This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

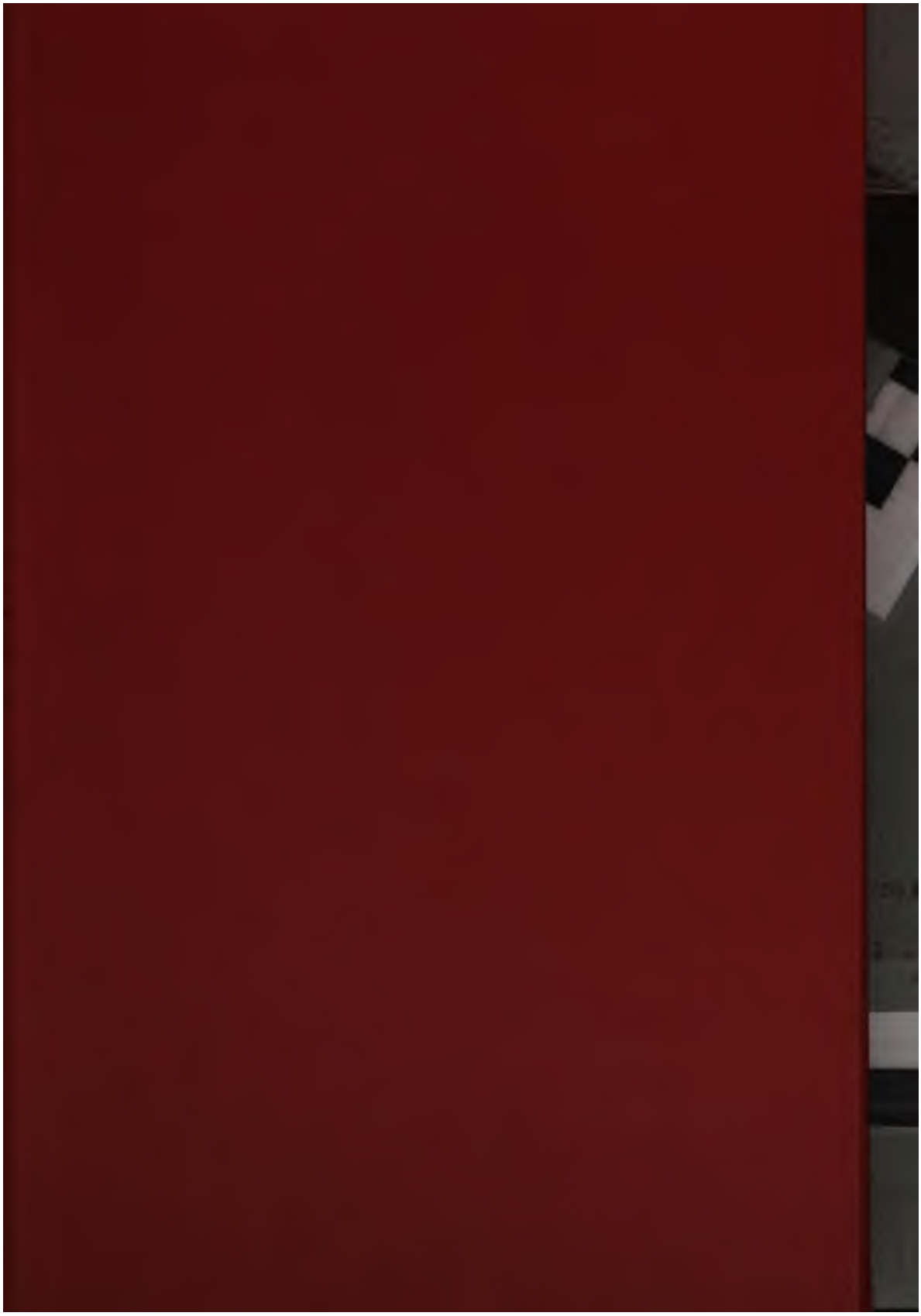
+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

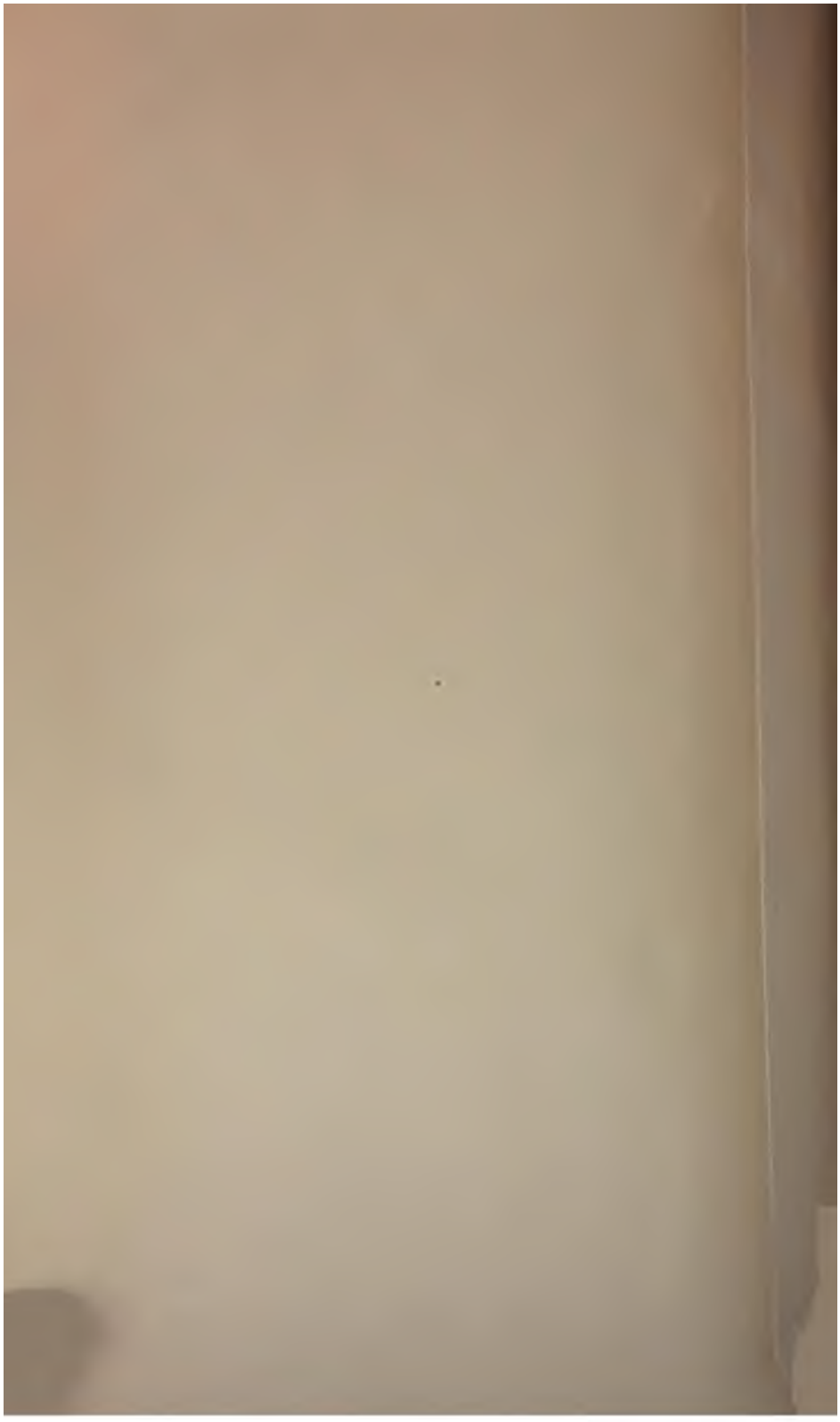


VERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA
BRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STA
ANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIV
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSIT
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
VERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA
BRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STA
ANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIV
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSIT
LIBRARIES · STAN LIBRARIES

FORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVE
ERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA
ARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STAN
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · S
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD U
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LI
FORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVER
ERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA
ARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STAN
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · S
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD U
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY

ERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA
RARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STA
ANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIV
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSIT
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
ERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA
RARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STA
ANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIV
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSIT
BRARIES · STA LIBRARIES

FORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVE
ERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBR
ARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STAN
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · S
· STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD U
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LI
FORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVER
ERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBR
ARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STAN
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · S
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD U
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY



Allgemeine
Deutſche Biographie.

Achtzehnter Band.

Allgemeine

Deutsche Biographie.

Achtzehnter Band.

Lassus — Litschower.

Auf Veranlassung

Seiner Majestät des Königs von Bayern

herausgegeben

durch die historische Commission

bei der

Königl. Akademie der Wissenschaften.

Leipzig,

Verlag von Duncker & Humblot.

1883.

LIBRARY OF THE
LELAND STANFORD JR. UNIVERSITY.

a.37235.

Alle Rechte, für das Ganze wie für die Theile, vorbehalten.

Die Verlagshandlung.

Lassus: Orlandus de L. (Orlando di Lasso, Orland de Lassus, Roland Lassus, Roland Lassé, mit seinem Familiennamen Roland de Lattre heißend), der letzte große Tonmeister der niederländischen Schule, wurde im J. 1520 zu Mons im Hennegau geboren. Schon als Chorknabe an der Nikolaikirche daselbst imponirte er durch seine schöne Stimme. Zweimal soll er deswegen entführt worden sein. Das dritte Mal fügten sich die Eltern dem Wunsche des Ferdinand Gonzaga, Generals Karls V. und Vicekönigs von Sicilien, der sich damals in Saint-Didier aufhielt und den Knaben wegen der herrlichen Stimme zu sich nehmen wollte. Nach Beendigung des Feldzuges in den Niederlanden nahm der General den jungen L., der damals 12 Jahre zählte, mit sich nach Mailand und von da nach Sicilien. Andere meinen, die Verurtheilung des Vaters als Falschmünzer habe den Knaben veranlaßt, seinen Namen Roland de Lattre in Orlandus de L. umzuändern und die Dienste des genannten Generals aufzusuchen. — Im Alter von 18 Jahren verließ L. seinen bisherigen Patron und schloß sich einem gewissen Constantin Castriotto an, der ihn nach Neapel in das Haus des Marquis de la Terza führte. Hier blieb er fast drei Jahre lang. Im J. 1541 begab er sich nach Rom, wo der Cardinalerzbischof von Florenz, der gerade dort anwesend war, ihn sehr freundlich in sein Haus aufnahm und ihm nach Verlauf von sechs Monaten die Kapellmeisterstelle an St. Giovanni im Lateran besorgte. Diesen Posten bekleidete er, wie die Archivnotizen der Basilika besagen, bis zum Jahre 1548; während Samuel a Quickelberg, ein zeitgenössischer Biograph, den L. bereits im J. 1543 nach Mons reisen läßt, um seine schwer erkrankten Eltern zu besuchen. Da er indeß diese nicht mehr am Leben fand, so verließ er bald darauf seine Vaterstadt und machte mit einem Edelmanne Cesare Brancaccio, verschiedene große Reisen. Diese sollen sich (nach Samuel a Quickelberg) über England und

In Antwerpen wurde L. u. a. mit der berühmten Familie Fugger bekannt, welche hier zur Vermittelung des Handels mit den überseeischen Ländern eine große Factorei etablirt hatte. Wahrscheinlich durch ein Mitglied dieser Familie ließ der kunstsinnige Baiernherzog, Albrecht V., an L., dessen Compositionen bereits viel von sich reden machten, die Einladung ergehen, nach München an seinen Hof zu kommen und noch tüchtige Musiker aus den Niederlanden mitzubringen. L. nahm dieses Anerbieten an und begab sich im J. 1557 nach München, wo der Herzog ihn sofort zum Director der Kammermusik ernannte mit einem Gehalt von 200 Gulden. Zum Kapellmeister wählte er ihn nicht, weil er der deutschen Sprache noch nicht mächtig war.

Recht bald erwarb L. sich das Vertrauen des Hofes, wie auch seiner Collegen. Einer der letzteren, Massimo Trojano, sagt von ihm: „Er lebt mit allen geehrten Tonkünstlern in solcher Eintracht, daß jeder im Umgange ihn verehrt und in seiner Abwesenheit nur rühmlichst sich über ihn äußert. Seine musikalische Sicherheit weiß mit genialer Kunst den Gesang so taktmäßig zu leiten, daß, wie der Krieger beim Schalle der Trompete Muth faßt, seine geübten Sänger mit ebenderselben Munterkeit und Kraft ihre anmuthigen Stimmen ertönen lassen" (M. di Trojano, Die Vermählungsfeier des Herzogs Wilhelm V. von Bayern ꝛc. übersetzt von F. Würthmann. München 1842, S. 24).

Nach Verlauf eines Jahres (1558) heirathete L. eine Ehrendame des herzoglichen Hofes, Regina Weckinger, welche ihm mit der Zeit vier Söhne (Ferdinand, Rudolf, Johannes und Ernst) und zwei Töchter (Anna und Regina) gebar. Bei der Geburt des ersten Kindes erhielt sie vom Herzoge einen silbernen Gürtel zum Geschenke. In den beiden darauffolgenden Jahren 1559 und 1560 componirte L. im Auftrage seines Herrn die sieben Bußpsalmen (nach der Vulgata die Psalmen 6, 31, 37, 50, 101, 129 und 142; nach der Luther'schen Uebersetzung jedoch 6, 32, 38, 51, 102, 130, 143). Die Angabe einiger Geschichtschreiber, welche auch Thibaut (Reinheit der Tonkunst, Kap. VII) wiederholt, König Karl IX. von Frankreich habe, „um nach der Bluthochzeit Seelenruhe wieder zu erlangen" zu dieser Composition den Auftrag gegeben, ist unrichtig, denn die Bartholomäusnacht fällt in das Jahr 1572. — L. hat diese Bußpsalmen in wahrhaft künstlerischer Anordnung der Reihe nach vollständig durchcomponirt. Die Composition richtet sich in ihrer Gliederung nach den Psalmversen. Die einzelnen Sätze sind abwechselnd bald zwei-, drei-, vier- und fünfstimmig. Der Schlußsatz: Sicut erat in principio ist jedesmal sechsstimmig. Das Werk ist einerseits von großer technischer Vollendung, andererseits tief durchdrungen von echt kirchlichem Bewußtsein. Bald haben wir im gleichen Contrapunkt Note gegen Note, bald freie Imitation, bald Canon. Dabei dürfen wir nicht übersehen, daß die unabhängige Stimmenführung und nicht die durch das Zusammentreffen der Stimmen erzeugte Harmonie den Tonsetzern der damaligen Zeit die Hauptsache war. L. versteht es, beides in genialer Weise miteinander zu verbinden. Seine Melodie ist fließend, seine Harmonie zeigt Fülle und Kraft. Die größere oder kleinere Stimmenzahl, sowie die vielfach wechselnde Verbindung höherer und tieferer Stimmen verleihen der Composition schöne Abwechselung. Wie der Maler die Farben mischt, jenachdem er Licht oder Schatten hervorbringen will, so mischt L. die Stimmgattungen immer wieder auf andere Weise, bis er für die Gedanken des Textes den zutreffenden musikalischen Ausdruck gefunden hat. Ebenso wie die Tonlagen, weiß er auch die Tonarten in seinem Sinne als Kunstmittel zu verwerthen und zwar durch die Auswahl derselben und die Modulationen. Bewunderungswürdig ist in allen Psalmen der melodische Fluß, hervorgerufen durch die mannigfaltige rhythmische *Gliederung* der Stimmen und die häufige geschickte Verwendung der Synkopen

d noch hervorzuheben die sehr schönen zweistimmigen Sätze, die in er Nachahmung einen so unerschöpflichen Reichthum an zarten und Klängen aufzuweisen haben, ferner die schönen harmonischen Ca- die reichbewegten, großartigen Schlußsätze. L. hat sich in den Text men vollkommen vertieft und den Empfindungen, welche wir in den sgesprochen finden, durch seine Tonverbindungen Gestalt und Aus- en. Er versteht es dabei bis in das tiefste Mark zu erschüttern, aber heben und zu trösten. (Weiteres über die einzelnen Psalmen in Orlandus de L., der letzte große Tonmeister der niederländischen Ton- eiburg, Herder 1878, S. 16—23).

dieser Composition erlangte unser Meister einen ähnlichen Ruf, wie mit seiner Missa papae Marcelli. Herzog Albrecht ließ das Werk nent abschreiben, in zwei Foliobänden binden und vom Maler Hans t schönen Bildern ausstatten. Diese stellen, wie M. di Trojano sagt, Emblemen mit erhabenem, phantasiereichem Erfindungsgeiste das und neue Testament dar. Die Malerei ist so zart und fein gehalten, die gemalten Figuren Gesänge anstimmen (a. a. O. S. 26). Der Lassus, Samuel a Quickelberg, lieferte in zwei weiteren Bänden die g und Erklärung der in den beiden Folianten enthaltenen Illustrationen. ren sagt er in der Vorrede: „Mandavit itaque princeps illustrissimus imo suo Orlando de Lassus musico, quo praestantiorem ac suavio- n nostra saecula tulere, hos psalmos quinque potissimum vocibus os, qui quidem adeo apposite lamentabili et querula voce, ubi opus et verba accommodando, singularum affectuum vim exprimendo rem m ante oculos ponendo, expressit, ut ignorari possit: suavitasne amentabiles voces; an lamentabiles voces suavitatem affectuum plus Hoc quidem musicae genus musicam reservatam vocant: in qua us mirifice, ut quidem in aliis carminibus, quae sunt fere innume- etiam in his ingenii sui praestabilitatem posteris declaravit. Caete- isti VII poenitentiales et duo psalmi „Laudate“, cum jam essent compositi, adeo probata (?) sunt illustrissimo principi, cujus solum saeculi principes musicam est judicare, ut curarit ea in augustis- branis exscribi, et imaginibus locupletissimis exornari; demum et pictura tam praestabilis et locuples evasisset, etiam preciosis clau- am quibusdam sumptuosissimis monilibus jussit communiri“. (H. Notice biographique sur Roland de Lattre. Valenciennes 1836, rsetzt ins Deutsche von S. W. Dehn, Berlin 1837, S. 29.)

nerkennung der Verdienste des L. ernannte der Herzog Albert ihn 62 zu seinem obersten Kapellmeister, an Stelle des Ludwig d'Aser, seines Alters pensionirt worden war. Damit gelangte unser Meister ze der ersten Kapelle in Europa, welche die ausgezeichnetsten Musiker litgliedern zählte. Damals gehörten zu ihr 12 Bassisten, 14 Teno- Altisten, 16 Discantknaben, 6 Castraten und 30 Instrumentisten. naben hatte L. nicht blos zu unterrichten, sondern auch in Pflege. Aufenthalt kaufte er von der Katharina Stainin, Wittib und in eigenes in der Graggenau gelegenes Haus, wozu ihm der Fürst 7 1000 Gulden Kaufgeld bewilligte. Interessant wird es sein, über rdnung der Kapelle einiges zu vernehmen. Dieselbe war nach M. folgende: „Die Sänger haben jeden Morgen beim Hochamte, am und an gebotenen Feierabenden zur Vesper zu erscheinen. Die nente spielen an Sonn- und Festtagen bei dem Hochamte und der den Sängern. Die Streichinstrumente spielten damals nur bei der

Tafel; es gaben aber oft auch die herzoglichen Musiker zur Mittagszeit auf der Viola, Viola di Gamba, dem Clavichord, der Querpfeife und Zither und anderen Instrumenten mit den Kammersängern die angenehmsten Concerte."

„Bei der Tafel ist die Ordnung des Dienstes folgende: Nachdem die ersten Speisen aufgetragen sind, alles sich gesetzt hat und alles Geräusch vorüber ist, beginnen die Blasinstrumente, als: Sackpfeife, Flöte, Querpfeifen, Posaunen und Hörner französische Lieder und andere muntere Stücke zu spielen. Nach diesem spielt Antonio Morari mit seinen Musikern auf Saiteninstrumenten: der Viola, Viola di Gamba und anderen ebenfalls französische Gesänge, Motetten und Madrigale in schöner Harmonie. Endlich, wenn zum Nachtische die Früchte aufgetragen werden, beginnt Orlando di Lasso mit seinen Sängern seine täglich neu verfertigten Compositionen vorzutragen. Gewöhnlich werden die schönsten Quartette, Terzette von diesen geübten Sängern immer zu des erlauchten Herzogs vollkommener Zufriedenheit gesungen, welcher, wie ich selbst gesehen, oftmals die Tafel unterbricht und der Musik allein seine Aufmerksamkeit schenkt".

Um diese Zeit hatte L. durch seine Compositionen bereits einen über ganz Europa verbreiteten Ruf erlangt. Man beehrte ihn, ähnlich wie den Palestrina in Italien, mit dem Titel „Fürst der Musiker". Mehrere Monarchen gaben ihm eclatante Beweise ihrer Hochachtung. Am 7. December 1570 verlieh der Kaiser Maximilian auf dem Reichstage zu Speier ihm und seinen legitimen Nachkommen den Reichsadel und das ritterliche Wappen. Dieser Auszeichnung folgten, wie wir sehen werden, noch andere. Im folgenden Jahre machte L. eine Reise nach Paris und kehrte dort bei dem ihm befreundeten Buchdrucker Adrian Leroy ein, der ihn dem Könige Karl IX. vorstellte. Dieser nahm den Kapellmeister Albrechts äußerst freundlich auf und entließ ihn mit kostbaren Geschenken. Dagegen dedicirte L. dem Könige eine Sammlung Lieder, welche als Dedication eine Ode auf den Monarchen enthält. Aber auch seine zweite Heimath München vergaß er nicht. Er sandte einen Band fünfstimmiger Motetten dorthin, die er dem Herzog Wilhelm, seinem fürstlichen Protector, widmete. Noch im selben Jahre kehrte er von seinem Urlaub nach München zurück und nahm seine Arbeit als Kapellmeister, wie als Componist in gewohnter Weise wieder auf. In den folgenden Jahren erschien auf Kosten des Herzogs Wilhelm eine Prachtausgabe der Kirchencompositionen des L. in 5 Foliobänden, „Patrocinium musices". Der erste Band, Motetten enthaltend, ist selbstverständlich dem Herzog Wilhelm gewidmet. Den zweiten Band dagegen, der fünfstimmige Messen enthielt, dedicirte der Autor am 1. Jan. 1574 dem Papste Gregor XIII. Bald darauf reiste L. selbst nach Rom, um dem heiligen Vater sein dedicirtes Werk persönlich zu überreichen. Dieser nahm den Künstler sehr wohlwollend auf, ernannte ihn unter dem 6. April dieses Jahres zum Ritter des goldenen Sporns de numero participantium und ließ ihn durch die Ordensritter Kardinal Kajetan und Angelo Mezzatosta in der päpstlichen Kapelle mit dem Sporen und Schwerte feierlich bekleiden und umgürten. Zugleich benutzte L. diese Reise dazu, in den größeren Städten Italiens tüchtige Sänger, Instrumentisten und Schauspieler für den Dienst des Herzogs zu gewinnen, wie wir dies aus den Briefen an den Herzog Wilhelm d. d. Bologna d. 3. März und d. d. Florenz d. 7. März ersehen können (Nohl, Musikerbriefe, 2. Ausgabe, Leipz. 1873, S. XXX ff.). Wie lange L. in Italien blieb, läßt sich mit Sicherheit nicht bestimmen. Am 1. Mai befand er sich noch in Rom, denn an diesem Tage erhielt er durch die Gebr. Fugger 400 Kronen ausgezahlt. Bei seiner bald darauf erfolgten Rückkehr nach München fand er eine Einladung Karls IX. vor, der ihn bat, nach Paris zu kommen und die Hofkapellmeisterstelle bei ihm zu übernehmen. Obwol das Anerbieten des französischen Königs

ter sehr vortheilhaften Bedingungen erfolgt war, zögerte L. doch, dasselbe an-
nehmen. Seine schöne Stellung in München, die Anhänglichkeit an das her-
gliche Haus, dem er durch so viele Wohlthaten verbunden war, hielten ihn
rück. Der Herzog, der dies merkte, rieth ihm aber, er möge die bedeutendere
tellung, welche seiner am französischen Hofe wartete, nicht aufs Spiel setzen
d der Einladung des Königs Folge leisten. So trat L. mit seiner ganzen
amilie die Reise nach Paris an. Doch bereits in Frankfurt hörte er, daß
arl IX. am 30. Mai gestorben sei und kehrte nun schleunigst nach München
rück. Der Herzog empfing ihn mit offenen Armen; er hatte sogar ein eigenes
bgedicht auf die Rückkehr seines Kapellmeisters verfaßt. L. nahm seine ge-
ohnte Arbeit als Kapellmeister wieder auf und war nicht minder thätig im
ompouiren. Im J. 1579 sollte er abermals den Edelmuth und die Frei-
bigkeit des Herzogs kennen lernen. Dieser sicherte ihm nämlich in Anbetracht
iner bisherigen guten und treuen Dienste, für seine ganze Lebenszeit ein jähr-
hes Gehalt von 400 Gulden zu, mit der ausdrücklichen Klausel, daß Nie-
anden das Recht zustehen solle, von dieser Summe aus irgend welchem Grunde
was abzuziehen. Nicht lange darnach, am 24. October desselben Jahres, starb
erzog Albrecht und Wilhelm V. folgte ihm. Dieser war ebenfalls Musikliebh-
aber, er spielte sogar die Laute, Zither, Lyra und andere Instrumente mit
roßer Vollkommenheit. Dem L. gegenüber zeigte er sich ebenso wohlwollend,
ie sein Vater. Das folgende Jahr sollte unserm Meister wiederum einen
euen, ehrenvollen Ruf bringen. Kurfürst August von Sachsen, dessen Kapell-
eister Scandellus am 18. Juni gestorben war, lud den L. unter glänzenden
nerbietungen ein, nach Dresden zu kommen und die Hofkapellmeisterstelle zu
ernehmen. Dieser lehnte aber dankend ab und empfahl dem Kurfürsten für
ese Stelle den Jakob Regnart, Mitglied der Kapelle des Kaisers Maximilian
Prag oder Balduin Hayaux, der sich in der Kapelle des Herzogs von Württm-
erg befinde.

In diese Zeit fällt auch ein Ereigniß, welches dazu angethan war, den
beim Volke populär zu machen. Im J. 1584 sollte das hl. Fronleichnams-
l in altherkömmlicher Pracht durch Procession ꝛc. feierlich begangen werden.
s brach aber schon in der Frühe ein heftiges Gewitter mit Sturm und Regen
. Herzog Wilhelm ließ nach Beendigung des Hochamtes zu verschiedenen
alen vom Kirchthurme aus Beobachtungen anstellen, ob das Wetter sich nicht
instiger gestalten werde. Indeß, die dichten schwarzen Wolken gaben wenig
offnung; doch meinte der Herzog, man solle das Wetter Gott, dem Herrn
verlassen und vorläufig mit dem Sanctissimum bis unter das Portal ziehen.
obald nun die Procession vor die Thüre trat und L. mit der herzogl. Kapelle
n Psalm: Gustate et videte, quam suavis sit Dominus timentibus eum etc.
gestimmt hatte, hörte der Regen plötzlich auf und die Sonne strahlte in vollem
lanze vom Himmel herab, sodaß die Procession durch die ganze Stadt und in
e Kirche zurückziehen konnte, ohne im mindesten vom Regen belästigt zu werden.
a man wollte sogar bemerkt haben, daß jedesmal, wenn L. die genannte Mo-
tte singen ließ, die Sonne viel heller geschienen habe, als vorher. Dieses
angniß machte auf die Menge einen tiefen Eindruck und die Motette: Gustate
videte etc. wurde jetzt vielfach bei Processionen gesungen, die man zur Er-
ngung einer günstigen Witterung veranstaltete.

1587 schenkte ihm Herzog Wilhelm einen Garten in Schöngeising an der
mper, und bewilligte seiner Gattin Regina, für den Fall, daß sie den Gatten
erlebe, eine Pension von 100 Gulden. L. besaß auch ein Landgut in Putz-
nn (District Wolfrathshausen) und seit 1578 mehrere Häuser und Grundstücke
der Hofmark *Maisach. Indem hatte* er sich allmählich ein Kapital von

4400 Gulden erspart und dasselbe gegen die üblichen Zinsen, 5 vom Hundert, in der baierischen Schatzkammer hinterlegt. Nachdem er aber die Zinsen einige Jahre lang eingenommen, bekam er Gewissensbisse hierüber und schickte dem Herzog das bis dahin Empfangene zurück. „Er sei", schreibt er, „aus Christlichem gueten eyfer und gewissen, bevorab auf unnserer heiligen allgemainen Muetter der Kirchen vorgeende Gottseelige Unnderricht und getreue sorgfallt[ig]keit, So Sy umb unnserer Seelen Hayl unnd ewiger seeligkeit willen tregt, [in] sich selbs ganngen und habe befunnden solch' Interesse bis daheer unrecht und unzimblich empfangen zu haben". Der Herzog nahm die Summe zwar an, machte sie ihm aber bald darauf wieder zum Geschenke vermöge einer Schenkungsurkunde vom 6. März 1580 (abgedruckt von K. A. Muffat in seiner biographischen Skizze „Orlando di Lasso" im Taschenbuch für vaterländische Geschichte von Hormayr und Rudhart, 1852—53, S. 282).

In seiner letzten Lebensperiode entwickelte L. eine erstaunliche Fruchtbarkeit im Componiren; indessen stellten sich doch auch allmählich die Schwächen des Alters bei ihm ein. Der tägliche Kapellendienst wurde ihm beschwerlich; er kam deshalb beim Herzoge um theilweise Dispensirung ein, um desto ungestörter der Compositionsthätigkeit sich hingeben zu können. Unter dem 6. Decbr. 158[7] wurde sein Gesuch bewilligt. Er könne, so theilte ihm der Herzog mit, kommen wann er wolle, auch sei ihm gestattet, einige Zeit im Jahre in Schöngeising oder sonst irgendwo im Herzogthum zuzubringen, doch müsse er stets zur Stelle sein, wenn er (der Herzog) ihn rufen lasse. Für diese Erleichterung sollten ihm vom Jahre 1590 an 200 Gulden von seinem Gehalte (800 Gulden) abgezogen werden; dagegen wolle der Herzog hinwiederum für die beiden Söhne des L. Ferdinand und Rudolf, sorgen. L. verzichtete jedoch auf die ihm bewilligte Vergünstigung und fuhr fort, seinen Dienst als Kapellmeister prompt zu verrichten. Dazu kam jetzt ein merkwürdiger Arbeitstrieb über ihn, gleichsam als habe er sein nahes Ende vorausgeahnt. Diese beständige productive Thätigkeit übte aber auf seinen Geisteszustand einen schlimmen Einfluß aus. Als eines Tages Regina von Geising zurückkehrte, fand sie ihren Gemahl im Zustande völliger Geistesabwesenheit. Er erkannte weder sie noch irgend einen andere der Seinigen. Herzog Wilhelm schickte sofort seinen Leibarzt Dr. Mermann zu dem Kranken. Durch dessen Bemühungen wurde L. in etwas wieder hergestellt, allein seine frühere Geistesfrische kehrte nicht zurück. Er war trübsinnig und menschenscheu geworden. Der Herzog ließ ihm durch Dr. Mermann sagen, er brauche sich des Gehaltes wegen gar nicht zu beunruhigen, es werde ihm trotz seiner Krankheit ganz und voll ausgezahlt werden. Diese Mittheilung vermochte jedoch nicht, ihn aufzurichten. Er schrieb vielmehr in einem Anfalle von Trübsinn an den Herzog, er wolle den Hofdienst quittiren, wenn der Herzog ihm die von seinem Vater versprochenen 400 Gulden Pension geben und noch etwas Beliebiges hinzufügen wolle. Der Herzog nahm dieses Gesuch auf Bitten der Regina nicht übel auf, erklärte aber, wenn ihr Gatte noch ein Mal um seine Entlassung einkommen werde, könne er dieselbe haben. Als im J. 1592 bei Gelegenheit der Reduction der Hofkapelle L. mit den übrigen Musikern auf die herzogliche Rentkammer geladen worden war, vernahm er, daß sein Gehalt auf 800 Gulden festgesetzt sei. Dieser Summe fügte der Herzog später noch ein Betrag von 40 Gulden jährlich für die Hofkleidung hinzu. Der Meister gab sich wieder ganz der Compositionsthätigkeit hin. Im J. 1594 dedicirte er eine Sammlung sechsstimmiger Gesänge dem Bischofe Johann Otto von Augsburg und am 24. Mai desselben Jahres sein Schwanenlied „Lagrime di San Pietro" dem Papste Clemens VIII. Schon am 14. Juni machte der Tod seiner rastlosen Thätigkeit ein Ende. In seinem Testament hatte er zu seinem und sein

ben und Nachkommen immerwährendem Gedächtniß, Troſt und Heil der Seelen im Heiligengeiſtſpitale zu München für jeden Armen eine jährliche Spende und in der Kirche zum hl. Johann Baptiſt in Schöngeiſing ein Jahrgedächtniß und zwei (ſtille) Meſſen geſtiftet. Er wurde begraben auf dem Franziscanerkirchhofe, wo ſeine Gattin ihm ein prachtvolles Denkmal aus rothem Marmor ſetzen ließ mit folgender Inſchrift:

Orlandi cineres, eheu: modo dulce loquentes
Nunc mutos, eheu: flebilis urna premit.
Lassae sunt flendo Charites tua funera Lasse,
Principibus multum, chareque Caesaribus.
Belgica quem tellus genitrix dedit ingeniorum,
Ingeniorum altrix Boia fovit humus.
Corporis exuvias eadem quoque Boia texit,
Post lustra ac hyemes sena bis acta duas.
Robora, saxa, feras Orpheus, at hic Orphea traxit
Harmoniaeque duces perculit harmonia.
Nunc quia complevit totum concentibus orbem,
Victor cum superis certat apud superos.

Nach dem Ableben des Meiſters forderte die herzogliche Hofkammer von der Wittwe 707 Gulden 40 Kreuzer zurück, welche L. ſeit dem Jahre 1590 über Gebühr empfangen habe, denn von dieſem Termine an müſſe der Abzug von 200 Gulden jährlich eintreten. Regina wandte ſich mit einer Bittſchrift an den Herzog, ob mit Erfolg, wiſſen wir nicht. Sie ſtarb am 5. Juni 1600 und wurde neben ihrem Gatten begraben. Das Grabdenkmal, von welchem Delmotte und Dehn eine Abbildung bringen, befindet ſich jetzt im Nationalmuſeum zu München.

Außer Paleſtrina gibt es wol kaum einen Componiſten im 16. Jahrhundert, der eines ſo ausgezeichneten, weitverbreiteten Rufes ſich erfreute, wie Orlandus de Laſſus.

Sprüchwörtlich waren die Verſe:

Hic ille est Lassus, lassum qui recreat orbem
Discordemque sua copulat Harmonia!

Die gleichzeitige Litteratur iſt ſehr reich an enthuſiaſtiſchen Lobgedichten auf dieſen Meiſter der Töne. Bei Dehn und Delmotte findet man eine Anzahl derſelben abgedruckt.

Standbilder erhielt er in neuerer Zeit in München und in ſeiner Vaterſtadt Mons. (Vgl. De la part que la Société des Sciences du Hainaut a prise à l'érection de la statue D'Orlande de Lassus. Mons 1854.)

Die Zahl der Werke des L. überſteigt alles ſonſt Dageweſene. Schmiedhammer, der ein Generalverzeichniß ſämmtlicher Compoſitionen aufgenommen hat, zählt folgende auf: 1) Musica sacra: Alma redemptoris 2; Antiphon. et sponsoria 1; Asperges me 4; Ave Regina 6; Benedictus 3; Cantiones sacrae latinae et germanicae 429; Domine ad adjuvandum 2; Hymnen 34; Introitus 1; Lamentationen 13; Litaneien 19; Magnificat 180; Miserere 1; Missae 51; Requiem 2; Motetten 780; Nunc dimittis 12; Officia propria 5; Passionen 2; Pſalmen 2; Psalmi poenitentiales 7; Regina coeli 6; Responsorium 1; Salve Regina 8; Vidi aquam 1; zuſammen 1572. 2) Musica profana: Cantat. et dialogi 7; Cantiones latinae 34; Canzonette 59; Chansons 71; Madrigali 233; Chansons allemandes 61; zuſammen 765.

Mögen auch in dieſem Verzeichniſſe manche Compoſitionen doppelt rubricirt ſein, ſo bekommen wir doch annähernd einen Begriff von der großen Productivität des Meiſters.

Das bis jetzt vollständigste Verzeichniß der im Druck erschienenen Werke des L. sowol in chronologischer als alphabetischer Ordnung hat Robert Eitner zusammengestellt. (Beilage zu den Monatsheften für Musikgeschichte, V. und VI. Jahrgang, Berlin 1874—75.) Die handschriftlichen Werke, soweit sie in München auf der Staatsbibliothek vorhanden sind, finden sich verzeichnet in: Die musikalischen Handschriften der k. Hof- und Staatsbibliothek in München von Jul. Jos. Maier, München 1879.

Bis zum Jahre 1562 erschienen die Werke durchweg in Venedig, Antwerpen, Löwen und eines in Rom. Von 1562 ab tritt Nürnberg in den Vordergrund, von 1567 an München, welches von jetzt an fast ausschließlich die Werke des L. zuerst veröffentlicht. Paris tritt erst mit dem Jahre 1570 als Druckort auf und ist bis spät in das 17. Jahrhundert bemüht, die Werke des L. zu vervielfältigen. (Eitner, Monatshefte für Musikgeschichte, VI. 109.)

Orlandus de L. bildet den Abschluß der niederländischen Schule, ist aber zugleich ihr vollkommenster Repräsentant. In seinen Compositionen finden wir schon die Keime der „Zukunftsmusik", denn er bedient sich der Chromatik zur Charakterisirung des Textes. Im übrigen ist er Diatoniker, wie seine Vorgänger. In den sogen. Künsten der Niederländer wohl erfahren, verschmäht er es, der contrapunktischen Factur an sich einen Werth beizulegen und die trockenen Verstandesoperationen seiner Vorgänger nachzuahmen. Er benutzt vielmehr die Künste seiner Schule nur als Mittel zu höherem Zweck. Als Hauptsache galt ihm, seinen Compositionen Geist und Leben einzuhauchen, und dadurch ragt er so hoch über seine Vorgänger hervor, obwol Josquin de Près ihm hier schon bedeutend vorgearbeitet hatte. Als ein Mann, der vieler Herren Länder gesehen, vieler Völker Musik kennen gelernt hatte, versteht er es, auf eine eigenthümlich reizende Weise die italienische Anmuth, die leichte Factur der Franzosen und die Innigkeit des deutschen Gemüthsausdruckes mit dem künstlich ausgebildeten Stil der Niederländer zu verschmelzen und diesen dadurch auf die höchste Stufe der Vollkommenheit zu bringen. Ebenso mannigfaltig wie der Text ist auch seine Schreibweise. Aus seinen kirchlichen Schöpfungen weht uns heiliger Ernst, gewaltige Kraft, keuscher Sinn entgegen, während in seinen weltlichen Compositionen eine originelle Auffassung nach allen Richtungen hin zum Ausdruck gelangt. Wenn Baini, der gelehrte Biograph Palestrina's, von unserm Meister sagt: „Orlando di Lassus fiammingo di nascita, fiammingo di stile, sterile di bei concetti, privo di anima e di fuoco, e che con alcune messe e motetti ad 8 voci di stil piano si usurpo l'eccessivo elogio: Lassum qui recreat orbem (Memorie storico-critiche della vita etc. d. G. P. da Palestrina, II. 432), so hat er damit seine Unkenntniß der Werke des L. bewiesen. Palestrina verherrlicht sich durch seine Werke von selbst. Baini brauchte also nicht zur Verhimmelung desselben den bedeutendsten Zeitgenossen herunterzusetzen. Wenn auch bei L. das formalistische Element der contrapunktischen Verwebung der Stimmen ein gewisses Uebergewicht hat gegenüber der korrekten harmonischen Stimmenentfaltung Palestrina's, so können wir doch ohne Bedenken den L. an die Seite Palestrina's stellen. „Bei Palestrina", sagt Ambros, „tritt mehr das Lichthelle, Liebenswürdige, wenn wir so sagen sollen, Engelhafte zu Tage, das Jedermann sogleich anmuthet, die höchste künstlerische Weisheit in scheinbar selbstverständlichen Formen, während Lassus' Musik tiefere, dunklere Töne anschlägt, mehr eine energische Kraft entwickelt, Umrisse von mächtigster Lebendigkeit, aber von geringerer Anmuth als die Musik des Römers, daher sie denn auch für den ersten Eindruck nicht in gleichem Maße gewinnend sein kann, bis bei näherer Bekanntschaft ihre Sprache in ihrer ganzen geistigen Gewalt verständlich wird" (Geschichte der Musik, 2. Aufl., III. 359). Eine ausführliche Besprechung der Messen, Mo-

tetten, Lieder ꝛc. findet der Leser in meiner oben citirten Biographie, S. 57 bis 76.

Die größte Anzahl der gedruckten und handschriftlichen Compositionen des L. befindet sich auf der k. Hof- und Staatsbibliothek in München. Auch die Bibliotheken in Paris, Rom, Bologna, Kassel, Göttingen, Brandenburg (Katharinenkirche), Danzig, Köln (Jesuitenbibliothek), Elbing (Marienkirche) u. a. besitzen alte Drucke der Compositionen des L. Neuere Ausgaben findet der Leser verzeichnet in Robert Eitner, Verzeichniß neuer Ausgaben alter Musikwerke. Beilage zu den Monatsheften für Musikgeschichte, Jahrg. II, III u. IX, Berlin 1871 und 1877. Das größte Verdienst um die Herausgabe der Werke des L. in der neueren Zeit hat sich unstreitig Professor Commer in Berlin erworben. Die Musica sacra von ihm (jetzt im Verlage von Manz in Regensburg) enthält Bd. V—XII ausschließlich Compositionen von L.: 12 Messen von 4—8 Stimmen, ein Requiem, 22 Magnificat, 69 lateinische Gesänge, darunter Passion, Te Deum, Lamentationen, Salve Regina, Ave Regina, 44 deutsche Motetten und Psalmen, während seine Selectio operum musicorum Batavorum 19 Stücke dieses Componisten enthält.

Delmotte, Notice biographique sur Roland de Lattre, connu sous le nom d'Orland de Lassus. Valenciennes 1835, ins Deutsche übertragen von H. W. Dehn, Biographische Notiz über Roland de Lattre, bekannt unter dem Namen Orland de Lassus. Berlin 1837. Neueste Biographie: Wilhelm Bäumker, Orlandus de Lassus, der letzte große Meister der niederländischen Tonschule. Freiburg in Baden 1878. W. Bäumker.

Lassus: Ferdinand de L., ein Sohn des Orlandus de L., geb. 1562 in München, erlernte unter Anleitung seines Vaters und des zweiten Kapellmeisters Johann a Tosta die Musik und stand zuerst beim Grafen Friedrich Eitel von Hohenzollern in Diensten. Im J. 1592 berief ihn der Herzog Wilhelm V. als Tenorist in seine Kapelle, deren Oberkapellmeister er im J. 1602 wurde. Zugleich mußte er die Unterhaltung und Instruction von fünf Singknaben übernehmen, wofür ihm pro Kopf 132 Gulden vergütet wurden. Seine Besoldung als Kapellmeister bestand alles in allem in 330 Gulden, wozu im J. 1602 noch 100 Gulden Zulage kamen. L. war verheirathet und Vater von sieben Kindern. Er starb am 27. August 1609. Mit seinem Bruder Rudolf hatte er im J. 1604 das „Magnum opus musicum", eine Sammlung von 516 Motetten seines Vaters in München herausgegeben. 1588 erschienen von ihm in Graz: „Cantiones sacrae suavissimae et omnium musicorum instrumentorum harmoniae per quam accommodatae, alias nec visae nec unquam typis subjectae". Außerdem finden sich Compositionen (aliquot piae cantilenae) von ihm in dem Werke seines Vaters: „Tertium opus musicum, continens lectiones Iiob et motectas, seu cantiones sacras", Norimbergae 1588 (Nr. 59—61). 12 Nummern enthält das Werk: „Cantiones quinque vocum ab Orlando di Lasso et huius filio Ferdinand. di Lasso", Monachii 1597. Vier Magnificat bringt das Werk: „Liber primus Cantiones sacrae, Magnificat vocant, V et VI vocum, authore Orlando di Lasso. His accesserunt quatuor ab ejusdem Orlandi filio Ferdinando di Lasso", Monachii 1602. Bäumker.

Lassus: Rudolf de L., Sohn des Orlandus de L., wurde im J. 1587, nachdem er mit Erlaubniß des Herzogs den Ehestand angetreten hatte, zum Hoforganisten ernannt mit einem Gehalt von 200 Gulden und unter der Bedingung, daß er den Musikern der herzoglichen Kapelle Unterricht im Gesange und in der Composition ertheilen müßte. Im J. 1609 wurde sein Gehalt auf 300 Gulden erhöht. Von einer schweren Krankheit wieder hergestellt, componirte er im J. 1616: „Virginalia eucharistica", die er durch seinen Sohn dem Herzoge überreichen ließ. Im folgenden Jahre dedicirte er demselben verschiedene

Musikbände mit 6 Messen, 6 Magnificat und 6 Motetten und 1618 sein „Sacrum convivium“. Er starb im J. 1626. L. edirte manche Werke seines Vaters, als Mitherausgeber des Magnum opus musicum (s. o. S. 9), ferner im J. 1600 in München die „Prophetiae Sibyllarum“ seines Vaters; im Jahr 1610 „Missae posthumae“ (6) von demselben und 1619 ließ er unter dem Titel: „Jubilus Beatae Mariae Virginis“ sämmtliche Magnificat seines Vaters drucken. Das Werk: „Teutsche Psalmen: Geistliche Psalmen mit dreyen stimmen, welche nit allain lieblich zu singen, sondern auch auf allerhand art Instrumenten zu gebrauchen. Durch Orlandum de Lasso und seinen Sohn Rudolphum u. s. w. München 1588“ enthält 25 Stücke von Rudolf de L.

Weitere Werke siehe bei Dehn, Biogr. Notiz über Roland de Lattre, Berlin 1837, S. 103 u. 125, und Jul. Jos. Maier, Die musikal. Handschriften der k. Hof- und Staatsbibliothek in München, S. 171. Neue Ausgaben einiger Compositionen Rudolfs und Ferdinands siehe in Eitner, Verzeichniß neuer Ausgaben alter Musikwerke. Bäumker.

Lassus: Ferdinand de L., Sohn des gleichnamigen Ferdinand de L., also Enkel des Orlandus de L., gehörte zu Lebzeiten seines Vaters zu den Singknaben der herzoglichen Kapelle. Im J. 1609 ging er auf Kosten des Herzogs nach Rom, um dort sich weiter auszubilden und erhielt nach seiner Rückkehr, welche 1616 erfolgte, die erste Kapellmeisterstelle am herzoglichen Hofe. Doch bereits im J. 1629 bekam er aus bis jetzt nicht bekannt gewordenen Gründen seine Entlassung und wurde zum Districtsrichter und Kassirer in Reischach ernannt, wo er 1636 starb. Er war ein sehr fruchtbarer Componist, wie das Verzeichniß bei Dehn S. 137 beweist. Wir finden da viele Messen, Motetten, Madrigale ꝛc. verzeichnet. Im Druck erschien nur „Apparatus musicus omnivocum“, Monachii 1622. Bäumker.

Lastmann: Pieter L., Maler und Radirer, geb. in Harlem 1581, † ebenda nach 1632. Von seinen Lebensschicksalen weiß man nur wenig, aber vermöge seiner Kunstrichtung und als Lehrer mehrerer berühmten Künstler gehört er zu den interessantesten Künstlern seiner Zeit. Er selbst wurde von Kornelis Kornelisz von Harlem in der Kunst unterwiesen und begab sich, wie die meisten seiner Landsleute, nach Rom, um sich daselbst zu vervollkommnen. Schon vor seiner Abreise wird er von Mander ein vielversprechender junger Mann genannt. In Rom genoß er die innigste Freundschaft von Elzheimer und Jan Pinas und bildete sich einige Jahre nach den besten Vorbildern aus. Nach seiner Rückkehr hielt er sich in Amsterdam auf, wo Rembrandt sein Schüler wurde. Dieser arbeitete sechs Monate in dessen Atelier. Auch Jan v. Lievensz, der zwei Jahre bei L. blieb, so wie Bart. van der Helst waren seine Schüler. Nagler läßt unseren Künstler 1619 und 1620 in Kopenhagen arbeiten; ich weiß nicht, woher er diese Notiz hat. Seine Bilder sind selten in den öffentlichen Sammlungen. Berlin besitzt einen „Philippus der den Oberkämmerer tauft“, bezeichnet mit dem Monogramm und 1608, das Braunschweiger Museum bewahrt drei Bilder von ihm, den „Betlehemitischen Kindermord“, dann „Odysseus, der nach dem Schiffbruch von Naufikaa sich Gewänder erbittet“, ein lebensfrisches Bild vom J. 1609 und „David, der im Tempel die Harfe spielt“, mit dem vollen Namen Pietro Lastmann und 1613 bezeichnet. Andere seiner Compositionen sind in Stichen erhalten, so eine „Landschaft mit dem jungen Tobias“ von Sim. Frisius, „Abraham und die Engel“, von J. van Somer geschabt und eine „Landschaft mit Ruinen“, von J. van Noordt 1645 radirt. Er selbst hat sich auch mit der Radirnadel versucht. Sein Hauptblatt ist „Judas mit der Thamar“, in welchem die Verwandtschaft der Radirnadel seines großen Schülers Rembrandt klar zu Tage tritt. Thomas de Keizer hat sein Portrait gemalt und Vonde

mit Versen begleitet. Sein Sohn Nicolas nannte sich Pietri oder Petrus- on und lernte bei Saenredam das Kupferstechen. Er stach nach seinem Vater hristus am Oelberg" und nach Pinas „Die Befreiung des Petrus".

S. Houbraken, Immerzeel, Kramm. Wessely.

Latermann: Johannes L., geb. am 2. Juli 1620 zu Gellershausen bei burg, † 1662, ein lutherischer Theolog. Sein Vater war lutherischer Geist- her, und wurde nicht lange nach der Geburt dieses seines Sohnes vom Co- rgischen nach Quedlinburg versetzt. So geschah es, daß der junge L. seine itere Bildung hier empfing und an der berühmten Universität Helmstädt heologie studirte. Helmstädt stand damals an der Spitze einer neuen Be- gung in der lutherischen Kirche Deutschlands, die auf Grundlage einer gründ- chen Kenntniß der alten christlichen Kirche eine Vereinigung oder wenigstens genseitige Anerkennung der verschiedenen Bekenntnißkirchen herbeizuführen bestrebt ar und unter dem Namen Synkretismus zum Gegenstande der heftigsten An- riffe, besonders von Seiten der lutherischen Orthodoxie gemacht worden war. e mehr unter den Greueln des dreißigjährigen Krieges die Unmöglichkeit einer efinitiven Herrschaft einer der kämpfenden Religionsparteien sich herausgestellt atte, desto mehr wuchs im Volke selbst die Sehnsucht nach einer friedlichen usgleichung der Gegensätze, deren Anfang doch nur die gegenseitige Duldung nd Anerkennung sein konnte. Georg Calixt, Professor in Helmstädt, war der rste, der dieser Richtung einen theologischen Ausdruck gab, indem er gestützt uf solide Gelehrsamkeit, in dem Consensus der ersten 6 Jahrhunderte den Ein- eitspunkt aller christlichen Confessionen gefunden zu haben glaubte. Sein Be- reben fand zwar bei Vielen und besonders bei einzelnen Fürsten, die als In- haber des Kirchenregiments entscheidenden Einfluß auf die Gestaltung und Ent- ickelung ihrer Landeskirchen ausübten, lebhaften Anklang, aber ebenso bei Andern e heftigste Opposition. Es war die jesuitische Partei in der katholischen Kirche uf der einen Seite, und die streng lutherische Partei der evangelischen Kirche uf der andern, welche dem Synkretismus den leidenschaftlichsten Widerspruch ntgegenstellten. Bei den Lutheranern war es vornehmlich die milde Beur- eilung der Lehrdifferenzen zwischen der lutherischen und reformirten Kirche, welche e Synkretisten an den Tag legten und der von ihnen als Kryptocalvinismus usgelegt wurde, wie auch ihre Anerkennung mancher katholischer Einrichtungen nd ihre aufs günstigste ausgelegte Deutung katholischer Lehren den Vorwurf einlicher Hinneigung zum Katholicismus hervorrief. In diesem heftigen Kampf, r von beiden Seiten mit größter Erbitterung geführt wurde, gab es zwei rstliche Familien, welche dem Streben nach Einigung der Religionsparteien äftigste Förderung angedeihen ließen und eben darum der Steigerung der leiden- chaftlichen Polemik entgegenzuarbeiten suchten. Die eine war die welfisch- raunschweig-hannoversche Fürstenlinie wenigstens in einigen ihrer hervor- gendsten Glieder, die andere die brandenburgisch-hohenzollerische Fürstenlinie, ren vornehmster Repräsentant der große Kurfürst Friedrich Wilhelm damit e bewußten Ziele einer patriotisch-deutschen Kirchenpolitik verband. Es war türlich, daß ein Mann wie Calixt mit seinen Bestrebungen das Gemeinsame allen christlichen Bekenntnissen als das Fundamentale des christlichen Glaubens erhaupt zur Geltung zu bringen, bei diesen Fürsten den lebhaftesten Anklang fand d seine Schüler vor allem sich ihrer Gunst erfreuten. Ebenso darf es nicht wundern, daß diese Fürstengunst bei vielen Synkretisten die Klippe wurde, der ihre theologische Ueberzeugung und christliche Lauterkeit scheiterte. Auch atermann gehörte zu diesen zweideutigen Charakteren. Mit ungewöhnlichen aben namentlich was die äußere Erscheinung betrifft, ausgestattet, wußte er ch leicht in die *Gunst einflußreicher Personen* einzuschmeicheln und durch diese

schon in jungen Jahren in Stellungen einzurücken, die sonst nur älteren sonen zu Theil wurden, was den Neid dieser erweckte. Diesen Umstand man nicht übersehen, wenn man die ungemeine Heftigkeit begreifen will, m sein Auftreten in größeren Kreisen von Seiten seiner Gegenpartei aufgeno wurde. Nachdem er schon im J. 1643 auf der Universität Helmstädt unter eine Disputation gehalten und die Magisterwürde erlangt hatte, kam er in bindung mit der Gönnerin von Calixt, der verwittweten Herzogin Anna S einer geborenen brandenburgischen Prinzessin und Tante des Kurfürsten Fri Wilhelm von Brandenburg, die auf ihrem Schlosse zu Schöningen residirt mit den Häuptern der Helmstädtischen Schule gelehrten Umgang pflegte, in Schöningen selbst ein Lyceum gegründet hat. Wahrscheinlich wurde Lehrer an dieser Anstalt und hatte als solcher wohl öfter Gelegenheit v Herzogin zu predigen. Wenigstens ist sie es gewesen, die ihn mit Empfehl versehen zu dem Religionsgespräch, das der König von Polen Wladisla 1645 in Thorn veranstalten ließ, deputirte. Dieses Gespräch, welche wohlmeinenden Absicht des Königs gemäß ein colloquium caritativum sein heißen sollte, war ohne Kenntniß der wirklichen Zustände der streitenden teien unternommen und artete daher bald in gegenseitige gehässige Streitig aus, besonders durch Schuld der lutherischen und jesuitischen Partei und somit nur zur Vergrößerung der bestehenden Spaltung bei. L. fühlte s Thorn von den Vertretern der lutherischen Confession, unter denen der süchtige Calovius (Bd. III, S. 712) den maßgebendsten Einfluß hatte, s gestoßen, daß er sich vielmehr an den Präses der reformirten Commission ans Zugleich versäumte er es nicht, sich mit den vom Kurfürsten von Brande als Herzog von Preußen gesandten Abgeordneten von Königsberg, die all Calixtinischen Richtung zugethan waren, in nähere Beziehung zu setzen. A zwischen das Thorner Gespräch in unfruchtbare Streitigkeiten auszulaufen schien, L. nach Königsberg, wohin ihn wahrscheinlich seine Gönnerin, die Herzogin Sophia eingeladen hatte, da sie selbst zur Hochzeit ihrer Großnichte, der T des Kurfürsten von Brandenburg mit dem Herzog von Kurland nach König gereist war. Er mußte öfter vor ihr auf dem Schlosse predigen und aus Kurfürst fand so viel Wohlgefallen an dem 25jährigen Gelehrten, daß 1647 zum außerordentlichen Professor der Theologie an der Königsberger versität ernannte. Damit trat er in eine für ihn bedenkliche Nebenbuhler mit dem Haupte der streng lutherischen Partei in Königsberg, dem Prof. Myslenta. Es fehlte nicht an Gelegenheit zum offenen Ausbruch des Str L. ward in Vorschlag gebracht, Caplan oder Diakonus an der Altstädti Kirche zu werden. Myslenta sah darin einen neuen Versuch, wie die verhaßten Synkretisten sich in alle Aemter eindrängen wollten und die von der Gemeinde zu vollziehende Wahl auf alle Weise zu hintertr Dies gelang ihm auch. Er benutzte eine vor Kurzem 1646 gehaltene D tation des L. de aeterna dei praedestinatione, die anfangs ohne Anstoß regen vorgegangen war, um darin schwere Irrlehren nachzuweisen und die meinde vor ihm zu warnen. Auf Myslenta's Veranlassung wendeten sämmtliche Geistliche der drei verbundenen Städte (Altstadt, Löbenicht Kneiphof) mit Klagen an die Obrigkeit über diesen Irrlehrer. Obwohl trotzdem L. gewählt wurde, so zog er es doch vor, von der Bewerbung z zutreten; er ward dafür vom Kurfürsten mit Verleihung der zweiten S predigerstelle entschädigt. Inzwischen ruhte Myslenta nicht, die Anklagen L. und die ganze Helmstädtsche Schule zu einer Angelegenheit der g lutherischen Kirche zu machen. Es war der litterarische Streit zwischen *und seinem lutherischen* Gegner zu einer solchen Höhe gediehen, daß man

Gelegenheit wahrnahm, an einem seiner Hauptschüler ein Exempel zu
tuiren. Die fragliche Disputationsschrift De praedestinatione ward an die
isten auswärtigen theologischen Fakultäten zur Censur geschickt. Die Witten-
ger, die als die getreuesten Vertreter der lutherischen Orthodoxie galten,
achen sich sofort entschieden gegen L. als gefährlichen Irrlehrer aus, einige
dere stimmten bei, doch fanden sich andere gegentheilige Stimmen. Es kam
rüber zu einer scharfen Fehde zwischen Helmstädt und Königsberg, in die auch
alixt hineingezogen wurde. Ein sachliches Interesse ist diesen Streitschriften
ht beizumessen; es war viel zu viel persönliche Animosität und zelotischer
er darin. L. ließ es an heftigen Schmähschriften gegen seine Gegner, be-
ders Myslenta nicht fehlen, wie denn dieser und seine Parteigenossen ihn
ein noch übertrafen. Der Streit verlief, als die persönlichen Vertreter vom
hauplatz abtraten. Myslenta starb 1653 und L. entzog sich weiteren An-
adungen dadurch, daß er schon ein Jahr vorher einem Rufe als General-
perintendent nach Derenburg im Halberstädt'schen Gebiete folgte. Von nun ver-
schwindet seine Bedeutung für die Geschichte. Sein Ausgang war für ihn und
ne Partei wenig rühmlich. Er wurde nicht lange nach seiner Anstellung in
erenburg ob castitatis violationem ab isto munere remotus. Er ging nach
sterreich und wurde dort Feldprediger. Als solcher ist er 1662 daselbst ge-
rben. Selbst seine Parteigenossen, die Helmstädter urtheilen nicht günstig
er seinen Charakter. Calixt verwahrt sich entschieden dagegen, daß er ihn
uals empfohlen habe und sein Lehrer Hornejus in Helmstädt soll von ihm
sagt haben, es werde nichts gutes aus ihm werden. Ein anderer nennt ihn
o forma quam mente melior. Doch fehlen auch anerkennende Urtheile nicht.
Ein Freund Calixt's, der Statthalter Zach. Prüschenk von Lindenhoven nennt
n einen virum doctum, pium et in mitigando religionis odio cordatum pa-
ter ac moderatum, fidei denique fundamentalium assertorem maxime strenuum.

Vgl. Hartknoch, Preuß. Kirchenhistoria S. 604. Walch, Rel. Streitig-
keiten der luth. Kirche IV, S. 673. Arnold, Historie der Königsbergischen
Universität II, S. 203. Henke, Georg Calixt und seine Zeit II, 2. S. 114,
128 ff. — Ein Theil der Latermannischen Streitschriften findet sich auf der
Königsberger Bibliothek. Arnold, Kirchengeschichte des Königreichs Preußen,
1769. S. 511. Erbkam.

Latewaert: Loy L., flämischer Dichter des 14. Jahrh. Seine Lebensumstände
sind nicht bekannt: nur der Name, den er am Schlusse seines Romans Se-
gheliin van Jerusalem angegeben hat. Das Werk, roh in Kunst und Gesinnung,
zählt, wie der Held nach zahllosen Kämpfen, in denen ihn doch meistens Un-
verwundbarkeit schützt, die Reliquien Christi erwirbt und Kaiser von Rom, schließ-
lich als Benedict I. sogar Papst wird. Dieser Knäuel von Abenteuern und
Wundern ist doch nur aus den verschiedensten Reminiscenzen zusammengeflochten.
Die Beliebtheit des Gedichts bezeugen mehrere alte Drucke; neue Ausgabe von
J. Verdam, Leiden 1878. Martin.

Latherus: Hermann L., Sohn eines ehrsamen Bürgers in Husum, wurde
daselbst am 5. März 1583 geboren, studirte in Wittenberg und Marburg, be-
suchte Köln, Freiburg, Basel, Straßburg, Leipzig, Tübingen, doctorirte 1606 in
Heidelberg und ließ sich in seiner Vaterstadt als Advokat nieder. In dieser
Stellung scheint er sich großen Ruhm erworben zu haben. Von seinen Schriften
ist zu erwähnen ein „Tract. nomico-politicus de censu", Frcf. 1618. 1651.
1668. 1687. Der Verfasser bekennt, sehr viel dem entsprechenden Werke von
Besold zu verdanken und lehnt sich daneben wesentlich an Bodin und Botero
an. Heftige Anklagen gegen den Katholicismus bewirkten, daß das Buch, von

dem Roscher (s. u.) eine Charakteristik gibt, auf den Index gesetzt wurde. Er starb, verheirathet mit Christina Gutsloß, am 9. April 1640.

Moller, Cimbria litterata, Havniae 1744, I, 333. — Roscher, Gesch. d. Nationalökonomik, 1874. S. 165. 167. Teichmann.

Latomus: Bartholomäus L. (Steinmetz), kurfürstlich Trierscher Rath, gest. 1570. Er war wol um 1498 (Feller, Dict. hist. giebt, wol zu früh, 1485 an) in dem luxemburgischen Städtchen Arlon geboren, erscheint um 1522 als Lehrer der freien Künste an der Universität Trier, wo er im heroischen Versmaße, die Geschichte der Sickingischen Belagerung schrieb („Actio memorabilis Francisci ab Sickingen cum Trevirorum obsidione, tum exitus ejusdem", 1089 Verse, Ejusdem Bombarda ad Joh. Lud. ab Hagen, gedr. Köln aedibus Eucharii Cervicornii 1523; Auszüge aus dem sehr seltenen Drucke bei Brower, Annal. Trev. II, 338—348). Er scheint dann in Freiburg und Köln gelehrt zu haben, tritt aber 1531 wieder in Trier mit seiner Declamatio funebris auf Richard von Greiffenklau auf. Von da ab lehrte er neun Jahre in Paris, während welcher Zeit er mit Erasmus von Rotterdam in Beziehung trat, welcher seine Gelehrsamkeit und Sittenreinheit lobt. 1540 ward er nach Trier zurückberufen und von dem Kurfürsten Johann Ludwig von Hagen zum kurfürstlichen Rath ernannt und in dieser Eigenschaft auf das Wormser Colloquium entsandt, worauf er mit dem Lutheraner Jak. Andr. Schmidlin einen Strauß bestand. Das Ansehen, welches L. in humanistischen Kreisen genoß, mußte den Reformatoren den Wunsch nahe legen, ihn für ihre Sache zu gewinnen: der darauf zielende Versuch Bucer's mißlang indessen, indem L. (1543) demselben eine derbe Antwort übersandte, welche, ehe sie in Bucer's Hände gelangte, durch den Domdecan Georg von der Leyen in Köln zu Druck gebracht wurde. Bucer's Antwort rief eine neue Erwiederung des L. hervor, welche sich sehr abfällig über die Wirkungen der Reformation aussprach (s. Brower, Ann. z. J. 1543. Marx, Erzstift Trier III, 503 ff.). Im J. 1544 räumte der Kurfürst dem L. und seiner Hausfrau eine lebenslängliche Wohnung bei der St. Florinkirche in Koblenz ein (die spätere Wohnung Hontheims 1738, das jetzige Pfarrhaus zu U. L. F.) und entsandte ihn 1545 und 1546 wieder nach Worms; auch zu dem Colloquium von Regensburg 1546 ward L. eingeladen. Der folgende Kurfürst Jakob von Eltz schenkte ihm gleichfalls hohes Vertrauen, indem er ihn 1569 bei der Reform des Hofgerichts über die ritterlichen Räthe hinaus zum ersten Beisitzer desselben nach dem Kanzler Wimpfeling erhob. L. starb am 3. Januar 1570 zu Koblenz. — Außer den angeführten Schriften verdankt man L. Commentare zu einem namhaften Theil der Werke Cicero's (abgedruckt in Joh. Oporin's Ausgabe des Cicero, Basel 1553, Fol.).

Vgl. Hontheim, Hist. Trev. dipl. II, 554. Marx, Erzstift III (I, 2) 499 ff. F. X. Kraus.

Latomus: Johann L., geb. am 24. Jan. 1524 zu Frankfurt a. M., † 1600, studirte zu Frankfurt, Köln, Bergen, Mainz und Freiburg, trat sodann in das Frankfurter Chorherrenstift St. Bartholomäi ein, als dessen Dekan er sein Leben beschloß. Er bekleidete zeitweilig das Amt eines Inquisitors der Bücher auf der Frankfurter Messe, legte aber dasselbe wegen der vielen damit verbundenen Verdrießlichkeiten nieder. Seine Mußestunden widmete er geschichtlichen Studien und hinterließ: „Historia de Monguntinis Episcopis"; „Historia Principum Austrasiae a Carolo Hastano usque ad Philippum III Hispaniae regem"; „Antiquitas Francofordiae"; „Origo et progressus coenobii Canonicorum regularium ordinis S. Augustini de Corsendoncq".

R. Froning, Die beiden Frankfurter Chroniken des J. Latomus. Frankfurt a. M. 1882. Werner.

atour: Maximilian, Graf Baillet von L., k. k. General der Cavallerie, nem alten niederländischen Geschlechte, geb. 1737 auf dem nächst Virton en Familienschlosse Latour, war ein durch Regententreue, kriegerische Be-g, festen beharrlichen Willen und gewandte Truppenführung hervorragender r. Er diente 1755—1782, vom Fähnrich bis zum Obersten im k. k. terieregimente Salm-Salm, jetzt Nr. 14, nahm in den Reihen dieser e an den Kämpfen des 7jährigen Krieges Theil und focht schon am uni 1757 bei Kollin mit solcher Bravour, daß hierfür dessen vorzugsweise nung zum Grenadierhauptmann erfolgte. — 1782 zum Generalmajor be-, erntete er als Commandant von Wieliczka für sein militärisch-politisch Verhalten an der damaligen Landesgrenze in einem eigenhändigen ben Kaiser Josephs II. vollste Anerkennung. — 1787 traf ihn die Be-ung nach den österreichischen Niederlanden, 1788 erhob ihn kaiserliches uen auf den Posten des Landmarschalls im Luxemburgischen. Kräftig ntschieden für des Landes Wohl eintretend, gelang es ihm 1789 das ge-gstüchtige Luxemburg mit wenigen Truppen und einem Theile der ein-chen Landwehr gegen die Absichten der aufrührerischen Belgier zu decken uxemburg dem Kaiser zu erhalten. Noch in diesem Jahre avancirte m Feldmarschall-Lieutenant und Inhaber des Dragonerregiments, jetzt . Der L. hiemit gegebene größere Wirkungskreis förderte seine Leistungs-it; er lenkte 1790 bei der Vorrückung nach Belgien eine große Zahl e stets mit Umsicht und Erfolg und wurde, nachdem er Namur, Mons, nd, Bourges, Ostende unterworfen, mit dem Ritterkreuze des schwer zu er-den Militär-Maria-Theresien-Ordens ausgezeichnet, sowie zum Com-nten in Flandern ernannt. — 1792 stand L. schon wieder im Feuer; fehligte den rechten Flügel der kaiserlichen Truppen, nahm Launoy, s, St. Amand, ermöglichte so die Belagerung von Lille, entriß Du-ez' Magazine und vollführte nach der Schlacht bei Jemappes, an welcher t betheiligt gewesen, mit seinen sehr zerstreut postirt gewesenen Truppen irgend einen Verlust den geschickt geleiteten Rückzug bis zur Vereini-mit Clerfayt. Nicht minder verdienstvoll war Latour's Antheil als Com-nt des rechten Flügels der kaiserlichen Armee im Feldzuge 1793, während n er namentlich durch den Sieg bei Roermond am 1. März die Fran-bis zum Rückzuge nach Tirlemont veranlaßte, deren Magazine nahm, die Verbindung Namur's mit Dumouriez unterbrach und durch die Blockirung laubeuge die Belagerung von Valenciennes deckte. — 1794 fiel dem durch den Eifer und noch sich steigernde Thatkraft hervorleuchtenden L. die der Erstürmung des befestigten Lagers bei Landrecy am 20. April zu; n Blick und kühnes Handeln bewies er ferner als Colonnenführer bei rvi am 3. und 16. Juni; bei Fleurus am 26. Juni endlich führte er vertwältigendem Erfolge das erste Infanterietreffen gegen den Feind. Bei-unerschütterlich in Pflicht und Treue blieb L., als die ihm vom Gegner ndigte Zerstörung seines Stammschlosses zur Ausführung kam. Die Ver-des Commandeurkreuzes des Militär-Maria-Theresien-Ordens ehrte ch sein Wirken. In dem nun folgenden Feldzuge 1795, als die Be-Mannheims durch die Franzosen einen Durchbruch der Stellung am und Neckar möglich machte, warf L. überlegen manövrirend die Republi-n einer Reihe von Gefechten bis hinter die Queich und dann an den Pfriem, Worms, vertrieb trotz Abrathens von diesem gefährlichen Unternehmen n aus seiner günstigen Position am Frankenthalbache, und nöthigte durch ieg bei Frankenthal am 14. November den Gegner zum Rückzug bis den Speierbach. Nachdem er noch im December die Absicht der Fran-

zosen verhinderte, über Kaiserslautern die Verbindung zu nehmen, erhob ihn das Capitel des Militär-Maria-Theresien-Ordens in Würdigung seiner Kühnheit und Intelligenz zum Großkreuz dieses Ordens. — 1796 übernahm L. unter Erzherzog Karl die durch Absendung von Truppen nach Italien geschwächte Armee Wurmser's, mit welcher er nach vergeblichen Versuchen des Widerstandes bis an den Neckar weichen mußte; unverzagt stellte er sich immer wieder dem Gegner und bewies bei Biberach am 2. October, als er von den an Zahl übermächtigen Franzosen geschlagen worden war, welch' wirksamen Einfluß er auf die Disciplin und den Geist seiner Truppe zu nehmen wußte. Seine hierauf mit Nachdruck und bewundernswerther Vorsicht mitten im Winter während 7 Wochen geleitete Belagerung Kehl's errang ihm das schwer verdiente, kaiserliche Lob. Nach der Kapitulation Kehl's am 10. Januar 1797 führte L. das Commando der Rheinarmee bis zum Frieden von Campo Formio, worauf er zum commandirenden General in Mähren und Schlesien und 1805 zum Hofkriegsraths-Präsidenten ernannt wurde. Leider konnte dieser kriegserfahrene, pflichttreue und selbstverleugnend ausdauernde General nur kurze Zeit in diesem Wirkungskreise für das Wohl des Heeres thätig sein, denn er starb bereits am 22. Juli 1806.

Wurzbach, Biographisches Lexikon d. Kaiserth. Oesterreich, 1. Bd., Wien 1856. Hirtenfeld, Der Militär-Maria-Theresien-Orden ꝛc., Wien 1857. Die Hofkriegsraths-Präsid. und Kriegsminister d. k. k. Arm., Wien 1874. Ritter von Rittersberg, Biographien der ausgezeichnetsten Feldherren d. k. k. österr. Armee, Prag 1828. Schweigerd, Oesterreichs Helden und Heerführer, 3. Bd., Wien 1854. Guillaume, Hist. des régim. nationaux des Pays-Bas etc. Bruxelles 1877. Oesterr. milit. Zeitschrift, Wien, Jahrg. 1811. 1812. 1813. 1818. 1820. 1827. 1831—1833. 1835. 1845. EH. Carl, Feldzug von 1794 und 1795 (Streffl. öst. milit. Ztschr.), Wien 1862. EH. Carl, Grundsätze der Strategie ꝛc. (Streffl. öst. milit. Ztschr., Wien 1862.) Gräffer, Kurze Geschichte der k. k. Regimenter ꝛc., 2. Bd. Wien 1801.

Schinzl.

Latour: Theodor Franz, Graf Baillet von L., k. k. Feldzeugmeister, zu Linz am 15. Juni 1780 geboren, zählt gleich seinem im vorigen Artikel charakterisirten Vater zu den ihrem Kaiser und Vaterlande ergebensten Persönlichkeiten des österreichischen Heeres. Nach einer gründlichen militärischen Ausbildung, die er 7 Jahre in der Militär-Akademie zu Wiener-Neustadt und 3 Jahre in der Ingenieur-Akademie zu Wien genossen hatte, trat L. 1799 gleich als Oberlieutenant in das Ingenieurcorps, von dort 1804 in den Generalstab und nahm Theil an den Feldzügen 1799, 1800 in Italien, 1805 in Deutschland, wobei er zu Ulm in feindliche Gefangenschaft gerieth, 1809 in Galizien, 1812 im Auxiliarcorps. Wiederholt im Laufe dieser Kriege seiner Bravour und Entschlossenheit wegen lobend genannt, errang ihm seine in der Schlacht bei Podubny am 11. und 12. August 1812 bewiesene umsichtige Wirksamkeit, sein kühnes und wohlbedachtes Vorgehen gegen überlegene Streitkräfte so wie die Eroberung von Geschützen die Verleihung der höchsten militärischen Auszeichnung, des Ritterkreuzes des Militär-Maria-Theresien-Ordens. Sein Verhalten bei Dresden und Leipzig 1813 wird in den Relationen dieser Schlachten in anerkennendster Weise gerühmt, für seine wesentlichen Verdienste im Feldzuge 1814 und 1815 als Generalstabschef des Armeecorps des Kronprinzen von Württemberg wurde aber L. außer der Tour vom Obersten zum Generalmajor befördert. In der nun folgenden Friedenszeit, während welcher er 1825 zum Inhaber des 3. Artillerie-Regiments, 1831 zum Feldmarschall-Lieutenant, 1832 zum Inhaber des 28. Infanterie-Regiments, 1846 zum Feldzeugmeister ernannt wurde, hatte

L. sein bestes Wissen und Können dem Dienste des Heeres gewidmet, sowohl als Artillerie-Brigadier zu Olmütz, wie als Präses der Militärcommission der deutschen Bundesversammlung zu Frankfurt, ferner bei Ausarbeitung des Befestigungsentwurfes für Rastatt, dann endlich als Stellvertreter des Genie-Directors. Das J. 1848, die Monarchie in ihren Grundfesten erschütternd, sollte jedoch für L. verhängnißvoll werden. Zur Führung des Kriegsministeriums berufen, waltete er ohne Rücksicht auf sein hohes Alter unermüdlich, selbstlos seines schweren Amtes; sein wohlgemeintes Streben ging sichtlich dahin, der öffentlichen Stimmung keinen Anlaß zur Beunruhigung zu geben. Hierfür hatten aber die von herrschsüchtigen Aufwieglern irregeleiteten, die Gesetze nicht achtenden Massen kein Verständniß. L. wurde als Volksfeind erklärt, vom Pöbel im Kriegsministerium aufgesucht und in einer für alle Zeiten schmachvollen Art am 6. Octbr. 1848 ermordet.

Wurzbach, Biograph. Lexikon d. Kaiserth. Oesterreich ꝛc., 1. Bd., Wien 1856. Hirtenfeld, Der Mil. Maria-Theresien-Orden ꝛc., Wien 1857. Die Hofkriegsrathspräsidenten und Kriegsminister d. k. k. österr. Armee, Wien 1874. Schweigerd, Oesterreichs Helden und Heerführer, 3. Bd., Wien 1854. Teuffenbach, Vaterländisches Ehrenbuch, Wien u. Teschen 1877. Springer, Gesch. Oesterr. ꝛc., Leipzig 1865. Meynert, Gesch. d. Ereignisse in der österr. Monarchie 1848/49, Wien 1853. Erinnerungen an den k. k. FZM. und Kriegsminister Theodor Gf. Baillet de Latour, Gratz 1849. Ergebnisse d. v. d. k. k. Milit.-Gerichte geführten Untersuchung wider die Mörder des k. k. Kriegsministers FZM. Gf. Theodor Baillet de Latour, Wien 1850. Dunder, Denkschr. üb. d. Wiener October-Revolut., Wien 1849. Welden, Feldzug d. Oesterr. gegen Rußland im J. 1812, Wien 1870. Svoboda, Die Zöglinge der Wiener-Neustädter Militär-Akademie, Wien 1870. Schinzl.

Lattermann: Christoph Freiherr von L., k. k. Feldmarschall, — dessen Vater seiner vorzüglichen militärischen Dienstleistungen wegen 1782 in den Ritterstand, 1792 in den Freiherrenstand erhoben worden war und 1805 als Feldmarschall-Lieutenant und Inhaber des Infanterie-Regiments Nr. 45 gestorben ist, — wurde den 14. Juli 1753 zu Olmütz geboren. Schon 1766 trat L. als Cadet im Infanterie-Regiment Botta, jetzt Nr. 12 und begann somit mit 13 Jahren seine vielbewegte, um Monarch und Staat vielfach verdienstvolle Laufbahn. Fast jedes Blatt der Kriegsgeschichte seiner Zeit nennt rühmend seinen Namen. Im baierischen Erbfolgekriege 1778—79 erscheint L. unter den persönlich Tapfersten; bei Weißkirch am 26. Novbr. 1778 errangen ihm seine hohe Standhaftigkeit und taktische Begabung die uneingeschränkteste Anerkennung. Geradezu hervorragend durch Umsicht, Thatkraft und Gewandtheit war Lattermann's Wirken im Pontoniercorps, in welchem er nach gründlichen Vorstudien 1786 als Major seine Eintheilung erhielt und den Türkenkrieg 1788—90 mitmachte. Mit nur geringer Mannschaftszahl und einer kaum für einen Uebergang ausreichenden Brückenequipage 1788 zur Hauptarmee bestimmt, gelang es ihm schon 1789 mit herbeigeschafften Landesschiffen 5 Brücken zu schlagen und so des Heeres Operationen wesentlich zu fördern. Feldmarschalls Laudon's lobende Beurtheilung dieser Leistung brachte L., nach der Einnahme von Belgrad 1789 die vorzugsweise Ernennung zum Oberstlieutenant. Daß er als solcher 1792 dem kämpfenden Heere ferne bleiben mußte, entsprach jedoch keineswegs Lattermann's thatendurstigem Sinne; er bat um seine Versetzung zu einem vor dem Feinde stehenden Infanterie-Regiment, die ihm auch bewilligt wurde. Als Commandant des 3. Bataillons im Infanterie-Regiment Erzherzog Karl Nr. 3 bezog nun L. den 17. Juli 1793 in Wurmser's Armee die Vorposten am Rhein, bewährte schon bei Selz das in ihn gesetzte ehrenvolle Vertrauen, drang am 26. October an der

Spitze seines Bataillons in das durch Wassergräben und Verschanzungen schw
zugänglich gemachte Wanzenau, war bei der Belagerung von Fort Louis thät
und zeichnete sich endlich durch kaltblütige Befehlgebung in den täglich stattg
habten Gefechten während des Rückzuges hinter den Rhein aus. Lattermann
erfolgreiche Verwendbarkeit wurde durch die Ernennung zum Obersten und Co
mandanten des Infanterie-Regiments Erzherzog Karl Nr. 3, welches unter Kr
in Mastricht stand, anerkannt. In dieser Charge konnte L. bereits seine B
fähigung zur Führung größerer Truppenkörper zum Ausdruck bringen. Betra
mit dem Commando der aus gemischten Waffen gebildeten Nachhut verhinder
er in dem Gefechte an der Roer am 2. Octbr. 1794 mehreremale des übe
mächtigen Gegners Versuch mit den retirirenden Truppen über die Roer zu dring
und ermöglichte so Kray die Aufstellung auf den Höhen bei Jülich. Der B
richt Kray's an das Armeecommando bezeichnet L. als denjenigen, welcher
dem so rühmlichen Ausgange des Gefechtes am meisten beigetragen. 1795 ka
L., welcher mit seinem Regimente zur Ober-Rheinarmee eingetheilt worden wa
nur einmal ins Feuer. Es geschah dies im siegreichen Treffen bei Kaiser
lautern am 13. December, wo 12 Compagnien in 3 Kolonnen 5 französisch
Bataillone theils niedermachten, theils gefangen nahmen; L. leitete die mittle
Kolonne mit Bravour und Erfolg. Glänzender noch ehren die kriegshistorisch
Erinnerungen des J. 1796 Lattermann's Namen. Nur nach hartem Kamp
ließ sich selber am 9. Juli in der Schlacht bei Malsch als Brigadier a
seiner Stellung bei Moosbrunn und Frauenalb an der Alb verdrängen;
Gefechte bei Eßlingen am 21. Juli eroberte er einen schon verlorenen Theil d
Ruither Waldes und hielt insolange Stand, bis er durch einen Schuß in d
Brust aus dem Gefechte gebracht werden mußte. Ohne Rücksicht auf seine e
halb vernarbte Wunde stand L. den 1. September bei Geisenfeld erneut de
Feinde gegenüber, vertrieb die Vertheidiger der Ilmbrücke, warf sich mit selb
auf das andere Ufer, nahm Geisenfeld, Langenbruck, mußte letzteres aber na
erbittertem Kampfe aufgeben. Als höchst verdienstvoll wird in Latour's Relati
Lattermann's Verhalten den 19. und 20. October bei Emmendingen genan
an welchen Tagen er Ködringen erstürmte, sich der Brücke über die Elz
meisterte und namentlich am letzteren Tage den noch zweifelhaften Ausgang d
Gefechtes dadurch entschied, daß er mit einem Theile seines überangestrengt
Regimentes des Gegners Widerstand brach. Gegen Schluß des Jahres, am 1
und 11. December, stritt L. mit wechselndem Glücke um den Besitz der Flöch
bei Kehl. Anfangs 1797 wurde er als Generalmajor nach Italien bestimm
Regen Interesses eilte er dahin, denn erhöhte Wirksamkeit und das Studiu
eines neuen Kriegsschauplatzes harrten seiner. Bei Legnago am 26. März 17
führte er zum erstenmale seine Brigade ins Feuer; ihm war die schwerste A
gabe des Tages zugefallen; er hat sie glänzend vollführt. Manövrirend u
angreifend warf er den Gegner aus seinen Stellungen, eroberte Geschütze, mac
Gefangene. Den 30. März zwischen Parona und der Brücke bei Pol siegte
dadurch, daß er seine gut geschulten und streng disciplinirten Trupen zu direct
Angriffe mit dem Bajonette befehligte und den Gegner zum übereilten Rückzu
über die Etsch nöthigte. Der Schlachttag von Magnan (Isola della sca
gab L. Anlaß, scharfen Blick, selbständige Entschlüsse, sowie rechtzeitiges Hand
zu bethätigen. Denn nicht genug, daß er an diesem Tage den bereits vor
drungenen feindlichen rechten Flügel aufzuhalten und nach San Giovanni u
Valese zurückzudrängen wußte, gebührt ihm auch das große Verdienst, vere
mit Generalmajor Mitrowsky freiwillig und mit vollständigem Erfolge den Fei
in Flanke und Rücken bedroht und zum Zurückgehen veranlaßt zu haben,
er das bedenkliche Schwanken am rechten Flügel und im Centrum des kais

ßen Heeres erkannt hatte. Ausgezeichnet mit dem bei Legnago und Magnan erworbenen Ritterkreuze des Militär-Maria-Theresien-Ordens blokirte und unterwarf L. das Kastell bei Mailand und leitete hierauf die Belagerung von Mantua bis zu seiner, 2 Tage vor der Uebergabe eingetretenen schweren Erkrankung. Kaum genesen, wirkte L. 1799 noch bei Dronero und Mondovi in dem ihm ertheilten Sinne. Auch das J. 1800 sollte L. vielfache selbständige Verwendungen und reiche Ehren bringen. Unermüdlich nützte er zur Zeit der Operationen in der Riviera, als er zur Deckung der Blokade von Savona bestimmt war, jede Gelegenheit den Gegner zu beunruhigen, zu bedrohen; in blutigem, gewandt geführtem Kampfe wußte er sowohl Soult als Massena zum Zurückweichen zu vermögen. Und als der Gegner durch Verstärkungen Kraft zum Vorrücken erhalten hatte, gilt es als besonders rühmenswerthe That Lattermann's die Besetzung der Stellung an der Roja ermöglicht und in der Position am Monte Rave so lange ausgehalten zu haben, bis die im Marsche zurückgebliebenen Engaden die Verbindung mit dem Heere gefunden. Die Relation über die Schlacht bei Marengo vom 14. Juni meldet leider Lattermann's letzte Waffenthat; er überschritt den Fontanone-Graben und behauptete selben, als er aus dem erstürmten Marengo zurückgeworfen worden war, mit unerschütterlicher Festigkeit. Hiebei wurde L. so schwer verwundet, daß ein fernerer Dienst im Felde für ihn unmöglich wurde; er trat als Feldmarschall-Lieutenant, welche Charge er in Würdigung der Verdienste 1800 erlangt hatte, schon 1805 in den Ruhestand. Hiermit schloß aber keineswegs Lattermann's, durch die Energie seines Willens, geeint mit reicher Erfahrung, dem Staatswohl förderfame Thätigkeit. Noch 1805 ernannte ihn der Kaiser auf die Zeit der Kriegsdauer zum Interims-Commandirenden in Böhmen; 1807 übernahm er das Divisions-Commando in Peterwardein, 1809 befehligte er ad interim die vereinigten Szeklerstädter, Warasdiner und Banat-Grenz-Bezirke; Ende 1809 erfolgte seine Berufung als Vice-Präses des Judicium delegatum militare mixtum; Januar 1810 wurde er Hofkriegsrath, im März wirklicher geheimer Rath, im September Vicepräsident der politisch-ökonomischen Normalien-Commission; 1813 zum Feldzeugmeister befördert, stand er als provisorischer Gouverneur in Illyrien, August 1814 fand er als Appellationspräsident Verwendung, December 1814 kam er als commandirender General nach Venetien, 1818 kehrte er mit dem silbernen Civil-Ehrenkreuz und dem Eisernen Kronorden I. Classe ausgezeichnet als Präsident des Appellationsgerichtes zurück; 1826 trat er als Capitän-Lieutenant zur ersten Arcieren-Leibgarde; 1833 wurde er zum Feldmarschall erhoben. L., welcher 2. Inhaber des Infanterie-Regiments Nr. 23 und nach dessen Auflösung L. und von 1824 an 1. Inhaber des Infanterie-Regiments Nr. 7 gewesen war, starb den 5. Octbr. 1835 zu Wien, allgemein geehrt als thatkräftiger Soldat, als vaterlandstreuer, opferbereiter Charakter.

Wurzbach, Biographisch. Lex. 14. Bd. Hirtenfeld, Der Militär-Maria-Theresien-Orden ꝛc., 1. Bd. Wien 1857. Brinner, Gesch. d. k. k. Pionnier-Regiments, Wien 1878. (Schels), Oesterr. milit. Ztschft., Wien 1811 bis 1812, 1. Bd.; 1822 3. 4. Bd.; 1823 3. Bd.; 1837 1. Bd. Erzh. Johann, Gesch. d. k. k. Infanterie-Regiments Erzherzog Wilhelm Nr. 12, 1. Bd. Wien 1877. Schinzl.

Lattorf: Christof Friedrich von L., preußischer General-Lieutenant, auf dem väterlichen Gute Groß-Salza bei Magdeburg am 7. Septbr. 1696 geboren, trat 1713 in das Regiment des Fürsten Leopold zu Anhalt-Dessau (Nr. 3), stand 1742 als Major in Oberschlesien, erhielt 1746 das Commando eines Infanterieregiments unter Ernennung zum Generalmajor und ward 1753 Commandant der Festung *Cosel*, *welche* er durch Wachsamkeit und Tapferkeit

im ſiebenjährigen Kriege dem Könige zu erhalten wußte. Der erſte Angriff der Oeſte
reicher, welchen er auszuhalten hatte, beſtand in einer vom Juli bis Septemb
1758 dauernden Blokade; er trat ihr mit Ausdauer und durch kräftige Gege
maßregeln entgegen, bis Fouqué ihm Erſatz brachte, und bereitete ſich dar
durch Verſtärkung ſeiner Vertheidigungsmittel zu ferneren Kämpfen vor; Kön
Friedrich dankte ihm für dieſen erſten Erfolg durch Ernennung zum Genera
Lieutenant und durch Verleihung des Schwarzen Adlerordens. Der zweite Verſu
des Feindes, Coſel zu nehmen, war nicht ſo ernſt; es war eine Blokade in de
Monaten Juni und Juli 1759, welcher der Entſatz durch General Werner e
Ende machte. Gefährlicher aber war der dritte Verſuch, wenn er auch nicht
einer regelmäßigen Belagerung ſich geſtaltete, weil unaufhörlicher Regen d
dazu nöthigen Arbeiten unmöglich machte. Dagegen verſuchte Laudon, welch
am 20. October vor der Feſtung erſchienen war, verſchiedentlich dieſelbe m
ſtürmender Hand zu nehmen und gab ſeine Angriffe, denen L. Wachſamkeit an
energiſchen Widerſtand entgegenſetzte, erſt auf, als General von der Goltz zu
Entſatze nahte, doch blieb auch nach Aufhebung der Belagerung bei Urbanow
eine feindliche Abtheilung zur Beobachtung zurück, durch welche die Beſatzung
Athem erhalten wurde, ſodaß der Commandant ſich z. B. veranlaßt ſah, de
herrſchenden Geldmangel durch Ausgabe von unterſchriebenen und unterſiegelte
Kartenblättern als Werthzeichen entgegenzutreten. Vor Ende des Krieges ſtarb L
am 5. April 1762.

Pauli, Leben großer Helden, IX, Halle 1763. — A. Weltzel, Geſchichte
der Stadt, Herrſchaft und Feſtung Coſel, Berlin und Ratibor 1866.

Poten.

Latuſſek: Daniel L., Weihbiſchof von Breslau, geb. am 1. Jan. 178
zu Bralin im Kreiſe Polniſch-Wartenberg, † am 17. Auguſt 1857 zu Breslau
Ein Sohn armer Eltern, machte er, durch Wohlthäter unterſtützt, von 1800 a
ſeine Gymnaſialſtudien, von 1806 an ſeine Univerſitätsſtudien in Breslau; nac
Abſolvirung des philoſophiſchen Curſus wurde er 1809 Magiſter der Philoſophie
Am 21. Septbr. 1811 zum Prieſter geweiht, war er zunächſt Hülfsgeiſtlicher a
mehreren Orten in Oberſchleſien, dann 1815—17 Feldprediger im 6. Armee
corps. 1818 wurde er Secretär bei dem fürſtbiſchöflichen Generalvicariate z
Breslau, 1826 Erzprieſter zu Wanſen, 1831 Domherr zu Breslau, 1839 Dom
dechant, 1845 Dompropſt. Am 12. Febr. 1838 wurde er als Biſchof von
Diana in partibus infidelium und Weihbiſchof von Breslau präconiſirt, am
27. Mai conſecrirt. Der Fürſtbiſchof Sedlnitzki ernannte ihn auch zum Generalvicar, welches Amt er auch unter dem Fürſtbiſchof Diepenbrock bis zu ſeinem Tode bekleidete. Nach dem Tode des Fürſtbiſchofs Knauer wurde er am 22. Mai 1844 von dem Domcapitel mit Stimmenmehrheit zum Biſthumsverweſer gewählt. In ultramontanen Blättern (Katholik, hiſtor.-pol. Blätter ꝛc. wurde er vielfach wegen ſeiner verſöhnlichen Haltung gegenüber der preußiſchen Regierung und den Proteſtanten angefeindet. Im October 1844 verhängte als Biſthumsverweſer über Johannes Ronge die Excommunication (Rel.- und Kirchenfreund 1844, Nr. 100).

Schleſiſches Kirchenblatt 1857, Nr. 37, Beil. Reuſch.

Lau: Georg Johann Theodor L., Geiſtlicher und Kirchenhiſtorike war geboren in der Stadt Schleswig den 11. Juli 1813. Vorbereitet auf de Gymnaſium der Vaterſtadt, ſtudirte er von Michaelis 1832 an Theologie a der Univerſität Kiel, beſonders hörte er Tweſten. Weil er die veniam aetat nicht hatte, übernahm er Michaelis 1836 eine Hauslehrerſtelle und beſtand dan Oſtern 1838 ſehr rühmlich das theologiſche Amtsexamen. Hierauf war *wieder 5 Jahre lang* Hauslehrer in der Familie Hirſchfeld auf Groß-Nordl

bis er 1843 zum Compastor in Hattstadt und Schobüll gewählt ward. 1846 ward er Pastor in Brunsbüttel und 1855 in Ottensen, wo er am 20. Decbr. 1873 am Schlagfluß starb. In seiner Jugend beschäftigte er sich gern mit der Poesie und 1841 erschien von ihm eine Novelle, „Die Flüchtlinge", wozu er durch die Biernatzki'schen Schriften angeregt worden war. Doch ist er in dieser Spur nicht fortgefahren, nur 1860 erschien von ihm noch eine Novelle: „Der Beruf" in Fabricius' Jugendfreund. Dagegen warf er sich mit Eifer auf kirchenhistorische Studien und ward ordentliches Mitglied der historisch-theologischen Gesellschaft in Leipzig. Zu der von Niedner redigirten Zeitschrift derselben lieferte er u. A. „Uebersichtliche Darstellung des Einflusses, den das Lehenswesen auf die Geistlichkeit und das Papstthum ausgeübt", 1841, Hft. 2 und 3; zu Pelt's Mitarbeiten: „Die Rechte der Laien in der luther.-evang. Kirche", 1840, Heft 3; in dem schlesw.-holst. Schulblatt von Tadey: „Ist nicht bei dem Unterrichte in der Religion diejenige Methode die beste, welche auf dem Wege der Geschichte die christliche Religion lehrt?" Auch betheiligte er sich stark an dem Schleswig-Holsteinischen Kirchen- u. Schulblatt von Jeß und Versmann. Sein Hauptwerk, die Frucht fleißigen und eingehenden Quellenstudiums aber war: „Gregor I. der Große, nach seinem Leben und seiner Lehre", Lpz. 1845, das ihn 7 Jahre dadurch beschäftigt hat und womit eine Lücke in der kirchenhistorischen Literatur ausgefüllt und dessen Gediegenheit anerkannt worden. Nachdem schrieb er die „Geschichte der Einführung und Verbreitung der Reformation in den Herzogthümern Schleswig und Holstein bis zum Ende des 16. Jahrhunderts", Hamburg 1867, worin zugleich ein ziemlich vollständiges Bild der einheimischen kirchlichen Verhältnisse während des 16. Jahrhunderts gegeben ist. Es beruht auch diese Darstellung auf den sorgfältigsten Quellenstudien. Früher schon war von ihm eine biographische Skizze über den Franziskanermönch Ludolph Naamann in der kirchl. Monatsschrift, Itzehoe 1852 veröffentlicht worden und im Suppl.-Bande von Herzogs theol. Realencyklopädie findet sich noch von ihm: „Uebersichtliche Darstellung der Kirchengeschichte Schleswig-Holsteins". Auch als Prediger und Seelsorger hat er mit Treue und Tüchtigkeit gewirkt.

Alberti, Schlesw.-Holst.-Lauenb. Schriftstellerlexikon I, Nr. 1161. F. Brümmer, Deutsches Dichterlexikon 1876. I. 499. Carstens.

Lau: Samuel L., theologischer Schriftsteller und Dichter geistlicher Lieder, wurde als Sohn eines Predigers am 12. Octbr. 1703 zu Neukirch bei Elbing geboren. Er besuchte das Gymnasium zu Elbing unter dem frommen Rector Koitsch (Bd. XVI, S. 455), bezog dann im J. 1724 die Universität Halle, wo er Francke, Breithaupt und Anton hörte und deren begeisterter Schüler wurde. In Jena, wohin er darauf ging, schloß er eine enge Freundschaft mit Johann Liborius Zimmermann, der damals dort Privatdocent war († 1734). Als Zimmermann im J. 1728 Hofprediger in Wernigerode geworden war, ward auch L. vom Grafen zu Stolberg als Informator seiner Kinder dorthin berufen, und als Zimmermann 1731 nach Halle ging, ward L. sein Nachfolger in Wernigerode und blieb in dieser Stellung bis zu seinem Tode. Im J. 1743 wurde er zum Superintendenten ernannt; er starb am 14. Novbr. 1746. Eine Anzahl seiner theologischen Schriften gab er 1740 zu Kopenhagen und Leipzig in einer Sammlung in zwei Theilen heraus. Von seinen geistlichen Liedern, welche sich mehr durch ihre Wärme, als durch ihre Form auszeichnen, erschienen neun in der 3. Aufl. des Wernigeroder Gesangbuches, die er im J. 1735 besorgte; weitere 16 sind dann in der „Neuen Sammlung geistlicher Lieder", Wernigerode 1752, nach seinem Tode erschienen. Einige seiner Lieder fanden auch unter den „Köthnischen Liedern" Aufnahme. Auch noch im Gebrauch befindliche Gemeindegesangbücher enthalten das eine oder das andere seiner Lieder.

Wetzel, Analecta hymnica II, S. 75 ff. — Rotermund zum Jöcher Sp. 1339. — Koch, Geschichte des Kirchenlieds, 3. Aufl., 4. Bd., S. bis 460, wo auch die weitere Litteratur über L. angegeben ist. L.

Lau: Wilhelm L., einer der Verbesserer geistlicher Lieder am Ende vorigen Jahrhunderts, wurde am 2. Oct. 1730 zu Danzig geboren, trat er die kaufmännische Laufbahn, folgte dann aber seit dem Jahre 1763 seiner gung zu den Studien, widmete sich der Theologie und ward im J. 1781 jungirter Pfarrer zu Deutsch-Thierau in Ostpreußen, in welcher Stellun schon im J. 1782 starb. Er gab anonym im J. 1781 zu Königsberg her „Beitrag zu veränderten Kirchengesängen". Außerdem erschien von ihm eb im J. 1782 eine „Poetische Uebersetzung der Psalmen Davids nach gew lichen Kirchenmelodien."

Vgl. Rotermund zum Jöcher III, Sp. 1341. Meusel VIII, S. Heerwagen, Litteratur-Geschichte der geistlichen Lieder und Gedichte Zeit, 2. Theil, Schweinfurt 1797, S. 329 f. L.

Lauber: Diebold L., Handschriftenhändler zu Hagenau im 15. J hundert. Während vor der Erfindung der Buchdruckerkunst Corporationen Handschrifthändlern (Stationarii, Librarii) in Frankreich und Italien vorzugs in deren Universitätsstädten (Paris, Bologna) existirten, deren Geschäftsgebr und Verhältnisse durch Statuten in mehr oder weniger enggezogenen bestim Grenzen eine gewisse Abrundung erhalten hatten, waren es zu jener Z Deutschland in der Regel nur die Messen und Jahrmärkte, wie die zu F lingen und Frankfurt a. M. sowie die Reichsstädte, welche von diesen H lern zum Handschriftenvertrieb benutzt wurden. Ganz besonders war es die hältnißmäßig kleine Reichsstadt Hagenau im Elsaß, welche durch ihren H schriftenhandel hervorragt und im 15. Jahrhundert dadurch eben so seh die Litteratur durch Vervielfältigung der Bücher vermittelst Abschriften sich ver gemacht hat, wie sie im 16. Jahrhundert ausgezeichnet war durch ihre L druckerpressen. Hier bestand eine förmlich organisirte Schreiberschule, die häufig (Mone, Zeitschrift f. d. Gesch. d. Oberrheins I, 312) ihren Ueberflu Mitgliedern anderen Städten mitgetheilt zu haben scheint. Die Herstellun Handschriften wurde daselbst gleichsam fabrikmäßig betrieben, indem der Schreiber den Text, der andere die Rubricirung, ein dritter das Male Initialen und ein vierter u. s. w. das Binden und andere Geschäfte bes In manchen Fällen lag aber auch wohl einer und derselben Person die ständige Herstellung der ganzen Handschrift ob, wie es denn (Hagen und Büsching Grundriß zur Geschichte der deutschen Poesie, S. 307) am Schluß einer so welche die sieben weisen Meister enthält, heißt: Dis buch vollenbracht In der Zit, also man schreip vnd las Tusend vnd vyer hundert Christus gebort, daz ist war, Dar nach jn dem eyn vnd siebentzigste Vff sant Pauly bekarung, daz ist ware, Von Hans Dirmsteyn, wist vor Der hait es geschreben vnd gemacht, Gemalt, gebunden vnd gantz fu bracht". Aus dieser Bücherfabrik wurden aber nicht blos wissenschaftliche We lateinischer Sprache, sondern auch für das größere Publikum bestimmte de Bücher zu Tage gefördert, selbst die untersten Volksklassen wurden nicht rücksichtigt gelassen. Neben „guten latinischen Buchern" erscheinen die grö epischen Gedichte des Mittelalters, kleinere poetische Werke, Sagen, Volksb juristische Werke, die „gulden bull", biblische und legendarische Bücher, bücher, populär-medicinische Schriftchen, Wahrsagebücher (Loßbücher), selbst karten und Briefe (Heiligenbilder). Als mercantilischer Abzugskanal aber sich in der Person des L. ein Vermittler der weiteren Vertreibung des wendigerweise entstehenden örtlichen Ueberflusses. Ausführliche Nachrichten *das äußere Leben des* Mannes, der sich auch Läber und Louber schreibt,

...s nicht erhalten, von Haus aus aber war er ein Lehrer und lebte um die Mitte ...s 15. Jahrhunderts. Ueber seine Büchervorräthe aber besitzen wir in drei ...rschiedenen Handschriften Notizen. Die erste steht (Wilken, Gesch. d. Bildung ... der alten Heidelb. Büchersammlungen S. 406—407) in einem vom 20. De...ember 1447 datirten Codex der Heidelberger Bibliothek, der Dietrichs Flucht ...n den Heunen und die Raben-Schlacht enthält, und lautet: Item zu Hagenow ...y Dypold läber schreyber, leret die Kinder, sind die Bücher tütsch. Item gesta ...omanorum gemält, Item Parcifal gemält, Item floyr vnd blantscheflur ge...ält, Item morolf gemält, Item der Hertzog von österrych, Item Wilhalm ...elyentz vnd die schöne Amely. Item die syben maister gemält, Item das ...ispol Buch genant der welt löff gemält, Item die gülden bull, Item der acker...ann vnd belyal gemalt, Item daz guldin spil, vnd von allen spilen gemalt: ...tem die 2 teil der heytigen leben. Item der heyligen dryer küng buch gemalt, ...tem die 24 alten, Item Tristram, Item ein hübsch buch genant der graw ...ock und künk Alexander, Item Troyen gemalt, Item sant Wilhalm in birmit, ...tem wygalois gemalt". Die zweite Notiz über seine Büchervorräthe steht ...Hagen und Büsching S. 159) in einer auf der k. Bibliothek zu Berlin befind...lichen Handschrift von Flos und Blankflos und ist, um sie auffälliger zu machen, ...oth geschrieben. Sie ist kürzer: „Item zuo Hagenowe vil hübscher bücher ...eistlich oder weltlich gemolt by diebold louber schriber vnd guote latinische ...ücher". Diese Handschrift ist übrigens eine andere als die in der ersten ...otiz angeführte, da der Raum für die mit Schablonen einzutragenden Bilder ...och unausgefüllt ist. Die dritte Notiz endlich lieferte (Raumer, histor. Taschen...uch 1841, S. 537—538) Sotzmann, leider aber nur fragmentarisch; sie be...indet sich auf dem ersten Blatte einer Legende von den heil. drei Königen in West...halen und beginnt mit der Ueberschrift: „Item welcher hande Bücher man ...erne hat, gross oder clein, geistlich oder weltlich, hübsch gemolt, die findet man ...lle by diebold louber schriber in der burge zu Hagenow". Den Anfang macht „das gross buch genant Gesta Romanorum mit den Viguren gemolt", dann ...olgen größere Werke wie Parzival, Tristan, Freidank, hierauf kleinere Erzäh...ungen, wie „der witfarn ritter, von eime getruwen ritter, der sin eigen hertze ...ab vmb einer schönen frowen willen, der ritter vnder dem zuber, sant Ans...elms fraw", ferner „eine gerymete bibel, ein salter latin und tütsch, episteln ...a evangelien durch das jor, vita cristy, das gantze passional winterteil u. ...ummerteil", sodann Andachtsbücher, wie „die XXIIII alten, bellial, der selen ...rost, der rosenkrantz, die zehn gebot mit glosen" und „sust cleine bette ...ücher" und endlich weltliche prosaische Volksbücher, wie „gute bewerte artz...ien bücher, gemalte lossbücher, schachzabel gemolt, ein Kaiserlich recht...uch etc." Diese letzte Abtheilung ist ziemlich zahlreich und L. hatte, wie schon ...us dem Voranstehenden zu ersehen, einen sehr bedeutenden Büchervorrath aufzuweisen. Ein Original-Verzeichniß dieser letzteren Vorräthe gab als Facsimile H. Lempertz ...n seinen Bilderheften 1862 auf Tafel I.; nach einer Notiz im Serapeum 1862, ...34—235 ist übrigens diese Legende (Papiermanuscript mit kolorirten Zeich...ungen) nach England gekommen. Daß L. in den ersten dieser drei Inscripte ...ich auch als „Lehrer" bezeichnet, darf um so weniger auffallen, als die Er...cheinung, daß Schullehrer zugleich einen Handel mit Büchern betrieben, durch...aus nicht vereinzelt dasteht. Eine Bautzener Schulordnung (Schöttgen, Der Dresdenschen Buchdruckergesellsch. Jubelgeschichte S. 6) vom J. 1418 benennt die ...ücher und setzt die Preise fest, welche die Knaben dem Locatus (einem der ...nteren Lehrer) zu entrichten hatten, nämlich für ein A B C, Pater Noster und ...orde benedicite, jedes 1 gl., für einen guten Donat 10 gl., eine Regula ...oralis und Cato 8—9 gl., für ein ganzes Doctrinale (des Alexander de Villa

Dei, vgl. Fabricius, bibl. lat. med. et inf. aevi I, 177), das man nennt
ganzen Text: eine halbe Mark, für primam partem 8 gl., „welch reich Kind
seinem Locato nicht kauffet ein Buch, das gebe ihm 2 gl. im Anheben,
mittelmäßiger 1 gl., der arme nichts". Er dürfte hier am Orte auch
ohne Interesse sein, zugleich mit kurzen Worten auch der übrigen deut
Handschriftenhändler des 15. Jahrhunderts Erwähnung zu thun, über w
uns leider nur allzu magere biographische und deshalb zu selbständigen Ar
sich nicht eignende Notizen überliefert sind. Es sind in chronologischer F
Johann Minner in Nördlingen, welcher (Beyschlag, Versuch einer Kunstgesch
von Nördlingen) ausdrücklich als Händler daselbst und bereits 1407 in
Steuerregistern der Stadt als „Johannes scriptor" vorkommt, auch 141
1425 das Amt eines Hospitalschreibers verwaltete; Jorys von Hocberg
Brügge (?) verkaufte in den Jahren 1427 und 1428 zwei Doctrinale,
Grecismus und „ung logique" (sic) für Chorknaben an den Herzog von
gund, die Zahl der verkauften Bücher läßt wohl auf einen wirklichen H
schriftenhändler schließen; Konrad Horn, 1415—1435 Stadtschreiber zu
lingen scheint, nach Beyschlag, bedeutende Geschäfte in Handschriften durch
und Tausch gemacht zu haben. Im J. 1435 wurde er aus unbekan
Gründen seines Amtes entsetzt und saß bis 1450 im Gefängniß. Ulrich
zu Augsburg, zugleich Pirmenter (Pergamentmacher), stand mit den
genannten Nördlingern in den Jahren 1447 und 1451 in geschäftlicher
bindung. Ob ein „Wolff von Prunow" zu Heidelberg, von einer Hand
15. Jahrhunderts auf der innern Seite des Deckels einer Heidelberger H
schrift als „Bibliopola" eingetragen, wirklicher Handschriftenhändler gewese
nicht festzustellen, weil dieses Inscript möglicherweise schon in die Zeit nach
findung und Verbreitung der Buchdruckerkunst hineinreicht. Ueber me
Straßburgische Handschriftenhändler oder „schriber" von 1408—1486
älteste ist Peter von Haslach), die ihre Bücher „vf den greden ze vnser fr
Münster" feilboten, vgl. C. Schmidt a. a. O. S. 41 und Archiv f. d. Gesc
d. Buchhandels II, 235. Ebendaselbst (S. 236) wird durch eine Urkunde
J. 1482 der Nachweis erbracht, daß die Feilbietung von Handschriften vor
Kirchthüren ein allgemein verbreiteter Gebrauch war oder sich zu einem so
entwickelt hatte. Die wenigen statutarischen Bestimmungen für die Handschr
händler in Wien sind abgedruckt in Lambecius, commentarius de biblio
Vindobonensi, L. II, p. 101. 113. 183.

Ueber die Handschriftenhändler in anderen Ländern und zwar in It
seit 1259 (Bologna, Verona, Florenz, Mailand, Padua, Ferrara, Venedig
Rom), in Frankreich seit 1275 (Paris, Angers), in England seit 1358 (O
und London, in ersterer Stadt auch ein Deutscher: Nicolaus de Frisi
1425, vgl. d. Art.) und in Spanien seit 1413 (Barcelona) ist nachzu
Albr. Kirchhoff im Serapeum 1851, 262—320; über die Preise von H
schriften und Incunabeln derselbe ebendas. S. 259—261, Reuß das. 1845,
286—287 und 1849, 365—366 und Le Glay im Bulletin du Bibliophile
1850, 279; über die Schreibergebühren im Allgemeinen Serapeum 184
bis 78 und 1847, 377—382 und speciell über die Sammler und Abschr
litterarischer Denkmäler im 14. Jahrhundert im ehemaligen Hochstifte Würz
Reuß in derselben Zeitschrift 1845, 161—180; über die Kalligraphen, Ill
natoren und Miniatoren von Handschriften im abendländischen Europa hat
ebendaselbst 1850, 257 ff. in einem besonderen Aufsatze gehandelt sowie
Bilderhandschriften, zunächst in den Bibliotheken zu Bremen Jahrgang 1
Intell.-Bl. S. 145 ff. Auskunft giebt. Was schließlich die sog. Schreiber
anbelangt, d. h. ernste und scherzhafte Reime in deutscher und latein

prache, womit zumal die mönchischen Abschreiber es liebten, ihre saure Arbeit zuschließen, vgl. Reuß im Serapeum 1845, 188—190 und Budik ebendaselbst 372.

Vgl. außerdem: Kirchhoff, Beiträge zur Gesch. d. d. Buchhandels I, 1—7. Ebert, Handschriftenkunde I, 109 ff. Bulaeus, Histor. Univers. Paris. III, 419. IV, 37. 202—204. 278. 279. 321. 435. 462. Sarti, de clar. archigymn. Bonon. scriptor. Vol. I. p. II. Append. p. 224—225. Archiv f. d. Gesch. d. Buchhandels V, 5—8. J. J. C. Cauffe, De libror. manuscript. pretio, Francof. ad Viadr. 1767. 4. Millin, Magas. encyclop. I, 13. Allgem. liter. Anzeiger 1800, 535 ff. Baumgarten, Nachrichten V, 217. 231. Metz, Gesch. d. Buchhandels, S. 109 ff. Poelchau, Das Bücherwesen im Mittelalter, Berlin 1881. Ch. Schmidt, Livres et Bibliothèques à Strasbourg 1877 (nicht im Buchhandel) p. 5. 35. 37. Wattenbach, Das Schriftwesen des Mittelalters (1871). S. 317—319. J. Franck.

Lauber: Ludwig Martin L., geb. den 28. Juni 1793 in Breslau, den 28. März 1867 in Thorn. Sohn eines Kaufmanns, besuchte er das mnasium seiner Vaterstadt und begann 1812 an der dortigen Universität das tudium der Mathematik. Nachdem er noch das pädagogische Seminar besucht tte, ward er 1821 Martin Ohm's Nachfolger als Lehrer am Thorner Gymnasium und trat sein Amt mit einer Rede über die mathematische Methode an. 822 ward er Professor an seinem Gymnasium und 1839 dessen Director; 1858 t er in Quiescenz. Seine Schriften sind in chronologischer Reihenfolge nachhend verzeichnet: „De evolvendarum functionum principiis ac formulis", Thorn 28; „Die Mathematik als Lehrobject auf den Gymnasien", Berlin 1832; Versuch einer rein wissenschaftlichen Darstellung der Mathematik", 1. Theil, rlin 1834; „Die Elemente der geometrischen Aehnlichkeits- und Vergleichungsre", Berlin 1842; „Die Grundlinien der Physik vom Standpunkt einer alen Auffassung des Naturlebens", Thorn 1862.

Archiv d. Mathem. u. Phys., 47. Theil. Günther.

Lauchert: Richard L., Porträtmaler, wurde im J. 1823 zu Sigmaringen boren. Er betrieb seine Studien in München und Paris und siedelte 1860 ch Berlin über. Hier fand L. neben Eduard Magnus vermöge einer gewandten nd gefälligen Vortragsweise zahlreiche Bestellungen. Außer einigen Phantasieopfen malte er für deutsche und ausländische Höfe eine bedeutende Anzahl von ildnissen, deren Vorzüge weniger in der psychologischen Vertiefung der Charaktere n in der Darstellung der äußeren Haltung beruhen. L. starb zu Berlin im 1868. v. Donop.

Laudon: Ernst Gideon Freiherr v. L.*), kaiserlicher General-Feldmarschall, wurde am 2. Februar 1717 zu Tootzen in Livland, dem Stammgute ner Familie, geboren. Eigentlich schottischen Ursprunges, soll dieselbe schon in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts in Livland eingewandert sein. Kaum Jahre alt, trat L., dessen Vater, früher schwedischer Oberstlieutenant, in emlich kärglichen Vermögensverhältnissen lebte, im J. 1732 als Cadett in ssischen Kriegsdienst. Als solcher machte er im J. 1734 die Belagerung und nahme von Danzig mit, im folgenden Jahre aber befand er sich bei dem ps, welches Rußland dem Kaiser Karl VI. in dessen Kriege gegen Frankreich

*) Bis zum Jahre 1759 schrieb L. seinen eigenen Namen, wie es offenbar in seiner malle üblich war, stets gleichmäßig „Laudohn". Anfangs April 1759 aber nahm er plötzlich und ohne daß man die eigentliche Veranlassung hiezu kennt, die schottische Schreibart „Laudon" an, der er von nun an bis an sein Lebensende treu blieb. Wir glauben Recht zu thun, wenn wir seinen Namen so schreiben, wie er noch heutzutage im Volksmunde fortlebt.

zu Hülfe sandte und das bis an den Rhein kam. 1738 und 1739 diente L. endlich Lieutenant und Oberlieutenant geworden, gegen die Türken.

War schon während des Krieges seine Beförderung eine überaus langsame gewesen, so drohte sie während des darauf folgenden Friedens noch mehr ins Stocken zu gerathen. L. aber, dem schon die Spärlichkeit seines Einkommens den Wunsch nach einer glänzenderen Laufbahn nahe legen mußte, wurde hiezu in viel höherem Grade noch durch die edlere Triebfeder des Ehrgeizes und durch das Gefühl angespornt, zu Besserem bestimmt zu sein als in weitentlegenen russischen Städten ein kümmerliches Garnisonleben zu führen. Er nahm daher seinen Abschied und wandte sich zunächst dorthin, wo er am ersten auf Befriedigung seines Thatendurstes rechnen zu dürfen glaubte. Erst vor Kurzem hatte König Friedrich II. den ersten schlesischen Krieg beendigt und durch seine glückliche Heerführung während desselben die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich gezogen. Wer in so jungen Jahren und ohne alle Erfahrung so Bedeutendes geleistet, von dem ließ sich für die Zukunft noch Großes erwarten. Es war daher nur natürlich, daß L. zuerst nach Berlin ging, wo er jedoch keine günstige Entscheidung seiner Bitte um Aufnahme in den preußischen Militärdienst zu erlangen vermochte. Glücklicher war er am Wiener Hofe, der ja auch nach dem Abschlusse des Breslauer Friedens mit Preußen den Krieg gegen Frankreich und Spanien noch fortzuführen gezwungen war. Allerdings mochte die erste Anstellung, welche L. im österreichischen Kriegsdienste erhielt, nicht ganz nach seinem Sinne gewesen sein. Denn nicht zu einem regulären Truppenkörper, sondern bei dem Trenck'schen Freicorps, das sich schon damals durch die wilden Excesse, die es insbesondere in Baiern und der Oberpfalz verübte, einen sehr üblen Namen gemacht hatte, wurde er als Hauptmann eingetheilt. Als solcher war er bei der Vorhut, mit welcher Trenck am 30. Juni 1744 über den Rhein ging. In einem der Gefechte, welche dem Uebergange der ganzen österreichischen Armee auf elsässischen Boden folgten, wurde L. durch einen Kugelschuß gefährlich verwundet und gefangen. Ein französischer Chirurg nahm sich seiner an und durch das Vorbringen der Oesterreicher erhielt er seine Freiheit wieder. Er mußte jedoch, um seine Heilung zu vollenden, die Armee verlassen und erst vor Beginn des Feldzuges 1745 kehrte er zu ihr zurück. Mit Trenck befand er sich nun bei den ungarischen Truppen, die an der schlesischen Grenze gegen die Preußen kämpften. An dem Ueberfalle auf Cosel, der in der Nacht vom 25. auf den 26. Mai 1745 ausgeführt wurde, und der Wegnahme dieses Platzes betheiligte sich L. in hervorragendster Weise. Aber dieser und manch anderer kleinerer Vortheil konnte an dem für Oesterreich so ungünstigen Verlaufe des Feldzuges nichts ändern. Nach der unglücklichen Schlacht bei Hohenfriedberg mit Trenck's Panduren zu dem Hauptheere gezogen, war L. dabei, als Nadasdy während der Schlacht bei Soor das fast ganz verlassene Lager der Preußen überfiel. Die Einbuße, die Friedrich hiebei erlitt, brachte er durch den errungenen Sieg hundertfach herein.

Gerechter Ueberdruß an dem wilden Treiben, inmitten dessen er sich bei dem Trenck'schen Corps befand, veranlaßte L. zu dem Austritte aus demselben. In wahrhaft kümmerlichen Verhältnissen lebte er nun durch längere Zeit in Wien, bis er endlich nach langer, vergeblicher Bewerbung eine Hauptmannsstelle in dem Liccaner Grenzregimente erhielt. In der zum Karlstädter Generalate gehörigen Ortschaft Bunich brachte L. in halb militärischer und halb administrativer Beschäftigung zehn Jahre zu. Er beschwichtigte die aufrührerischen Bewegungen, von denen auch der von ihm bewohnte Grenzdistrikt nicht frei blieb, durch Festigkeit und Milde. Nichts verabsäumte er, wodurch er das Loos seiner Grenzsoldaten zu verbessern hoffen durfte. Durch Erbauung einer Kirche setzte er sich ein Monument, welches seinen Aufenthalt in der Grenze gerade um ein Jahr

undert überdauerte, und ein von ihm angelegter Eichenwald führt noch heute audon's Namen.

Der Ausbruch des siebenjährigen Krieges rief auch L., der inzwischen zum berstlieutenant vorgerückt war, wieder ins Feld und eröffnete ihm, dem lang rnachlässigten, die Bahn, auf der er binnen kürzester Frist das bisher Verumte nachholen und Ehre und Ruhm in ganz ungewöhnlichem Maße einernten nnte. Anfangs noch eine Abtheilung von Grenzsoldaten führend, that L., ld zum Obersten vorgerückt, sich an ihrer Spitze so vielfach hervor, daß er on im August 1757 zum General-Feldwachtmeister ernannt wurde und bei der ten Verleihung des neugestifteten Theresienordens dessen Ritterkreuz erhielt.

Weit glänzender noch war die Rolle, welche L. in dem folgenden Feldzuge, m des Jahres 1758 spielte, und der Ueberfall, den er, während die Preußen Olmütz belagerten, am 30. Juni bei Domstadtl im Verein mit General Siswich auf einen aus etwa 4000 Wagen bestehenden feindlichen Convoi mit cklichstem Erfolge vollführte, war ein Kriegsereigniß von entscheidender Beutung, denn es hatte die Aufhebung der Belagerung zur unmittelbaren Folge. ür diese Waffenthat durch seine Ernennung zum Feldmarschall-Lieutenant behnt, beunruhigte L. die Preußen auf ihrem Rückzuge durch Böhmen, so viel nur konnte. Ja er folgte dem Könige auf dessen eigenes Gebiet und nahm gar in der Mark Brandenburg das befestigte Städtchen Peitz weg, auf welch orgeschobenem Posten er sich jedoch nicht lange zu behaupten vermochte. An m Ueberfalle auf die Preußen bei Hochkirch gebührt L., der die Gegner am ngsten und hartnäckigsten verfolgte, ein sehr hervorragender Antheil; für denben und seine sonstigen Kriegsthaten wurde ihm nun das Großkreuz des heresienordens verliehen und außerdem schenkte ihm Maria Theresia, um seine hr beschränkten Vermögensverhältnisse zu verbessern, das Gut Kleinbetschwar i Kuttenberg in Böhmen. Endlich erhob ihn die Kaiserin in den österreichihen, ihr Gemahl aber in den Freiherrnstand des römisch-deutschen Reiches.

Welch großes Vertrauen man schon damals in L. setzte, wird wol am sten durch den Auftrag bewiesen, den er im Juli 1759 erhielt, ein österchisches Armeecorps zu dem russischen Heere zu führen, das sich im Anmarsche gen Frankfurt a/O. befand. Am 2. August wurde die Vereinigung der Oestericher mit den Russen vollzogen, und aufs nachdrücklichste drang L. in die russihen Generale, mit gesammter Streitkraft auf den König von Preußen loszuhen, ihn anzugreifen und womöglich zu schlagen. Seine Anträge blieben jedoch uchtlos und schon besorgte L., es werde zu keinem entscheidenden Ereignisse hr kommen, als nicht von russischer, sondern von preußischer Seite die Wenung herbeigeführt wurde. Am frühesten Morgen des 12. August vollzog König riedrich bei Kunersdorf den Angriff. Anfangs errangen die Preußen nicht gnge Erfolge, bis endlich L. ihrem ferneren Vordringen Einhalt gebot. Bald gingen die Oesterreicher und die Russen zur Offensive über; lange Zeit hindurch ogte unentschieden der Kampf, aber auch jetzt wieder gab L. mit 14 Schwaronen seiner besten Reiterei den Ausschlag. Die preußische Infanterie, die so nge Zeit hindurch ausdauernd gestritten hatte, ergriff endlich die Flucht und lit während derselben furchtbare Verluste. Auch ihrer Reiterei erging es nicht sser und neuerdings war es L., der mit seinen Dragonern die letzten preußischen chwadronen in den Morast trieb.

Aufs dringendste begehrte nun L. von den russischen Heerführern, den erngenen Sieg ausgiebig auszunützen und die Vernichtung der preußischen Streitcht zu vollenden. Aber Niemand war weiter entfernt von energischem Handeln s sie, und da auch Daun sich zu kühnen Entschlüssen nicht aufraffte, war die nnahme Dresdens fast der einzige Gewinn, den man aus der Kunersdorfer

Schlacht zog. Nachdem er durch sehr lange Zeit bei dem russischen Heere v
weilt, trennte sich endlich L. von demselben und führte seine Truppen bi
Polen nach Oesterreich zurück. Hier wurde er zum Feldzeugmeister und
Oberbefehlshaber aller Streitkräfte in Böhmen, Mähren und Schlesien ern

Damals war es wirklich so, daß mit jedem neuen Feldzuge L. immer wi
von Neuem, und zwar in noch reichlicherem und glänzenderem Maße als bi
kriegerische Vortheile errang und dadurch für sich selbst Ruhm und Ehre er
Zwar scheiterte der Versuch, den er im März 1760 unternahm, sich Cosel's d
einen Handstreich zu bemächtigen, aber um so vollständiger gelang am 23. J
sein Angriff auf den preußischen General Fouqué bei Landshut; mit sei
ganzen Armeecorps wurde derselbe nach tapferer Gegenwehr überwältigt und
fangen. Bald darauf nahm L. Glatz weg und Kaunitz kündigte dieses Ereig
der Kaiserin mit den Worten an: „Gott erhalte Ihnen Ihren Josua!"

Aber das Kriegsglück ist wechselnd und es blieb daher auch L., in w
seltenem Maße es ihn auch bisher begünstigt hatte, nicht immer gleichmä
treu; noch im Laufe des Jahres 1760 sollte er dessen Unbeständigkeit erfah
Erfolglos blieb die Unternehmung, die er gegen Breslau ins Werk setzen wo
und als er am 15. August mit der preußischen Hauptmacht unter König Fried
bei Liegnitz zusammentraf, wurde er geschlagen und erlitt höchst empfindlic
Verlust.

Nichts ist dem Schmerze und der Erbitterung vergleichbar, welche L. ü
dieses unglückliche Ereigniß empfand und rückhaltlos kundgab. Offen erklärte
daß wenn Daun mit der großen Armee, wenn gleichzeitig Lacy mit sei
Corps verabredeter Maßen mit Tagesanbruch ebenfalls auf den Feind
gegangen wären, ein vollständiger Sieg hätte erfochten werden müssen; hab
doch mit seiner ganz unzulänglichen Streitmacht die Preußen zweimal
Weichen gebracht.

Aufs Eifrigste bemühten sich Maria Theresia und Kaunitz, L. den Verd
zu benehmen, Daun und Lacy hätten ihn absichtlich hintergangen und im St
gelassen. Ob sie diesen Zweck auch erreichten, muß freilich dahingestellt bleib
zu Lacy wenigstens dauerte der Gegensatz, in welchem L. zu ihm stand, jeder
fort. Am schärfsten gab sich derselbe in der Verschiedenheit ihrer Auffas
über die Unternehmungen kund, die ihnen am räthlichsten erschienen. Wäh
L. fortwährend darauf drang, dem Feinde entgegen zu gehen und ihn zu e
entscheidenden Schlacht zu zwingen, war Lacy für die Belagerung einer sch
schen Festung. Daun's Bedenklichkeiten und seiner schwankenden Entschlußlo
keit aber war es wol zunächst zu verdanken, daß es, wenigstens so lange
österreichischen Streitkräfte noch beisammen und die äußeren Verhältnisse n
ungünstig für sie waren, weder zu dem Einen noch zu dem Anderen kam.
nachdem Daun, L. in Schlesien zurücklassend, wieder nach Sachsen gezogen u
kam es bei Torgau zur Schlacht, die für die Oesterreicher unglücklich aus
und dem ganzen Feldzuge ein für sie ungünstiges Ende bereitete.

Selbständiger als es bisher der Fall gewesen, war die Stellung, welche
während des Jahres 1761 einnahm. Im Allgemeinen wol an den Oberbe
des in Sachsen commandirenden Feldmarschalls Daun angewiesen, war er
ausdrücklich ermächtigt, nicht um jeder Kleinigkeit willen sich erst befragen
müssen, sondern auch ohne dies zu thun, aus eigenem Antriebe sich jede Gele
heit, den Feind zu schädigen, zu Nutzen zu machen. Eine solche einem Wi
facher wie König Friedrich gegenüber herbeizuführen, fiel allerdings nicht le
und die Schwierigkeit, nicht nur ein Einverständniß, sondern pünktliches
sammenwirken mit der gleichfalls in Schlesien operirenden russischen Armee
beizuführen, erwies sich allmählich als unüberwindlich. Jede Bemühung L

...n's, die Russen dahin zu bringen, im Vereine mit ihm den König von Preußen ...n seinem befestigten Lager bei Bunzelwitz anzugreifen, blieb fruchtlos. Schmerz... empfand L. das Scheitern seiner besten Entwürfe. Ja es blieb sogar die ...klage nicht aus, daß er nicht, schon während er noch auf sich allein an... ...wiesen war, den König, ehe sich derselbe so stark zu verschanzen vermochte, ...ngegriffen habe. Durch dessen Besiegung hätte er die Eroberung Schlesiens ...vollzogen und sogar im Falle eines ungünstigen Ausganges des Kampfes könnten ...ie Dinge nicht schlechter stehen, als es jetzt wirklich der Fall sei.

Unter dem Eindrucke dieser Ereignisse und des um jene Zeit vor sich gehenden ...Rückzuges der Russen aus Schlesien bekamen die Anhänger Daun's, welche am ...Wiener Hofe ohnedies stets bei weitem die mächtigeren waren, wieder die Ober... ...hand. Nicht ohne Schadenfreude deuteten sie darauf hin, wie wenig L. den ...Erwartungen entsprochen habe, die in dessen selbständigeres Auftreten in Schlesien ...gesetzt worden waren. Sie erwirkten den Befehl an L., ein ansehnliches Armee... ...corps zu Daun nach Sachsen zu senden. Daß durch eine solche Schwächung ...seiner Streitkräfte L. auch für den Rest des Feldzuges völlig lahm gelegt werden ...würde, darüber konnte man sich einer Täuschung nicht hingeben, ja es schien fast, ...als ob es recht eigentlich hierauf abgesehen wäre. Da brachte eine ganz un... ...erwartet aus Schlesien eintreffende Botschaft einen plötzlichen Umschwung hervor. ...König Friedrich hatte das Lager bei Bunzelwitz verlassen, L. aber die sich ihm ...darbietende Gelegenheit rasch benutzt und am Morgen des 1. October Schweidnitz ...erstürmt.

Mit welch übergroßer Freude nun auch die Nachricht von dieser glänzenden ...Waffenthat in Wien und ganz Oesterreich aufgenommen wurde, so wagte man ...doch kaum mehr der Hoffnung sich hinzugeben, durch sie werde der schließliche ...Ausgang des Streites ein wesentlich anderer werden. Einerseits hatte man es ...so oft schon mitansehen müssen, wie man auf österreichischer Seite auch aus den ...glücklichsten Kriegsereignissen nur wenig oder gar keinen Vortheil zu ziehen ver... ...stand, und andererseits nahmen die obwaltenden Verhältnisse durch gänzliches ...Versiegen der zur Fortführung des Kampfes erforderlichen Mittel eine so trost... ...lose Gestalt an, daß man mitten im Kriege an eine Reduction der Armee ...schreiten mußte und überhaupt den Augenblick nicht mehr fern sah, in welchem ...man sich durch völlige Erschöpfung der Kräfte zum Friedensschlusse gezwungen ...sehen würde. Und wer auch jetzt noch, wie es L. im Gegensatze zu Daun und ...Lacy that, für energische Wiederaufnahme der Offensivoperationen gegen den ...König von Preußen sprach, mußte doch durch den im Januar 1762 eintretenden ...Thronwechsel in Rußland allmählich auch auf andere Gedanken gebracht werden. ...Denn gleich die ersten Kundgebungen Peter's III. erweckten die Besorgniß, er ...werde nicht nur das bisherige Bündniß Rußlands mit Oesterreich und Frankreich ...lösen, mit Preußen aber Frieden schließen, sondern sich wol gar auf Seite der ...letzteren Macht schlagen.

So geschah es denn auch wirklich. Aber ehe noch, und zwar im März ...1762 der Waffenstillstand, im Mai aber der Friede zwischen Rußland und ...Preußen zu Stande gekommen war, wurde in Wien die Frage der Fortführung ...des Krieges eifrigst erwogen und bejahend beantwortet. L. wurde in dem Ober... ...befehle über die Hauptarmee in Schlesien bestätigt, aber er bat in dringendster ...Weise dieser Bürde entlastet, nicht mit dem Commando betraut und einem ...Anderen, als den er Daun bezeichnete, untergeordnet zu werden. Dem Letzteren ...aber bot sich um so weniger Aussicht auf Erfolg dar, als nun das Befürchtete ...eintrat und Peter III. seine Streitkräfte mit den Preußen vereinigte. Freilich ...dauerte dieses Zusammenwirken nicht lange, denn Peters Entthronung bereitete ...ihm rasch wieder ein Ende. Aber der Kriegführung in Schlesien vermochte Daun

doch keine günstigere Wendung zu geben, und auch das von L. im vergan
Feldzuge so ruhmvoll genommene Schweidnitz ging wieder an König Fri
verloren.

Mit der Beendigung des siebenjährigen Krieges trat L. für eine Reih
Jahren ziemlich in den Hintergrund zurück. Zuerst stand sein Gegner
als Präsident des Hofkriegsrathes an der Spitze des österreichischen Militärw
und so unbehaglich scheint sich L. unter ihm gefühlt zu haben, daß ma
für nicht abgeneigt hielt, den österreichischen Kriegsdienst ganz zu verlassen.
es doch sogar, der preußische General v. Zieten, der sich im Sommer
gleichzeitig mit L. in Karlsbad aufhielt, habe von seinem Könige den gem
Befehl erhalten, L. zum Eintritt in den preußischen Dienst zu gewinnen.
liche Verhandlungen zu dem gleichen Zwecke wurden jedoch, so viel ma
jetzt weiß, nur von dem sächsischen Hofe mit L. angeknüpft. Glänzend
erbietungen wurden ihm gemacht, dennoch zerschlugen sich die Verhandlunge
zwar, wie es scheint, über den Streitpunkt, daß man in Dresden wünsch
möge aus eigenem Antriebe in Wien seinen Abschied verlangen, währe
darauf bestand, König August solle sich ihn als Reorganisator der säch
Truppen bei dem Kaiserhofe erbitten. An letzterem wußte man offenbar
von diesen Verhandlungen, und erst drei Jahre später, nachdem nach
Tode Lacy an dessen Stelle getreten war, im März 1766 hielt man es
nicht allzu undankbar gegen L. zu erscheinen, für nöthig, ihn zum ersten
kriegsrath und zum Generalinspector der Infanterie in den österreichischen
landen zu ernennen. Aber der Zweck, den man bei dieser Verfügung im
hatte, wurde nicht oder doch nur unvollkommen erreicht. Von Lacy's
scheint wenig geschehen zu sein, um L. die steten Reibungen vergessen zu m
die während des Krieges zwischen ihnen obgewaltet hatten, und Joseph II
nach dem Tode seines Vaters, des Kaisers Franz, die oberste Leitung des
wesens fast ausschließlich übernahm, stand so sehr unter dem Einflusse
daß schon in Folge dessen seine Beziehungen zu L. viel spärlichere und
waren, als dessen ganz ungewöhnlichen Verdiensten angemessen gewesen
Sie Beide, Joseph und Lacy, müssen dafür verantwortlich gemacht werden,
L. durch Aufhebung seines Postens eines Generalinspectors der Infanteri
anlaßt wurde, sich auf sein Gut Betschwar zu begeben und dort in
Zurückgezogenheit seine Tage zu verleben. Und wenn doch hie und da
etwas geschah, um ihn nicht ganz der Vergessenheit anheimfallen zu lass
wird dies wol zunächst dem edlen Sinne der Kaiserin Maria Theresia,
die Pflichten der Dankbarkeit nie außer Acht ließ, und der Einwirkung des
Kaunitz zuzuschreiben sein, der sich jederzeit als Laudon's eifrigster Gönn
Förderer erwies. Im November 1769 wurde L. durch seine Ernennun
commandirenden General in Mähren seinem Stillleben in Betschwar wied
rissen. Jedoch schon nach wenig mehr als drei Jahren kehrte er zu den
zurück, ja er trug sich damals neuerdings mit dem Gedanken, den österrei
Militärdienst ganz zu verlassen. Und Maria Theresia betrachtete es al
Art von Sieg, als sie im März 1773 an Lacy schreiben konnte: „Soeb
L. von mir; er verläßt das Gouvernement und bleibt in unserem D
Bald wurde ihm jedoch durch die Bauernunruhen in Böhmen der länger
enthalt in Betschwar verleidet und er sah sich, dieses Besitzes überdrüssig ge
fruchtlos nach einem Käufer für sein Gut um. Maria Theresia, vo
Wunsche Laudon's unterrichtet, nahm ihm dasselbe unter Bedingungen a
für ihn überaus günstige waren. Auch noch überdies von der Kaiserin r
beschenkt, siedelte er sich im November 1776 zu Hadersdorf bei Wien an.

Als Lacy im Mai 1774 von der Stelle eines Präsidenten des Ho

thes zurücktrat, schrieb Joseph an L., dem er sich jetzt wieder nähern zu wollen
hien, und versicherte ihn, man wäre zu dem Entschlusse, nicht ihn, sondern
adik zu Lacy's Nachfolger zu ernennen, niemals gelangt, wenn er nicht selbst
n für allemal jeder solchen Amtsführung entsagt hätte. Aber dieser Umstand
nderte nicht, daß der Kaiser, als Hadik noch in demselben Jahre mit einer
nfangreichen Ausarbeitung über eine Reihe von Fragen hervortrat, die sich auf
Änderungen des bisherigen Militärsystems bezogen, sie sammt seinem eigenen
nd dem Gutachten Lacy's an L. sandte und ihn mit Berufung auf seine Ein-
cht und Redlichkeit um Mittheilung seiner Ansichten hierüber bat. Und als
. diesem Wunsche des Kaisers nachgekommen war, dankte ihm Joseph in den
ärmsten Ausdrücken hiefür. Er möge, fügte er hinzu, Sorge tragen für die
esundheit eines Mannes, dessen Herz von Tapferkeit und wahrer Vaterlands-
iebe erfüllt sei, niemals aber zweifeln an seiner wahren Hochschätzung und zu-
erlässigen Freundschaft.

Die Gelegenheit, bei welcher Joseph diese Gesinnungen gegen L. erproben
ollte, ließ nicht lang auf sich warten; der Krieg, in den Oesterreich im
. 1778 wegen der Frage der Erbfolge in Baiern mit Preußen verwickelt wurde,
ot sie ihm dar. Als selbstverständlich mußte es dem Kaiser erscheinen, hiebei
enjenigen seiner Generale nicht ohne Verwendung zu lassen, der sich den Preußen
n dem letzten Kampfe wider sie am furchtbarsten gezeigt hatte. Von der Absicht
ausgehend, zwei Armeen ins Feld zu stellen, dachte Joseph Anfangs L. zu der-
jenigen zu ziehen, bei der er sich selbst befinden werde, da doch, wie er sich aus-
drückte, an der Abrichtung seiner eigenen Person fast am meisten gelegen sei.
Aber zwei Rathgeber an seiner Seite zu haben, von denen man im Voraus
wußte, welch verschiedenen Sinnes sie waren, konnte keineswegs räthlich erscheinen.
Bei des Kaisers persönlicher Vorliebe für Lacy war es nicht zu verwundern, daß
er sich für den Letzteren entschied, und da es noch überdies nothwendig war, der
zweiten Armee, welche dem Prinzen Heinrich von Preußen entgegengestellt werden
mußte, einen Führer zu geben, so erhielt L., am 27. Februar 1778 zum Feld-
marschall ernannt, das Commando über dieselbe. Ehe es noch zu wirklichen
Feindseligkeiten kam, versuchte Maria Theresia bekanntlich durch Absendung des
Freiherrn v. Thugut in das preußische Hauptquartier den Frieden zu erhalten.
Joseph erblickte jedoch in dieser Mission und in der von ihm besorgten Annahme
der von preußischer Seite gestellten Bedingungen einen Schritt, den er für unver-
einbarlich mit der Ehre des Staates und seiner eigenen erklärte. Käme die Ver-
einbarung zu Stande, schrieb Joseph vertraulich an L., so werde er sich, um
die ganze Welt zum Zeugen seiner Mißbilligung jenes Verfahrens zu machen,
von der Armee weg, ohne Wien zu berühren, wahrscheinlich direct nach Florenz
begeben.

Die freimüthige Antwort, welche L. hierauf dem Kaiser ertheilte und durch
die er ihm dringend abrieth von jeglicher Demonstration wider seine Mutter, ist
ein schönes Denkmal des edlen Sinnes des Feldmarschalls, der es unter allen
Umständen für seine oberste Pflicht hielt, auch dort nur die Wahrheit und nichts
als die Wahrheit zu sagen, wo man im Voraus wissen konnte, daß sie recht
unwillkommen sein werde. Letzteres war denn auch wirklich der Fall und trug
nicht wenig dazu bei, daß gerade zu jener Zeit die Bevorzugung Lacy's vor L.
noch auffälliger als früher hervortrat. Freilich läßt sich nicht leugnen, daß die
Haltung Laudon's dem Prinzen Heinrich gegenüber den in ihn gesetzten Er-
wartungen nur wenig entsprach. Allerdings nicht L. selbst, wol aber der seine
Vorhut commandirende Generalmajor Baron de Vins erlitt eine empfindliche
Schlappe und L. wich vielleicht allzu rasch bis Münchengrätz und Cosmanos
zurück, wo er sich an der Iser verschanzte. Trotz der ansehnlichen Verstärkung,

die Joseph ihm zusandte, fürchtete er sich dort nicht behaupten zu können. ihn von einem übereilten Schritte zurückzuhalten, eilte Joseph persönlich Münchengrätz zu L. Er fand ihn aufs Aeußerste unentschlossen und beunr und mannigfach waren die Klagen, in denen der Kaiser sich über ihn e Je mehr er ihn tadelte, um so glänzender war das Licht, in welchem er don's Rivalen Lacy erblickte. Aber trotzdem war Joseph von der Erken durchdrungen, man dürfe auch L. nicht allzusehr zurücksetzen, um ihn nicht muthig zu machen, denn sehr bald könnte der Anlaß sich ergeben, bei we man seiner dringend bedürfen würde. Darum wies er die Andeutungen don's, er wünsche seiner Stellung enthoben zu werden, in ebenso entschie als verbindlichen Ausdrücken zurück. Er würde aufs Höchste betroffen sein klärte er ihm, wenn er in diesem Augenblicke seines Beistandes, seines Rathes und seiner werkthätigen Hülfe beraubt wäre. „Meine Hochschätz fuhr Joseph fort, „die ich Ihnen widme, ist wohlbegründet, meine Freund wahrhaft und mein Vertrauen vollständig. Streiten Sie also, ich ersuche mit mir gemeinschaftlich für die Rettung Böhmens, sonst sähe ich selbes verlo

Als ein Glück für L. wurde es betrachtet, daß Prinz Heinrich die Vor nicht ausbeutete, die der Rückzug seines Gegners ihm eingeräumt hatte. während man von Tag zu Tag darauf gefaßt war, L. werde sich dem Pr gegenüber an der Iser nicht halten und durch sein eigenes Zurückweichen da österreichischen Hauptarmee und dadurch die Räumung des größten Theiles Böhmen herbeiführen, ließ es der Prinz an den erwarteten Offensivoperat vollständig fehlen. So erreichte der Feldzug sein Ende, ohne daß die Hoffnu welche seine in Oesterreich so überaus zahlreichen Anhänger in L. gesetzt, die Befürchtungen in Erfüllung gegangen wären, denen diejenigen sich hinge hatten, die eine von der allgemeinen Stimmung etwas abweichende Meinun ihm hegten. Daß zu den Letzteren auch der Kaiser gehörte, war für Nie ein Geheimniß, und wir finden zwar, daß er ihn hie und da mittelst schm haster Schreiben über verschiedene Dinge zu Rathe zog, aber keine Einwen dagegen erhob, ja wol noch Laudon's Entschluß förderte, sich nach Beendi des Feldzuges auf sein nunmehriges Besitzthum Hadersdorf bei Wien zurückzu und dort still seine Tage zu verleben.

Etwa zehn Jahre hindurch war dies ununterbrochen der Fall, bis e der Krieg gegen die Pforte, in welchen der Kaiser im J. 1788 durch sein B niß mit Rußland verwickelt wurde, auch hierin eine Aenderung hervorbr Anfangs freilich glaubte Joseph, der selbst wieder den Oberbefehl zu überne und sich hiebei neuerdings auf Lacy's Rathschläge stützen zu wollen ged Laudon's Bitte, auch ihn im Felde zu verwenden, ablehnen zu sollen. dings behauptete der Kaiser, dies geschehe nur in der Absicht, um einen A von Laudon's Ansehen und Erfahrung allzeit zur Hand zu haben, wer dessen bedürfe, um ihm gegen das unzuverlässige Preußen den Rücken zu d Als jedoch der Feldzug gegen die Türken sehr ungünstig verlief, sah Josep wol zunächst durch die Unzufriedenheit, welche über Laudon's Zurücksetzu der Armee und in der ganzen Bevölkerung herrschte, genöthigt, ihm Commando über das in Croatien befindliche Armeecorps zu übertragen, früher der nunmehr erkrankte Fürst Karl Liechtenstein befehligt hatte. Ob es für L. eine starke Zumuthung war, der Nachfolger eines Mannes zu we der unter ihm gedient hatte und trotz mannigfach erprobter Tüchtigkeit mit in gar keiner Weise verglichen werden konnte, so folgte er doch mit der eigenen Selbstlosigkeit dem Rufe des Kaisers. Am 18. August traf L. bei s Armeecorps ein, das in der Belagerung der türkischen Festung Dubitza beg war. Zwei Tage später schlug er einen Angriff der Türken auf sein Lager

ich zurück, und am 24. August ergab sich die türkische Besatzung, nachdem sie h mehr als vier Monate hindurch tapfer vertheidigt hatte, als kriegsgefangen. schritt nun an die Belagerung von Novi, dessen Besatzung jedoch gleichfalls ergischen Widerstand leistete. Erst nach fast vierwöchentlicher Belagerung, am October wurde Novi mit Sturm genommen und die Besatzung gefangen nach Slavonien abgeführt.

Nachdem der Kaiser in Folge der zunehmenden Zerrüttung seiner Gesundheit nicht mehr, wie er Anfangs gewollt und gehofft, im Stande war auch in em Feldzuge des Jahres 1789 den Oberbefehl zu führen, und nachdem auch acy sich dieser Aufgabe nicht unterziehen zu können erklärt hatte, übertrug sie oseph trotz der im Vorjahre durch L. errungenen Erfolge nicht ihm, sondern adik. Freilich war es auch mit Laudon's Gesundheit recht übel bestellt, aber n diejenige des noch um sechs Jahre älteren Feldmarschalls Grafen Hadik and es nicht besser. Und da man L. für kräftig genug hielt, ihn neuerings an die Spitze des an der Save befindlichen Armeecorps zu stellen, so hätte an gewiß besser gethan, ihn gleich zum Oberbefehlshaber über die gesammten sterreichischen Streitkräfte zu ernennen. Nach wenigen Monaten sah man sich och gezwungen dies zu thun, denn schon im Juli war Hadik in Folge von rankheit und körperlicher Erschöpfung ganz unvermögend, das Commando noch nger zu behalten. Der Kaiser übertrug es nun an L., der gerade in der Belagerung von Berbir — Türkisch-Gradisca — begriffen war, und befahl ihm leichzeitig die Unternehmung gegen Belgrad durchzuführen, mit deren Vorbereitung Hadik bisher beschäftigt gewesen war.

L. war über seine Ernennung zum Oberbefehlshaber und den hieran geknüpften Auftrag des Kaisers nichts weniger als erfreut. Gleich Joseph selbst, och Lacy und Hadik hielt er sich bei weitem nicht mehr für gesund und kräftig ug, ihn vollziehen zu können; er bat daher den Kaiser dringend, ihn desselben zu entheben. Er könne sich, schrieb er ihm, kaum mehr auf den Beinen erhalten nd bitte ihn überhaupt, den Kriegsschauplatz verlassen zu dürfen. Erst auf osephs erneuerten Wunsch entschloß sich L. zu längerem Bleiben und zur Uebernahme des Oberbefehls. Die Eroberung von Belgrad sei, fügte der Kaiser hinzu, r einzige entscheidende Streich, der den Türken während dieses Feldzuges verst werden könnte, und da L. diese Meinung theilte, zögerte er nicht länger dem illen des Kaisers zu entsprechen. Aber nicht ohne große Besorgniß that er es, denn seiner eigenen Meinung nach war die Unternehmung gegen Belgrad zu gewagt und er hätte sie lieber unterlassen. Joseph und Kaunitz aber achteten ihn mit größerem Selbstvertrauen zu erfüllen. Durch ihren Zuspruch besseren Hoffnungen auf einen glücklichen Ausgang der Belagerung angeregt, gann sie L. um die Mitte des September. Binnen drei Wochen kam er damit weit, daß am 8. October die Capitulation abgeschlossen wurde, durch welche Besatzung gegen das Zugeständniß ihres freien Abzuges Belgrad übergab.

Unbeschreiblich war die Freude, welche diese Nachricht in ganz Oesterreich regte. Der Kaiser verlieh L., der das Großkreuz des Theresienordens schon seit ehr als 20 Jahren besaß, den dazu gehörigen Stern in Brillanten. Erwünscht äre es ihm gewesen, wenn L. auch noch Neu-Orsowa zu erobern vermocht hätte, ch in den ersten Tagen des November ging der Feldmarschall auch noch an ese Unternehmung; die weit vorgeschrittene Jahreszeit vereitelte jedoch ihre urchführung. Am 24. November traf L. in Wien ein und begab sich sogleich ach Hadersdorf. Am folgenden Tage besuchte er den Kaiser und war erschreckt urch dessen krankhaftes Aussehen. Der nahe Tod stand ihm auf der Stirne eschrieben und L. zweifelte nicht, daß er mit raschen Schritten seinem Ende ntgegen gehe. Bevor jedoch *Josephs trauriges* Schicksal sich erfüllte, gab er L.

einen neuen Beweis seiner Dankbarkeit und seines Vertrauens, indem er
der Ueberzeugung durchdrungen, Preußen werde, mit Polen vereinigt, im
menden Frühjahre einen bewaffneten Angriff gegen Oesterreich unternehm
das Obercommando über das gegen Preußen ins Feld zu stellende Heer üb
Denn von dort her sei, ließ der sterbende Kaiser sich vernehmen, der Sta
gefährlichsten bedroht; er bedürfe also zu seiner Vertheidigung eines M
der eben so sehr das vollste Vertrauen des ganzen Heeres besitze als er
seine bekannten Thaten dem Feinde imponire.

Nach Josephs bald darauf eingetretenem Tode bestätigte sein Nac
Leopold nicht nur diese Verfügung, sondern er dehnte sie noch weiter aus,
er L. zum Oberbefehlshaber sämmtlicher österreichischer Streitkräfte er
Als solcher befand sich der Feldmarschall in den letzten Tagen des Juni
in Mähren, als er ernstlich erkrankte. Das Uebel schien, so rasch es ge
war, wieder behoben zu werden, aber binnen Kurzem kehrte es mit verdo
Stärke zurück und am 14. Juli starb L. zu Neutitschein. Sein Leichnam
nach Hadersdorf gebracht und im dortigen Schloßgarten begraben. Das
ment, das diese Stätte noch heutzutage ziert, war früher das eines tü
Großwesirs, welches L. in Belgrad wegnehmen und, für ihn selbst be
nach Hadersdorf bringen ließ. Acht Jahre vor Laudon's Tode hatte ihm
durch Aufstellung seines marmornen Brustbildes in einem Saale des Ho
rathes ein ehrendes Denkmal gesetzt. Ein zweites errichtete ihm Graf
Sinzendorff in seinem Parke zu Ernstbrunn.

Durch Laudon's Tod verlor Oesterreich den Mann, der so wie Eug
Savoyen, obgleich er an diesen in keiner Weise hinanreichte, es in de
Hälfte des verflossenen Jahrhunderts gewesen, in dessen zweiter sein glüc
und populärster Heerführer war. Die Veranlassung zu dieser Popularit
vor Allem in den zu wiederholten Malen von ihm errungenen, wahrhaft g
den Erfolgen gesucht werden. Auch daß L. so lange Zeit hindurch in ge
ja selbst widerwärtigen Verhältnissen gelebt, daß er nur durch eigene
und eigenes Verdienst sich denselben entrungen, daß er nichts der Gu
Mächtigen, sondern Alles nur sich selbst zu verdanken, ja daß er am Ka
und im hohen Adel, der in Oesterreich zu jener Zeit noch so überwiegend
fluß besaß, sich geringer Förderung zu erfreuen und fast nur Gegnersch
doch wenigstens Antipathien zu überwinden hatte, steigerte seine Beliebt
Volke und brachte die Wirkung hervor, daß man das höchste Vertrauen
hegte und ihn auch dort überall vorangestellt zu sehen wünschte, wo
kaum auf dem richtigen Platze gewesen wäre. So hatten diejenigen gew
recht, welche der Meinung waren und ihr hie und da auch recht unve
Ausdruck verliehen, L. hätte statt Lacy zum Präsidenten des Hofkriegsra
nannt werden sollen. So sehr L. als ausübender Feldherr, wenn man
darf, sich vor Lacy hervorthat, so sehr übertraf ihn der Letztere wieder
gemeiner Bildung, an militärischem Wissen, an Organisationstalent. M
auch zunächst die Wirkung der übergroßen Bescheidenheit Laudon's se
Körnchen Wahrheit lag doch seiner steten Klage zu Grunde, er habe i
Jugend zu wenig und nicht hinlänglich tüchtigen Unterricht genossen
könne diesen Mangel im Alter nicht mehr ersetzen. Ueberhaupt waren L
äußere Erscheinung, seine Verkehrsweise mit Anderen wol der Vorstellu
man sich von ihm entwarf, wenn man nur von seinen kühnen Waffentha
hört, ihn aber niemals gesehen hatte, durchaus widersprechend. Da wa
von jenem gemüthsfreudigen, zuversichtlichen Auftreten, wie sie das Bew
des eigenen Werthes, der eigenen Thaten und ihrer Anerkennung durch die
welt gewöhnlich verleiht. Ueber Laudon's ernstem, verschlossenem Wesen

…blässig ein schwerer Hauch von Trübsinn, ja von Melancholie, und wer sich in …en Anblick seiner Gesichtszüge vertieft, wie sie auf seinen Marmorbildnissen auf …ns gekommen sind, wird sich des Gedankens kaum erwehren, nicht das Antlitz …nes vom Schicksal in seltenem Maße begünstigten, siegreichen Feldherrn, sondern …ls eines der unglücklichsten Menschen vor sich zu sehen, die jemals gelebt haben. …nd so wie es schwer fällt, sich den Contrast zwischen Laudon's äußerer Er…cheinung und den von ihm vollbrachten kriegerischen Thaten auch nur einiger…maßen zu erklären, so wenig darf der Unterschied aus dem Auge verloren werden, …er zwischen dem L. des siebenjährigen Krieges und dem seiner späteren Lebens…eit doch eigentlich obwaltet. Schon während des Feldzuges von 1778 war von …em kühnen Unternehmungsgeiste, der etwa zwei Jahrzehnte früher das charak…teristische Merkmal seines Auftretens bildete, wenig mehr zu verspüren. Und …hierin mag denn auch eine Art von Entschuldigung für den Kaiser liegen, daß …r noch zehn Jahre später nicht leicht zu dem Entschlusse gelangte, L. das Com…mando einer ansehnlichen Heeresabtheilung in dem Kriege gegen die Türken an…zuvertrauen. Selbst als dies geschehen, ja als L. sogar zum obersten Führer …der Hauptarmee ernannt worden war, hätte er sich, wie wir gesehen haben, gern …der ihm übertragenen Aufgabe entzogen, Belgrad wieder zu erobern. War er …aber einmal wirklich an sie geschritten, dann führte er sie freilich mit dem …früheren Nachdrucke, der früheren Thatkraft unwiderstehlich durch. Und daß er …dies in seinem hohen Alter, kaum zwei Jahre vor seinem Hinscheiden vollbrachte, …warf auf die letzte Lebenszeit dieses vielgeprüften, aber auch vielerprobten und …vielgefeierten Mannes einen Glorienschein, der auch heutzutage noch nicht völlig …erlöscht ist.

v. Arneth.

Laudon: Johann Ludwig Alexius Freiherr v. L., k. k. Feldmarschall-Lieutenant, geb. 1762 zu Riga, ein Neffe des siegreichen Feldmarschalls Gideon …. L. und würdig seines Namens. Denn auch er strebte dem Höchsten zu, …durchdrungen von seines Oheims Selbstentsagung, hohem Sinne und treuer …Pflichterfüllung, und auch ihm gebührt, wenngleich er seines Ahnen unverwelk…liche Lorbeeren nicht zu erringen vermochte, dennoch als wackerem Charakter, …kühnem und sorgsamem Truppenführer ein Ehrenplatz in der Geschichte. Alexius …L., welcher anfänglich in russischen Militärdiensten stand und dortselbst die …Hauptmannscharge bekleidet hatte, fand bei Beginn des baierischen Erbfolgekrieges …in seines Oheims Infanterieregiment Nr. 29 die gewünschte Aufnahme. Nach…dem er die Kenntniß des Truppendienstes sich angeeignet, suchte der Feldmarschall …persönlich dessen Ausbildung zu fördern, indem er sich ihn zur Zeit des Türken…krieges 1788—90 als Major und Flügeladjutant erbat und selben auch als …Oberstlieutenant und Generaladjutanten bei sich behielt. Nach des Feldmarschalls …Ableben, 1790, übernahm L. das Commando des Infanterieregiments Nr. 29, …sorgte für dessen Completirung und Schulung und wußte es unter allen Ver…hältnissen treu, tapfer und standhaft zu erhalten. An dessen Spitze nahm er …an den Kämpfen 1793—95 Theil und errang mit ihm besonders namhafte …Erfolge 1793 bei der Besitznahme der Weißenburger Linien am 13. October, …im Waldgefecht bei Brumpt am 18. October, ferner 1795 bei Vertreibung des …Gegners nächst Kostheim am 3. October. Zu entschiedeneren, selbständigen …Leistungen bot sich L. die Gelegenheit, als er im Mai 1796 zum Generalmajor …befördert und mit dem Commando einer Brigade in Tirol betraut worden war. …Mit dieser hatte er bei Beginn der Operationsbewegungen zum Entsatze Man…tua's die Deckung der Landesgrenzen gegen Graubündten und das Veltlin zu …bewirken, für etwa 2000 Mann in durchaus gebirgigem Terrain zweifellos …eine höchst schwierige Aufgabe. Laudon's rastlose Thätigkeit, umsichtige Befehls…gebung und Erhaltung strenger *Manneszucht* hat selbe mit bestem Erfolge

stehende Reservecorps der Hauptarmee in
bewahrt. Als aber bei der Hauptarmee
Vortheile brachte und Joubert im Etsch-
mußte auch L. im März 1797 bis Mera
Mißgeschick, noch seine eigene bedrängte
und Energie erschüttert. In wenigen Tagen
meln, Landesschützen zur Verstärkung herbeizu-
fensive zu begeistern. Schon bei Glaning am
drängte er nun in stetem Kampfe den Gegner
und somit aus Südtirol. Laudon's bedeutende
nnung Tirols wurden durch die Verleihung des
Maria-Theresienordens öffentlich geehrt. Gleichfalls
entsprechend, waren Laudon's Leistungen als Bri-
1799 und 1800; seine zähe Ausdauer auf jedem
Truppenleitung in dem Entscheidungskampfe bei
1799, sowie die bewirkte kraftvolle Zurückweisung
versuche über den Naviglio bei Turbigo am
ihm die verdiente Anerkennung. L. avancirte zum
und bekam eine Truppendivision in Galizien zugewiesen.
er Theil an dem Feldzuge 1805, während welchem
Gefechtstag bei Elchingen am 14. October zur Ehre
dem an Zahl bedeutend mächtigeren Gegner unverzagt
tige Angriffe desselben zurück und wich erst, als der mit
Truppen verstärkte Feind zum dritten Angriff schritt.
der Reservearmee in Mähren Verwendung und schon
Frieden verließ er, seiner geschwächten Gesundheit wegen,
L. starb den 22. Novbr. 1822 auf seinem Gute Hader-

graph. Lex. d. Kaiserth. Oesterreich, 16. Bd., Wien 1867.
Militär-Maria-Theresienorden ꝛc., 1. Bd., Wien 1857.
der k. k. Regimenter ꝛc., 2. Aufl., Wien 1800. Schels,
dbr., 1822 4. Bd.; 1832 1. Bd.; 1837 3. Bd. (Schön-
1805 in Deutschland, Wien 1873. Schinzl.

Freiherr v. L., k. k. Feldzeugmeister und Generalgenie-
vorragende kriegswissenschaftliche Ausbildung und gründliche
Ingenieurwesens dem Staatswohle in ernsten Zeiten wiederholt
Nutzen brachten, kam 1735 als Sohn eines k. k. Offiziers zur
nach genossener häuslicher Vorbildung der Wiener Ingenieur-
übergeben. Dort legte er den festen Grund zu seinem be-
im Geniecorps aber, in welchem er 1755 als Kadet seine
erlangte er die nöthige praktische Erfahrung. Wie sehr sein
als junger Offizier befriedigte, bezeugt der Umstand, daß L. in
Verwendbarkeit und Tapferkeit während der Kämpfe des
Krieges, wobei er bei Leuthen am 5. Decbr. 1757 für kurze Zeit
Gefangenschaft gerieth, rasch bis zum Hauptmann vorrückte. Die
Friedensjahre waren für L. eine Zeit ununterbrochenen Studiums,
wesentliche Steigerung erfuhren gelegentlich einer Visitirungsreise
Inspectionsgeneral Pellegrini 1771 nach Ungarn, Slavonien, dem Ba-
Siebenbürgen, dann 1775 und 1782, als sich L. aus eigenem Antrieb
Ausführung seiner fortifikatorischen Anschauungen nach Italien begab. In
der sichtlichen Befähigung Lauer's wurde selber nach dem Feld-
welchem er als Oberstlieutenant beiwohnte, der Festungsbaucommissio

in Böhmen beigezogen; er entwarf den Festungsplan für Theresienstadt und setzte 1787 Pleß in Vertheidigungszustand. Zu voller Entfaltung seines Wissens und Könnens, zur Bethätigung von Muth und Opferfreudigkeit fand L. aber zunächst in dem Türkenkriege 1788—90 den gewünschten Anlaß. Als Oberst, welche Charge er 1783 erreicht hatte, befehligte er die Arbeiten der Genietruppe anfänglich bei Dubicza, dann bei Belgrad. Bei letzterem Orte leitete er freiwillig und ohne Ablösung 14 Tage lang den Tranchéenbau und den Kampf gegen die Vorstädte; sieben Tage hindurch verblieb er während des Hauptangriffs auf die Festung in den Laufgräben. Laudon und Pellegrini anerkannten Lauer's Verdienste um den Fall Belgrads durch die Empfehlung für die Verleihung des Ritterkreuzes des Militär-Maria-Theresienordens, welches ihm auch bald hierauf zugesprochen wurde. 1789 erfolgte überdies auch noch die Ernennung Lauer's zum Generalmajor, 1790 dessen Erhebung in den Freiherrnstand. Daß unter der Einflußnahme eines solchen Generals die Ausbildung der ihm untergeordneten Offiziere und Mannschaft des Ingenieurcorps eine fruchtbringende gewesen, zeigten die wenige Jahre später ausgebrochenen großen Kämpfe mit Frankreich, in welchen L. überdies auch persönlich im Interesse des Heeres und des Staates einzugreifen vermochte. Seine vielfältige, in ihren Details den Umfang eines Buches fordernde Thätigkeit galt ebenso der Wahl der Vertheidigungs- als Angriffspunkte, dem Baue von permanenten und flüchtigen Befestigungen, von Linien, Brücken und Straßen, sowie auch der Führung des Kampfes selbst, in welchem Lauer's geistiges Uebergewicht geeint mit heldenhafter Tapferkeit, seinen Truppen voranleuchtete. Zu den schönsten Gedenktagen Lauer's in diesen Kriegsjahren zählen die Betheiligung an der Einnahme der Lauterburger Linien im October 1793, die Belagerung, Wegnahme und Sprengung des Forts Louis im Januar 1794, und endlich die schwierigen Kämpfe um Mannheim 1795. Für die entschiedene, geschickte und erfolgreiche Durchführung der letzteren wurde L. das Commandeurkreuz des Militär-Maria-Theresienordens zuerkannt. Anfangs 1796 befehligte der im März dieses Jahres zum Feldmarschalllieutenant beförderte Lauer als Prodirector und Inspector das Geniewesen, als Oberdirector die Ingenieurakademie, im Juli 1796 suchte er durch persönliche Anschauung und Einwirkung die Vertheidigungsfähigkeit Mantuas zu heben, 1797 verfügte er an Ort und Stelle die vorzunehmenden fortifikatorischen Arbeiten längs der niederösterreichischen Landesgrenze, im selben Jahre leitete er auch als Geniedirector von Wien die Verstärkung der Befestigung der Stadt, die Einbeziehung des Wiener Berges und der Leopoldstädter Insel in den Vertheidigungsrayon. Nur noch ein Mal kam L. in feindliches Feuer; es war dies in der verlorenen Schlacht bei Hohenlinden, am 3. Decbr. 1800. Im nächsten Jahre trat er nach 45jährigen, ehrenvollen, anstrengenden Kriegsdiensten als Feldzeugmeister in den Ruhestand, lebte zu Krems und starb dort am 11. Sept. 1803.

Wurzbach, Biograph. Lex. d. Kaiserth. Oesterreich, 14. Bd., Wien 1865. Hirtenfeld, Der Militär-Maria-Theresienorden ꝛc., 1. Bd., Wien 1857. (Gräffer) Kurze Geschichte der Regimenter ꝛc., 2. Bd., Wien 1801. Vollständige Gesch. von der Belagerung und Einnahme der Festung Belgrad ꝛc., Prag 1789. Schels, Oesterr. milit. Ztschr., 1824 2. Bd.; 1825 2. Bd.; 1831 4. Bd.; 1832 3. Bd.; 1833 1. Bd.; 1834 3. Bd.; 1837 3. Bd.; 1846 3. Bd.

Schinzl.

Lauer: Georg L. (Laur), deutscher Drucker zu Rom im 15. Jahrhundert. Sein Geburts- und Todesjahr sind unbekannt, als seine Heimath aber bezeichnet er selbst des öfteren Würzburg, „Herpipolis" (sic), wie er sich auch einen „Clericus" nennt. Seine typographische Thätigkeit fällt

zwischen die Jahre 1470 bis einschließlich 1481, in welchen er gegen 5
zeugnisse veröffentlichte, die zu den besten Druckdenkmalen gehören. Seine
übte er zuerst allein und zwar nach seiner eigenen Angabe im Kloster St.
bius, erscheint dann aber in den J. 1472—74 mit der Bezeichnung „K
in Verbindung mit einem seiner Landsleute, dem Bernhard Pflugel (P
und beide nennen sich Magistri (artis typographicae). Mit dem J. 148
schwindet sein Name in den typographischen Annalen und es scheint, daß
diese Zeit entweder gestorben oder in sein Vaterland zurückgekehrt wa
Hassel's Zeitschrift für Preußische Geschichte und Landeskunde, 1868, S
wird aus den Excerpten aus der Kölner Universitätsmatrikel auch ein
gius Laur de herbipoli" als am 27. April 1496 eingetragen, aufgeführt.
Verfasser dieser Mittheilungen, C. Krafft, begleitet, ohne unseres Drucke
wähnung zu thun, dieses Excerpt mit den Worten: „Freund des Coc
Nachdem er mehrere Jahre in einer der Bursen Cölns gelehrt hatte, wu
Pastor zu St. Peter und nahm 1525 als Canonicus zu St. Aposteln
von Frankfurt vertriebenen Landsmann, den Johann Cochlaeus, in sein
auf". Es ist schwer anzunehmen, daß dieser L. mit unserem Drucker id
sei. Zwar, daß Geistliche im 15. Jahrhundert sich praktisch mit der
druckerkunst beschäftigen, würde hier nicht entgegenstehen, denn zu gleiche
mit L. betrieben, um von mehreren zu schweigen, zu Rom als Cleri
Buchdruckerkunst: Adam Rot von Metz, Eucharius Silber von Wü
Stephan Planck von Passau, Georg Sachsel von Reichenhall und Bartl
Golsch von Hohenbart, oder von anderen Nationalitäten: Petrus Posa zu
celona, Baptist Farfengo zu Brescia, Casp. Campugnani und Andre de
zu Mailand, Bonetus Locatellus zu Venedig ꝛc. Aber L. würde, als er
laeus bei sich aufnahm, mindestens ein Greis von 85—90 Jahren gewese
was zwar nicht unmöglich, jedoch unwahrscheinlich ist. Unter seinen
erzeugnissen, sämmtlich in Folio, verdienen hervorgehoben zu werden: „Cle
Papae V. Constitutionum opus . . .", 1472 (durch L. und Pflugel); „
tales Gregorii IX . . .", 1474; „Guil. Duranti Rationale divinorum
rum", 1477; „Hieronymi Epistolarum et Tractatuum Pars secunda",
„Jo. Francisci de Pavinis . . de officio et potestate Capituli Sede vac
1481. Correctoren in seiner Officin waren (nach Maittaire, A. T. I.
die römischen Gelehrten Coelestinus, Pomponius Laeta und Platina. S
selben Zeit arbeiteten zu Rom, jedoch schon seit 1465 und bis einschl
1500, weitere 25 Buchdrucker deutscher Abkunft, außerdem zwei zweif
(vgl. Lichtenstein: Hermann), von welchen Ulrich Han in Bd. X, 495
Würdigung fand und als die weitaus bedeutendsten: Paul Leenen, S
Planck, Vitus Puecher, Sixtus Riessinger, Eucharius Silber, Conrad S
heim u. a. m. ihre Besprechung seiner Zeit finden werden. Der deutsche
zu Rom, Joh. Hugo v. Gengenbach (um 1485, wenn nicht schon 1482),
Goedeke in seiner Monographie „Pamphilus Gengenbach" unerwähnt läßt,
wol der Vater oder ein Verwandter des letzteren Druckers und Dichters g
sein. Nach Geßner's Buchdruckerkunst, III. 296—297, hatte auch H
Laudenbach, der später zu Heidelberg eine Officin besaß, im 15. Jahrh
zu Rom seine Kunst betrieben. Denn vor der Zerstörung der ersteren
war an dem Augustinerkloster daselbst die Grabschrift zu lesen: „Hann
Laudenbach ist mein Nam | Die ersten Bücher druckt ich zu Rom | B
meine Seel, Gott gibt dir Lohn | starb 1514 uff St. Stephan", doch
jetzt kein Druck bekannt geworden, der seinen Namen trüge. Einen
bergischen Drucker und Verleger „Johann Lauer" erwähnen für die

1605, 1609 und 1618 Goedeke's Grundriß, I. 163 und Weller's Annalen, II. 60 und 131.

Panzer, Ann. typogr. II. (Roma: p. 422—549) und daselbst weitere Quellen. J. Franck.

Lauer: Joseph Freiherr v. L., k. k. Feldzeugmeister, wurde den 18. Mai 1769 zu Grätz geboren. Er genoß unter der persönlichen Ueberwachung seines Vaters, des Feldzeugmeisters Franz v. L. (s. o.) eine gründliche Unterweisung in allen Kriegswissenschaften, ganz besonders im Ingenieurwesen und trat 1789 als Kadet in das Ingenieurcorps. Auch ihm läßt sich hingebungsvolle, umsichtige und tapfere Pflichterfüllung nachrühmen, die er bei jeder sich ihm darbietenden Gelegenheit zu bethätigen wußte. L. focht mit Bravour 1789—90 im Türkenkriege, 1793 am Rhein und hatte das Glück, schon als Hauptmann das Ritterkreuz des Militär-Maria-Theresienordens zu erringen für seine 1795 bei der Eroberung des Galgenberges nächst Mannheim, sowie bei der Belagerung und Einnahme dieses Ortes an der Seite seines Vaters geleisteten wesentlichen Dienste, die er trotz einer erhaltenen Verwundung nicht unterbrach. In die Jahre 1800—1813 fallen Lauer's mehrfache Verwendungen bei fortifikatorischen Bauten, dann seine eifrige Thätigkeit als Fortifikations-Lokaldirector zu Königgrätz, Ofen und Temesvár. An seine 1813 erfolgte Ernennung zum Generalmajor und Truppenbrigadier schlossen sich aber neue Kriegsehren, denn als Vertheidiger von Ferrara, sowie als Commandant des Belagerungs- und Blokadecorps von Gaeta führte seine entschiedene, wohlbedachte Befehlsgebung (1815) zu glücklichem Erfolge der kaiserlichen Waffen. L. wurde hierfür mit dem Commandeurkreuze des Leopoldordens ausgezeichnet. 1826 avancirte er zum Feldmarschallieutenant, 1831—47 führte er das Commando der Festung Olmütz. In dieser eigenartigen Stellung waren es Sorgsamkeit, Gerechtigkeit und Güte, welche L. die Verehrung nicht nur seiner Untergebenen, sondern auch der Civilbevölkerung erwarben. Mit dem Charakter eines Feldzeugmeisters 1847 in den Ruhestand getreten, starb L. den 26. Febr. 1848 zu Wien.

Wurzbach, Biograph. Lex. des Kaiserth. Oesterreich ꝛc., 14. Bd., Wien 1865. Hirtenfeld, Der Militär-Maria-Theresienorden ꝛc., 2. Bd., Wien 1857. Schels, Oesterr. milit. Ztschrft., 1819 3. Bd.; 1823 3. Bd. Branko, Gesch. d. k. k. Infanterieregiments Nr. 44 ꝛc., Wien 1875. Schinzl.

Lauer: Julius Franz L., Philolog, geb. in Anklam am 25. Juli 1819, erhielt seine erste Vorbildung auf dem Progymnasium seiner Vaterstadt, besuchte von 1834 an das Gymnasium zu Neu-Ruppin und bezog Michaelis 1838 die Universität Berlin, wo besonders K. Lachmann und P. F. Stuhr auf die Richtung seiner Studien bestimmenden Einfluß ausübten. Nachdem er ein Jahr lang (1840—41) in Leipzig die Vorlesungen G. Hermann's, M. Haupt's und B. A. Becker's gehört, kehrte er nach Berlin zurück, wo er sich im J. 1843 die philosophische Doctorwürde erwarb durch die Abhandlung: „Quaestiones Homericae. Quaestio prima: de undecimi Odysseae libri forma germana et patria", der bald mehrere Recensionen verschiedener auf homerische und mythologische Litteratur bezüglicher Schriften in den Jahrbüchern für wissenschaftliche Kritik folgten. Im April 1846 habilitirte er sich als Privatdocent an der philosophischen Facultät der Universität Berlin: in dieser Stellung hat er Vorlesungen über griechische Mythologie und über die epische Poesie der Griechen mit vorzugsweiser Berücksichtigung der homerischen Dichtungen gehalten. Eine weitere Vorlesung über die dramatische Poesie der Griechen hatte er angekündigt, zu einer anderen über griechische Privatalterthümer bereits ein detaillirtes Schema ausgearbeitet, als er durch zunehmende Körperschwäche genöthigt wurde, seine Lehrthätigkeit zu unterbrechen; in seiner Vaterstadt, wo er Erholung suchte,

erlag er schon am 22. März 1850 einem unheilbaren Herzleiden. Bei
Tode waren von einer größeren litterarischen Arbeit, einer „Geschichte der
rischen Poesie", 12 Bogen gedruckt, welche die Einleitung, das erste Buch
Ueberlieferung des Alterthums von Homer") und den Anfang des z
Buches („Der Ursprung der homerischen Gedichte") umfaßten; der Rest de
ist von zwei Freunden des Verfassers, Theodor Beccard und Martin Hertz
dem hinterlassenen Manuscript und der zum Behuf der Habilitation vom
fasser bei der Facultät eingereichten Schrift ergänzt und in Verbindun
vier kleineren als „Homerische Studien" bezeichneten Aufsätzen (1. Ueb
Volkssage von Odysseus; 2. Der homerische Charakter des Odysseus; 3. Ob
bei Sophokles; 4. Ueber die angeblichen Spuren einer Kenntniß von dem
lichen Europa im Homer) herausgegeben worden unter dem Titel „Littera
Nachlaß von J. F. L. Erster Band. Zu Homer" (Berlin 1851; auch
dem Specialtitel: „Geschichte der homerischen Poesie von J. F. L. Erst
zweites Buch. Nebst Bruchstücken homerischer Studien"). Als zweiter
des litterarischen Nachlasses folgte 1853 ein gleichfalls unvollendetes „
der griechischen Mythologie", welches ein anderer Freund des Verstorbenen
mann Wichmann, nach dessen für seine Vorlesungen ausgearbeitetem Hefte
Benutzung einer besonderen Abhandlung desselben über Athene und so
Collectaneen, sowie zweier nach seinen Vorlesungen von Zuhörern geschri
Hefte bearbeitet hat. Dasselbe enthält außer der (historischen) Einleitu
Prolegomena und den ersten die Himmelsgötter behandelnden Theil der
stellung der griechischen Götterwelt; beigegeben sind als „Anlagen" ein
über Athene mit dem Widder (aus der Archäologischen Zeitung) und di
cension einer Schrift von Sommer: „De Theophili cum diabolo foe
Berlin 1844 (aus den Jahrbüchern für wissenschaftliche Kritik). Beide g
Werke legen trotz ihres trümmerhaften Zustandes von der Selbständigke
Tiefe der Forschung und der Sorgfalt und Sauberkeit der Darstellung de
fassers ein ehrenvolles Zeugniß ab.

Vgl. Th. Beccard und M. Hertz im Vorwort zum ersten und H.
mann im Vorwort zum zweiten Bande des Litterarischen Nachlasses.

Bursi

Laufberger: Ferdinand Julius Wilhelm L., Maler, gehört mit
Rieser, Storck und Sturm zu jener Gruppe von Künstlern, deren Name
verknüpft sind mit dem Aufschwung der österreichischen Kunstindustrie,
unter v. Eitelberger's thatkräftiger Führung in den 60er und 70er Jahre
gegriffen hat. In Laufberger's vielseitigem Wirken sind zwei deutlich ge
Perioden zu unterscheiden: die erste, seine Thätigkeit als Illustrator, Carica
zeichner und Genremaler umfassend, die zweite, der monumentalen Kun
dem kunstgewerblichen Unterrichte gewidmet. L. ist am 16. Febr. 18
Mariaschein in Böhmen geboren. Die dürftigen Verhältnisse, in denen
berger's Eltern lebten, hinderten nicht, daß der Knabe ins Gymnasium g
wurde (1837—40 zu Schüttenitz bei Leitmeritz). Schon früh regte sich b
Knaben ein auffallender Trieb zum Zeichnen. Als im J. 1840 die
nach Prag übersiedelten, drängte L. zur Malerlaufbahn. Die Mutter ging
auch mit dem Knaben zu Rudolf Müller (damals Corrector an der
Akademie, jetzt Professor am Realgymnasium zu Reichenberg), welcher Laufb
Talent erkannte und dasselbe durch mehrere Jahre mit Rath und That
stützte. Er unterrichtete einstweilen privatim den Knaben, der noch die Pia
schule in Prag besuchte, im Kopfzeichnen bis zu seinem Eintritt in die Aka
welcher 1844 stattfand. Im J. 1852, als Ruben, der bisherige Direct
der Prager Akademie, nach Wien berufen worden, zog L. mit diesem

gleichfalls nach der Donaustadt. Zuvor aber hatte er noch eine Sommer-
rch Nordungarn und Galizien unternommen und volle Skizzenbücher und
heimgebracht. In Wien folgten nun einige Jahre bitteren Mangels,
in der 1854 gegründeten xylographischen Anstalt von Waldheim aus-
Beschäftigung fand. Unter den zahlreichen illustrirten Publicationen,
schon damals Waldheim's Anstalt verließen, sind wenige, an denen L.
ehr oder weniger als Zeichner Antheil hätte. Die „Mußestunden" (er-
von 1859—63), „Waldheim's illustrirte Zeitung" (1862 und 1863),
lustrirten Blätter" (von 1864—66), sowie das bekannte Witzblatt (der
egründete) „Figaro" boten dem jungen Künstler Gelegenheit, seine Be-
für das rasche Auffassen des Charakteristischen an Formen und Be-
en zu verwerthen. Viele Anregung bot die Reise, welche L. als Zeichner
1855 mit einem Dampfer des Triester Lloyd die Donau abwärts bis zur
nündung mitmachte. Auf der Heimreise sah er Constantinopel, einige
he Städte und Triest. Als Frucht der Studien an der Akademie ent-
einige Cartons mit historischen Darstellungen. Die eigentliche Begabung
ger's aber machte sich in einer Reihe von launig erfundenen Genrebildern
elche in der zweiten Hälfte der 50er Jahre im österreichischen Kunst-
ausgestellt waren. Hervorzuheben wären „„Privatgelehrter beobachtet
onnenfinsterniß", „Gebirgsreisende rasten vor einem Bauernhause", „Ein
unggeselle" und „Markt in Oberungarn". Von größter Bedeutung für
nstler war eine längere Reise (vom März 1862 bis August 1864), welche
chluß seiner akademischen Studien bildete. Die bedeutendsten Städte Deutsch-
urden berührt. Ein längerer Aufenthalt in Berlin gab Gelegenheit zum
in der Gallerie, welches aber noch nicht hinreichte bei dem vorwiegend
ichnen veranlagten Künstler auch den Farbensinn (welcher zeitlebens eine
Seite Laufberger's geblieben ist) zu wecken. Erst in Paris im Louvre
Atelier Cogniet, welches der Künstler einige Zeit hindurch besuchte, zeigt
e Besserung im Colorit. Dem Pariser Aufenthalte verdanken wir das-
Werk des Künstlers, welches unter seinen Staffeleibildern die hervor-
e Stelle einnimmt, den „Galleriebesuch im Louvre". Sehr tiefgehend
Einfluß, den L. in Italien erfuhr. Eine lange Reihe von Skizzen-
aus jener Zeit und der Charakter fast aller nach dieser Reise entstandenen
ngen des Künstlers geben davon Zeugniß. Einen besonders tiefen Ein-
einen ihm in Florenz die Kindergestalten des Luca della Robbia gemacht
n, welche uns in Laufberger's späteren Compositionen wiederholt be-
allerdings in moderner aber dennoch keuscher und reiner Auffassung.
er Rückkehr von dieser Studienreise verging fast ein volles Jahr, ehe der
an eine größere Aufgabe herantreten konnte; eine solche aber wurde
Theil, als man ihm den Entwurf und die Ausführung des Bühnenvor-
für komische Oper und Ballet im Wiener Opernhause übertrug. Mit
Verständniß für den decorativen Zweck des Ganzen führte er dieses Werk
e. Es bildet die erste und vielleicht gelungenste jener monumentalen
, welche die zweite Periode von Laufberger's Werken kennzeichnen und
n Ausführung ihm durch die zahlreichen hochbedeutenden Neubauten,
zu jener Zeit in Wien entstanden sind, Gelegenheit geboten wurde. Als
Aufträge wären zu nennen: die malerische Ausschmückung des Treppen-
in dem von Ferstel erbauten österreichischen Museum, die Decoration in
rung der berühmten Votivkirche und der Sgrafittoschmuck in den beiden
des von Hasenauer erbauten Museums für die Kunstsammlungen des
hischen Kaiserhauses. Die Entwürfe für die großen Glasmalereien über
Portalen der Rotunde in der Wiener Weltausstellung 1873, sowie die

Sgrafittodecoration der österreichischen Abtheilung der Pariser Weltausst
1878 trugen Laufberger's Namen in die weitesten Kreise. Höchst segen
und noch gar nicht in ihrer ganzen Ausdehnung zu überblicken war die
thätigkeit Laufberger's an der Kunstgewerbeschule des österreichischen Muse
zum Professor an derselben war er am 29. Juni 1868 ernannt worde
wirkte dort mit wahrem Feuereifer bis zu seinem am 16. Juli 1881 erf
Tode. Das österreichische Museum veranstaltete im Februar und März
eine Ausstellung des künstlerischen Nachlasses von L.

Die beste Charakteristik des Malers findet sich in dem von R. v.
berger geschriebenen Nekrolog in den Mittheilungen des österr. Mus
Jahrg. XVI, S. 402 ff. Biographien in dem Kataloge der Laufberger
stellung im österr. Museum (Wien, H. O. Miethke), in der Zeitschri
bild. Kunst, Jahrg. XVII, S. 261 (mit Abbildungen, darunter Porträt
Griepenkerl), abermals in den Mittheilungen des österr. Museums, J
XVII, S. 19, endlich in den Graphischen Künsten, Jahrg. IV, Heft 3
illustrirt, mit einem Stich nach einem Selbstporträt). Das Radirwe
Künstlers ist zusammengestellt in der Allgem. Kunstchronik, 1882, S.

Th. Frimm

Laufenberg: Heinrich v. L.: s. die Nachträge zu Bd. XVIII.

Lauffer: Johann Jakob L., Geschichtschreiber, wurde 1688 in der
mals bernischen, jetzt aargauischen Städtchen Zofingen geboren. Zuerst be
er die verhältnißmäßig guteingerichteten Schulen seiner Vaterstadt, dann
Student der Theologie, die Akademie in Bern und die Universitäten zu
und Utrecht, woran sich eine wissenschaftliche Reise in Deutschland, Fran
und den Niederlanden schloß. Eine philosophisch-theologische Abhandlung
die Thorheit der Gotteslängnung (Atheus amens) kam 1714 in Amsterdam
aus. Im J. 1718 wurde er in Bern Professor der „Geschichte und Eloqu
Als solcher war er der Lehrer Albrecht Haller's und scheint überhaupt
seine Vorträge das Interesse an dem Studium der Geschichte in weiterem
geweckt zu haben. Eine Frucht dieser Anregungen war es, daß er 1724
der Regierung den Auftrag erhielt, als Landeshistoriograph die nur bis
geführte Stadtchronik bis auf die Gegenwart fortzusetzen. Er verfaßte nun
„Beschreibung helvetischer Geschichten", war aber erst bis zum Jahre 165
langt, als am 23. Febr. 1734 ein unglücklicher Sturz von der Treppe
Leben ein Ende machte. Das Werk wurde in den Jahren 1736—38 in
gedruckt in 18 Bänden, nebst 4 Bänden „Beiträge zur helvetischen Gesch
mit den urkundlichen Beilagen und Excursen. Der halbamtliche Cha
seiner Arbeit gab dem Verfasser die Möglichkeit zur Benutzung der öffent
Archive, legte ihm jedoch andererseits eine gewisse Zurückhaltung auf, die fü
Werth des Buches nicht günstig sein konnte. Die Kenntniß der älteren
ging L. fast vollständig ab; große Weitläufigkeit der Darstellung und Schwe
keit des Stils werden ihm außerdem zum Vorwurf gemacht; immerhin
diese Geschichte ein für jene Zeit wichtiges Werk und blieb durch die
werthung der schwer zugänglichen Quellen — die nur unglücklicherweise nir
angegeben sind — noch lange die unentbehrliche Grundlage für alle Spä

Bernisches Freitagsblättlein von 1734, S. 93 u. ff. — Zurla
Tableaux historiques de la Suisse, Tom. II p. 112. — Lutz, Nekrolog
Schweizer, S. 288. — Walthardt, Description de la ville de B
p. 231. — v. Tillier, Berner Geschichte, V. 469 u. ff. — Argovia,
schrift d. histor. Gesellsch. d. Kantons Aargau, XII. S. 56. Blös

Laukhard: Friedrich Christian L. (geb. 1758, † 1822). —
Interesse für diesen „bekannten literarischen Vagabunden", wie ihn Häuss

nannt hat, knüpft sich hauptsächlich an seine von 1792—1802 in sechs Bänden veröffentlichte Selbstbiographie, welche, wie die wenige Jahre vorher erschienene des famosen K. F. Bahrdt (vgl. den Art.), eine der Hauptquellen für die Kultur- und Sittengeschichte Deutschlands in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts bildet. Und wer an optimistischer Schwärmerei für „die gute alte Zeit" leidet und an pessimistischer Schwarzseherei in Bezug auf die Zustände der Gegenwart, in welcher alles schlechter geworden sei, der muß, wenn ihm überhaupt noch zu helfen ist, durch diese beiden Schriften gründlich geheilt werden. Die seichte und rohe Aufklärerei jener Zeit, die Misère der damaligen Kleinstaaterei, die Abhängigkeit jeder Beförderung von persönlicher Gunst oder Ungunst, die Käuflichkeit der Aemter und die Bestechlichkeit der Beamten, die Rohheit der akademischen Sitten bei Professoren wie Studenten, die nicht seltene Verlotterung auch des Familienlebens, die trotz Kant und Winckelmann, Lessing und Herder, Goethe und Schiller das große Publicum noch durchaus beherrschende Geschmacklosigkeit in Bezug auf Kunst und Litteratur, die kleinliche Beschränktheit des Bürgerthums, die gedrückte Lage des mißachteten Bauernstandes, das alles findet, an dem Faden der Lebensereignisse der Verfasser selbst aufgereiht, eine auf persönlichem Erleben und Erfahren beruhende Darstellung. Dabei verräth L. allerdings in noch höherem Grade wie Bahrdt ein inneres Behagen in der breiten Darstellung des Gemeinen und Häßlichen. Er streift mit plumper Hand allen Schmelz von dem menschlichen Leben rücksichtslos ab und desinficirt seine Darstellung von dem letzten Atom einer idealen Auffassung. Aber dafür ist er auch aufrichtiger und namentlich in Bezug auf sein persönliches Sein und Verhalten von jeder Schönfärberei so völlig frei, daß er sich vielmehr gefällt, in wahrhaft cynischer Offenheit seine Thorheit, Sittenlosigkeit, Unbeständigkeit und Liederlichkeit in unverhüllter Nacktheit zu präsentiren; und doch hat er daneben auch für ehrenhafte Charaktere, tüchtige Gelehrte, bewährte Freunde öfter ein anerkennendes Wort. Zugleich hat er vor dem bereits 1792 gestorbenen Bahrdt voraus, daß er die volle Entwickelung der weltbewegenden Ereignisse der französischen Revolution und ihre Wirkungen nicht blos aus der Ferne mit angesehen, sondern großentheils in nächster Nähe persönlich mit erlebt hat. Er liefert zu ihrer Geschichte manchen beachtenswerthen Beitrag und beweist dabei trotz seiner Neigung zu den Lehren und Einrichtungen der Neufranken ein offenes Auge für das Thatsächliche und einen klaren Blick für seine Beurtheilung. Dabei wird er von einer leichten Fassungsgabe, einem ausgezeichneten Gedächtniß und einer guten Schulung in den alten Sprachen unterstützt, von welcher aus er auch mit den neueren eine ausgebreitete Bekanntschaft geschlossen und durch eine große, durch alle Wechsel seines unruhigen Lebens nicht unterbrochene Belesenheit eine Menge mannigfaltiger Kenntnisse sich erworben hat. Trotz alledem ist seine Darstellung zu geistlos, als daß man sie frivol nennen könnte: sie ist eben nur durch eine aufrichtige Gemeinheit charakterisirt. Von einem unter allen Umständen unbedingte Erfüllung fordernden Pflichtgebot weiß er nichts. Um geradezu zu stehlen und direct zu betrügen, wäre er zu ehrlich, auch wohl zu stolz gewesen, aber um eines äußeren Vortheils willen katholisch zu werden, hatte er nicht übel Lust. Das Verhalten des Menschen sah er wesentlich als eine Folge seiner äußeren Verhältnisse und seiner natürlichen Leidenschaften an, und war daher geneigt, alles zu entschuldigen, wenigstens bei sich selbst, wenn er auch anderen gegenüber mit verurtheilenden Prädicaten nicht eben sparsam ist. Obwol er sonach keine Spur von wahrer Reue über sein wüstes Leben zeigt und kein Gefühl der schweren Verschuldung, welche er dadurch auf sich geladen hat, so will er sein Buch doch als einen „nicht unebenen Beitrag zur praktischen Pädagogik" angesehen wissen. „Ich habe bei meiner Biographie

gar den Zweck nicht, dem Leser eine mitleidige Thräne abzulocken und dem Publicum so was vorzuwinseln: nein, meine Begebenheiten sollen nur den Beweis erneuern: daß man bei sehr guter Anlage und recht gutem Herzen ein [illegible] liederlicher Kerl werden und sein ganzes Glück ruiniren kann. Da wird [illegible] vielleicht Mancher, der das liest, vorsichtiger in der Welt handeln, damit er nicht auch anrenne, wie ich angerannt bin". Es ist stark zu bezweifeln, daß Laukhard's „Leben und Schicksal" jemals einem Leser diesen pädagogischen Dienst erwiesen habe, wie hoch auch der culturhistorische Werth des Buches angeschlagen ist.

L. war im J. 1758 zu Wendelsheim in der Unterpfalz geboren, einem Dorfe, welches damals zu der Rheingrafschaft Grehweiler gehörte, jetzt der großherzogl. hessischen Provinz Rheinhessen angehört, an deren südwestlicher Grenze es liegt. Sein Vater war der Prediger jener lutherischen Gemeinde und „genoß einer ganz guten Besoldung bei einem sehr ruhigen Dienst". Er war durch die Wolfische Philosophie zum Spinozismus vorgedrungen und ersetzte, was er dadurch an seinem evangelischen Glauben eingebüßt hatte, durch alchymistischen Aberglauben, welcher ihn viel Zeit und Geld kostete. Dem Sohne brachte er durch seinen Unterricht in den alten Sprachen eine solide Grundlage bei, hatte aber für die eigentlich pädagogische Aufgabe der Charakterbildung kein Verständniß; vielmehr gewöhnte er durch sein Vorbild seinen Sohn bald, das geistliche Amt als einen Miethlingsdienst anzusehen, unter dessen schützender Hülle man die eigene irreligiöse Anschauung und ungeistliche Gesinnung ungestört pflegen könne. Auch die gutmüthige aber schwache Mutter, eine Enkelin des berühmten Johannes Schilter in Straßburg, vermochte die frühe praktische Bekanntschaft des Sohnes mit den leichten Sitten seiner pfälzischen Heimath nicht zu verhindern, welche durch eine dem Trunk ergebene Tante und nichtsnutziges Gesinde gefördert wurde. Nachdem L. eine Zeitlang zu Dolgesheim in dem Pensionat des in Latinis und Graecis wohlbeschlagenen, aber durch und durch rohen Inspectors Kratz verweilt hatte, wurde er, 13 Jahre alt, dem Gymnasium zu Grünstadt übergeben, dessen Unterweisung jedoch der Vater längere Zeit durch den sehr unzulänglichen Unterricht eines Hauslehrers unterbrechen ließ. Schon als Gymnasiast spann L. ein Liebesverhältniß mit seiner Therese an, auf welches er in seiner Lebensbeschreibung mit einer gewissen Sentimentalität immer wieder zurückkommt, und welches ihn im Anfang geneigt machte, behufs einer ordentlichen Versorgung zur römischen Kirche überzutreten. Bereits mit 16 Jahren bezog er die Universität Gießen, welcher er vom Herbst 1774 bis Ostern 1778 als akademischer Bürger angehörte. Bis zum Mai 1775 konnte er dort noch die persönliche Bekanntschaft und die Vorlesungen des ihm in mancher Beziehung geistesverwandten Bahrdt genießen. Seine allerdings sehr ins Schwarze oder vielmehr ins Schmutzige gemalte Beschreibung jener Universitätsjahre bildet einen wichtigen Beitrag zur Geschichte des akademischen Lebens jener Zeit und wird durch seine beiden akademischen Romane, die Annalen der Universität Schilda und den Eulenkapper, welche beide wesentlich aus seinen Gießener Erlebnissen hervorgegangen sind, ergänzt. Wenn man sich übrigens gewöhnt hat, die Universität Gießen als die Hauptrepräsentantin des unglaublich rohen damaligen Studenten- und Professorentreibens zu betrachten, so hat dies eben in den gerade jener Universität vorzugsweise gewidmeten Schilderungen Laukhard's seinen Grund: er selbst läßt es nicht an Andeutungen fehlen, daß es anderwärts nicht viel besser bestellt war. Die Kunde davon hat er sich durch öftere „Donquixotische Reisen" verschafft, welche er von Gießen aus unternahm. So ist er Ostern 1776 in dem benachbarten Wetzlar Zeuge einer auf Werther's Grabe dargebrachten sentimentalen Ovation gewesen und hat dann auch die Universität

Marburg, im Herbst 1776 Jena, welches mit Gießen um den Preis des correcten studentischen Comments concurrirte und später Mainz kennen gelernt. Als er von Gießen abzog, führte ihn in Frankfurt seine leichtsinnige Liederlichkeit österreichischen Werbern in die Hände, von welchen er nur durch die wohlwollenden Bemühungen eines ehrenhaften Majors befreit wurde. Trotz seines wüsten Lebens hatte er indessen in Gießen so viel gelernt, daß der gelehrte Vater mit seinen Kenntnissen wohl zufrieden war und ihn zu deren Consolidirung noch ein Jahr lang auf die Universität Göttingen schickte, wo er bis Ostern 1779 verweilte. In die Heimath zurückgekehrt, wußte er, trotz seiner notorischen Liederlichkeit, sich durch seine gewandten Predigten so zu insinuiren, daß ihm ein Vicariat zuerst in Udenheim, dann in Obersaulheim übertragen wurde. Seine Bemühungen, in eine bessere Stellung zu gelangen, welche er in Darmstadt, Heidelberg und in Franken, bei welcher letzteren Gelegenheit er auch die Universität Erlangen kennen lernte, anstellte, blieben jedoch durch seine eigene Schuld ohne Erfolg, indem es ihm jedesmal gelang, den schlechten Ruf, welcher ihm voranging, durch ein neues Beispiel zu bestätigen. Ja er wurde infolge seines anstößigen Wandels und seiner lästerlichen Reden, welchen er niemals einen Zügel anlegen mochte, seiner Stelle entsetzt. Zunächst fand er nun seinen Unterhalt als Jagdaufseher, Kellermeister und Sprachlehrer bei dem Freiherrn v. Goldenberg, welcher als pensionirter Major in Guntersblum bei Oppenheim lebte. Die Aussichten, im Leiningenschen oder in Straßburg, wo er sich längere Zeit aufhielt, oder in Darmstadt eine passendere Stellung zu finden, zerschlugen sich wieder wie die früheren; dagegen wurde er nach einiger Zeit in sein bescheidenes Amt in Obersaulheim wieder eingesetzt. Hier blieb er, bis es seinem Vater durch seine Bekanntschaft mit Semler gelang, ihn am Waisenhause zu Halle unterzubringen. Wohl schon im Herbste 1781 reiste er über Erfurt und wo Jena dorthin, wenigstens war nach seiner Angabe die Rectorwahl von 1782 die erste, die er in Halle mitmachte. Er selbst fand im Anfang Befriedigung in dem geordneten Leben, welches er als Insasse und Lehrer des Waisenhauses führte, obgleich er auch hier nicht unterlassen konnte, durch übelangebrachtes Rationalisiren in seinen Religionsstunden Anstoß zu erregen. Später wurde er Semler's Hausgenosse, ein Verhältniß, welches für seine Studien in hohem Grade förderlich war, dabei aber freilich seinen Leichtsinn nicht in demselben Maße, wie das frühere vor Versuchungen schützte. Sein gesundes Urtheil über wissenschaftliche Dinge wird durch seine Bemerkung über den im Herbst 1783 nach Halle berufenen F. A. Wolf bethätigt: „Wolf fing an Kollegien zu lesen; da aber die Studenten auf dergleichen gar nicht achteten, so waren anfänglich seine Lehrstunden wenig besetzt. Aber bald lernte unsere Jugend, was sie an Wolfen hatte, und Wolf wurde fleißiger besucht. Selbst Herr D. Semler war ein geschäftigster Werber. Wolf ist indeß der Mann nicht, der erst in die Welt hineinposaunt und à la Basedow allerhand philanthropinische Luftschlösser baut; daher wurde auch sein Seminarium der Welt erst durch den Effekt bekannt: und doch hat dieses Seminarium schon mehr Gutes geleistet, als alle Dessauische, Marschlinzer und Heidesheimer Philanthropine: selbst Herrn Heynes Seminarium ist mit dem Hallischen in Rücksicht des wirklich gestifteten Nutzens kaum zu vergleichen. Ich sage nur noch, daß die schon rühmlich bekannten Hagen Männer, Schellenberg, Fülleborn, Ideler, Fischer, Koch, Rambach und mehrere andere, Herrn Wolfs Schüler gewesen; und durch seine Bemühung in den Stand gesetzt sind, die alte griechische und römische Litteratur und nach Leben die deutsche zweckmäßig zu benutzen". L. selbst wurde durch Semler veranlaßt, außer dem Unterricht, welchen er im Hebräischen und anderen Sprachen ertheilte, auch wirkliche Vorlesungen über deutsche Reichsgeschichte und Kirchen-

geschichte zu halten, und er erwarb sich das formelle Recht dazu, indem
11. Januar 1784 das Magisterexamen bestand und am 18. öffentlich dis
und promovirt wurde. Allein sein unüberwindlicher Hang zu einem unor
lichen Leben führte dahin, daß er in einer Art von Verzweiflung über
Schulden, die er im Augenblick nicht zu decken wußte, sich wenige Monat
auf als Soldat bei dem in Halle garnisonirenden v. Thadden'schen Reg
anwerben ließ. Die Kinder liefen ihm auf der Straße nach und sangen
hin, L. her, L. ist ein Zottelbär!" oder auch die Variante: „L. ist kein
gister mehr!" Schon im Mai 1784 wohnte er der ersten Revue bei D
burg bei. Nachdem er sodann den Winter 1786 auf 87 auf Urlaub
Heimath gewesen war, machte er vom 5. Juni bis zum 10. October 179
erfolglosen Feldzug nach Schlesien mit und lernte bei dieser Gelegenheit
kennen. Von Seiten seiner Vorgesetzten bis zum Herzog Friedrich Augu
Braunschweig hinauf hatte er sich stets eines rücksichtsvollen Wohlwolle
erfreuen, namentlich aber widmete ihm der Exfranziscaner Bispink, welch
in Halle als Buchhändler niedergelassen hatte, eine trotz aller seiner
vaganzen treu ausharrende und thatkräftige Freundschaft. So konnte er
seine schriftstellerische Betriebsamkeit in dieser Zeit fortsetzen, wovon insbes
seine derbe Kritik der Selbstbiographie Bahrdt's, welcher damals in Ha
Asyl, allerdings aber auch auf der Festung zu Magdeburg ein Jahr lan
unwillkommene Unterkunft gefunden hatte, Zeugniß ablegt. Die guten A
eines geordneteren Lebens, welche L. gemacht hatte, wurden indessen schon
durch den Tod seines Gönners Semler erschüttert und gingen im fol
Jahre in seiner Theilnahme an der unglücklichen Campagne in Frankreich
unter. Der vornehmen Darstellung, welche Goethe von diesem Feldzug g
hat, dient Laukhard's plebejischer, aber nicht minder wahrheitsgemäßer B
der allerdings eher aus der Froschmaus-, als aus der Vogelperspective ab
ist, zur Bestätigung und Ergänzung. Am 14. Juni 1792 marschirte
Halle, kam am 9. Juli in Coblenz an und hatte da während eines
wöchentlichen Aufenthaltes hinlängliche Zeit, das arrogante und nichts
Treiben der Emigrirten kennen zu lernen. Am 19. August erfolgte de
marsch in Frankreich und bereits am 22. October kehrte die Armee
traurigsten Verfassung auf deutschen Boden zurück. Hier erlebte L., b
betheiligten Truppen in Dienst stehend, am 2. December die Einnahm
Frankfurt, am 23. Juli 1793 die von Mainz und wurde während d
lagerung von Landau auf Veranlassung oder wenigstens unter Mitwis
Kronprinzen von Preußen unter der Maske eines Deserteurs in die F
geschickt, um mit Hülfe des ihm von früherer Zeit her bekannten Dentzel,
als Repräsentant des Nationalconvents sich in derselben befand, deren Ueb
zu bewerkstelligen. Der Plan hatte keinen Erfolg, vielleicht weil L. sel
nicht ernstlich darum bemühte; und als gegen Ende des Jahres die Bela
aufgehoben werden mußte, wurde L. mit vielen anderen Deserteuren un
fangenen am 28. December in das Innere von Frankreich abgeführt.
Weißenburg und Straßburg, wo er die Bekanntschaft von Eulogius Sch
machte, Kolmar, Belfort, Besançon, Dole, Macon, kam er am 21. Jan.
in Lyon an, noch zeitig genug, um den letzten Kämpfen des Sansculot
mit der beginnenden Gegenrevolution beizuwohnen. Nach einem Ausflu
Vienne, Grenoble und Avignon erhielt er bei einem Duell eine Verwu
welche ihn infolge seiner unverbesserlichen Nachlässigkeit jahrelang
übrigens Veranlassung wurde, daß er im Hospital zu Dijon eine Auf
als Krankenwärter erhielt, die ihm noch Zeit ließ, durch Ertheilung von
unterricht sich eine ganz leidliche Subsistenz zu verschaffen. Ein Fluchtv

er gleichwohl nach der Schweiz unternahm, mißrieth, und bald darauf ein unvorsichtiger Brief, welchen er an den damals in Paris weilenden geschrieben hatte, um sich die Erlaubniß zu einem Besuch der Weltstadt zu , wieder den alten durch seine Spionage in Landau begründeten Verdacht, er in der Conciergerie gefangen gehalten wurde und mit genauer Noth illotine entging. Bald nachher erhielt er durch die treuen Bemühungen s und durch die Nachsicht der Behörden, welche es mit kleinen Fälschungen erforderlichen Documenten nicht genau nahmen, die Erlaubniß zur Rück- Der Abschied aus Frankreich veranlaßt ihn zu folgender charakteristischen postrophe: „Du gehst jetzt aus einem Lande, in welches du auf die un- te Weise von der Welt getreten bist. Du hast wollen das Deinige bei- die Freiheit einer edlen Nation stürzen zu helfen — eine Freiheit, deren ttigen Einfluß du selbst gefühlt und genossen hast. Geh, L., schäme dich! ein Niederträchtiger, ein Verworfener. Sprich ferner nicht mehr von n: denn du gehörst in ihre Klasse, stehst mit unter den verächtlichsten. anzosen hätten recht gehabt, wenn sie dich deiner Unternehmungen wegen n Tode bestraft hätten; und noch auf der Guillotine hättest du dir selbst n müssen, daß sie dir nicht Unrecht thäten. Aber wie sind sie mit dir n! — Welchen Ersatz kannst du ihnen geben? — Hier faßte ich den Vorsatz, von den Franzosen niemals anders zu reden oder zu schreiben, es die Wahrheit nach meiner Ueberzeugung fordere: und durch diesen wurde ich um etwas beruhigter. — Es ist eine erzfatale Sache um ein Gewissen, welches um so beißender anspricht, je schonender die natürliche unserer schlechten Handlungen eintritt." Am 4. Febr. 1795 trat er die ber Besançon, Belfort und Hüningen nach Basel an. Da ihm aber die Basler einen Paß nach Zürich, wohin er Empfehlungen von Bispink erweigerten, so begab er sich nach Freiburg im Br. und ließ sich hier iner Begeisterung für die französische Republik als Korporal bei der anwerben, aus welcher die Emigranten eine streitbare Armee gegen ihr nd zu bilden gedachten. Indessen fand selbst L. diese Gesellschaft so daß er bereits am Palmsonntage nach Offenburg desertirte und bei den schen Kreistruppen in Dienst trat, in welchem er sich wieder, von seinen ten begünstigt, sehr wohl befand, bis er durch den Kronprinzen von die Entlassung aus seiner preußischen Dienstpflicht erhielt. Am tober 1795 nach Halle zurückgekehrt, schlug seine Hoffnung, durch den inzen eine feste Anstellung, etwa als Lector an der Universität, zu er- fehl, weil er es immer wieder im wesentlichen selbst verschuldete, daß den Behörden einzufordernden Berichte nicht günstig ausfallen konnten. erbst des Jahres 1797 trat er in den Ehestand ein, welcher auch mit Kindern gesegnet wurde. Obwol L. auch die schwarze Wäsche seines hen Lebens mit gewohnter Ungenirtheit vor dem Publicum ausbreitet und das fehlgeschlagene Glück, welches er mit seinem Hannchen zu genießen sich mit der „leidigen Erfahrung" tröstet, „daß tausend Ehen, wo nicht licher, doch auch um kein Haar besser sind als die seinige"; so scheint as neue Verhältniß für seine Lebensführung nicht ohne heilsame Ein- geblieben zu sein. Sobald der Kronprinz im November 1797 als ch Wilhelm III. König geworden war, beeilte sich L., sich bei ihm eine zu erwirken, bei welcher er auch, obgleich er mit dem Stock in der eine Aufwartung machte, sehr gnädig empfangen wurde, welche aber aus en bereits angegebenen Gründen so wenig zu dem gewünschten Resultat daß er, als im Sommer 1799 der König und die Königin Halle be- , einen weiteren *Annäherungsversuch* gar nicht mehr machte. Da auch

anderweite Bewerbungen fehlschlugen, beschied er sich, nach wie vor durch Sch
stellern und Unterrichtgeben seine Subsistenzmittel sich zu verschaffen. Mit
Jahre 1802 bricht seine Selbstbiographie ab. In ihrem letzten Absatze sp
er die Absicht aus, in dem genannten Jahre noch seine Mutter in der pfälzi
Heimath zu besuchen, sowie die Hoffnung, in der künftigen Ostermesse
Publicum mit den Beobachtungen, welche er auf dieser Reise machen w
seine Aufwartung zu machen. Diese Hoffnung hat sich, wie gesagt, nicht e
und von dem Augenblicke an, wo seine eigenen ausführlichen Mittheilungen
hören, sind nur sehr dürftige Notizen über sein abenteuerliches Leben aufzutre
So konnte Meusel im 14. Band des Gelehrten Teutschlands ihn als im J
1806 verstorben bezeichnen. Er war aber vielmehr, wie dies im 18. Band
theilweise berichtigend nachgetragen wird, 1804 Pfarrer zu Veitsrodt im S
departement geworden, wurde am 12. August 1807 seiner Stelle entsetzt
wegen seiner Schriften zu Trier in Untersuchung gezogen. Dort lebte er
im J. 1811, ist aber am 28. April 1822 als Privatlehrer zu Kreuznach
storben. — Was M. v. Geismar (Edgar Bauer), Deutschland im 18. J
hundert, 2. Ausgabe, Leipzig 1851, über ihn mittheilt, beruht lediglich auf
Selbstbiographie.

In dem nachfolgenden Verzeichnisse seiner großentheils sehr selten gewor
Schriften sind die anonym erschienenen mit einem * bezeichnet: „Diss. in
de Raperto Palatino", Hal. 1783, 4°. — „Diss. de J. Bruno", Ib. 1783,
— *„Carmina et Epigrammata quaedam selecta", Goetting. 1780. — „A
der römischen Geschichte, z. Vorlesungen", 1783. — *„Abhandl. d. Gr
von Arco über den Einfluß des Handels auf den Geist und die Sitten
Völker; aus dem Französ." O. O. 1788. — *„Beyträge und Berichtigu
zu Dr. Bahrdt's Lebensbeschreibung in Briefen eines Pfälzers", 1791.
„Merkwürdiges Leben und Schicksale, von ihm selbst beschrieben", 5 Thle.
6 Bden.), Halle 1792—1802. — *„Briefe eines preuß. Augenzeugen über
Feldzug des Herzogs von Braunschweig gegen die Neufranken", 1.—5.
Germanien (Altona) 1793—96 (nach Laukhard's eigener Angabe rühren
der 1. u. 2. Pack von ihm her). — „Die Reichsarmee in ihrer wahren
stalt ꝛc.", 1796. — „Anleitung zur Uebung in der französischen Sprache", 1
1805, 1813. — „Leben und Thaten des Rheingrafen Karl Magnus,
Joseph II. auf zehn Jahre ins Gefängniß nach Königstein schickte, um da
Rechte der Unterthanen und anderer Menschen respectiren zu lernen; zur Warn
für alle winzige Despoten, Leichtgläubige und Geschäftsmänner geschildert", 1
— „Denkschrift über die Einnahme der Festung Mainz durch die französi
Truppen im J. 1792, aufgesetzt von Rudolph Eickemeyer. Mit Bemerku
herausgegeben", 1798. — *„Annalen der Universität zu Schilda, oder B
streiche und Harlekinaden der gelehrten Handwerksinnungen in Teutschland;
Auflösung der Frage: Woher das viele Elend durch so manche Herren T
logen, Aerzte, Juristen, Kameralisten und Minister?" 3 Thle. 1798—99.
*„Teutsch gesprochen mit Herrn Pott über seine Ausgabe der Briefe v
schaffener Männer an den Doctor K. F. Bahrdt . . . . 1798. — *„Samml
erbaulicher Gedichte für alle die, welchen es Ernst ist, das Wohl ihrer U
thanen, Untergebenen und Mitmenschen nicht zu untergraben, sondern nach
Gesetze der Gerechtigkeit und Menschenliebe zu fördern und dadurch Mensc
wohl zu begründen und zu erhalten", 1798. Dieselbe Sammlung unter fol
den Titeln: *„Zuchtspiegel für Fürsten und Hofleute", 1799; *„Zuchtsp
für Theologen und Kirchenlehrer", 1799; *„Zuchtspiegel für Adeliche", 17
*„Zuchtspiegel für Eroberungskrieger, Advokaten und Aerzte", 1799. —
Mosellaner- oder Amicistenorden, nach seiner Entstehung, innern Verfassung

tung auf den Teutschen Universitäten dargestellt, und zur Zurechtweisung
hrift: Graf Guido von Taufkirchen, wie auch zur Belehrung über das
ische Ordenswesen für Universitätsobrigkeiten und Studierende", 1799. —
Wolfstein oder Begebenheiten eines dummen Teufels", 2 Bde, 1799. —
lungen und Novellen", 2 Bdchen., 1800. — „Marki von Gebrian oder
und Abentheuer eines Französischen Emigranten; ein politisch-komischer
", 2 Thle., 1800. — „Fasten-Ressource" (in Gemeinschaft mit Dornsteg
gegeben), 1800. — * „Bild der Zeiten oder Europas Geschichte von Karl
roßen bis auf Bonaparte", 2 Bdchen. mit 6 Kupfern, 1801. — „Bona-
nd Cromwell; ein Neujahrsgeschenk für die Franzosen von einem Bürger
Vorurtheil; aus dem Französischen mit einigen Anmerkungen", 1801. —
otenbuch oder Sammlung interessanter Begebenheiten aus der wirklichen
1. Thl. 1802. — „Eulenkapper's Leben und Leiden; eine tragische Ge-
", 1804. — Corilla Donatini oder Geschichte einer empfindsamen
in", 1804. — Wilhelm Stein's Abentheuer", 2 Bde., 1810. — „Ver-
Briefe eines alten Landpredigers an einen seiner jüngeren Amtsbrüder",

G. Baur.

aun: Konrad Wilhelm Adolf L., geb. zu Bremen am 31. December
als Sohn des Kaufmanns F. G. L., erhielt seine Vorbildung auf der
le und Gelehrtenschule seiner Vaterstadt und studirte dann Philosophie
hilologie in Göttingen, wo Otfried Müller besonders anregend auf ihn
und in Berlin, wo er während vier Semester Hegel, Schleiermacher, Böckh
rl Ritter hörte und viel in Künstler- und Litteratenkreisen verkehrte. 1831
irte er in Göttingen und übernahm dann eine Hülfslehrerstelle am Gym-
in Bremen. 1835 ging er nach Frankreich, um der französischen Sprache
itteratur ein tieferes Studium zu widmen und verlebte in Bordeaux
hre als Privatlehrer und Professor der deutschen Sprache und Litteratur
lège royal, wobei er auch eine rege journalistische Thätigkeit in deutschen
nzösischen Blättern entwickelte und das gegenseitige Verständniß beider
en zu fördern suchte. Ende 1847 kehrte er nach Deutschland zurück und
ach einem längeren Aufenthalte in Bremen 1848 Lehrer an der höheren
schule in Mannheim, welche Stelle er 1851 mit einer entsprechenden am
sium und an der Militärschule in Oldenburg vertauschte. Er wirkte hier
hrer des Französischen und Deutschen bis 1869, wo er in den Ruhestand
Wie er jedoch immer unausgesetzt selbst litterarisch thätig gewesen war und
em weiten Verkehrskreise eifrig litterarische Interessen gefördert hatte, so
er sich jetzt mit ungehemmtem Eifer zur Betreibung seiner Lieblingsstudien
Aufgaben, unter denen ihm besonders die Herausgabe der Werke Molière's
eutschem Commentar, Einleitungen und Excursen" voranstand. Er arbeitete
gendlicher Kraft und Freudigkeit, hatte aber das Unglück, daß seine Augen
877 an schwächer wurden und 1879 fast vollständig erblindeten. Trotz-
ar es ihm vergönnt weiter zu arbeiten, da ihm außer treuen Freunden
ine Frau geb. Meier (L. war in erster Ehe mit D. Schünemann ver-
et gewesen und hatte von ihr drei Töchter) treuen Beistand leistete. Im
1881 feierte er das Jubiläum seiner Promotion, bei welcher Gelegenheit
r Großherzog von Oldenburg die goldene Medaille für Kunst und Wissen-
erlieh und seine alma mater Georgia Augusta ein erneutes Diplom sandte.
arauf begannen aber seine Leiden die Kraft des Körpers zu erschöpfen
n 14. September 1881 starb er. — L. hat sich namentlich als form-
ter Uebersetzer einen Namen von gutem Klange erworben und durch seine
e-Ausgabe viel für die Kenntniß dieses Dichters gethan. Außer dieser
e sind seine Schriften: „*Poetische Nachbildungen ausländischer Gedichte*",

1846; „Liederklänge aus England und Spanien", 1852; „Fremde Dichtu
(mit F. Ruperti), 1862; „Bryant's amerikanische Gedichte", 1863; „Lied
Chansons von Béranger", 1869; „Dichtercharaktere", 1869; „Lieder und
laden von Burns", 1869; „Racine's Tragödien", 1869; „W. Irving
Lebens- und Charakterbild", 1870; „Oliv. Goldsmith's Leben", 1876;
mée's Novellen", 1872; „Longfellow's Gedichte", 1879; „Racine's Trag
(Textausgabe mit Commentar und Einleitungen), 1874 ff.; „Lafontaine's F
(desgl.), 1877, und besonders seine Molière-Uebersetzungen, die mehrfach in
Durcharbeitung und zuletzt 1880 unter dem Titel „Ausgewählte Lustspiel
Molière. In fünffüßigen, paarweise gereimten Jamben übersetzt" erschien
Reinhard Mos

Laun: Benedikt L., Architekt, Bildhauer und Ingenieur, geb. um
† am 29. September 1531. Dieser bedeutende, bisher unter dem Namen „
in der Kunstgeschichte bekannte Meister soll urkundlichen Nachrichten z
welche kürzlich Dr. Wernicke aufgefunden und im Anzeiger für deutsche
veröffentlicht hat, nicht aus der böhmischen Stadt Laun, sondern aus P
im Erzherzogthum Oesterreich stammen und scheint obigen Beinamen erst
seinem Tode erhalten zu haben. Ueber seine Jugend und Bildungsgeschichte
wir nicht das Mindeste. Wie sich aus seinen Arbeiten entnehmen läßt,
eine tüchtige Schule durchgemacht und Vieles gesehen, ehe er, angezoge
dem unter König Wladislaw II. aufblühenden Kunstleben, nach Böhmen wa
Ums Jahr 1480, vielleicht schon etwas früher, finden wir ihn im Ost
Landes, wo er die Restauration der 1461 abgebrannten Pfarrkirche zu
mauth und den Wiederaufbau der Marienkirche in Kuttenberg leitete.
diese mit seltener Meisterschaft ausgeführten Werke scheint der Künstler sich
Ansehen verschafft zu haben, daß er 1482 vom König nach Prag berufen
eine neue Residenz auf dem Hradschin zu erbauen. Dieser Bau, von w
ein Flügel mit dem sogenannten Wladislaw'schen Saal noch besteht, en
den Wünschen des hohen Bauherrn so sehr, daß Benedikt das Amt des
baumeisters und den Titel eines obersten königlichen Werkmeisters erhielt
ihm die Ausführung des Schlosses Bürglitz (der Sommerresidenz Wladi
1493 gegründet) übertragen wurde. Um dieselbe Zeit errichtete der Mei
einer Seitenkapelle des Prager Domes für den König ein Oratorium u
band dasselbe durch einen auf Schwibbogen ruhenden Gang mit der R
eine ganz aus Astwerken, Blumen, Wappen, Emblemen u. dgl. bestehende
metzarbeit von eben so geistreicher Erfindung wie sorgfältiger Durchbildung
Arbeiten auf dem Hradschin wurden nach dem Zeugnisse Balbin's 1502
lich vollendet; in Bürglitz war L. bis etwa 1508 beschäftigt. Bald
übernahm er den Ausbau der berühmten St. Barbarakirche zu Kuttenberg
höchst großartigen fünfschiffigen Domes, welcher um 1380 von Peter von
(Bd. IX S. 275 ff.) angelegt, nach einer Unterbrechung von vollen 100 Jahr
Mathias Raysek fortgesetzt, aber bei dessen Tod (1505) erst im Chorschlu
endet worden war. Benedikt arbeitete für das Langhaus dieser Kirche
neuen Plan aus, wandelte das ursprünglich basilikaförmige Gebäude in
Hallenbau mit gleich hohen Schiffen um und scheint persönlich die Auf
einiger Joche geleitet zu haben, da seine mehrmalige Anwesenheit zwischen
bis 1512 urkundlich sicher gestellt ist. Längere Zeit dürfte sich der Meister
lich in Kuttenberg aufgehalten haben, doch wurde nach seinem Plane fortgea
bis 1548 der Bau für immer eingestellt wurde. — Bis zu dem 1516 er
Tode des Königs Wladislaw größtentheils in dessen Aufträgen beschäftigt
er sich später aus nicht bekannten Gründen in Laun nieder, wo er zwei
volle Stadtthore, verschiedene Privathäuser und als 1515 die dortige Pfa

St. Nikolaus durch Feuer zerstört worden war, dieselbe laut einer noch vorhandenen Inschrift zwischen 1520—1528 von Grund aus neu aufführte und vollendete. Zur selben Zeit wurde von ihm auch die Marienkirche zu Brüx erbaut, wie denn der Meister ähnlich seinem großen Zeitgenossen Michel Angelo noch als Greis in voller Geistesfrische und Thätigkeit fortwirkte. Die Anzahl der von ihm ausgeführten Bauwerke und Sculpturen ist fast unübersehbar; besonders reich ist der Norden Böhmens, wo, abgesehen von vielen Zerstörungen, die Städte und Ortschaften Aussig, Leipa, Graupen, Bensen, Czernosek, Kommotau und Slavietin mit Denkmalen seines Kunstfleißes ausgestattet sind. Dabei wußte der Meister, wie es die damaligen Verhältnisse mit sich brachten, kunstreiche Steinarbeiten, Figuren, Kanzeln, Altäre u. dgl. eigenhändig herstellen. In den Kirchen zu Aussig und Laun erblickt man zierliche Kanzeln, in Bürglitz mehrere in Stein ausgeführte Statuen, in Brüx Sgraffiten und zu Kuttenberg zahlreiche Reliefs, alle in der Hauptsache von seiner Hand gefertigt. Unübertroffen steht Meister Benedikt als Constructeur aller Arten von Gewölben: seine Kenntnisse in diesem Fache waren so allgemein anerkannt, daß er häufig in fremde Länder berufen wurde, um Gutachten über Bauführungen abzugeben oder obwaltenden Gebrechen abzuhelfen. Dieser Thatsache haben wir zu verdanken, daß die Nationalität des Künstlers ermittelt wurde. In besonders naher Beziehung stand Benedikt zu der Oberlausitzer Bauhütte und dem Magistrat von Görlitz; wußte dieser in schwierigen Angelegenheiten nicht Bescheid, wurde der Rath unseres Meisters eingeholt. Im Görlitzer Rathsarchiv befinden sich zwei an Benedikt gerichtete Briefe vom J. 1516, in dem einen wird er „Benedict von Piesting wergmeister zu Prag und Cuttenberg", im anderen „Benedict Ryet von Pyesting, wergmeister zu Prag und Kuttenberge" genannt. Ferner liegt ein Bericht des Magistrats von Annaberg an Herzog Georg von Sachsen, d. d. 17. Jänner 1519 vor, betreffend ein Gutachten, welches die Meister Benedix Ried aus Prag, Hans von Torgau und Hans Schickendanz über den Annaberger Kirchenbau abgegeben haben. In diesem Bericht wird Benedix als „königlicher Majestät zu Böhmen oberster Werkmeister des Schlosses zu Prag" angeführt. Endlich nennt der tüchtige Görlitzer Stadtbaumeister Wendel Roßkopf den Benedikt von Piesting seinen Lehrherrn, von welchem er in Prag freigesprochen worden sei. Unter solchen Umständen kann an der Identität des zu Annaberg, Görlitz und anderen Städten der Lausitz und Sachsens beschäftigten Meisters Benedikt Ried mit dem Benedikt von Laun kein Zweifel obwalten.

B. oder Ried war einer der letzten und begabtesten Gothiker, welcher jedoch den Verfall des Stils ebenso wenig aufhalten konnte als es die Böblinger, Roritzer und die vielen Meister von Nürnberg, der wackere Adam Krafft an der Spitze, zu thun vermochten. Die Formen der Renaissance waren dem Meister nicht unbekannt und er mengte häufig dergleichen Ornamente, korinthische und ionische Kapitäle, kanelirte Säulen, Zahnschnitte, Schlangeneier, Mäander u. dgl. in seine gothischen Architekturen ein, ohne jedoch ein Bauwerk oder nur eine einzelne Partie vollständig im Renaissancestil durchzubilden. Sein Hauptwerk, der Residenzbau in Prag, wurde 1541 durch eine ungeheure Feuersbrunst schwer beschädigt und späterhin unter Kaiser Rudolf II. gründlich umgebaut; nur die Umfassungsmauern und festen Wölbungen des großen Saales und der anstoßenden Gemächer haben dem Feuer widerstanden und sind von späteren Modernisirungen gänzlich verschont geblieben, während die Thüren, Fenster und Wände von italienischen Baumeistern eine durchaus neue Gestalt erhielten. Dieser Saal (Ladislaus- oder Wladislaw'scher Saal) hat eine Länge von 170 Fuß, eine Breite von 50 Fuß und eine Höhe von 45 Fuß Wiener Maßes und bildet eine Rechtecke, mit verschlungenen Netzgewölben überspannte Halle, wol das be-

deutendste Werk dieser Art, welches sich in Oesterreich erhalten hat. Bürglitz besitzt einen ähnlichen, aber von Säulen unterstützten Saal mit köstlichem Erker und reichem plastischen Schmuck: an der Außenseite des Saalbaues erblickt man die in Sandstein ausgeführten Statuen des Königs Wladislaw II. und seiner Gemahlin, der französischen Prinzessin Anna de Foix, einer Nichte des Königs Ludwig XII. von Frankreich. Der größte Theil des Schlosses Bürglitz aber liegt in Ruinen. Völlig frei von allen Unbilden der Zeit und von entstellenden Zuthaten geblieben sind die St. Nikolauskirche zu Laun und das Innere der Marienkirche in Kuttenberg. Letztgenannte Kirche wird von Kennern einstimmig als die einfachste, zweckmäßigste und schönste aller Landkirchen Deutschlands anerkannt und verdient in der That als Muster aufgestellt zu werden; an der Launer Kirche hingegen entfaltet der Meister den ganzen Reichthum seiner Phantasie. Bei bescheidenen Größenverhältnissen, die Gesammtlänge beträgt nur 140 Fuß, die Gesammtbreite 85 Fuß Wiener Maßes, wußte der Künstler den beschränkten Raum scheinbar bis ins Unendliche auszudehnen: die Linien wachsen, verschlingen sich, regen das Auge an und befriedigen es zugleich. Der hohe künstlerische Werth wird diesem Gebäude, einer durch sechs Säulen (drei auf jeder Seite) eingetheilten Halle, durch das eigenthümlich construirte Gewölbe verliehen. Kunstreicher noch sind die Wölbungen der Pfarrkirchen in Brüx und Aussig, vor Allem aber der Barbarakirche zu Kuttenberg, wo die Rippen sich in Spiralen um die Pfeiler herumwinden und zu sechsseitigen Sternen gestalten. Leider ist der auf eine Länge von circa 340 Fuß beantragte Bau unvollendet geblieben. Meister Benedikt starb zu Laun und wurde in der Vorhalle der von ihm erbauten Pfarrkirche mit großem Gepränge begraben; ein ihm daselbst gesetzter Denkstein ist jedoch nicht mehr vorhanden. Vorzugsweise Techniker und Verstandesmensch hat er sich von den Ausschreitungen der Spätgothik ziemlich fern zu halten gewußt und dem Innenbau stets größere Aufmerksamkeit gewidmet als den Façaden. Seine Sculpturen sind, wie es der gothische Stil bedingt, mehr Decorationsarbeiten als selbständige Werke: die figürlichen Darstellungen sind richtig und effectvoll gezeichnet und dem Aufstellungsorte gut angepaßt, feine Modellirung und Ausdruck darf man aber nicht suchen. Als Schüler werden genannt: der Görlitzer Roßkopf, die Saatzer Bär und Wßetetzka und (wol mit Recht) der Launer Steinmetz Straczryba, welcher 1572 einen herrlichen Brunnen zu Laun herstellte, der aber 1700 abgetragen wurde.

Balbin, Miscell. I, III, S. 127. — Weleslawina, Hist. Kalender S. 492. — Dlabacz, Künstlerlexikon, I. S. 184 ff. — Grueber, Kunstgeschichte von Böhmen, IV. S. 193 ff. — Wernicke, Germanischer Anzeiger, Jahrg. 1881, S. 141 u. 198.

Grueber.

Launay: de la Haye de L., Franzose von Geburt, trat im Frühling 1766 in preußische Dienste, um hier nach dem Vorbilde seiner Heimath nebst einigen Gefährten die Leitung der von Friedrich dem Großen um diese Zeit eingerichteten Administration des Droits et Péages, d. h. des größten Theils der indirecten Steuern, zunächst auf sechs Jahre zu übernehmen. Die Idee zu der Aenderung der bisherigen Verwaltung der indirecten Steuern ging von den französischen Philosophen und General-Steuerpächter Helvetius aus, der während eines Aufenthalts zu Potsdam, Frühling 1766, den König mit dem französischen Pachtsystem näher bekannt gemacht und für dasselbe einzunehmen gewußt hatte. Gemäß dem von ihm vorgeschlagenen Plane übernahm L. nebst drei anderen Regisseurs die Verwaltung der meisten indirecten Abgaben auf sechs Jahre gegen ein bestimmtes hohes Jahrgehalt und eine sehr hohe Prämie von den über das bisherige Durchschnittsquantum zu erzielenden Ueberschüssen. Als die ersten sechs

Jahre mit dem 31. Mai 1772 abgelaufen waren, erneuerte Friedrich den Contract mit L., dem jetzt zwei neue französische und zwei deutsche Regisseurs zur Seite traten. Doch behielt L. die oberste Leitung und den directen Verkehr mit dem Monarchen, dessen völligen Vertrauens er sich nach wie vor erfreute. Dies hatte er sich durch die Erfüllung des Versprechens höherer Einkünfte erworben, deren Friedrich zur Herstellung von Heer und Staat nach dem siebenjährigen Kriege dringend bedurfte. Nach Launay's eigener Aufstellung brachte er dem Staat während der 21 Jahre seiner Verwaltung über 42 Millionen Thaler Mehrertrag ein als seine Vorgänger, d. h. im Jahresdurchschnitt genau die zwei Millionen, die Friedrich von seinem Generaldirectorium 1765 verlangt, dieses aber als nicht zu beschaffen bezeichnet hatte. Nach den Aufstellungen der Commission, die Friedrich Wilhelm II. gleich in den ersten Wochen seiner Regierung zur Prüfung des Rechenschaftsberichts von L. einsetzte, schrumpft freilich diese Summe bei Abrechnung des Mehrertrags von dem inzwischen hinzugekommenen Westpreußen (1772) und der bedeutend gesteigerten Bevölkerungsziffer auf ein sehr unbeträchtliches Quantum zusammen. Directe Gegner Launay's, wie Mirabeau, bezichtigen ihn geradezu vermittelst der „Regie" nicht nur keine Mehreinnahme, sondern eine sehr bedeutende Belastung des Staatssäckels und mehr noch des armen Mannes durch die erhöhten Auflagen auf Fleisch, Bier und Wein und die sehr hohen Erhebungskosten und Prämien geschaffen zu haben. Die unparteiische Nachwelt kommt zu dem Resultat, daß diese Frage sich mit völliger Gewißheit überhaupt nicht beantworten läßt. Soviel steht fest, daß, abgesehen von dem hohen Procentsatz der Verwaltungsunkosten, das System selbst von der gesammten Bevölkerung als schwerer Druck empfunden, seine Aufhebung durch Friedrich Wilhelm II., Ende 1786, mit freudiger Genugthuung begrüßt wurde. L. selbst stand sich nach einer der Wahrheit wohl ziemlich nahe kommenden Berechnung auf 10,000 Thaler jährlicher Prämien neben einem festen Jahrgehalt von 15,000 Thalern. Er erhielt also in den zwei Decennien seiner Anteführung etwa 500,000 Thaler, d. h. mehr als irgend ein Beamter des preußischen Staates je vor ihm. Wenn Friedrich II. ihm seine volle Huld bis zum Tode bewahrte, ihm auch bei der Kündigung ihres Vertrags für sich und seine Kinder eine jährliche Pension von 5000 Thaler zugesagt hatte, so schlug das Verhältniß in sein Gegentheil um mit dem Regierungsantritt Friedrich Wilhelms II. Dieser bestellte alsbald eine Commission, bestehend aus dem Minister v. Werder und zwei Geheimen Finanzräthen, behufs Untersuchung der Launay'schen Verwaltung seit ihrem Beginn. Gleichzeitig wurde L. seiner Stellung enthoben und ihm befohlen, sich von Berlin nicht eher zu entfernen, als bis das Resultat der Untersuchung vorläge. Diese führte zu dem oben angedeuteten Ergebniß, ohne daß dem bisherigen Leiter der Acciseverwaltung eine directe Unregelmäßigkeit nachgewiesen werden konnte. Er erhielt daher die Erlaubniß, Berlin und Preußen zu verlassen und kehrte nach Paris zurück, indem er freiwillig auf die von Friedrich d. Gr. ihm zugesicherte Pension verzichtete. Mit ihm fiel sein System, das er in einem Compte rendu und einer späteren „Justification" sich vergeblich zu rechtfertigen bemühte.

Vgl. Mirabeau, De la Monarchie Prussienne (Ausg. von 1788), Bd. IV, 1. S. 242—352 bringt die Apologie Particulière de M. de la Haye de L., das Compte-rendu au Roi par le Conseiller Privé des Finances de la H. de L. etc. und sein eigenes Examen du Compte-rendu au Roi etc. Gegen dies letztere publicirte de Launay seine Justification du système d'économie politique et financière de Frédéric II, Roi de Prusse. Pour servir de réfutation à tout ce que M. le Comte de Mirabeau a hazardé à ce sujet dans son ouvrage de la Monarchie Prussienne (auch deutsch zu Berlin erschienen).

Preuß, Friedrich der Große, III. 1—21 und Riedel, Der brandenburg-pr
ßische Staatshaushalt in den beiden letzten Jahrhunderten, S. 103 u. 1

Isaacsohn

Launitz: Nikolaus Karl Eduard Schmidt v. d. L. wurde als Sohn
lutherischen Predigers und Propstes im kurländischen Städtchen Grobin
23. November 1797 geboren. Er war von neun Kindern das jüngste. Nach
ihm früh die Mutter durch den Tod entrissen worden, leitete die älteste Schwe
Dorothea, verehelichte Pastorin Baumbach die Erziehung des Knaben, bis
Tod des Vaters (1809) eine Auflösung der Familie veranlaßte. L. wurde
weiterer Ausbildung der Erziehungsanstalt Hundeiker's auf Vechelde bei Bra
schweig übergeben. 1815 bezog er die Universität Göttingen und begann
Vorbereitung zur diplomatischen Laufbahn, für die sein Vormund ihn bestim
hatte, mit dem Studium der Jurisprudenz. Bald aber suchte er andere B
zur Entwickelung der ihm nächstliegenden Interessen. Der bekannte Kunsthistor
Fiorillo, in dessen Hause L. lebte, wies ihn auf das Studium der Kunstgesch
hin. Seine Vorträge und Anregungen, die Schriften Winkelmann's und
now's, wie der Verkehr mit dem Kupferstecher Riepenhausen dem Aelteren ge
dem Geiste Launitz' bleibend die Richtung. Unter den Fächern, die er als s
juris zu hören hatte, gewann die gerichtliche Medicin für seine weitere
wickelung insofern Bedeutung, als sie ihn zum Studium der Anatomie füh
welche damals in Langenbeck einen vortrefflichen und anregenden Vertreter be
Derselbe war schon mit der Herstellung der Icones anatomicae beschäftigt,
Werk, das nicht ohne Einfluß auf die späteren ähnlichen Arbeiten Launitz'
blieben ist. So wurde sein Talent nicht sowol durch frühe Uebung noch d
den unmittelbaren Eindruck künstlerischer Werke entwickelt, als vielmehr d
wissenschaftliche Beschäftigung mit einzelnen Lehr- und Hilfsdisciplinen der Ku
Der Ausgangspunkt wie der Studienweg Launitz' weichen durchaus von den
wöhnlichen Entwickelungsbedingungen junger Künstler ab und haben ihm g
besonders jene Lehrhaftigkeit und Lehrfähigkeit gegeben, in welcher vor A
seine Bedeutung lag. — Ein Besuch der Kunstsammlungen Dresdens bestärkt
in dem Plane, sich ganz der Kunst zu widmen. Die Auflösung der studentis
Verbindung, welcher er angehört hatte, gab den äußeren Anlaß zur Ausführ
dieser Absicht. L. verließ 1816 Göttingen, hielt sich einige Zeit in Hildb
hausen auf, wo ihm neue kunstwissenschaftliche Anregung durch den Kunstsch
steller Sickler zu Theil wurde und wandte sich dann nach Rom.

Wie vor 300 Jahren war Rom in den ersten Jahrzehnten unseres J
hunderts wiederum Hauptstadt und Mittelpunkt der höchsten Kunstbestrebun
Es genügt an Cornelius, Overbeck, Veit, Wilhelm Schadow, Wächter, Sc
Koch, Thorwaldsen, Gibson, Tenerani zu erinnern, zu denen sich oft Rauch
Tieck gesellten, die in den Marmorbrüchen von Carrara arbeiteten. Hierzu
Anregung berühmter Gelehrter und Kunstfreunde: Niebuhr, Bunsen, Champoll
der Kronprinz Ludwig von Baiern. Kurz bevor L. nach Rom kam, waren die von Ha
(Bd. X S. 438 ff.) auf Aegina gefundenen Stücke der Giebelgruppe des Athenetem
dort eingetroffen. Dann kamen Nachrichten, endlich Abbildungen vom Phiga
fries, zugleich Sammlungen von griechischen Vasenbildern. In der Nähe R
wurden etrurische Malereien aufgedeckt, die Schrift der Obelisken zum Theil
deutet, große künstlerische Unternehmungen begonnen und ausgeführt. Auch
erschütternden Ereignissen fehlte es nicht. Der Tod des Papstes und die
wahl, der Brand der Paulsbasilika setzten die römische Gesellschaft in lebh
Bewegung. Das Jubeljahr zog eine unzählbare und bunte Masse von Pil
nach Rom. Kunstsinnige Fürsten erschienen zu längeren oder kürzeren Besu
und hinterließen Aufträge an die Künstler. Unter solchen allgemeinen Verh

rissen verbrachte L. seine Lehrjahre und die erste Zeit seines selbständigen Schaffens in Rom. Es ließe sich der Einfluß nachweisen, den jedes der erwähnten Ereignisse auf den lebhaften jungen Mann übte. Auch die speciellen Verhältnisse waren seinem Entwickelungsgange und seinen Studien außerordentlich günstig. Von Hildburghausen hatte er einen Empfehlungsbrief an Canova mitgebracht, doch keinen Gebrauch davon gemacht. Ein Besuch im Atelier Thorwaldsen's wurde bestimmend für seine Kunstrichtung. Durch Vermittlung eines der Brüder Riepenhausen wurde L. bald nach seiner Ankunft in Rom unter die Schüler Thorwaldsen's aufgenommen, unter denen er auch den um ein Jahr älteren Tenerani traf. Die Arbeiten des Meisters, zu denen auch die Restaurirung der Aegineten gehörte, wiesen ihn von vornherein auf das Studium der Antike. Er sah den Meister an den Reliefs aus der Ilias und Odyssee und an dem Alexanderzuge arbeiten, er selbst wurde an der Restaurirung der Aegineten beschäftigt. Die erste selbständige Arbeit von L. (1820) war ein Relief für das Grab seines bei Leipzig gefallenen Bruders. Hier ist noch ein Schwanken des Stils unverkennbar. Seine folgenden Werke gehören sowol im Stoff wie in der Ausführung der classischen Richtung an. Es entstanden ein Merkur, der sich die Flügelschuh anlegt, eine Venus, das Haar trocknend, eine Muse mit der Leier, dann im Auftrage des Kronprinzen von Baiern eine Colossalbüste Justus Möser's für die Walhalla. Bei einem Besuch in Petersburg wurden L. die Standbilder der russischen Generale Kutusow und Barclay de Tolly aufgetragen, Arbeiten, die jedoch nicht zur Ausführung gelangten, weil nach dem Tode Kaiser Alexanders I. von Rußland diese Aufgabe anderen Künstlern zugewandt wurde. Für die Heimath schuf L. im Auftrage der kurländischen Ritterschaft ein Denkmal der letzten Herzogin von Kurland. Nach Rom zurückgekehrt, widmete er sich mit Vorliebe ornamentalen Arbeiten. Er gründete eine Terracottafabrik — später vom Marchese Campana fortgeführt, — in welcher besonders decorative Reliefs nach antiken Vorbildern wie nach eigenen Compositionen hergestellt wurden. Der Brand von San Paolo fuori le mura lenkte seine Aufmerksamkeit auf die Ziegelfabrikation und veranlaßte ihn Ziegel herzustellen, welche die Verbreitung der Flammen weniger beförderten als die alten Hohlziegel. Zugleich betrieb er architektonische und anatomische Studien, wie archäologische und künstlerische Sammlungen.

Das Jahr 1829 unterbrach in erschütternder Weise diese vielseitige, freudige Thätigkeit. Ein Schiff, dessen Ladung für ihn bestimmt war, ging unter, die Decke seines Ateliers stürzte ein und zertrümmerte begonnene Arbeiten, und das Schlimmste: der Tod entriß ihm in wenigen Stunden einen Sohn und die Gattin, die er sechs Jahre früher heimgeführt hatte. L. entschloß sich die drei Kinder, die ihm geblieben waren, zu den Seinigen in der Heimath zu bringen, ließ sich aber von Freunden in München überreden, sie vor der Hand dem nordischen Klima nicht auszusetzen. Er ließ sich in Frankfurt nieder, wo ihm in dem schon früher ihm befreundeten Hause Gontard die liebevollste Aufnahme zu Theil wurde. Von 1830 ab wurde Frankfurt a. M. sein bleibender Wohnsitz. Vornehmlich beschäftigten ihn dort Büsten und Reliefs für Grabmonumente. Der Frankfurter Friedhof weist eine Reihe dieser und größerer Arbeiten auf. Es folgten Bestellungen für andere Städte, so für Hamburg, Haag, Haarlem. Im Haag schmückte L. das Giebelfeld des Akademiegebäudes mit einer Gruppe. Für Frankfurt führte er das Denkmal aus, das die Stadt ihrem um die Niederlegung der Festungswerke und um die schönen Spaziergänge hochverdienten Bürger Guiollet errichten ließ (1837). Die Hochreliefs am Sockel dieses Monuments stellen die Niederreißung der Mauern und die Anpflanzung der Anlagen in Gestalten von etwa ein Drittel Lebensgröße dar. Sie gehören nicht nur zu den

schönsten Werken von L., sondern zu den besten derartigen Arbeiten der mode
Kunst.

Naturanlage und Bildungsgang wiesen L. alle Zeit auf eine wissenschaftl
Behandlung der Kunst. Als Lehrer der Kunstwissenschaften, als Förderer
Kunstsinnes und Kunstgeschmackes durch das lebendige Wort ist L. wol noch
deutender gewesen als in seinem reichen Kunstschaffen. Seine Vorträge
plastische Anatomie, über Kunstgeschichte, über einzelne künstlerische und ar
logische Fragen haben ihn in die Reihe der bedeutendsten Kunstgelehrten se
Zeit gestellt. Nachdem er eine reiche Lehrthätigkeit am Städel'schen Inst
entfaltet, auch zu Vorträgen über Kunstgeschichte nach Düsseldorf berufen
mußte er 1837 der feinsinnigen Großfürstin Helene und ihren Töchtern, d
dem damaligen Thronfolger von Rußland Kunstgeschichte dociren und den letz
nach Italien begleiten. Frucht dieser Reise war u. A. die Statuette des spät
Kaisers Alexander II. — Im J. 1839 verehelichte sich L. mit Therese v. So
aus Mannheim. Als 1840 die Jubelfeier der Buchdruckerkunst in Frank
festlich begangen wurde, hatte L. die Gruppe der drei ersten deutschen Buchdr
als decorativen Festschmuck hergestellt. Das Werk erregte den stürmischen
fall der Frankfurter, die auf Vorschlag des Dr. Stiebel die Ausführung dess
in dauerhaftem Material beschlossen und hierzu freiwillige Beiträge samme
Der augenblicklichen Begeisterung entsprach freilich die dauernde Theilnahme
dem Werke nicht. L. selbst mußte mancherlei Verdruß hinnehmen, manches O
bringen, bis endlich 1857 die galvanoplastisch hergestellte Gruppe auf i
Sockel gesetzt werden konnte. Auch heute noch ist das Denkmal insofern
der Idee des Schöpfers entsprechend, als es nicht seinem Entwurf gemäß
Brunnendenkmal geworden ist. In diesem Werke zeigt sich L. vor Allem
denkender Künstler. In dem gothischen Unterbau, in den Gestalten der he
geordneten Städte und Wissenschaften, in der Wahl des Detailschmuckes sp
sich klar der Gedanke der Bedeutung des Buchdrucks für Wissenschaft und
aus. Die Composition ist trotz des Figurenreichthums vorherrschend architekton
Auch die Gruppe der drei Buchdrucker ist mehr nach architektonischen als
malerischen Principien geordnet. Die Schwierigkeit, eine Gruppe ohne gem
same Handlung in voller plastischer Form als ein geschlossenes Ganzes da
stellen, ist auch hier nicht ganz überwunden. Der bauliche Hintergrund
ungünstig, einen passenden Standpunkt zu finden fällt dem Beschauer bei
Verkehr in Frankfurt schwer. Dennoch ist der Gesammteindruck ein sehr würd
die Form stilvoll und vornehm. — Einen Anlaß, seines menschliches Empfi
zu zeigen, gab L. der Auftrag, das Portal des heiligen Geisthospitals mit
Nischenfiguren zu schmücken. Sowol die zusammensinkende Gestalt der Kra
wie die dankerfüllte der Genesenen sind von außerordentlich schönem Ausdr
Wie in allen seinen Werken bleibt auch bei diesen Figuren L. jedem künstli
Pathos fern. Er sucht immer nur die einfachsten Mittel zu verwenden,
schlichteste Maß der Bewegung zu zeigen und erreicht gerade auf diesem
die ernstesten Wirkungen. Als schönstes Werk dieser Richtung muß das M
ment der Gräfin von Reichenbach, Gemahlin des Kurfürsten Wilhelm II.
Hessen, bezeichnet werden. Es gehört bereits einer späteren Zeit an (1857—
zeigt aber noch mehr als all' seine anderen Werke Launitz' künstlerisches Ge
und vollendete Technik. Strenger stilisirt, doch in den Gesichtszügen natura
scher, ist das Monument des Kurfürsten selbst. Das Tympanon über
Portal des hessischen Mausoleums — die Frauen am Grabe — ist von
greifender Innigkeit. — Zwischen dem Entwurf zu dem Gutenberg-Denkmal
der letzterwähnten Arbeit liegt eine Reihe sehr interessanter Werke, welche
Künstler immer mehr auf dem Wege zu scharfer Charakteristik zeigen. Für

de der von Stüler erbauten Börse hatte L. zwei allegorische Gestalten und volkstypische zu bilden: Land- und Seehandel und Australien. Die Herung der letzten Figur führte ihn zu ethnologischen Studien, denen er mit derer Vorliebe oblag. Seine vielfachen Reisen — er hatte London, Paris Italien wiederholt besucht — boten ihm reichen Stoff zu Beobachtungen, rankfurt selbst fehlte es nicht an Typen verschiedenster Racen. L. hatte sich harakteristische Darstellung derselben zur Aufgabe gemacht und studirte die nart der Volkstypen nicht blos als Künstler, sondern als Mann der Wissen-t. So entstand eine Reihe von Racen- und Volkstypen, die als Lehrmaterial öheren und mittleren Schulen bald Eingang fanden. Die Aufgabe, den ft des Principe Torlonia in Rom mit vier Statuen zu schmücken, gab L. ß in Pagengestalten die vier Nationen Italiener, Franzosen, Deutsche und erländer zu charakterisiren. Für den Krystallpalast von Sydenham arbeitete volkstypischer Gestalt eine Statue des russischen Handels. Zur Darstellung rischer Typen gab ihm die Bestellung von Ahnenbildern des Fürsten von ngen Gelegenheit. Ein Monument, das er für den Kaiser Nikolaus von land entworfen hatte, das aber zur Ausführung nicht gekommen ist, charakrte u. A. die Stände des russischen Volkes. Auch die Erscheinungen der lebten Welt fesselten sein Interesse. Immer mehr widmete er sich der wissenlichen Beobachtung. So entstand ein Werk über das Gesetz des Faltens, das er die Anatomie der Gewandung nannte. In dem Grabdenkmal der ilie Rothschild hatte er Gelegenheit, diese seine Beobachtungen an einem rdurchwirkten Teppich auch künstlerisch darzulegen. Die Vorlesungen über tgeschichte wurden fortgesetzt. In einem Zeitraum von 30 Jahren wußte as Frankfurter Publikum durch sie für die Kunst zu interessiren. Auf dem iete der Kunstforschung war er unermüdlich thätig. Er veröffentlichte eine e von Aufsätzen kunsthistorischen Inhalts, hielt auf archäologischen Congressen träge in Hannover (1864) über Polyklet, in Heidelberg (1865) über antike andung, construirte Modelle von Tivoli, Capri, Carrara und Athen, machte chläge zur Restaurirung des Pasquino in Rom ꝛc. Er zeichnete ferner eln zu einem Werke über plastische Anatomie und ließ Wandtafeln zur Verhaulichung des antiken Lebens und der antiken Kunst erscheinen. Sein Atelier rin kleines Museum der vorzüglichsten Kunstschätze alter und neuer Zeit orden und nichts konnte anregender sein als die Erklärungen und Belehrungen, er jungen Künstlern, die ihn besuchten, dort in freundlichster Weise ertheilte. sprach klar, einfach, kurz. Nebeneinander waren Reliefs von Thorwaldsen, uch, Schwanthaler gestellt. Er charakterisirte sie mit wenig Worten: „Thorldsen dachte wie ein Grieche, Rauch sprach griechisch, Schwanthaler machte chische Exercitien." Eine Stunde in Launitz' Unterhaltung war ein ganzes legium werth.

Im J. 1861 traf L. der Schmerz, auch seine zweite Gattin verlieren zu sen. Durch eine Reise zu seinem Lieblingsdichter Rückert nach Neuseß bei burg suchte er sich aufzurichten. Er modellirte die Büste Rückert's und entrin Monument für den Naturforscher Sömmering, das jedoch nicht ausührt wurde. Kleinere Aufträge wurden noch erledigt, so das Denkmal, das nkfurt seinem einstigen Bürger Moritz v. Bethmann setzte. Aber das Alter s auch an den sonst so elastischen und lebensfrohen Mann seine Ansprüche. durfte zurückblicken auf Vieles, das ihm gelungen, auf Mehr, dessen Ausung ihm nicht gestattet gewesen. Seine größten und liebsten Entwürfe sind würfe geblieben, andere Werke nicht so vollendet wie er sie geplant. Sein usch, die Sammlungen seines Lebens in der Heimath aufgestellt zu sehen, g nicht in Erfüllung, weil die kurländische Ritterschaft den von L. geforderten

Bau für dieselben nicht erstellen konnte. Doch durfte er auf ein erfolgreiches Leben im Dienste der Kunst, auf sein eigenes künstlerisches Schaffen, mehr aber noch auf seine Lehrthätigkeit mit befriedigtem Gefühle zurückblicken. L. starb am 12. December 1869. An der Rückwand seines schlichten Leichensteins befindet sich ein Relief Thorwaldsen's: Die Frauen am Grabe des Auferstandenen. Es ist eine der ersten Arbeiten, die L. als Schüler Thorwaldsen's von dessen Hand entstehen sah.

Mit Benutzung der Zeitschr. f. bild. Kunst, Jahrg. V, 1870.

v. Pezold.

Lauremberg: Johann L., Satiriker, geb. am 26. Februar 1590 zu Rostock, Sohn des hervorragenden Professors der Medicin Wilhelm L., Bruder des von A. Tscherning gefeierten Verfassers der Acerra philologica, Peter L., bezog 160[illegible] die Universität der Vaterstadt, bereiste 1612—1617 Holland, Frankreich, England und Italien, in Paris und Rheims auch medicinischen Studien nebenher obliegend, wirkte — schon 1613 für einen Lehrstuhl empfohlen — seit 161[illegible] als Professor der Poesie in Rostock, veröffentlichte außer kleineren Editionen 162[illegible] einen lexikographischen Antiquarius, der ihn in älteren Lateinern, besonders Plautus, wohlbewandert zeigte, auch eine Karte von Mecklenburg, ging dann zur Mathematik über, welches Fach er seit 1623 an der dänischen Ritterakademie Soroe, ein Vorgänger J. E. Schlegel's, vertrat. Er heirathete. Spätere Bekümmernisse milderte die Huld Friedrichs III., den er in Soroe unterrichtet hatte. Er starb am 28. Februar 1658. Sein Sohn Sebastian erhielt 1662 die erledigte Professur. Lauremberg's akademische und höfische Gedichte sind wenig charakteristisch. Lateinische Gelegenheitscarmina, einmal gar ein französisches. Sein vieractiger „Pompejus magnus" ist ein Jugendexercitium nach antikem Muster. Einem griechischen Epithalamium „*Κύπρις πλέουσα*" folgen 1634 steife hochdeutsche Hofkomödien mythologischen Inhalts (erschienen 1648 im „Triumphus nuptialis"); aber in die Harpyienscenen hat er, norddeutschen Traditionen des 16. Jahrhunderts getreu, ein komisches niederdeutsches Bauerngespräch geschoben und anderswo verdutzte Landleute in der Stadt gezeigt. Im Plattdeutschen wurzelte seine Kraft, die er auch in der akademisches Treiben theils bitter theils launig geißelnden Satyra nicht voll bewähren konnte. Niedersächsischen Realismus und Conservatismus paart er mit klassischer Bildung, den Grobianismus des 16. Jahrhunderts mit humanistischem Geistreichthum. Im Dialect gibt der derbe Mecklenburger den Gebrechen seiner Zeit zu Leibe; 1652 „Veer Scherzgedichte" von Hans Willmsen L. Rost (Rostochiensis; man ergänzte später fälschlich Licentiat Rost). Dieselben erschienen alsbald auch dänisch, 1654 hochdeutsch durch C. C. Dedekind, oft aufgelegt, seit 1700 als „De veer olde berömhede Sch." mehrmals mit J. Rachel's lahmeren hochdeutschen Satiren vereinigt. Sie kämpfen robust, saftig, zielsicher gegen das französische „Allemode" nach dem Wahlspruch „bi dem olden will ik bliven" und würden nur zu altfränkisch reactionär, ja poesiefeindlich erscheinen, gäbe ihnen nicht die Berührung mit den horazischen Sermonen und das in I und II fein benutzte Motiv der Seelenwanderung eine höhere Geltung. Die Composition ist nachlässig mit Absicht, der Abschluß meist kunstlos, etwa ein phlegmatisch unmuthiges „it mach gahn als it geit", „darüm ik numehr swige". Das erste Gedicht straft allgemeinen Wandel und Manieren der Menschen, das zweite mit wuchtigen Hieben unter Hanebüchenen Belegen die äußerlichen Narrheiten der Kleidermode, das dritte in der gleichen polternden und anekdotenhaften Art und unter Empfehlung schlagender Abwehr die innerlichen Narrheiten der Sprach- und Titelvermengung, das vierte die Modepoesie durch Vorführung eines alten Bettelpoeten und ein Gespräch mit zwei Reimaristarchen. Marinische Tropen werden so cynisch wie

lich parodirt. Die „Epitome der deutschen Prosodie" — Opitzens? — schiert nicht. Mögen seine Verse laufen, lang und kurz, wie magere Ferkel neben fetten Sau, kleinere jambische Zeilen neben Alexandrinern — seine Art ist übewußt conservativ und das Niederdeutsche — stolz schaut L. auf Reinke de — schlägt durch seine kernige Beharrlichkeit den Proteus Hochdeutsch.

(Aeltere Litteratur s. Jördens 3, 149 ff.) — J. Grimm, Germania 2, 98 ff. Lappenberg 1861, Bibliothek des litterarischen Vereins, Bd. 58; hr verdienstlich, aber nicht ohne philologische Fehler. Trefflich W. Braune, allenser Neudrucke, Heft 16 f., 1879 (Text und Wörterbuch). Jellinghaus, ahrbuch des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung, 1877, S. 91 ff.; ei niederdeutsche Bauernscenen, vgl. o. Ebenda 1879 S. 186 f. ein paar emerkungen Sprenger's zu Braune's Ausgabe. Die Lappenbergsche veranlaßte das Köthener Programm von E. Müller 1870 und minder ergiebige eine Arbeiten Latendorfs: Germania 19, 351 u. 21, 53 ff., „Zu L.'s Scherzdichten", Rostock 1875. Erich Schmidt.

Lauremberg: Peter L., Sohn des Professors der Medicin und Mathematik Rostock, Wilhelm L., † 1612, und älterer Bruder des Satirikers Johann L., am 26. August 1585 zu Rostock geboren. Schon in seinem 11. Jahre fetzte er griechische Gedichte in lateinische Verse und verfertigte eigene lateinische chte. Er beschäftigte sich dann besonders mit Mathematik und Medicin und schon als Student in Rostock Vorlesungen über Astronomie. Im J. 1608 er zur Fortsetzung seiner Studien nach Leyden; von hier zog er nach Löwen, Paris, Saumur u. s. f., theilweise als Hofmeister einiger preußischen Adeliger; später reiste er nach Poitiers und Toulouse mit einem jungen Engländer. Montauban hielt er mathematische Vorlesungen und erhielt in Folge der kennung, die diese fanden, dort im Jahre 1611 eine philosophische Professur. n war er bereit einem Rufe nach Montpellier als Professor der Medicin olgen, als ihm von Hamburg aus die Ernennung zum Professor der Physik Mathematik an dem hier neu gegründeten akademischen Gymnasium zukam. em Rufe folgte er im J. 1614. Im J. 1624 ging er als Professor der ie nach Rostock, in welchem Amte er bis zu seinem am 13. Mai 1639 erden Tode verblieb. Die hamburgische Stellung aufzugeben veranlaßte ihn rscheinlich die geringe Anzahl von Zuhörern, welche sich damals auf dem emischen Gymnasium befanden; es war sogar in den Kreisen der Bürgerschaft ener Zeit (um 1623) davon die Rede, das Institut wieder aufzuheben; nfalls hatte L. in Rostock eine viel reichere Thätigkeit, wie sie seiner Begung, junge Leute in die Studien einzuführen, entsprach. Seine zahlreichen riften, größerntheils von nur geringem Umfang, behandeln Gegenstände der dicin, Mathematik, Astronomie, aber auch der Musik, der Beredtsamkeit und eres. Seine Vorlesungen und Disputationen soll er stets ohne Concepte gen haben. — Auch sein einziger ihn überlebender Sohn, Jacob Sebaan L., geb. 1619 zu Hamburg, † 1669 als Professor der Jurisprudenz und chichte in Rostock, war ein frühreifes Genie; er hielt (nach Jöcher II, Sp. 4) schon in seinem 11. Jahre zu Rostock eine lateinische Rede.

Molleri Cimbria literata II, S. 455—460. Nicolaus Wilckens, Hamb. hrentempel, Hamburg 1770, S. 472 ff. Jöcher II, Sp. 2305. Roter und III, Sp. 1389 ff. Lexikon der hamb. Schriftsteller IV, S. 377 ff., oselbst S. 383 auch die weitere Litteratur genannt wird. L. u.

Laurent: Josef Gerhard L., wurde am 8. Januar 1808 in Aachen ren. Er absolvirte das Gymnasium seiner Vaterstadt und bezog dann die ersität Bonn, um an dieser Philologie zu studiren. Nach Absolvirung seiner emischen Studien übernahm er die Stelle eines Erziehers im gräflich Hatz-

feld'schen Hause und lebte nach Erledigung dieser Aufgabe in seiner Vate
als Privatgelehrter der Wissenschaft, dem Unterricht und der Erziehung
Kindern einzelner befreundeter Familien. Als der durch seine Geschichte Aa
bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts und durch seine zahlreichen Monogra
wohlverdiente Christian Quix gestorben war, übertrug seine Vaterstadt ih
J. 1844 die Stelle eines Stadtbibliothekars und mit dem Jahre 1862 g
zeitig diejenige eines Stadtarchivars, Functionen, die nach seinem Hinsch
wieder gesondert wurden. Die Besorgung beider Stellen bot große Schw
keiten, da wegen des vom Könige Friedrich Wilhelm IV. gutgeheißenen Plan
Wiederherstellung des alten sogenannten Krönungs- oder Kaisersaales in seine
von Gerhard Chorus (Bd. IV S. 137) um die Mitte des 14. Jahrhunderts gegel
Ausdehnung von 160 Fuß Länge und 60 Fuß Breite die verschiedenen
Zwischenwände entstandenen Säle, unter Anderem auch der für die Stadtbibli
entfernt, und diese in einem Privathause auf dem Markte vorläufig untergeb
werden mußte, bis sie endlich ihre heutige Aufstellung in dem Gebäude der
Redoute auf dem Komphausbad erhielt; auch das Archiv mußte von Neuem
besser geordnet werden. Mit glücklichem Erfolge unterzog L. sich dieser Auf
Durch seine gewonnene gründliche Kenntniß des Inhaltes des Stadtarchivs,
seine Gewandtheit, die verschiedensten und schwierigsten Handschriften zu
vor Allem aber durch sein freundliches Entgegenkommen hat er manchen Gele
die Benutzung des Archivs erleichtert. L. schrieb die Urkunden seines Ar
von der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, bis wohin der Codex diploma
Aquensis von Christian Quix geht, bis zum Anfange des 16. Jahrhunderts fo
und correct ab. Wahrscheinlich hatte er die Absicht, den vielfach ungen
und uncorrecten Quix'schen Abdruck von Neuem herauszugeben, wenigsten
Fortsetzung des Quix'schen zu bringen, zu welcher die von L. genommenen
im Besitze seiner Familie befindlichen 270 Urkundenabschriften ein vortreff
druckfertiges Material liefern. Ein großes Verdienst um die Kenntniß der
lichen, ökonomischen, gewerblichen und bürgerlichen Verhältnisse nicht blos Aac
sondern auch eines beträchtlichen Theiles des nordwestlichen Deutschland
14. Jahrhundert hat L. sich durch die Herausgabe und Erläuterung der Aac
Stadtrechnungen aus den Jahren 1334, 1338, 1343, 1344, 1346, 1349, 1
1383, 1385, 1387, 1391, 1394 und 1396 nebst Mittheilungen über Mü
und einem Glossar erworben. Seit dem Schlusse des Jahres 1875 ist das schon
erschienene interessante Werk im Buchhandel vorräthig unter dem Titel: „Aac
Zustände im 14. Jahrhundert, auf Grund von Stadtrechnungen nach den S
archiv-Urkunden mit Einleitung, Register und Glossar". Die Rechnungen
14. Jahrhunderts, welches für Aachen eine Periode der Blüthe war, bringen
außerordentliche Fülle von Nachrichten, über Herrscher, Herrscherin und den
bei den Krönungen und den wiederholten Besuchen in Aachen, über die den
begleitenden geistlichen und weltlichen Fürsten und den niederen Adel,
Feste, Kleidung, Gegenstände des Luxus, über Sitte, Gewohnheiten, Geldw
Natur- und Kunstprodukte, Topographie, Einkommen und Ausgaben der S
über Stadtobrigkeit, Stadtdiener, bürgerliche Gewerbe, geistliche Genossenscha
Unterstützung der Dürftigen, über Weinbau, Meth- und Bierproduktion, A
und Methspenden an vornehme und befreundete Personen von der Stadt,
Bündnisse der Stadt mit den Nachbarfürsten, den Herzogen von Brabant
Jülich, den Erzbischöfen von Köln und der Stadt Köln, über Aufbringung
Kosten des Bundes durch Errichtung von Zollstätten, über Zollgegenstände
meinschaftliche Kriegsunternehmungen der Fürsten und der Städte Aachen
Köln gegen verschiedene Schlösser, Griepekoven, Zur Dick, Reifferscheid, über
waffnung, Verpflegung der Mannschaften, Disciplin, Wurfgeschosse, über D

verhältnisse oder Mannschaft verschiedener Rittergeschlechter zur Stadt und Befestigung dieser, über Entstehung des gothischen Chores an der Krönungskirche und des zweiten Rathhauses mit dem herrlichen Königssaale, endlich über hervorragende Persönlichkeiten, namentlich den Ritter Gerhard Chorus. Als nach dem vom Könige Friedrich Wilhelm IV. genehmigten Plane das Aachener Rathhaus durch den Baurath Ark an der hinteren Stirnmauer durch das massive Treppenhaus eine Stütze gewonnen und das Innere desselben, namentlich der Saal, seinen alten Umfang, auch den Schmuck der Rethel'schen und Kehren'schen Fresken erhalten hatte, gab die Stadtverwaltung unserem L. den ehrenvollen Auftrag, einen Plan zu entwerfen, die Stirnmauer des monumentalen Gebäudes mit den entsprechenden historischen Standbildern zu schmücken. L. entledigte sich des Auftrages so, daß er in Erwägung des Umstandes, daß das Rathhaus einen wesentlichen Theil der karolingischen Pfalz einnimmt, daß dasselbe ferner durch seinen Saal als der Mittelpunkt der Festlichkeiten nach den Krönungen und endlich in seinen übrigen Räumen der Verwaltung der freien Reichsstadt diente, einen dreifachen Bildercyclus, Karl den Großen und seine Umgebung, Karl IV. nebst den Kur- und anderen bei den Krönungen fungirenden Fürsten und zuletzt die Vertreter der Reichsstadt Aachen, ihre Beamte und Zunftvorstände darstellte. Wenn auch der Entwurf Widerspruch fand, so wird man doch in nächster Zeit, wo die Restauration der Stirnmauer ihrer Vollendung entgegengeht, auf denselben wol wieder zurückkommen müssen, weil er der geschichtlichen Entwickelung des Baudenkmals und der Stadt allein entspricht. L. starb am 24. Januar 1867 in Folge eines unglücklichen Sturzes. Haagen.

Laurentii: Georg Michael L., evangelischer Theolog, wurde als der Sohn eines Pfarrers am 2. Mai 1670 in dem gothaischen Dorfe Wiegleben geboren und erhielt nach dem frühen Tode seines Vaters seine Erziehung bei einem Vetter in Saalfeld, der ihn die dortigen Schulen besuchen und auf den Universitäten Jena und Halle Theologie studiren ließ. Nachdem er dann in Gotha ein Jahr lang Hauslehrer gewesen war, begab er sich 1695 zu seiner weiteren Ausbildung nach Gießen und einigen größeren norddeutschen Städten, machte 1697 auf Kosten der verwittweten Gräfin Charlotte Henriette von Solms-Braunfels eine Studienreise nach mehreren niederländischen Hochschulen und übernahm, zu diesem Zwecke in die Heimath zurückgerufen, am 10. September 1697 das Pfarramt in Schönau vor dem Walde und Wipperoda. Nach dreijähriger Wirksamkeit daselbst kam er als Pfarrer nach Tüttleben bei Gotha, 1715 in gleicher Eigenschaft nach Gahme bei Ebersdorf und 1716 nach Roben bei Gera, worauf er 1719 einem Rufe als Archidiakonus nach Greiz folgte. Hier starb er am 16. November 1724. — Als theologischer Schriftsteller hat sich L. neben einigem minder Wichtigen durch seine „Kurzen Erklärungen der Bücher des Neuen Testamentes in Tabellen" bekannt gemacht. Er gab diese Commentare nach und nach in den Jahren 1704—1726 heraus. Sie sind meist zu Halle, einzelne auch zu Gotha und Leipzig gedruckt und der Mehrzahl nach wiederholt aufgelegt worden. Die Apostelgeschichte und die Offenbarung des Johannes fehlen in dieser Sammlung.

(J. G. Brückner,) Kirchen- und Schulenstaat im Herzogthum Gotha, II. Thl. 7. Stück, Gotha 1759, S. 79; III. Thl. 9. Stück (1762), S. 87 bis 89. — Rotermund zu Jöcher, 3. Bd. (1810), Sp. 1401. — Aug. Beck, Geschichte d. gothaischen Landes, Bd. III, Thl. II, Gotha 1876, S. 189 u. 306. Schumann.

Laurentii: Johann Gottlieb L., Sohn des Pfarrers Georg Michael L. (s. o.), geb. den 16. August 1706 zu Tüttleben im Herzogthum Gotha, erhielt den ersten Unterricht von seinem Vater und gedachte sich aus besonderer

Neigung zum Zeichnen der Malerei zuzuwenden. Am Abend vor seiner Abreis nach Leipzig, wo er sich weiter ausbilden sollte, erkrankte er jedoch ernstlich un ließ sich dann nach der Wiedergenesung durch seinen Vater für die ernste Wissen schaft gewinnen. Durch einen Hauslehrer vorbereitet, trat er 1722 in das gothaische Gymnasium ein und studirte seit 1725 in Jena die Rechte. Die dazu nöthigen Geldmittel erhielt er, da sein Vater inzwischen gestorben war, durch das Wohlwollen einer vornehmen Gönnerin. Nach Vollendung seiner Studien übernahm er eine Hauslehrerstelle in der Familie eines gothaischen Amtmanns und bereitete sich nebenbei durch eifriges Lesen der gerichtlichen Akten zu seiner künftigen juristischen Thätigkeit vor. Im Frühling 1729 als Gerichtsactuarius in Großfahner angestellt, vertauschte er dieses Amt 1733 mit demjenigen eines Regimentsquartiermeisters und Lieutenants im sachsen-gothaischen Leibregiment und zog mit demselben im folgenden Jahre an den Rhein und nach Italien, als Herzog Friedrich III. bei Gelegenheit des polnischen Erbfolgekrieges den Kaiser mit einem Truppencorps von 5000 Mann unterstützte. Im October 1736 nach Gotha zurückgekehrt, wurde er bald darauf mit dem Titel eines Kriegsactuarius als Controleur bei der Kriegskasse angestellt und im nächsten Jahre, als er einen Ruf als kaiserlicher Regimentsquartiermeister abgelehnt hatte, zum Kriegssecretär ernannt. Nachdem er 1746 als Assessor ins Kriegscollegium eingetreten war, erfolgte 1756 seine Beförderung zum Kriegscommissionsrath und 1759 zum Kriegsrath mit Sitz und Stimme. Als solcher starb er den 2. Juni 1765. — Die besonderen Werke und die Beiträge in Zeitschriften, welche von L. herrühren, bewegen sich meist auf militärisch-juristischem und kriegsgeschichtlichem Boden. Von jenen sind folgende die hauptsächlichsten: „Abhandlung von den Kriegsgerichten der alten Deutschen, besonders in Ansehung der peinlichen Gerichtsbarkeit, von den ältesten Zeiten an bis zu dem zehnten Jahrhunderte" (1753); „Abhandlung von den Kriegsgerichten zu unsern Zeiten, besonders in Ansehung der peinlichen Gerichtsbarkeit" (1757) und „Beyträge zur Historie der deutschen Kriegswesens und zur Schreibart in Kriegssachen" (1758).

J. Fr. Jugler, Beyträge zur juristischen Biographie, 1. Bd., 2. Stü (1774), S. 410—425. — Meusel, Lex. — Rotermund zu Jöcher, 3. Bd Schumann.

Laurentii: Laurentius L., geistlicher Liederdichter. Er war geboren in der Stadt Husum am 8. Juni 1660 und Sohn eines angesehenen Bürgers. Der Vater hatte großes Interesse für Musik und wußte dieses auch auf den Sohn zu übertragen. Doch sollte derselbe erst eine gelehrte Bildung sich aneignen und besuchte zu dem Ende das Gymnasium der Vaterstadt und die Universität in Kiel. Nachher hat er sich ganz der Musik gewidmet und fand schon 1684 Anstellung als Cantor und Musikdirector an der Domkirche in Bremen, wo er auch 62 Jahre alt, am 19. Mai 1722 gestorben ist. Man hat nicht weniger als 150 geistliche Lieder von ihm, die meist alle nach schon bekannten Kirchenmelodien verfaßt sind. Er hat sie gesammelt herausgegeben unter dem Titel „Evangelica Melodica, d. i. Geistliche Lieder und Lobgesänge nach dem Sinn der ordentlichen Sonn- und Festtagsevangelien", 1700. Der Verfasser zählt zu den besten Dichtern der pietistischen Schule. Seine Lieder zeichnen sich aus durch edle Einfalt und Salbung in biblischer Sprache, zum Theil durch echt poetischen Gehalt. Die von ihm angekündigten Epistel- und Casuallieder, die schon gedichtet waren, sind nicht zum Druck gelangt und wol verloren gegangen. Von jenen Evangelienliedern sind mehrere in die Gesangbücher und Anthologien übergegangen und haben sich zum Theil noch im Gebrauch erhalten; so die Lieder: „Du wesentliches Wort, von Anfang her gewesen"; „Ermuntert euch, ihr Frommen"; „Jesu, was hat dich getrieben"; „Ihr armen Sünder kommt zu Hauf"; „O Mensch

ist dein Herz bestellt"; „Wach auf, mein Herz, die Nacht ist hin"; „Warum st du doch für morgen".

Vgl. Wetzel, Anal. hym. II, Gotha 1754, S. 546. Koch, Gesch. des Kirchenliedes, 3. Aufl., IV. 281. Goedeke, Grundriß, II. 473. Brümmer, Dichterlexikon, I. 502. Carstens.

Laurentius von Brindisi. Geb. am 22. Juli 1559 zu Brindisi, † am Juli 1619. Sein Vater Wilhelm de Rossi und seine Mutter Elisabeth sella stammten beide aus alten Patricierfamilien seiner Heimathstadt. Vier hre alt, wurde er vom Vater „auf sein heißes Bitten" in das Kapuzinerkloster Paolo zu B. gegeben, wo ihn ein berühmter Prediger, Virgilio Giacomo, og. Ein ausgezeichnetes Gedächtniß befähigte ihn, schon zwei Jahre danach Dome zu predigen. Um diese Zeit starb sein Vater. Die Mutter bat ihn geblich, zu ihr zurückzukehren. Er begab sich vielmehr, um ihrem Drängen entgehen, dreizehn Jahre alt zu dem Bruder seines Vaters, einem Geistlichen, zu Venedig die Erziehung der Cleriker für S. Marco leitete. Obgleich er ihn die Kutte ablegen ließ, blieb er im Verkehr mit den Kapuzinern und rde bald unter die Aspiranten ihres Ordens aufgenommen. Am 18. Februar 75 trat er zu Verona als Noviz in denselben ein, wobei er seine Taufnamen lius Cäsar in Lorenzo umtauschte. Am 24. März des folgenden Jahres legte die Gelübde ab und wurde nun gegen den Brauch des Ordens sofort zum udium nach Padua gesandt. Unterstützt durch sein Gedächtniß, eignete er sich t mit Leichtigkeit die vorgeschriebenen Kenntnisse an und lernte zugleich echisch, Syrisch, Chaldäisch und Hebräisch. Letzteres sprach er fließend, wie später ebenso rasch Deutsch, Czechisch, Französisch und Spanisch lernte. Nach lauf der Studienzeit wurde er, dreiundzwanzig Jahre alt, obgleich er noch ht Priester war, alsbald zum Prediger und wenig später zum Lehrer der ologie in Venedig bestimmt. Zuerst dort, dann in den meisten bedeutenderen ädten Italiens waltete er mit großem Erfolge des Predigtamtes, zu dessen ecken er sich eingehend mit der heiligen Schrift beschäftigte, die er bald aus- ndig wußte. Wiederholt und zu Rom drei Jahre lang predigte er auch bräisch den Juden, welche jeden Samstag in einer Kirche versammelt wurden. gen Ende der achtziger Jahre wurde er Guardian zu Venedig, 1590 Pro- cial in Toscana, später Provincial in Venedig und 1598 Generaldefinitor Ordens. Im folgenden Jahre wurde er auf Ansuchen des Erzbischofes Prag mit dreizehn Ordensgenossen, worunter nur ein Deutscher war, Generalcommissar abgesandt, um den Orden in Böhmen einzuführen. Am August kam er nach Wien, wo er sich einige Monate aufhielt und auf tten des Erzherzogs Matthias fünf seiner Begleiter zur Gründung eines Klosters ückließ. Ende 1599 in Prag angelangt, erbaute er, von Kaiser Rudolf II., Erzbischofe und katholischen Adligen unterstützt, im folgenden Jahre auf Hradschin unweit des kaiserlichen Schlosses ein Kloster. Gleichzeitig grün- er Klöster in Graz und München, denen sich — wohl vornehmlich in Folge er Bemühungen — in den nächsten Jahren andere in den österreichischen uslanden, in Baiern, Augsburg u. s. w. anreihten. Eine Zeit lang waren nd die Seinen in Prag von Ausweisung bedroht, da die protestantischen nde diese auf Grund alter Verordnungen forderten und Rudolf II., der da- s an schweren Anfällen von Melancholie litt, krankhaften Argwohn gegen Mönche faßte. Die kaiserlichen Minister hielten sie jedoch und Rudolf dte ihnen, nachdem sich sein Zustand gebessert, seine Gnade wieder zu. 1601 leitete L. den Feldmarschall Rusworm in den Türkenkrieg und eine — indes egründete — Ueberlieferung schreibt seiner begeisternden Einwirkung den Sieg Stuhlweißenburg zu. 1602 reiste er zum Generalcapitel seines Ordens nach n und wurde dort zum Ordensgeneral erwählt, in welcher Eigenschaft er zu

Fuß, trotz einem Nierenleiden gewaltige Märsche machend, binnen der drei
seiner Amtsführung die Kapuzinerklöster in Spanien, in Frankreich, Fle
Deutschland und Italien visitirte und mit äußerster Strenge alle Verstöße
die Ordensregel und namentlich gegen das Gelübde der Armuth beseitigte.
Beendigung des Generalats schickte ihn Papst Paul V. auf Bitten Rudol
im Juni 1606 als Generalcommissär nach Prag zurück. Er hatte dort
früher zu den vornehmsten Mitgliedern der katholischen Hofpartei in Bezie
gestanden; nun wuchsen sein Einfluß und Ansehen; Karl von Liechtenstein
bis in den Herbst 1607 des Kaisers erster Minister, brachte täglich m
Stunden bei ihm im Kloster zu und er durfte es wagen, die Minister v
Kanzel herab zu tadeln, wenn sie zu wenig Eifer für den Katholicism
bezeigen schienen. Im Juni 1609 sandten ihn der spanische Botschafte
der päpstliche Nuntius zu Prag nach Spanien, um Philipp's III. Unterst
für ein Bündniß der katholischen Reichsstände zu erwirken. Herzog Maxi
von Baiern, den er unterwegs besuchte, erweiterte seine Aufträge. Er r
darauf aus Madrid die gewünschten Zusagen, indes stellte sich bald heraus
er Besseres gehört hatte, als man dort gesagt hatte und gewähren wollte.
Papst hatte auf Maximilians Bitten erlaubt, daß L. nach der Rückkehr
Wohnsitz in München nehme. Er ging jedoch wieder nach Prag und ka
im Juni 1610 im Auftrage des spanischen Botschafters für einige Tage
München. 1611 suchte er vergeblich zwischen dem Herzog von Baiern und
Dietrich von Salzburg zu vermitteln und begleitete dann ersteren auf
Kriegszuge wider den Erzbischof. Im folgenden Jahre zog er mit eine
von Maximilian beigegebenen Schutzwache acht Monate lang predigend in
und den benachbarten Landschaften und Reichsstädten umher. Im Frühjahr
reiste er wieder nach Rom und wurde als Generalvisitator in die Provinz
entsendet, wo man ihn zum Provinzial erwählte. Nach Ablauf dieses
zog er sich, von der Gicht gequält, in das Ordenshaus nach Venedig
Der Kaiser bediente sich seiner in der Folge, um den Herzog von Mantu
Nachgiebigkeit in einem Lehensstreite zu bewegen; der Papst schickte ihn
nach Mailand, um die Beilegung des monferratischen Krieges zu fördern
auch mit dem Herzoge von Parma pflog er politische Verhandlungen,
spielte er, so viel ersichtlich, in diesen Angelegenheiten ebenso wie in den
Liga nur eine untergeordnete Rolle. 1618 wohnte er als Vertreter der
zianischen Provinz dem Generalcapitel zu Rom bei und machte sich dan
den Weg, um im Auftrage Maximilians von Baiern die Kirche und das
zu besichtigen, welche der Herzog ihm zu Ehren seinem Orden in Brindisi e
ließ. In Neapel übernahm er jedoch auf Bitten einer Adelspartei, dere
schwerden gegen den Vicekönig dem Könige von Spanien vorzutragen, und
langwieriger Reise kam er im Juni 1619 nach Belem bei Lissabon,
Philipp III. fand. Dort starb er nach kurzem Krankenlager an der Ruh
L. war ein strenger Asket und hielt bei seinen Untergebenen auf die ge
Beobachtung der Ordensregel und insbesondere des Gelübdes der Armuth.
glühender Eifer scheute keine Mühe und Gefahr und ließ ihn auch Große
Fürsten mit rücksichtsloser Unerschrockenheit entgegentreten. Dabei erfüll
schwärmerische Frömmigkeit; schon als Knabe fiel er in Verzückungen u
späteren Jahren mehrten sich diese; für die Beendigung einer Messe brau
nicht selten zwölf und mehr Stunden, ja bisweilen las er die Nacht dur
in den Morgen hinein. Seine feurige, oft von Thränenströmen begleite
redtsamkeit und seine ganze Persönlichkeit brachten tiefen Eindruck hervor.
vom Volke, so wurde er auch von den Ordensgenossen, der Geistlichkeit un
katholischen Höfen, an welchen er verkehrte, noch bei Lebzeiten als Heilige

ehrt. Am 23. Mai 1783 wurde er selig, am 8. December 1881 heilig gesprochen.

Angelo Maria de' Rossi: Vita del P. Lorenzo da Brindisi, Roma 1710 (mit Bildniß) und Bonaventura da Coccallio: Ristretto istorico della vita, virtù e miracoli del b. Lorenzo da Brindisi, Roma 1783. (Die übrigen Lebensbeschreibungen sind Auszüge oder Uebersetzungen dieser beiden Werke.) Einzelnes ist oben aus den neueren Werken über die Geschichte Rudolfs II. und Maximilians von Baiern sowie aus ungedruckten Acten beigefügt oder richtig gestellt. Stieve.

Laurentius von Schnifis, geistlicher Dichter, mit seinem eigentlichen Namen Johann Martin geheißen, welchen er späterhin anagrammatisch in „Mirant" verkehrte, war geboren zu Schnifis in Vorarlberg am 24. August 1633. Mit Glücksgütern nicht gesegnet, verließ er früh die Heimath, besuchte als fahrender Schüler mehrere deutsche Städte, mit Musik und Reimkunst seinen Unterhalt suchend, verdingte sich in Wien an einen Theaterunternehmer und kam endlich, von einem glücklichen Stern geführt, nach Innsbruck, wo er am Hoftheater des Erzherzogs Ferdinand Karl ein Engagement fand. In dieser Stellung schwang er sich binnen Kurzem zu Besitz und Ehren empor, allein der frühe Tod des genannten Fürsten (1662) brachte seinem Lebensgange eine unerwartete Wendung. Von tiefer Schwermuth erfaßt, wie Laurentius selbst in einer seiner Dichtungen schildert, entsagte er der Bühne, studirte Theologie und wurde Priester. In der Folge begab er sich in das Noviziat des Kapuzinerklosters in Zug, woselbst er am 10. August 1665 das Ordenskleid empfing. Fortan wirkte er in mehreren Klöstern der vorderösterreichischen Ordensprovinz als Seelsorger und Prediger, oblag jedoch nebenbei mit Eifer der Poesie und Musik, wie seine zahlreichen gedruckten Dichtungen und Compositionen genugsam beweisen. Die gelehrten Pegnitzschäfer, zumal Sigmund von Birken und Georg Phil. Harsdörffer schwebten ihm als Muster vor; doch übertraf er sie an Phantasie und Gefühlstiefe bedeutend. Kaiser Leopold I., der eines seiner Werklein (Mirantische Mayenpfeiff) selbst zu lesen sich herabließ, begabte ihn mit dem Ehrentitel eines poeta laureatus. An seinem Todestage ließ er sich noch eines seiner Lieder von den Freuden des Himmels unter Saitenspiel vortragen; am Claviere sitzend, starb er zu Constanz am 7. Januar 1702. Sein erstes und zugleich sein Hauptwerk: „Mirantisches Flötlein, Oder Geistliche Schäfferey, in welcher Christus unter dem Namen Daphnis die in den Sündenschlaff vertiefftе Seel Clorinda zu einem besseren Leben auffgewecket", Constanz, bei David Hauff, 1682, ist dem Bischof Emerich Sinelli von Wien gewidmet. Die weiteren Dichtungen des Autors sind bei Goedeke I, 476 aufgezählt; doch fehlt dort das Gebetbuch „Viel-färbige Himmels-Tulipan", 3. Aufl., Einsiedeln 1753, das großentheils in Reimen geschrieben ist.

Romualdus Stockacensis, hist. Prov. Ant. Austriae Fr. M. Capuccinorum Campod. 1747, p. 324—25. Vorarlberger Volksblatt, Jahrgang 1873, Nr. 78—97. Georg Westermayer.

Laurentius: Jacob L., als Exeget und mehr noch als heftiger Apologet im 17. Jahrhunderte bekannt, war um 1585 zu Amsterdam geboren und hatte nacheinander die Predigerstellen zu Oude-Niedorp (1612), Diemen (1613), Hoog-Karspel (1617), Naarden (1618) und Amsterdam (1621) inne, wo er 1644 gestorben ist. Um 1617 begann er wider den Jesuiten Maximilian van der Sande oder Sandaeus, welcher die Reformation angegriffen hatte, den Kampf in seinem „Apologeticus primus" und „Apologeticus secundus contra Sandaeum", sowie in der Schrift: „Canteriata Jesuitarum conscientia". Als Sandaeus heraus mit einer „Castigatio conscientiae Jesuiticae canteriatae" geantwortet hatte, erschien zu Amsterdam von Laurentius' Hand „Vulpina jesuitica" und

„Prodiga Jesuitarum liberalitas", von Sandaeus in den „Hyperbolae et castigatio prodigae Jesuitarum liberalitatis" (1619) widerlegt. Bald griff er auch die katholischen Ansichten von der Autorität der alten Kirchenväter in seiner zu Leyden 1624 herausgegebenen Schrift „Reverentia ecclesiae Romanae erga S. Patres veteres subdola" an und führte mit dem Heidelberger Dominicaner Coppenstein (Bd. IV, S. 471), welcher den Katechismus angefochten hatte, einen Federstreit. Er verfaßte in diesem Anlaß seine „Apologia catechesis Heidelbergensis" und „Invicta veritas s. refutatio castigationis Coppensteinianae", Amst. 1627. Nicht weniger entschieden trat er dem Katholicismus entgegen in seiner „Fabula papistica infernalis tripartita, de purgatorio, limbo puerorum et limbo patrum", Amsterdam 1632, und im „Dialogus eucharisticus" 1637. In seinem Antipapismus war er durchaus einseitig, wie seine Schrift: „Hugo Grotius papizans" 1642, besonders darthut, indem er darin die Ansichten des Grotius ganz ungenau und ohne Zusammenhang citirt. Noch 1830 hat der bekannte Kohlbrügge (Bd. XVI S. 432) eine neue, dem Herrn Bilderdyk gewidmete Ausgabe dieses Schriftchens besorgt. Auch durch exegetische Arbeiten hat L. sich als gelehrter Theolog gezeigt: „Explicatio locorum difficilium in epistolis Paulinis", Amst. 1624; „Expositio septem epistolarum Asiaticarum", Amst. 1629, Harderov. 1649; „Carcer regius s. expositio historiae patriarchae Josephi", Amst. 1630, 1642, 1670; „Sancti apostoli Jacobi epistola catholica explicata", Amst. 1635, 1639, 1645, 1662, und „Commentarius perpetuus in epistolam priorem et secundam s. apostoli Petri", Amst. 1641, 1647, Genev. 1649. Seine antipapistischen Schriften sind auf den römischen Index gesetzt. Seine „Concionen sacrae" wurden nach seinem Tode 1649 zu Amsterdam publicirt.

Vgl. Pacquot, Mem. II, p. 615; Glasius, Godgel. Nederl. und van der Aa, Biogr. Woordenb. van Slee.

Laurer: Johann Friedrich L., verdienter Pharmakologe, ward geboren am 26. Sept. 1798 zu Bindlach bei Baireuth und starb als ordentlicher Professor der Medicin zu Greifswald am 23. Nov. 1873. Seine wissenschaftliche Vorbildung erhielt er auf dem Baireuther Gymnasium und widmete sich hinterher in der zu ihrer Zeit weit berühmten Officin des Apothekers Funk der Pharmacie. Von seinem Principal früh in das tiefere Studium der Pflanzenkunde eingeführt, machte er in dem für alle Freunde und Pfleger der Naturwissenschaft offenen Hause desselben die Bekanntschaft David Heinrich Hoppe's, des berühmten Regensburger Professors der Botanik, welcher an dem strebsamen Jüngling Gefallen fand und ihn wiederholt auf Fußreisen durch die Salzburger Alpen mitnahm. Bei solcher Gelegenheit lernte er den Professor Dr. Hornschuch aus Greifswald kennen und folgte 1824 dessen Einladung, an der pommerschen Hochschule Medicin zu studiren. Rosenthal, damals Professor der Anatomie, nahm ihn zum Assistenten an. Auf Grund seiner Inaugural-Schrift: „Disquisitiones anat. de Amphistomo conico", Greifswald 1830, zum Doctor promovirt, fuhr er fort, bei Rosenthal als Prosector zu wirken. Trotz mancher Widerwärtigkeiten in Folge eingetretenen Personalwechsels bei der zunächst vorgesetzten Behörde harrte er 24 Jahre in dieser Stellung aus, obwohl er sich gleichzeitig 1830 für Anatomie und Physiologie und später 1849 für Pharmakologie habilitirt hatte. Am 15. Januar 1836 ward er zum außerordentlichen Professor befördert, nahm seit 1838 an den Aufgaben und Arbeiten der delegirten medicinischen Prüfungscommission, meistens als Examinator der Chirurgie, ununterbrochenen Antheil und rückte nach langem Hoffen und Harren endlich am 1. April 1863 in die ordentliche Professur der medicinischen Facultät für das Fach der materia medica auf. Die Anatomie, die Arzneimittellehre, die Bryologie und Lichenologie verdanken seiner Forschung viel, wenn er auch mit großer Selbst-

Leugnung die Resultate derselben oft genug Anderen zur Veröffentlichung und Ausbeutung überließ. Die mit unglaublicher Geduld von ihm hergestellten überen anatomischen Präparate, dauernde Zierden des Greifswalder anatomischen Museums, tragen kaum seinen Namen; bei dem von ihm geradezu neu und zeitgemäß hergestellten Handbuch der Arzneimittellehre von Seifert ließ er n Leser glauben, es handle sich nur um eine zweite Ausgabe der Schrift seines rmaligen Lehrers und Freundes. Die Lichenenflora in der Kratzmann'schen chrift: „Der Kurort Marienbad" war lediglich das Ergebniß seiner Wanderungen nd Bestimmungen und die reichen Materialien, welche er während seiner Beisungen des Riesengebirges gewonnen hatte, überließ er unbedenklich den Lichenologischen Bemerkungen" seines Freundes, des Majors von Flotow in er Regensburger Bot. Ztg. 1828 (S. 594 — 704 und 721 — 751). Ebenso ereitwillig unterzog er sich der Bearbeitung der von Sieber in Neu-Holland nd auf Mauritius gesammelten Flechten und in nicht geringem Umfange trug r zur Förderung der von Hepp und Rabenhorst veröffentlichten „Lichenes exsiccati" bei. Trotz dieser edlen Selbstvergessenheit brach sich die Anerkennung eines großen Verdienstes in der Gelehrtenwelt Bahn. Selbständig veröffentlichte L. in der Regensburger Bot. Ztg. Flora 1827, S. 289 u. flg. die erste, im Lichte der modernen Lichenologie bearbeitete Lichenen-Flora Rügens (87 Species); in der Linnaea von v. Schlechtendal 1827, Bd. II auf S. 38—46, wies er sieben Pflanzenarten aus Mauritius und Neu-Holland als neu nach und stellte sie abgebildet dar; ebenso kommen in Nylander's Synopsis meth. 1859 zwei neue Laurer'sche Romalinen vor und endlich in Körber's Parerga lichenol. aus dem J. 1861 eine neue Lecidella irrorata. Den fleißigen Sammler und Beobachter zu ehren, wurden manche neue oder für neu gehaltene Pflanzen-Gattungen nach seinem Namen benannt. Kamen Laurer's Verdienste um die Universität Greifswald, was seine amtliche Beförderung anbetrifft, auch erst spät zur Anerkennung, und war es ihm erst in den letzten Lebensjahren vergönnt, die Grundsteine zur gegenwärtigen pharmakologischen Sammlung der medicinischen Facultät zu legen, so wird sein Name dafür um so länger genannt werden, nachdem derselbe gleichsam mit Lapidarschrift in den Archiven der wissenschaftlichen Lichenologie verzeichnet worden ist. Die Langsamkeit seiner Beförderung gestattete ihm erst spät die Begründung eines eigenen Heerdes: mit der Wittwe des verstorbenen Universitätsbuchhändlers Koch geb. Krey seit dem 18. August 1852 verheirathet, lebte er bis zu ihrem im J. 1858 erfolgten Tode in glücklicher, jedoch kinderloser Ehe. Eine Störung erlitt dieselbe dadurch, daß er in Folge vielfacher Kränkung und Zurücksetzung, wie schon früher einmal der Fall gewesen, von geistiger Schwermuth befallen und Genesung in einer Heilanstalt zu suchen genöthigt ward. Die letzten 15 Lebensjahre flossen dem endgiltig Genesenen, aber mehr und mehr Vereinsamten in treuer sorgfältiger Erfüllung seiner Lehrpflichten, auf botanischen Reisen nach dem Fichtelgebirge, oder im engeren Freundeskreise hin. Von starker Constitution und bis in das höhere Alter vorhaltender physischer Kraft ertrug er auf seinen weit ausgedehnten botanischen Excursionen, anscheinend ohne Ermüdung, die stärksten Strapazen. Immer war er heiteren Sinnes und von seltener Gutmüthigkeit, die freilich oft gemißbraucht, aber nie erschüttert ward. Ein dauerndes Andenken sichert ihm neben seiner erfolgreichen Lehrthätigkeit und seinem wissenschaftlichen Verdienst die mit seiner Gemahlin vereinbarte Stiftung der beiden Laurer'schen Stipendien für bedürftige Studirende der Universität Greifswald. Seine mit Aufwendung großer Geld- und Zeitopfer in's Leben gerufenen lichenologischen Herbarien hat er testamentarisch dem großen Staats-Herbarium in Berlin vermacht.

Münter's Biographie in „Mittheilungen aus dem naturwissenschaftlichen Verein von Neu-Vorpommern und Rügen" von Marsson, Berlin 1875, VII, S. 129—134; Album und Personalacten der Greifswalder Universität.

Häckermann.

Laurop: Christian Peter L., Forstmann, zumal ausgezeichneter Kenner der forstwissenschaftlichen Literatur, wurde am 1. April 1772 zu Schleswig geboren. Sein Vater war Oberförster in königl. dänischen Diensten und mit einer starken Familie gesegnet, denn Christian war das dreizehnte Kind. Er erhielt seine erste Bildung theils in öffentlichen Schulen, theils durch Privatunterricht und beschloß, durch das väterliche Beispiel bestimmt, sowie durch den Rath des seinem Vater vorgesetzten Jägermeisters von Warnstedt unterstützt, sich dem forstlichen Berufe zu widmen. Da sich in seinem Vaterlande keine Gelegenheit zu praktischer Ausbildung in diesem Fache bot, wendete er sich nach Deutschland. Hier trat er 1788 beim kurhessischen Oberförster Müller zu Steinau (Grafschaft Hanau) in die forstliche Lehre und kehrte, in bester Weise vorbereitet, 1790 in sein Vaterland zurück. Auf dieser Rückreise nahm er noch Gelegenheit, sich drei Monate zu Ilsenburg am Harze aufzuhalten, um die nach dem Plane der beiden berühmten Forstmänner von Langen (Bd. XVII, S. 656) und von Zanthier ausgeführte Wirthschaftseinrichtung und Betriebsleitung in den gräflich Stolberg-Wernigerode'schen Forsten kennen zu lernen. Alsbald nach seiner Zurückkunft glückte es ihm, in eine offene Stelle des in Kiel stehenden berittenen Feldjägercorps, mit welchem zugleich eine Forstlehranstalt verbunden war, einrücken zu können. Mit Eifer warf er sich nun auf das theoretische Studium der Forstwissenschaft, wozu er schon während seiner Lehrzeit durch Selbststudium der besten damaligen forstlichen Werke den Grund gelegt hatte. Das Studium der Kriegswissenschaft zog ihn aber nebenbei so mächtig an, daß er eine Zeit lang beide Wissenschaften trieb, bis der Tod seines Vaters zu einer Entscheidung drängte, welche zu Gunsten des Forstfaches ausfiel. Er trat daher 1795 aus dem Militärdienste, in welchem er fünf Jahre verbracht hatte, aus und fand Gelegenheit, sich als Gehilfe des Jägermeisters von Warnstedt für seine künftige Bestimmung weiter auszubilden. Im Juli 1798 trat er mit einem königlichen Stipendium eine zweijährige Forstreise an, welche für seine späteren Schicksale dadurch von Bedeutung wurde, daß er einflußreiche Verbindungen anknüpfte. In anmuthiger Weise schildert er in seiner Selbstbiographie, unter dem Abschnitt „Forstreisen", den damaligen Zustand der von ihm besuchten Waldungen (bei Eutin, Harz, Solling, Reinhardswald, Söhre, Rhön, Thüringerwald, Siegener Hauberge, mehrere Oberforste in Württemberg und Hessen ꝛc.) und die Anknüpfung seiner Beziehungen mit so vielen deutschen Forstwirthen, hierunter den besten des Faches (v. Uslar, v. Witzleben, Käpler, H. Cotta, G. L. Hartig, Oettelt, Bechstein, Reitter, Jäger, Jeitter, v. Hartmann, W. Heyer u. A.). Am längsten — drei Monate — verweilte er in Dillenburg bei Hartig, dessen Institut damals von 75 jungen Forstwirthen aus allen Theilen Deutschlands besucht war. Ende August 1800 wieder glücklich in der Heimath gelandet, ward er nach Kopenhagen als Hilfsarbeiter in das Forstbüreau der königl. Rentkammer berufen. Die Gunst des Kammerpräsidenten Graf v. Reventlow, welchem er speciell beigegeben war, bereitete ihm zwar eine sehr angenehme Stellung, allein das gespannte Verhältniß zwischen Dänen und Deutschen erweckte in ihm doch die Sehnsucht nach seinem Geburtslande. Da boten sich ihm 1802 unerwartet zwei Anträge von Lehrstellen, einer aus Kursachsen, der andere aus Sachsen-Meiningen. Er nahm — mit dem Vorbehalt des Rücktrittes in dänische Dienste — die Stelle als Lehrer der Forstwissenschaft an der Akademie Dreißigacker an, woselbst er mit seinen Vorlesungen im Herbste 1802 begann. Di

ger Stelle hatte er, obschon sie geringer dotirt war, der kursächsischen vorgezogen, weil gleichzeitig mit jener seine Ernennung zum Assessor des Forstcollegiums verbunden war. Schon 1803 wurde er, unter Beiung seiner Lehrerstelle, zum Forstrath und Mitglied des Kammercollegiums rt, weil er dem Anerbieten, als Oberforstbeamter in die Dienste eines Fürstenhauses zu treten, keine Folge gegeben hatte. Nachdem er später ch einige andere Anträge abgelehnt hatte, entschloß er sich endlich doch eil — nach dem Tode des Herzogs — an der Anstalt Manches anders en war. So trat er im Frühjahr 1805 als Forstdepartementsrath in Leiningen'sche Dienste nach Amorbach über, wo sich ihm ein ausgedehnter gskreis eröffnete, weil eben eine neue Landes- und Forstorganisation in's getreten war. Noch war diese nicht ganz durchgeführt, als (1806) die isirung des Fürstenthums erfolgte. Da dasselbe der badischen Oberhoheit llt wurde, trat L. 1807 als Oberforstrath und Mitglied der Centralstelle rst- und Bergwesen in badische Dienste, mit dem Wohnsitze in Karlsruhe. ündete er, da es in Baden an einer forstlichen Lehranstalt fehlte, 1809 vatforstinstitut, welches — obschon nur auf Inländer berechnet — doch on vielen Ausländern besucht wurde und sich überhaupt eines guten Rufes , bis es 1820, „als Verhältnisse ganz eigener Art eintraten" (Laurop) ben werden mußte. Als 12 Jahre später eine öffentliche Forstschule in bung mit dem Polytechnicum in's Leben trat, wurden von ihm abermals Vorträge über forstwissenschaftliche Gegenstände übernommen. Anfang rat er in Folge vorgerückten Alters in den Ruhestand, doch behielt er orträge am Polytechnicum noch bis zum Jahre 1847 bei und erreichte ler Gesundheit das hohe Alter von 86 Jahren. Er starb am 13. Mai nachdem ihm von elf Kindern bereits acht in den Tod vorausgegangen in Karlsruhe. Sein verdienstliches Wirken war schon zu seinen Lebzeiten Aufnahme in zahlreiche wissenschaftliche und gemeinnützige Vereine (er war auch zweiter Director der Societät für Forst- und Jagdkunde zu Dreißig- nd eine Ordensverleihung anerkannt worden. — L. begann, seinem Berufe ßer Wärme und Treue ergeben, schon sehr frühzeitig mit schriftstellerischen n. Er schrieb seine ersten forstwissenschaftlichen Aufsätze 1794 und 1795 ter's Journal für's Forst- und Jagdwesen, in Leonhardi's ökonomische r. und veröffentlichte im Laufe seines langen Lebens eine ganze forst- haftliche Bibliothek. Ohne Zweifel gehörte er mit zu den fleißigsten und zu den besten Kennern der forstwissenschaftlichen Literatur, deren eitende Entwickelung er bis an sein Lebensende mit wahrhaft jugendlichem erfolgte. Seinen Schriften fehlt jedoch die Originalität, da er eigentlich Zimmer — nicht auch im Walde — sammelte und nur reproducirte. ß das Talent, das von Anderen Producirte und in der Literatur Nieder- zu einem wohlgeformten Ganzen abzurunden und einem größeren Leser- undgerecht zu machen. Zu eigenen Forschungen fehlte ihm, da er die irthschaft nur von anderen betreiben sah, theils die Gelegenheit, theils ch die erforderliche naturwissenschaftliche Grundlage. Wie das weiter olgende Verzeichniß seiner Schriften beweist, ließ er fast kein forstliches unbearbeitet, hat daher schon aus diesem Grunde auf keinem hervorragende en aufzuweisen. Seine Darstellung ist klar und verständlich. Hervor- wäre noch seine Thätigkeit als Lehrer und als Beamter. Obgleich er ch von vornherein keine große Neigung zum Lehrfach hatte, gewann er doch mit der Zeit lieb, und die Frequenz, deren sich sein eigenes In- freute, spricht dafür, daß er seinen Posten als Docent wohl ausfüllte. badischen Forstorganisation von 1834, durch welche die Geschäftsleitung

zwei besonderen Stellen unter der Bezeichnung „Forstpolizei-Direction" und „Direction der Forstdomänen und Bergwerke" zugetheilt wurde, nahm er sehr eifrigen Antheil. Sein Charakter war friedfertig und zur Milde geneigt, sein Wesen bescheiden; fremde Verdienste erkannte er ohne Neid an.

Laurop's Schriften sind, chronologisch geordnet, folgende: „Ueber Forstwirthschaft, besonders über Erhaltung, Abtrieb und Wiederanbau der Wälder" (1796); „Ueber den Anbau der Birke und deren Vorzüge vor anderen Holzarten, besonders in holzarmen Gegenden" (1796); „Freimüthige Gedanken über den Holzmangel, vorzüglich über den Brennholzmangel in den Herzogthümern Schleswig und Holstein und die Mittel ihm abzuhelfen" (1798); „Etwas über die Cultur und Benutzung der Kiefer" (aus den ökonomischen Heften, Januar 1799, besonders abgedruckt); „Ideal einer vollkommenen Forstverfassung und Forstwirthschaft" (1801); „Briefe eines in Deutschland reisenden Forstmannes ꝛc." (1802 u. 1803); „Grundsätze der natürlichen und künstlichen Holzzucht" (1804); „Grundsätze der Forstbenutzung und Forsttechnologie" (1810); „Grundsätze des Forstschutzes" (1811, 2. Aufl. 1833); „Die Hiebs- und Culturlehre der Waldungen" (2 Theile 1816 und 1817); „Die Staatsforstwirthschaftslehre, systematisch dargestellt" (1818); „Die Forst- und Jagdwissenschaft nach allen ihren Theilen; von Bechstein begonnen und von L. fortgesetzt, III. Theil: Der Waldbau (1822); IX. Theil: Die Forstdirection (1823); XV. Theil: Handbuch der Forst- und Jagdliteratur. Von den ältesten Zeiten bis Ende des Jahres 1828 systematisch geordnet" (1830); „Das Forst- und Jagdwesen und die Forst- und Jagdliteratur Deutschlands in geschichtlichen allgemeinen Umrissen dargestellt" (1843); „Handbuch der Forst- und Jagdliteratur von 1829—1843" (1844); „Ergänzungsheft, die Literatur aus den Jahren 1844 und 1845 und Nachträge aus früheren Jahren enthaltend" (1846). — Von Zeitschriften gab er folgende heraus: „Zeitschrift für die Forstwissenschaft" (2 Bände à 2 Hefte 1802 und 1803), gemeinschaftlich mit August von Hartmann; „Annalen der Forst und Jagdwissenschaft", vom 3. Band ab unter dem Titel: „Annalen der Societät der Forst- und Jagdkunde zu Dreißigacker" (6 Bände 1811—1821), den ersten Band gemeinschaftlich mit Christoph Wilhelm Jacob Gatterer; „Sylvan, ein Jahrbuch für Forstmänner, Jäger und Jagdfreunde" (9 Jahrgänge 1813—1823), gemeinschaftlich mit Valent. Friedrich Fischer; „Beiträge zur Kenntniß des Forstwesens in Deutschland" (4 Hefte 1819—1821), gemeinschaftlich mit G. W. von Wedekind; „Jahrbücher der gesammten Forst- und Jagdwissenschaft und ihrer Literatur" (3 Bände 1823—1825); „Forstwissenschaftliche Hefte" (1827 u. 1828); „Archiv der Forst- und Jagdgesetzgebung der deutschen und anderer Staaten" (1827 u. 1828); „Systematische Sammlung der Forst- und Jagdgesetze der deutschen Bundesstaaten von den ältesten bis auf die neuesten Zeiten" (1827—1833) gemeinschaftlich mit Stephan Behlen; „Taschenbuch zum Nutzen und Vergnügen für Wald- und Jagdfreunde" (1831), gemeinschaftlich mit W. F. von der Borch. Außerdem gab er Beckmann's „Beiträge zur Verbesserung der Forstwissenschaft" mit Zusätzen und Anmerkungen heraus (1805) und verfaßte zahlreiche Artikel und Recensionen aus dem Gebiete der Forst- und Jagdwissenschaft in Encyklopädien (Ersch und Gruber), Wörterbücher (Pierer) und Zeitschriften (Reitter's Journal für Forst- und Jagdwesen, Leonhardi's ökonomische Hefte, Niemann's schleswig-holsteinische Provinzialberichte, in die Haller allgemeine Literaturzeitung, die Leipziger Literaturzeitung u. dergl. mehr).

Gwinner, Forstliche Mittheilungen, III. Bd., 10. Heft, S. 3 (Selbstbiographie). Monatschrift für Forst- und Jagdwesen, 1858, S. 277 (Todesanzeige). Fraas, Geschichte der Landbau- und Forstwissenschaft, 1865, S. 49

u. 604. Fr. v. Löffelholz-Colberg, Forstl. Chrestomathie, I. S. 163, Nr. 325, Bem. 155: das. II. S. 176, Nr. 360 u. 361; S. 181, Nr. 373a u. 373b; das. V. 1 S. 10, Nr. 54; S. 43, Nr. 150; S. 50 u. 51, Nr. 179; S. 66, Nr. 248a; S. 85, Bem. 8. Ratzeburg, Forstwissenschaftliches Schriftsteller-Lexikon S. 291. Bernhardt, Geschichte des Waldeigenthums ꝛc. II. S. 268, Bem. 58, S. 280, 334, 392, 393; das. III. S. 83, 370 u. 397. Fr. v. Weech, Badische Biographien, II. S. 13 (Schg.). Roth, Geschichte des Forst- und Jagdwesens in Deutschland, 1879, S. 635 u. 636. R. Heß.

Lauson: Johann Friedrich L., war geboren zu Königsberg als Sohn des Regimentsquartiermeisters Friedrich L. am 15. Octbr. 1727. Er besuchte das Collegium Fridericianum, studirte von 1744 die Rechte, ward 1751 Lehrer an der Löbenicht'schen Schule, noch in demselben Jahre an der Kneiphöfischen Domschule, legte diese Stelle aber schon 1765 freiwillig nieder und lebte als Privatmann. Später machte er eine Reise nach Deutschland und ward nach seiner Rückkehr Zoll- und Plombage-Einnehmer in seiner Vaterstadt, wo er am 4. Octbr. 1783 starb. L. ist lyrischer Dichter, versuchte sich aber auch in einem Trauerspiel „Gasforio". Seine Gedichte erschienen in zwei Bänden: „Erster Versuch in Gedichten", 1750; zweiter 1756. Sie haben nichts Hervorragendes, zeigen vielmehr von einer sehr mittelmäßigen Begabung des Dichters, welcher sich leicht ins Breite und lehrhafte Betrachtung verliert. Am meisten gerühmt ward „Die Laute". Am besten sind die kleinen Sprüche und Epigramme. Er schrieb auch eine Lobrede auf Simon Dach zur Feier des hundertjährigen Todestages dieses Dichters 1759. Eines gewissen Rufes erfreute er sich als poetischer Improvisator und gab eine kleine Auswahl extemporirter Gedichte den beiden Bänden seiner Gesammtausgabe mit. Seine Bibliothek vermachte er seiner Vaterstadt, welche sie noch in ihrer Sammlung bewahrt. Am meisten Interesse hat L. durch seine freundschaftlichen Beziehungen zu seinen größeren Landsleuten, namentlich Hippel und Hamann.

Vgl. meinen Aufsatz in der Altpreußischen Monatsschrift X. Heft 1. S. 1—22. Brenning.

Lautenbach: Konrad (Kunz) L., Theolog und lateinischer und deutscher Dichter im 16. Jahrhundert. Sein Geburtsort ist das thüringische Dörfchen Rutislar (d. i. Motzlar a. d. Ulster im weimar. Amt Geisa), wo er im Jahre 1534 zur Welt kam. Welchen Standes seine Eltern waren, ist nicht überliefert. Nachdem der junge L., mit sehr guten Anlagen begabt aber eben so unruhigen Geistes, die ersten Elemente des Wissens in den Schulen zu Eisenach und Nordhausen sich angeeignet hatte, durchzog er nach der Weise der damaligen fahrenden Schüler als „Bachant" mehrere Jahre lang einen großen Theil Deutschlands, gelangte nach Erfurt, Frankfurt, Mainz, Heidelberg und endlich im März des Jahres 1553 auch nach Straßburg, dem damaligen Emporium der Wissenschaften, wo er des Umherstreifens müde, fürs erste sich dauernd niederließ. Hier fing er an auf das eifrigste ernsteren Studien obzuliegen, durchlief in drei Jahren alle Classen des Gymnasiums, wurde 1556 bei der Universität immatriculirt und studirte nun theologische und philosophische Wissenschaften unter den Lehrern Johannes Sturm und Valent. Erythraeus sowie Hieron. Zanchius, Ludwig Rabus und Joh. Marbach. Dieser letztere hatte L. so lieb gewonnen, daß er auf seine Empfehlung hin schon ein Jahr darauf zum Prediger in Rundelheim bei Straßburg angestellt wurde, in Folge des Interims aber diese Stelle in demselben Jahre (1557) wieder zu verlassen genöthigt war. Nun fand er in Straßburg selbst als Geistlicher Verwendung und machte sich als solcher durch seine angenehmen, ernsten und würdevollen Predigten bei dem Volke sehr beliebt. Als damals Philipp der Aeltere seine Hanauer Grafschaft

zu reformiren anfing, erbat er sich 1562 von dem Straßburgischen Rathe
zum Prediger in Neuweiler, allein schon nach zwei Jahren vertauschte er die
Stelle auf Anrathen Marbach's mit jener zu Hunkweiler, einem reichen un
fruchtbaren württembergischen Orte des Oberelsasses. In dieser seiner Stellun
verwendete er seine Muße zu litterarischen Arbeiten, übersetzte den Josephu
Flavius, der von 1571—1736 achtzehn Auflagen erlebte und den Catalogu
testium veritatis in das Deutsche und begann die Fortsetzung von Joh. Sle
danus' „De statu religionis". Von diesen Arbeiten in Kenntniß gesetzt lu
ihn Kurfürst Ludwig nach Heidelberg ein mit der Zusage, ihm zur Voll
endung der letzteren jedwelche Hilfe zu gewähren, was L. dankbar annahm
und hier sein Werk auch zu Ende führte. Aber noch ein anderes Geschäft
hatte ihm der Kurfürst übertragen: die Ordnung der damals einigermaßen in
Verwirrung gerathenen Heidelberger Bibliothek. Auch diesen Auftrag führte e
in zwei Jahren zur vollsten Zufriedenheit aus. Als aber nach dem Hingan
Ludwigs VI. bekanntlich eine veränderte Religionsanschauung in der Kurpfal
sich geltend machte (s. Bd. XIV. S. 311), wurde auch L., der unerschütterlich
an seinem Glauben festhielt, seiner Dienste entlassen und begab sich wieder nach
Straßburg zurück. Doch schon nach zwei Monaten berief ihn der Frankfurter Rath
als Prediger an die Katharinenkirche, welchem Rufe er folgte und wo er noch
zehn Jahre segensreich seines Amtes waltete, bis er den 18. April 1595 starb.
Sein Symbolum war: Durabilis misericordiae patriae lex Jesus. L. hat sich
nicht nur durch die bereits erwähnten wissenschaftlichen Werke einen Namen ge
macht, sondern beschäftigte sich auch vielfach mit dichterischen Arbeiten. Hierher
gehören u. a.: „Icones Evangeliorum . . . mit Lateinischen vnd teutschen
Verßlein . . .", 1587. 4°. und „Spiegel geistlichen Lebens auß Cor. Muse
Lateinischen Rhitmis in Teutsche Reimen versetzt", 1590. 8. Unter dem Namen
„Thrasibulus Torrentinus Mutislariensis" gab er 1586 mit 121 Holzschnitten
(neue Ausg. 1592) und „in Rheimen verfaßt" heraus: „Im Frauwenzimmer
wirt vermeldt von allerley schönen Kleidungen vnd Trachten der Weiber, hohes
vnd niders Stands . . Durchaus mit neuwen Figuren gezieret . . Durch den
weitberühmbten Jost Amman wonhaft zu Nürnberg gerissen . ." (Franck. S.
Feyrabend). Eine Uebersetzung des Ulricus Molitor „Von Hexen vnd Unholden
verteutscht durch C. L. von Mutißlar" hatte er schon 1575 zu Nürnberg er
scheinen lassen. Sein Bildniß bei Freher a. a. O. S. 288.

Adami Vitae Theolog. (8.) p. 665—667. Freheri theatr. vir. eruditi
p. 290—291. Clessius, Elenchus II, 256. 273. Jöcher II, 2318. Goedeke
Gr. I, 284. 289. 383. Weller, Ann. II, 379. 386. J. Franck.

Lautensack: Künstlerfamilie in Nürnberg. Paul L., Maler, war zu Bam
berg 1478 geboren, siedelte aber 1525, der Religion wegen, nach Nürnber
über. Durch das Lesen der Apokalypse vertiefte er sich in schwärmerische An
sichten, und da er diese nicht für sich behielt sondern in einem Bilderbuch ver
breitete, hatte er Händel mit der Obrigkeit, die ihn schließlich 1542 aus de
Stadt verwies. Doch wußte er sich bald darauf wieder einzuschleichen. Sein
religiöse Gesinnung hielt ihn nicht ab, ein Bild für die Wallfahrtskirch
Grimmenthal zu malen, das ihn mehrere Jahre beschäftigte. In Bamberg b
finden sich noch einzelne Gemälde von ihm in Privatsammlungen, meist Copie
nach Stichen M. Schongauer's und Holzschnitten A. Dürer's. In München i
die Begegnung Joachims mit der Anna unter der goldenen Pforte vom Jah
1511. Das Jahr seines Todes ist nicht festgestellt; man glaubt, er sei 155
(nach Füßli 1561) in Nürnberg gestorben. Andere sagen, ohne Begründun
er wäre 1564 in Wien dem Tode verfallen. Vgl. auch Herzog's Real-Encycl
pädie s. v.

Hans Sebald L., des Vorigen Sohn, geboren 1524 in Bamberg, doch seit 1528 in Nürnberg, Maler und Radirer. Das zuweilen angeführte Geburtsjahr 1507 ist entschieden falsch, denn auf seinem radirten Eigenbildniß vom J. 1554 nennt er sich dreißigjährig. Wo er die Kunst erlernte, ist unbekannt. Von Bildern wird gleichfalls keine Nachricht gegeben. Dagegen war er als fleißiger Radirer thätig und hinterließ viele Blätter, die sehr geschätzt werden. Im J. 1552 gab er zwei Ansichten von Nürnberg (von Osten und Westen, jede aus drei Platten bestehend) heraus, davon er dem Rath ein colorirtes und jedem Rathsherrn ein schwarzes Exemplar offerirte, wofür ihm am 21. März desselben Jahres 50 Fl. als Geschenk gegeben wurden. Seit dem J. 1556 befand er sich in Wien, wo er den Titel eines k. k. Majestät Antiquitäten Abcontersetter hatte und wo er das große, zur Feier des Kaisers Ferdinand stattgehabte Turnier herausgab. Es hat den Titel: „Thurnier Buch Wahrhaftiger Ritterlicher Thaten, so in dem Monat Junii des vergangenen LX Jars in und außerhalb der Stadt Wien zu Roß und zu Fuß auff Wasser und Lannd gehalten worden, mit schönen Figuren contrafet ꝛc." Es erschien in Wien 1560. Drei Jahre darauf soll er in Wien gestorben sein. Bartsch beschreibt 59 Blätter, Bildnisse (darunter auch das seines Vaters Paul 1552, als dieser 74 Jahre alt war), oben genannte Hauptblätter und Landschaften. Passavant bereichert das Verzeichniß um 10 Blätter; außerdem befand sich bei Brentano eine unbeschriebene Landschaft und in der kaiserl. Sammlung zu Wien ist eine Ansicht dieser Stadt mit allegorischer Darstellung der Belagerung durch die Türken, datirt 1558. Füßli erwähnt noch zwei radirte Bildnisse von Luther und Katharina von Bora, die aber verschollen sind.

Heinrich L., ebenfalls ein Sohn von Paul, Goldarbeiter und Maler, geb. zu Bamberg am 3. Febr. 1522. Als zehnjähriger Junge trat er in Nürnberg bei einem Goldschmidt in die Lehre; er befaßte sich mehr mit Zeichnen als mit der Malerei und gab 1553 ein geschätztes Werk über Perspective und Proportionen des menschlichen Körpers und des Rosses heraus, das er mit Holzschnitten illustrirte. Ob ihm die Blätter mit dem Monogramm H. L., die Bartsch IX, 474 anführt, angehören, wie Nagler vermuthet, bleibt dahin gestellt. Er ließ sich später in Frankfurt a. M. nieder, wo er 1590 starb.

Adolph L., Zeichner und Radirer in Frankfurt a. M., war höchst wahrscheinlich des Vorigen Sohn. Er muß aber seine Vaterstadt verlassen und die Kämpfe der Kaiserlichen gegen Türken und Polen mitgemacht haben. Nach seiner Zeichnung hat Sibmacher die Belagerung von Gran 1595 radirt; ihm selbst dürften vier Blätter: „Kämpfe des Erzh. Maximilian von Oesterreich bei Krakau", 1587 zuzuschreiben sein.

S. Füßli. Bartsch IX. Passavant III. Sighart, Gesch. der bild. K. in Baiern. Andresen, Deutscher P. G. II. **Wessely.**

Lautenschlager: Ottmar L., Jugendschriftsteller, geb. am 27. Juli 1809 zu Amberg, 1833 Priester, wirkte als Vicar und Pfarrer, † als Kaplan am St. Josephs-Spital zu München am 24. August 1878. Eingeführt von Fr. S. Hügelsperger begann er seine bald zahlreichen, immer aber anspruchslosen „Erzählungen" (1836), welchen er botanische Titel, wie „Knospen", „Pfingstrosen", „Maiblumen", „Malven", „Tulpen", „Pelargonien", „Hyazinthen", „Lilien" ꝛc. vorzusetzen liebte. Andere seiner Büchlein benannte er „Das Fest der hl. drei Könige oder Maria Ward" (1840), „Die Liebe und das Kreuz", „Treue und Barmherzigkeit" (1851). Einer besonderen Beliebtheit erfreute sich „Der Findling" (1844) und „Cassilda, die Mohrenfürstin von Toledo" (1851). L., welcher anfänglich unter dem Pseudonym „Priester Ottmar" oder auch „K. Emil Pellisov" schrieb, berücksichtigte bei diesen zum Theil in Ton und Haltung

sehr gelungenen Erzählungen nur jugendliche Leser; er behauptet deshalb
Christoph von Schmid, Dr. W. Bauberger und Isabella Braun ein
achtungswerthe Stellung im Bereiche der Jugendlitteratur. Wie sehr
Richtige traf, beweist, daß schon 1847 eine aus 24 Bändchen bestehende Ges
ausgabe erschien, welche schon 1855 und 1877 in neuen Auflagen vo
Außerdem verfaßte L. eine für weitere Kreise berechnete Volkserzählung „
und Sophia" (1842) und eine „Geschichte der christlichen Religion und
für das Volk", 1848 in 3 Bänden.

Vgl. M. Brühl, Gesch. der kathol. Litt. Deutschlands, 1861. S. 6
u. Beil. 66 Augsb. Postztg. 31. Aug. 1878. Nr. 247 Baier. Kurier 5.
1878. Hyac. Holla

Lauterbach: Anton L., lutherischer Theolog des 16. Jahrhunderts
den 13. Januar 1502 zu Stolpen im Meißnischen, † den 18. Juli 156
Superintendent zu Pirna in Kursachsen. Er hatte 1517 ff. zu Leipzig fl
war daselbst Baccalaureus geworden, kam später nach Wittenberg,
Luther's Schüler, Haus- und Tischgenosse, wurde auf Luther's Empfehlung
Diakonus zu Leisnig, wo er mit einer früheren Nonne in die Ehe trat.
wurde er Diakonus in Wittenberg, 1539 aber nach Einführung der Reform
im Herzogthum Sachsen Pastor und Superintendent zu Pirna und zu man
anderen kirchlichen Geschäften verwendet. Während seines zweimaligen W
berger Aufenthaltes wie nachher stand er in nahem persönlichen Verkeh
Luther und Melanchthon, schrieb Luther's Predigten nach und zeichnete
Colloquia oder Tischreden auf. Diese seine handschriftlichen Aufzeichnunge
sonders ein aus dem J. 1538/9 stammendes Tagebuch Lauterbach's, zum
unmittelbar an Luther's Tisch niedergeschrieben und daher die ganze Frisch
Schmucklosigkeit des Selbstgehörten bewahrend, bilden den Kern und die G
lage der sowohl 1571 von H. P. Rebenstock, Pfarrer zu Eschersheim bei F
furt, neuerdings von Bindseil, Lemgo 1863—66 herausgegebenen latein
Colloquia Lutheri, als der 1566 und später von Joh. Aurifaber und A
redigirten und edirten deutschen Tischreden, — einer der wichtigsten, jedoc
Kritik zu gebrauchenden Quellen für Luther's Lebensgeschichte. Von son
Schriften Lauterbach's ist Nichts bekannt als eine von ihm gemeinsam mit
finger, Greser und Zeuner herausgegebene Trostschrift an vertriebene böh
Prediger. Briefe Luther's an ihn stehen in der Sammlung der Lutherbrief
De Wette-Seidemann, Briefe Melanchthon's an L. im Corp. Reform. B
bis IX.

Vgl. Jöcher II, 2319; Rotermund III, 1417 und die dort ci
Schriften von Wilisch, Dietmann, Erdmann, Seckendorf, Kapp, Schelhor
besonders aber Seidemann, Lauterbach's Tagebuch, Dresden 1872; K
Leben Luther's, 2. Aufl. 1883. II, 426 und Register S. 700.

Wagenma

Lauterbach: Hieronymus L., Astronom und Humanist, geb. den 16.
1531 in der (damals noch österreichischen) Oberlausitz, † im J. 1577 zu
Er studirte in Wien und erhielt daselbst 1556 als Erster seines Curses,
Grad eines Magisters der freien Künste. Bald darauf wurde er Profess
Mathematik an der Universität, 1561 sogar Dekan der Artistenfakultät.
Besoldung scheint jedoch eine schmale gewesen zu sein, denn als man ih
200 fl. Gehalt, freier Wohnung, Heizung und Beleuchtung als Profess
landschaftlichen Gymnasium und „Landschaftsmathematikus" nach der stei
Hauptstadt berief, folgte er willig diesem Ruf. Als später durch Chytrae
„Stiftsschule" begründet ward, bestellte man L. zum Senior der Schul
übertrug ihm zugleich auch an dieser neuen Schule den Unterricht in M

matik und Astronomie. Er starb in günstigen Vermögensumständen, die er wol in erster Linie seinen Kalendern zu danken hatte, denn er bezog für diese ein weit besseres Honorar als seine Amtsnachfolger Stadius und Kepler. Der steirische Landschaftsmathematikus war eben strenge genommen nichts anderes als ein Kalendermacher, und L. scheint nach den von ihm herrührenden litterarischen Produkten dieser Art auch ein guter Astrolog im Sinne seiner Zeit gewesen zu sein. Als Poet hat er sich durch mehrere in elegantem Latein verfaßte Gelegenheitsgedichte bekannt gemacht. Auch als Lehrer scheint er Rühmliches geleistet zu haben, denn Stadius, der ja in seine Fußstapfen trat, sagt in seiner Practica für das J. 1578: „Es ist unlaugbar, wie bishero in einer Ersamen Landschaft angerichten löblichen Schuel allhie, neben anderer gutter khünst und sprachen erklerung, das studium Astronomicum, sovil müglich gewesen, ist colirt und fleißig proponirt ist worden."

Peinlich, Die steyrischen Landschaftsmathematiker vor Kepler, in Grunerts Archiv der Math. u. Phyf., 54. Theil. S. 470 ff. Günther.

Lauterbach: Johann L., Rector und gekrönter Poet zu Heilbronn, geb. am 16. Juni 1531 zu Liebau in der Oberlausitz, studirte unter Melanchthon in Wittenberg, wurde Hofmeister beim Grafen Hohenlohe und erhielt 1553 das Rectorat in Heilbronn, woselbst er am 11. Octbr. 1593 starb. Unter seinen Schriften finden sich: „De Carminibus veterum Germanicorum dissertationes II", 4°. Musikdirector Otto Kade in Schwerin besitzt ein anderes Druckwerk von ihm, betitelt: „Cithara Christiana Psalmodiarum sacrarum libri 7 . . . Christliche Harpffen geistlicher Psalmen und Lobgesang sieben Bücher", Leipzig 1587. 8°, enthält geistliche deutsche und lateinische Lieder. Seine weiteren Poesien und Schriften verzeichnet Jöcher II, Sp. 2319 nach einer handschriftlichen Autobiographie (Heilbronner Bibliothek). Rob. Eitner.

Lauterbach: Wolfgang Adam L., Rechtsgelehrter, geb. am 12. Decbr. 1618 zu Schleiz im Voigtlande, † am 18. August 1678 zu Waldenbuch bei Stuttgart. Eines Bürgermeisters Sohn empfing L. in seinem Geburtsorte eine ziemlich dürftige humanistische Bildung, bezog im 18. Lebensjahr (1636) die Universität Jena und vollendete nach zweijährigem Aufenthalt dortselbst seine juristischen Studien in Leipzig. Hier hielt er sodann fleißig Privatvorlesungen und benutzte die nächsten Jahre zu längeren Reisen, welche er theils allein, theils als Begleiter adeliger Studirender unternahm. Bei dieser Gelegenheit lernte er die Universitäten Heidelberg, Straßburg und Tübingen näher kennen und hielt sich nach einem Besuche der Schweiz und des Elsasses 1648 mehrere Monate in Speier auf, um sich mit dem kammergerichtlichen Verfahren vertraut zu machen. Im October 1648 ging er wieder nach Tübingen, wo er gegen Ende des vorhergegangenen Jahres als Doctor beider Rechte promovirt hatte, und erhielt dort im November 1648 als ordentlicher Professor den Lehrstuhl der Pandekten, welchen er nahezu 30 Jahre mit Auszeichnung einnahm, weshalb er von seinen Amtsgenossen achtmal zum rector magnificus und sehr häufig zum Dekan erwählt wurde. Als am 22. Decbr. 1657 sein Schwiegervater Thomas Lanfius (Lanse aus Bergen in Oesterreich) mit Tode abging, wurde ihm die Oberaufsicht über das Collegium illustre übertragen, zugleich ernannte ihn Herzog Eberhard III. zum wirklichen Rath und Beisitzer am Hofgerichte. 1677 öffnete sich ihm ein neues Feld der Thätigkeit; in ehrender Anerkennung seiner hervorragenden Leistungen wurde er als Regierungsrath, Consistorialdirector und Mitglied der Universitäts-Visitationsdeputation nach Stuttgart gerufen. Nur ungern verließ er das ihm theuer gewordene Lehramt und zog im Juni 1678 nach Stuttgart. Dort aber sollte ihm ein nur kurzer Wirkungskreis beschieden sein. Anfangs August desselben Jahres von einer in Stuttgart herrschenden

Krankheit befallen, hoffte er von Luftveränderung günstige Wendung des Leidens. Er machte sich am 14. August auf den Weg, kam jedoch nur bis zum nahen Schlosse Waldenbuch, wo er tief erschöpft Rast halten mußte. Wenige Tage später — am 18. August 1678 starb er schmerzlich betrauert nicht blos von seinen Amtsgenossen sondern von dem ganzen gelehrten Deutschland. Die Leiche wurde auf herzoglichen Befehl unter Glockengeläute und Betheiligung aller dazwischen gelegenen Orte nach Tübingen gebracht und dort in der Stiftskirche bestattet.

L. war ein bedeutender Jurist, einer der bedeutendsten seines Jahrhunderts. Junge Studirende und bemoste Häupter, angehende Rechtsbeflissene und solche, welche nach dem Doctorhute strebten, zogen aus den verschiedensten Theilen Deutschlands und selbst von weiterher nach der Eberhard-Universität, um dem geistvollen und zündenden Vortrage des gefeierten Lehrers zu folgen, oder unter seinem Vorsitze den hochgeschätzten Tübinger Doctorgrad zu erringen. Daher kommt es auch, daß sich unter Lauterbach's Schriften eine so auffällig große Zahl von Dissertationen — man zählt deren 111 — befindet. Diese Dissertationen von ungleichem Werthe erschienen zuerst in alphabetischer Ordnung zu Tübingen 1694. — 1728 wurden sie unter dem Titel: „W. A. Lauterbachii Dissert. academicae, de selectis nobilissimisque juris privati tam communis quam statutarii argumentis" etc. etc. gleichfalls zu Tübingen in 4 Quartbänden, auf's Neue herausgegeben, vermehrt durch einige Dissertationen von Lanfius und durch eine von Lauterbach's Sohn, Ulrich Thomas, De condominio territorii. Lauterbach's Hauptwerk ist jedoch das bekannte „Compendium juris, brevissimis verbis sed amplissimo sensu et allegationibus universam fere materiam juris exhibens" etc. etc. Er gab das Werk nicht selbst heraus, sondern mit seiner Genehmigung sein vieljähriger Schüler und Verehrer, der Licentiat Advocat Joh. Jac. Schütz zu Frankfurt a. M. Dasselbe erschien kurz nach Lauterbach's Tod 1679 zu Tübingen, und machte in der juristischen Welt großes Aufsehen. Denn es gab kaum eine deutsche Hochschule, an der nicht die Pandekten nach Lauterbach's Compendium gelesen wurden, kaum ein Spruchcollegium oder einen Gerichtshof, die nicht bei ihren Consilien und Urtheilen Lauterbach's Compendium zu Rathe zogen, wie es denn auch ein unentbehrliches Inventarstück jeder juristischen Bücher-sammlung bildete. So erfuhr das Compendium von 1679 bis 1744 (ed. noviss. Tüb.) Auflage um Auflage, anfänglich fast nach jedem zweiten oder dritten Jahre, von denen jedoch die meisten durch zahlreiche Schreib- und Druckfehler entstellt sind. Als Ausnahme gelten nur die erste Auflage und neben jenen von 1686 und 1694 die von dem bekannten Tübinger Juristen Ferd. Christoph Harpprecht 1697 herausgegebene, welcher in der Vorrede versichert, nahe an tausend errata verbessert zu haben. Noch gründlicher ging der Jenenser Joh. Friedr. Hertel zu Werke, der in einem besonderen Buche (1735) zehn tausend (decem millia) „sphalmata et errores" zusammenstellte, welche er in dem Schütz-Lauterbach'schen Compendium entdeckt hatte. Die erwähnte Vielzahl von Auflagen, namentlich aber die mannigfachen Bearbeitungen dieses Werkes erinnern lebhaft an Schiller's Worte: „Wenn die Könige bau'n, haben die Kärrner zu thun"; denn die Literärgeschichte kennt nicht weniger als elf Schriftsteller, welche das Lauterbach'sche Compendium durch Erläuterungen, Anmerkungen u. dgl. noch sachdienlicher zu machen bemüht waren. Die Reihe eröffnete Arnold Pagenstecher (Köln 1694), dann Sam. Stryck (dessen succinctae annotationes von 1700—1741 zu Leipzig neunmal in 4° aufgelegt wurden), Gottl. Gerh. Titius (Leipzig 1703), Joh. Klein (Rostock 1707. 4°), Friedr. Ludovici (Halle 1711), Joh. Heinrich v. Berger (später Reichshofrath) (Wittenberg 1715, 4. ed. 1735), Joh. Heinr. Mollenbeck in Gießen (Lemgo 1717), Mich. Rhoden (Frankfurt a. O. 1717), Heinrich Freiesleben (Altenburg 1735. 4°), Jer. Hess

nberg 1730), endlich Joh. Jac. Füldener (Breslau 1736. 4°). — Wol
andekten-Handbuch war so lange im Gebrauche wie jenes Lauterbach's,
ol keines genoß jenes Ansehen, ein Ansehen, welches in der That seines Gleichen
Ja das Compendium hätte vielleicht eine noch längere und umfassen-
enützung gefunden, wäre die Schreibweise faßlicher gewesen. Allein L. liebte
nen Thesen zahlreiche Einwände und rationes dubitandi entgegenzustellen,
den geregelten Fortgang der Darstellung hemmen und den Anfänger leicht
ren; sodann bediente er sich der „ramistischen" Lehrmethode, die bis Ende
7. Jahrhunderts üblich, für juristische Disciplinen aber wenig geeignet war.
Methode führt ihren Namen von Petrus Ramus (de la Ramée, zu Paris
in der Bartholomäusnacht ermordet), der aber selbst nicht in dem Stile
, welchen man heutzutage den ramistischen nennt. Dieser letztere kenn-
t sich durch die sog. Dichotomie (Zweitheilung), durch Anwendung der
von Aristoteles und den Scholastikern überkommenen vier Causae (causae
ntes), nämlich: Stoff, Form, bewegende Ursache und Wirkung, sowie durch
lendarstellung. Wie die übrigen Gelehrten so waren auch die Rechts-
ten jener Zeit bemüht, jeden Satz des positiven Rechtes in der Digesten-
ng auf sehr gekünstelte und gezwungene Weise nach diesen „quatuor causis
ntibus" zu behandeln. Mit dem Aufhören dieser Stilweise verschwanden
und nach die in dieser Methode abgefaßten Bücher, und allmählich wurde
Lauterbach's Compendium bei Seite gelegt. Einige Zeit nach dem Compen-
also gleichfalls nach L.'s Tode erschien das „Collegium theoret.-practicum ad
ginta Pandectarum libros methodo-synthetica pertractum", Tub. Vol. I.,
4°, welches bis 1784 sechsmal aufgelegt wurde. Die Herausgabe be-
auf Verlangen des Herzogs Karl Friedrich Lauterbach's ältester Sohn,
Thomas, welcher hierbei Vorarbeiten von Schütz zu Grunde legte, trotz-
ber wegen Kriegsunruhen und dienstlicher Geschäfte den 2. Band erst
fertig bringen konnte. Der 3. erschien 1711, das weitläufige Register
Das Coll. ist ein Commentar über das Compendium, und sind nament-
ie ersten 19 Bücher mit besonderer Sorgfalt behandelt, welche überdies
ühere Professor und spätere R.-K.-G.-Beisitzer Erich Mauritius, ein
r Lauterbach's seiner näheren Durchsicht unterzog. Neben diesen theo-
en Arbeiten lieferte L. auch praktische und äußerte entschiedenen Einfluß
e Fortentwickelung des Rechtes. So hat der baierische Gesetzgeber Frei-
. Kreittmayr bei Lösung gemeinrechtlicher Controversen öfters Lauter-
Ansicht zum Gesetze erhoben und viele Rechtsuchende, angezogen von dem
des großen Rechtslehrers wandten sich mit ihren Streitigkeiten an die Tü-
Juristenfakultät, deren Zierde eben L. war. In Folge dessen fertigte
e, welcher ohne Ermüdung sechs bis sieben Stunden an seinem Schreib-
zubringen konnte, mehr als 300 Consilien über Fragen des bürgerlichen
s, welche von seinem Enkel, dem brandenburgischen Hof- und Regierungs-
Adam Friedrich L. gesammelt, den zweiten und dritten Band der bekannten
Folianten umfassenden Tübinger Consilien (nova collectio consiliorum
orum Tubingensium) bilden (Tüb. 1732—36. Fol.), und in der Praxis
benützt wurden; während jene des peinlichen Rechts in dem vierten Bande
me fanden. L. war dreimal verheirathet, das erstemal (1648) mit einer
seines berühmten Amtsgenossen Lanfius; die zweite Ehe schloß er
mit einer Tochter des württembergischen Oberrathes Hartnig, die dritte
mit Anna Rosina Stieber. Aus beiden ersteren Verbindungen ent-
ten 11 Kinder, von welchen der älteste Sohn Ulrich Thomas Erwähnung
t. Er widmete sich gleich seinem Vater der Rechtswissenschaft, gab (wie
erwähnt) außer einer Dissertation, dessen Colleg. theoret.-pract. heraus

und starb 1710 als Reichskammergerichtsassessor. Näheres über seine Lebensumstä
berichtet Moser in seinem erläuterten Württemberg Thl. II. S. 255. D
Historiograph und magister eloquentiae Magnus Hessenthaler hat Wolfg. A
L. in der „Effigies Lauterbachiana, seu virtutum structura ex Lauterbach
vita repraesentata“ (Stuttgart 1681, Fol.), einem nun sehr selten gewordene
Druckwerk ein ehrenvolles litterarisches Denkmal gesetzt. Ein gut ausgeführte
Stich von B. Kilian in 4° stellt L. in der Gelehrtentracht des 17. Jahr
hunderts dar; das lang herabwallende Haar umrahmt ein volles Gesicht; di
festgeschlossenen Lippen und der Blick verrathen Scharfsinn und Thatkraft. Au
J. Amman hat Lauterbach's Porträt in Kupfer gestochen. — Ein vollständig
Schriftenverzeichniß bei Jugler, Beyträge zur juristischen Biographie, Band
S. 87—104.

Lauterbachii coll. theoret. pract. P. I. Praefatio. — Stolle, Hist.
jurist. Gelahrtheit S. 108. — Jugler a. a. O. S. 83—105. — G. G. Büchn
erläut. Voigtland, Dresden 1732. S. 102. — Gundling, Samml. klein
deutscher Schriften, S. 21—25. — Hugo, Lehrb. eines civilist. Cursus Bd.
S. 39 u. 386. — M. Hessenthaler's Effigies Lauterb. etc. — Stintzin
Geschichte der deutschen Rechtswissenschaft, Bd. 1. S. 145—50.

Eisenhart.

Lauterburg: Ludwig L., wurde am 15. Decbr. 1817 in Bern in d
Familie eines Rechtsanwalts geboren. Schwache Gesundheit hielt ihn von d
Spielen der Jugend zurück, Neigung zu den Büchern trat dagegen frühe h
vor. Geschichte und Geographie zogen ihn besonders an; die Revolution d
J. 1830/31, in Folge deren selbst die Schüler nach Parteien sich unterschied
weckte seinen politischen Sinn. Selbständiger Arbeitstrieb für die Gegenstän
seiner Interessen zeichnete ihn mehr aus als Schulfleiß. Zur theologisch
Laufbahn bestimmt trat er 1837 in die noch junge Hochschule über, beschäfti
sich indessen auch hier mehr mit seinen Liebhabereien als mit Fachstudien u
warf sich, eine treibende Natur, mit leidenschaftlichem Eifer auf Bethätigung
dem schweizerischen Studentenverein der „Zofinger“. Der vaterländischen G
schichte gab er sich mit Begeisterung hin, angeregt namentlich durch Profes
Kortüm, dem er dann, als er dem Ruf nach Heidelberg folgte, als Wo
führer der Studirenden die Abschiedsrede hielt. Schon als Student war er
Seele einer kleinen Gesellschaft, die sich die Fortsetzung von Haller's Bibliot
der Schweizergeschichte (vgl. den Artikel: Gottlieb Emanuel Haller) zum Zw
gesetzt hatte. Im J. 1841 wurde er Candidat und diente nun vier Jahre la
als Pfarrvicar in verschiedenen Landgemeinden — Pieterlen, Kirchlinda
Aetigen — auch neben der Amtsthätigkeit, besonders durch Vorträge, Abendunt
haltungen u. dgl., geistiges Leben anregend. Nach einem Aufenthalte in L
sanne, wo er Alexander Vinet und die Historiker Vulliemin und Monnard ken
lernte, übernahm er eine Lehrerstelle im Waisenhause seiner Vaterstadt.
Mitstifter des „Männer-Zofinger-Vereins“, des „litterarischen Museums“,
„historischen Vereins“, als Mitglied der „Schweizerischen gemeinnützigen Ges
schaft“, des „Vereins für christliche Volksbildung“ und des „Protestantisch-kir
lichen Hülfsvereins für zerstreute Glaubensgenossen“ genügte er seinem rastlo
Thätigkeitstriebe. Bald trat er auch publicistisch auf; und von 1848
widmete er sich, seinem Amte entsagend, ganz privater Arbeit und öffentlich
Wirken. Eben bereitete eine politische Veränderung sich vor, und als im Fr
ling 1850 die neu gebildete sog. conservative Partei den Kampf mit der b
herigen Regierung aufnahm und die Mehrheit für sich gewann, da war L. ei
ihrer Wortführer, der bei jeder Gelegenheit mit Wort und Schrift die gestü
Regierung angriff, die Sache der neu eingesetzten verfocht. Er wurde Mitgl

des Großen Rathes und Leiter der Parteivereine. Das Aufgeben der strengen Parteiorganisation nach dem ungünstigen Wahlergebnisse von 1854 und die Einsetzung einer aus Männern beider Lager gemischten Regierung, der sog. Fusion, bewog ihn zu unmuthigem Rücktritt vom politischen Leben. Immerhin führte er noch die Redaction des „Berner Boten", eines von ihm begründeten Blattes, das ihm als Waffe diente „gegen Alles, was er als böse, als gemeinschädlich, als unehrenhaft und unsittlich erkannte", und das vermöge seiner gesthümlichen Sprache und achtungswerthen Haltung einen bedeutenden Einfluß übte. Im November 1857 wurde L. auch Bernischer Vertreter im schweizerischen Nationalrathe; seine Hauptwirksamkeit blieb jedoch auf dem nächstliegenden Gebiete, er war Präsident der städtischen Schulcommission, Mitglied der Schul- und Kirchen-Synode und des Gemeinderathes, vorzüglich blieb er der Bahn freiwilliger Vereinsthätigkeit für gemeinnützige und wissenschaftliche Zwecke. Er stand an der Spitze der Sammlung in Bern zur Unterstützung der abgebrannten Ortschaft Glarus (1861), und war Präsident des „historischen Vereins für den Kanton Bern" und Mitglied des leitenden Ausschusses der Allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz". Schon im J. 1852 hatte er das „Berner Taschenbuch" begründet, dessen 13 von ihm redigirte Jahrgänge eine Fülle lokalhistorischen und vorzüglich biographischen Stoffes enthalten und das noch heute fortgesetzt wird. Er war im Begriffe, mit immer größerer Energie an die Herausgabe eines Schweizerischen biographischen Lexikons zu gehen; es wäre das Werk seines Lebens geworden; da starb er am 7. Septbr. 1864 an einem Typhusanfall. Unabhängigkeit und Uneigennützigkeit, starkes aber reizbares Gefühl, waren die Haupteigenschaften seines Charakters, der auf ausgesprochen religiösem Grunde ruhte. Sein Grundsatz: „Ein Unfähigerer in Vertheidigung der Wahrheit ist schädlicher als zehn Angreifer", kennet sein Wesen. — Seine Sammlung von circa 20000 Broschüren, Flugblättern u. dgl. wurde Eigenthum der Berner Stadtbibliothek.

Vgl. Ludwig Lauterburg, ein Biedermann der Bernischen Neuzeit, biographischer Versuch von A. Dubius, im Berner Taschenbuch von 1865 mit Bildniß. — Nekrologe in den Bernischen Tagesblättern. Blösch.

Lauterwald: Matthias L, Philolog und Theolog des 16. Jahrhunderts, geb. c. 1520 zu Elbing, studirte auf Kosten des Herzogs Albrecht von Preußen in Wittenberg, wo er ein eifriger Schüler Melanchthon's war. Um 1549 kam er „als neugebackener Wittenberger Magister" nach Königsberg, wo ihm eine orientalische Professur in Aussicht gestellt war. Bald aber mischt er sich in die theologischen Händel, welche nach der Ankunft Andreas Osiander's in Königsberg entbrannten. Schon am 5. April 1549 betheiligt er sich mit wenig Geschick und Takt an Osiander's Disputation; von Osiander höhnisch zurückgewiesen und gereizt, publicirt er am folgenden Tag 12 Thesen über die Buße gegen Osiander, worin er mit Gefahr seines Lebens zu vertheidigen sich vermißt, um damit seinem Amtsgelübde und seinem in Wittenberg geleisteten Magistereid Genüge zu thun. Der Senat beauftragt den Rector Johann Bretschneider, L. zu inquiriren, was er für Rathgeber oder Mitwisser gehabt. Der Streit erneut sich, als L. im Juli 1549 eine Disputation ankündigt de luce inaccessibili et de tenebris, worin Sätze gegen Osiander gerichtete Sätze vorkamen: die Disputation wurde auf Befehl des Herzogs verboten, dem M. L. das Lesen untersagt. Der Streit wurde immer erbitterter und endete vorerst mit der Verabschiedung Lauterwald's 1550. L. ging nach Wittenberg zurück, um hier seine Studien fortzusetzen, wurde 1551 Prediger in Schulpforte, später Prediger zu Eperies in Ungarn, wo er frühe starb. Er war „ein höchst seltsames Geschöpf, das nicht leben konnte, wenn es nicht zu streiten hatte", so daß Melanchthon meint (ep. ad Camerar.), er werde

noch in Charons Nachen fortfahren zu disputiren. Gegen Osiander schrieb 1) eine Schrift „De nova poenitentiae definitione“, wie es scheint ungedruckt 2) „De luce et tenebris“, 1549 (s. oben); 3) „Fünf Schlußsprüche“, Witten berg 1552; 4) „Bedenken was zu halten sei von Joh. Tauler's Offen barung ꝛc.“ Später soll er in seiner Polemik soweit gegangen sein, daß er di lutherische Lehre von der Glaubensgerechtigkeit verleugnete: nicht durch den Glaube allein, sondern nur durch denselben in Verbindung mit Buße und neuem Ge horsam werde der Mensch gerecht.

Vgl. Hartknoch; Arnold; Salig; Jöcher; besonders aber Planck, Ge schichte des protest. Lehrbegriffs IV, 209 ff. und Möller, A. Osiander S. 314 ff. Wagenmann.

Lauth: Thomas L., Arzt, geb. den 19. August 1758 in Straßburg hatte an der Universität seiner Vaterstadt zuerst Philosophie, Mathematik und Naturwissenschaften, später Medicin studirt. Nach seiner 1781 erfolgten Pro motion machte er eine größere wissenschaftliche Reise, zuerst nach Paris, wo er sich bei seinen Studien vorzugsweise an den großen Chirurgen Delpech anschloß und später nach London, den Niederlanden und Deutschland, wo er mehren Universitäten besuchte. Im J. 1782 nach Straßburg zurückgekehrt, wurde er zum Adjunct des Geburtshelfers Ostertag, 1784 nach Lobstein's Tode zum Pro sector und Prof. extraordinar. und 1785 zum Prof. ord. der Anatomie und Chirurgie ernannt. Bald darnach erhielt er einen Ruf nach Tübingen, den er jedoch ausschlug. In seiner Eigenschaft als Militärarzt wurde ihm 1795 die Stelle des Chefarztes am großen Hospital der Stadt übertragen, und zwei Jahre später übernahm er das Amt des Stadtphysikus. Sein Tod erfolgte plötzlich nach Rückkehr von einer Reise nach Deutschland am 16. Septbr. 1826. — Von seinen litterarischen Arbeiten ist die bekannteste und bedeutendste die vortreffliche „Histoire de l'anatomie“, von der jedoch nur der erste Theil, bis Harvey reichend, im J. 1815 erschienen ist. Auch mit der von ihm besorgten „Scriptorum latinorum de aneurysmatibus collectio“ (1785) hat er sich um die Litterargeschichte der Medicin verdient gemacht. A. Hirsch.

Lauze: Wigand L., Biograph Philipps des Großmüthigen in einer hessischen Chronik, die er in Annalenform von Noah's Zeiten bis auf die der Ab fassung herabgeführt hat. Nur der zweite Theil, die Darstellung der Regierung des Landgrafen Philipp, ist gedruckt (in der Zeitschrift für hess. Geschichte 2. Suppl., 1. u. 2. Bd.), der ganze erste Theil ruht noch handschriftlich in der Casseler Landesbibliothek. — Ueber das Leben des Chronisten ist fast nur das wenige bekannt, was sich aus seinem Werke erkennen läßt. Danach war er Ende des 15. oder Anfang des 16. Jahrhunderts zu Homberg in H. geboren dessen Verfassung und Berühmtheiten er ein eigenes, leider verlorenes Kapitel gewidmet hat und wo seine Verwandten urkundlich nachgewiesen sind. Sein Studien machte er in Erfurt. Eobanus Hessus und wahrscheinlich auch Euricius Cordus waren hier seine Lehrer, und von dort aus wird er auch Mutianus Rufus in seinem Gothaer Tusculum aufgesucht haben, das er mit seinen sinnvollen Inschriften anschaulich beschreibt. Auf dem Titel einer späten Abschrift wird L. als Regierungssecretär bezeichnet, doch ist das aus den Aeußerungen, die man darauf hat beziehen wollen, nicht zu ersehen. Vielleicht war er Stadtschreiber oder ein Magistratsmitglied seiner Vaterstadt. Sicher ist durch sein eigenes Zeugniß, daß er länger oder kürzer Vorsteher im Hospital zu Hayna war. 1541 unterzeichnete er als „Vigandus Lutze“ eine Urkunde; und wenn er in demselben Jahre seine Anwesenheit bei einer akademischen Feier in Marburg erwähnt, dessen Universität Besitztitel an Hayna hatte, so mag das in dieser Eigenschaft gewesen sein. — So dürftigen äußeren Daten gegenüber läßt sich

r Lauze's Bildung, Kenntniſſe und Auffaſſung als Hiſtoriker beſſer urtheilen. r Allem iſt er mit Leib und Seele Heſſe. „Von dem löblichen Herkommen, ſchlechten, Leben, Thaten und Abſterben der Könige und Fürſten zu Heſſen, ch was ſich bei eines jeden Regierung in derſelben Landſchaft zugetragen und laufen hat", ſo überſchreibt er ſein Werk. Er beginnt bei dem fabelhaften cennas, der 254 Jahre nach der Sündfluth mit ſeinem Zunamen Thuisco ein rzvater und Anfänger aller Deutſchen", mithin erſter König der Heſſen ge- ſen ſei, und führt dann durch die heilige und profane Geſchichte herunter bis dem Fürſten, in deſſen letzter Periode er während weniger Jahre (um 1560), ch nicht ohne größere Sammlungen gemacht zu haben, die umfängliche Chronik ſammengeſchrieben hat. Mit litterariſchen Hülfsmitteln war er vortrefflich ge- ſtet: von dem erſten Hiſtoriker, dem „theuren Mann" Moſes ab verfügt er der eine ſehr ſtattliche Reihe von Gewährsmännern, bis auf die humaniſtiſchen itgenoſſen Celtis, Irenicus, Beatus Rhenanus, Krantz, Hedio, Sleidan; und e Polemik, mit der er alten und neuen Hiſtorikern entgegentritt, z. B. den richten Cäſar's über den König „Ehrenveſt", „den er, Florus und Andere ganz t Unrecht Arioviſtus nennen", dem lügneriſchen Hunibald (er glaubt an ſeine iſtenz, ſchilt ihn aber einen „geborenen Barbonus und groben Eſel"), oder n Angaben des Irenicus über griechiſche Anſiedlungen im alten Germanien, igt, daß er ſelbſtändig und bisweilen nicht ohne einen Anflug verſtändiger itik zu leſen wußte. Quellenmäßigen Werth hat die Darſtellung der früheren iten, vielleicht mit Ausnahme einzelner lokalgeſchichtlicher Angaben für das 4. und 15. Jahrhundert, nicht, zur Hiſtoriographie des Humanismus aber ben auch dieſe Partien werthvolle Aufſchlüſſe. Für die Geſchichte ſeiner Zeit ird das Werk eine ſtets zu beachtende Quelle bleiben. Neben den größeren arſtellungen, denen er überall ſelbſtändig gegenüberſteht, verwerthet L. hier gen und ausführlich die Flugſchriften, gedruckten Ausſchreiben und Ver- dnungen aus beiden Lagern, beſonders die des Landgrafen. Wahrſcheinlich atte er auch Zutritt zu den Akten der Kanzlei. Mehrfach nennt er als ſeine ewährsmänner hervorragende Beamte von Caſſel, und ohne Frage ſchöpfte er eles aus ſolchen Mittheilungen wie aus eigener Erfahrung. Vorzüglich nahe and er den gelehrten Kreiſen des Landes, die ſich in der Marburger Univerſität ſammenfanden und deren religiöſe, litterariſche und politiſche Anſchauungen as Werk getreu widerſpiegelt. Mittelpunkt des zweiten Theils iſt vor Allem er Landgraf ſelbſt als der „wahrhafte und getreue Vatter des Vatterlandes", er die in der Epoche wirkenden Ideen am lebendigſten in ſich aufgenommen nd ihnen die kirchlichen, wiſſenſchaftlichen und ſtaatlichen Organe geſchaffen hatte. öglich, daß der Fürſt, welcher für die Geſchichte ein herzliches Intereſſe hatte, ie er denn Sleidan's Werk weſentlich gefördert und ſchon in dem Teſtament on 1542 einen „eigentlichen, gründlichen und wahrhaftigen Hiſtorienſchreiber" einer Thaten verlangt hat, die Arbeit Lauze's anregte und unterſtützte. Er ürde dann einen Biographen erworben haben, der bis heute noch nicht über- roffen iſt und mit ſeiner naiven Wiedergabe der in Philipp und ſeinem Staat äftigen Geſinnung auch neben der erſchöpfendſten und treueſten hiſtoriſchen Repro- uktion einen eigenthümlichen Rang behaupten wird. Das Werk endigt mit der „her- chen Bekanntnuß des Landgrafen zu Heſſen und ſeiner Theologen vom Abend- ahl des herren Jeſu Chriſti, den achten Tag im Weinmonat" 1561, ziemlich leichzeitig, wie überhaupt die letzten Abſchnitte, mit der Begebenheit ſelbſt. Vielleicht hat den Chroniſten der Tod während der Arbeit ereilt, und iſt es daher zu erklären, daß das Buch ungedruckt hinterlaſſen iſt.

Vgl. Schmincke, Monim. hass. IV. Wenck, Heſſ. Landesgeſch. I. Zeitſchr. f. h. G. a. a. O. I, Vorwort. Lenz.

Lavater: Hans Rudolf L., geb. 1491, † am 10. Januar 1557. — L. stammte aus einem ursprünglich in Rheinau unweit Schaffhausen angesessenen von seinem Berufe im Dienste des dortigen Klosters den Namen Lavator führenden, im J. 1446 in Zürich eingebürgerten Geschlechte. In seiner Jugend Glaser, mehr aber noch Kriegsmann, nahm er an den Feldzügen der Schweizer in Italien, 1512 am Pavierzuge gegen die Franzosen, 1521 an den beiden Zügen in die Romagna im Dienste Papst Leo's X. Antheil und bekleidete im letzten derselben bereits an der Seite des obersten Hauptmanns, Georg Berger von Zürich, seines Schwestermannes, den Posten des Fähndrichs d. h. des zweiten Befehlshabers im Range. Dies gab Zürich auch Veranlassung, ihn im J. 1524 einem der angesehensten Magistraten der Stadt, dem Sekelmeister Jakob Werdmüller, als Mitgesandten an Papst Clemens VII. nach Rom beizuordnen, um von letzterem die der Stadt von Leo X. verheißenen, aber noch rückständigen Zahlungen für jene Kriegshülfe einzufordern; eine Sendung, die freilich ohne Erfolg blieb. Wohlgestalt, ein kräftiges und entschlossenes, dabei aber auch einnehmendes Wesen hatten L. diese Auszeichnungen erworben. Er war aber auch frühe schon mit voller Theilnahme der geistigen Strömung gefolgt, die Zürich jetzt beherrschte, und schloß sich seit Zwingli's Auftreten an dessen reformatorische Bestrebungen mit allem Nachdrucke an, ermuntert durch den greisen Sekelmeister Niklaus Räuchlin, seit 1516 sein Schwiegervater, den schon seit Jahrzehnten sehnliches Verlangen nach einer Aufrichtung der Kirche aus ihrem tiefen sittlichen und geistigen Verfall beseelte. So lenkten sich denn die Blicke seiner Mitbürger mehr und mehr auch auf L. und diese übertrugen 1525 dem vier und dreißigjährigen Manne das wichtige Amt eines Landvogtes der Grafschaft Kiburg, die einen Drittheil des ganzen zürcherischen Gebietes umfaßte. L. bewährte sich in dieser Stellung sofort auf's Trefflichste. Als die Bewegung, welche in Deutschland die Schrecken des Bauernkrieges hervorrief, auch im schweizerischen Landvolke Keime trieb und in einer großen Versammlung der Zürcher Bauern in Töß unweit Winterthur am 5. Juni 1525 einen Ausdruck fand, war es vorzüglich L., der durch sein Erscheinen unter den Versammelten, durch sein leutseliges, kluges und zugleich festes Benehmen den unschädlichen Verlauf des Tages bewirkte und der Bewegung damit die Spitze brach. Mit ähnlichem Erfolge vertrat L. Zürich's Sache im nahen Thurgau, wo die reformirte Bevölkerung gegen die katholische Mehrheit der regierenden eidgenössischen Orte zu schützen und der Landvogt von Kiburg hiebei das nächstberufene, natürliche Organ der zürcherischen Regierung war. Als aber 1529 förmlicher Krieg zwischen den Orten beider Confessionen, der sog. erste Kappeler Krieg, losbrach, erhielt L. Auftrag und Gelegenheit seine militärische Begabung in Zürichs Dienste zu bethätigen, indem er an die Spitze eines Aufgebotes aus der Grafschaft Kiburg den Thurgau und das stiftsanctgallische Rheinthal besetzte und der Stadt Zürich huldigen ließ. Mitten in diesen Anordnungen traf ihn die Nachricht vom Abschlusse eines Waffenstillstandes, der Befehl, einzuhalten, und als er nach Zürich und Kappel eilte, um den jetzt angeknüpften Friedensunterhandlungen nahe zu sein und unbedingtes Nachgeben gegenüber den Forderungen der Gegner zu verhüten, gelang es ihm nicht, seine Ansichten zur Geltung zu bringen. Ungeachtet Zwingli's eindringlichen, von L. und andern Freunden des Reformators unterstützten Vorstellungen wurde der Friede vom 25. Juni 1529 („Erster Kappeler Friede") abgeschlossen, der selbst das von L. Gewonnene wieder preisgab. Eine noch viel schwerere Prüfung harrte aber Lavater's. Als die unentschiedenen und verworrenen Zustände, welche der ebengeschlossene Friede schuf, nach kurzer Frist zum Ausbruche des zweiten Kappelerkrieges führten, dem Zürich in ungünstigster Lage, gelähmt durch innere Zwietracht und durch Mißverständniß mit Bern

gegentrieb, wurde L. zum Kriegshauptmann ausersehen und konnte nicht verigern, dem Rufe zu folgen, obwohl er die volle Schwierigkeit seiner Aufgabe raussah. Hemmnisse aller Art, Unentschlossenheit und Uneinigkeit in den athen, Lauheit, Zögerung, heimlicher Widerstand lähmten seine Anordnungen; n ertheilte Vollmachten wurden im wichtigsten Augenblicke wieder beschränkt. ls er endlich mit dem kleinen, in Eile zusammengerafften Heerhaufen der vorusgesandten zürcherischen Grenzhut in Kappel zu Hülfe zu kommen vermochte, nd er dieselbe schon in den Kampf verwickelt, in welchem er nur ihren Widerand gegen den überlegenen Feind zu theilen, aber ihre und der Seinigen iederlage nicht abzuwenden im Stande war. Mit genauer Noth entkam er lbst aus dem blutigen Treffen, das Zürich Zwingli und viele seiner besten Männer entriß, nachdem er Alles gethan, was seine Stellung ihm vorschrieb und ersönliche Tapferkeit vermochte. Von den Vorwürfen, die jetzt gegen ihn erönten, sprach ihn die auf sein Verlangen angeordnete eingehende Untersuchung ollig frei und mit ungeschwächtem Vertrauen seiner Obrigkeit übernahm er wieder ie Verwaltung seiner Landvogtei. Mit Bullinger, der an Zwingli's Stelle mt, verband ihn sofort nahes Einverständniß. An Bullinger und L. als an ie Häupter der entschiedenen Evangelischen in Zürich wandte sich das Vertrauen Landgraf Philipps von Hessen im October 1533. Bullinger und L. vermittelten 1534 die Anknüpfung neuer freundschaftlicher Beziehungen Zürichs zu Bern. Und als L. 1536 als nunmehriges Mitglied des täglichen Rathes, der igentlichen Regierung, in Zürich Wohnsitz nahm, gestaltete sich seine Verbindung mit Bullinger zu enger, dauernder Freundschaft, die bei Lavater's beginnendem Aufsteigen zu den höchsten Staatsämtern von wesentlicher Bedeutung für Zürich war. Dem Sekelmeister L. widmete Bullinger 1543 seine Auslegung des Evangeliums St. Johannis. Die Ende 1544 erfolgende einhellige Ernennung Lavater's zum Bürgermeister und die 13 Jahre seiner Amtsführung als solcher neben seinem gleichgesinnten Collegen Haab, bilden den Höhepunkt der zürcherischen Reformationszeit. Im Einverständnisse der Häupter des staatlichen Gemeinwesens mit dem Vorsteher der Kirche, deren Einrichtungen ihre abschließende Gestalt erhielten, war das Verhältniß beider Institutionen jetzt richtiger, weil mit gleichartigerem Gewichte beiderseits gestaltet als zur Zeit, da neben Zwingli's überragender Gestalt der ehrenwerthe, aber dem Reformator nicht gewachsene Amtsvorgänger Lavater's, Diethelm Röust, gestanden hatte. Aber Bullinger blieb das von ihm beklagte Geschick beschieden, L., der ihm freilich an Alter um 13 Jahre voranging, und die Zeit des Zusammenwirkens mit ihm lange zu überleben.

Neujahrsblatt f. d. zürcherische Waisenhaus auf das J. 1864 (Bgmstr. H. R. Lavater. Von C. Pestalozzi). — Dazu Berichtigung in Mörikofer, J. C. Ulrich Zwingli, II, S. 3 und 495. Zürich 1867/9. — Egli, Pfarrer C., Die Schlacht von Cappel 1531. 8°. Zürich 1873. G. v. Wyß.

Lavater: Johann Kaspar L.*).

Lavater: Ludwig L., Antistes in Zürich; geb. am 1. März 1527, † am 15. Juli 1586. — Im Schlosse Kiburg geboren, als Sohn des dortigen Landvogtes, nachmals zürcherischen Bürgermeisters Hans Rudolf L. (s. oben), wurde L. schon frühe dem geistlichen Stande bestimmt. 1538 Zögling der Klosterschule in Kappel, 1543 des Carolinums in Zürich, wo Bullinger sich seiner annahm, setzte er seine Studien 1545 in Straßburg, später in Paris unter Pierre Ramu und in Lausanne unter P. Viret fort, besuchte dann noch Italien und trat nach seiner Heimkehr in den Dienst der zürcherischen Kirche. Durch

*) Der Artikel wird am Schlusse dieses Bandes nachgeliefert werden.

vorzügliches Talent als Prediger und sein ganzes Wesen erwarb er sich rasch allgemeine Anerkennung, so daß er schon 1550 zum Archidiakon am Großmünster, d. h. zu einem der beiden nächststehenden Gehülfen des Oberstpfarrers oder Antistes ernannt wurde. Dem Freunde seines Vaters, seinem eigenen hochverdienten Gönner, Bullinger, stand er also jetzt zur Seite und ihn verband nun auch engere äußere Verwandtschaft mit demselben; Bullinger's Tochter Margaretha ward am 8. Mai 1550 Lavater's Gattin. 35 Jahre lang wirkte L. in diesem Amte, als Prediger und zugleich als fruchtbarer Schriftsteller, als ihn beim Rücktritte von Antistes Gwalther (Bd. X, S. 289) der Große Rath am 29. Decbr. 1585 zu der erledigten Würde des Vorstandes der zürcherischen Kirche berief. Nur wenige Monate lang bekleidete er dieselbe; denn schon im Juli des folgenden Jahres machte eine kurze heftige Krankheit seinem Leben ein Ende. Unter den zahlreichen Schriften Lavater's, meist Kanzelreden oder Commentaren zu Büchern der h. Schrift, auch deutschen Uebersetzungen von Werken von Bullinger, sind vorzüglich hervorzuheben: ein „Leben Bullinger's" in deutscher Sprache, 1576, ein „Leben Pellikan's", lateinisch, als Einleitung zu des letztern Commentarien zum Alten Testament, 1582; eine „Geschichte des Abendmahlsstreites", lateinisch und deutsch, 1563 und 1564; eine vortreffliche lateinische Beschreibung der Einrichtungen und Gebräuche der zürcherischen Kirche, 1559, und ein beliebtes, mehrfach wiederholtes Buch: „Von Gespensteren, Unghüren, Fälen ꝛc. De Spectris, lemuribus, et insolitis fragoribus et praesagitionibus etc.", Zürich 1570, 1578 und Frankfurt 1586, das später auch ins Französische und Italienische übersetzt wurde. Lavater's Leben beschrieb Johann Wilhelm Stucki in seiner nach Lavater's Tode veranstalteten Ausgabe von 58 Homilien des Letztern zur Erklärung des Buches Nehemia, Zürich 1586.

Lavaterus, L., Liber Nehemiae homiliis VIII expositus. Cum praefat. J. Guil. Stuckii. Tiguri 1586. J. H. Hottinger, Schola Tigurinorum Carolina. Tiguri 1664. — Leu, Helv. Lexikon XI. 380 ff., Zürich 1756. — Neujahrsbl. der Gesellschaft der Chorherren in Zürich auf das Jahr 1832 (flüchtig). — G. R. Zimmermann, Die Zürcher Kirche von der Reformation bis zum dritten Reformationsjubiläum, I, 104. Zürich 1877.

G. v. Wyß.

Laven: Philipp Franz L., wurde am 20. Nivose XIII (d. i. am 11. Jan. 1805) zu Trier von katholischen Eltern geboren. Sein Vater war Kaufmann daselbst. Nachdem der Sohn das Gymnasium seiner Vaterstadt absolvirt, studierte er auf der Universität Bonn klassische Philologie, Geschichte und Litteratur, kehrte dann nach Trier zurück und wirkte hier vom J. 1827 an 22 Jahre lang als Lehrer am Gymnasium. Im J. 1849 wurde ihm das Amt eines Bibliothekars an der Trier'schen Stadtbibliothek übertragen, das er bis zu seinem Tode, am 14. April 1859, verwaltete. Seine Studien und litterarischen Arbeiten bewegten sich vorzugsweise auf dem Gebiete Trier'scher Archäologie, Geschichte und Sagenkunde; er war auch Gründer der archäologischen Zeitschrift Treviris, deren erste Jahrgänge er redigirte. Nebenher ging seine Beschäftigung mit der Poesie, und er war der erste, der die Mundart seiner Vaterstadt in Gedichten zur Anwendung brachte. Seine poetischen Publicationen sind: „König Orendel von Trier, oder: Der graue Rock. Gedicht des 12. Jahrh., übersetzt" (1845), „Kleine Lieder. Enthaltend Gebete und Betrachtungen für Kinder" (1846), „Trier und seine Umgebungen in Sagen und Liedern. Mit Bemerkungen über die Quellen dieser Sagen" (1851), „Gedichte in Trier'scher Mundart. Mit angehängtem Glossar" (1857), „Octona. Achtzeilige Lieder" (1858). Zwölf seiner Kinderlieder wurden von Maintzer in Musik gesetzt.

Nach Familienmitth. Franz Brümmer.

Laves: Georg Ludwig Friedrich L., geb. zu Uslar am 17. Decbr. 788, machte seine ersten Studien auf der Akademie der bildenden Künste zu assel und bei seinem Oheim Jussow, kurhessischem Oberbaudirector; 1807 bezog die Universität Göttingen; seit 1809 unter westfälischer Herrschaft angestellt, erhielt er nach Wiederherstellung des Königreichs Hannover am 4. Mai 1814 die Stelle eines Hofbauverwalters und ging 1816 nach Italien, um dort seine bautechnischen Studien zu vollenden. Ein Plan von ihm zu einem Schlosse am Anfang der Herrenhäuser Allee bei Hannover kam nicht zur Ausführung, dagegen wurde ihm die von Jussow empfohlene Restauration des alten Residenzschlosses in der Stadt übertragen. Der Bau wurde 1817 begonnen, er vermittelte in sehr interessanter Weise die Verbindung der neuen und alten Theile, erhielt einen prachtvollen giebelbekrönten Porticus in den edeldurchgebildeten Formen des korinthischen Stils, löste überhaupt die Aufgabe, soweit es bedingende Verhältnisse gestatteten, in künstlerischer Weise, sie ist aber nicht vollendet worden. Nach dem Vorbilde der Triumphalsäulen des Trajan und Marc Aurel führte ferner L. 1825 bis 1832 die c. 160 Fuß hohe Waterloosäule zu Hannover aus; sodann 1842 bis 1847 in ausgezeichneter Weise das Mausoleum, welches der König Ernst August für sich und seine Gemahlin Friederike errichten ließ. In schon vorgerücktem Alter erhielt L. den Auftrag zum Entwurf und Bau des neuen königlichen Hoftheaters (1848—1852), das ungeachtet einzelner Mängel, die indessen nicht dem Baumeister allein zur Last zu legen sind, sowohl durch sein Aeußeres, als besonders durch seine Gesammtwirkung des Logenhauses zu den ansehnlichsten Schöpfungen dieser Art gehört. Für die Bedeutung als Constructeur spricht u. a. die unter dem Namen Laves'scher Balken bekannte Construction, wofür der Erfinder durch die Ernennung zum Ehrenmitglied der Royal institution of british architects und mehrere Orden ausgezeichnet wurde. Als ein Hauptverdienst, das sich L. um Hannover erworben hat, muß schließlich noch sein Plan des neuen Ernst-August-Stadttheiles und der Anschluß desselben an die alte Stadt hervorgehoben werden: mit der sehr gelungenen Lösung dieser Aufgabe hat Hannover erst den Charakter einer modernen Residenzstadt erhalten. L. starb als hannoverscher Oberhofbaudirector am 30. April 1864. Er gehörte zu den bedeutendsten Architekten seiner Zeit. „Selbstverständlich müssen zur richtigen Beurtheilung der genannten Werke und bei gerechter Abwägung der Verdienste des Meisters die Zeitumstände und die vorhandenen Hülfsmittel berücksichtigt werden; heute würde manches leicht sein, was damals zu den größten Schwierigkeiten gehörte und manches andere würde heute bei der fortgeschrittenen Kunstkenntniß und unseren abweichenden Ansprüchen anders als man damals wollte oder konnte, behandelt werden müssen. Durch die Cassseler Schule, die sich aus der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts herleitet, und der ja auch Klenze seine erste Ausbildung verdankt, wurde Laves' Kunstrichtung bestimmt. Großartige Gesammtwirkung und Ruhe bilden den Hauptcharakterzug seiner Werke, dies streift jedoch zuweilen an Monotonie und eine gewisse Kälte, die um so mehr hervortritt, als — vielleicht aus Mangel an Geldmitteln, jedoch wol auch aus Mangel inneren Bedürfnisses des Künstlers — die zur Belebung der klassischen Architektur nothwendige Skulptur fast gänzlich fehlt und somit ein Hauptkunstmittel zur Milderung der starren streng mathematischen Symmetrie und zur Vervollständigung des geistigen Ausdrucks unangewendet blieb".

Vgl. H. Köhler, Nekrolog des O.-H.-D. Georg L., in der Zeitschrift des Architekten- und Ingenieur-Vereins für das Königreich Hannover, Bd. XII. Heft 4. Jahrg. 1866. J. H. Müller.

Lawätz: Heinrich Wilhelm L., war geboren in Rendsburg am 27. April 1748, wo sein Vater Justizrath Heinr. Franz L. († 1762) als königl. Pro-

viantmeister lebte. Im elterlichen Hause durch Hauslehrer vorbereitet, bezog er das Gymnasium in Altona und studirte dann von 1767 zuerst in Leipzig er mit Chr. F. Gellert in Verkehr kam, und darauf in Kiel. Nach volle Studien ward er daselbst als Regierungssecretär bei der damaligen gro lichen Regierung angestellt, dann zum Klosterschreiber und Syndikus an den ligen Kloster in Uetersen erwählt und 1801 zum Administrator an dem Leihinstitut in Altona ernannt. Als dieses 1813 aufgehoben ward, zog ins Privatleben zurück und starb am 27. Juni 1825. In seiner Jugend er sich zur Poesie hingezogen. Es erschienen von ihm, nach Gellert'schem bild: „Geistliche Oden und Lieder", 1775; auch ein Lustspiel: „Die Ter mente", 1777 zugleich mit einer philosophischen Abhandlung unter dem Titel, ferner ein Schauspiel „Die Diamanten", 1795 und noch eine „S lung vermischter Lieder", 1790. Vorher hatte er ein „Moralisches W blatt" herausgegeben, 1768 in 4 Theilen. — Dann hat er sich als Biblio bekannt gemacht durch ein weitläufig angelegtes, aber nicht zu Ende ge Werk: „Handbuch für Bücherfreunde und Bibliothekare", 1. Theil in 4 B 2. Theil in 2 Bänden mit Nachträgen und dreifachem Register, 1788—95 beiden ersten Bände handeln von der Gelehrsamkeit überhaupt, die folg geben die Litteratur der Biographie. Auch erschien von ihm 1790 „ Journal aller Journale oder skiagraphische Uebersicht der vorzüglichsten schriften", 12 Stcke. Ferner verfaßte er: „Die Tugenden und Laster, überhaupt über Neigungen und Leidenschaften der Menschen, belegt mit spielen aus der Geschichte", Flensb. 1789—92, 3 Theile.

Vgl. die Schriftstellerlexika von Kordes, Lübker-Schröder und s. v. N. Nekrolog d. Deutschen III, S. 1488. Schlesw.-Holst.-L Provinzialber. 1825, 4, 583. Carste

Lawätz: Johann Daniel L., Bruder des Heinr. Wilh., geb. in burg am 17. März 1750, war ein sehr angesehener und bemittelter Ka in Altona, ward königl. Etatsrath, 1813 Konferenzrath, auch 1810 Ritte Danebrog und Danebrogsmann, 1820 Commandeur des hessischen Löweno Er starb auf seinem Landsitz Neumühlen bei Altona am 7. Octbr. Durch Studium, Reisen und vielfältige Verhältnisse hatte er sich zu einer se Stufe weltbürgerlicher Bildung emporgeschwungen. Zum Kaufmann erst gebildet, interessirten ihn insbesondere Industrieanlagen und schuf er solch Glück in seinem Neumühlen. Aber nicht allein das Eigene, sondern eben s das Allgemeine nahm sein Interesse in Anspruch. So ward er der und langjährige Vicepräsident der patriotischen Gesellschaft in Altona, di 1812 an viele Jahre hindurch der Provinz zum Segen in mannigfache ziehung gewirkt hat. Die Provinzialberichte von Petersen herausgegeben halten seinen Plan derselben und die Jahresberichte. In der Zeit der dän Geldkrisis schrieb er anonym: „Briefe eines alten Holsteiners an seinen in Schleswig über die neue Münze und Bank", 1788, und „Bemerkungen die neue Einrichtung des Geldes in den Herzogthümern Schleswig und Hol 1789. Hierauf beschäftigte ihn sehr die Verwaltung des Armenwesens schrieb sein bekanntes Buch „Ueber die Sorge des Staates für seine Armen Hülfsbedürftigen", 1815, 322 S. Der Verfasser wollte namentlich ra und sich aufs Ganze erstreckende Vorschläge zur Abhülfe des Arbeitsm der Unvermögenden darbieten. Er faßt seine Grundsätze darin zusammen müsse der Arme lernen, durch Arbeit sich selbst aufzuhelfen, sein Zustand nicht blos physisch sondern auch moralisch gebessert, dem ferneren Entsteh Armuth vorgebaut werden, daß die festeste Dauer der Hülfe begründet un dies Alles durch die einfachsten Mittel erreicht werde. Sechs Mittel werde

m angegeben und in eben so vielen Abschnitten beschrieben. Zur weiteren usführung schloß sich hieran seine Schrift: „Ueber Armencolonien", 1821, und rf er auch eine solche ins Leben, die Colonie Friedrichsgabe bei Quickborn, ch ohne den erwünschten und erwarteten Erfolg. Es ist von ihm gesagt: „Wie ausgezeichnet war in Vielem, so insonderheit darin, daß er, je älter er ward, esto menschenfreundlicher."

Vgl. die Schriftstellerlexika von Kordes, Lübker-Schröder und Alberti s. v. N. Nekrolog der Deutschen 1826. S. 1017. Rüder II, 490. Carstens.

Laymann: Paul L., geb. 1575 zu Innsbruck, trat 19 Jahre alt in den Jesuitenorden, lehrte in den Schulen desselben Philosophie, kanonisches Recht und Theologie zu Ingolstadt, München und Dillingen und starb 1635 zu Constanz an der Pest. Seine bedeutendste und bekannteste schriftstellerische Leistung ist seine „Theologia moralis" (Charakteristik derselben in Werner's Geschichte d. kath. Theol. Deutschlands, S. 50 ff.), welche in erster Auflage zu München 1625 ans Licht trat, und bis a. 1723 eine Reihe von Auflagen erlebte. Als eine nicht uninteressante litterargeschichtliche Notiz möge hier die Thatsache Erwähnung finden, daß gegen dieses Werk in der Mitte des 18. Jahrhunderts eine Polemik eröffnet wurde von dem Veroneser Giuseppe Torelli: De probabili vitae morumque regula dialogus inter Laymannum et Philopatrum (dazu noch zwei andere Dialoge ähnlichen Inhaltes aus derselben Feder, 1743; alle drei Dialoge abgedruckt in Torelli's Opere varie, Pisa 1834). — Gleich seinem Ordensgenossen Friedrich Spee suchte L. auf Milderung des Vorgehens in den Hexenprozessen hinzuwirken; diesem Bemühen verdankte seine Schrift: „Processus juridicus contra sagas" ihr Entstehen (die erste Auflage derselben ist unbekannten Datums; eine deutsche Uebersetzung derselben durch Quirinus Botter erschien zu Aschaffenburg 1629). Einen lebhaften Antheil nahm er an den kirchenpolitischen Fragen seines Zeitalters. Das von Kaiser Ferdinand II. erlassene Restitutionsedict veranlaßte ihn zu zwei Schriften, in deren erster er das kaiserliche Edikt zu vertheidigen bemüht war („Pacis compositio, seu dissertatio de compositione pacis inter Principes et Ordines Imperii Romani Catholicos et Augustanae Confessioni adhaerentes in Comitiis Augustae 1555 edita a quibusdam Jurisconsultis adversus Lutheranorum commenta, a. 1629 quaestionibus illustrata", Dillingen 1629), während er in der zweiten Schrift nachzuweisen suchte, daß diejenigen Orden, welche nicht einen gemeinsamen Gesammtbesitz haben, in welchen vielmehr jedes einzelne Ordenshaus seine selbständigen Besitzthümer habe, nicht berechtigt wären zu verlangen, daß die Güter der durch Zerstörung untergegangenen Klöster ihres Ordens an die noch bestehenden übrigen Klöster desselben Ordens restituirt würden; es sollte vielmehr die Gesammtmasse solcher herrenlos gewordener Güter zur Gründung und Dotirung gemeinnütziger kirchlicher Anstalten, Schulen und Seminarien verwendet werden („Justa defensio Romani Pontificis, Augustissimi Caesaris, S. R. E. Cardinalium, Episcoporum, Principum et aliorum, demum minimae Societatis Jesu in causa monasteriorum exstinctorum et bonorum ecclesiasticorum contra quosdam a se ipsis delectos judices", Dillingen 1631). Laymann's Ausführungen wurden lebhaft bestritten von Caspar Scioppius und von dem Benedictiner aus dem Stifte Ochsenhausen Romanus Hai (Bd. X S. 378), welche darauf bestanden, daß die restituirten Güter an die alten Orden, welchen sie einst gehört, zurückzukommen hätten (Verzeichniß der hierauf bezüglichen Controversschriften bei Backer, Ecriv. d. l. Comp. d. Jesu I, p. 450 f. und VII, p. 291). Als ein Opus posthumum Laymann's wurde noch ein „Jus canonicum" edirt (Dillingen 1663). Er selbst hatte zu seinen Lebzeiten als kanonistische Arbeit veröffentlicht: „Quaestiones canonicae de praelatorum ecclesiasticorum electione, institutione et potestate ex libro I Decretalium" (Dillingen 1629). Werner.

Layritz: Paul Eugenius L., geb. den 13. Novbr. 1707 zu Wunsiedel im Vogtlande. Seine Großeltern hatten mit den anderen Evangelischen während des 30jährigen Krieges aus Böhmen fliehen müssen und sich dann in Hof in Baiern niedergelassen. Von den beiden Söhnen derselben wurde der eine Generalsuperintendent in Weimar, der andere Pastor in Wunsiedel. Letzterer war der Vater des Paul Eugen. Dieser, der Sohn, der nach des Vaters Wunsch Theologie studirte, zeichnete sich schon in den Schulen des Gymnasiums, wie auf der Universität unter seinen Mitstudirenden durch große Befähigung aus, er gerieth aber in Leipzig auf die Bahn eines ausschweifenden Studentenlebens und in Zweifel an der Wahrheit der christlichen Lehre, weshalb er vom Predigerberuf absehen wollte, zu großer Betrübniß seines Vaters. In Jena aber, wohin er übersiedelte, brachten ihn die Vorträge des Magister Spangenberg (nachmaligen Bischofs der Brüdergemeine) von seinen Abwegen wieder zurück, und besonders hatte daselbst sein Bekanntwerden mit dem Grafen Zinzendorf einen heilsamen Einfluß auf ihn. Er sah einst einen Mann auf der Straße von einem Haufen Studenten verfolgt mit Hohngelächter und Schimpfreden, ging neugierig dem Manne nach, vernahm daß derselbe der Graf Zinzendorf sei und hörte noch am Abend desselben Tages im Hause eines Freundes des Grafen eine Rede, die er an eine Versammlung von Studenten und Bürgern hielt über den Vers: Quidnam possit enarrare, quam sit dulce Te amare. Diese Rede gab seinem christlichen Leben eine neue kräftige Anregung. Nun wurde er auch mit Aug. Herm. Francke, Dr. Knapp in Halle, mit dem Abt Steinmetz und andern berühmten Männern der gläubigen Theologie näher bekannt. Nach vollendeten Studien kehrte er zu seinem Vater zurück, dem er ein treuer Gehülfe im Predigtamt wurde bis zu dessen Tod 1731. Gleich nachher erhielt er durch Steinmetz's Vermittelung die Berufung als Conrector einer in Neustadt an der Aisch neu entstandenen, nach dem Muster des Francke'schen Pädagogiums in Halle eingerichteten Schule. Hier war seine Wirksamkeit eine sehr erfolg- und segensreiche. Er war in den klassischen Sprachen sehr zu Hause, sprach ein fließendes Latein und verstand es bei fester Ordnung und geregelter Lehrmethode seinen Schülern den Unterricht faßlich und anziehend zu machen. Auch seine ganze äußere Erscheinung war für die Jugend ebenso gewinnend als Respekt einflößend. Bald wurde er zu den vorzüglichsten Schulmännern Deutschlands gezählt; Schüler kamen in großer Zahl, selbst aus den fernsten Gegenden Deutschlands. Ein Compendium der Logik, das er damals herausgab, wurde in vielen andern Schulen ebenfalls eingeführt. Die ihm 1740 angebotene Stelle als Rector des Pädagogiums in Kloster-Bergen, dem Ort, wo Steinmetz wirkte, lehnte er ab, um sich der Brüdergemeine, mit welcher er schon längere Zeit bekannt war, anzuschließen. Er übernahm die Direction des Seminars und Pädagogiums damals in Marienborn, einem später aufgegebenen Gemeinort im Büdingschen und sodann in Barby, wohin diese Institute versetzt wurden. Hier verfaßte er mit Hülfe seines nachmaligen Schwiegersohnes Theodor Christ. Jembsch ein Lexikon der lateinischen Sprache (in der Druckerei des Halle'schen Waisenhauses gedruckt), ein treffliches Werk, das sich wieder des allgemeinsten Beifalls und großer Verbreitung zu erfreuen hatte. Reich an gediegenem Inhalt war ferner die Schrift: „Gedanken über eine vernünftige und christliche Kindererziehung", welche in Barby in der Unitätsbuchhandlung herauskam. Später wurde er zum Mitglied der Direction der Brüderkirche erwählt, wonach er 1775 auch die Bischofsweihe erhielt. Mehrere beschwerliche und weite Reisen hatte er in dieser amtlichen Stellung auszuführen, z. B. eine Visitationsreise nach Labrador zu den dortigen Missionsplätzen unter den Eskimos. Er blieb fortwährend thätig in diesem Amt bis zu seinem Heimgang, welcher durch einen

Schlagfluß herbeigeführt wurde. In friedevollster und glaubensfreudigster Weise erschied der kurz vorher noch muntere Greis im Alter von 80 Jahren am 3. Juli 1788. Römer.

Lazius: Wolfgang L., Mediciner und Historiker, wurde zu Wien am 11. October 1514 geboren. Er stammte aus einem schwäbischen Geschlechte, sein Vater Simon (aus Stuttgart), Doctor der Medicin und Philosophie, hatte mit Beatus Rhenanus als dessen intimer Freund unter Crato in Schlettstadt studirt und war auch mit Reuchlin im besten Einvernehmen (Geiger, Reuchlin's Briefwechsel S. 167). 1511 zog er nach Wien, wo er als Professor der Medicin wirkte und natürlich mit allen Humanisten im Verkehre stand. Die Mutter Ottilie, eine geborene Schallautzer, aus einem angesehenen Wiener Bürgerhause, überlebte den Sohn lange, sie wird noch 1571 erwähnt. Der frühreife Knabe studirte unter Georg Ritheymer zu Wien, wie sein Handexemplar der Briefe des Filelfo zeigt, das er mit reichlichen Marginalien bedeckte. Sie sind auch für den Lehrvorgang des Gräcisten Ritheymer lehrreich. Mit 16 Jahren erwarb er das philosophische Magisterium, studirte dann zu Wien und zu Ingolstadt, dem er später noch gerne gefällig ward (vgl. Prantl, Geschichte d. Universität L.-J., München I, 279), reiste als Begleiter eines jungen Barons von Starhemberg durch Niederdeutschland, Belgien, Frankreich und erlangte endlich in Ingolstadt den medicinischen Doctorgrad. In Wiener Neustadt begann er 1530 seine ärztliche Praxis, 1536 wurde er Lector humanistischer Fächer in Wien, wandte sich aber bald darauf ganz und gar zur Medicin. Doch ging er wol finanzieller Gründe halber als Militärarzt nach Ungarn, bis ihn dringende Bitten seiner sehr besorgten Gattin (cf. Cod. Pal. Vindob. 9472) bewogen, 1541 wieder nach Wien zu kommen. 25 Jahre war er nun an dieser Hochschule thätig, er bekleidete die Professur der Theorie, der Practica und außerdem der Anatomie und Chirurgie. Als Professor intercalaris (d. i. als Lehrer der letzteren Fächer) hatte er auch die Verpflichtung anatomischer Demonstrationen, versprach ein Collegium über Dioscorides zu lesen, womit er die Rolle eines Magister sanitatis und die in Pestzeiten gefährliche Thätigkeit eines Spitalarztes verband. Die Facultät ehrte den überaus emsigen und sehr angesehenen Mann durch achtmalige Wahl zum Decan; zweimal wurde er Rector der Universität (1546 und 1561). Es fehlte aber auch nicht an ärgerlichen Zwistigkeiten; besonders durch die confessionellen Gegensätze erhitzten sich die Gemüther. L. stand stets auf Seiten seines Landesfürsten. Hatte ihn dieser ja doch in den Adelstand erhoben, ihn zu seinem Leibarzt und zum sehr gut bezahlten Hofhistoriographen und geheimen Rath gemacht! 1563 wurde er Universitätssuperintendent. — Vielleicht eben diese Parteinahme Lazius' für des Kaisers intimste Wünsche und der Nutzen, der ihm daraus erfloß, brachten ihn mit seinen Collegen in Collisionen, vornehmlich aber mit den reformatorisch Gesinnten. Im fünften Decanate (1550) wurde ihm seine Stellung so verleidet, daß er abdankte, hauptsächlich wol, weil er sich mit seinem speciellen Amtsgenossen, dem Italiener Giuseppe Salandi so gar nicht vertragen konnte. — Neben den zahlreichen Bemühungen, die den Gelehrten in Athem hielten, entwickelte L. als Frucht seiner Lieblingsbeschäftigung, der historischen Forschung eine unglaubliche Rührigkeit als Schriftsteller. Diesen antiquarischen Neigungen zu Liebe unternahm er viele Reisen durch die jetzt deutsch-österreichischen Lande, die Schweiz, Elsaß, Breisgau und Schwaben, um die Klöster zu besuchen, die Urkunden und Inschriften zu besehen und abzuschreiben und — was auch eine seiner Passionen bildete, — Münzen, Wappen und Alterthümer zu sammeln oder wenigstens abzuzeichnen. Es versteht sich von selbst, daß er auch eine große Bibliothek anlegte, die nach seinem Tode mit der kaiserlichen vereinigt wurde.

L. (dessen Porträt u. A. vor der Ausgabe seiner Rerum Graecarum II. angebracht ist) war stets von schwächlicher Gesundheit, die er gar nicht schonte, das Uebermaß der Berufspflichten und litterarischen Arbeiten brach endlich seine Kraft, er starb zu Wien am 19. Juli 1565 im 51. Lebensjahre. Zu St. Peter wurde er begraben, wo ihm auch ein Grabmonument errichtet wurde. Die Vermögensumstände des Hofhistoriographen waren sehr günstig geworden, der Lazzenhof in Wien, in dem er gern seine Freunde zu gelehrten Symposien vereinigte, war sein Eigenthum. L. war am meisten auf dem Gebiete der alten und der österreichischen Geschichte thätig, Geographie, Numismatik, Epigraphik zogen ihn an, nicht minder beschäftigte ihn auch die Chronologie des habsburgischen Hauses und die Geschichte des Mittelalters. Wenn er auch an Johann Jordanus, dem kaiserlichen Rathe und Franz Igelshofer, zwei sehr eifrige Collaboratoren hatte, so wird man doch nicht zweifeln, die letzte Redaction etwaiger Collectionen stets ihm zuzuschreiben. Im allgemeinen wird man dem Urtheile Aschbach's beipflichten können, der vielfach ein gemeinsames Arbeitsfeld mit L. bebaute, wenn er schreibt: Allerdings läßt sich manches an der Methode und den Leistungen des L. aussetzen. Seine Eilfertigkeit und ungeduldige Ueberstürzung bei der Behandlung und Herausgabe von Stoffen, die eine ruhige und gründliche Untersuchung erheischt hätten, führten ihn zu manchen unrichtigen Urtheilen und Schlüssen, zu falschen Behauptungen und Zusammenstellungen. Seine Conjecturen und Verbesserungen sind häufig willkürlich und entbehren der gehörigen Begründung, man vermißt nicht selten tieferes Studium und eine gesunde Kritik. Scaliger beurtheilte ihn scharf mit den Worten: C'estoit un grand ratisseur; il faisoit tout imprimer sans jugement, comme Gruter. Es ist aber doch nicht zu leugnen, daß er für die Behandlung mancher Zweige der historischen Wissenschaft höchst vortheilhafte erste Anregungen gab und zuerst auf Manches hingewiesen, was früher zur Erklärung unbekannter oder schwieriger Dinge nicht beachtet worden war. Sein erstes und bekanntestes Werk erschien unter dem Titel „Vienna Austriae Rerum Viennensium Commentarii in quatuor libros distincti, in quibus celeberrimae illius Austriae civitatis exordia, vetustas, nobilitas, magistratus Familiaeque ad plenum (quod ajunt) explicantur", Basil. 1546. 4°. L. entschuldigt sich in dem mit Prolog-Gedichten eingeleiteten Werke wegen der Druckfehler und läßt den Brief des Oporinus drucken, der als Grund derselben seine Krankheit angiebt. Das Buch ist dem Gemeinderath von Wien gewidmet. In der Praefatio nennt er Beatus Rhenanus seinen Lehrer. Wenn man bedenkt, mit welchem Unsinn er aufzuräumen hatte, so wird man nachsichtiger gegen seine Irrthümer werden, die er übrigens selbst einsah und durch spätere Auflagen, zu denen er nie kam, zu verbessern trachtete. Der Schwabe Heinrich Abermann, Rector der Bürgerschule zu St. Stephan in Wien gab Lazius' „Vienna" in deutscher Uebersetzung mit eingehenden Anmerkungen 1614 heraus (auch in einer Ausgabe von 1692 zu Frankfurt a. M.). Uebrigens sind viele Mittheilungen ganz werthvoll, so z. B. die über die Wiener Magistrate und Geschlechter. L. gab aber auch alte Handschriften kirchlichen Inhalts heraus, so 1547 das „Fragmentum Vaticinii cujusdam Methodii Episcopi", 1522 „Encomium Virginitatis" des Alcimus Avitus von Vienne, 1560 zu Antwerpen „Fragmenta quaedam Caroli M. aliorumque incerti nominis in veteris ecclesiae ritibus et caerimoniis a Wolfgango Lazio eruta a tineis etc.", das dem Wiener Bischof Anton von Müglitz gewidmet ist u. v. A. (vgl. darüber J. v. Aschbach, Geschichte der Wiener Universität III. B.). Weitaus wichtiger sind seine Bemühungen auf dem Gebiete der römischen und griechischen Alterthumskunde. Sein Hauptwerk hat den Titel: „Reipublicae Romanae in exteris provinciis bello constitutae commentariorum libri XII etc.", Basileae 1551. Fol. Zweite nach einem Manuscripte des L. verbesserte und vermehrte Auflage Frankfurt 159[illegible]

Fol. In der Dedication des Buches an König Ferdinand I. klagt L., daß des Aventinus, Stabius und Manlius Forschungen über diesen Stoff entweder verloren oder so verborgen seien, daß sie mit Motten und Schaben ums Dasein kämpfen; was aber Beatus Rhenanus zu seiner Zeit in Angriff genommen, sei durch des trefflichen Mannes unzeitigen Tod unterbrochen worden. Schwierig sei ihm dann dies Werk geworden, den Erwerb habe er dieser Arbeit nachgesetzt und dadurch Schaden gelitten, nicht zuletzt an seiner Gesundheit. Wie gewöhnlich kommt er auch hier auf sonstige Arbeiten seiner Feder zu sprechen, begründet in der weitschweifigsten, ihm überhaupt eigenen Weise, die Wahl der Dedication, preist den Alciat und fällt dabei in sehr vorsichtiger Art (doctos semper excipio) gegen die Bartolisten aus. Er unterläßt es nicht, seiner Verdienste und Verbesserungen auf dem Gebiete der Inscriptionen wie des Rechtes zu gedenken, und in deutlichen Anspielungen an die Liberalität Ferdinands zu appelliren. Daß er Citate gebe, begründet er damit, daß dadurch Alles besser bewiesen werde und daß die ersten Männer in seinem Fache, Alciat und Beatus Rhenanus es so gehalten hätten. Wie in allen Werken ist auch in diesem die Diction des Gelehrten ungemein schwerfällig und breit, man kann nicht sagen, daß seine Darstellung anziehend oder lebendig wäre. Dennoch hat er in gelehrter Materialiensammlung sich wesentliche Verdienste erworben und sich u. a. ähnlich wie in unseren Tagen Mommsen bemüht, die römischen Ausdrücke durch Verdeutschung deutlicher zu machen (cf. 180. 184. 186. 189 ꝛc.). Dazu kommt noch die Aufmerksamkeit, welche er den Münzen und Inscriptionen zuwandte; seine Belesenheit in den Alten ist aber wirklich eine sehr bedeutende. Neben diesen benutzte er auch spätere, z. B. Claudian, Sidonius Apollinaris, die Byzantiner (u. A. Prokopios und Agathias), Jordanis, Cassiodor, selbst Zeitgenossen, wie er denn auch den Erasmus citirt. Uebrigens scheint er nach Zetteln gearbeitet und Materienregister gehabt zu haben, die er dann bei der Herausgabe benützte; die beigegebenen Abbildungen (z. B. 124) sollen erläutern. Dieses Werk gab aber auch Anlaß zu einer Mystification. L. citirt nämlich (S. 85) ein Fragment des Vellejus, das in der Wiener Hofbibliothek bewahrt wurde. Welch' glücklicher Fund, nachdem die einzige Vellejus-Handschrift (des Klosters Murbach) nach der Edition des Beatus Rhenanus verschwunden war! M. Hertz aber (Haupt's Zeitschrift für deutsches Alterthum X, 293 f.) wies nach, daß dieses Fragmentum eine „systematische nicht ohne eine gewisse Summe von Kenntnissen unternommene Fabrikation" sei, die für die Geschichte der nachkarolingischen Zeit nicht ohne Interesse wäre. — In mancher Hinsicht noch werthvoller ist sein Werk: „Historicarum Commentationum rerum graecarum libri duo etc.", Basel. Auch diese Schrift ist König Ferdinand gewidmet. Die Praefatio beginnt mit den üblichen Klagen über das den Musen abgewendete Zeitalter, Alles scharre Gold zusammen und setze die Studien hintan, hauptsächlich wol, weil man wisse, daß für die gelehrte Arbeit kein hinlänglicher Lohn zu erhalten sei. Er aber halte sich an den Satz des Themistokles: desidiam esse hominis vivi sepulturam; der Durst nach Wissen habe ihn zur Erforschung des Alterthums getrieben und so komme er nunmehr zu jener Partie, die er eigentlich vor Rom und Deutschland hätte behandeln sollen. Die beigegebenen Kupfer und Karten entschuldigte er damit, der Kaiser möge Verzeihung gewähren meae arti, quam in sculpendo aere titubantibus meis manibus non satis feliciter consecutus sum ob ingenii vero penuriam eorum artificum in Austria subire nolens volens coactus sum. Mit großer Sorgfalt sucht er alle Quellen in den Bereich seiner Betrachtungen zu ziehen, selbst Ausgrabungen und Münzen in Siebenbürgen und Rumänien, auch Inscriptionen schreibt er ab. Häufig citirte er auch Dichter mitten unter den Historikern, wie denn überhaupt keine rechte Scheidung und Kritik besteht; Geschichte, Numismatik, Geographie und Mythologie laufen bunt

durcheinander. Das II. Buch ist Maximilian (II). gewidmet; in der Dedicatio spricht der Verfasser die Hoffnung aus, die Habsburger werden Griechenland der Türkei entreißen. Auch hier rühmt er sich wieder, viele Schwierigkeiten und Dunkles in den Poeten erklärt zu haben. Das zweite Buch ist eine Geschicht von Athen mit besonderer Berücksichtigung der Feste und Bräuche, der Colonien u. vielfach natürlich nach Pausanias; Homer citirt er in der lateinischen Ueber setzung des Eoban Hesse. Wol mag man aber Wachler Recht geben, wenn dieser das Hauptverdienst des Buches in der Anwendung der Numismatik au historische Untersuchungen sieht. „L. war der erste musterhafte Ausleger alter Münzen. Dies zeigte er besonders in dem Werke: „Commentariorum vetustorum numismatum maximi scilicet operis et quatuor sectionibus multarum rerum publicarum per Asiam, Aphricam et Europam antiquitatis historiam nodosqu Gordianis difficiliores comprehendentis . . . . ., Viennae 1558. Fol. Epi graphischer Art ist das Werk: „Exempla aliquot S. Vetustatis Rom. in saxi quibusdam opera nobilis viri D. Hermetis Schallauczeri Caes. Maj. Consil. e architecturae praefecti hic Viennae erutis, una cum interpretatione Wolf gangi Lazii", Viennae 1560. Fol. Die Erklärungen sind nach Aschbach's Ur theil nicht als gelungen zu betrachten. Für die deutsche Geschichte ist das bei nahe am meisten citirte Werk des L.: „De gentium aliquot migrationibus, sedi bus, reliquiis linguarumque initiis et immutationibus ac dialectis libri XII" Basileae per J. Oporinum 1557. Fol. das wichtigste. „Obwol nun Beatu Rhenanus den Fleiß des L. sehr rühmt, wären ihm die Migrationes wol kaum besonders werthvoll erschienen. Sie sind auch jetzt ganz veraltet. Jedenfalls viel dankenswerther sind seine Beschreibung des Türkenkrieges (1556 in Ungarn unter dem Titel: „Rerum contra Turcas in Pannonia . . . . gestarum narratio" seine noch ungedruckte Geschichte des schmalkaldischen Krieges (Cod. Pal. Vindob 7959 und 7688, cf. Chmel, Handschriften der Wiener Hofbibliothek I, 662 ff.) eine Reihe von historischen Darstellungen zur Geschichte Ungarns (cf. Aschbach Geschichte der Wiener Universität III). Mit großer Vorliebe setzte er de Stabius und Cuspinian Arbeiten über das habsburgische Haus fort, diesen Studium entstammen: „Commentariorum in Genealogiam Austriacam libri du etc. Basil. per J. Oporinum et Nic. Episcopium", 1564 Fol. Das Werk wa die Frucht großer Anstrengungen und mannigfacher Reisen, in fieberhafter Eil arbeitete er daran; man kann wol sagen, er schrieb es mit dem Aufwande seine letzten Kraft, inmitten der Arbeit schloß er ab, den ursprünglich weiter führende Plan aufgebend, weil er sich sagen mußte, es sei ihm nicht mehr so viel Lebensdaue gegönnt. Nebenher geht die Bemühung für die Geographie Oesterreichs und Ungarns die Vorarbeit einer geplanten österreichischen Geschichte war, Materialiensamm lungen dazu finden sich auf den Hofbibliotheken zu München (Halm, Deutsch Handschriften d. Münchner Hofbibl. Nr. 1184) und Wien (Cod. Pal. Vind 7996, 7894, 7961, 8664). Ein sehr merkwürdiges Werk sind seine Typi chorographici, die mit Abbildungen der verschiedensten Volkstrachten und einer sehr genauen, bis ins Einzelnste gehenden, allerdings hie und da auch Fehler hastes bringenden Atlas versehen sind. Außer diesen massenhaften Schrifte giebt es aber noch manches Handschriftliche von L., das in den Codice (der Wiener Hofbibliothek) Nr. 7866, 7864, 9472, 11 229 ꝛc. enthalten ist dazu kommen Reden, Gelegenheitsgedichte (Cod. 7960), Adversaria und dgl. (c darüber Aschbach a. a. O.). Mehrfach kam der rührige Mann in Contro versen, so mit Caspar Bruschius, den er des Plagiates anklagt (cf. Horawitz Caspar Bruschius, 134 ff., 168 ff.) und mit J. A. Brassicanus, mit dem e wegen Carnuntum in eine gelehrte Fehde gerieth, der er in einer sehr ausführlichen an den von ihm hochverehrten B. Rhenanus gerichteten Apologie Ausdruck gal

einer Schrift, die ich demnächst publiciren werde. Rhenanus bedauerte die letztere Fehde, schrieb aber: Utinam Germania multos tui similes haberet. Placet mihi et de Carnunto et de Illyrico sententia tua. Schließlich sei noch des Antheils des L. an der Entdeckung der Nibelungenlieder (cf. Dümmler, Pilgrim von Passau S. 97) und des sog. Ottokar von Horneck gedacht.

Ueber L. vgl. außer den Angaben bei Khautz und Denis: Rosas, Geschichte der Wiener Universität II, S. 51 ff.; Camesina in den Berichten des Alterthums-Vereins (namentlich über Familie und Personalien), vor Allem Aschbach's dritten nachgelassenen Band seiner Universitätsgeschichte.

Adalbert Horawitz.

Leber: Ferdinand Joseph Edler von L., Professor der Chirurgie, k. k. Rath und Leibchirurg zu Wien, wurde daselbst am 31. Decbr. 1727 geboren. Er war der Sohn eines ganz unbemittelten Instrumentenmachers, seine Mutter eine Hebeamme. Nachdem er schon im 13. Jahre seinen Vater verloren, wurde er zu einem Wundarzt in die Lehre gegeben, studirte später die Chirurgie unter Jaus, Laudes und Retter und erwarb im März 1751 die Magisterwürde in derselben, wobei er sich als so kenntnißreich erwies, daß van Swieten ihm kurze Zeit darauf eine Anstellung als Hospitalarzt zu Breitenfurt in Niederösterreich erwirkte. Allein schon im folgenden Jahre erhielt er auf die Verwendung seines Gönners De Haën einen Ruf an das große Stadt-Bürgerspital in Wien, womit zugleich die Aufsicht über die beiden größten Vorstadt-Spitäler (Marxer und Bäckenhaus) verbunden wurde. Außerdem war er seit 1757 beauftragt, die Criminal-Inquisiten, denen die sog. peinliche Frage (Tortur) bevorstand, ärztlich zu untersuchen. Volle 19 Jahre blieb L. in diesem entsetzlichen Amte als „Folterarzt", bis endlich die Folter 1776 auf immer aus den Gerichtshöfen der Erbstaaten verschwand. Nicht wenig hatte dazu L. durch seine schriftlichen und mündlichen Vorstellungen bei Maria Theresia über die Widersinnigkeit und Grausamkeit des Verfahrens beigetragen. L. hatte seit dieser Zeit die Obliegenheit, bei allen in den Kerkern der Hauptstadt befindlichen Gefangenen ein Gutachten über ihren Geisteszustand abzugeben und hatte auch bei dieser seiner 28 Jahre fortgesetzten Thätigkeit Gelegenheit, viel Gutes zu wirken. — Vom J. 1756 an verrichtete er unter De Haëns Aufsicht mehrere Jahre hindurch alle chirurgischen Operationen auf der damaligen medicinisch-chirurgischen Klinik. Im J. 1761 wurde er, nach dem Tode des Professor Jaus, mit der Lehrkanzel der Anatomie und der theoretischen Wundarzneikunst betraut und erhielt er bei dieser Gelegenheit den Titel eines k. k. Rathes. Er bekam weiterhin von der Kaiserin den Auftrag, bei allen Criminalfällen seinen Bericht zu erstatten, auch für den Codex austriacus über die Verletzungsarten nach ihrer Tödtlichkeit eine Instruction für Wundärzte und Richter zu verfassen, die als ein gründliches und gediegenes Elaborat dem erwähnten Criminal-Codex als Anhang beigefügt ist. Es fällt in diese Zeit auch seine erste Schrift „Abhandlung von der Nutzbarkeit des Schierlings in der Wundarzneikunst", Wien 1762. Zehn Jahre später folgten seine „Vorlesungen über die Zergliederungskunst", Wien 1772, zweite Ausgabe 1778, nach Hyrtl's Urtheil ein für die damalige Zeit gutes Compendium, das, außer einer lateinischen Bearbeitung („Praelectiones anatomicae", Vindobonae 1777) und außerdem daß es als Unterrichtsbuch an in- und ausländischen Universitäten in Gebrauch war, noch viele Jahre später von J. C. Rosenmüller unter dem Titel: „Umriß der Zergliederungskunst umgearbeitet und vermehrt", Leipzig 1808 herausgegeben wurde. — Am 1. Febr. 1776 zeichnete ihn Maria Theresia durch Ernennung zu ihrem Leibchirurgus aus und erhob ihn zwei Jahre später sammt seiner Nachkommenschaft in den erbländischen

Adelstand mit dem Ehrenwort „Edler von"; die Universität verlieh ihm honoris causa den Doctortitel. 1786 gab L. seine bis dahin gehaltenen anatomischen Vorträge auf und vertauschte sie mit denen über chirurgische Krankheiten, Operations-, Maschinen- und Bandagenlehre, denen er bis zu seinem Tode vorstand. Bei dieser Gelegenheit hatte er seine trefflich geordnete Sammlung anatomischer und pathologisch-anatomischer Präparate der Wiener Universität zum Geschenk gemacht. Weitere Auszeichnungen, die ihm zu Theil wurden, bestanden darin, daß ihm der Kaiser Franz 1801 eine Personalzulage und 1805, nachdem er 44 Jahre lang ein Lehramt als Professor versehen hatte, die große goldene Ehrenmedaille mit der Kette verlieh, die ihm in der Aula der Universität in einer besonderen Feierlichkeit überreicht wurde. Ungeachtet seines hohen Alters fuhr L. unermüdlich in der Ausübung seines Berufes bis zu seinem Tode, der am 14. October 1808, im 81. Lebensjahre erfolgte, fort. — Mit einem biederen und redlichen Charakter, aber auch einer Derbheit, die mitunter abschreckend sein konnte, verband L. große Herzensgüte und Uneigennützigkeit, mit der er, ein Freund und Wohlthäter der Armen, denselben bis zu den letzten Tagen seines Lebens 50 Jahre lang einen großen Theil seines Lebens opferte und dabei noch Viele derselben anderweitig unterstützte. Leber's Wirken als Anatom war auf sein Lehrfach beschränkt, jedoch war er, nach Hyrtl, ein guter Anatom, der alle chirurgisch verwerthbaren Capitel gründlich und genau abhandelte und stets praktische und faßliche chirurgische Illustrationen zu seinen anatomischen Vorträgen zu geben wußte. Bis zur Gründung der Josephs-Akademie (1783) war er der einzige, viel in Anspruch genommene Operateur in Wien, der außerdem in mehreren kleinen Aufsätzen in Plenk's Sammlungen chirurgischer Beobachtungen, eine Anzahl von Instrumenten und Apparaten bekannt machte, die theils von ihm erfunden, theils verbessert waren (wie das Linsenmesser, das krumme Scalpell zur Ausschälung des Augapfels, die Unterbindungsnadel für die Rippenschlagader, eine Saugspritze zur Entleerung der Eiterbrust, ferner ein Hörrohr, Harnrecipienten ꝛc.). Es ging aus seinem Unterricht eine Menge der tüchtigsten Wundärzte hervor.

Vgl. (Salzburger) Medicin.-chirurg. Zeitung, 1808. Bd. 4, S. 237. — — v. Wurzbach, Biograph. Lexikon des Kaiserth. Oesterreich. Bd. 14. 1865. S. 266. — Jos. Hyrtl, Vergangenheit und Gegenwart des Museums für menschliche Anatomie an der Wiener Universität, Wien 1869. S. XXXIV.

E. Gurlt.

Lebert: Heinrich L., elsässischer Blumenmaler, geb. zu Thann 1794, † zu Colmar 1862. Für das Baumwolldruckgeschäft Hartmann in Münster thätig, verwandte er seine Muße auf künstlerische und dichterische Studien, welche Landschaft und Sprache seiner Heimath wiederspiegeln.

A. Stöber, Alsatia 1862—1867, S. 406. L. Spach, Oeuvres choisies 2, 445—458.

M.

Lebert: Herrmann L. (ursprünglich Lewy), Arzt, wurde am 9. Juni 1813 in Breslau geboren, wo seine in Berlin ansässigen Eltern der kriegerischen Verhältnisse wegen für kurze Zeit Aufenthalt genommen hatten. Seine wissenschaftliche Vorbildung genoß L. auf dem Gymnasium zum grauen Kloster in Berlin, das er im J. 1831 mit einem glänzenden Maturitäts-Zeugnisse ausgestattet verließ, um sich dem Studium der Medicin und der Naturwissenschaften zu widmen. Die ersten vier Semester seiner Studienzeit brachte er an der Universität zu Berlin zu, wo er sich vorzugsweise mit Botanik und Zoologie beschäftigte, für welche er sich schon während seines Aufenthaltes auf der Schule lebhaft interessirt hatte, und des Unterrichts in der Anatomie und Physiologie von Rudolphi theilhaftig wurde. Später wandte er

sich nach Zürich, wohin ihn Schönlein wegen dessen Hochschätzung und Verwerthung der Naturwissenschaften für Medicin ganz besonders hinzog, und wo er sich auch an Oken anschloß. Im März 1834 erlangte er, nachdem er unter Schönlein's Vorsitz seine Inauguraldissertation „De gentianis in Helvetia sponte nascentibus" vertheidigt hatte, die Doctorwürde und wandte sich nun zur Vervollkommnung seiner wissenschaftlichen Ausbildung nach Paris, wo er anfangs vorzugsweise der Botanik und Zoologie seine Aufmerksamkeit zuwandte, später auch dem Studium der Medicin oblag; nächst Dupuytren war es der damals im Hopital de la Pitié lehrende Kliniker Louis, der ihn aufs lebhafteste fesselte, so daß er während seines $1^1/_2$jährigen Aufenthaltes in Paris die Klinik desselben fast täglich besuchte, später auch in ein befreundetes Verhältniß zu demselben trat. — Die naturwissenschaftlichen Ausflüge, welche er während seiner Studienzeit von Zürich aus gemacht hatte und auf welchen er mit mehreren in der Schweiz lebenden Gelehrten bekannt und befreundet geworden war, hatten ihm den Aufenthalt in diesem Lande so lieb gemacht, daß er, nachdem er Paris 1836 verlassen, beschloß, sich dort als Arzt zu habilitiren, und zwar ließ er sich in Bex (Kanton Waadt) nieder, da ihm gerade hier ein besonders reiches Feld für seine botanischen und zoologischen Studien geboten war. — Im Frühjahr 1838 wurde er von der Waadtländer Regierung zum Arzte der Bäder und des Hospitals von Lavey (in der Nähe von Bex) ernannt und es ist ihm durch Verbesserung der Badeeinrichtungen für die Schwefelquelle und durch Anlage von Soolbädern in Bex gelungen, den dortigen Heilquellen das Ansehen zu verschaffen, dessen sie sich heute erfreuen. — Die ausgedehnte ärztliche Praxis, welche die Kräfte Lebert's in hohem Grade in Anspruch nahm, und das Bedürfniß nach wissenschaftlicher Thätigkeit, dem er unter diesen Umständen um so weniger genügen konnte, reiften in ihm den Entschluß, seinen Aufenthalt zwischen Bex und Paris zu theilen, so daß er den Sommer über der ärztlichen Praxis in Bex widmete, während des Winters sich wissenschaftlich in Paris beschäftigte, und diesen Entschluß hat er denn auch während dreier Jahre (1842 bis 1845) ausgeführt. — In Paris begegnete L. mit seinen wissenschaftlichen Arbeiten, mit welchen er manchen landläufigen Ansichten und Doctrinen in der Medicin energisch entgegentrat, besonders bei der medicinischen Jugend anfangs einem — wie er sich ausdrückt — wohlwollenden Mißtrauen, allein es gelang ihm leicht, dasselbe zu überwinden, Männer, wie Robin, Broca, Follin, Leudet, Verneuil, an seinen pathologisch-anatomischen und mikroskopischen Arbeiten sich betheiligen zu sehen und zu denselben in ein freundschaftliches Verhältniß zu treten und im Frühling 1845 wurde ihm von der französischen Regierung der ehrenvolle Auftrag, in Gemeinschaft mit Robin an der Seeküste vergleichend-anatomische Präparate für ein neu zu gründendes anatomisches Museum anzufertigen. Nach Erledigung dieses Auftrages ging er im Anfange des Januar nach Bex zurück, machte, nach Beendigung der Saison, eine Reise nach Berlin, um hier die Kliniken von Schönlein und Dieffenbach zu besuchen (bei welcher Gelegenheit er erfuhr, daß ihm vom König Friedrich Wilhelm IV. für seine wissenschaftlichen Leistungen die große goldene Medaille für Wissenschaft und Kunst verliehen worden war) und begab sich im Frühling 1846 wieder nach der Schweiz. — Dieses getheilte Dasein wurde ihm auf die Länge der Zeit lästig, er sehnte sich nach einem dauernden Aufenthalte in einem wissenschaftlichen Centrum und so entschloß er sich auf Rath seiner Pariser Freunde gegen Ende des J. 1846 ganz nach Paris überzusiedeln. Hier begann ein Leben reich an wissenschaftlicher und praktischer Thätigkeit, dieselbe nahm im Verlaufe der folgenden Jahre aber so große Dimensionen an, daß L. sich allen an ihn gestellten Ansprüchen mit seinen Kräften nicht mehr gewachsen fühlte; die Unmöglichkeit, eine große

Praxis mit streng wissenschaftlichem Forschen zu verbinden, wurde ihm
klarer und so sah er sich vor die Alternative gestellt, der einen oder der
Richtung in seinem Wirkungskreis zu entsagen. Ein am Ende des J.
an ihn ergangener Ruf als Professor der medicinischen Klinik und Direct
Krankenhauses in Zürich gab den Ausschlag; er folgte dem Rufe, tr
Sommersemester 1853 die ihm übertragene Stellung an und bekleidete d
6 Jahre lang. Im J. 1859 erhielt L. einen Ruf als Professor der me
schen Klinik nach Breslau, und verwaltete dieses Amt bis zum J. 1874
Zürich, wie später in Breslau, war seine consultative Praxis, der sich de
niker in Universitätsstädten nicht wohl entziehen kann, so umfangreich ge
und hatte die Kräfte des an sich schwächlichen Mannes in so hohem Gra
schöpft, daß er sich veranlaßt sah, in dem genannten Jahre seine Stellu
Universitätslehrer ganz aufzugeben und seinen Aufenthalt wieder in de
theuer gebliebenen Schweiz zu nehmen. L. kehrte an den ersten Ort seine
lichen Thätigkeit, nach Bex zurück; lebte abwechselnd hier, in Vevey und
bis am 11. August 1878 der in Bex erfolgte, plötzliche Tod seinem vielbe
Leben ein Ende machte. — Das Leben und Wirken Lebert's fällt in eine En
lungsepoche der Medicin, mit welcher sich ein großartiger Umschwung in
Wissenschaft vollzogen hat, herbeigeführt durch das zum vollen Bewußtse
Forscher gelangte Verständniß von dem innigen Zusammenhange, der zwisch
Heilkunde und den Naturwissenschaften besteht und durch das Bestreben, diese
sammenhang vermittelst Einführung der streng naturwissenschaftlichen M
in die Bearbeitung der medicinischen Doctrinen herzustellen. Die Wege, welc
Erreichung dieses großen Zieles führen konnten, vor allem die methodische
der allgemeinen und vergleichenden Anatomie und Physiologie, der Entwicke
geschichte und der pathologischen Anatomie und Physiologie, waren vo
großen Naturforschern und Aerzten jener Zeit, einem Oken, Döllinger, Mag
Joh. Müller, Schönlein u. a. vorgezeichnet und betreten worden, und diesen
Vorbildern, vor allem seinem, von ihm hochverehrten Lehrer Schönlein hat L.,
auch nicht immer mit dem Erfolge, welchen er sich von seinen Arbeite
sprochen, doch stets mit rühmenswerthem Eifer nachgestrebt. — Seine litter
Thätigkeit, mit welcher er die Resultate seiner Forschungen niedergelegt h
eine sehr große, die verschiedensten Gebiete der Medicin umfassende ge
Seine ersten Arbeiten betreffen vorzugsweise die vergleichende Anatomie u
Entwickelungsgeschichte (dieselben sind in den Annal. des Sciences nat
1844—49 und in Müller's Archiv für Anatomie und Physiologie 1846.
veröffentlicht), ferner die experimentelle Pathologie (darunter als Hau
„Physiologie pathologique", 2 Vols. mit Atlas 1845, als Fortsetzung zu
selben „Abhandlungen aus dem Gebiete der Chirurgie und patholo
Physiologie", 1847, und die später von ihm angestellten Infectionsversuc
Tuberculose, in Virchow's Archiv 1867 veröffentlicht), und die pathol
Anatomie (vorzugsweise „Anatomie pathologique générale et spéciale", 2
Text und 2 Vols. Tafeln, 1854—62, von der Pariser Akademie der W
schaften 1863 gekrönt, seine bedeutendste Leistung, der einige andere, dem
Gebiete angehörende Arbeiten über Hirngeschwülste, angeborene Erkrankunge
Gefäßsystems ꝛc. vorausgegangen sind). — Auch einige, die allgemeine
specielle Pathologie und Therapie betreffende Arbeiten, so namentlich „
pratique des maladies scrofuleuses et tuberculeuses", 1849 (in deutscher
setzung 1851) und „Traité pratique des maladies cancereuses etc.", 185
erste von der medicinischen Akademie, die zweite von der Académie des sc
in Paris mit dem Preise gekrönt, gehören dieser ersten Periode seiner
schaftlichen Laufbahn an. — Die in der zweiten, mit dem Anfange seiner kli

ätigkeit beginnenden Periode veröffentlichten Schriften verfolgen vorwiegend aktische Tendenzen; dahin zählen von den größeren Werken das „Handbuch der aktischen Medicin", 2 Bde., 1859 (in 2., 3. u. 4. Auflage 1860. 1862. 1871), ner „Allgemeine Pathologie und Therapie ꝛc.", 1864, die Lehre über die rankheiten der Blut- und Lymphgefäße" (in dem 5. Bande des von Virchow rausgegebenen Handbuches der speciellen Pathologie und Therapie), und „Klinik r Brustkrankheiten", Bd. I. II. 1873. 1874, und zahlreiche, theils in Mono- aphien, theils in Journalartikeln (besonders in Virchow's Archiv für patho- gische Anatomie, in der Berliner klinischen Wochenschrift, im Archiv für atische Medicin, im Correspondenzblatt für Schweizer Aerzte ꝛc.) veröffent- hte Arbeiten über Cholera, Typhus, die bösartigen Formen von Gelbsucht, er den acuten Gelenkrheumatismus ꝛc., ferner zahlreiche monographische d journalistische Artikel über Bade- und klimatische Kuren, sowie interessante ntersuchungen über die Pilzkrankheit der Fliegen und der Seidenraupe. Ein lick über die große Reihe der wissenschaftlichen Arbeiten Lebert's, deren Zahl n J. 1869 bereits auf 101 gestiegen war, giebt den Beweis eines ungewöhn- chen Fleißes und reicher praktischer Erfahrung, gleichzeitig aber auch einer Viel- tigkeit seines Wissens auf den verschiedensten Gebieten der Naturwissenschaften und r Heilkunde, welche ihn eben befähigte, die auf die naturwissenschaftliche Bearbei- ng der Medicin hingerichteten idealen Ziele zu verfolgen. Er war einer der sten, die nach dem Vorgange Müller's das Mikroskop für die pathologisch- natomische Forschung verwerthet hatten, und an die Ausführung des vorzugs- eise von Magendie angeregten Gedankens, die pathologischen Vorgänge auf dem ege des Experimentes zu prüfen, herangetreten waren, und so gebührt ihm, bgesehen von der Förderung, welche die praktische Heilkunde durch ihn erfahren, e Anerkennung, an der jüngsten Reform der Medicin rüstig mitgearbeitet und, chen dem Ophthalmiater Sichel, als Evangelist der deutschen Wissenschaft, der- elben auf französischem Boden die ihr gebührende Geltung verschafft zu haben.

Ueber sein Leben vgl. die von ihm (Breslau 1869) veröffentlichten auto- biographischen Notizen. A. Hirsch.

Lebrecht: Fürchtegott L., geb. am 16. Novbr. 1800 zu Memmelbach Baiern, † am 1. Septbr. 1876 in Berlin, war ein vorzüglicher Kenner des almud und der mittelalterlichen jüdischen Litteratur. Die Studien dazu machte in Fürth und in Preßburg, wo er unter dem berühmten Moses Sofer eine he Stufe der Gelehrsamkeit erreichte. 1827 ging er nach Halle zu Gesenius, n dem er grammatisch geschult wurde, während er seinerseits jenem in Bezug f das neuhebräische Gebiet helfend zur Seite stand. Später begab er sich ch Berlin und entwickelte von nun an eine vierzigjährige schriftstellerische und ssenschaftliche Thätigkeit, durch welche er mannigfaltige verdienstliche Auf- lüsse über dunklere Partien der jüdischen Geschichte und Litteratur verbreitete. s 1848 war er daselbst Lehrer am Zunz'schen Seminar, von da an bis zu nem Tode Hauptlehrer an der Veitel Heine'schen Lehranstalt, die, im Jahre 74 begründet, lange Zeit eine Stätte ungeordneter talmudischer Forschungen eb, bis sie durch L. zu einer wissenschaftlichen Anstalt erhoben wurde und ssiliehen wie jüdischen Studirenden zur Quelle wichtiger Orientirung diente. abei schrieb er, meist unter dem Zeichen F. Lt., gediegene Aufsätze für die rschiedensten Zeitschriften, besonders für den Orient, die Allgemeine Zeitung s Judenthums, die historischen Jahrbücher für Kritik, Geiger's Zeitschrift; aber ch populäre Artikel, z. B. für die Spener'sche und Vossische Zeitung, die och immer geistvoll und gehaltreich waren. Unter größeren Schriften nennen r: „Handschriften und erste Ausgaben des babylonischen Talmud", 1862;

„Kritische Lese verbesserter Lesarten und Erklärungen zum Talmud", 1864. Seine letzte Arbeit über Betarus erschien nach seinem Tode im Magazin für die Wissenschaft des Judenthums im Jahre 1877: „Bether, die fragliche Stadt im Hadrianischen Kriege. Ein 1700jähriges Mißverständniß. Beitrag zur Geschichte und Geographie des alten Palästina". Er selbst urtheilt darüber S. 3: Zum Aufbau meiner Stadt habe ich schwere Baumstämme zu fällen und unter Gefahr des Mißlingens zu behauen; aber ich hoffe, es wird bei dieser Arbeit so viel gesundes Bauholz abfallen, daß selbst, wenn der Hauptstamm bricht, doch schöner Baustoff genug zu kleineren Ausführungen zu gewinnen sein werde. — L. war unverheirathet, ein bescheidener, liebenswürdiger Mann, den ein gewisser gutmüthiger Sarkasmus wohl kleidete.

Vgl. über ihn M. Steinschneider im Bolletino degli Studii Orientali. A. I. 1876. p. 153. Imman. Ritter.

Lebrecht: Michael L., — in der siebenbürgisch-sächsischen Mundart lautete der Name Löprich — ist der Sohn eines wohlhabenden Bürgerhauses in Hermannstadt, hier am 16. November 1757 geboren. Durch seine Freude an dem Studium überwand er den Willen seines Vaters, der ihn dem gewerblichen Leben zuführen wollte; das seit 1756 mit durch den trefflichen Felmer (Allg. d. Biogr. VI. 616) neu organisirte Hermannstädter Gymnasium nahm den Jüngling unter den Rectoren Mart. Arz und Jacob Aurel. Müller in seine Zucht, deren namentlich die excentrische Phantasie desselben bedurfte. Ein Zeugniß der letzteren bieten „Die Merkwürdigkeiten Samuel Hirtendorn's" (Klausenburg, I. Bd. 1778, II. 1780), ein Roman, den L. noch als Gymnasialschüler schrieb, so abenteuerlich und zügellos in der Erfindung, so ungelenk in der Darstellung, selbst sprachlich — im Zeitalter Klopstock's, Wieland's und Lessing's — so mangelhaft, daß es erklärlich ist, wie der Verfasser später das Buch „nicht geschrieben zu haben wünschte". Vom April 1773 an in der höheren Abtheilung des Gymnasiums, verließ er dasselbe im April 1778 und trat auf den Rath des Rectors als Erzieher in ein ungarisch-adliges Haus im Hunyader Comitat; wie es die damalige Ordnung forderte, legte er 1779 die Maturitätsprüfung ab und bezog die Universität Erlangen, wo er besonders Succow, Seiler, Rosenmüller, Schreber, Ysenflamm hörte. Am 26. Febr. 1784 trat er als öffentlicher Lehrer in den Dienst des Hermannstädter Gymnasiums, wurde 1789 Diaconus an der Kirche daselbst und am 11. Febr. 1796 von der Gemeinde Klein-Scheunern zum Pfarrer gewählt. Als solcher starb er am 30. August 1807. — Sofort nach dem Antritt seines Lehramts erhielt L. als „Lehrer der Redekunst und Geographie" die Aufgabe, seine Schüler mit ihrem Vaterland bekannt zu machen; der Mangel fast aller Hilfsmittel in deutscher Sprache für diese Wissenschaft — in Folge dessen selbst Kaiser Josef II. laut Kundmachung der Statthalterei in Ofen 1785 einen Preis von 100 Ducaten für ein brauchbares Schulbuch der vaterländischen Geographie aussetzte — bestimmte ihn sofort zum Versuch, demselben abzuhelfen. Nach zweijährigem Sammeln legte er, gefördert, wie er dankbar bekennt, von vielseitiger Unterstützung auch aus der Ferne, Hand an's Werk; die Arbeit erschien vom 26. Mai 1785 an stückweise in der „Siebenbürger Zeitung", die Mart. Hochmeister seit dem Januar 1784 in Hermannstadt herausgab; der durch nachträgliche Berichtigungen theilweise verbesserte Satz wurde dann zusammengestellt und erschien 1789 als „Versuch einer Erdbeschreibung des Großfürstenthums Siebenbürgen". Es lag in der Natur der Sache und noch mehr in den schweren damaligen „Hindernissen der Schriftstellerei in Siebenbürgen", daß das Buch mannigfach Lücken und Irrthümer bot; aber es ist als erster Schritt auf einer bis dahin fast unbetretenen Bahn aller Anerkennung werth und erhält dauernde Bedeutung dadurch, daß es die Josefinische Comitats- und Bezirkseintheilung

. Eine zweite vermehrte und verbesserte Auflage auf Grund der 1790 wieder-
jestellten alten politischen Eintheilung erschien mit einer kleinen Generalkarte
Siebenbürgen in Hermannstadt bei M. Hochmeister 1804; das Buch hat
mancher Mängel ein Jahrzehnt lang dem Bedürfniß fast allein genügen
sen. Die geographischen Studien führten L. naturgemäß auf das Feld der
rländischen Geschichte, deren Stern eben damals in schönem Aufgang begriffen
. Aber die Werke, die sie behandelten, waren lateinisch, oder doch nicht für
Volk bestimmt; für sein Verständniß wollte L. die Vergangenheit des Landes
stellen, gemeinnützig, faßlich, nicht blos für das Gedächtniß, sondern für das
, das aus den Thathandlungen der auftretenden Personen ihren Charakter
immen und zur Menschenkenntniß geführt werden sollte. Auch die äußere
m diente jenem Zwecke; die Erzählung fließt in Abendunterhaltungen dahin,
Dialogen durchbrochen, nicht selten in „steifem, theologischem Ton", lehrhaft,
gemächlicher Breite. Es ist ein stattlicher Band, diese „Geschichte von Sieben-
gen in Abendunterhaltungen vors Volk. 1. Theil. Vom Anfang der Be-
kerung Siebenbürgens bis auf die Gründung des ungarischen Reichs (997)",
in Hermannstadt 1784 erschien, nach der Weise jener Zeit in die Geschichte un-
telbar vor und nach der Sündflut getheilt, in die Wirren der Gothen, Hunnen,
ren viel tiefer eingehend, als der Zweck der siebenbürgischen Geschichte erforderte.
s Buch erschien 1791 in einer neuen (Titel-)Ausgabe, fast nur im ersten
gen wenig geändert, als „Geschichte der aboriginen dacischen Völker in Abend-
rhaltungen"; so wie es nun ist, hat es seiner Zeit nicht wenig dazu bei-
tragen, den Sinn für geschichtliche Lectüre in Land und Volk zu wecken und zu
ren. Dasselbe gilt von Lebrecht's anderem Werke „Siebenbürgens Fürsten",
als „Zeitschrift" — warum er sie „statistische" Zeitschrift nennt, ist un-
ärlich — im Jahre 1791 und 1792 in Hermannstadt bei M. Hochmeister
hien. L. hatte ursprünglich die Geschichte Siebenbürgens durch alle Jahr-
derte zu schreiben beabsichtigt; nach Windisch's und Gebhardi's Geschichte
Ungarn stand er von der Darstellung der Zeit unter den ungarischen Königen
— blos eine Lebensskizze Johann Hunyadi's in der „Siebenbürger Quartal-
ist" (Bd. I, Hermannstadt 1790) ist von seiner Hand — weil „die sieben-
gischen Begebenheiten" während dieser Zeit „uns kaum so viel geben, daß
zehn Bogen damit füllen könnte, wenn man auch Alles sammelt, was nur
as näheren Bezug auf unser Land hat". So tiefes Dunkel deckte damals
die Innerentwickelung von Siebenbürgen und seines reichen, vielgestaltigen
kerlebens! Auch Lebrecht's Fürstengeschichte ist fast ausschließlich nur die
chichte der Kriege, der großen Haupt- und Staatsactionen; auf Rechts- und
urzustände geht sie nirgends ein; selbst die Reformation erwähnt sie nicht;
in jenen Theilen schöpft sie meist aus guten Quellen und Hilfsmitteln,
Istvanfi, Khevenhüller, Bethlen, Pray u. s. w. und der Verfasser wächst
ifellos im Fortschritt seines Werkes. Eine Ergänzung zu Lebrecht's geo-
phischen und historischen Arbeiten bildet seine Schrift „Ueber den National-
akter der in Siebenbürgen befindlichen Nationen", Wien 1792, die, wenn
nicht ohne geschichtliche Irrthümer — die Szekler sind Nachkommen der
lanischen Hunnen; unter den Sachsen ist noch deutsches Blut aus der Zeit
Gothen, der Züge Karls des Großen gegen die Avaren und den Tagen
fans des Heiligen —, doch im Wesen und Leben derselben mit parteilosem
hlwollen Licht und Schatten nachzuweisen versucht, zum Bild der Lebensart
Tracht jener Zeit auch heute noch lehrreiche Züge bietend. Welch ein treuer
n seines Volkes insbesondere L. war, geht auch aus der „Geschichte der
hsen" überschriebenen „Ballade" hervor, die zur Volksfeier der Installation

des, nach der Wiederherstellung der siebenbürgischen Verfassung neu erwählten Comes Mich. Brukenthal 1790 im Druck erschien; den historischen Inhalt und die Belege dazu hatte L. zurecht gelegt; in die, lange Zeit gern gelesenen fließenden Verse hatte jenen Stoff Sam. Mohr, Buchhalter in der Hochmeister'schen Buchhandlung, gebracht. Größere dichterische Begabung hatte Lebrecht's Gattin, eine Tochter des Stolzenburger Pfarrers Thomas Filtsch, welche die Verfasserin heute noch wirksamer Gedichte in siebenbürgisch-sächsischer Mundart ist. Zwei derselben: „Die Bauernhochzeit" und „Unerträglich" sind aus K. Schuller's „Gedichte in siebenbürgisch-sächsischer Mundart", Hermannstadt 1840, auch in Firmenich's „Germaniens Völkerstimmen" (II. 823 und III. 427) übergegangen.

Kurze Mittheilungen über L. in: Siebenbürgische Provinzialblätter, Bd. III, Hermannstadt 1808 und J. Trausch, Schriftstellerlexikon der Siebenbürger Deutschen, Bd. II, Kronstadt 1870. G. D. Teutsch.

Le Bret: Johann Friedrich Le B., Historiker und Theolog, geb. am 19. Nov. 1732 zu Untertürkheim, Württemberg, † 6. April 1807. Nach in Tübingen zurückgelegten Studien nahm er 1757 eine Hauslehrerstelle bei einem protestantischen Kaufmann in Venedig an, machte nach deren Beendigung (1761) eine längere wissenschaftliche Reise durch Italien, wurde Repetent und Vicar in Tübingen, 1763 Lehrer am Gymnasium in Stuttgart, 1767 Regierungs- und Consistorialbibliothekar, 1779 Lehrer der Staatskunde an der Militärakademie, Consistorialrath und Oberbibliothekar, 1782 Kanzler der Karlsschule, 1786 Kanzler, erster Professor der Theologie, Abt zu Lorch und Propst der Georgenkirche in Tübingen. — Er veröffentlichte eine Reihe von Schriften (Adelung zählt 46 auf), welche zum Theil werthvolle Sammelwerke bilden und namentlich darauf gerichtet sind, das System der römischen Curie bekannt zu machen, außerdem italienische kirchliche Zustände, solche der griechischen Kirche schildern, übersetzte verschiedene italienische Werke, schrieb Abhandlungen, Programme u. s. w. über theologische und andere Gegenstände. Besondere Erwähnung verdienen: „Pragmat. Geschichte der so berufenen Bulle in coena domini und ihrer fürchterlichen Folgen für den Staat und die Kirche" u. s. w. O. O. 1769, 2 Thle. Frankfurt u. Leipzig 1772. Th. 3 das. 1774. 4. „Geschichte der Deutschen" in Heilbronner Staatengesch. 2. u. 3. Th. 1771 f. „Sammlung der merkwürdigsten Schriften, die Aufhebung des Jesuitenordens betr." 1773 f. 4 St. „Gesch. v. Italien u. allen allda gegründeten alten und neuern Staaten" u. s. w. 1778—1787, 10 Bde. 4. (Allg. Welthistorie Th. 40—46). „Merkwürdiger Versuch der röm. Curie, den Herzog August, Churfürst v. Sachsen, zum kathol. Glauben zu bewegen", in Posselt's Magazin 1785, 1. Heft. „Orat. II. de jure principis evang. circa vicarios apost.", Tub. 1793. „Magazin zum Gebrauch der Staaten- und Kirchengeschichte, vornehmlich des Staatsrechts katholischer Regenten in Ansehung ihrer Geistlichkeit", Ulm 1771—1787, 10 Thle., enthält viele interessante Abhandlungen und Urkunden zum Staats- und Kirchenrechte.

Autobiogr. in einem Tübinger Progr. 1786 und in Baier, Magazin für Prediger, Bd. 12. N. Nekrolog, 1807. Adelung, Forts. von Jöcher III, 1459 ff. v. Schulte.

Lebrun: Johann L., Buchdrucker und Buchhändler zu Bergen (Mons) in Belgien im 17. Jahrhundert. Er war ohne Zeifel aus dieser Stadt gebürtig, aber in seiner Wirksamkeit erscheint er nur in dem einen Jahre 1637, vermuthlich weil mit geringen Mitteln ausgestattet und erdrückt durch die Concurrenz der Buchdrucker Franz Waudré (1623—1641) und Johann Havart (1628—1652). Im März 1635 hatte er sich an den König Philipp IV. mit der Bitte gewendet, eine Buchdruckerei nebst Buchhandel in der genannten Stadt einrichten zu dürfen. Seine Eingabe wurde dem Magistrate zur Begutachtung überwiesen,

ob da dieſe günſtig ausfiel, erhielt er den 27. Nov. 1636 die Erlaubniß. Zugleich wurde ihm ein Privileg zum Drucke des Werkes ertheilt: „De Participationibus s. Communione bonorum operum Religionum“, deſſen Verfaſſer Arnius Ruteus war, ein Mitglied des Ordens „Minimorum S. Francisci de Paula“, und welches auch 1637 in 8. erſchien. Aber es blieb dies auch das einzige Druckwerk, das bis jetzt von ihm bekannt geworden iſt. Seine Officin trug die Hausmarke: der goldene Löwe.

Rouſſelle, Bibliographie Montoise, p. 282—283. J. Franck.

Lebrun: Karl Auguſt L., Schauſpieler, Schauſpieldirector und Dramatiker, geb. am 8. Oct. 1792 zu Halberſtadt als der Sohn eines franzöſiſch reformirten Predigers zu Halberſtadt, ſtarb in der Nacht vom 24. zum 25. Juli 1842 in Hamburg. L., ein Pathe Tiedge's, dem dieſer die Epiſtel „An Karl“ widmete, kam aus Geſundheitsrückſichten ſchon mit dem dritten Lebensjahre nach Berlin, wohin man nach dem früh erfolgten Tod des Vaters auch Mutter und Geſchwiſter folgten. Die gute Schulbildung, die er genoß, hätte ihn wohl zum akademiſchen Studium befähigt, wenn nicht den längſt gefaßten Plan die beſchränkte Lage der verwittweten Mutter vereitelt und dieſe dadurch gezwungen hätte, ihren Sohn zu einem Onkel, einem Berliner Bijouteriefabrikanten in die Lehre zu thun. Vielleicht hätte L. ſich auch ſelbſt bei wiſſenſchaftlichen Studien nicht wohl befunden, denn ſchon als Knabe erwachte in ihm die Neigung zur dramatiſchen Kunſt, die durch die Vorſtellungen des unter Iffland's Leitung ſtehenden Hoftheaters noch genährt wurde. Auf Liebhaberbühnen erprobte er die junge Kraft und wie er dabei beſonders Beifall als Vorbild nahm, ſo war es dann Labes, der ihm durch Fürſprache bei den Seinigen den Weg zu den wirklichen Brettern bahnte. 1809 ging L. nach Deſſau zu ſeinem Onkel, einem Gymnaſialprofeſſor und debütirte auf dem Hoftheater daſelbſt als Paul von Huſch (Pagenſtreiche). Währte auch das Engagement nur bis zum folgenden Jahre, ſo hatte er doch mit Hilfe des Regiſſeurs Mittel vieles für ſeinen Beruf gelernt und bethätigte dies in Memel, zu deſſen Theatergeſellſchaft er 1810 geſtoßen war und mit der er auch in Tilſit, Libau und Mitau ſpielte. Raſch fortſchreitend, ſpielte L. während ſeines Würzburger (1812—15) und Mainzer Engagements (1815—17) bereits erſte Rollen im Schau- und Luſtſpiel mit beſonderem Erfolg und gaſtirte von Mainz aus, mit Beifall aufgenommen, in Frankfurt a. M., Köln, Düſſeldorf und Aachen. 1817 erſchien er erſt in Hamburg in dem am 28. Auguſt eröffneten Apollotheater, das allerdings ſchon am 1. Dec. deſſelben Jahres bankrott wurde. L. ſpielte trotzdem mit den Mitgliedern auf Theilung weiter und trat am 1. Febr. 1818 ein Engagement am Stadttheater an, nachdem er mit Braunſchweig eingegangene Verbindlichkeiten wieder gelöſt hatte. Am 19. Febr. erſchien er als „Felix Wahr“ (Der leichtſinnige Ehegatte) zuerſt auf den Brettern des Stadttheaters, dem er nun bis 1837, ſeit dem 1. April 1827 als Mitdirector Friedr. Ludw. Schmidt's, angehörte. Als Schauſpieler war L. vorzüglich, namentlich in Charakterrollen und hier wieder beſonders im Feinkomiſchen. Seine Darſtellungen waren voll Wahrheit und Natürlichkeit, belebt von glücklicher Laune, nie geſtört durch Uebertreibung, immer abgetönt durch Geiſt und Bildung, die nichts Anſtößiges aufkommen ließen. In Rollen wie „Perrin“ (Donna Diana), „Mercutio“, „Zettel“ (Sommernachtstraum), „Schnifflinski“ (Kammerdiener), „Habakuk“ (Alpenkönig und Menſchenfeind), „Will“ in den Raupach'ſchen Luſtſpielen ꝛc. war er nahezu unübertrefflich. Rollen wie „Poſa“ u. dgl., obgleich er ſie auch gab, lagen ihm nicht, weil ihm die poetiſche Begeiſterung fehlte. Leider läßt ſich ihm als Director weniger Gutes nach als Schauſpieler nachſagen, die Periode des Hamburger Stadttheaters, die ſeinen Namen mit an der Spitze trägt, zeigt ein Abwärts, wobei ſogar oft Dinge erſcheinen, die der Bühne Schröder's höchſt unwürdig ſind. Bei allen guten Eigen-

schaften gebrach es ihm doch an Charakter und durchgreifender Energie. Schlimmer war seine Trunksucht, die ihn so sehr beherrschte, daß er trotz aller Aergernisse, die er auf den Brettern erregte, doch immer wieder im trunkenen Zustande vor dem Publicum erschien. Als er einst als „Wallen" (Stille Wasser sind tief) die Worte sagte: „Bis Alles geordnet ist, gehe ich und trinke ein Gläschen", rief man ihm aus dem Parterre zu: „Nicht doch, Sie haben schon genug!" Trotz alledem konnte ihn die Hamburger Bühne nicht entbehren und schon im folgenden Jahr nach seinem Rücktritt gastirte er auf ihr, wie außerdem in Dresden, Leipzig, Berlin, Oldenburg, Mainz, Wiesbaden und Karlsruhe. Bald darauf erkrankte er und starb schließlich an der Aufregung, in die ihn der Hamburger Brand versetzt hatte.

Was er als Dramatiker geleistet hat, besteht großentheils in sehr geschickten Uebertragungen französischer Stücke, andererseits in eigenen kleinen Stücken, von denen er die ersten bereits in Memel aufführen ließ. Kotzebue dürfte ihm als Vorbild vorgeschwebt haben. Diese ungemein zahlreichen, in Sammlungen und Einzelausgaben erschienenen eigenen und übertragenen Arbeiten finden sich bei Goedeke III. 913 und im Hamburger Schriftstellerlexikon. Eine bis 1817 reichende Geschichte des Hamburger Theaters, die er verfaßt, ist in dem von ihm herausgegebenen „Jahrbuch für Theater und Theaterfreunde" (1841) gedruckt. Vermählt war L. seit dem 8. Juli 1820 mit Karoline Steiger, der am 28. April 1800 zu Hamburg gebornen Tochter des Regisseurs Anton Steiger (starb am 13. April 1809), die als „Infantin" (Don Carlos) 1803 zuerst die Bühne betreten hatte. Dann spielte sie Rollen wie „Preciosa" und ging um 1840 in das Fach der ersten Mütterrollen über. Erst 1850 zog sie sich von der Hamburger Bühne zurück, auf der sie u. A. die erste Darstellerin des „Bösen Geist" (Goethe's Faust) gewesen war. Ob Frau L. inzwischen etwa gestorben, konnte Verfasser nicht feststellen. Lebrun's Töchter Louise (geb. am 2. Juni 1822 zu Hamburg, vermählt am 11. März 1849 mit dem Sänger und Schauspieler Friedrich Abiger) und Antonie (geb. am 27. Juli 1823, vermählt 1847 mit dem Baronet William Henry Don) debütirten am 5. Januar 1839 als „Nina" und „Emmy" (Welche ist die Braut?) auf dem Hamburger Stadttheater, dem sie, wie auch ihre jüngere Schwester Julinka, längere Zeit als gern gesehene Mitglieder angehörten. Antonie ist von 1845—1847 Mitglied des Dresdner Hoftheaters gewesen und hat sich dann von der Bühne zurückgezogen.

Vgl. Lebrun's Nekrolog in Wolff's Alm. f. Freunde d. Schauspielkunst a. d. J. 1842, S. 105—122 (enth. auch Prätzel's Gedächtniß für den Entschlafenen); zur Charakteristik der Schmidt-Lebrun'schen Directionsepoche Schmidt's „Denkwürdigkeiten", herausgegeben von H. Uhde, II. 233—336 und Uhde's „Stadttheater in Hamburg", S. 10–93. Joseph Kürschner.

Lebrun: Franziska L., geb. Danzi, ausgezeichnete Sängerin, geb. 1756 zu Mannheim, † am 14. März 1791 zu Berlin (nach Schneider's Geschichte der Berliner Oper am 10. März). Sie war die Tochter des Violoncellisten Innocenz Danzi und die Schwester des Componisten Franz Danzi, beide leiteten vereint Franziska's Ausbildung und als diese 1771 zum ersten Mal in Mannheim auftrat, fand sie sogleich den auszeichnendsten Beifall und wurde in kurzer Zeit der Liebling der Hörer. Im J. 1775 heirathete sie dann den damals gefeierten Oboevirtuosen Ludwig August L. und erwarb sich unter dem Namen L. den größten Ruf. 1778 erschien sie auf der Scala in Mailand, 1781 und 1783 in London und wie hier wurde sie auch in München gefeiert, wo sie im Winter 1785 sang, um dann auch in Venedig und Neapel das Publicum mit ihrer herrlichen Stimme zu berücken. 1788 und 1789 begegnen wir ihr abermals in München, 1790 in Berlin, wo sie auch für die italienische Oper des Carneval 1791 engagirt wurde. Leider starb sie hier in diesem Jahre, nachdem sie nur wenig

Male aufgetreten war. Die Aufregung über den Tod ihres Gatten, anstrengende Proben zur Oper „Darius", die Sorge, den Carneval zu stören, das Alles vereinte sich, sie auf's Krankenlager zu werfen, von dem sie nicht mehr aufstand. Franziska L. gehörte zu den gefeiertsten Sängerinnen der Zeit, ihre höchst reine, schöne und umfangreiche Stimme erreichte ohne Mühe das dreigestrichene F. Aber auch die Erscheinung der L., ihr dramatisches Talent, ihre Grazie, mit der sich Liebenswürdigkeit und Geist verband, machten sie zu einer höchst bemerkenswerthen Erscheinung. Ebenso rühmt man sie als Clavierspielerin und ihre im Druck erschienenen Clavierstücke, Duos und Trios, zeigen sie auch als Componistin von vortheilhafter Seite. Ihre ältere Tochter, Sophie, geb. am 20. Juni 1781 zu London, heirathete 1799 den Clavierbauer Joh. Ludw. Dülken in München (geb. am 5. Aug. 1761 zu Amsterdam). Sie war eine nicht nur in Deutschland, sondern auch in Frankreich und Italien anerkannte Clavierspielerin und unterrichtete auch ihre drei Töchter in dieser Kunst, von denen die jüngste, Violande, geb. 1810 zu München, nach Studien auf dem Pariser Conservatorium als Sängerin sich bekannt gemacht hat; sie war 1833 und 1834 in Basel als Concertsängerin engagirt und kehrte dann zu ihrer Mutter zurück. Die beiden älteren Schwestern Violandens, Fanny (geb. 1807 zu München) und Louise (geb. 1805 ebenda), erwarben sich guten Ruf als Pianistinnen. Fanny wurde 1827 die Gattin des Violinisten Anton Bohrer und als solche die Mutter der ausgezeichneten Pianistin Sophie Bohrer (s. Bd. III S. 83), Louise, ebenfalls 1827, die Gattin des Bruders ihres Schwagers Max Bohrer. Die jüngere Tochter Franziska's, Rosine, geb. am 13. April 1785 zu München, wurde von ihrem Onkel Danzi im Clavierspiel und Gesang ausgebildet und trat einige Zeit mit Erfolg als Sängerin auf. Nachdem sie jedoch am 30. Nov. 1801 den Münchner Hofschauspieler Stenzsch geheirathet hatte, ging sie zum Schauspiel über. 1830 wurde sie pensionirt und starb am 5. Juni 1855 zu München. Ihre Tochter Charlotte, geb. um 1802, gehörte von 1822 ab dem Münchner Hoftheater als Schauspielsoubrette an und wurde 1848 pensionirt.

Joseph Kürschner.

Lebschée: Karl August L., Architektur- und Landschaftsmaler, geb. am 27. Juli 1800 zu Schmiegel (Posen), kam 1807 nach München, besuchte im Alter von 14 Jahren die Akademie, zeichnete Figuren unter dem Schlachtenmaler W. v. Kobell, Thiere bei Wagenbauer, malte Landschaften unter Dillis und Dorner und versuchte sich als Kupferstecher und Radirer im Atelier von Karl Ernst Christoph Heß. Nach einer so gründlichen Vorbildung begann er eine Reihe von Werken in Steindruck und Radirung, welche durch ihre detaillirte Sauberkeit, durch schlichte Naturwahrheit und historische Treue den Namen des Künstlers zu Ehren brachten. Absonderliches Augenmerk verwendete er auf alle mit historischen Traditionen in Beziehung stehenden Ueberreste und Merkwürdigkeiten, zeichnete Ansichten, copirte Denkmale aller Art, insbesondere die älteren Bauten Münchens. Der Magistrat der Stadt, ebenso der Historische Verein von Oberbaiern erwarben eine werthvolle Sammlung von darauf bezüglichen Aquarellen und Handzeichnungen des Meisters. Vieles davon wurde in Stahl sich herausgegeben. L. beschäftigte sich auch mit Daguerrotypie und längere Zeit mit photographischen Reproductionen, doch gewann alsbald der Künstler und Zeichner die Oberhand. Am schätzbarsten sind seine Radirungen, welche mit großer Feinheit der Empfindung sich im Gebiete des landschaftlichen Genre oder im humoristischen Thierbilde („Sillo, der Hund als Soldat", 1828) bewegten; seine wenigen Oelbilder sind steif und trocken; in seinen Aquarellen verband er selten einen zarten Ton mit der historischen Treue, doch verleitete ihn letztere häufig zu sehr nüchternen Veduten. Der nicht nach Verdienst beachtete Künstler

wuchs allgemach zu einem Menschenfeind und Sonderling aus, hatte mit schweren Sorgen zu kämpfen und erschwerte selbst den wenigen Freunden, welche sein an herben Erfahrungen reiches Alter erträglicher zu machen suchten, ihren Liebesdienst, bis ihn am 13. Juni 1877 der Tod erlöste. Zu seinen besten Aquarellen gehören 27 „Erinnerungsblätter aus Münchens Vergangenheit" (im Besitze des Magistrats); 96 Ansichten „Altbaierischer Schlösser, Märkte und Städte" (im Besitze des Historischen Vereins von Oberbaiern) nach den im Antiquarium der kgl. Residenz von Peter Candid und dessen Schülern ausgeführten Wandgemälden. Als Radirungen erschienen: „Darstellung des englischen Gartens in München", 9 Blätter, mit Text von Lipowsky (München, 5. A. bei Hermann u. Barth, die Originalplatten in England); „Sechzehn componirte und radirte Blätter" (München 1827); 5 „Nachtstücke" (München 1828 bei Hermann); „Sechs Landschaftsstudien nach der Natur" (1828). In Lithographie gab L. heraus: „Album Russe ou fantaisies dessinées lithographement, d'après Alex. Orlowsky" (München 1826), zwölf Blätter verschiedener Ausrufer und Straßenverkäufer; „See-Landschaftsstudien" (ebendas. 1829); „Malerische Topographie des Königreichs Baiern" (1830) in 73 Stücken; eine „Sammlung malerischer Burgen und geschichtlich merkwürdiger Baudenkmale der baierischen Vorzeit" (1844) in 12 Blättern; „Panorama von Athen", gezeichnet von Ferd. Stademann (1841, in 11 Blättern und 6 Vignetten); „Thurnau und seine Umgebung" (Schloß des Grafen v. Giech) 38 Blätter. Außerdem lieferte L. 30 Initialen in Holzschnitten zu den „Alt-Münchner Wahr- und Denkzeichen" von Franz Trautmann (1864). Eine große Anzahl von Lebschée's Zeichnungen finden sich als Stahlstiche in dem dreibändigen Werke: „Das Königreich Baiern in seinen alterthümlichen, geschichtlichen, artistischen und malerischen Schönheiten" (München 1843 ff. bei G. Franz) u. s. w.

Vgl. Nagler 1839, VII. 379. Raczynski 1840, II. 450. Nagler, Monogrammisten, 1858, I. 939, II. 122, IV. 232. Realencyklopädie, Regensburg 1869, VIII. 928. Nekr. in Beil. 183 Allgem. Ztg. 2. Juli 1877. Lützow XII. 643. Seubert 1879, II. 422. Oberbaierisches Archiv 1879, XXXVIII. 127—164 mit Lebschée's Porträt in Lichtdruck (wo der erste Versuch gemacht wurde, die über siebenhundert Blätter zählenden Arbeiten dieses höchst achtenswerthen Künstlers beiläufig zu ordnen und zu verzeichnen). Ein großer Theil befindet sich auch in Maillinger's „Bilder-Chronik der Stadt München". Hyac. Holland.

Lecerf: Justus Amadeus L., bekannter Componist und Musiklehrer, geb. am 23. Juni 1789 zu Bosendorf bei Weißenfels, erhielt in Leipzig, wo seine Eltern bis 1810 wohnten, den ersten Musikunterricht, zuletzt vom Cantor der Thomasschule, August Eberhard Müller. Bereits während der Wintermonate 1803 und 1804 ließ er sich öffentlich durch den Vortrag Mozart'scher und Beethoven'scher Clavierconcerte hören. Nach vollendeten Rechtsstudien und Erlangung der Advocatur erwachte bei ihm die Neigung zur Musik immer stärker, so daß der Entschluß zur Reife kam, sich ganz und gar derselben zu widmen. Von 1815 an nahm er theoretischen Unterricht beim Cantor der Kreuzschule, Th. Weinlig in Dresden, später bei A. Reicha in Paris, der ihn dreiviertel Jahr lang an seinem contrapunktischen Unterricht im Conservatorium Theil nehmen ließ. Im Jahre 1817 bekleidete er die Stelle eines Gesang- und Clavierlehrers der Prinzessinnen von Carolath in Schlesien; 1820—1822 privatisirte er als Musiklehrer in Paris und ging hierauf Familienverhältnisse wegen nach Dresden. 1824 wurde er als städtischer Musikdirector nach Aachen berufen, wo er bis 1829 blieb, in welchem Jahre er sich in Berlin niederließ und daselbst bis 1843 als Gesanglehrer beim Cöllnischen Real-Gymnasium und an mehreren

Privat-Instituten wirkte. Familienverhältnisse veranlaßten ihn im J. 1843, sich abermals in Dresden niederzulassen, wo er Gesang- und Pianofortеunterricht ertheilte und am 28. März 1868 starb. Das von L. componirte Goethe'sche Singspiel „Jery und Bätely", mit der von dem Dichter eigens für den Componisten hinzugefügten Schlußscene, kam 1846 im Dresdner Hoftheater zur Aufführung. Von seinen anderen Werken sind zu erwähnen: „Trauermotette auf den Tod Friedrich Wilhelm's III." (Berlin, Trautwein), viele Lieder und Balladen, vier Hefte Gesänge und Gesangübungen für die Jugend (Trautwein), zwei Sonaten für Pianoforte u. s. w. Fürstenau.

Lechleitner: Georg Johann L., geb. am 1. April 1764 zu Serfaus in Tirol, † 27. Oct. 1840, erhielt in der Taufe den Namen Georg; P. Johann hieß er seit seinem Eintritte in's Kloster Stams, welcher jedoch erst in weit vorgerücktem Lebensalter erfolgte. Seine Gymnasialstudien legte er mit auszeichnetem Erfolge in Innsbruck zurück; eben daselbst trat er in das damals bestehende Generalseminar ein und wurde 1790 zum Priester geweiht. Nach Empfang der priesterlichen Weihen wirkte er theils als Seelsorger, theils widmete er sich dem Unterrichte begabter Jünglinge in Grammatik, Rhetorik und Philosophie, bis er im J. 1801 am Gymnasium in Hall eine Anstellung als Präfect und Professor der Rhetorik erhielt. Als das Gymnasium während der zweiligen Baiernherrschaft in Tirol aufgehoben wurde, erhielt er die Stelle eines fürstbischöflichen Hofkaplans in Brixen. Da im Jahre 1814 nach Vorüberung der zerrütteten Zeiten der napoleonischen Gewaltherrschaft die kirchlichen Verältnisse Tirols geordnet und mehrere aufgehobene geistliche Stifte wiederhergestellt urden, befand er sich unter den ersten Fünf, welche in das wiederhergestellte Cistercienserkloster Stams eintraten. Als Mitglied desselben legte er am 26. Nov. 817 im Beisein des damaligen Gubernialrathes und späteren Fürstbischofes n Brixen Bernhard Galura, so wie seines Freundes, des Gubernialrathes Rapp e feierlichen Ordensgelübde ab, und widmete sodann den Aufgaben des anfängh mit einer nicht ausreichenden Zahl von Kräften besetzten geistlichen Stiftes ne angestrengteste Thätigkeit, namentlich in der Pastorirung der dem Stifte verleibten Pfarren. Erst in dem letzten Jahre seines Lebens ward es ihm gönnt, sich bleibend in das Stift zurückzuziehen. Zweimal wurde seine storation durch eine lehramtliche Thätigkeit unterbrochen; 1824 supplirte er Lehrkanzel der Religionswissenschaft an der Innsbrucker Universität, 1826 rte er im Prämonstratenserstifte Wilten die Moraltheologie. Im J. 1840 rte er am 20. August sein 50jähriges Priesterjubiläum, am 27. Oct. desben Jahres wurde er Morgens im Bette todt gefunden. L. war auch als chriftsteller thätig und ließ 1820—1838 eine Darstellung der „Philosophia oretica et practica" in fünf Bänden erscheinen (Logica 1820; Metaphysirum disciplinarum Pars I: De universalibus. 1824; Pars II: De omnium rerum principio et fine ultimo. 1825; Pars III: Psychologia 29; Philosophia practica: Jus naturae 1838). Die Darstellung der praktischen ilosophie vermochte er nicht mehr zu Ende zu führen; das im Drucke erschienene naturae ist nur eine erste Abtheilung derselben. Er gehörte seiner geistigen chtung nach der durch Herculan Oberrauch und Philibert Gruber (Bd. X, 5) begründeten theologisch-philosophischen Schule an. Der zweite Theil seiner etaphysik wurde durch seinen Ordensgenossen P. Kaspar Sonnerer in's Deutsche ersetzt: „Vom Urgrunde und letzten Zwecke aller Dinge" (1839); der Uebersung ist ein interessantes Vorwort aus der Feder des Jos. v. Görres vorausschickt, welches nebst einer allgemeinen Charakteristik der Tiroler Schule auch e kurze Ueberschau des Inhaltes der Schriften Lechleitner's bietet.

Werner.

Lechner: Kaspar L., Jesuit, geb. 1583 zu Reichenhall in der Erzdiöc Salzburg, † zu Prag am 31. März 1634. Er lehrte theils zu Ingolstadt, the zu Prag die Philosophie, dann durch vier Jahre die Moral, durch neun Jahre d scholastische Theologie, endlich über zwei Jahre lang die biblische Exegese. E schrieb: De praedicatione logica; De transmutatione ad formam absolutam, a sit possibilis; De corpore sublimi i. e. meteorico; De anima vegetativa; D corpore animali — sämmtlich zu Ingolstadt 1615 f. gedruckt. Ferner: „Digr Dei in bivio, sive tractatus de providentia Dei circa distributionem statuum (anonym, aus Ludw. de Ponte's zweitem Buche De perfectione christiana 1619 u. 1620; „Dissertatio theologica de renuntiatione successionis et di positione bonorum, quam religionum candidati faciunt" 1623; „Eutychi-Nesto riana ubiquitas theologica dissertatione impugnata, contra Theodorum Thummiu praedicantem Tubingensem", 1624; „Theodorus Thummius analytice et libelli duobus de Papa Antichristo in typo descriptus", 1626; „Dissertatio theologic de praedestinatione et reprobatione hominum", 1627; „Sodalis Parthenius si libri tres, quibus mores sodalium exemplis informantur", 1621; vermehrt 162 (die erste Auflage war anonym).

Vgl. De Backer, Biblioth. des écriv. de la Comp. de Jésus V, 424 f. Hurter, Nomencl. lit. I, 587; Jöcher und Rotermund; Karl Werner, Gesch der apologet. u. polem. Lit. IV, 559 u. dessen Gesch. der kath. Theol. Deutschl. 65. Stanonik.

Lechner: Leonhard L., ein fleißiger Tonsetzer des 16. Jahrhunderts über den wir neuerdings vortreffliche Quellenarbeiten in den Monatsheften fü Musikgeschichte erhalten haben. Er war in der ersten Hälfte des 16. Jahrh im Etschthal geboren und scheint einer gelegentlichen Aeußerung gemäß in der Ca torei des Herzogs Wilhelm von Baiern in München Sängerknabe gewesen z sein, wo er unter Orlandus de Lassus' Direction seine Studien gemacht ha 1570 treffen wir ihn als Schullehrer in Nürnberg, wo er bereits als Compon Motetten und deutsche Lieder herausgibt, auch — wol nur des Verdienste halber — eine Motetten-Sammlung seines einstigen Meisters Orlandus de Lassu nebst Messen desselben, sowie die dreistimmigen, damals sehr beliebten Lied Jacob Regnart's fünfstimmig setzt und in Nürnberg veröffentlicht. Diese reg Thätigkeit verschaffte ihm bald die Anerkennung seiner Zeitgenossen und de Graf Eitel Friedrich von Hohenzollern ließ ihn durch seinen Rath und Rechts anwalt Johann Drezel zu sich auf sein Schloß zum Besuche einladen, wo e ihn gastfrei aufnahm und reich beschenkt entließ, wie uns L. in seinen Messe von 1584 selbst mittheilt. Aus diesem Besuche entspannen sich Unterhandlunge ihn als Capellmeister nach Hechingen zu gewinnen und Lechner's lebhafter Geis der an der Schulmeisterei in Nürnberg wol wenig Gefallen fand, ging schne darauf ein, so daß er bereits in demselben Jahre (1584) als „wohlbestallte Capellmeister" des Grafen Eitel Friedrich fungirt. Doch Lechner scheint hie nicht gefunden zu haben, was er erwartete, oder er ließ sich in der damals seh abhängigen und einem Diener gleichkommenden Stellung zu Ungehörigkeiten hin reißen, kurz, nach Ablauf kaum eines Jahres entfernte er sich heimlich von Schlosse Hechingen und suchte eine anderweitige Stellung. Da damals in Dresde die kurfürstliche Capellmeisterstelle erledigt war, so bewarb er sich zunächst u diese, suchte aber vor Allem mit Weib und Kind beim Herzog von Württember in Tübingen Schutz. Hier ließ ihn der Graf durch einen gewissen Peter Gad meyer, Stadtschreiber, aufsuchen und zur Rückkehr bewegen. Das Schreibe welches Gadmeyer dem L. vom Grafen überreichte, ist in einem freundlichen, fa bittenden Tone abgefaßt (s. Monatsh. f. Musikg. I, S. 185, sowie man d folgenden Schreiben ebenfalls dort abgedruckt findet). Lechner's Antwort abe

was sehr zu seinen Ungunsten spricht, ist hochfahrend und setzt alle Rücksicht gegen seinen hochgestellten Herrn bei Seite; ohne einen triftigen Grund seines Entweichens anzugeben, besteht er nur darauf, daß er nicht nöthig habe, um seinen Abschied einzukommen. Der Graf griff nun zu Gegenmitteln, unterrichtete den Kurfürst von Sachsen von dem Entweichen Lechner's und bewog jenen, den ihm sonst so gut empfohlenen L. — der Herzog von Württemberg, der Herzog Wilhelm von Baiern und Orlandus de Lassus waren beim Kurfürsten zu Gunsten Lechner's eingetreten und hatten ihn schriftlich empfohlen — nicht anzustellen. Auch ein Schreiben des Grafen an den Markgrafen von Brandenburg in derselben Angelegenheit bewahrt das königlich sächsische Hauptstaatsarchiv auf. L. sah sich so von allen hochfliegenden Plänen verdrängt und mußte zufrieden sein, daß ihn der Herzog von Württemberg in Diensten behielt. Hier läßt sich seine Thätigkeit bis in's Jahr 1590 verfolgen, von da ab verschwindet aber jegliche Spur, so daß man nicht irre gehen wird, wenn man seinen Tod in diese Zeit setzt. L. hat in allen Musikformen Werke hinterlassen, von der Messe bis zum kleinen Liede und wenn er auch nicht die höchste Staffel des Ruhmes erreicht hat, so sind seine Werke mehrfach aufgelegt und vielfach verbreitet gewesen, wovon jetzt noch die auf öffentlichen Bibliotheken vorhandenen Exemplare Kunde geben, die in ganz Deutschland, vom höchsten Norden bis zum tiefsten Süden, in Ost und West zu finden sind. Die Monatshefte für Musikgeschichte geben im 10. Bande ein Verzeichniß seiner Drucke mit Angabe des Inhaltes und der Fundorte; man erkennt daraus am besten die einstige Beliebtheit Lechner's. Auch in der jüngsten Zeit sind einige seiner Gesänge wieder von Neuem herausgegeben, darunter befindet sich auch die sechsstimmige Gelegenheitscomposition an den Kurfürsten von Sachsen, die ihm helfen sollte, den sächsischen Capellmeisterposten zu erlangen: „Saxoniae Princeps Augustissime salve“ (M. f. M. I, Nr. 12), die aber trotz ihrer vortrefflichen Arbeit den Zweck nicht erreichte. Besonders interessant und lehrreich finde ich aber die fünfstimmige Bearbeitung der Regnart'schen dreistimmigen Lieder, von denen die Monatshefte, Bd. VIII, Beilage zu S. 56, einen Satz neben dem Regnart'schen des Vergleiches halber bringen: „Ohn dich muß ich aller Freuden maßen“. Das ist nicht nach heutigem Begriffe ein Arrangiren des dreistimmigen Satzes in einen fünfstimmigen, sondern eine vollständig neue Bearbeitung. Es ist als wenn zwei dasselbe Thema bearbeiten und Jeder einen vollkommen neuen Eindruck seiner Arbeit erzielt. Man erkennt daraus am Besten, wie gewandt die Alten in Behandlung ihrer Motive waren und daß ihre Stärke nicht in der Erfindung neuer und wirkungsvoller Themas bestand, sondern in der Behandlung und Benützung eines Motivs.

Rob. Eitner.

Lechner: Peter L., Benedictiner, geb. am 7. März 1805 zu Pfaffenhofen in Baiern, † am 26. Juli 1874 zu Scheyern. L. machte seine theologischen Studien zu München, löste dort 1829 die theologische Preisfrage und wurde darauf zum Doctor der Theologie promovirt. Nachdem er an mehreren Orten in der Seelsorge thätig gewesen, trat er 1839 in das von König Ludwig I. wieder hergestellte Benedictinerstift Scheyern ein und wurde dort 1843 Prior. 1847 ging er mit dem P. Bonifaz Wimmer nach Nordamerika, wo die baierischen Benedictiner das Kloster St. Vincent in Pennsylvanien gründeten. 1851 nach Scheyern zurückgekehrt, blieb er dort Prior und Novizenmeister bis zu seinem Tode. L. gründete 1832 als Domcaplan in Augsburg mit seinem Collegen Anton Schmid die Zeitschrift „Sion“. Später hat er eine große Zahl von ascetischen und erbaulichen Schriften verfaßt, auch ein „Martyrologium des Benedictiner-Ordens“, ein „Leben der Heiligen aus dem Orden der Capuziner“, 3 Bde., 1863—65, und mehrere Biographien von Heiligen. Ein von ihm

Lechner: Kaspar L., Jesuit, geb. [illegible] 1681 mit einer [illegible]
lzburg, † zu Prag am 31. März 1654 [illegible] (Die hl. Schri[illegible]
Prag die Philosophie, dann durch vier [illegible]
olastische Theologie, endlich über [illegible]
rieb: De praedicatione logica; De [illegible] (Lebküchner) von [illegible]
possibilis; De corpore sublimi [illegible]; er verfaßte, wie [illegible]
rpore animali — sämmtlich zu [illegible] Fechtkunst, die zum größeren [illegible]
i in bivio, sive tractatus de [illegible] Fechten; und zwar sind es [illegible]
nonym, aus Ludw. de Pont[illegible] ziemlich schlecht gerathen sind.
19 u. 1620; „Dissertatio [illegible] bei dem die gleiche Mischung
sitione bonorum, quam reli[illegible] Er versah sein Werk mit Abbild[illegible]
na ubiquitas theologica di[illegible] der Fechtenden darstellen. [illegible]
aedicantem Tubingensem [illegible] ein lateinisches Zueignungsschreibe[illegible]
obus de Papa Antichris[illegible] beigefügt, welches in einer anderen [illegible]
praedestinatione et re[illegible] Jahrhunderts sich deutsch findet, doch ist [illegible]
ri tres, quibus morr[illegible] daraus, daß L. zur Zeit der [illegible]
e erste Auflage war [illegible] lebte.

Vgl. De Ba[illegible] 5, 50 ff. K. Bartsch.
Hurter, Nomencl. [illegible] in Bern, † 1738 in Frankfurt. In seine[illegible]
der apologet. [illegible] 1698 nach Frankfurt a. M., wo [illegible]
Deutschl. 65. [illegible] indem er Oel-, Miniatur- und Schmelz[illegible]
Lechner: L[illegible] zu behandeln wußte. Die Landgrafen [illegible]
er den wir [illegible] von Kassel beschäftigten ihn; der letztere [illegible]
usikgeschicht[illegible] Von da heimgekehrt, arbeitete L., mit [illegible]
Etschthal [illegible] in London 1715—17, bis an sein [illegible]
rei des [illegible] Mehrere seiner Bildnisse wurden gestochen.
n, wo [illegible] S. 248. Stricker.
70 tre[illegible] Edler v. L., preußischer Generalmajor, 1753 [illegible]
otetten [illegible] kam als kenntnißreicher und gebilde[illegible]
lber [illegible] Meisterstab, machte in diesem als Major [illegible]
ost [illegible] von Mainz den Orden pour le mérite, ward 180[illegible]
[illegible] des Grenadiergardebataillons ernannt und bei Aus[illegible]
[illegible] mit dem Commando der Truppen in Westfalen [illegible]
[illegible] besondern Vertrauen des Königs und hatte in der Armee [illegible]
[illegible] Leitung eine 1805 in 22 Blättern herausgegebene [illegible]
[illegible] aufgenommen war, hielt man ihn für die ihm ge[illegible]
[illegible] vorzugsweise geeignet. Er erfüllte indeß die von ihm [illegible]
[illegible] Am 2. October in Münster angekommen, empfing [illegible]
[illegible] die Nachricht vom Beginn der Feindseligkeiten und die [illegible]
[illegible] kaum aber hatte er sich angeschickt, dieser zu be[illegible]
[illegible] von den Ereignissen des 14. und der Befehl für [illegible]
[illegible] zu marschiren. Er setzte sich daher nach dieser Richtung [illegible]
[illegible] jenen Strom nicht mehr zu erreichen, ging nach [illegible]
[illegible] am 24. ein Lager. In der Festung commandirte [illegible]
[illegible] in der Nähe derselben stand außerdem General [illegible]
[illegible] Truppencorps; alle drei Abtheilungen, gegen 10 000 Mann, [illegible]
[illegible] Schicksal und für alle gemeinsam begannen schon am [illegible]
[illegible] unbedeutenden Gefechten, die Unterhandlungen mit den [illegible]
[illegible] erschienenen Franzosen. Wenige Tage später verlegte [illegible]
[illegible] wegen seine Truppen aus dem Lager in die Stadt [illegible]
[illegible] eine ernste Vertheidigung zu denken, bald aber wurden [illegible]
[illegible] Verhandlungen von neuem aufgenommen und schon am [illegible]

lben Monats gingen die preußischen Führer, durch General Savary's
vollständig eingeschüchtert, eine Kapitulation ein, zufolge deren am
in vollkommenem Vertheidigungszustande befindliche, mit allem Bedarf
ns noch für einen Monat auf das reichlichste versehene Festung, ohne
überhaupt angegriffen war, 6000 Feinden überliefert werden sollte,
nur über weniges Feldgeschütz verfügten. Die Soldaten sollten kriegs-
en nach Frankreich gebracht, die Offiziere auf Ehrenwort entlassen werden.
ie Nachricht hiervon brach unter den Truppen ein Meuterei aus, die
schaften zerstreuten sich zumeist und die Franzosen rückten ohne weiteres
L. wurde nicht weiter verwendet und starb zu Berlin am 14. Februar

L. v. Zedlitz, Pantheon des preuß. Heeres, II, Berlin 1836. — E. v.
fner, Der Krieg von 1806 und 1807, II, 2. Auflage, Berlin 1855.
Poten.

ecoq: Karl Christian Erdmann Edler v. L., königlich sächsischer
llieutenant und commandirender General, geb. den 28. October 1767 zu
, trat bereits in seinem 13. Jahre in die sächsische Infanterie, in der
30. Mai 1800 zum Major ernannt wurde. In den Feldzügen 1806,
nd 1809 kämpfte er mit Auszeichnung; ward schon am 22. Febr. 1810
lieutenant und erhielt 1812 den Befehl über das nach Rußland mar-
sächsische Corps. Auch 1813 ward ihm das Commando über die neu-
n sächsischen Abtheilungen anvertraut, mit denen er bei Großbeeren und
gk focht; ebenso stand er 1814 an der Spitze des in den Niederlanden
ten sächsischen Contingentes. Mit Eifer wirkte er für die Rückkehr des
ngenschaft gehaltenen Königs Friedrich August, ohne daß seine Be-
n Erfolg hatten; er wurde im Gegentheil genöthigt, die Armee zu ver-
d nach Sachsen zu gehen, von wo er erst nach vollzogener Theilung
es wiederkehrte, um nunmehr auch die Trennung der Armee zu voll-
welche schwere Aufgabe er mit Geschick und Umsicht zur Ausführung
Nach wiederhergestelltem Frieden ward L. zum commandirenden
der Armee ernannt, um deren Neuformation er sich in hohem Grade
machte. Sein Tod erfolgte am 30. Juni 1830 zu Brig im Kanton
auf einer Reise nach dem südlichen Italien. Winkler.

Dayn: Victor L. (De Dayn), Buchhändler und Buchdrucker zu
16. Jahrhundert. Biographische Nachrichten über ihn fehlen gänzlich.
händler tritt er zuerst im J. 1540 auf und ließ seine Verlagswerke,
usschließlich nur aus einer einzigen Gattung: Münztafeln über Ver-
nd Vergleichung der Geldsorten nebst solchen über die Gewichte und
standen (vgl. auch Lambrecht, Jodocus), in der Regel in der Officin
de Keysere (vgl. Bd. XV. S. 696) zu Gent herstellen. Nach den
en neuerer belgischer Bibliographen war es L. auch selbst, der nament-
einem „Manuel des Marchands" die vortrefflichen Münztafeln, womit
ch ausgestattet ist, geschnitten hat. Da indessen diese Publicationen
n Kosten verknüpft waren, wendete er sich bittlich an den Genter
um einen Zuschuß, der ihm auch 1542 bewilligt wurde. Als aber
ätte Keysere's im J. 1548 oder 49 zu arbeiten aufhörte, errichtete L.
Buchdruckerei und zu diesem Zwecke unterstützte ihn nochmals die
Behörde im J. 1551, doch ging aus seiner eigenen Druckerei, so viel
ur ein einziges Buch hervor, das zwar mit einer Jahrzahl nicht ver-
doch das aus Brüssel datirte Privileg vom J. 1552 enthält. Sein
befand sich anfänglich „by Tsrepen huus (Stadthaus) inde Saysteghe

[illegible] als er eine Druckerei errichtete, bezog er eine [illegible] Clocken by Beelfroit". Alle Bücher, welche [illegible] zu den größten Seltenheiten und wir nennen von [illegible] Cooplieden Handbouxkin", 1540, 1546, 8° [illegible] vtile a trestous", 1545, 16° und „Kalenger [illegible] (Gulden) ende zeluezen penninghē . . . [illegible] betitelt: „Een dobbel cyfer rekēbouck zeer pro- [illegible] Ghēprēt te Ghēdt by Victor de dayn ghezworen [illegible] französischer Sprache: „Imprimé a Gand par Victor [illegible] beiden Marken aus den Jahren 1545 und 15[illegible] [illegible] auf einem fliegenden Bande die Worte „[illegible]

[illegible] Bibliographie Gantoise, I. 94—97.

J. Franck.

[illegible] Wilhelm L., geh. Regierungsrath und Director [illegible] geb. am 21. December 1751 in Hanau und † am [illegible] war der Sohn des Superintendenten, Consistorial- [illegible] Johann Konrad L., der sich durch seine Predigten [illegible] der Landgraf Wilhelm VIII. bevorzugte und ihn von [illegible] Unter seinen sieben Kindern von seiner zweiten Frau, [illegible] einer geborenen Pfannkuche, war unser Konrad Wilhelm [illegible] Jugend an unterrichtete ihn sein Vater selber. Als [illegible] nach Kassel versetzt wurde, besuchte er die Lehrstunden [illegible] der Stadtschule, jedoch nur kurze Zeit. Hierauf that ihn sein [illegible] dem Pfarrer Ledderhose in Obern-Aul. Hier blieb er, [illegible] bis zum Jahre 1766, besuchte alsdann das Collegium Caro- [illegible] und konnte schon Ostern 1769 die Universität Marburg be- [illegible] Kanzler Hombergk fand er einen Mann, der väterlich für den [illegible] sorgte. Er hatte das Studium der Rechtsgelehrsamkeit er- [illegible] tüchtige Männer, die ihn förderten. Ostern 1772 hörte er [illegible] bedeutende Professoren, wie Böhmer, Claproth, Meister, Pütter [illegible] Schon im Januar 1771 verlor er seinen Vater durch den [illegible] Mutter war nicht im Stande, die weiteren Kosten aufzubringen. [illegible] Ostern 1773 Göttingen und unterwarf sich der Prüfung der Mar- [illegible] Schon im Jahre nachher wurde er durch Vermittelung [illegible] Freundes Hombergk Assistent bei der Marburger Universitäts- [illegible] Von dem Gehalte aber konnte er unmöglich leben. Wurde er im [illegible] bei der Regierung in Kassel, so finden wir ihn im Sommer [illegible] des bürgerlichen und des Staatsrechts, wie auch der deutschen [illegible] am Collegium Carolinum. Er war ein durch und durch gebildeter [illegible] Posten ganz und voll ausfüllte. Es sind eine Menge Schriften [illegible] begabten Feder hervorgingen, theils in lateinischer Sprache, die [illegible] theils in deutscher Sprache erschienen. Besonders warf er sich [illegible] Fragen. Ein Professor Robert in Marburg hatte in einem [illegible] behauptet, daß die äußere und öffentliche Ruhe der evangelischen [illegible] erschüttert werden könne, wenn mit den bisher angenommenen sym- [illegible] eine Veränderung vorgenommen werde, und daß der Landes- [illegible] des ihm zustehenden jus reformandi dazu berechtigt sei. Dawider [illegible] „Super jure principis circa mutandos libros, quos dicunt symbo- [illegible] Wodurch er aber zu seiner Zeit einen geachteten Namen in seinem [illegible] erlangt hat, ist sein Buch: „Beiträge zur Beschreibung des Kirchen- [illegible] Hessen-Kasselschen Lande", 1781. Diese so nützliche Zusammen-

lung hat nur ein Mann von seinem Fleiße und seiner Umsicht bewerkstelligen nen. Seine mancherlei Gutachten und Schriften sammelte er unter dem el: „Kleine Schriften" in 3 Bänden. Sein Landesherr Wilhelm IX. hatte „Hessen-Kasselisches Kirchenrecht" gnädig aufgenommen, so daß er glaubte, e gesammelten Schriften ihm dediciren zu sollen, und ihm den Segen des mächtigen zu wünschen. In der Vorrede zu diesem Werke sagt er bescheiden, gegründeten Kritiken Niemand williger sein Ohr leihe, als er, er halte es dem Patriarchen des deutschen Staatsrechts (Joh. Jakob Moser), welcher : „Sich an Anderer Fehlern kitzeln, ist läppisch. Selber ohne Fehler sein len, ist thöricht. Anderer Fehler tadeln, ist eine schlechte Kunst, eine desto ere hingegen, es besser zu machen". Es läßt sich denken, daß ein so solider, tschaffener Charakter, welcher, wie seine Eltern, fest hielt an dem Bekenntnisse Kirche, das durch die französische Revolution und die Freigeisterei herein-hende Verderben schwer fühlte und sich nicht enthalten konnte, ein Zeugniß er den in Kirche und Schule auftauchenden Unglauben abzulegen. Er that in einer Broschüre, die noch Hengstenberg einmal in seiner Evangelischen henzeitung als ein schönes Zeugniß hervorgehoben hat.

Strieder, Geschichte Hessischer Gelehrten und Schriftsteller, Bd. VII und folgende. Duysing, Annalen der Gesetzgebung in den Kurhessischen Landen, Bd. II. Ledderhose.

Ledebour: Karl Friedrich v. L., kaiserlich russischer Staatsrath und ter mehrerer hohen Orden, wurde im J. 1786 zu Greifswald geboren, da-bst schon in seinem 19. Lebensjahre als außerordentlicher Professor der Botanik d Director des botanischen Gartens angestellt und in seinem 25. Lebensjahre ordentlicher Professor der Botanik, Mineralogie und Zoologie, sowie als rector des botanischen Gartens nach Dorpat berufen, von wo er nach 20jähr. irksamkeit als Emeritus schied, um unter Beibehaltung seines Gehaltes sein ben in Deutschland der Wissenschaft zu widmen, indem er zuerst Heidelberg, n München zu seinem Wohnsitz erwählte; hier starb er am Nervenfieber am Juli des Jahres 1851. Seinen hervorragenden wissenschaftlichen Ruf be-ündete sich L. zunächst durch die in Gemeinschaft mit C. A. Meyer und Alex. Bunge in den Altai unternommene Reise und deren wissenschaftliche Bear-itung („Flora altaica", bearbeitet von L., C. A. Meyer und Alex. v. Bunge), ng besonders aber durch das Hauptwerk seines Lebens, welches erst nach seinem de durch die Munificenz der russischen Regierung beendet wurde, die „Flora ssica", eine durch Fleiß und Gewissenhaftigkeit der Bearbeitung höchst aus-zeichnete Leistung auf dem Gebiete der Floristik. — Eine indische Melanthinceen-attung benannte Roth nach L., dann auch Link eine Umbellatengattung, die och mit Tragium zusammenfällt. Russow.

Ledebur: August Ludwig Freiherr v. L. ist seinen Eltern, dem Präsi-enten der Kriegs- und Domänenkammer zu Hamm und dessen Gattin, geb. rün v. Görz-Wrisberg, als der siebente von neun Söhnen am 18. Septbr. 776 zu Hamm in Westfalen geboren. In dem Stifte zu Schildesche, dem ohnsitz zweier weiblicher Anverwandten, erhielt er seine erste Erziehung und urde für eine Civillaufbahn bestimmt. Doch gelang es ihm bald, die Ein-illigung zum Eintritt in das Heer zu erlangen, dem er dann, gleich sieben rer Brüder, mit Leib und Seele 56 Jahre hindurch angehörte. Zunächst urde er in die Listen des in der Altmark garnisonirenden 7. Kürassierregiments getragen, zu welchem er am 19. Mai 1792 einberufen wurde. Als er nach hwerer Krankheit Anfang Juni in Salzwedel eintraf, war das Regiment be-its nach dem Rheine abgerückt. Er wurde nun beim Depot ausgebildet und

by de gulden handt", später aber, als er eine Druckerei errichtete, bezog er eine andere Wohnung „naest der Clocken by Beelfroit". Alle Bücher, welche seinen Namen tragen, gehören zu den größten Seltenheiten und wir nennen von seinen Verlagsartikeln: „Der Cooplieden Handbouxkin", 1540, 1546, 8°; „Le Manuel des Marchans moult vtile a trestous", 1545, 16° und „Kalender meter Evaluatie van allen gauden (Gulden) ende zeluezen penninghe . . .", o. J. 16°; sein Druckwerk ist betitelt: „Een dobbel cyfer rekebouck zeer profitelic . . .", am Ende: „Gheprēt te Ghēdt by Victor de dayn ghezworen boucprenter . . ." und in französischer Sprache: „Imprimé a Gand par Victor le Dayn . . .". Von seinen beiden Marken aus den Jahren 1545 und 1551 trägt die erstere als Unterschrift auf einem fliegenden Bande die Worte „Victor de Dayng".

Vanderhaeghen, Bibliographie Gantoise, I. 94—97.

J. Franck.

Ledderhose: Konrad Wilhelm L., geh. Regierungsrath und Director des Hofarchivs in Kassel, geb. am 21. December 1751 in Hanau und † am 19. Decbr. 1812 in Kassel, war der Sohn des Superintendenten, Consistorialraths und Oberhofpredigers Johann Konrad L., der sich durch seine Predigten so auszeichnete, daß ihn der Landgraf Wilhelm VIII. bevorzugte und ihn von Hanau nach Kassel zog. Unter seinen sieben Kindern von seiner zweiten Frau Dorothea Elisabeth, einer geborenen Pfannkuche, war unser Konrad Wilhelm das jüngste. Von früher Jugend an unterrichtete ihn sein Vater selber. Als die Familie von Hanau nach Kassel versetzt wurde, besuchte er die Lehrstunden einiger Lehrer an der Stadtschule, jedoch nur kurze Zeit. Hierauf that ihn sein Vater zu einem Vetter, dem Pfarrer Ledderhose in Obern-Aul. Hier blieb er gut vorgebildet, bis zum Jahre 1766, besuchte alsdann das Collegium Carolinum in Kassel und konnte schon Ostern 1769 die Universität Marburg beziehen. An dem Kanzler Hombergk fand er einen Mann, der väterlich für den jungen Studenten sorgte. Er hatte das Studium der Rechtsgelehrsamkeit erwählt. Es waren tüchtige Männer, die ihn förderten. Ostern 1772 hörte er in Göttingen bedeutende Professoren, wie Böhmer, Claproth, Meister, Pütter und v. Selchow. Schon im Januar 1771 verlor er seinen Vater durch den Tod, und die Mutter war nicht im Stande, die weiteren Kosten aufzubringen. Er verließ Ostern 1773 Göttingen und unterwarf sich der Prüfung der Marburger Juristenfakultät. Schon im Jahre nachher wurde er durch Vermittelung seines väterlichen Freundes Hombergk Assistent bei der Marburger Universitätsbibliothek. Von dem Gehalte aber konnte er unmöglich leben. Wurde er im J. 1774 Archivar bei der Regierung in Kassel, so finden wir ihn im Sommer 1784 als Professor des bürgerlichen und des Staatsrechts, wie auch der deutschen Reichsgeschichte am Collegium Carolinum. Er war ein durch und durch gebildeter Mann, der seinen Posten ganz und voll ausfüllte. Es sind eine Menge Schriften, die aus seiner begabten Feder hervorgingen, theils in lateinischer Sprache, die er gut schrieb, theils in deutscher Sprache erschienen. Besonders warf er sich auf kirchenrechtliche Fragen. Ein Professor Robert in Marburg hatte in einem Programm behauptet, daß die äußere und öffentliche Ruhe der evangelischen Kirche nicht erschüttert werden könne, wenn mit den bisher angenommenen symbolischen Büchern eine Veränderung vorgenommen werde, und daß der Landesherr kraft des ihm zustehenden jus reformandi dazu berechtigt sei. Dawider schrieb L.: „Super jure principis circa mutandos libros, quos dicunt symbolicos", 1775. Wodurch er aber zu seiner Zeit einen geachteten Namen in seinem Vaterlande erlangt hat, ist sein Buch: „Beiträge zur Beschreibung des Kirchenstaates der Hessen-Kasselschen Lande", 1781. Diese so nützliche Zusamme

a. Nach dem frühen Tode seines Vaters kam L. zu seinem Oheim, ihbischof von Wendt zu Hildesheim. Er absolvirte dort das Gym- studirte dann zwei Jahre an der neu errichteten Universität zu Bonn, r zu Mainz und ein Semester zu Paderborn, wurde 1795 zum Sub- geweiht und trat nun die ihm verliehene Präbende im Domcapitel zu heim an. Später wurde er Hofmarschall des Fürstbischofs Franz Egon rstenberg von Hildesheim und Paderborn. Kurz vor der Säculariſation t. Patrocli-Stifts zu Soest erhielt er die Propstei daselbst. — Während Verhandlungen der hannoverschen Regierung mit dem römischen Stuhle und nals im J. 1824 wurde L. als Coadjutor des Fürstbischofs mit dem Rechte Nachfolge in Vorschlag gebracht; seine Ernennung scheiterte jedoch an dem spruch des Fürstbischofs. Dieser ernannte ihn aber nach dem Tode seines alvicars, des Weihbischofs v. Wendt (21. Jan. 1825) zu dessen Nach- t, und als der Fürstbischof selbst am 11. August 1825 starb, wurde L. apostolischen Vicar für Hildesheim ernannt, aber schon am 10. November von dem neu organisirten Domcapitel zu Paderborn, dem Wunsche der ischen Regierung entsprechend, zum Bischof von Paderborn gewählt. Er als solcher am 3. Juli 1826 vom Papste präconisirt, darauf zum Priester ht und am 28. October consecrirt. Durch ein Breve vom 22. September wurde er auch zum apostolischen Vicar der nordischen Missionen ernannt r, Propaganda, II. 508). Im J. 1828 installirte er als Executor der Impensa (über die Circumscription der hannoverschen Diöcesen) das Dom- l zu Hildesheim; er wurde von diesem am 4. Septbr. 1828 als Bischof irt, lehnte aber, dem Wunsche Friedrich Wilhelms III. entsprechend, ab. — r ein geistig nicht bedeutender, aber frommer, wohlthätiger und friedfertiger . In der ultramontanen Presse wurde er, namentlich wegen seiner nungen über Conversionen, gemischte Ehen u. dgl., mehrfach angegriffen fenburger Kirchenzeitung, 1831, A. B.; 1833, 1194). Seine Zustimmung bekannten Convention über die gemischten Ehen vom Jahre 1834 nahm r dem 10. Jan. 1838 zurück (Höninghaus, Kirchenzeitung, 1838, 328). r Huldigung am 15. October 1840 hielt er als ältester Bischof die An- an Friedrich Wilhelm IV. im Namen der katholischen Geistlichkeit.

R. Nekrolog, 1841, Nr. 252. Friedberg, Der Staat und die Bischofs- len, S. 226. 264. Reusch.

debur: Leopold Karl Wilhelm August Freiherr v. L. ist am i 1799 zu Berlin geboren. Nach kurzem Besuch des Gymnasiums zu geschah seine weitere Ausbildung durch Privatstudien, die ihn befähigten, bgelegter Fähnrichsprüfung am 1. Januar 1816 in das Heer und zwar zweiten Festungscompagnie in Stettin einzutreten. Am 1. März trat zweiten Garderegiment zu Fuß über und wurde am 11. November des- Jahres Offizier. Hochgradige Kurzsichtigkeit zwang ihn im December den Abschied zu nehmen, nachdem er am 15. November 1827 Premier- nt geworden war. Er verließ die Armee mit dem Charakter als Haupt- nd einem überaus günstigen Zeugniß über seine Tüchtigkeit, welches ihm nem Regimentscommandeur, Oberst v. Quadt, ausgestellt wurde. Lede- wissenschaftliche Befähigung, die sich in seinem Buche „Das Land und r Brukterer", 1827, zuerst öffentlich documentirt hatte, veranlaßte seine en militärischen Vorgesetzten, v. Quadt und den Commandeur des Garde- herzog Karl von Mecklenburg, ihn beim Minister v. Altenstein zur An- bei der Verwaltung der königl. Museen in Vorschlag zu bringen. Der trug dem Könige vor, daß es erwünscht sei, einen Aufseher für die

marschirte im Januar 1793, unterdessen zum Cornet befördert, mit
Commando dem Regimente nach, welches bei Mainz stand. Erst der 14.
tember, der Tag von Pirmasens, führte das Regiment ins Gefecht, das
hoher Auszeichnung bestand; es nahm 13 feindliche Geschütze (die es forta
Siegel führte) und es war L. vergönnt, von diesen Trophäen zwei Ge
persönlich zu erobern. Im Verlaufe des Gefechts wurde er mehrmals und
Theil sehr schwer verwundet, so daß er sich erst zum Feldzuge von 1794
dem Regiment anschließen konnte. Nach geschlossenem Frieden (zu Basel
dem Regiment zur Demarcationslinie nach Westfalen commandirt, that L.
trieben von dem Verlangen nach höherer geistiger Ausbildung, den unge
lichen Schritt, auf ein Jahr Urlaub zu erbitten, um in Göttingen studir
können. Anfänglich schroff abgewiesen und auf der Universität mit Miß
empfangen, setzte er doch sein Vorhaben durch und studirte während des
1800 auf der Georgia-Augusta, von wo er in die Friedensgarnison zurück
und sich mit Eifer dem Dienste widmete. In der Campagne von 1806
er das Unglück, bei Auerstädt gefangen zu werden. Auf dem Marsche
Frankreich entsprang er in Mechterstedt bei Gotha dem Transporte und gel
nach ungeheueren Anstrengungen und Mühsalen nach Travemünde, von
sich am 18. November nach Rußland einschiffte. Dort aber ward er 4 W
hindurch als Arrestant festgehalten und gelangte erst gegen Weihnachten
ins Vaterland. In Königsberg hatte er den Vorzug, zur Dienstleistung
Regiment der Garde du Corps commandirt zu werden, wo er bald Gelege
fand, sich bei dem selbständig ausgeführten Ueberfall von Bialokowo sehr
zuzeichnen und den Orden pour le mérite zu verdienen. Im Februar 1807
er Stabsrittmeister und kehrte im Winter 1809 mit dem Regiment nach
Garnison Potsdam zurück, wo er im December 1811 Major wurde. Die
pagne von 1813 machte L. beim Regiment mit, ohne Gelegenheit zu fi
persönlich hervorragendes zu leisten. Dicht vor Paris wurde er zum Comma
eines neu zu errichtenden Elb-National-Husarenregiments ernannt und
den Kriegsschauplatz verlassen, um in Aschersleben die Formation zu l
Mit dem neuen Regiment nahm er dann an der Belagerung von Magd
Theil, marschirte sodann nach Dresden und weiter nach Lübben und rückte
nach dem Rhein, wo das Regiment der Reservecavallerie unter Prinz Wil
zugetheilt wurde und der nunmehrige Oberstlieutenant v. L. nach der Sc
von Ligny ein größeres Arrieregardecommando erhielt und dann nach
marschirte. Nach geschlossenem Frieden in die Garnison Aschersleben z
gekehrt, blieb L., später als Oberst, Commandeur seines (des 10.) Hu
regiments bis zum Jahre 1830, wo er als Generalmajor Commandant
Kolberg wurde. In diesem ihm ganz neuen Wirkungskreise blieb er, 1840
Generallieutenant ernannt, bis zu seiner durch eine im Dienst erhaltene
letzung nothwendig gewordenen Verabschiedung, die am 1. Decbr. 1848 er
und machte sich daselbst durch Reorganisation des Garnisonschulwesens beso
verdient. Gleich nach seiner Verabschiedung, nach 56 Dienstjahren, wur
General der Cavallerie. L. zog sich nach Schwedt a. O. zurück, wo
26. April 1852 starb, ein durch die treueste Pflichterfüllung, Milde und
hafte Liebe zu seinen Mitmenschen ausgezeichneter Mann.

Erlebnisse aus den Kriegsjahren 1806 u. 1807. Ein Zeit- und Le
bild aus den hinterlassenen Papieren des Generals der Cavallerie A. L. F
v. Lebebur, Berlin 1855. Ernst Friedlaend

Lebebur: Friedrich Clemens (Joseph Egon Maria Anton) Fr
v. L.-Wicheln, Bischof von Paderborn, geb. am 22. October 1770 auf
Hause Düsse bei Oestinghausen im Kreise Soest, † am 30. August 18

Paderborn. Nach dem frühen Tode seines Vaters kam L. zu seinem Oheim, dem Weihbischof von Wendt zu Hildesheim. Er absolvirte dort das Gymnasium, studirte dann zwei Jahre an der neu errichteten Universität zu Bonn, ein Jahr zu Mainz und ein Semester zu Paderborn, wurde 1795 zum Subdiakon geweiht und trat nun die ihm verliehene Präbende im Domcapitel zu Hildesheim an. Später wurde er Hofmarschall des Fürstbischofs Franz Egon v. Fürstenberg von Hildesheim und Paderborn. Kurz vor der Säcularisation des St. Patrocli-Stifts zu Soest erhielt er die Propstei daselbst. — Während der Verhandlungen der hannoverschen Regierung mit dem römischen Stuhle und nochmals im J. 1824 wurde L. als Coadjutor des Fürstbischofs mit dem Rechte der Nachfolge in Vorschlag gebracht; seine Ernennung scheiterte jedoch an dem Widerspruch des Fürstbischofs. Dieser ernannte ihn aber nach dem Tode seines Generalvicars, des Weihbischofs v. Wendt (21. Jan. 1825) zu dessen Nachfolger, und als der Fürstbischof selbst am 11. August 1825 starb, wurde L. zum apostolischen Vicar für Hildesheim ernannt, aber schon am 10. November 1825 von dem neu organisirten Domcapitel zu Paderborn, dem Wunsche der preußischen Regierung entsprechend, zum Bischof von Paderborn gewählt. Er wurde als solcher am 3. Juli 1826 vom Papste präconisirt, darauf zum Priester geweiht und am 28. October consecrirt. Durch ein Breve vom 22. September 1826 wurde er auch zum apostolischen Vicar der nordischen Missionen ernannt (Meier, Propaganda, II. 508). Im J. 1828 installirte er als Executor der Bulle Impensa (über die Circumscription der hannoverschen Diöcesen) das Domcapitel zu Hildesheim; er wurde von diesem am 4. Septbr. 1828 als Bischof präsentirt, lehnte aber, dem Wunsche Friedrich Wilhelms III. entsprechend, ab. — L. war ein geistig nicht bedeutender, aber frommer, wohlthätiger und friedfertiger Bischof. In der ultramontanen Presse wurde er, namentlich wegen seiner Verordnungen über Conversionen, gemischte Ehen u. dgl., mehrfach angegriffen (Aschaffenburger Kirchenzeitung, 1831, A. B.; 1833, 1194). Seine Zustimmung zu der bekannten Convention über die gemischten Ehen vom Jahre 1834 nahm er unter dem 10. Jan. 1838 zurück (Höninghaus, Kirchenzeitung, 1838, 328). Bei der Huldigung am 15. October 1840 hielt er als ältester Bischof die Ansprache an Friedrich Wilhelm IV. im Namen der katholischen Geistlichkeit.

N. Nekrolog, 1841, Nr. 252. Friedberg, Der Staat und die Bischofswahlen, S. 226. 264. Reusch.

Ledebur: Leopold Karl Wilhelm August Freiherr v. L. ist am 2. Juli 1799 zu Berlin geboren. Nach kurzem Besuch des Gymnasiums zu Herford geschah seine weitere Ausbildung durch Privatstudien, die ihn befähigten, nach abgelegter Fähnrichsprüfung am 1. Januar 1816 in das Heer und zwar bei der zweiten Festungscompagnie in Stettin einzutreten. Am 1. März trat er zum zweiten Garderegiment zu Fuß über und wurde am 11. November desselben Jahres Offizier. Hochgradige Kurzsichtigkeit zwang ihn im December 1828 den Abschied zu nehmen, nachdem er am 15. November 1827 Premierlieutenant geworden war. Er verließ die Armee mit dem Charakter als Hauptmann und einem überaus günstigen Zeugniß über seine Tüchtigkeit, welches ihm von seinem Regimentscommandeur, Oberst v. Quadt, ausgestellt wurde. Ledebur's wissenschaftliche Befähigung, die sich in seinem Buche „Das Land und Volk der Brukterer", 1827, zuerst öffentlich documentirt hatte, veranlaßte seine höheren militärischen Vorgesetzten, v. Quadt und den Commandeur des Gardecorps, Herzog Karl von Mecklenburg, ihn beim Minister v. Altenstein zur Anstellung bei der Verwaltung der königl. Museen in Vorschlag zu bringen. Der Minister trug dem Könige vor, daß es erwünscht sei, einen Aufseher für die

Abtheilung der vaterländischen Alterthümer zu gewinnen, welcher zugleich sein Thätigkeit auf die Erforschung und Beschreibung von den geschichtlichen un Kunstdenkmälern in der ganzen Monarchie richten und dadurch einen Centra punkt für diesen wichtigen Gegenstand insofern bilden müsse, als hierhin na und nach ausführliche Beschreibungen aller Monumente dieser Art zusamme gebracht würden. Diese Inventarien würden das Studium vaterländischer G schichte fördern und dazu dienen, die Erhaltung vaterländischer Merkwürdigkeit zu begründen. L. sei zu dieser Stelle vorzüglich geeignet und habe seine B fähigung dazu bewiesen in seiner gründlichen Arbeit über Denkmäler der G schichte und Kunst im Fürstenthum Minden und der Grafschaft Ravensber welche in zwei Foliobänden vorläge und einen Beweis von seinen ausgezeichnete Kenntnissen in der vaterländischen Geschichte gäbe. Durch Cabinetsordre vo 11. Januar 1829 wurde L. zum Vorsteher der Abtheilung für vaterländisch Alterthümer und im Jahre darauf, am 9. Mai, zum Aufseher der königl Kunstkammer ernannt, deren Director er am 27. Februar 1832 wurde. I diesem Amte bewährte er 43 Jahre hindurch seine vielseitige Thätigkeit, vo der hier nur sein Verzeichniß der über 12000 Nummern enthaltenden Siegel sammlung hervorgehoben sein mag, bis er am 13. December 1875 als geheim Regierungsrath in den Ruhestand trat. Doch behielt er seine Stellung al Mitglied des am 14. März 1855 errichteten Heroldsamtes bis zu seinem a 17. November 1877 erfolgten Tode bei. L. war Domherr zu Zeitz und Ehren doctor der Universität Leipzig. Auf dem weiten Gebiete vaterländischer Geschich und Alterthumskunde ist L. ein vielseitiger und sehr fruchtbarer Schriftstelle gewesen. Im J. 1830 gründete er das 21 Bände umfassende „Allgemein Archiv für die Geschichtskunde des Preußischen Staates", welches zum große Theile Arbeiten aus Ledebur's Feder enthält; im J. 1836 erschien sein Bu über „Die fünf Münsterschen Gaue und die sieben Seelande Frieslands", gebau auf mehrere Theile der Kindlinger'schen Handschriftensammlung; die lange Reih von Arbeiten für die Geschichte seiner Heimath Westfalen, in denen er namentli interessante Studien über die ältere Geographie des Landes macht, mag hier nu angedeutet werden. Schließlich heben wir noch seine sehr brauchbaren Büch aus dem Gebiete der Genealogie und Heraldik hervor, von denen die „Strei züge durch die Felder des K. Preußischen Wappens", 1842, sein dreibändig „Adelslexikon der Preußischen Monarchie", 1854—57, und die „Dynastisch Forschungen", 1853 und 1854, erwähnt werden mögen. Auch in der von ih mitbegründeten „Zeitschrift für Preußische Geschichte und Landeskunde" steh mehrere Aufsätze Ledebur's, z. B. eine „Geschichte der Königl. Kunstkammer 1865.

Acten des geh. Staatsarchivs, und Reuter, Leop. Frhr. v. Ledebur der Zeitschrift für Preuß. Geschichte u. Landeskunde, 1878, S. 55—58.

Ernst Friedlaender.

Ledel: Sam. L., Naturforscher, geboren 1664, veröffentlichte in den Ephe Acad. Nat. Cur. verschiedene kleine Abhandlungen, von denen „De Terlis L sato-Silesianis", 1689, und „Carpiones diu virentes", 1691, zu erwähn sind. L. starb 1717. W. H.

Ledenbergh: Gillis van L., Utrechter Staatsmann, ward 1588 zu Secretär der Staaten der Provinz Utrecht erwählt und übte an dieser Str den Einfluß, welchen früher der Advocat besessen hatte, welches Amt dama aufgehoben war. Ein Gesinnungsgenosse Oldenbarnevelt's, wie jener ein Aristok und in der Religion ein Anhänger der Lehre Arminius', war er, als die R ligionswirren während des zwölfjährigen Stillstands heftig wurden, der Führ

der Remonstranten und der holländischen Partei in seiner Provinz. Seine feindselige Haltung, dem Prinzen Moritz gegenüber, seine vertraute Correspondenz mit Oldenbarnevelt und den anderen Häuptern der Remonstranten in Holland zeichnete ihn den Gegnern aus, wie nur wenige seiner Landsleute, die es meistens nicht aufs äußerste ankommen lassen wollten. Nachdem Moritz seinen Staatsstreich in Utrecht geführt hatte, 1618, ward er am nämlichen Tage, wie Oldenbarnevelt, verhaftet und nach dem Haag geführt. Bei seiner Untersuchung wegen Hochverraths und Anstiftung des Bürgerkriegs (namentlich fielen seine geheimen Conferenzen mit den remonstrantischen Führern im Haag dabei ins Gewicht), ward er von den die Instruction leitenden Fiscalen so hart angefahren, daß er, nicht zweifelnd, sein Tod sei beschlossen, und, wie er in einem hinterlassenen Briefe sagte, aus Furcht vor der Tortur, im Gefängniß sich selbst entleibte, 23. September 1618. Der Haß seiner Feinde ward jedoch nicht gesättigt, seinem Körper ward später der Proceß gemacht und derselbe am Galgen gehängt. Mit Oldenbarnevelt war L. der einzige Führer seiner Partei, der seinen Widerstand mit dem Leben büßte.

Vgl. die gewöhnliche Litteratur des Zeitraumes, namentlich die Verhooren van Oldenbarnevelt und Verhooren van Hugo de Groot dazu; Wagenaar, Vad. Hist. Arend van Rees und Brill, Alg. Gesch. d. Vad. Monographien über Ledenbergh sind mir nicht bekannt, außer bei Scheltema, Staatkundig Nederland und van der Aa. P. L. Müller.

Lederer: Ignaz Ludwig Paul Freiherr v. L., k. k. Feldmarschall, wurde den 25. August 1769 zu Wien geboren. Wo und wie seine Erziehung stattgehabt hatte, ist nicht bekannt; gewiß ist es dagegen, daß er schon als junger Offizier die Eigenschaften eines vorzüglichen Reiterführers zu bethätigen wußte. Es geschah dies in den ersten französischen Feldzügen im Dragonerregiment d'Arberg, jetzt Nr. 14, welchem er seit 1784 angehörte. Damals war es auch, wo L. eine seltene, ihm und seinen Regimentskameraden zu hohen Ehren gereichende Auszeichnung zu Theil wurde. In Anerkennung nämlich des todesmuthigen, wirksamen Verhaltens des Regiments bei Engen und Mößkirch sollten die Offiziere desselben ausnahmsweise und ohne Rücksichtnahme auf den Rang einen Rittmeister zur Beförderung zum Major vorschlagen. Kaum hatte der Brigadier Generalmajor Klenau den bei der Standarte versammelten Offizieren im Lager nächst Biberach, Mai 1800, diesen kaiserlichen Auftrag eröffnet, da erklärten alle ohne Bedenken L. als den Würdigsten. Die hiermit bekundete selbstlose Hochschätzung blieb L. auch als Oberst und Regimentscommandant gewahrt (1804—9), in welch' letzterem Jahre er zum Generalmajor ernannt und mit dem Commando einer Kürassierbrigade im Reservecorps des Fürsten Lichtenstein betraut worden war. Stets rasch entschlossen, persönlich beispielgebend, tapfer führte er selbe bei Regensburg, Aspern, Wagram und errang sich und seinen Truppen öffentliches Lob. Bald hierauf zum Feldmarschalllieutenant befördert, befehligte L. 1813 mit vollem Erfolge an Stelle des in feindliche Gefangenschaft gerathenen Generales der Cavallerie, Grafen Merveldt, das zweite Armeecorps bei Leipzig, entfaltete 1814 als Avantgardecommandant der Südarmee in den Gefechten bei St. Georges, Limonest, Romans große Selbständigkeit und scharfes Urtheil, so daß ihm ein vorwiegender Antheil an dem siegreichen Ausgange derselben zuzuschreiben ist, und machte sich auch 1815 im Armeecorps des Feldzeugmeisters Grafen Colloredo durch rechtzeitiges Eingreifen in die Operationen vortheilhaft bemerkbar. L. wurde für St. Georges mit dem Ritterkreuze des Militär-Maria-Theresienordens ausgezeichnet, für seine kriegerischen Verdienste im Allgemeinen durch die Ernennung zum zweiten Inhaber

des zweiten Dragonerregiments, jetzt Nr. 10, geehrt. Nunmehr kam L. al Divisionär nach Italien, wo seine eindringliche Einflußnahme auf den Geist un die Entwickelung der Truppen in der Verleihung der Würde eines geheime Rathes und des Ordens I. Classe der Eisernen Krone die kaiserliche Anerkennun fand; von 1828—48 stand L., der 1830 zum General der Cavallerie beförder worden war, als commandirender General anfänglich in Mähren, dann i Galizien, schließlich in Ungarn. Juni 1848 verließ L. als Feldmarschall de activen Dienst und starb den 10. Septbr. 1849 zu Hütteldorf bei Wien.

Wurzbach, Biograph. Lexikon des Kaiserhauses Oesterreich ꝛc., 14. Bd. Wien 1865. Hirtenfeld, Der Militär-Maria-Theresien-Orden ꝛc., 1. Bd. Wien 1857. Thürheim, Gedenkblätter aus der Kriegsgesch. der k. k. öster Armee, 2. Bd., Wien und Teschen 1880. Relation von der Schlacht b Aspern ꝛc., Wien 1809. Relation über die Schlacht bei Deutsch-Wagram ꝛc Pest 1809. (Schels) Oesterr. milit. Ztschr., Wien 1821, 1. Bd., 184 2. Bd. Aster, Die Gefechte und Schlachten bei Leipzig ꝛc., 2. Thl., Dresde 1813. (Damitz) Gesch. der Feldzüge von 1815, 2. Thl., Berlin, Posen u Bromberg 1838. Schinzl.

Lederer: Joachim L., Lustspieldichter, geb. am 28. August 1808 in Prag † am 31. Juli 1876 zu Dresden. L., der Sohn eines jüdischen Kaufmanns erhielt seine mangelhafte Erziehung durch Hauslehrer, studirte dann ein Jah Medicin und als er an dieser den Geschmack verlor, die Rechte. 1839 erwar er sich denn auch die juridische Doctorwürde, sah aber als Jude seinen Wunsch Professor an einer Universität zu werden, von vorn herein vereitelt, und d ihm auch die Rechtspraxis auf die Dauer nicht zusagte, warf er sich der Schrift stellerei in die Arme. Er schrieb viel Humoristisches und Satyrisches und mach sich namentlich auf österreichischen Bühnen durch mehrere Lustspiele bekannt, vo deren Dialog Laube sagt: er habe etwas Heimathliches, und dessen Witz durch seine österreichischen Inhalt das österreichische Publicum zu behaglichem Lachen stimme Seine Stücke ersetzen durch geistreiche Wendungen und echt komische Situationen was ihnen an vollendeter Composition und Charakteristik abgeht. „Häuslich Wirren" und „Geistige Liebe" sind von ihnen am meisten gespielt worden weniger „Die weiblichen Studenten", „Eine rettende That", „Die zwei Kranken" und „Die kranken Doctoren" (Mitverf. W. M. Gerle). J. K.

Lederlin: Johann Heinrich L., Philolog, geboren in Straßburg am 18. Juli 1672 als Sohn eines Schneiders, besuchte mit Unterstützung eine Gönners, des Bürgermeisters Joh. Leonhard Fröreisen, von October 1683 a das Gymnasium, von Ostern 1690 an die Universität seiner Vaterstadt. Vo 1695 an war er als Vicar am oberen Gymnasium thätig, gab aber dies Stellung bald wieder auf, um sich auf Rath und mit Unterstützung Ulric Obrecht's der akademischen Laufbahn zu widmen. Gegen Ende des Jahres 170 wurde ihm, während er auf einer wissenschaftlichen Reise nach Holland un Paris begriffen war, ein Canonicat bei St. Thomas verliehen; bald nach seine Heimkehr, am 7. März 1703, eröffnete er mit einer Rede „De mutuis hebraeae graecaeque linguae subsidiis" seine Lehrthätigkeit als Professor der griechische und hebräischen Sprache, die er bis zu seinem am 3. Septbr. 1737 erfolgte Tode mit großer Gewissenhaftigkeit fortgeführt hat. Außer einer Anzahl mei auf einzelne Stellen des alten und des neuen Testamentes bezüglicher Programm hat er Ausgaben des Onomastikon des Julius Pollux (in Gemeinschaft mit Ti Hemsterhuis, Amsterdam 1706) und der Varia historia des Aelian (Straßbu 1713) mit eigenen und fremden Anmerkungen besorgt, auch zwei Arbeiten älter französischer Gelehrter, des Fr. Vigerus De praecipuis graecae dictionis idi

ds (Straßburg 1709) und des B. Brissonius De regio Persarum principatu nd. 1710) wieder abdrucken lassen.

Vgl. Th. Ch. Harles, De vitis philologorum nostra aetate clarissimo- um Vol. III (Bremen 1768), S. 1 ff. B.

Ledermüller: Martin Froben L., wurde am 20. August 1719 zu nberg geboren. L. führte ein sehr wechselvolles Leben. Nachdem er zunächst ch einen Hauslehrer, dann auf der höheren Schule seiner Vaterstadt eine Vorbildung genossen hatte, bestimmte ihn sein Vater ganz gegen seine gung zum Kaufmann und gab ihn in die Lehre. Nach drei Jahren gab er ch den beständigen Bitten des Sohnes nach und erlaubte ihm, eine Stelle einem Notar anzunehmen, um sich zum Schreiber auszubilden. Hier wurde wißbegierige Jüngling in die Elemente der Rechtswissenschaft eingeführt und g im J. 1743 die Universität Jena, um Philosophie und Rechtswissenschaft tudiren. Allein schon nach Verlauf eines Jahres verlangte sein Vater, der ungern seine Einwilligung gegeben hatte, daß er wieder nach Nürnberg ckkehre. Um sich dem väterlichen Zwange zu entziehen, ließ L. sich anwerben trat in kaiserliche Dienste. Als er jedoch dem gegebenen Versprechen ent- n als gemeiner Soldat eingestellt wurde, nahm er seinen Abschied. Auf r Reise nach Nürnberg wurde er zum französischen Kriegsdienste gepreßt; ch gelang es dem Vater, ihn loszukaufen. Der Empfang im väterlichen se, sowie die fernere Behandlung war jedoch so unerträglich, daß L. sich chloß, zu entfliehen. Ein Freund, an den er sich in seiner Bedrängniß dte, empfahl ihn dem Freiherrn v. Kaiserling, der ihn als Secretär mit Dresden nahm. Nachdem er darauf noch bei verschiedenen hochgestellten onen die gleiche Stelle bekleidet hatte, gelang es ihm, in Nürnberg 1749 Sollicitator beim Bürgermeisteramte angestellt zu werden. 1756 wurde er curator an dem Stadt- und Ehegerichte daselbst, mußte jedoch schon 1759 en Verlustes seines Gehörs diese Stelle wieder aufgeben. Er begab sich nach ngen und widmete sich, nachdem er ganz unerwartet sein Gehör wieder er- t hatte, ganz seinen schon früher begonnenen physikalischen und mikrosko- en Untersuchungen. 1760 erhielt er das Decret als Justizrath und im enden Jahre einen Ruf als Assistent des unter Leitung des Hofrath Wagner enden Naturaliencabinets in Baireuth. Ein schmerzhaftes Leiden zwang ihn ch, nach wenigen Jahren auch diese Stelle wieder aufzugeben. Er siedelte Nürnberg über und konnte zu seinem großen Schmerze einen ehrenvollen nach Mannheim als Consistorialrath mit ansehnlichem Gehalt nicht an- nen. Er bezog eine Pension von 300 Gulden und wurde schließlich infolge s körperlichen Leidens schwermüthig. L. starb am 16. Mai 1769. Seine fältigen mikroskopischen Untersuchungen haben ihm einen hohen Ruf erworben. e Hauptwerke sind: „Mikroskopische Gemüths- und Augen-Ergötzungen, be- nd in 100 nach der Natur gezeichneten und mit Farben erleuchteten Kupfer- n, mit Erklärungen", Nürnberg 1761. „Die mikroskopischen Gemüths- und en-Ergötzungen. Drittes Fünfzig, sammt einer getreuen Anweisung, wie man Arten von Mikroskopen geschickt, leicht und nützlich gebrauchen soll", Nürn- 1762. „Versuch bei angenehmer Frühlingszeit die Vergrößerungsgläser nützlichen und angenehmen Zeitvertreib anzuwenden", Leipzig 1765. „Nach- von einer Ausgabe der Abbildungen der seltensten und schönsten Stücke des fürstlichen Naturaliencabinets in Baireuth", 1762. Außerdem verfaßte L. zahlreiche Schriften über von ihm mikroskopisch untersuchte Gegenstände. andte für die in den Aufgüssen entstehenden Thierchen zuerst den Namen fusionsthierchen an. W. Heß.

Leeb: Johannes L., Bildhauer, geboren 1790 zu Memmingen, † 5. Juli 1863 zu München. Erst zum Geschäft seines Vaters (Strumpfwirk bestimmt, dann Steinmetzlehrling bei Naumann in Lindau 1805—9, dur wanderte er die Schweiz, arbeitete in Winterthur und Lausanne und Genf (18 bei Decorirung der Villa Tronctain); ging nach Paris, um bei der bell' E calier im Louvre beschäftigt zu werden, wo er 1812 und 1813 abwechselnd Louvre und Pantheon mitwirkte und 1814 die Académie des quatres natio besuchte, um sich für die plastische Kunst die nöthigen Vorkenntnisse zu erwerb In dieser Zeit hatte er das Glück, durch den baierischen Oberstkämmerer K Grafen von Rechberg an den Kronprinzen Ludwig empfohlen zu werden, welc ihn mit der von demselben angekauften Albani'schen Sammlung nach Münch sendete, woselbst L. zwei Jahre lang nach den Entwürfen von Klenze's für neue Glyptothek zahlreiche Verzierungen und Gypsmodelle ausführte; diese B schäftigung hinderte ihn jedoch nicht, sein Studium im Figürlichen eifrig fo zusetzen. Eine lebensgroße Statue der „Leda" wurde mit Beifall aufgenomm und verschaffte ihm 1817 ein Stipendium zu einer zweijährigen Studienre nach Italien, wo er zu Rom fleißig die Antike studirte und bei der zu Ehr des Kaisers von Oesterreich auf dem Capitol veranstalteten Ausstellung mit eigen Werken erschien: einer Bacchantin und einem Basrelief, darstellend die den P gasus pflegenden Horen (nachmals in Marmor für den Grafen Bray). Neapel meißelte L. für den Herzog von Alba eine Gruppe des „Hylas m einer Nymphe", eine „Psyche" und eine Büste von Paganini (1820—2 Zurückgekehrt nach Rom (1823) arbeitete er in Thorwaldsen's Atelier die col sale Büste Boerhave's für den Kronprinzen Ludwig (Walhalla), eine Marm statue des Evangelisten Matthäus für den König von Württemberg (in die Gra kapelle auf dem Rothenberg bei Stuttgart); gleichzeitig bildete er die Stat eines „jungen Mädchens mit einem Nest voll Amoretten" und einen „schlafend Amor" für Graf Schönborn. Seit 1826 in München, wurde L. vielfach den großen Schöpfungen König Ludwigs verwendet, von ihm sind z. B. 10 Büsten der berühmtesten Tondichter in der Apsis des großen Odeonsaal zwei Statuen im Giebelfelde der Glyptothek (nach Wagner) und die Statu des Perikles und Hadrian in den Nischen der Façade; 1832 modellirte L. Büsten der griechischen Deputirten Botzaris, Miaulis und Kaliopulos; Miaulis fertigte er auch eine kleine, von Stiegelmayer gegossene Statue (gest auf einen Anker, ein Fernrohr in der Hand); eine colossale Büste König Lu wigs; 1835 ein Marmor-Basrelief: die Verbindung des Rhein mit dem Ma und König Ludwig als Vermittler zwischen Germania und Bavaria, auch vi Büsten für die bairische Ruhmeshalle ꝛc. Außerdem modellirte er 1827 den Grafen Bray ein 35 Fuß langes Relief mit Darstellungen aus der Odys (in Irlbach) und lieferte viele Grabmonumente, z. B. für den Grafen v Preysing (zu Niederaschau) und den Grafen Rechberg (zu Donzdorf) und d Grabdenkmal auf den Geschichtschreiber Lorenz von Westenrieder (unter d Arkaden des alten Münchener Friedhofes), ebenso den Denkstein für Simon u Xaver Häberl im Vestibulum des Allgemeinen Krankenhauses. Großes Aufse machte 1838 das Gypsmodell einer Reiterstatue: „Der Niobide Sypilus einem bäumenden Araber (!) vom tödtlichen Pfeile getroffen, zurücksinkend am Sockel: der Tod der Söhne der Niobe durch Apollo, jener der Töch durch Diana; an den Schmalseiten die Genien des Lebens und Todes. pfeilschleifender Amor in Marmor wurde 1851 auf der Londoner Exposit durch die Jury ausgezeichnet. Auch modellirte L. die „vier Jahreszeite welche (durch Lithographie und Terracotta) in Deutschland, der Schweiz und E land Verbreitung fanden. Mit besonderer Vorliebe cultivirte L. den Gedanken,

Plastik für Brunnenbauten in Anwendung zu bringen. Zahlreiche Entwürfe zeugen von seiner Phantasie und Originalität, namentlich gelang es ihm öfters, die Eigenthümlichkeiten eines öffentlichen Platzes, seine geschichtliche Bedeutung und den Charakter der Umgegend in einem bedeutungsvollen Brunnenbilde zusammenzufassen. So entstanden ein „Brunnen des Eros" mit zwei übereinander befindlichen Wasserbecken, in deren oberem der Liebesgott badet; der „Bavaria-Brunnen" (achteckig mit zwei Reihen von Wasserbehältern, in der Mitte die Bavaria, umher die acht Hauptflüsse mit den Hauptprodukten der betreffenden Kreise); ein „Brunnen der Venus victrix", zu ihren Füßen Amor und vier wasserspeiende Thiere; ein „Brunnen der Scylla" mit Hunden und Delphinen; dann mit wunderlicher Mischung: „Die Quelle Hippokrene mit Pegasus und Bellerophon", unten vier baierische Minnesänger (!). Das Beste dieser Art war sein „Danaiden-Brunnen" (1854 als Gypsmodell im Münchner Industrie-Ausstellungs-Gebäude) und der Brunnen in Genf (vgl. Nr. 42 Abendblatt der Neuen Münchner Ztg. 1856), wobei nach dem Concurrenzausschreiben die „Escalade von 1602" (die Abwehr des Einfalls des Herzog Karl Emanuel von von Savoyen durch die Bürger von Genf) zum Ausdruck kommen sollte; L. gewann den Preis und die Ausführung. Ebenso zur Zufriedenheit der Besteller löste L. die von derselben Stadt gestellte Aufgabe, ein Denkmal zum Gedächtniß des am 15. August 1815 erfolgten Anschlusses des Kantons Genf an die Eidgenossenschaft zu erfinden (1859). Gleichzeitig lieferte L. die allegorischen Figuren der „Perseverantia und Diligentia" für das Schulhaus in Winterthur. Mit der Statue des Historikers und Staatsmannes Burghard Zingg (für Memmingen) schloß L. seine künstlerische Thätigkeit. Er war ein guter, übrigens mehr decorativer Techniker im Stein, seinem ganzen Geiste und Schaffen nach ein Epigone von Thorwaldsen und Wagner. In seinem Nachlasse befand sich eine Sammlung aller seiner Brunnenentwürfe, 3 Hefte mit je 15 Blättern in Großfolio, sehr effektvoll in Farbe gesetzt; darunter viel Schönes, Großes und Originelles, aber auch viel Barockes und Geschmackwidriges, wie er denn Zeitlebens einer zopfigen Auffassung der Antike huldigend, trotz allen Ansätzen nicht zu einer nationalen und volksthümlich wahren Behandlung seiner Kunst kam.

Vgl. Stuttgarter Kunstblatt 1835, S. 419. A. v. Schaden, Artist. München 1836, S. 61 ff. Nagler 1839. VII, 390 ff. Raczynski II, 495. Vinc. Müller, Handbuch von München 1845. S. 157. Regnet Nr. 190. Morgenblatt zur Bayer. Ztg. 1863. Kunst-Vereins-Bericht f. 1863. S. 51.

Hyac. Holland.

Leenen: Paul L., deutscher Buchdrucker zu Rom im 15. Jahrhundert. Obgleich die Stadt Lüttich die Kunst Gutenbergs erst 1556, demnach mehr als ein Jahrhundert nach ihrer Entdeckung,, erhalten hatte, und sonach anderen niederländischen Städten in der Geschichte der Typographie weit nachstehen muß, so darf sie sich doch rühmen, mehrere verdienstvolle Buchdrucker und Buchhändler erzeugt zu haben, welche bereits im 15. Jahrhundert ihre Kunst oder Thätigkeit in der Fremde ausübten. Zu den letzteren gehörte u. a. Jehan (Johannes) von Lüttich „Marchand libraire à Tours" um 1492, (Panzer a. a. O. III, 56), zu den ersteren aber L., der von 1474 bis 1476 zu Rom thätig war. Um jedem Zweifel betreffs seiner Nationalität zu begegnen, bezeugt er auf seinen Drucken wiederholt, daß er „Clericus dioecesis Leodiensis" sei. Da der Name L. offenbar vlämisch ist und die Diöcese Lüttich früher über einen Theil der Gebiete Limburg und Brabant sich erstreckte, so unterliegt es keinem Zweifel, daß seine Heimath eine dieser beiden Provinzen und wahrscheinlich die Stadt Lüttich selbst war, obgleich ihn allerdings Becdelièvre de Hamal in seiner „Biographie

liégoise (Liége 1839) nicht kennt, wie ihn denn auch
Laire in seiner „Spec. typogr. roman. XV. saec.“ (B
nicht aufführt. Ueber seinen äußeren Lebensgang fehlt
aber „Clericus“ nennt, so gehörte er vermuthlich, wie
und ausländischer Drucker jener Zeit (vgl. d. Art. L
dem geistlichen Stande an. Wenn es indessen sicher
sehr oft mit dem Namen Clerici bezeichnet wurden
thum zu glauben, daß unter diesem Worte jederzeit
ein Priester verstanden werden müsse. Allerdings
hunderte nachweislich auch viele Geistliche, ja gan
und es steht beispielsweise von Sixtus Riessinger
urkundlich fest, daß er 1471—1481 zu Neapel und
vorher Priester war, in hohem Alter in seine Va
licher starb. Aber so wie das Wort „Magister“,
angesehene Buchdrucker bedienten, nicht imm
nur die „Meisterschaft“ andeuten will, eb
„Clericus“ (Ducange, Glossar. med. et in
fort und Santander a. d. a. O.) auch
Rechtskundige, nicht minder auch Rubricato
Kopisten. Und bezüglich unseres Künstler
ehe er Buchdrucker ward, der Classe d
Mittelalter in gut geordneten Klöstern
croix, Fourbier et Seré, histoire d daß
Scriptorium für die Mönche zum A ein a
war gerade im Lütticher Lande (M oecesis Tr
173) die Zahl dieser Copisten sehr und den 22.
Abschreiben der zum religiösen Di Tagen vier W
beschäftigten, welche ein Bischof P (131 Bl.), der
gebenen Klöstern schenken wollte (2 Bl.) und zu
J. 1474, in welchem er seine P endlich den 18. de
bindung mit dem Deutschen Jo Die verhältnißmäßige
erste Werk, welches sie veröffen Produktivität noch
talium“ (Gr. Fol.) des ber und geschmackvollen
fessors daselbst, zu Ferrara u Beide ausführte, ei
1474 hat zum Kolophon: erworben.
cum | leodiens. . . .“ Im und französische
gelehrten und Professors verziert.
de servitutibus“, Fol. veröffentlichten
schlossen beide Drucker ih noch ein Druck
der damals in großem aus einem besonderen
Perotti, Erzbischofs v explicium: edi
den Geschäftsgenossen oder der Abschri
Raynaldi), so existir Ganz besonders aber
Namen allein trage sämmtlich geschmückt
Theil genommen ha die Freude der Bibliophi
ersten Theiles des ingend eine öffentliche
allein zeigt, wäh werden. In dieser Cla
beide Theile nur „Cronycles of Eng
Enyngen Const Buche auffallender Weis
Trevi im Kirch und der oben erwähnte R
Rom über, dem Exemplare ein
Wendelin d der fabelhafte Preis

nicht seines Vornamens wegen, der vielleicht nur auf einem Druckfehler be-
t, verwechselt werden der gleichfalls zu Rom arbeitende Raynald de Novio-
gio (Nimwegen oder Neumagen, Dorf im Trier'schen), sodann nicht die beiden
aßburger Marcus Reynhardus, Buchdrucker zu Lyon 1477—1482 und Jo-
n Reynardi alias de Greningen = Joh. Grüninger, Bd. X, 53. Bezüglich
s letzteren (wir schalten diese Notiz als Zusatz zu G. hier ein) hat H.
ertz in seinen Bilderheften 1862, Tafel 3, als Facsimile's gegeben: einen
ef des Gr. vom J. 1525 an Wilh. Pirkheimer, facsimilirt von Baum und
wirklich altes Papier gedruckt; unterhalb des aufgeklebten Briefes der-
e in Typendruck nebst Erläuterungen; ferner ein Druckersignet vom J. 1514
ie vier Zierleisten aus dem Ptolemäus von 1525, über die der Brief han-
t, eine derselben mit Grüninger's Monogramm. Die Originale befanden sich
mals in der Sammlung des Herausgebers der Bilderhefte.

Audiffredi, Catal. editt. saec. XV. p. 165. 216. Panzer, A. t. II, 448.
460. 467. Brunet, Man. III, 679. Roquefort, Dict. de la langue romane,
voc. Clerc. De la Serna Santander, Dict. bibl. du XV. siècle I, 117. II,
259. 289. Hain 4176. 4852. 12651. Meersch, Recherches I, 479—492.

J. Franck.

Leeu: Gerhard L. (de Leeu), Buchdrucker zu Gouda und Antwerpen
neben Johann von Westphalen (Bd. XIV, S. 478) und Dirk Martens
.) der bedeutendste niederländische Drucker im 15. Jahrhundert und für
es eben so hervorragend, wie es für das 16. Plantin gewesen ist. Gleich-
l ward ihm bisher in Deutschland eine eingehendere Besprechung nicht zu
eil. Sein Geburtsort ist Gouda im südlichen Holland, wo er einer der an-
hensten Familien angehörte, deren Glieder seit mehreren Jahrhunderten die
hsten städtischen Aemter verwaltet hatten. Da er seine Kunst von 1477 bis
83 betrieb, so dürfte er um die Mitte des Jahrhunderts geboren sein. Seine
nst hat er wahrscheinlich zu Köln bei Ulrich Zell oder Johann Koelhoff oder
Löwen bei Johann von Westphalen erlernt, und brachte es darin vermuth-
h schon, ehe er seine eigene Officin gründete, zu großer Fertigkeit, wie man
n der technischen Vollendung seiner Drucke und ihrer raschen Folge schließen
nn. Einige Bibliographen haben die Behauptung aufgestellt, daß seine
hätigkeit bereits 1473 mit der Ausgabe der „Gulden legende" des Jacob de
ragine begonnen habe, eine Ausgabe jedoch dieses Buches von diesem Jahre
ganz und gar apokryph. Vielmehr trat L. zuerst 1477 hervor mit den
pistelen en evangelien van den geheelen jaere", „op de Pinxter avont"
Hain a. a. O. I, 4427). Noch vor Ende des nämlichen Jahres erschienen:
„De vier uterste ofte de leste Dingen", und „De Historie van t' Lyden Jesu
risti". Bis zum März 1484, um welche Zeit er (Lambinet p. 418) ein
ländisches Andachtsbuch über den englischen Gruß (Pater et Ave) vollendete,
ete nun L. seine Thätigkeit in seiner Vaterstadt fort; die Zahl der Werke
ser 7 Jahre erhebt sich jedoch nicht über 30—40. Gouda, zu jener Zeit
ster religiöser Genossenschaften, die das Glück der ersten Buchdrucker bildeten,
ehrend und vermuthlich auch nur eine sehr geringe Zahl von Gelehrten und
chriftstellern in seinen Mauern bergend, war eben kein geeigneter Platz für einen
ebensvollen Mann wie L., konnte ihm auch keinen genügenden Absatz bieten.
ese Erwägungen mögen ihn denn schließlich bestimmt haben, nach Antwerpen
übzusiedeln. Denn diese Stadt hatte bereits zu jener Zeit einen großen Theil
r Handelsthätigkeit geerbt, in deren Besitz Brügge mehrere Jahrhunderte lang
esen war, hierher strömten täglich nicht nur Fremde aus allen Theilen der
mals bekannten Welt, sondern auch die Waaren des nördlichen und südlichen
ropas, für welche Antwerpen der Stapelplatz geworden war. Wol gegen den

Monat Juli des J. 1484 verlegte also L. seine Pressen nach Antwerpen
23. Juni (op sente Baptista auont) ließ er noch zu Gouda eine neue A
der erwähnten „Epistelen ende evangelien“ ausgehen. Schon vom Sep
dieses Jahres an ließ er in Antwerpen die „Gemmula vocabulorum“,
Druck von 400 Seiten, erscheinen und 15 Tage später die Abhandlu
Albertanus Brixiensis „De arte loquendi et tacendi“. Nach Maittaire,
darin Visser und Panzer folgen, müßte man freilich Leeu's Uebersiedelung nac
werpen schon ins J. 1480 zurückverlegen, denn zu diesem Jahre führt er eine en
Ausgabe des Romans des Raoul Lefèvre von Jason und Medea an.
Ausgabe wird aber von keinem anderen gewissenhaften Bibliographen verz
und es hat sich trotz des unablässigen Nachspürens der englischen Biblio
nirgends eine Spur davon gefunden. Es mag eben bei jener Angab
falsche Datirung der wirklich bei L. erschienenen Ausgabe von 1493 vor
Wol aber scheint es, daß L. neben seiner Presse in Antwerpen auch
Gouda fortarbeiten ließ. Maittaire, Lambinet und Visser citiren die A
eines Werkes: „Exercitium puerorum grammaticale per dietas distribu
gedruckt zu Gouda 1486. Wenn dies Datum richtig ist, so kann dies
nur von L. zur Zeit hergestellt worden sein, wo er sich bereits zu Antw
niedergelassen hatte, denn die „Collatie broeders“, welche später eine Dr
zu Gouda besaßen, fingen erst (Panzer a. a. O. p. 445) im J. 14
arbeiten an. Außerdem beschreibt Brunet eine vlämische Uebersetzung des
logus creaturarum“, veröffentlicht durch L. zu Gouda 1486. Von Leeu
staunlicher Thätigkeit in Antwerpen giebt es Zeugniß, daß er 1484 inne
10 Tagen drei Werke edirte, von welchen eines 85, ein anderes 305 B
zählt: den 12. Juni die „Statuta provincialia dioecesis Trajectensis“, d
den „Samensprack van de seven sacramenten“ und den 22. Juni die „Epi
van den gehaele jaere“, im J. 1489 in 15 Tagen vier Werke: den 4.
das „Opusculum vitae et passionis Christi“ (131 Bl.), den 14. „Petr
de secreto conflictu curarum suarum“ (42 Bl.) und zugleich des Al
Magnus „De virtutibus animae“ (32 Bl.), endlich den 18. des Poggius F
tinus „Liber de nobilitate“ (14 Bl.). Die verhältnißmäßige Unbeholfenhe
damaligen Mechanismus läßt eine solche Productivität noch erstaunlich
scheinen. L. hat sich durch die zahlreichen und geschmackvollen Arbeiten,
er während seiner neunjährigen belgischen Periode ausführte, einen unsterb
Namen in der Typographen-Geschichte Antwerpens erworben. Ueberdies
größere Zahl seiner Produkte, die in lateinischer und französischer, in vlän
und englischer Sprache erschienen, mit Holzschnitten verziert. Die Zahl
bis jetzt gefundenen, zu Gouda und Antwerpen veröffentlichten Drucke b
sich auf 176, wobei den belgischen Forschern noch ein Druck entgang
welchen Denis in seiner Bücherkunde I, 151 aus einem besonderen Grund
führt. Es ist dies „De arte dictandi tres libri expliciunt: editi a ma
engbarto de leydis 1454“, (das Jahr der Abfassung oder der Abschrift, nic
Druckes) Impressit Gerardus Leeu, o. J. Fol. Ganz besonders aber befl
sich L., jene alten Chroniken und Ritterromane, sämmtlich geschmückt mit
schnitten, ausgehen zu lassen, welche heute die Freude der Bibliophilen
Länder bilden und, wenn der Zufall sie auf irgend eine öffentliche A
führt, mit ganz unglaublichen Preisen bezahlt werden. In dieser Clas
Büchern ist in erster Linie zu erwähnen seine „Cronycles of Engl
1493, Fol. von William Caxton, von welchem Buche auffallender We
ganz Belgien selbst kein Exemplar mehr existirt und der oben erwähnte R
von Jason und der Medea, für den, obwol dem Exemplare ein
fehlte, bei der Roxburgh'schen Bücherversteigerung der fabelhafte Prei

2362 Fr. 50 C. gezahlt wurde. Es gehören ferner hierher: „Die hystorie Reynaert die Vos", 1479. 4°; „D' hystorien van Troyen", 1479. 1482. ; „De historie van deme vramen ridder Paris. Vnde väder schone ina", 1487. 1488. Fol. Außer diesen verdienen noch hervorgehoben zu werden drei Drucke „Salomonis et Marcolfi dyalogus" o. J. (1482) 4°; „Moramus Catho", 1485. 4°. und „Fabulae et vita Esopi", 1486. 4°. Alle diese ke, von der größten Seltenheit, sind mit gothischen Charakteren gedruckt und rmann und Falkenstein haben hiervon Facsimile's gegeben. L. zeichnete sich nicht blos als Drucker aus, sondern er glänzte auch durch Geist und Gesamkeit. Val. Andreas und Walvisch sprechen ihm sogar die Autorschaft des alogus creaturarum" so wie der „Gesta Romanorum moralisata" zu, zweier ke, die im 15. Jahrhundert in großem Ansehen standen und zahlreiche Ausn und Uebersetzungen erlebten; andere Schriftsteller halten ihn auch für den fasser einiger Gespräche, deren Existenz jedoch nicht hinreichend verbürgt ist, ihm auch die Autorschaft der eben genannten Werke wol mit Recht abgechen wird. Immerhin stand er u. A. mit Erasmus während dessen Aufentes im Kloster zu Stein in der Nähe Goudas sowie mit dem Philologen Canterus in Briefwechsel; einen Brief unseres Druckers nahm der erstere so großem Vergnügen auf, daß er (Er. op. epist. 398) ihm antwortete: ntum enim, me Hercule, veteris tum eloquentiae, tum eruditionis prae se nt, ut nisi jam ubique gentium tuorum natalium splendore nobilitate t Frisia, nemo te neque barbara regione, neque his natum saeculis leret". Seine Wohnung in Gouda, worin er auch seine Pressen aufllt hatte, lag nahe bei „Kraalingen brügh" nördlich vom Canale, der an den Mauern des Fischmarktes vorbeifließt; doch hatte er 1479 seine in „auf dem großen Platz", 1482 in „de Koningstraat", endlich 1483 in Koestraat". In Antwerpen aber befand sich seine Werkstätte in einem dem Kloster von Notre-Dame gelegenen, mit dem Schilde des St. Markus ichneten Hause „in sinte Marcus naest Onsen Vrouwen part". Von seinen ckerzeichen, deren er mehrere gebrauchte, besteht das, welches er am figsten auf seinen in Holland gedruckten Werken in Anwendung brachte, in m, an einem Baumzweige hängenden Schilde, zur Rechten findet sich das ppen der Stadt Gouda und zur Linken das des Druckers; dieses Zeichen, hes u. a. auch seine französische Ausgabe des Dialogus creaturarum, 1482 ückt, ist durch Dibdin, Lambinet und Brunet wiedergegeben worden. Von zwei Vignetten, welche er in Belgien verwendete, versinnlicht die eine, durch rere Antwerpische Künstler adoptirte, das Schloß dieser Stadt, die andere et sich in seinen Drucken kleineren Formats und zeigt einen mit seiner Rechten Wappen Antwerpens haltenden Löwen, dieses Wappen aber stellt ein Schloß darüber beiderseits je eine abgehauene Hand vor, links zeigt sich das Wappen Druckers. L. starb im J. 1493, sein letzter Druck trägt diese Jahreszahl nicht 1492). Allerdings beendigte L. jenen letzten Druck, Caxton's Cros of England, nicht selbst, denn der Kolophon desselben beweist, daß er its gestorben war, ehe es in die Oeffentlichkeit gelangte; sein Nachfolger ian van Liesvelt (vgl. d. Art.), beendigte es und gab es heraus. Diese nvolle Unterschrift lautet gekürzt: „Enprentyd ... of Andewarpe .. M. C. XCIII. By maistir gerard Leew, a man of grote wysedom in aller maner Kunyng: whych nowe is come from Lyfe vnte the doth, which is grete ne for many of poure man. Ohn whas sowle god allmyhty for hys hygh e haue mercy. AMEN". — L. hatte zu Antwerpen einen Verwandten, laus (Clas) L. Doch erscheint sein Name nur in den zwei Jahren 1487 1488; ohne Zweifel hatte er seine Kunst bei Gerhard erlernt, wenigstens

sind beider Ausgaben mit den nämlichen Charakteren gedruckt und mit denselben Holzschnitten und Wappen verziert. Das letzte seiner sechs Druckwerke ist „Die historie van den VII vysen mannen van Rome", am Ende: „Desse boek is gheprentet in die stat van Antwerpen bey mey Niclaes de Leeu . . . M. CCCC. LXXXVIII, den XI^sten dach in april". 4°. So Verdienstliches übrigens L. auch geleistet hat, so reicht seine Thätigkeit doch nicht im Entferntesten an die seines Landsmannes Christoph Plantin (s. d.), der sein Geschäft in Antwerpen in den Jahren 1555—1589 zur größten Buchhändlerschöpfung der damaligen Zeit erhoben hatte.

Ein Verzeichniß der Antwerpener Drucker von 1482 mit Matthias v. d. Goes (Bd. IX, 326) beginnend bis zu Plantin 1550, vierzig Namen zählend, welches jedoch auf Vollständigkeit sowohl als Richtigkeit der Daten keinen Anspruch machen kann, findet sich im Serapeum 1847, 100 bis 101. Walvisch, Beschryving d. stad Gouda I, 229 ff. Val. Andreas, Bibl. belg. I, 353. Marchand, Hist. de l'imprim. p. 62. Maittaire, Ann. IV, 2, 480. Visser, Naamlyst p. 2. 5. 11. 22. 37. Meermann, Orig. typogr. II, 219. Brunet, Man. II, 74. Serna Santander, Dict. bibl. du XV. siècle I, 349. Lambinet, Origine de l'imprimerie II, 262—291. Dupuy de Montbrun, Rech. bibl. p. 18—20. 36—38. 44—47. 49. Dibdin, Biogr. Dec. II, 417. Panzer, Ann. typ. I, 6—12. 442—446. IV, 217. 218. V, 555. Meersch, Recherch. I, 101—110. 117—121. Falkenstein, Gesch. d. Buchdr. S. 257. 261. Le bibliophile belge 1846, 407. 455—465. 1847, 249—286. 1848, 29—45. Goedeke, Gr. I, 118. J. Franck.

Leeuw: Willem van der L., Kupferstecher und Radirer, geb. zu Antwerpen 1603, † um 1665. Sein Lehrer war P. Soutman, welcher viele Gemälde des Rubens in einer malerischen Weise radirt hatte. Auch L. hatte mit Vorliebe Compositionen der flandrischen großen Meister zum Vorwurf gewählt und eine Art in der Behandlung der Radirnadel sich zurecht gemacht, die uns selbst das Colorit der Vorbilder ahnen läßt. Unter den Blättern dieser Richtung ist besonders „Loth mit seinen Töchtern", „Daniel in der Löwengrube" und die Folge der großen Jagden, alle nach Rubens, hervorzuheben. Auch Rembrandt's wunderbare Behandlung des Clairobscur reizte ihn und sein „Tobias, der mit seinem Weibe in einem hohen Gemache weilt", ist ein Meisterstück in wirkungsvoller Vertheilung von Licht und Schatten. Geschätzt wird auch das Brustbild eines Offiziers mit Federbarett, ebenfalls nach Rembrandt. Eine ganz andere Radirweise bekunden seine Blätter mit Landschaften nach Nieulandt.

v. Immerzeel. Kramm. Wessely.

Leeuw: Gabriel van der L., Maler und Radirer, geb. zu Dordrecht am 11. Novbr. 1643, † ebenda am 3. Juni 1688. Er war ein Schüler seines Vaters Sebastian, der, ein Schüler des Cuyp, ein Thiermaler war, aber später die künstlerische Laufbahn mit einer Beamtenstelle vertauschte. In sehr früher Zeit siedelte Gabriel nach Amsterdam über, wo man seine Bilder, Landschaften mit Thierstaffage, sehr schätzte. Hier ehelichte er die Schwester des Malers David van der Plaats, ließ sich aber deshalb nicht abhalten, seinen Wunsch zu erfüllen und Italien und Rom zu besuchen, wobei er über Frankreich und Turin kam und sich 14 Jahre daselbst aufhielt. Hier ahmte er die Malweise des Castiglione und Rosa da Tivoli glücklich nach und seine Bilder fanden Absatz. In Italien italianisirte er auch seinen Namen und nannte sich Leone. Nachdem er sich noch eine Zeit in Neapel aufgehalten hatte, kehrte er nach Amsterdam zurück, wo indessen jetzt seine Bilder nicht mehr gefielen, weshalb der Künstler wieder nach Italien zurückkehren wollte. Er besuchte Dordrecht

ſich vor der Reiſe von ſeiner betagten Mutter zu verabſchieden, da aber
e ihn der Tod und vernichtete ſeine Reiſepläne. Er hat auch verſchiedene
ſchaften und Thierſtücke mit einer breiten Nadel radirt, van der Kellen be-
bt 24 Blätter von ſeiner Hand. Sein jüngerer Bruder Peter blieb in
recht, ſeinem Geburtsorte und ahmte in ſeinen Bildern Adrian van der
e nach. Im J. 1669 wurde er in die Malergilde aufgenommen, deren
etär (oder Regent) er 1678 wurde. Sonſtige Nachrichten fehlen.

Houbraken. Immerzeel. Ph. van der Kellen, holl. peintre-graveur.
Weſſely.

Leewis a Ryckel: ſ. **Dionyſius** Bd. V, S. 246.

Lefebvre: Simon L. (Le Febure), preußiſcher Oberſtlieutenant, 1712
rankreich geboren, wurde 1748 auf ein Zeugniß, daß er in ſeinem Heimath-
e zwei Jahre im Regiment des Grafen Löwendahl als Lieutenant gedient
, als Hauptmann im preußiſchen Ingenieurcorps angeſtellt und wußte ſich
bei König Friedrich II. in Gunſt zu ſetzen. Er erhielt den Auftrag, ein
em der Fortification auszuarbeiten, nahm eine Karte der Kurmark auf und
reichte dem Könige eine Denkſchrift über die zwiſchen Havel und Spree aus-
rten Nivellements. Seine auf Belidor's Theorien geſtützten Anſichten über
nwirkung brachten ihn in Widerſpruch mit der herrſchenden Meinung; Ver-
ſollten entſcheiden. Sie wurden 1754 auf dem Jägerberge bei Potsdam
ſtellt und ſprachen für die von L. empfohlenen „Globes de compression"
ckkugeln, überladene Minen). Er wurde nun beauftragt den Prinz Friedrich
er Befeſtigungskunſt zu unterrichten und ſchrieb ein Buch über den Minen-
, erhielt aber nicht die Erlaubniß es zu veröffentlichen. Im Felde bewährte
ch dagegen keineswegs. Schon bei der ihm 1756 übertragenen Befeſtigung
Torgau zeigte er ſich voll Bedenken und unentſchloſſen, ſo daß ihn der König
chtwies, doch vollendete er dieſe Aufgabe im October 1757 zur Zufriedenheit.
vor Schweidnitz wollte er 1758 zunächſt noch eine Parallele herſtellen, als
ſt Balby, des Königs Drängen nachgebend, den Sturm auf das Galgenfort
chlug, in Folge deſſen die Feſtung am 16. April capitulirte. Zweimal ge-
er während des ſiebenjährigen Krieges in Gefangenſchaft: zuerſt 1757 in
der Schweden, als er vom Herzoge von Bevern von Stettin aus nach Anclam
ndt war, dann 1759 bei einer unbekannten Gelegenheit, doch wurde er beide
le bald wieder ausgewechſelt. Des Königs Vertrauen büßte er gänzlich ein
h ſein Verhalten bei der Belagerung von Schweidnitz im J. 1761, der denk-
digſten des ganzen Krieges, über die er ein im Archive des Kriegsminiſteriums
ndliches Tagebuch geführt hat. Er verdankte den Auftrag, die Belagerungs-
iten zu leiten, dem Rufe, welchen er ſich als Mineur erworben hatte, erwies
aber von vornherein als unentſchloſſen und bemüht, die Verantwortlichkeit
ſich abzuwälzen; mitunter ſcheint er ganz den Kopf verloren zu haben, des
ſs Briefe ermuntern ihn beſtändig. L. ſtand hier dem berühmten Artilleriſten
Beauval (Bd. IX S. 651) gegenüber, der Minenkrieg dauerte 48 Tage und
eine lange Reihe von Ungeſchicklichkeiten und von Unglücksfällen auf preu-
ſer Seite, endlich capitulirte Schweidnitz am 8. October in Folge einer ge-
ſenen Minenſprengung; der König belohnte L. mit einer Präbende. Nach
Kriege ſchickte er ihn nach Neiße, ſein Vertrauen zu ihm war indeß ver-
n. Er entzog ihm eine bisher neben ſeinem Gehalte gewährte Zulage und
ndelte ihn fortan ſtreng, wenn auch nicht ungnädig, 1770 beförderte er ihn
Oberſtlieutenant. Im Sommer des folgenden Jahres nahm ſich L. in Neiße
Arreſt das Leben; die Gründe der Gefangenſetzung wie des Selbſtmordes ſind

nicht aufgeklärt. 1778 erschienen zu Maſtricht in zwei Bänden die „Oeuvres complettes de Mr. le Febvre“.

U. v. Bonin, Geſchichte des Ingenieurcorps und der Pioniere in Preußen, I, Berlin 1877. Poten.

Legeditsch: Ignaz v. L., k. k. General der Cavallerie, zweiter Inhaber des Huſarenregiments Nr. 2, geb. 1791 zu Preßburg, war urſprünglich für den juridiſchen Lebensberuf beſtimmt, wendete ſich jedoch, dem Geiſte der Zeit folgend, ſchon 1808 als ex propriis Gemeiner im Infanterieregimente Nr. 26 dem Militärdienſte zu und avancirte noch im ſelben Jahre zum Lieutenant. 1809 wurde L. zum Huſarenregimente Nr. 6 transferirt, in welchem er bis 1830 verblieb und an den Feldzügen 1812—1815 Theil nahm, gelobt als kühner, ſelbſtändig verwendbarer Offizier; als Stabsoffizier diente er anfänglich im 9., ſpäter im 6. Huſarenregimente. Seit 1842 Generalmajor und Brigadier zu Tarnow bewährte L. zur Zeit der Unruhen in Galizien ſolch einen hohen Grad von Feſtigkeit und Thatkraft, daß er mit dem Ritterkreuze des Leopold-Ordens ausgezeichnet wurde. Mit der Ernennung zum Feldmarſchall-Lieutenant war ſeine Verſetzung nach Vorarlberg verbunden; 1851—1852 commandirte L. die Occupationstruppen in den Elbherzogthümern. In dieſer ſchwierigen Stellung fand ſeine maßvolle, gerechte und wohlmeinende Führung der Geſchäfte ſowie die Erhaltung von Disciplin und Ordnung in der Truppe nicht nur die verdiente Anerkennung in der Verleihung der Würde eines geheimen Rathes und des Ordens der Eiſernen Krone I. Klaſſe, ſondern erfreute ſich auch der Zuſtimmung der Bevölkerung des occupirten Gebietes. Gelegentlich des Abmarſches wurde nämlich in den Hamburger Journalen „Legeditſch's ſtrenge Rechtlichkeit ſowie freundliches Benehmen gegen Jedermann, — ob reich, ob arm“ — hervorgehoben und weiter geſagt: „der verehrte General hat ſich hier die allgemeine Liebe und Hochachtung erworben und hinterläßt bei ſeinem Abſchiede den Ruf eines Biedermannes, deſſen Name trotz der ihm gewordenen delicaten Miſſion bei uns in ſtetem Angedenken bleiben wird.“ L., welcher 1853 als General der Cavallerie in den Ruheſtand getreten, widmete ſich nun mit Eifer wiſſenſchaftlichen Studien, zu welchem Behufe er eine leider nicht ſyſtematiſch geordnete große Bücherſammlung anlegte. Er ſtarb den 11. Februar 1866 zu Graz.

Militär-Zeitung. Wien 1866. Ernſt, Geſchichte des 9. Huſarenregiments. Wien 1862. Blazekovič, Chronik des 31. Infanterieregiments. Wien 1867. Schinzl.

Legipont: Oliver L. (Legipontius), geb. am 2. Dec. 1698 zu Soyron im Herzogthum Limburg, nahe bei Verviers, † am 16. Januar 1758 zu Trier. Er war ein namhafter Hiſtoriker und Bibliograph, auch als Bibliothekar vielfach geſucht und geſchätzt. Bei den Franziskanern zu Verviers genoß er den erſten Unterricht, die ſogenannten Humaniora, die höheren Studien, die philoſophiſchen, machte er auf dem Montaner Gymnaſium zu Köln. Er trat hier in die Benedictinerabtei Groß-St. Martin ein, wo er der Kloſterbibliothek vorgeſetzt wurde. Am 22. Mai 1723 empfing er die Prieſterweihe, 1728 wurde er zum Licentiaten der Theologie erhoben. Seine ſchriftſtelleriſche Laufbahn begann er mit zwei in franzöſiſcher Sprache abgefaßten Abhandlungen, die eine die Geſchichte des Tridentiniſchen Concils, die andere die wichtigſten Materien der Lehre und Disciplin der Kirche betreffend. Ein Streit, der zwiſchen dem Abte von St. Martin und den Kirchmeiſtern von St. Brigiden in Betreff einer Pfarrangelegenheit ausgebrochen war, veranlaßte ihn zu zwei gegen die Anſprüche der letzteren gerichteten Schriften: „Jurium Abbatiae S. Martini Coloniae legales vindiciae“ und „Clypeus veritatis et justitiae“. 1728 ſchrieb er: „Sapientiae studium Benedictino-philosophicum“ (Coloniae), „Abbreviatura diplomatum et privilegiorum congregationis

Barsfeldiensis", „Fastorum Abbatum monasterii S. Martini majoris Colonien. Ord. S. B. exegesis historica" und gegen Edm. Martène die Dissertation: „De benedictione Abbatis". 1731 berief ihn der Abt Amandus Schell nach Mainz zur Uebernahme des theologischen Lehramtes. Zwei Jahre darauf findet man ihn in Wien als Erzieher dreier jungen Grafen von Laterman. Diese Stellung verließ er schon 1734 im März und begab sich nach Gottwich im Erzherzogthum Oesterreich, um einer Aufforderung des Abtes Godefried Bessel zu entsprechen und die dortige Bibliothek zu ordnen. Dann kehrte er nach Mainz zurück, um die auserlesene Dalberg'sche Bibliothek zum öffentlichen Gebrauche einzurichten. Zwei seiner Schriften gehören dieser Zeit an: „Discursus paraeneticus pro publica bibliotheca et societate eruditorum sub auspiciis excell. dni. Dalberg Moguntiae instituendis" (1737, typ. Joan. Franckenberg) und „Regia memoris valles inter et montes erecta sive epithalamium carmen Friderico L. B. Dalbergio et Sophiae L. B. Wamboldiae scriptum" (Mogunt. typ. J. H. Haefner). Auf Begehren des Abtes von Sponheim hatte er schon 1733 einmal die Pfarrverwaltung im benachbarten Bockenau übernommen; 1737 kehrte er dorthin zurück und wandte sich mit Eifer der Wiedergewinnung des Klosters Disibodenberg zu, das er eine Reihe von Jahren als Präfect verwaltete. Aus dieser Zeit stammen folgende Schriften: „Historia monasterii Disibodibergensis", „Chronicon Sponheimense ab anno 1500 ad novissima tempora perductum", „Brevis notitia monasteriorum ordinis S. Benedicti in Palatinatu profanatorum", „Sciographia philologico-bibliographica", „Systema novum erigendae, ordinandae et ornandae bibliothecae ejusque catalogi conficiendi facilem methodum exhibens", „Syntagma de bibliothecis Moguntinis, earum origines, incrementa, acta, cimelia repraesentans", „Specilegium antiquitatum Romanarum in agro Moguntino repertarum", „Bibliographia Benedictina sive novus rei litterariae studiorumque monasticorum apparatus in IV classes distributus" (Moguntiae, Joan. Haefner, 1738), „Deductio in artem heraldicam", „Programma in rem genealogicam de juribus Electoris Moguntini". 1739 kam er nach Köln in die Abtei St. Martin zurück, wo er beklagenswerthe Zustände antraf und mit Verdrießlichkeiten überhäuft wurde. Um sich Ruhe und Gesundheit herzustellen, zog er nach Flittard zu seinem Jugendfreunde Herschel, der dort als Pfarrer thätig war. In dieser Zurückgezogenheit schrieb er die „Dissertatio de ara Ubiorum et de antiquitate archidioecesis Coloniensis". Vor Schluß des Jahres wurde er in die Abtei Laach berufen und katalogisirte 1740 die dortige Bibliothek, eine Arbeit, für die er nur acht Tage Zeit bedurfte. Nach der Rückkehr in's Kölner Kloster schrieb er das Werk „S. Metropoleos Coloniensis antiquitas et praerogativae", und aus dieser Zeit sollen auch seine handschriftlichen Zusätze zu dem Conatus chronologicus von Mörckens herrühren, welche gegenwärtig in der Bibliothek des Gymnasiums an Marzellen in Köln aufbewahrt werden. Zwei Jahre darauf wurde er nach Böhmen an das unter Maria Theresia's Schutz in Prag errichtete adliche Collegium berufen. Hier entstanden die beiden Dissertationen „De notitia Romano-germanici Imperii" und „De vera nobilitate generis et animi". Nach einem Ausfluge, den er am 15. December 1745 nach Brünn in Mähren gemacht hatte, fand er seinen Schrank von einem Diebe erbrochen, und unter den geraubten Gegenständen beklagte er am meisten sein Manuscript „de Metropoli Coloniensi", dessen Untergang auch von seinen wissenschaftlichen Freunden als ein großer Verlust für die Kölnische Geschichte betrauert wurde. 1746 gab er sein „Monasticon Moguntiacum sive succincta veterum monasteriorum in archiepiscopatu Moguntino notitia" und ferner eine durch das Auftreten der Jesuiten gegen die von Benedictinern geleiteten Lehrinstitute hervorgerufene Schrift „Historia belli Jesuitici pro eripiendis Benedictinorum mona-

diesen Vorgängen unausgesetzt in Anspruch genommen. Anfangs Januar r
der „beliebte Zunftmeister" den Auftrag, die in Liestal versammelten,
Worte einer Rathsbotschaft aufgeregten Landleute zu beschwichtigen, was
aber trotz eindringlichster Bitten nicht gelang; am 19. Januar stellte ma
an die Spitze der städtischen Deputation, welche die ländliche Garnison zum
zuge in die Stadt einzuladen hatte, und in allen vorbereitenden Verhandlu
in Commissionen und Ausschüssen, wie schließlich in der Nationalvers
lung selbst, war L. stets unter den ersten Erwählten und Bevollmächtigten
Mitbürger. In besonderen Aufträgen der Nationalversammlung trat er a
Spitze von ihr bestellter Regierungscommissionen bei dem französischen Resi
Mengaud in Basel, auch als Mitglied einer Deputation auf, die am 24.
vor den Räthen in Bern erschien, um dieselben, freilich ohne Erfolg, aufzuf
Basels Beispiele zu folgen. Als aber die Invasion der Franzosen in der S
Bern niederwarf und der Eidgenossenschaft eine nach Ochs' Vorschlägen
französischen Directorium entworfene Einheitsverfassung aufzunöthigen be
an welcher die Basel'sche Nationalversammlung vergeblich Abänderungen, z
unter Le Grand's Einfluß, anzubringen versuchte, erfolgte am 12. April
in Aarau die Proclamirung der einen und untheilbaren helvetischen Re
durch die vereinigten Abgeordneten von zehn Cantonen und bei Constitu
derselben wurde L. am 18. April zum ersten Mitgliede der obersten Verwalt
behörde, des helvetischen Directoriums, ernannt. In Basel, dessen Nati
versammlung sich nun auflöste, erregte Le Grand's Berufung an die Spit
neuen Staatswesens große Freude. L. selbst, obwol „mit Schauder au
Uebermaß von Gewalt hinblickend, welches die Constitution seinen Amtsge
und ihm verleihe", und nur mit schwerem Herzen sich von seiner Famili
seinem Handlungshause trennend, hielt es für Gebot der Pflicht, dem a
ergangenen Rufe zu folgen. Das Schwere seines neuen Amtes lag indessen
sächlich nicht in der Fülle von Gewalt, womit das helvetische Directorium
dem Buchstaben der Verfassung bekleidet war, sondern vielmehr in seiner
macht gegenüber den fränkischen Gebietern und in der Unmöglichkeit, in
sich befand, in dem durch dieselben in jeder Weise ausgesogenen und bedr
Lande eine Verfassung, die dem Geiste des Volkes völlig fremd und der
heit nur durch Frankreichs Waffen aufgedrängt war, zu wirklichem Leb
bringen und den zerrütteten inneren Frieden, den zerstörten Wohlstand des
wiederherzustellen. Mit aller Treue und furchtlosem Muthe harrte L.
undankbaren Aufgabe aus, die ihm geworden. Es gelang ihm, manches
zu verhüten, manche ungerechte Verfolgung Einzelner zu hindern, wie z. B
sein Einfluß es war, der Lavater gegen den Zorn der französischen Be
über dessen muthige „Worte eines freien Schweizers an die Große Nation" s
Er verwandte sich auch mit Erfolg für kirchliche, Armen- und Schulanst
Aber die energischen Protestationen Le Grand's und des Directoriums geg
Willkür und Raubsucht der fränkischen Commissäre und Officiere blieben doch
gänzlich wirkungslos und L. vermochte auch weder den verderblichen Ab
der von Frankreich verlangten Offensiv-Allianz Helvetiens mit der Ra
republik, noch die blutige Unterdrückung Nidwaldens durch Schauenbu
Herbste 1798 zu verhüten. Unter seiner Anregung und Unterstützung nah
dann Pestalozzi der Waisenschaar in dem verheerten Lande an. Schon
Antritte seiner Stelle war es aber Le Grand's fester Entschluß gewesen,
länger als ein Jahr die Seinigen zu verlassen, für welche mittlerweil
Schwiegervater die Obsorge und die Führung des von L. errichteten
geschäftes in Arlesheim übernommen hatte, und nachdem sich L. scho

September 1798 Urlaub zu öfterem Besuche daselbst hatte erbitten müssen, nöthigte ihn der Tod seines Schwagers noch vor Ablauf eines vollen Amtsjahres um Entlassung aus dem Directorium zu verlangen, die ihm am 29. Januar 1799 ertheilt wurde. Aufrichtiges Bedauern auch der politisch Andersdenkenden begleitete den Rücktritt des allgemein hochgeachteten Mannes, der übrigens, merkwürdigerweise, noch immer für Helvetien frohe Erwartungen von den Wirkungen seiner Verfassung und dem Glücke der verbündeten französischen Waffen hegte, während die Schweiz sich gerade an der Schwelle der leidensvollsten Jahre befand, die ihr durch die Verpflanzung des europäischen Krieges auf ihren Boden und fruchtlose Erhebungen gegen die französische Gewaltherrschaft bevorstanden. L. wandte sich nun wieder den industriellen Geschäften, nicht minder aber und mit immer steigender Anstrengung einer philanthropischen Wirksamkeit zu, deren Quelle in einem innersten Bedürfniß lag, Anderen nach Kräften zu dienen und zu welcher er sich nach und nach zu dem christlichen Glauben seiner Jugend zurückgeführt fand. In seiner Bandfabrik, die er von Arlesheim nach St. Morand, dem ehemaligen Kloster in der Nähe von Altkirch im Elsaß, verlegte, wo er sich mit einer Colonie von Schweizern niederließ, wurde er nicht nur der Brodherr, sondern wie das Familienhaupt seiner Arbeiter, deren leibliches und geistiges Wohl er sich eifrig angelegen sein ließ; vielfach unterrichtete er persönlich ihre Kinder; eine Beschäftigung, an welcher er besonderen Gefallen fand. Im J. 1812 aber veranlaßte ihn ein Besuch bei Oberlin im Steinthale in den Vogesen, seinen Wohnsitz in der Nähe von Oberlins Pfarrei aufzuschlagen und endlich mit seiner Familie und seinem Etablissement sich in Fouday daselbst niederzulassen (1814). Ein Band vertrautester Freundschaft knüpfte sich sofort zwischen ihm und Oberlin. L. wurde des schon hochbejahrten und einsam lebenden Oberlin kräftiger Beistand und theilte sich mit demselben in das Werk der Fürsorge für die Bewohner des Thales, denen Le Grand's industrielle Thätigkeit im Augenblick einer Mißernte und der infolge Aufkommens der mechanischen Spinnstühle eingetretenen Stockung der bisherigen Baumwollenspinnerei eine neue Erwerbsquelle eröffnete. In den schweren Theuerungsjahren um 1816 und 1817 war L. neben Oberlin der Schutzgeist des Steinthales. Vorzüglichen Antheil aber nahm L. immer mehr an der Leitung der Schulen und des Unterrichtes im Thale, errichtete eine Pflanzschule für Handwerker und widmete sich, die commerziellen Geschäfte nach und nach ganz an seine Söhne überlassend, mit jugendlicher Wärme und Begeisterung seiner Lieblingsaufgabe, der Fürsorge für die Jugend, für welche er die Erbauung von Schulhäusern und die Anstellung der nöthigen Lehrer eifrig förderte. Auch des Werkes der Bibelverbreitung nahm sich L. mit Oberlin aufs thätigste an und blieb hier, wie für dasjenige der Mission in steter Verbindung mit seinen Freunden in Basel und den dortigen Anstalten und Gesellschaften. So hatte er Oberlin während mehr als eines Jahrzehnts zunächst gestanden, als dieser im Alter von 85 Jahren am 1. Juni 1826 seinen Lauf vollendete. L., eben von einer Reise in Missionsangelegenheiten heimkehrend, eilte an das Sterbebette des Freundes, den er bis zu dessen letztem Augenblicke nicht mehr verließ, und blieb der väterliche Berather und Tröster der ihres Hirten beraubten Bewohner des Steinthales. Seine und seiner Söhne thatkräftige Anregung bewirkte, dem Verstorbenen zum Gedächtniß, die Errichtung der Oberlin'schen Stiftung, deren Einkünfte zu Anstellung von Lehrerinnen für Kinder vom dritten Jahre an (die sodann entstehenden „Kleinkinderbewahranstalten") dienten. Als im Herbste desselben Jahres Le Grand's Gattin ihm nach 46jähriger glücklicher Ehe durch den Tod entrissen wurde, gründete er, ihr zum Andenken, eine weitere ergänzende

Schule gleicher Art in Fouday. Zur lebendigeren Er
L. eine Büste desselben durch den trefflichen Bildhaue
1. Juni 1827 in der Kirche zu Waldbach aufstellen
güsse derselben und wies den Erlös aus dem Verkau
Stiftung zu. Unermüdet setzte er auch weiterhin se
Verstorbenen fort, ertheilte noch im 79. Altersj
dunkel geworden waren, von seinem Zimmer aus
der Oberlin'schen Stiftung und bis zu seinem letz
Interesse für die Erziehung der Jugend, für Wa
liebenswürdigen Greis. Im 82. Jahre starb
Gebeine deckt dasselbe Grab zur Seite von Ober
hofe von Fouday.

Neuer Nekrolog der Deutschen, Jahrg
jahrsblatt der Hülfsgesellschaft in Zürich
Grand's Bildniß) und die dort genannte

Legros: Martin L., ein ausgezei
Glockengießerkunst, aus Malmedy stammend
cennium des vorigen Jahrhunderts für
nachbarten Städte und Ortschaften viel
es die Stiftskirchen von St. Gereon,
Severin, sowie die Columbapfarrkirche,
zu gleichem Zwecke erhielt er Berufunge
Der Magistrat von Köln verlieh ihm,
keit, als ein Ehrengeschenk das Bürge
1771 für die Severinskirche goß, spä
aus: „Martinus Legros malmund. in
donatus fudit 1771". Sein gelung
bestehende Geläute der Gereonskirche
hause am St. Clarenplatze geschah
ein herrlicheres, harmonischeres Gel
schriftlichen Notizen Denoël's erwä
1787 von Peter Legros, laut
Martins Sohn, der des Vaters
Tode fortgesetzt hat.

Lehmann: Christophoru
Geboren um das J. 1570 zu
eines Rectors der lateinischen
Waise, konnte aber, unterstützt
v. Dieskau, 1588 die Universi
Talent und Fleiß sich auszeich
bekannt geworden mit dem Re
Speyer, wo er im Juni 15
(schola senatoria) als Lehrer
sich in kurzer Zeit so sehr v
beförderte und, da er durch se
tarius und Sachwalters in ve
Familien der Reichsstadt trat,
er juridische Bildung, geschic
es galt, diplomatische Rede
schreiber, ein Amt, das zu

...bar. Neben diesem seinem Amte übertrugen L. auch die ...schen Bank auf dem Städtetage von 1606 die Aufsicht ...samen Archivs. Dasselbe enthielt eine Sammlung der ...tagsacten, sowie andere einschlägige Urkunden und Schriften ...desselben lag in Speyer (im Rathhof) aufbewahrt und die ...man bei Reichstagen bedurfte, wurden in Truhen nachgeführt. ...ng aber in Verbindung mit seiner Speyerer Verwendung hatte ...heit, sich eine genaue, auf Urkunden gegründete Kenntniß der ...rhältnisse zu verschaffen. Wie der außerordentlich fleißige ...seine wissenschaftlichen Zwecke verwerthete, hat er in seiner ...Aeußerst wichtig aber wurde diese seine genaue Kenntniß der ...nisse für Speyer. Wir begegnen dem gewandten Unterhändler ...1608, 1613), Städteconferenzen, Unionsconventen, wie es jene ...rte, wo die Parteien vor dem Ausbruch des 30jähr. Krieges ...nissen und Gegenbündnissen zu Schutz und Trutz auf diplo- ...versuchten. Zweimal erfuhr L. die Auszeichnung zu einer be- ...mission von Seiten auswärtiger Stände erbeten zu werden: ...Reichsstadt Frankfurt im J. 1612, das zweite Mal von dem ...ich V. von der Pfalz 1619. In mannigfaltigster Verwendung ...L. in den heimischen Angelegenheiten der Reichsstadt, wie er ...Niederlegung seines Lehramtes gleichwol von 1616—18 als ...Schulsache wirksam blieb. Wie aus den noch vorhandenen Raths- ...Zeit hervorgeht, überall, es mag Großes oder Kleines sein, ...ein geschichtliches Verhältniß in Frage kommt, ist es L., an ...Sache verwiesen, dessen Gutachten verlangt, dessen Entscheidung ...folgt wird. Handelt es sich um das Recht, einen Theil des ...Münster zu pflastern, so wird L. gefragt und er giebt Aus- ...mit der Ausdehnung der Immunität — des um den Dom sich ...ten Raumes — beschaffen sei; will ein neugewählter Bischof ...Einritt in die Reichsstadt halten, so wird L. beauftragt, in den ...lichen, wie man das immer gehalten habe, sodaß den alten wohl- ...gelegien nichts vergeben werde. Indessen sah sich L. dennoch ...sse mit dem Rathe bewogen, 1629 in die Dienste des Speyerer ...Christoph v. Södern, der seit 1623 auch zum Kurfürsten-Erz- ...erwählt worden war, überzutreten, so jedoch, daß er fort- ...Vernehmen mit der Reichsstadt blieb und auch ohne, wie ...lange nach seinem Tode, fälschlich vorgeworfen wurde, seine ...dert zu haben. In der bischöflichen Regierung (Remling, Gesch. ...451) wirkte er zunächst als beisitzender Rath, doch scheint es, ...1632 seine Zeit hauptsächlich zu litterarischen Arbeiten verwendet ...Jahre an zog ihn der Kurfürst in seine nähere Umgebung und ...ohne Zweifel bei seinen Streitigkeiten mit dem Trierer Dom- ...aber die Verwaltung des Kurfürstenthums Trier, wie die des Bis- ...in die Hände der stiftischen Capitel kam, fühlte er, daß seines ...nicht mehr sei. Und so nahm er nach 43jährigem Aufent- ...noch bevor das Domcapitel zu Speyer, Winken von oben gehor- ...chen Beschluß faßte (6. April 1637) „die bischöflichen Räthe ...anfession, unter dem Vorgeben, man könne sie nicht mehr be- ...r in den Rath zu ziehen“ (Remling a. a. O., II. 495), im ...Stelle eines Syndicus in der evangelischen Reichsstadt Heil- ...an. Aber es war ihm nicht beschieden, des neuen Amtes sich

zu erfreuen, denn schon wenige Monate später findet sich in dem evangel
Kirchenbuch der Stadt Heilbronn aufgezeichnet: „Anno 1638 den 20. Ja
ist allhier zu Grabe getragen worden Herr Georg Christoph Lehmann, Doctor
Speyer". Er hatte bei seinem Tode ein Alter von nahezu 70 Jahren er
Nachkommen, die seinen Namen fortpflanzten, hat er nicht hinterlassen und
Magister Theophilus Lehmann, der sich 1636 wiederholt um das Conrec
am Retschergymnasium zu Speier bewarb, jedoch abgewiesen wurde, ge
actenmäßig nicht in seine Familie.

Seinen litterarischen Ruf verdankt L. zwei Werken, der „Chron
Freyen Reichs Stadt Speyr ..." und seiner Sprichwörtersammlung
legium Politicum". Ganz besonders aber ist es die erstere, zugleich
frühestes Werk, durch welches er sich nicht nur in Speyer einen
begründet hatte, um dessen willen man ihn als den „berühmten
„deutschen Livius" mit bereitwilligster Hingebung anerkannte, sondern
weit über Speyer hinaus (soll doch der Minister Colbert befohlen
französische Uebersetzung der Chronik anzufertigen) im Gebiete deut
geschichte einen bewährten Ruf bis auf den heutigen Tag sich erhalten
der Abfassung dieser seiner Chronik beobachtete er gewissenhaft das
matur in annum", denn erst nach zehnjähriger Arbeit übergab er das
vorschriftsmäßig dem Rathe der Reichsstadt zur amtlichen Censur,
Druck, auch äußerlich ein stattliches Opus, in Großfolio zu Fran
Verlegung Jonas Rosen erschien. Die dreifache Aufgabe, die sich
in extenso schon auf dem Titel präcisirte, führt er in sieben Bü
ältesten Zeiten bis auf den Regierungsantritt Kaiser Maximil
Im ersten schildert er die Zeit bis zum Untergang der Römerherrsch
Jahrhundert, im zweiten und dritten die Zeiten der fränkische
zum Aussterben der deutschen Karolinger, im vierten entwickelt
rungen, die sich nach der karolingischen Periode im deutschen
verschiedenen Ständen desselben allmählig bildeten und handelt
von der Entstehung der Reichsstädte mit ihrer eigenen Regie
„was Gestalt die Statt Speyr zu Zeiten Kayser Caroli M.
wesen und hernach zur Freyen Statt des H. Reichs worden
Jaren im Regiment daselbst vor Gestalt und Proceß gehabt"
umfaßt die Geschichte des Deutschen Reichs von den salisch
auf Kaiser Albrecht I., wobei besonders berichtet wird, zuerst
Kaiser Macht und Hoheit „über die Stände von Italien und
neben was Gestalt und durch was Mittel des Reiches
und Gewalt geschwächt und anderen zugewachsen" und end
derselben Kaiser Zeiten die Statt Speyer zu Uffnehmen
Buch erzählt L. „von unterschiedlichen innerlichen Emb
Speyr" während des 14. und 15. Jahrhunderts, und
Buch handelt „von Kaiser Alberti I. und dessen Nachfol
bis auf K. Maximilianum I., von unterschiedlichen Re
stalt das Römische Reich in fernere Schwächung erwach
Verbündnissen der höheren Ständt mit den Erbarn
und derselben unter sich". Schon aus dieser Anlage
hervor, daß L. ein zu seiner Zeit seltenes, sehr rich
großen Culturperioden hatte, in welchen die Geschich
dem Untergange der Römerherrschaft bis auf das Re
Daß er diese Gliederung nicht blos äußerlich auffaßte,
und für seine Zeit sehr vollständigen und klaren Sch
Verhältnisse hervor, welche den eigenthümlichen

hen und Ganzen bestimmen. Erst nachdem er eine solche Grundlage gegeben sodann „an der Kayser und Könige Beschreibung so viel zu diesem Werk brig" das allgemein Geschichtliche entwickelt, beschreibt er immer, was in der dt Speyer sich zugetragen hat und welche Bischöfe zu jener Zeit regiert haben. schrieb seine Chronik in deutscher Sprache und zwar ist sein Deutsch für jene , wo man bereits begonnen hatte, unsere Muttersprache mit allerlei aus- bischen Lappen zu verunstalten, von anerkennenswerther Reinheit, seine Dar- ung ist durchgängig frisch und nicht selten wird er wahrhaft beredt, bei aller ite zeigen seine Erzählungen eine ergötzliche Natürlichkeit und sicher ist, daß an Sprache und Darstellungsgabe seinem Fortsetzer und Erweiterer Melchior chs, der fast hundert Jahre, sowie seinem Biographen Baur, der 150 Jahre ter schrieb, weit voransteht. Einen bedeutenden Werth aber gewinnt sein rk besonders dadurch, daß er überall die wesentlichen Belegstellen für seine gaben ausführlich mittheilt und auf solche Weise den Leser in den Stand , die Resultate, die er gewinnt oder gewonnen zu haben glaubt, mit den ellen selbst zu vergleichen. L. hat, wie er selbst in einem Schreiben an Land- Moritz von Hessen sagt (Baur a. a. O., S. 177), vier Bibliotheken benützt in der That eine Menge von Schriftstellern gelesen, um sich die Zustände Einrichtungen des Deutschen Reiches in geschichtlichem Zusammenhange klar machen. Für die Speyerer Angelegenheiten stand ihm das damals (Baur, 48) bereits von seinem Vorgänger im Stadtschreiberamte, Hermann Schießer flich geordnete reichsstädtische Archiv (die gegenwärtige schöne Ordnung dieses chivs verdankt man dem sehr verdienten, am 18. August 1836 verstorbenen Kreisarchivar Peter Bernh. Geyer) zu Gebote, wie für allgemeinere Städte- gelegenheiten das seiner Aufsicht anvertraute bereits erwähnte Archiv der Städte nischer Bank. Von den Urkunden, welche er benützte und seiner Chronik ein- reibte, sind zunächst unstreitig die Kaiserurkunden die wichtigsten; übrigens er kaum die Hälfte dieser aus dem Zeitraum, welchen sein Werk behandelt, Speyerer Archive vorhandenen Urkunden veröffentlicht, wie die Vergleichung den Geyer'schen Repertorien ergiebt. Außerdem enthält die Chronik noch ige päpstliche und mehrere bischöfliche Urkunden, sowie eine Menge Raths- affe, Verträge mit benachbarten Fürsten und Städten, Vergleichshandlungen , was zu dem Interessantesten des mitgetheilten urkundlichen Materials ge- t, die alten Richterordnungen der Reichsstadt. Unter den letzteren hat er rigens die sogen. Vierrichterordnung nicht nach dem ältesten Original von 14, sondern in der etwas abgeänderten Redaction von 1328, enthalten im d. 6 (Geyer; bei Zeuß, Die freie Reichsstadt Speier, 1843, S. 2. Cod. C.) drucken lassen.

Aus dem Vorstehenden ist ersichtlich, daß im Vergleich mit anderen roniſten L. ein sehr bedeutendes urkundliches Material mitgetheilt hat. Im rhältniß zu dem aber, was im reichsstädtischen Archiv zu geschichtlicher Be- igung vorhanden war, ja selbst zu dem, was jetzt noch von letzterem übrig blieben ist, hat er immer noch eine reiche Nachlese übrig gelassen, vgl. auch au a. a. O. S. 29 und dessen Geschichte der Regimentsverfassung von Speier, S. 26, 39, 40. Am schwächsten ist L., wo er sprachliche und etwa historisch- pographische Combinationen wagt. So sei u. a. nur erwähnt, daß er dem ier zur Erklärung, woher der Name Nemetes (die germanische Völkerschaft in r Gegend des jetzigen Speyer) komme und was er bedeute, zumuthet zu lauben, derselbe sei entweder „ein Teutsch verzwickt Wort: Niemetshie (die in r Einöde wohnenden) oder der von den Wenden zuerst aufgekommene Name r Deutschen Nemetschi" (Chron. B. I. Cap. 1), weshalb die Nemeter und

Wenden zuerst auch Nachbarn gewesen sein müßten. Wenn endlich die über
besonders aber in der Geschichte der Kaiser und zumal Rudolfs von Habsb
zahlreich eingestreuten „nützliche und lustige Exempel" der Kritik oft Anlaß ge
zur Uebung ihres Amtes, so darf nicht vergessen werden, daß doch die meis
derselben mit großem Geschicke ausgewählt sind, um einem größeren Leserkr
die geschichtlichen Gestalten recht frisch und lebendig vorzuführen. Gerade du
diese Bestandtheile ist seine Chronik, wie die elsässische seines Zeitgenossen Ber
Hertzog durch seine Familiengenealogien populär geworden und geblieben
jener altväterlichen guten Zeit, in der man sich die Mühe nicht verdrießen li
Belehrung und Unterhaltung aus Folianten zu schöpfen. Selbst in unser
Jahrhundert noch, als man anfing, den Sinn für vaterländische Geschichte
Taschenbüchern zu pflegen, und noch in der gegenwärtigen Zeit in der Unt
haltungslitteratur (vgl. u. a. Illustr. Chronik der Zeit, 1878, S. 357),
währte und gewährt diese Chronik, als ein wahres Florilegium in folio, da
bare Auslese. So ergibt sich denn als Gesammtresultat das Urtheil, daß
Speyerer Chronik bei allen Schwächen, Fehlern und Einseitigkeiten im Einzeln
im Ganzen ein Werk ist von staunenswerthem Fleiße, für seine Zeit reicher
lehrsamkeit, geschickter Auffassung und vielfach gelungener Darstellungsweise.
erlebte denn auch binnen hundert Jahren vier Auflagen: die zweite (diese all
in Quart) 1662, die dritte, von Melchior Fuchs, einem Speyerer, von 16
bis 1680 Stadtschreiber daselbst, mit vielen Zusätzen vermehrt, 1698 und
vierte, ein Abdruck der dritten, 1711, sämmtlich zu Frankfurt a.

Das zweite Werk Lehmann's, welches nicht minder seinen Werth bis auf
Jetztzeit sich erhalten hat, ist seine Sprichwörtersammlung. Aehnlich d
Chronist und Amtmann Bernh. Hertzog (Bd. XII. S. 251), der in seinen Mu
stunden mit Schwankdichtung sich beschäftigte, liebte es auch der Stadtschrei
L. zur Erholung von seinen historischen Studien, Sprichwörter und Apophthegm
zusammenzutragen. Mitten in den schlimmsten Wirren des 30jährigen Krie
von denen auch er manches zu leiden hatte, arbeitete er an dieser Sammlu
der er den Titel gab: „Florilegium politicum. Politischer Blumengart
Darinn außerlesene Politische Sentenz, Lehren, Regulen vnd Sprüchwörter
vnter 286 Titulen ... in locos communes zusammen getragen ... impen
autoris Anno 1630" o. O., doch ist das Druckerzeichen auf Bl. 8 das des Pa
Helwig oder dessen Erben zu Wittenberg. Es ist dies die erste und einzige no
zu Lebzeiten des Verfassers erschienene Ausgabe, in der jedoch, wie in all
späteren jede Erklärung der Sprichwörter fehlt (12,605 Spr.). Die folgend
Ausgaben (sämmtlich in 12., keine einzige in 8.), bezüglich deren Zahl u
Inhalt die bibliographischen bezw. parömiologischen Litteratoren vielfach
widersprechen, sind nach persönlicher Einsicht und Prüfung: I. Editionen
einem Theile: 2. o. O. 1630 „impensis autoris" (Nachdruck); 3. Fran
Anth. Humm 1638; 4. ibid. 1638; 5. Lübeck, Joh. Jung 1639; 6. ibid. 164
II. Editionen in drei Theilen: 7. Erster Theil, Frankf., Schönwetter 16
(13662 Spr.); zweiter Theil ibid. 1641 (73 loci comm. mit 7065 Spr
8. Erster Theil ibid. 1643, dritter Theil (sehr niederes und schmales Duode
ibid. 1642 (67 loci comm. 2195 Spr.). III. Editionen in vier Theile
9. Frankf., Schönwetter Erben, 1662 (2195 Spr.). Von allen diesen Ausgab
sind die von 1630, 1638, 1640, die von 1641 II. und 1662 I., II. und
von 1642 III. und 1662 IV. identischen Inhalts; demnach beläuft sich
Inhalt aller Theile des Florilegiums, aller „Sententz, Lehren, Regulen u
Sprichwörter" in Summa auf 22,922 Nummern, von denen jedoch ein Dri
theils aus anderen Sprachen entlehnte Sprichwörter, theils lediglich Moral

er geschichtliche Anekdoten sind. Eine Amsterdamer und Gießener Ausgabe stiren nicht. Wenngleich L. wie seine späteren ungenannten Fortsetzer jede slegung der Sprichwörter unterlassen hat, man müßte denn die sehr häufig s den Alten entlehnten längeren und kürzeren Citate als solche gelten ssen, und wenn seine Arbeit den älteren Sammlungen des Agricola oder ebast. Franck hinsichtlich der Darstellung sowol als der geistreichen Auffassung er der seines Zeitgenossen Fr. Peters an Reichhaltigkeit (vgl. meine Mit-eilungen im Anzeiger f. K. d. d. Vorzeit, 1866, 333 ff.) unbedingt nachsteht, verdient doch seine Blumenlese das Lob, das ihr zu jeder Zeit und bis auf nsere Tage als einer der besten Sammlungen sprichwörtlicher Volksweisheit ge-llt wurde, mit vollem Rechte. Denn L. trifft in seinen Sprüchen überall den chten Sinn und Ton für jegliche Wahrheit, Ironie und Witz sind immer an r rechten Stelle, sein Schwert ist niemals stumpf, sein Muth stets ohne Furcht d seine Deutschheit ohne Ueberhebung. Es ist ein staunenswerth reicher Geist, n heller Kopf, ein warmes Gemüth, das sich in den Sprüchen offenbart. Vor llem aber wird man, wie in seiner Chronik, so auch in diesem Florilegium die uren einer aus dem edelsten Boden der Nation erwachsenen starken und un-brochenen echt deutschen Gesinnung finden. Was aber seine Zeitgenossen an-langt, so stand diese Sammlung bei ihnen in so hohem Ansehen, daß sie der niale Balthasar Schupp (Morhof, Polyh. §. 150) sogar „zunächst der Bibel gte". Später war es Lessing, der das Andenken an das verschollene Werk im fang seines Wolfenbütteler Aufenthalts wieder erweckte und ein so großes fallen an dem kernigen treffenden Geist dieser Sprüche fand, daß er (Fülle-rn, Lessing's Leben, III, 16) eine Bearbeitung des „Blumengartens" begann, der Vollendung der Arbeit aber durch bibliothekarische und anderweitige tigkeit verhindert wurde. Unter den Neueren theilte dann Hoffmann von llersleben in seinen „Spenden zur Litteraturgeschichte" Proben aus dem Flori-gium mit und noch 1879 erschien (Berlin, C. Duncker) eine Auswahl aus den ei ersten Theilen der Ausgabe von 1662. Nach dem Beispiel des L. hatte ch der jüngere H. Meibom einem seiner handschriftlichen Werke (in Hannover: dmann, N. 368) den Titel gegeben: „Florileg. ethico-politicum ex class. ct. vet. et novitiis collectum". L. ist schließlich auch der Verfasser einer ophthegmensammlung „Exilium Melancholiae. Das ist: Unlust Vertreiber..." oedeke a. a. O.), welche jedoch erst nach seinem Tode, zu Straßburg 1655, , erschien. Es ist dies eine Bearbeitung des französischen Originals: „La asse-ennuy, ou l'honneste Entretien des hommes compagnies" von Louis aron (Caron), welches (Brunet, Manuel, II. 366) bereits zu Lyon 1628—31 ruckt worden war. Ueber den Verfasser ist zu vergleichen Variétes historiques yon 1836), S. 80—91. Unter dem Titel „Exilium Melancholiae" hat be-anntlich auch der Gründer der Münchener „Fliegende Blätter", Kaspar Braun, n illustrirtes Buch herausgegeben. Von den übrigen Werken unseres L. sind ch anzuführen: „Reichshandlungen über den Religionsfrieden" (Frankf. 1631, 40, 1707), sowie ein Commentar über die goldene Bulle, außerdem zwei teinische Schulreden, von denen die eine zu Frankfurt gedruckt wurde. Auf-llend ist es, daß sein Name auf allen Ausgaben der Chronik sowol als des lorilegiums hartnäckig als „Lehman" erscheint, während sein Biograph Baur S. 7) ausdrücklich angibt, derselbe sei auf den Bestallungsbriefen im Speyerer chive eigenhändig „Lehmann" unterschrieben, wie er sich denn auch in allen ten Christophorus oder zuweilen auch Christoph schreibt und nur das oben öhnte Heilbronner Kirchenbuch ihn Georg Christoph nennt. Ueber die Ab-tung und Bedeutung des Eigennamens vgl. Anzeiger f. d. Kunde d. d. Vor-t, 1860, 316—318.

Für die Chronik: Erh. Christ. Baur, Leben des Chr. Lehmann, F 1756. Morhof, Polyh. I. 256, 514, 595. Magiri Eponymolog. voc. L Fabricii Hist. biblioth. III. 45—46. Reimmann, Hist. litt. 547. P Litt. d. d. Staatsrechts, I. 162 ff. Löbel in Act. Academ. Theod. P VI. 416 ff. Saxi Onomast. IV. König, Reform.-Gesch. d. Stadt S G. Rau, Chr. Lehmann und s. Chronica, 1859 (Programm, dem w wesentlichen gefolgt sind). — Für die Sprichwörtersammlung: Baur. — Heine Hall. gel. Anz. Schottelius, Opus de ling. germ. p. 86. Goedeke, G S. 113. Maltzahn, Bücherschatz, I. N. 1263—66. — Für das E Melancholiae: Nopitsch, Litt. d. Sprichw., S. 45. Duplessis, Bibliogr Parémiologique, S. 335. Gräffe, Trésor, II. 52 b. III. 30 a b. Gr Gr. II. 512. J. Fra

Lehmann: Ernst Johann Traugott L., Professor des Bergrec Freiberg, bekannt als Uebersetzer der mineralogischen Schriften Agricola's am 10. März 1777 zu Baruth, † am 6. December 1847 in Freiber widmete sich, nachdem er die Bergwerkswissenschaft studirt hatte, dem prak Bergfache, erhielt 1803 die Stelle eines Bergamtsassessors in Voigtsber rückte 1809 zum Bergmeister vor. 1818 kam er nach Freiberg und wurd 1819 zum Oberbergamtssecretär befördert. Seit 1822 trug L. an der akademie über bergmännischen Geschäftsstil und Bergrecht vor; 1824 erh den Titel eines Professors und Oberhüttenamtsactuarius. Zuerst trat einer Dissertation: „Delibata quaedam de jurisdictione, judiciis at scabini metallicis", 1799, als Schriftsteller auf, veröffentlichte dann 1804 den E einer systematischen Encyklopädie der Bergwerkswissenschaften und beendigte schriftstellerische Thätigkeit mit der Uebersetzung von Agricola's mineralo Schriften (mit Anmerkungen), welche in 4 Bänden 1806—12 erschienen Auch betheiligte er sich an der Ausarbeitung von Ersch und Gruber's Encyklo

Geschichte der Bergakademie Freiberg, 28. Gümb

Lehmann: Hermann Friedrich Christoph L., Philolog und mann, geb. am 5. Juni 1821 in Greifswald als Sohn eines Bäckerm erhielt seine Vorbildung auf dem Gymnasium seiner Vaterstadt und studirt Michaelis 1838 an auf der Universität Greifswald, im Sommersemester in Leipzig, Michaelis 1840 bis Michaelis 1841 in Halle. Nachdem er Jahre Hauslehrer gewesen, Ostern 1844 bis Ostern 1845 seiner Militär genügt hatte, absolvirte er Anfang des Jahres 1846 das Examen pro fac docendi und war dann mehrere Jahre hindurch als Hülfslehrer am Gymn in Stralsund thätig. Ostern 1849 wurde er als Adjunct nach Putbus, 1851 als ordentlicher Lehrer an das Gymnasium zu Greifswald berufen. 1861 übernahm er das Directorat des Gymnasiums in Neu-Stettin, welche er, nicht ohne mannigfache Kämpfe gegen widerstrebende Elemente der Bevölk in hochsinniger und segensreicher Weise bis zu seinem am 31. Mai 187 folgten Tode geführt hat. Unter seinen litterarischen Arbeiten ist die bedeu das Werk „Claudius und Nero und ihre Zeit", von welchem nur der erste „Claudius und seine Zeit" (Gotha 1858) erschienen ist; ferner sind zu erw die Schrift „De familiis quibusdam Romanis Caesarum aetate floren (Gratulationsschrift zur 300jährigen Jubelfeier des Gymnasiums zu Str am 20. April 1860) und die „Geschichte des Gymnasiums zu Greif Zur Feier des 300jährigen Jubiläums dieser Anstalt" (Greifswald Außerdem hat er eine Anzahl kleinerer Aufsätze theils historischen, theils logischen Inhalts in Programmen und wissenschaftlichen Zeitschriften veröffe

Vgl. Th. Reishaus im Biographischen Jahrbuch für Alterthums *herausgegeben* von C. Bursian, II. Jahrgang 1879, S. 33 ff.

Lehmann: Jakob Wilhelm Heinrich L., Astronom, geboren den
Januar 1800 zu Potsdam, † im J. 1863 zu Spandau, studirte Theologie
nd Mathematik, promovirte als Doctor der Philosophie und ward 1823 In-
ector am Joachimsthal'schen Gymnasium zu Berlin. Im folgenden Jahre
ig er als Conrector an das Gymnasium zu Greifswald, kehrte aber 1828 zur
eologie zurück und bekleidete nun längere Zeit Predigerstellen in den branden-
gischen Dörfern Derwitz und Krielow. Seit 1843 privatisirte er in Berlin,
tsdam und Spandau, lag jedoch fortwährend mit Ausdauer seinen Studien
und verwerthete insbesondere sein eminentes Talent im Zahlenrechnen in der
ise, daß er für C. G. J. Jacobi und Encke ausgedehnte Rechnungen aus-
rte. Man hat von L. „Anfangsgründe der höheren Mechanik, nach der an-
n, rein geometrischen, Methode bearbeitet" (1831). In Grunert's Archiv
ffentlichte er mehrere Aufsätze über Gegenstände der reinen Mathematik, über
rima und Minima, über die Cykloide als Tautochrone und über die Be-
mung der Zahl π. In dieser letzteren Abhandlung hat L. hauptsächlich die
bnisse bekannt gemacht, zu welchen Oberstlieutenant v. Tzahn im Verlaufe
ssamer Forschungen über die Rectification des Kreises gelangt war. Inter-
nt ist nicht minder der in Schumacher's Jahrbuch (1841, 1843) publicirte
rsuch, das Wachsthum junger Menschen auf mathematische Gesetze zurückzu-
ren". Besondere Vorliebe hegte L. für die Kometenastronomie. Schon seine
ctordissertation (Göttingen 1822) hatte sich mit der Entstehung der Schweife
häftigt; nun schrieb er auch noch eine Monographie über den Halley'schen
meten und entwickelte im Jahrgang 1839 der „Astronomischen Nachrichten"
e Methode zur Berechnung der Kometenstörungen. Mehrere totale Sonnen-
ternisse, wie diejenige von 1842 und 1851, berechnete er in ihren Details
aus; die der ersteren gewidmete Schrift ist freilich erst post festum erschienen,
beim Hamburger Stadtbrand die ganze bereits gedruckte Auflage verloren
g. Die berühmte totale Verfinsterung vom 28. Juli 1851 beobachtete L. in
ppot bei Danzig und machte dabei wichtige Wahrnehmungen betreffs des
blickes und Colorites der Landschaft und betreffs des Verhaltens der Thier-
t. Wer die kosmologischen Anschauungen des als Theolog, wie als Mathe-
tiker gleich gebildeten Mannes kennen lernen will, der muß den Artikel
tabilitätsproblem" nachlesen, den er auf Nürnberger's Wunsch für dessen
op. astron. Handwörterbuch" (2. Bd., S. 475 ff.) verfaßte, und in welchem
Frage, ob unserem Weltsysteme eine ewige Dauer zugesprochen werden dürfe
r nicht, von den verschiedensten Seiten betrachtet und erschöpfend erörtert
rd.

Poggendorff, Biograph.-litter. Handwörterbuch, 1. Bd. S. 1410 ff. — Maedler, Geschichte der Himmelskunde, 2. Bd., S. 94, 170, 425, 447.

Günther.

Lehmann: Joh. Christ. L. wurde in Bautzen 1675 geboren, studirte in
ipzig Medicin und Naturwissenschaften, promovirte und wurde Professor der
hysik und Medicin. Er erwarb sich Verdienste um die Verbesserung der sächsischen
alzwerke. Sein Hauptwerk ist: „Utilitatis physicae vera Specimina II",
ipsiae 1714—36. L. starb 1739.

W. Heß.

Lehmann: Johann Jakob L. ward am 17. October 1683 zu Erfurt
boren, studirte an der dortigen Universität und ward 1707 Magister. 1709
ng er nach Jena, ward dort 1712 Adjunct der philosophischen Facultät, 1717
rofessor der Moral und starb am 29. Novbr. 1740. Seine Schriften, meist
hilosophischen Inhaltes, stehen bei Jöcher.

B. P.

Lehmann: Johann Gottlob L., Dr. med., bekannt als preußi
Bergrath in Berlin und Mitglied der Akademie der Wissenschaften daselbst,
letzt Professor der Chemie, Etatsrath und Director des kaiserl. Museum
St. Petersburg, hat sich als Mineralog, Geognost und Montanist zu seiner
einen mit Recht großen Namen erworben und sich auch als fruchtbarer Sch
steller ausgezeichnet. Geboren im Anfang des 18. Jahrhunderts, widmete
L. zunächst dem Studium der Medicin und Naturwissenschaften, besonders
Mineralogie, Chemie und Bergwerkswissenschaft, in welcher er sich durch fle
Besuche der Bergbaue am Harz und im Mansfeldischen neben seinen theoreti
auch reiche praktische Kenntnisse aneignete. Er durchwanderte dann be
geognostischer Studien einen großen Theil von Deutschland und wußte
mit hellem Blicke angestellten Beobachtungen zu einem wohlgeordneten Ga
zu verbinden, sodaß von ihm gesagt werden kann, daß er durch seine vor
lichen Arbeiten der durch Werner später zur Wissenschaft erhobenen Geog
neben Füchsel in Deutschland den Weg gebahnt habe. L. war überhaupt
der Erste, welcher die Reihenfolge der Gesteinslagen durch lehrreiche, aus
Saalgebiete und dem Mansfeldischen genommene Profile bildlich zu verdeutl
versuchte und eine schärfere Charakteristik des Flötzgebirgs zu entwerfen beg
Auch als Mineraloge verdient er unter denen, welche den chemischen Eigensch
der Mineralien besondere Beachtung widmeten neben Cronstedt als einer
ersten genannt zu werden. Mit der chemischen Abhandlung von Phosph
deren verschiedenen Bereitungen ꝛc., trat L. zuerst 1750 als Schriftsteller vor
Publicum. Schon 1751 folgte: „Einleitung in einige Theile der Bergw
schaft" und 1752 „Verzeichniß oder Beschreibung der Münzen des ꝛc. Liebeh
dann 1753 „De aëre sub terra latente causa movente vulcanorum" und
handlung von den Metallmüttern und von der Erzeugung der Metalle".
publicirte L. eine Schrift von epochemachender Bedeutung: „Versuch einer
schichte der Flötzgebirge". Gestützt auf die Erfahrungen des Kupferschiefer
baues am Harze und auf die Ergebnisse aus dem Kohlenbergbau entwir
hierin mit großer Umsicht ein Bild von der Zusammensetzung der Erdrinde
zeigt eingehend, daß ein großer Theil von Norddeutschland aus denselben
in derselben Reihenfolge übereinander geordneter Schichten bestehe, bei denen
eine scharfe Scheidung in einen älteren und jüngeren Complex zu erkennen
Er unterschied demgemäß zuerst mit Schärfe zwischen dem älteren I. Ur-
Ganggebirge ohne Petrefacten, mit geneigten Schichten und vielen Erzgä
und II. jüngeren Flötzgebirge, welches er wieder im Einzelnen eintheilte,
eine ältere Reihe, das Steinkohlengebirge und zwar: 1) das alte rothe T
2) blauen Schiefer, 3) Steinkohlen, 4) Dachgestein derselben, 5) blaues san
Gebirge, 6) eisenschäckiges rothes Gebirge; b) in eine jüngere Reihe, als: 1)
wahre rothe Todte nach der Bezeichnungsweise des Mansfelder Kupferschi
bergmanns, 2) blauer Thon, 3) kalkiger Thon, 4) Kupferschiefer, 5) Ka
schale, 6) Mittelberg, 7) Dach, 8) Fäule, 9) Zechstein, 10) Rauchw
11) Alabaster und Stinkstein und 12) Dammerde. Er führte damit zuerst
später als die Formation des Rothliegenden, Kupferschiefers und Zechsteins
zeichnete Gesteinsgruppe mit bestimmten Namen in die Wissenschaft ein. In
licher Weise beschrieb er in der Schrift: „Von den Blumenabdrücken im Schi
(Mém. de l'Acad. de Berlin, Vol. XII) die Kohlenschichten von Ilfeld. D
reiht sich: „Physikalische Gedanken von den Erdbeben", 1757. Um diese
finden wir L. in Berlin als Bergrath und Lehrer thätig. Zum Dienste d
Berlin Studirenden, wie der Titel angibt, verfaßte er ein gleichfalls vorzügl
mineralogisches Werk unter dem Titel: „Entwurf einer Mineralogie", I

drei Auflagen erlebte. Darin weist er auf die Unzulänglichkeit des Eintheilungsprincipes der Mineralien, einseitig nach den chemischen Verhältnissen oder blos nach dem äußeren Ansehen oder nach dem Gebrauche hin, es müsse dieselbe vielmehr erfolgen nach gewissen Grundsätzen, „die en général auf alle passen", wobei er jedoch unversehens den chemischen Eigenschaften gleichwohl den Vorrang einräumt und die Mineralien hauptsächlich nach ihrem chemischen Verhalten charakterisirt. Sehr bemerkenswerth ist seine Eintheilung der Mineralien in fünf Klassen, nämlich: 1) Erden, 2) Salze, 3) brennliche Mineralien, 4) Steine und 5) Metall. Von den Erden selbst unterschied er wieder 12 Sorten: Thon, Bergel, Mondmilch, Trippel, Bolus, Seifenerde, Kreide, Steinmark, bunte Kreide, Umbra, Ocker und Gartenerde, wobei er von der Kreide das Brausen mit Säuren und die Einschlüsse von Muscheln, die er bedenklich findet, angibt. Die Salze scheidet er in saure, Laugensalze und Mittelsalze und gibt an, daß die Säuren mit den laugigen zu Mittelsalzen sich vereinigen. Er widmete den Salzen überhaupt in chemischer Beziehung eine eingehende Betrachtung unter Anerkennung der Theorie des Phlogistons. Weniger scharf ist das, was L. über die Steine führt, indem er behauptet, die Grunderde aller dieser in Feuer härter werdenden Steinarten scheine eine durch verschiedene Umstände veränderte oder gemischte Thonerde. Bei den Metallen nimmt er an, daß sich in ihnen drei Erden befinden; die eine mache ihre Basis aus, die andere gebe die Malleabilität und die Kraft im Feuer zu schmelzen, die dritte verleihe metallischen Glanz und Schwere. Inzwischen war Lehmann's Ruhm so gestiegen, daß ihn 1761 die Kaiserin Katharina nach St. Petersburg berief, zum Professor der Chemie und Director des kaiserl. Museums ernannte und seit 1765 mit naturwissenschaftlichen Reisen im russischen Reiche beauftragte. Da machte das Zerspringen einer mit Arsenik gefüllten Retorte im chemischen Laboratorium, welche ihm den Tod am 22. Januar, nach Anderen am 20. Februar 1767 in Petersburg herbeiführte, seiner umfassenden Thätigkeit ein rasches Ende. Unter seinen vielen zahlreichen Publicationen sind hervorzuheben: „Cadmiologia oder Geschichte des Farbenkobalds", 2 Bde., 1761—66; „Probierkunst", 1761 (1775); „Specimen orographiae generalis", 1762, worin er die Verbreitung und den Zusammenhang der Urgebirge schildert; „Sur un passage dèss de Pline histor. natur. (in Mém. de l'Acad. de Berlin, 1745), „Histoire de Chrysophreuse de Rosenitz", 1755; „Sur les fleurs de l'astermontanus", 1756; „Recherches chymiques sur une terre de saufre de Tarnowitz", 1757; „Recherches hist. et chym. d'une mine d'argent. lamelleuse", 1757; „Historia et examen lapidis nephritici" (N. Comm. Acad. Petrop. X. 1764), „De entrochis et asteriis columnaribus trochlaeatis" (daſ.), „De vitro fossili naturali seu de achato Sandico" (daſ. XII. 1766—67); „De cupro et orichalco magnetico" (daſ.), „Specimen oryctographiae Stara Russiensis et Lacus Ilmen" (daſ.); Von einer sehr eisenreichen Erde unweit Moskau" (Abh. d. f. ök. Geſ. in Petersburg, I., 1767); „Vom Torfe und von Torfkohle" (daſ. II. 1773); „Vom Ziegelstreichen" (daſ. III. 1774); „Vom Kohlenbrennen" (daſ. IV. 1775); „Vom Alaun- und Vitriolsieden" (daſ.); „Untersuchung von dem fäulnißwidrigen Pulver von Perißaut" (Verh. d. Msch. te Harlem XI, 1769); „Von den magnetischen Meilen im Sande" (daſ.)

Poggendorff, Bibl. HW. I. 1409; Hoffmann, Geſch. der Geogn., 60.

Gümbel.

Lehmann: Johann Georg L., Geodät und Topograph, geboren den 1. Mai 1765 in der Johannismühle bei Baruth (Niederlausitz), † den 6. September 1811 zu Dresden. Als Mühlknappe dienend, fiel L. in die Hände von

Werbern, und obwol ihn ein Edelmann der U
so mußte er doch später gezwungen der F
schrieb, wurde er bald zum Compagnieschr
nach Dresden verlegt ward, erlaubte man
besuchen. Hauptmann Backenberg, dere
des jungen Mannes und veranlaßte, daß
v. Langenau als Sergeant aufgenommen
Mangel an Mitteln zur Equipirung
ganz der Topographie widmen zu kön
nunmehr mit einem von ihm verbesserten
und verfiel bei dieser Veranlassung auf
zeichnung. Dadurch machte er sich
ihn zuerst zum Straßenaufseher de
Lieutenant und Lehrer an der sächs
1806 zeichnete er sich mehrfach aus
reichs Seite seinen früheren Verbi
Kapitän L. bei den Belagerungen
Thätigkeit, welche seine Gesundhei
noch den Grundriß der neu er
schon ein Jahr später mußte er
zurückberufen werden, wo er zu
ward. Lange Leiden gingen le
außer einigen Plänen, worunt
und außer einigen kriegswissensch
Friedland) ein großes Werk,
dings erst nach des Verfassers
herausgegeben worden ist (2
züge seines Systemes sind n
„Darstellung einer neuen Th
Diese wichtige, noch heute a
wendet im wesentlichen den S
getroffenen Ebene dem Gos
der Horizontalebene bildet, d
zu versehen ist, je steiler
gemäß durch weiße und s
werden die letzteren mit
gleichen Maße dünner und

Brockhaus' Conver
messungskunde, 2. Bd.,

Lehmann: Johann
25. Mai 1782 zu Som
gebildet auf der Thomass
um Theologie und Philo
würde erworben hatte, w
burg bei Sangerhausen;
Luckau, wo er sich dur
Liebe der Schüler in ho
Lehrer der Thomasschu
des Gymnasiums zurück
folge gewirkt hat. Als
Hemsterhuis'schen Aus
jedoch wegen zu gering

gibt Beschreibungen von 21 Monocotyledonen- und sieben kam 1846—48 heraus. Trotz der beträchtlichen Zahl die Bearbeitung des Werkes im Ganzen ziemlich gleichmäßig eine genügende Basis für die Kenntniß der Flora Australiens. eine kleine Zahl von Familien bearbeitet. Es ist das natur- der meisten Monographien einzelner Pflanzengruppen, daß sie die Erschließung neuer Forschungsgebiete reicheres Material führt, an Werth verlieren, wenn nicht in stetigem Flusse das Vorhandenen zugefügt wird. L. hat diesen Grundsatz während festgehalten. Dadurch beanspruchen seine Arbeiten mehr als ein teresse. Sie bieten durch die Sorgsamkeit in der Beobachtung Fleiß, mit welchem die Einzelheiten der Pflanzenbeschreibungen durch meist treffliche Abbildungen, endlich durch das von ihm durch seine Arbeiten bedingte Herbarium, das über 70000 Exemplare Originalien umfaßt, eine sichere Grundlage, auf welcher spätere mit Erfolg fortarbeiten können. Zum Schlusse seien noch von einzelnen Zeitschriften zerstreuten Abhandlungen Lehmann's folgende, nach, erwähnt: „Beschreibung einiger neuen und wenig bekannten Neue Schriften der naturf. Gesellsch. zu Halle, Bd. III) — „Sy- generis Heliotropiorum“ (Nova act. Acad. Leop.-Carol. „Descriptio novi plantarum generis (Diplophyllum)“, (Magazin naturf. Freunde zu Berlin, 1818) — Ueber die Gattung Tricho- Verhandl. d. Akad. d. Naturforscher, Bonn 1821) — „Zoologica- in faunam Hamburgensem observationum pugillus primus“ in gymnas. acad. habendarum, 1822). — Als Biograph trat genden Abhandlungen auf: „Caroli Friderici Hartmanni vita, quam scripsit L.“, 1829 — „Carolo Friderico Hippio diem mensis feliciter celebranti gratulatus etc.“, 1830 — „Memoriam viri am- Amsinckii, juris utriusque Licentiati civibus commendat L.“,

xikon der Hamburg. Schriftsteller, Bd. IV. Wunschmann.

mann: Johann Georg L., pfälzischer Geschichtsforscher. Der Ge- dieses verdienstvollen Mannes ist Dürkheim a. d. Haardt in der baier. wo er den 24. December 1797 als Sohn des dortigen reformirten Joh. Wilh. L. geboren ward. Nachdem er die humanistische Anstalt seiner Vaterstadt besucht, bezog er 1814, um Theologie zu studiren, rsität Heidelberg, wo er der freisinnigen Richtung der Professoren Daub und Paulus sich anschloß, der er auch zeitlebens unverbrüchlich obschon mit den dreißiger Jahren die politische und in deren Gefolge kirchliche Reaction sich über ganz Deutschland und besonders über die breitete. Neben seinem Fachstudium gab er sich schon in Heidel- Vorliebe dem der Alterthumswissenschaften hin, welche später so portrat. Im J. 1822 erhielt er seine erste Anstellung als Pfarrver- Ellerstadt, wo er auch sein Erstlingswerk „Geschichte des Klosters Lim- faßte, wurde dann 1824 Pfarrer zu Altleiningen, 1828 zu Weisen- Berg, sodann 1840 zu Kerzenheim und endlich 1846 durch königliche dre zu Nußdorf bei Landau, eine Stelle, auf welcher er auch sein schloß und 30 Jahre lang als Geistlicher in Segen wirkte und ein Gedächtniß seines Namens auf lange hinaus sich gestiftet hat. Aber rramtlichen Wirken war seine Thätigkeit nicht abgeschlossen. Was uf verschaffte weit über die Grenzen der Pfalz, das war seine Be-

ähnlich wie die Weiden, sprungweise bis in die tiefsten Ebenen hinu
in diesem Theile der Arbeit über Lebensdauer, Größe, Habitus
Blüthenbau der behandelten Gattung im Allgemeinen angeg
bestimmt. In dem zweiten, speciellen Theile, ist eine synop
geben nach der gewöhnlichen, von der Theilung der Blätte
Eintheilung, die freilich gegenwärtig dem Standpunkt der
mehr entspricht. Die Diagnosen der Arten sind fast sämmt
die Synonyma und Varietäten mit großer Ausführlichkeit
vielen Citate der Floren und Abbildungen zeugen von reich
gewissenhaftem Fleiße. Die 20 Kupfertafeln, die ebensovie
sind zweckentsprechend. Als eine Ergänzung dieser Monogra
„Monographiae generis Potentillarum supplementum“.
10 Tafeln zugefügt und die Arten um einige vermehrt.
diese artenreiche Gattung, deren Studium sich der Ver
gewidmet hatte, ihren Abschluß fanden in der „Revisio
illustrata“, die 1856 erschien. In dieser Abhandlung
act. Leop. vol. XXIII. suppl.“, ist die Zahl der Art
ihren Diagnosen sind vielfach kritische und erklärende
übrigen aber ist die Bearbeitung in Bezug auf Sy
ort ꝛc. mit derselben Treue durchgeführt, wie in
Monographie, so daß dieselbe für alle späteren
Pflanzengattung eine nothwendige und gute Gru
Weltverkehr so außerordentlich günstige Lage Hamb
ihm unterstellten botanischen Gartens trefflich
Menge neuer ausländischer Gewächse sind durch
virt und beschrieben worden. Die Publicationen
von 1828 an theils im Anschluß an die jährli
des Gartens, theils als Programmabhandlung
Unter dem Collectivnamen: „Novarum et minu
bilden sie ein selbständiges Ganzes. Nur
Inhalte nach kurz angeführt. Im dritte
Nathanael Wallich, Oberintendanten des
Ostindien gesammelten Potentillen beschrie
deren Gegenden bekannten Arten dieser
noch Beschreibungen neuer Gräser vom K
dritten Abschnitt eine ausführlichere Darle
mit J. B. W. Lindenberg im vierten
publicirten Lebermoose, besonders Jungr
Ch. Fr. Ecklon gemeinsam mit Karl Z
Auch im vierten bis siebenten pugill
Lebermoose beschrieben, in deren Bea
haben; im sechsten sind außerdem
afrikanischen Cycadeengattungen, im
Sammlung aus Neuholland veröffent
ein Register der Lebermoose. Di
J. 1830—41 in Australien gesamm
L. unter eine Reihe namhafter Bot
ein Sammelwerk entstand unter d
ratio plantarum quas in Australa
1830—41 collegit L. Preiss et
schien der erste 1844 und behandel

...kundenarchiv des ehemaligen
...de von der Universität
...en Sammlungen,
...Eigenthum des
...ust 1876.
...Riese-
...d.
...der
...Union
...Kaisers-
...Zeitung),
Franck.

..., am 7. März
...seiner Vaterstadt
...urg., habilitirte
...er Medicin, 1847
...Ordinarius in Leipzig.
...der allgemeinen Chemie
...der Leopoldinisch-Caro-
...wissenschaftlichen Arbeiten
...sche Chemie und finden sich
...e und den Compt. rend. de
...ten. Außerdem schrieb L. ver-
...uch der theoretischen Chemie",
...hemie", 3 Bde., 2. Aufl. 1853;
... „Zoochemie", mit Huppert, 1858.
...rbuch. Lebensskizzen der Professoren
...nther, Jena 1858.

Ladenburg.

..., ein Schriftsteller, geb. 1663 zu Döbeln,
...studirte in Leipzig Theologie, aber auch
... Leipzig Magister der Philosophie, hielt
... dann nach Hamburg. Hier ward er im
... Ministeriums aufgenommen und bekleidete
...andte er sich von der Theologie ab und be-
...eiten. Er machte noch einige Reisen; sein
...amburg, wo er am 31. October 1729 starb.
...rfürst von Sachsen und König von Polen zum
...en Kreise ernannt; im J. 1729 ward er Mit-
...schaften in Berlin. Unter seinen Schriften ist
... (in mehreren Theilen, Hamburg 1694—1700)
...chen genealogischen Almanachs; sein Werk „Die
...en" eine Art Bädeker.

...ta II, S. 466 f. — Jöcher II, Sp. 2345. —
... Schriftsteller IV, S. 408—411. l. u.

...stian Ludolph L., geb. den 3. Juli 1780 in
... in Berlin. Lehmus' Vater Christian Balthasar
...er verschiedene astronomische und physikalische Schriften
... Geburt seines Sohnes Gymnasialrector in Soest und

deutung als Geschichtsforscher und zwar hatten sich seine geschichtlichen S
fast ausschließlich seiner Heimath, der Pfalz am Rhein, zugewendet. N
er, seine Kraft gleichsam übend und prüfend, die Geschichte des Leininger,
heimer und Neustadter Thales, sowie verschiedener Städte und Klöster v
schrieb er sein Hauptwerk „Urkundliche Geschichte der Burgen und Bergs
der bayrischen Pfalz", 1857—66, 5 Bde., 8°, über welches Buch er selb
daß er dazu 20 Jahre mit bedeutenden Kosten die Materialien in vielen A
gesammelt habe und daß es ein Werk sei, wie wol keine deutsche Provinz
gleichen sich werde rühmen können. Denn durch seine Forschungen ist d
schichte der Pfalz aus dem Dunkel der Vergangenheit ins helle Licht ge
und es zeigte sich, welch' ein reiches Leben auf dem pfälzischen Boden e
sich entfaltet hatte. Allerdings hat man und nicht ohne Berechtigung,
historischen Schilderungen den Vorwurf gemacht, daß sie hier und da
und nüchtern, und, weil doch zunächst für seine näheren Landsleute be
nicht populär genug geschrieben seien, aber dafür wird derjenige, welche
eingeht, hinreichend entschädigt durch die anziehende Fülle geschichtlichen Ma
das sich anderswo vielfach verwerthen läßt. Auch wird nirgends die
Hand der geschickten Zusammenstellung vermißt werden. Gründliche Fo
und sachgetreue Darstellung, diese zwei Haupteigenschaften eines Geschichtsfo
besaß L. in hohem Grade und er wurde dabei unterstützt durch den
Fleiß, mit dem er die Hülfswissenschaften der Geschichte anbaute. In der
thums-, Wappen-, Siegel- und Münzkunde war er vollständig Sach- und
kenner, in der Diplomatik, d. i. im Lesen und Erklären alter Urkunden
anerkannter Meister und nicht selten kamen die Heidelberger Professoren
und Gervinus, sowie andere zu dem einfachen Pfarrer von Nußdorf, um
dieser Hinsicht bei ihm Rath und Aufschluß zu erholen. Die ausgezei
Verdienste des Mannes wurden denn auch vielfach von außen anerkan
gewürdigt. Er wurde zum Mitgliede mehrerer gelehrten Gesellschaften,
der Akademie der Wissenschaften zu München ernannt und erhielt Ord
Auszeichnungen jeder Art. Aber was seine Verdienste noch mehr hervorhe
daß sich in L. mit dem hervorragenden Gelehrten der gerade, echt
Biedermann verband, der im Umgange einfach, herzlich und gemüthli
Dabei war er ein treuer Anhänger der unirten, d. h. der vereinigten refo
und lutherischen Kirche der Pfalz. Von anderen seiner geschichtlichen A
verzeichnen wir, für die übrigen auf die unten stehenden Quellen ver
die nachfolgenden: „Geschichte der Herren und Grafen von Falkenste
Donnersberge" (geschrieben 1843 und 1872 erschienen als dritte Mittheil
histor. Vereins der Pfalz); „Geschichte des Stifts zum heil. Philipp v
in der Pfalz", 1845, eine wissenschaftliche Monographie, die dem
seitens seiner theologischen Amtsgenossen viele Unannehmlichkeiten bereite
man ihn und zwar wider besseres Wissen deswegen der Liebäugelei m
Katholicismus beschuldigte; „Geschichte der freien Reichsstadt Landau",
„Geschichte der Stadt Kaiserslautern", 1853; „Urkundliche Geschichte der
schaft Hanau-Lichtenberg", 1862—63; „Geschichte der Grafen von Zweib
1864; „Geschichte der Grafen von Sponheim", 1869. Seine Schrift „D
Burgen des Unter-Elsasses und Bad Niederbronn", Straßb. 1878, be
nach ähnlichen Grundsätzen wie sein Hauptwerk über die pfälzischen
wurde auf elsässische Staatskosten gedruckt. Seine große und werthvo
kundensammlung, enthaltend eine sehr bedeutende Anzahl merkwürdige
Theil sehr alter Urkunden der deutschen Kaiser, der Bischöfe von Spe
pfälzischen Kurfürsten und zweibrückischen Herzoge, der pfälzischen Städte,

und Klöster, darunter namentlich ein ganzes Urkundenarchiv des ehemaligen Klosters St. Lambrecht in der Pfalz, ist nach seinem Tode von der Universität Heidelberg käuflich erworben und ein großer Theil der übrigen Sammlungen, worunter besonders Münzen aus der karolingischen Zeit, in das Eigenthum des Alterthumsvereins zu Mannheim übergegangen. L. starb den 5. August 1876.

Nach persönlichen und Familien-Mittheilungen; vgl. außerdem Giesebrecht, Nekrolog auf Lehmann in der öffentlichen Sitzung der k. Akademie d. Wiss. zu München vom 28. März 1877, S. 79—81. Hautz, Gesch. der Universität Heidelberg, I. 118, 179, 440; II. 8, 9, 112, 114, 115. Union (evangel.-protest. Kirchenblatt der Pfalz), 1876, S. 210—211. Kaiserslauterer Zeitung, 1877, Nr. 201—203. Pfälz. Kurier (Polit. Zeitung), 1877, Nr. 24, 41, 51. J. Franck.

Lehmann: Karl Gotthelf L., physiologischer Chemiker, geb. am 7. März 1812 zu Leipzig, † am 6. Januar 1863 in Jena, studirte in seiner Vaterstadt acht Semester Medicin, promovirte 1835 zum Dr. med. et chirurg., habilitirte sich dort 1837, wurde 1842 außerordentlicher Professor der Medicin, 1847 Nominalprofessor der physiologischen Chemie und 1854 Ordinarius in Leipzig. Ostern 1856 wurde er nach Jena berufen als Professor der allgemeinen Chemie und erhielt den Titel Hofrath; 1858 wurde er Mitglied der Leopoldinisch-Carolinischen Akademie. Er starb in Jena 1863. Seine wissenschaftlichen Arbeiten beziehen sich hauptsächlich auf Medicin und physiologische Chemie und finden sich theils in Erdmann's Journal für praktische Chemie und den Compt. rend. de l'Acad. franç., theils in medicinischen Zeitschriften. Außerdem schrieb L. verschiedene Lehrbücher: „Vollständiges Taschenbuch der theoretischen Chemie", 3 Aufl. 1854; „Lehrbuch der physiologischen Chemie", 3 Bde., 2. Aufl. 1853; „Handbuch der physiologischen Chemie", 1854; „Zoochemie", mit Huppert, 1858.

Poggendorff, Biogr.-litter. Handwörterbuch. Lebensskizzen der Professoren der Universität Jena, von Johannes Günther, Jena 1858.

Ladenburg.

Lehmann: Peter Ambrosius L., ein Schriftsteller, geb. 1663 zu Döbeln, besuchte die Fürstenschule zu Meißen, studirte in Leipzig Theologie, aber auch Geschichte. Im J. 1690 ward er zu Leipzig Magister der Philosophie, hielt eine Zeit lang Vorlesungen und zog dann nach Hamburg. Hier ward er im J. 1693 unter die Candidaten des Ministeriums aufgenommen und bekleidete eine Hauslehrerstelle; doch bald wandte er sich von der Theologie ab und beschäftigte sich mit litterarischen Arbeiten. Er machte noch einige Reisen; sein eigentlicher Wohnsitz aber blieb Hamburg, wo er am 31. October 1729 starb. Im J. 1708 ward er vom Kurfürst von Sachsen und König von Polen zum Legationssecretär im niedersächsischen Kreise ernannt; im J. 1729 ward er Mitglied der Akademie der Wissenschaften in Berlin. Unter seinen Schriften ist „Das jetzt herrschende Europa" (in mehreren Theilen, Hamburg 1694—1700) eine Art Vorläufer des Gotha'schen genealogischen Almanachs; sein Werk „Die vornehmsten Europäischen Reisen" eine Art Bädeker.

Moller, Cimbria literata II, S. 466 f. — Jöcher II, Sp. 2345. — Lexikon der hamburgischen Schriftsteller IV, S. 408—411. L. u.

Lehmus: Daniel Christian Ludolph L., geb. den 3. Juli 1780 in Soest, † den 18. Januar 1863 in Berlin. Lehmus' Vater Christian Balthasar (Sohn von Joh. Adam, s. u.), der verschiedene astronomische und physikalische Schriften verfaßt hat, war zur Zeit der Geburt seines Sohnes Gymnasialrector in Soest und

leitete somit dessen gesammte Erziehung selbst. Letzterer studirte und pra
Berlin und übernahm 1814 daselbst eine Lehrstelle der Mathematik am
werks-Eleven-Institut. 1826 ward er Lehrer, das Jahr darauf Professor
binirten Artillerie- und Ingenieurschule; zugleich hielt er (bis 1837)
an der Berliner Universität. L. hat eine stattliche Anzahl von
brauchbaren und verdienstlichen Lehrbüchern und Aufgabensamml
gegeben. Wir heben darunter hervor das „Lehrbuch der Geo
1819—1820, 1826, 1840), in welchem unter Anderem eine eb
geistvolle Lösung der berühmten „Aufgabe des Ottajano"
„Uebungsaufgaben zur Lehre vom Größten und Kleinsten" (B
besonders die „Anwendung des höheren Calculs auf geometrisch
besonders ballistische Aufgaben" (Leipzig 1836). Im letztgenan
L., zuerst von deutschen Mathematikern, unter dem Namen
gewisse interessante Curve der dritten Ordnung, welche seit
oder Strophoide eine gewisse Berühmtheit erlangt hat.
geschick hatte er dagegen, wie er selbst launig erzählt, mit
velles Annales de Mathématiques" eingesandten Aufsatze,
gante trigonometrische Auflösung des Malfatti'schen Pro
beim Abdruck desselben ward der Autorname in „Lechmüll
neuere historische Schriften führen diesen imaginären Ma
Niemand so leicht unseren L. erkennen dürfte.

Koner, Gelehrtes Berlin im Jahre 1845. — Vossisch
1863.

Lehmus: Johann Adam L., ein außerordentli
licher Lieder, die aber wenig Verbreitung gefunden ha
2. Januar 1707 zu Rothenburg ob der Tauber. Di
des 17. Jahrhunderts in Rothenburg aus Breslau
damals den Namen Lehms. Unser L., der seinen
nasiums in Rothenburg war, schon im 10. Lebensja
unter Joh. Fr. Buddeus (Bd. III S. 500 f.)
Pfarrer zu Scheckenbach, 1735 schon nach Rothen
allmählich in den geistlichen Aemtern auf, bis
wurde. Seit dem J. 1734 war er mit einer
in Rothenburg verheirathet, die ihm, als sie im
boren hatte, von welchen sieben noch am Leben
ein hohes Alter seinen Aemtern vorstehen und st
1788. Seine zahlreichen geistlichen Lieder sind
Form und Ausdruck lassen zu wünschen übrig;
rechter Verständlichkeit, unter Anderem auch
weniger bekannte Ausdrücke und Geschichten
deshalb auch außerhalb ihrer Heimath wenig
noch in das württembergische Gesangbuch vom
Albert Knapp hat für seinen Liederschatz (1.
scher Lieder bearbeitet; in dieser neuen For
recht hervor. — Lehmus' Lieder erschienen
Psalter", „Jesus in mehr als 100 Lieder
welche in den Jahren 1762, 1766 und 1

Richter, Allgemeines biogr. Lexikon
1. Aufl., II. S. 858. — Koch, Gesch
V. S. 412—417.

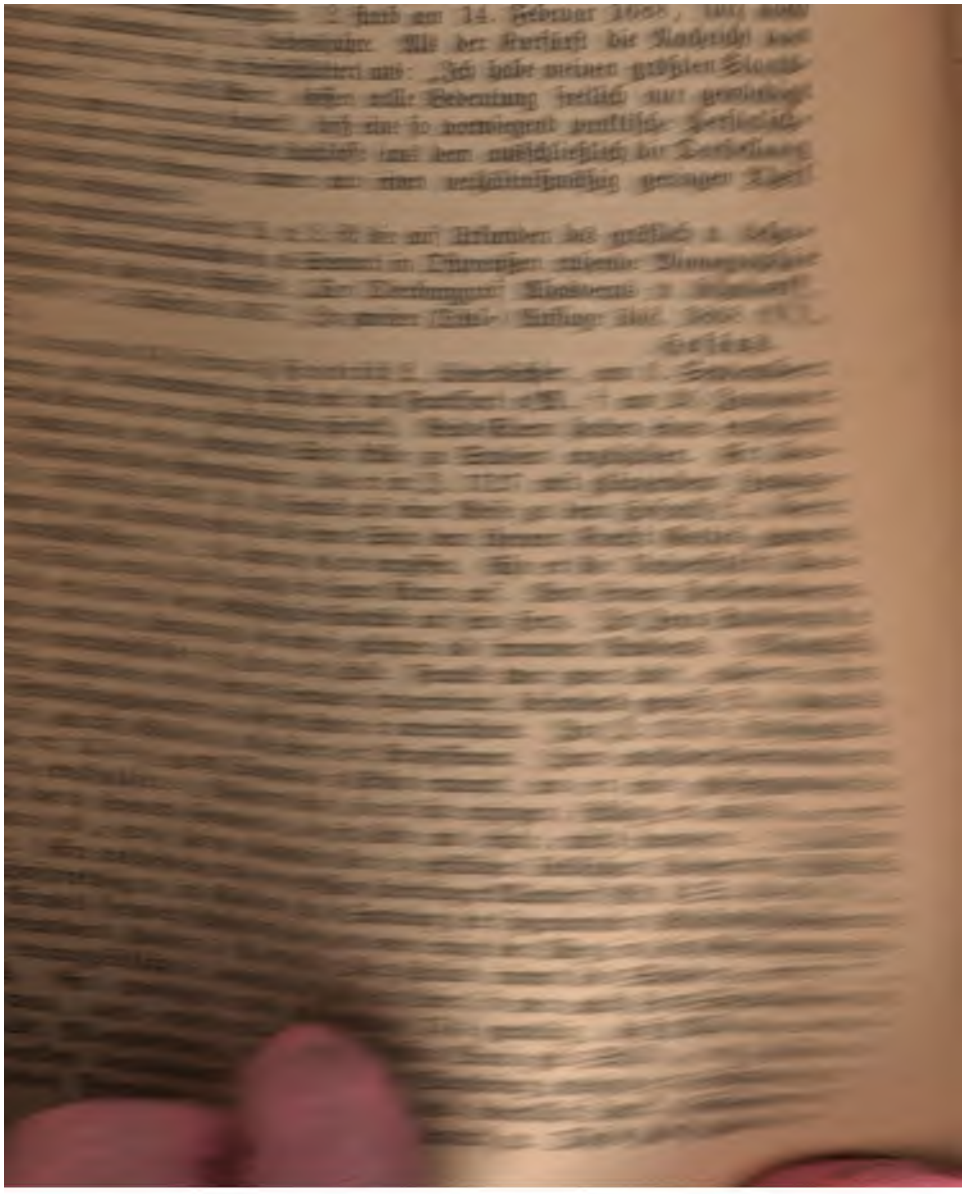
verhältnißmäßig so kurzer
, setzte die Gnade des
genstand erhob (die Noti-
wie an den Kurfürsten von
gericht zu Speyer sind vom
verheirathet: das erste Mal
Mal mit der Tochter des Ober-
Freiin von Schwerin († 1681),
des Grafen Gerhard Dönhoff,
des Großfürstenthums Lithauen,
14. Februar 1688, kurz nach
der Kurfürst die Nachricht von
„Ich habe meinen größten Staats-
Bedeutung freilich nur gewürdigt
so vorwiegend praktische Persönlich-
dem ausschließlich die Darstellung
einen verhältnißmäßig geringen Theil

die auf Urkunden des gräflich v. Lehn-
in Ostpreußen ruhende Monographie
Oberburggraf Ahasverus v. Lehndorff,
zweiter (Titel-) Auflage ibid. 1868 (VI,

Hosäus.

brich L., Liederdichter, am 3. September
weit von Frankfurt a/M., † am 26. Januar
Hofrath. Beide Eltern hatten einen ernsten
Sohn frühe zu Studien anzuhalten. Er be-
das er im J. 1727 mit glänzendem Zeug-
Francke auf einer Reise zu dem Hofrath L., der
seinen Sohn dem theuren Knecht Gottes zum
es nie vergessen. Ehe er die Universität be-
bei seinen Eltern auf. Von seinem sterbenden
gsten Eindrücke auf sein Herz. In Jena studirte
ebenso gelehrten als frommen Buddeus. Nach
mit Halle. Francke war zwar todt, aber in
Freunden fortgearbeitet, besonders genoß L. das
dessen Kinder er unterrichtete. Im J. 1731 folgte
Lehrer der Prinzessinnen. Zum wohlverdienten
Diaconus in Köthen ernannt, wo er eine gesegnete
greete Rufe, die an ihn ergingen, schlug er aus, er
de, die ihn liebte und ehrte, nicht trennen. In
dichterische Ader in geistlichen lieblichen Liedern sich
dem trefflichen Liedersänger Allendorf (Bd. I S. 349),
hen, für die Sammlung der sogenannten Köthnischen
sten Lieder, von denen einige den Weg in die Gesang-
das Lied: „Mein Heiland nimmt die Sünder an",
ges Lied. Wie sein Leben, so war auch sein Sterben
ch am Neujahrstage 1744 gewaltig, daß Alles er-
t seiner Frau, Christina Maria geb. Stilke, in ihre
In Kloster-Bergen und Magdeburg predigte er, Ewig-
seine Seele. Er wurde bald bedenklich krank. Einem
er: „Ich eile meiner Heimath zu. Dieses Lied habe

hatte fünf Brüder und sechs Schwestern. Da sein Vater frühzeitig starb, n
sich ein Oheim mütterlicherseits seiner Erziehung an. Den Grund seiner spät
umfangreichen Bildung legten die Jesuitenanstalten zu Braunsberg und Po
Achtzehnjährig verließ L. im J. 1655 letztere Anstalt und begab sich im folgen
Jahre auf die große, dem jungen Cavalier damals vorgeschriebene Reisetour.
ging über Dänemark nach den Niederlanden, besuchte England, hielt sich da
längere Zeit in Paris auf, wandte sich dann über Turin und Florenz nach R
sah Neapel, machte mit den Malteserrittern einige Streifzüge gegen Türken
Seeräuber, besuchte Venedig, lernte einen Theil Spaniens (Barcelona, Sara
Madrid, Segovia, Burgos) kennen und kehrte im J. 1664 über Paris wie
die Heimath zurück. Fast aller europäischen Sprachen mächtig, ausgerüst
reichen wissenschaftlichen Kenntnissen, besonders auf dem Gebiete der Staat
Kriegswissenschaft, unterstützt von einflußreichsten Verbindungen und eine
pfehlenden Aeußern, begann er nun seine Laufbahn. Eine ihm angeboten
als Kammerjunker in kurfürstlichen Diensten schlug er als zu wenig Aus
Avancement bietend aus und trat, die Unzufriedenheit des Kurfürste
scheuend, als Oberstlieutenant in die Dienste des Königs Johann Casi
Polen. Der König ernannte ihn bald darauf zum Kammerherrn und
ihm (für den Fall der Abwesenheit der Generalität und des Obers
Commando über sämmtliche deutsche Truppen in polnischen Diensten. Zu
Zeit (1668) ernannte ihn der Kurfürst, der sich des gewandten, geistvolle
Mannes für spätere Zeit damit mochte versichern wollen, zum Hof- und L
rath, in welcher Stellung er nach Johann Casimir's Abdankung für die
kurfürstlichen Throncandidaten, Prinzen von Pfalz-Neuburg (freilich e
wirkte. Ob L. bei der bekannten Gefangennahme Kalkstein's (Bd. XV S. 16
den kurfürstlichen Residenten Brandt in Warschau betheiligt war, wird
nie ganz aufgehellt werden: man glaubte es aber allgemein und er su
halb so bald als möglich seine Beziehungen zum polnischen Hofe zu lö
J. 1671 wurde er kurfürstlicher Kämmerer, einige Tage nachher kur
Oberst, noch in demselben Jahre Johanniterritter und Landrath im H
Preußen. Mit letzter Stellung trat er zugleich in die Dienste seiner
wie es scheint, eine vermittelnde Stellung zwischen den politischen Ten
Kurfürsten und dem historischen Rechte des Landes einnehmend. Als i
Frankreich gegen Holland zog und dabei auch brandenburgische Festu
nahm, ergriff der Kurfürst offene Partei für Holland. Prinz W
Oranien, mit L. von dessen Reisen her persönlich bekannt, trug diese
bung eines Regiments für holländische Dienste an und mit Bewi
Kurfürsten ging L. auf diesen Antrag ein. Während des Feldzuges
er längere Zeit Muyden, belagerte Naarden und kämpfte auch in de
von Seneff, Oudenarde und St. Omer. Im J. 1674 lag er vor
führte hier acht Regimenter, die Brigade des Grafen Erbach, w
Uebergehung von zehn Obersten erhalten hatte. Um dieselbe Zeit
der Kurfürst die Amtshauptmannschaft von Preußisch-Eilau (
scheint, später noch die von Bartenstein kam), was für ihn ei
wurde, den ohnehin lästig werdenden holländischen Dienst zu
friedliche Thätigkeit in Preußen genügte L. aber auf die Läng
als sich im J. 1676 der Kurfürst im Bunde mit Christian V
gegen Schweden rüstete, trat er als Generalmajor in dänische
mandirte bei der Belagerung von Stettin das dänische Corps
burgischen Truppen zu Hülfe geschickt wurde. Im J. 1677
und Landvogt zu Schacken, im J. 1679 Obermarschall vo
lich dänischer Generallieutenant und im J. 1683 rückte e



ich schon einige Jahre zuvor auf mein Ende gemacht." Sein Sterbebett klärte sich zu einer lieblichen Kanzel, von welcher alle Besuchenden einen t Eindruck mitnahmen. Wovon sein Herz voll war, davon strömte sein M über. Sein letztes Wort war der, in welchem sein Herz ruhte.

Vgl. Koch's Kirchenlied, 4. Bd., S. 446 ꝛc. und das Leben des L. Lehr nebst seinen Liedern, Schaffhausen 1850, von dem Unterzeichneten.

Ledderhu

Lehrberg: Aron Christian L., war geboren zu Dorpat den 7. A 1770. Er wuchs unter den kümmerlichsten und bedrängtesten Verhältnissen zeichnete sich aber durch Fleiß und Begabung auf der Hauptschule so sehr daß es ihm durch die Unterstützung theilnehmender Menschenfreunde m wurde, 1788 die Universität Jena zu beziehen. Hier studirte er als Beru Theologie, widmete sich jedoch mit dem größten Eifer der Völkerkunde, P sophie und Pädagogik und stand auch mit Schiller in persönlichem Verkehr. die zugesagten Unterstützungen ausblieben, wurde er aus schwerer Bedrä durch die Großmuth des livländischen Kreismarschalls v. Bock befreit, de die Mittel zum Besuch anderer Universitäten und weiterer Reisen gab, unt einzigen Bedingung, daß er später der Erzieher seiner Söhne werde. L. st nun ein Jahr in Göttingen und hielt sich dann längere Zeit in Frankreic in England auf, von wo er am Ende 1794 nach Dorpat zurückkehrte. Jahre lang war er darauf Erzieher im Hause des Herrn v. Bock, zuerst in pat, dann in St. Petersburg. Er nahm lebhaften Antheil an den Vorar für die Begründung einer Universität in Dorpat und deren Errichtung im J. erfüllte ihn mit großer Freude. 1807 wurde er Adjunct und bald n außerordentlicher Akademiker der Wissenschaften in St. Petersburg. Studien beschäftigten sich vorzugsweise mit altrussischer Geschichte, Geogr und Genealogie. Mehrmalige Berufungen nach Dorpat hatte er aus Dankb gegen den Herrn v. Bock abgelehnt. Seine letzten Jahre waren durch sch Gichtleiden getrübt, das ihm allmählich den Gebrauch seiner Hände und raubte und zuletzt seinen Tod herbeiführte. Er starb am 24. Juli 181 rüstigsten Mannesalter, wegen seines edlen Charakters und seiner hohen Beg von seinen Freunden tief beklagt. Während seiner Lebzeit war von ihm im Druck erschienen. Erst nach seinem Tode gab der ihm durch gleiche St nahe stehende Philipp Krug im Auftrage der Akademie der Wissenschaften berg's gesammelte Abhandlungen unter dem Titel „Untersuchungen zur ä Geschichte Rußlands", Petersburg 1816, heraus. Sie zeugen von Lehr großer Gelehrsamkeit, hervorragendem Scharfsinn und seiner Kritik und sind heute noch von Werth, besonders die Abhandlung über die Wohnsitze der J ein Beitrag zur Geschichte Neu-Finnlands. Bei längerem Leben würde L zweifelhaft Bedeutendes auf dem Gebiete der älteren russischen Geschichte ge haben. Aber auch jetzt ist er ein würdiger Genosse der Schloezer, Ewers, und Kunik, einer jener deutschen Gelehrten, welche die wissenschaftliche Erfor der älteren russischen Geschichte begründet haben. Erst lange nach Lehr Tode erschien seine Abhandlung über den Criwe oder den nordischen Pa den Sendungen der kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst, I. S. 1 in der er, viel kritischer als Voigt in seiner Geschichte Preußens, schwerwie Bedenken gegen die Erzählung Peter v. Dusburgs erhebt.

G. F. Parrot, Biographische Notizen über L. vor den Untersuchu

Diederic

Lehrs: Karl L., einer der hervorragendsten Philologen dieses Jahrhun Er wurde am 2. Januar 1802 in Königsberg in Preußen von jüdischen

und führte bis zu seinem Uebertritt zum Christenthum den Vornamen
ann. Sein Vater, Inhaber eines Engrosgeschäfts in Manufactur-
sowie die (um 20 Jahre jüngere) Mutter werden als ruhige, milde
hleiten geschildert; ihre Bildung war die zu Anfang des Jahrhunderts
abenden jüdischen Familien gewöhnliche, der Vater las am liebsten
Von vier Geschwistern war nur ein Bruder älter, eine Schwester und
der jünger. Einer der letzteren, F. Siegfried L., ein begabter Phi-
arb am 13. April 1843 im 37. Jahre in Paris, wo er für F. A. Didot
erschienene Ausgabe der griechischen Epiker besorgt hatte; die von ihm
besorgte, fast druckfertig hinterlassene der griechischen Didaktiker (die
mit den Bukolikern 1851 erschien) vollendete L., der auch die Vorrede
ieb. — Das Leben der Familie war ein durchaus harmonisches; der
e Wohlstand, dessen sie sich erfreute, nahm erst in den zwanziger Jahren
Doch während seiner Schul- und Universitätszeit war L. nicht nur
ßeren Sorge für seine Ausbildung überhoben, sondern genoß auch den
in einer gebildeten Umgebung aufzuwachsen. Eine nicht ausgebreitete,
re Geselligkeit belebte das Haus und es fehlte nicht an Zerstreuungen.
nügen erinnerte sich L. noch in seinem Alter der regelmäßig im Sommer
nabenden und Sonntagen unternommenen Spazierfahrten nach um-
Orten, die wohl den Keim des später bei ihm lebhaft entwickelten und
Naturgefühls in seine Seele gepflanzt haben mögen. Bis zum zehnten
hielt L. häuslichen Unterricht, dann wurde er in die Tertia des Fried-
legiums aufgenommen. Dies durch lange Vernachlässigung herab-
te Gymnasium hatte 1810 durch W. v. Humboldt in F. A. Gotthold
S. 485), einem Schüler F. A. Wolf's, einen Director erhalten, der
so viel Eifer als Erfolg seine Regeneration unternahm. Trotz seiner
Schroffheiten und Wunderlichkeiten übte er auf seine Schüler durch seine
e Begeisterung für das griechische Alterthum und den Ernst seines
einen wohlthätigen Einfluß. Unter den Lehrern war Lachmann, der
Anstalt 1815—1818 wirkte, ohne Vergleich der bedeutendste; er war
Schüler freundlich und erlaubte ihnen auch, ihn in seiner Wohnung
en. Den Religionsunterricht ertheilte der später durch den sogenannten
ceß bekannt gewordene J. Ebel (geb. 1784, vgl. Bd. V S. 519 ff.).
deutende Persönlichkeit scheint auf Lehrs' religiöse Richtung nicht ohne
geblieben zu sein.

der Universität, die L. zu Michaelis 1818 bezog, nachdem er sich schon
Schule für den zu wählenden Beruf entschieden hatte, war er so glücklich,
rricht des im besten Mannesalter stehenden Lobeck (geb. 1780, Professor
sberg seit 1814) zu genießen, dessen Aufmerksamkeit er durch seine un-
che Begabung und seinen ernsten Fleiß sogleich erregte. Lehrs' erste
r das philologische Seminar war eine griechisch geschriebene Abhand-
er welche der Senior des Seminars, Friedrich Ellendt (Verfasser des
Sophocleum, Bd. VI S. 47) griechisch mit ihm disputirte; nachdem
rochen, nahm Lobeck selbst die Erörterung des Gegenstandes in derselben
auf „und zwar in einer Weise, als ob es seine Muttersprache wäre".
wies L. während dessen ganzer Studienzeit nicht blos die förderndste
me an seinen Studien, sondern erwiederte auch die begeisterte Verehrung
lings mit der wärmsten Freundschaft, und das schöne Verhältniß beider
hat in gleicher Innigkeit bis zu Lobeck's Tode fortgedauert. Daneben
sich L. eines vertraulichen Umganges mit Lachmann, und auch diese
aft blieb eine dauernde, obwol zwei verschiedenere Naturen kaum ge-

dacht werden können; ihr lebhafter Briefwechsel (durch welchen Lachmann die Anregung zu den „Betrachtungen über die Ilias“ erhielt; vgl. Ka Ueber die Einheit der Odyssee, S. 15 ff.) wurde durch die großen polit Differenzen, die namentlich seit 1848 zwischen ihnen hervortraten, nicht g Auch mit Friedrich Jacob (Lachmann's Nachfolger am Friedrichs-Colle Bd. XIII S. 557), „einer anima candida“, war L. als Student befreun

Wenn auch griechische Sprache und Litteratur den Hauptgegenstan Lehrs' Studien bildeten, so suchte er doch, wie es die Natur seines über die Weite und Tiefe strebenden Erkenntnißtriebes nicht anders zuließ, das Gebiet der Alterthumswissenschaft kennen zu lernen, was bei ihrem dam viel geringeren Umfange noch in viel höherem Grade möglich war als wärtig. Auch war er weit entfernt, andere Fächer, deren Wichtigkeit fü gemeine Bildung er anerkannte, zu vernachlässigen; ja er scheint solchen P studien eine selbst damals ungewöhnliche Ausdehnung gegeben zu haben, sogar Vorlesungen über Mineralogie und Chemie hörte. Eine umfassend schäftigung mit den modernen Litteraturen war in der Bildungsatmosphär ihn umgab, selbstverständlich; das für jene Zeit so charakteristische lebhaft teresse für das Theater behielt er bis in sein hohes Alter; auch Musik sche getrieben zu haben. Nur gegen die Pädagogik, die damals in Königsber einem so hervorragenden Vertreter wie Herbart gelehrt wurde, der auc Studirenden Gelegenheit bot sich durch praktische Uebungen darin auszub verhielt er sich ablehnend: vollends „die Absicht, aus einem psychologischen buch den Umgang mit Menschen zu erlernen, schien ihm die eines Unmünd Herbart, dem diese stille Opposition eines von seinen Lehrern so hoch gesch Philologen nicht entgangen sein konnte, war dadurch so ungünstig gege gestimmt, daß er (1822) Alles that, um Lehrs' Ernennung zum Lehrer an Bürgerschule (die dieser wünschte, um in Königsberg bleiben zu können) z hindern, was ihm auch gelang. — Uebrigens schloß sich L. von dem gese Verkehr mit Altersgenossen keineswegs ab: zu welchen unter Anderen die nomen Scherk (geb. 1798, später Professor in Halle und Kiel, seit 1852 an der Gewerbeschule in Bremen) und Rosenberger (geb. 1800, später Pr in Halle) und der Mathematiker und Physiker Friedrich Strehlke (geb. später Director der Petrischule in Danzig) gehörten. Auch von jungen Mä bei denen seine Schüchternheit ihm nicht schadete, war er gern gesehen un beliebter Tänzer; noch als älterer Mann ließ er sich bewegen, seine Fertigk der Tanzkunst in befreundeten Familien zu zeigen. Er übte auch die Reit und daß er Besitzer eines Galanteriedegens war, läßt vermuthen, daß er an allgemeinen studentischen Unternehmungen Theil nahm.

Im December 1822 machte L. das Gymnasiallehrerexamen, dessen Re ihm Lobeck, wie er in einem „an Herrn Studiosus Lehrs Hochedelgeboren richteten Billet sagt, voraussagen konnte. Kurz vorher war er zum Ch thum übergetreten. War der Zeitpunkt dieses Religionswechsels auch im Hi auf die demnächst anzutretende Laufbahn gewählt, so erfolgte er doch Zweifel aus innerem Drange. Das Judenthum war in seiner Familie die Nachwirkungen des Rationalismus des 18. Jahrhunderts zum Deismu geschwächt. Auch setzten die Eltern diesem Uebertritt ebenso wenig Hind entgegen als dem der Tochter (der 1825 „nach ihrem innigsten Wunsch folgte) und der anderen Söhne. Wenn sich übrigens auch in Lehrs' tief rel Natur die Neigung zum Christenthum selbständig entwickelt haben wird, so sie nicht blos durch den Einfluß Ebel's, sondern auch durch den Lachm befestigt.

Nachdem L. am 7. März 1823 promovirt hatte, übernahm er zu Ostern d. J. e Vertretung des nach Italien gereisten Professors Schöler an dem Gymnasium Danzig, dessen Director Meineke (geb. 1790) war; er hatte auf den vier ersten Klassen fast ausschließlich im Griechischen zu unterrichten. Die in Danzig rlebte Zeit war für ihn eine in jeder Hinsicht glückliche. „Hier lernte man s Schulwesen in seiner wahren Gestalt kennen. Die vorherrschende Ansicht, n Lehrer als Künstler zu betrachten, dem man die Freude an seinem Werk cht zu verkümmern habe, an den man aber berechtigt sei Anspruch zu machen f stets zunehmende Vervollkommnung, verbreitete über die Lehrer eine freie hätigkeit, deren wohlthätiger Einfluß auf die Schüler überging: und mit Ver- rügen bemerkte man schon auf den niedrigeren Klassen einen wissenschaftlichen eist und Fortschritte von Bedeutung." Der größte Gewinn entsprang für L. s dem Verhältniß zu Meineke, der ihm „freundschaftlichsten Umgang, Anregung nd Belehrung bot" und die Benutzung seiner reichen Bibliothek in der zuvor- nmendsten Weise gestattete. Auch zwischen ihm und L. entstand hier eine für s Leben währende innige Freundschaft.

Nachdem L. während des Winters 1823/24 einen häuslichen Unterricht er- eilt hatte, der ihm viel freie Zeit übrig ließ, nahm er zu Pfingsten 1824 eine Stelle am Gymnasium zu Marienwerder an. Das hier verbrachte Jahr war n sehr unerfreuliches; auch abgesehen von der notorisch übeln Verfassung der Schule hatte L. unangenehme Erfahrungen zu machen. Man suchte ihn auf e Weise herabzudrücken, gab ihm keinen Unterricht auf den oberen Klassen, gegen den naturwissenschaftlichen auf Quinta und beschränkte ihn in der Be- tzung der Bibliothek. Erholung von diesen Widerwärtigkeiten fand er in seinen Studien, die er freilich im Uebermaß trieb; schon damals gefährdete er durch nhaltende Nachtarbeiten seine Gesundheit. Er setzte das in Danzig begonnene Studium des Eustathius fort und brauchte als „Gegenmittel" gegen diesen „ekel- aften Autor" die Beschäftigung mit Plato: bei der Lesung des Philebus be- auerte er zum ersten Mal nichts von Philosophie zu verstehn. Neben Plato ar es vor Allem Goethe, dessen Werken er Erquickung und Erhebung verdankte: ie ihm dort und damals in einer einsamen Nacht die ganze Herrlichkeit der Iphigenie aufgegangen war, das blieb ihm stets unvergeßlich.

Zu Ostern 1825 wurde L. mit einem Gehalt von 600 Thalern als fünfter Oberlehrer an das Friedrichs-Collegium in Königsberg berufen. Wegen seiner der Sitte gemäß im nächsten Schulprogramm veröffentlichten Selbstbiographie wurde er von zwei Seiten zur Verantwortung gezogen: über seine geringschätzige Beurtheilung des Studiums der Pädagogik beschwerte sich Herbart, über seinen Tadel des Gymnasiums zu Marienwerder der dortige Director. Seine sehr ruhigen und sachgemäßen Erwiderungen auf beide Beschwerden sind noch vor- handen.

L. war in seiner Stellung am Friedrichs-Collegium von Anfang an über- bürdet. Er hatte 24 Stunden wöchentlich im Griechischen, Lateinischen und Deutschen in den drei obersten Klassen zu geben und eine sehr große Anzahl von zum Theil schwierigen Correcturen zu liefern; dazu kamen noch einige längere Vertretungen. Seine Gesundheit begann zu leiden, sein Arzt Dr. Sachs mahnte ur Schonung, und Lachmann rieth ihm brieflich, sich den unbilligen Zumuthungen s Directors Gotthold energisch zu widersetzen. Es kam zwischen L. und diesem einem sehr gereizten Briefwechsel; L. beschwerte sich 1830 beim Consistorium, s ihn aber auf Grund eines Berichts des Directors abwies. Der amtliche rkehr der Lehrer mit ihren vorgesetzten Behörden wurde übrigens damals noch einem sehr gemüthlichen Tone geführt. L. beklagte sich, daß der Director

den Unterricht zerstückle, um alle angenehmen Gegenstände sich vorzubehalten, i die Erklärung des Horaz: „Warum auch nicht? Was kann man angenehmere auf dieser betrübten Erde thun, als den Horatius lesen?“ — Und in der An wort des Consistoriums heißt es unter Anderem: „Was Andere vermögen, ver mag der wackere L. gewiß auch.“

Mit der Zeit wurde das Mißverhältniß von L. und Gotthold immer schlimmer, und da Lehrs' empfindlich organisirte Natur unter Feindseligkeiten stets sehr litt, wirkte dies mit der fortdauernden geistigen und körperlichen Ueber anstrengung, die er sich zumuthete, zusammen, um seine Gesundheit je länger je mehr zu untergraben; denn trotz seiner Ueberbürdung mit Schularbeiten setzte er seine Studien mit Zuhilfenahme der Nächte aufs energischste fort. Im J. 1831 habilitirte er sich als Privatdocent mit dem „Quaestionum Aristarchearum specimen“ und der Antrittsvorlesung „De ironia quatenus in historia studiorum Homericorum cernitur“, einem Produkt des anmuthigsten Humors (gedruckt in dem Programm der Königsberger Universität 1879, II), und schon 1833 erschien das auch durch die ungeheuren Massen des verarbeiteten Materials Staunen erregende Werk „De Aristarchi studiis Homericis“. Die Doppelstellung an der Schule und Universität steigerte natürlich noch die Arbeitslast. Im J. 1835 wurde L. zum außerordentlichen Professor an der Universität ernannt. Eine Eingabe an den Minister Altenstein, seine Lehrstunden an der Schule auf 12 herabzusetzen, und ihn von der Theilnahme an den Lehrerconferenzen zu entbinden, wurde, wenn auch in sehr freundlichem Tone, abschläglich beschieden. Dagegen wurde L. Urlaub zu Reisen behufs Wiederherstellung seiner Gesundheit wiederholt bewilligt: in den Jahren 1832, 1837 (wo er nach einer Kur in Franzensbad Prag, Wien und München besuchte) und 1844 (wo er nach einer Kur in Karlsbad den Rhein und die Schweiz bereiste und bis Mailand gelangte, in Zürich bei Sauppe einkehrte und auf der Philologenversammlung die längst ersehnte Gelegenheit fand, Gottfried Hermanns Bekanntschaft zu machen). Eine im J. 1843 erfolgte Wahl zum Director des Kneiphöfischen Gymnasiums in Königsberg lehnte er mit einem Hinweis auf die ihm wohlbekannte „schwierige und dornige Verpflichtung“ dieses Amtes ab. Endlich erreichte er im J. 1845 durch seine Ernennung zum ordentlichen Professor an der Universität die Möglichkeit, seine tief erschütterte Gesundheit wieder herzustellen und seinen Studien zu leben, ohne sie aufs neue zu gefährden. Es war hohe Zeit. Er machte damals den Eindruck eines siechen, hinfälligen, vor der Zeit gealterten Mannes, bei dem man nur noch auf eine kurze Lebensdauer rechnen konnte. Auch verging noch manches Jahr, bis er seine körperlichen Leiden und die durch sie hervorgerufenen trüben Stimmungen ganz los wurde. Zu der Faustischen Empfindung der Nichtigkeit aller wissenschaftlichen Bestrebungen gesellte sich bei ihm noch ein sehr bitteres Gefühl. Wie spät war er aus einer kaum noch erträglichen Lage durch eine Stellung erlöst worden, die ihm längst vor anderen gebührte und die er so manche Mittelmäßigkeit mühelos erreichen gesehen hatte. Es ist wenigstens erklärlich, daß er nach soviel widrigen Erfahrungen auch von Anwandlungen der Menschenverachtung nicht frei blieb. „Ich glaubte“, sagte er damals einmal, nachdem er die Biographie Beethoven's von Schindler mit leidenschaftlichem Antheil gelesen hatte, „wer sich solche Musik vormachen konnte, habe nie ganz unglücklich sein können: doch freilich, er hatte die Erbärmlichkeit der Menschen zu sehr kennen gelernt.“

Uebrigens hatte L. sein Schulamt trotz aller damit verbundenen Widerwärtigkeiten nicht blos mit der größten Gewissenhaftigkeit, sondern auch mit glänzendem Erfolg verwaltet. Er war eine durch und durch pädagogische Na

ne Fr. A. Wolf's, dessen Forderung „Habe Geist und wisse Geist zu " er wie selten ein Lehrer erfüllte. Er legte durch seinen Unterricht in den obersten Klassen einen sicheren und umfassenden Grund in der Kenntalten Sprachen und führte zugleich seine Schüler in das Verständniß ner und Horaz (von dem er die Satiren und Episteln mit Vorliebe inter) ein, er legte Werth darauf sie durch Ciceronische Schriften mit der hen Philosophie bekannt zu machen; er brach sich eine Extrastunde ab, Vorgeschritteneren Terenz zu lesen. Obwol er streng, zuweilen schroff d gelegentlich von den Primanern „unser Tyrann" genannt wurde, hing rzahl doch sehr an ihm. Man fühlte durch, daß ihm die Bildung seiner wirklich am Herzen lag, auch imponirte seine Gelehrsamkeit gewaltig, zuweilen barockes Wesen (z. B. Versinken in Minuten langes Nachdenken) esen Eindruck nicht im Geringsten. Seine Abhängigkeit von Sympathieen tipathieen zeigte sich freilich auch hier; er hatte entschiedene Lieblinge, konnte er nicht leiden und behandelte sie zuweilen mit verletzendem Hohn. nungen in seinem Nachlaß, die gerade aus der letzten Zeit seiner Thätigder Schule stammen, zeigen, mit wie tiefem Ernst er seine Pflicht als auffaßte. „Was das heute für ein griechisches Abiturientenexamen war, in einem dieser schriftlichen Selbstgespräche im September 1843, nachdas ganze Jahr unermüdlich hinterher gewesen! Sie lernen nichts, weil s lernen wollen!" Und nun macht er sich Punkt für Punkt die Gründe rscheinung klar. Andere dort aufgezeichnete Betrachtungen zeigen, wie pädagogischen Fragen auch das Geringste wichtig erschien: so über nachHaltung (der Schüler und der Lehrer) während des Unterrichts, über das von Abzeichen bei Schülern, über Versuche, einen Studentencomment in ma einzuführen. Alle diese Erörterungen sind in einer Weise durchdacht geführt, daß man auch hier sieht, wie er mit ganzer Seele Lehrer war. ch nach Lehrs' Entfernung von der Schule blieb sein Interesse für sie lebhaftes. Desto mehr schmerzte es ihn, daß an die Stelle der An g Wolf's und W. v. Humboldt's von der Aufgabe des Gymnasialunterne andere getreten sei, nach welcher das Gymnasium „nicht angesehen was jene wollten, als griechische Idealschule, sondern als lateinische chule." (Pop. Aufs. [2] S. 496). Die Resultate des Gymnasialunterschienen ihm je länger desto unbefriedigender, und er kam allmählich zu cht, daß in der Realschule erster Ordnung durch Lectüre der englischen mit dem Geist der griechischen Kunst erfüllten deutschen Dichter mehr erworben werden könne als durch die der klassischen Dichter im Original, jetzt betrieben werde. Auch befürwortete er eifrig die Zulassung der labiturienten zur Universität. Als Examinator der Candidaten des Schulamts legte er 1854 sein Amt aus Unmuth über die Prüfungsnieder, in welcher er die Tendenz fand, Mittelmäßigkeiten heranzuziehen denselben Gründen 1869 die Mitdirection des philologischen Seminars. rksamkeit an demselben sei ihm verleidet, heißt es in seiner Eingabe an ltusminister, seit das Prüfungsreglement die Bildung der Schulamtsen „nicht mehr auf wissenschaftliches Eindringen und wissenschaftliche Erfondern auf normative Einschulung gestellt habe", und „der Standpunkt mehr unter einen sehr wirksamen Studienzwang gestellten jungen Männer anderer geworden sei als früher."

ine hohe pädagogische Begabung bewährte L. auch als Universitätsdocent tem Maße. „Richtiges Verständniß der antiken Welt und ihres Geistes Anfängern zu erwecken, sie für ihr Studium zu erwärmen und zu be-

den Unterricht zerstückle, um
die Erklärung des Horaz: „
auf dieser betrübten Erde
wort des Consistoriums heißt
mag der wackere L. gewiß

Mit der Zeit wurde
schlimmer, und da Lehrs
stets sehr litt, wirkte dies
anstrengung, die er sich
mehr zu untergraben; d
seine Studien mit Zuhilf
habilitirte er sich als Priv
und der Antrittsvorlesu
corum cernitur", einen
Programm der Königs
auch durch die ungehe
Werk „De Aristarch
und Universität steiger
zum außerordentlich
den Minister Altens
und ihn von der
wenn auch in sehr
L. Urlaub zu Reise
willigt: in den Jah
Wien und München
den Rhein und die
Sauppe einkehrte
heit fand, Gottfri
erfolgte Wahl zum
er mit einem Hint
pflichtung" dieses
nennung zum ord
erschütterte Gesund
aufs neue zu gefä
eines siechen, hinf
auf eine kurze Le
bis er seine körp
ungen ganz los
wissenschaftlichen
Wie spät war
erlöst worden, b
mäßigkeit mühel
nach soviel wid
achtung nicht fr
die Biographie
hatte, „wer sich
können; doch fr
gelernt."

Uebrigens
wärtigkeiten nic
glänzendem Erfo

besser verstanden als er. Sie
Empfindung, die sein ganzes Wesen
Gemüthes mit sich fortriß, bisher
völlig gemeinsame und vom Gemüthe
einen eigenen Zauber. Sein
Lieder, meist schnitt er während
während, nur von Zeit zu Zeit in
blickend. Der Vortrag war
sprechen, aber gerade weil er mit
empfanden die Zuhörer des
Moment lebendig und
gezogen. Ein gewisser natürlich
seiner Anschauung und
Ausdrucksweise, die
in jeder Beziehung über
seine ganze Umgebung; sein
Denken; abgewandt von
ganz leuchtenden Augen
Beredtsamkeit hinreißender

L. waren: Encyklop
schichte, griechische
des Hesiod, Aeschy
und Plato.
Anschauungsweise des
mit Aeußerlichkeiten
denken und sie verfol
Ebensowenig als
Regelmäßigkeit,
ihm durchaus.
und Quellenangaben
seiner Vorlesung
zur Verbesse
wenig beliebt. „
der oberste Grun
Verfahren der Rom
und zur Schad
erwartet, er
hatte „Mith
für Ge
(7. März 187
angibt, w
sind) leute
„Es ist eine
Arbeiter,
Verfolgung be
Resultat erg
der alten Texte,
„Erst kommt
dann kommt

enverſtand noch einmal, und dann kommen die Codices — noch und eines der erwähnten Zehn Gebote lautet: „Du ſollſt nicht ten niederfallen“. Von diplomatiſcher Kritik bekamen ſeine Zu- i hören. Dagegen machte er gern auf Thema's aufmerkſam, die e Behandlung verdienten und war unermüdlich in der Unterſtützung rung ſolcher, die Fleiß und guten Willen zeigten, und auch die- he die Univerſität bereits verlaſſen hatten, fanden ihn zu Rath und ereit. Zwiſchen ihm und ſeinen Schülern entwickelte ſich nicht ſelten s perſönliches Verhältniß, und die Zahl derer, die mit unbegrenzter n hingen, war nicht klein. Und er, der wie einſame Menſchen oft von Liebe und Verehrung ſehr dankbar war (wie ſie ihm namentlich ges Doctorjubiläum von Nah und Fern in reichem Maße brachte), ieſe Zuneigung ſtets von ganzem Herzen; und da er überall, wo licher Antheil ſein Urtheil beeinflußte, nicht objectiv zu ſein vermochte, er zuweilen die Arbeiten ſeiner Schüler und glaubte dann, daß ihnen ie Anerkennung nur darum fehle, weil ſie nicht von dem Haupte en Schule mit einer für weite Kreiſe maßgebenden Autorität aus- werde. An der Anerkennung der Arbeiten ſeiner Schüler lag ihm mehr als an der ſeiner eigenen, und nichts konnte ihn tiefer verletzen, irklich oder ſcheinbar ungerechte Geringſchätzung derſelben.

ſ' ſchriftſtelleriſche Thätigkeit hatte ſich bis zu ſeinem Uebergange zur t ſo gut wie ausſchließlich auf dem Gebiete der griechiſchen epiſchen, i der Homeriſchen Poeſie und der wiſſenſchaftlichen Behandlung der- rch die Alexandriner bewegt. Sein Buch „De Aristarchi studiis Ho- (1833) war ein in dreifacher Hinſicht Epoche machendes. Es erſchloß zuerſt ntniß der wahren Bedeutung der Alexandriniſchen Gelehrſamkeit, und vor s größten Philologen des Alterthums, die auch F. A. Wolf nur geahnt o zeigte ihn als das, was er war, einen Bentley durchaus ebenbürtigen Mann nges. Es wies ferner den Weg zur Behandlung der großen Scholienmaſſen, Trennung in ihre urſprünglichen Beſtandtheile und ihrer Zurückführung alten Quellen. Es legte endlich einen neuen Grund für die homeriſche deren von Ariſtarch richtig erkanntes Princip, Homer nur aus ſich ſelbſt en, der ſpäteren Philologie ſo völlig verloren gegangen war, daß es nach ahren wieder entdeckt werden mußte); und ebenſo legte es einen neuen ür die Homeriſche Textkritik, auf den zunächſt Immanuel Bekker ſeine mer-Ausgabe (1845) ſtellte. Der Maſſe des philologiſchen Publikums hrs' Leiſtung lange ſo gut wie unbekannt und ſie iſt auch nur ſehr lang- weitere Kreiſe gedrungen. Die erſte Auflage dieſes Buchs, das jedem gen, vor Allem jedem Homer interpretirenden Gymnaſiallehrer unent- ſein ſollte, war erſt nach einem Menſchenalter vergriffen; und daß auch te (1865 bei Hirzel erſchienene, im Weſentlichen durchaus unveränderte, t zahlreichen deutſch geſchriebenen Aufſätzen vermehrte) verhältnißmäßig eleſen worden iſt, geht daraus hervor, daß Bücher, deren Verfaſſer L. rieben haben, noch immer neben dem ſeinigen als gleichwerthig genannt — Von den 1837 erſchienenen „Quaestiones epicae“ ſagte G. Hermann, n dieſen fünf Abhandlungen die letzte keine kleine, die vier anderen wahre arbeiten ſeien und daß das Buch zu denen gehöre, die noch nach Jahr- ten ihren Werth behalten. Dennoch iſt von demſelben noch nicht einmal e Auflage ganz vergriffen. Einen noch kleineren Leſerkreis haben die ten, demſelben Gebiete angehörenden Arbeiten von L. gefunden. Den

Gegenstand der „Herodiani Scripta tria minora“ (1848) bildete die Herstellu
dreier Ueberreste der überaus umfangreichen schriftstellerischen Thätigkeit eines
größten Alexandrinischen Philologen, denen eine Anzahl von Abhandlungen v
wandten Inhalts beigegeben ist. Lehrs' letzte größere Arbeit „Die Pind
scholien. Eine kritische Untersuchung zur philologischen Quellenkunde“ (18
schließt sich jenen früheren vollkommen ebenbürtig an.

Doch Sprachforschung, Kritik und Exegese war für L. niemals Zw
sondern stets nur Mittel zum Eindringen in die geistige Welt des griechisch
Alterthums. Hier war für ihn die wahre Heimath, nach der er wie ein
eine ferne Küste Verschlagener „das Land der Griechen mit der Seele suchen
sein Leben lang hinstrebte; und alles, was außerhalb dieser Welt lag, war
ihn Fremde und Barbarenthum. Das leidenschaftliche Verlangen nach dem A
schauen idealer Schönheit, das ihn ganz erfüllte, fand seine vollste Befriedigu
durch die Schöpfungen des griechischen Geistes. Seine Manifestationen in Ku
und Poesie, in Religion und Philosophie, sowie im Staatsleben in ihrem wah
Wesen zu erkennen, sich immer aufs neue in sie zu vertiefen, durch die Kraft
hier gewonnenen Anschauungen sich über alle einengenden und ausschließen
Schranken in die Welt der Ideen zu erheben — das war das Streben, das
zu seinem letzten Athemzuge auch seinen wissenschaftlichen Beschäftigungen Z
und Richtung gab.

Das Verständniß des griechischen Staatswesens erschloß ihm erst Gro
Geschichte von Griechenland. Das Erscheinen dieses Werkes, das ihm die h
willkommene Ueberzeugung gab, daß die Aufgaben des Staates von der Athe
schen Demokratie in relativ vollkommener Weise gelöst worden seien, war
ihn ein Ereigniß. In dieser Ueberzeugung bestärkte ihn die lebhafte Zustimmu
des von ihm auch als Staatsmann hochverehrten Ministers Theodor v. Sch
(† 1856), der über „das zunftgerechte, aber beschränkte“ Urtheil der Berli
Philologen spottete, die (wie sein Freund Meineke ihm mittheilte) den We
des Grote'schen Werkes vollkommen anerkannten, „aber nicht weil Grote der e
Staatsmann ist, welcher als solcher uns ein Bild von Griechenland gibt, sond
weil er ein gutes Quellenstudium gemacht habe.“ (Briefe von Th. v. Sch
an K. Lehrs, mitgetheilt von Fr. Rühl. Altpreußische Monatsschrift Bd.
S. 632—641.) Uebrigens hatte L. auch für die politischen Zustände und G
wickelungen der Gegenwart ein geradezu leidenschaftliches Interesse. Seine Gru
anschauung war ein abstrakter Radikalismus, mit dem er jedoch unter dem G
fluß starker Antipathieen und Sympathieen in wesentlichen Punkten, zeitw
oder für die Dauer in den entschiedensten Widerspruch gerathen konnte. D
er kein Politiker war, wußte er sehr wohl.

Mit der antiken Philosophie beschäftigte sich L. nur, weil und insofern
ihm zum Verständniß des griechischen Geisteslebens unentbehrlich war; daß Be
eine Geschichte der griechischen Litteratur mit Ausschluß der griechischen Ph
sophie hatte schreiben können, das gehörte ihm zu den größten Unbegreiflichkei
Ein philosophischer Kopf war er ebenso wenig als ein politischer; von neue
Philosophen studirte er außer Spinoza nur Kant. Er war (wie Schön, der l
lebende Schüler Kant's) ein eifriges Mitglied der Königsberger Kantgesellsch
bei deren jährlichen Festmahlen an Kant's Geburtstage er nicht zu fehlen pfle
leider hat sich eine von ihm als Bohnenkönig bei einem solchen 1849 gehal
Rede „Die Philosophie und Kant gegenüber dem Jahr 1848“ nicht erhal
Doch am unwiderstehlichsten zog ihn Plato an; denn „diejenige Weltanschaun
welche das ganze Leben unter die Begriffe des Schönen und der Liebe st
welche in dem sehnenden und liebenden Aufstreben nach der Schönheit der S

e Verklärung des Lebens findet", war auch die seine. Die beiden Dialoge, in elchen diese Weltanschauung ihren künstlerisch vollendetsten Ausdruck findet, hädrus und das Gastmahl, gab L. in deutscher Uebersetzung 1869 mit einer ängen Einleitung über Plato und Sokrates heraus.

In die griechische Poesie und Kunst hatte L. sich so eingelebt, daß die dort geschlagenen Töne am reinsten in seiner Seele wiederhallten, ihm ihre Gestalten enso nahe, ja näher standen als die der modernen Dichtung, daß alles, was rt das moderne Gefühl in der Regel fremdartig berührt, für ihn das natur=mäße geworden war. Er stand den griechischen Dichtern wie ein antiker Mensch gegenüber und ebenso wenig als einem solchen war es ihm möglich, sich die Ilias s ein aus Einzelliedern entstandenes Conglomerat zu denken. Er war vielmehr le das ganze Alterthum von der Ueberzeugung durchdrungen, daß „diese Plan=äßigkeit eines großen Gedichts, diese religiöse und moralische Größe, diese ohlthätige Beruhigung, in welche durchweg alle Disharmonieen unfreundlicher rscheinungen sich auflösen, nie einer Masse, nur Einzelnen, den Begabtesten nd Edelsten unseres Geschlechts gegönnt gewesen sind." Je mehr er die Urtheile er neueren und neuesten Homerischen Kritiker über die ganzen Gedichte oder eren einzelne Theile „erschreckend" fand, desto mehr lag es ihm am Herzen, daß ine Ansicht immer von neuem eindringlich vorgetragen werde. Bei einer ge=gentlichen Erwähnung der W. v. Humboldt'schen Aeußerung, daß noch im Momente des Todes einige Homerische Verse, selbst aus dem Schiffskataloge, hm mehr das Gefühl des Ueberschwankens aus der Menschheit in die Gottheit eben würden, als irgend etwas aus einem anderen Volke, erklärte er, buchstäb=ich dasselbe auch von sich sagen zu können, und dies war weder Scherz noch hrase. Selbst diejenigen Dichter, deren Verständniß für Moderne am schwersten t, wie Pindar, waren für ihn die Quelle eines unmittelbaren Genusses in einem Grade, wie es seit dem Untergange des Alterthums wol nur bei wenigen der Fall gewesen ist. Freilich haben es auch wenige mit dem Verständniß der an=iken Poesie so ernst genommen. Noch in seinem 72. Jahre klagte er, wie das Verständniß großer Geister so langsam aufgehe, wie er im Aeschylus von der Tiefe einer Stelle in einer Weise wie nie vorher erfaßt worden, einer Stelle, die er doch wol fünfzig Mal gelesen. Die Gewinnung des richtigen Verständnisses für den künstlerischen Werth der antiken Poesie betrachtete er allerdings als eine der wichtigsten Aufgaben der Philologie. Auf gute Uebersetzungen legte er, wie W. v. Humboldt, großen Werth und hielt auch das Uebersetzen für das beste Mittel zum vollen Erfassen des Originals.

Dem Wunsche zur richtigen Schätzung der antiken Poesie beizutragen und zugleich dem lebhaften Interesse für die Schule verdankt auch das subjectivste Buch von L. „Q. Horatius Flaccus. Mit vorzugsweiser Rücksicht auf die un=ächten Stellen seiner Gedichte" (1869) seine Entstehung. So sehr „sein Herz und Sinn von jeher an den Satiren und Episteln gehangen hatte", so gering schätzte er die Oden. Seit wir durch Goethe und auch durch Heine den vollen Begriff wahrer lyrischer Poesie erhalten, sei die früher für sie gehegte unbedingte Bewunderung nicht mehr erlaubt. Daß man in den Gymnasien die Lectüre des Dichters vorzugsweise auf die Oden beschränkte, darin sah er das Streben, seine Wirkung zu vernichten: „denn Horaz ist nicht in den Oden". Er fühlte sich her zu einem energischen Protest herausgefordert. Je mehr er die feine Bildung, en Geist und Geschmack des Horaz bewunderte, um so weniger konnte er sich ntschließen, ihm so viele matte und nüchterne, gemachte und geschmacklose Stücke, wie die Oden sie enthalten, zuzuschreiben. Wie auf allen Kunstgebieten, hlte er sich auch hier in seinem ästhetischen Urtheile so vollkommen sicher,

[illegible] und Zusätze überall vom Original zu [illegible] Kritik im Princip gut heißen, oder [illegible] über „Horaz und Nichthoraz" [illegible] mit wie viel tiefer eindringendem [illegible] ganz anderer Weise er die ästhe- [illegible] hat, als Hofmann-Peerlkamp.

[illegible] die Gewinnung einer richtigen [illegible] „Mythologie" war ihm zuwider; [illegible] durchdringt, sondern auch weil [illegible] Dem Christenthum entfremdete er sich [illegible] Restaurationsversuche im Anfang [illegible] aber je länger je mehr, so daß er [illegible] Aeußerungen über das Christen- [illegible] etwas wie der verhaltene Haß des [illegible] Liebe ganz anders vorgestellt hat, [illegible] Materialist ist er aber nie geworden. [illegible] der Ersetzung eines Dogma durch ein [illegible] Gott in die Zelle zu comprimiren", [illegible] nicht gefördert, und ebenso wenig be- [illegible] von Strauß. Dagegen lebte er [illegible] aus denen heraus „Die Götter Griechen- [illegible] wie es wol selten ein moderner Mensch [illegible] er sich mit einer Art andachtsvollen [illegible] griechischen Götterwelt. Wenn L. zu den [illegible] griechischen Mythologie gerechnet worden [illegible] überhaupt nicht denkbar. Die scherz- [illegible] K. W. Nitzsch, „er sei ein pietistischer [illegible] die Innigkeit und Innerlichkeit seines [illegible] andeutet. Auch die griechische [illegible] war in ihm in hohem Grade [illegible] des Lebens auf den von den [illegible] die in vollendeter Schönheit und [illegible] Göttergestalten auf ihre embryonischen [illegible] in tiefster Seele zuwider; und die ver- [illegible] von ihren Extravaganzen und [illegible] Symbolik: es war für ihn eine Art [illegible] Denn die Grundlagen der nach seiner [illegible] der griechischen Religion waren ihm in [illegible] gegen Ansichten, die diese Er- [illegible] die nervöse Empfindlichkeit des Mu- [illegible] von dem Ingrimm des Glaubens [illegible] Ansichten begegnete, fühlte er sich [illegible] konnten ihm dadurch, daß [illegible] entfremdet werden. Je isolirte [illegible] er hoffen durfte damit durchzu- [illegible] und ging in seiner Polemik oft über [illegible] beschäftigte ihn das Verhältniß der [illegible] religiösen Ideen der Griechen für [illegible] den Glauben an den Neid der Götter [illegible] für ihn Aufgaben von der höchsten [illegible] diese schwierigen Fragen als neben

bliche erledigen sah, war ihm schon allein ein Beweis, daß das wahre Verständniß der griechischen Religion den meisten Mythologen fehlte. Seine „Populären Aufsätze aus dem Alterthum, vorzugsweise zur Ethik und Religion der Griechen" (1856, in zweiter sehr vermehrter Ausgabe 1875), ein vielleicht von der großen Mehrzahl der Fachgenossen nur mit Kopfschütteln oder Achselzucken aufgenommenes Buch, hielt er selbst wol für seine werthvollste Arbeit.

Will man von Lehrs' ganzer wissenschaftlicher Thätigkeit ein richtiges Bild gewinnen, so ist es unmöglich, den Menschen vom Gelehrten zu trennen. Sein Verhältniß zu seiner Wissenschaft glich dem eines Künstlers zu seiner Kunst, die Forschung war bei ihm keine rein geistige Thätigkeit, er legte immer auch etwas von seiner Seele hinein. Was Goethe von der Kunst gesagt hat, daß sie sich ohne Enthusiasmus nicht begreifen lasse, galt in seinen Augen auch vom griechischen Alterthum: der Enthusiasmus unterschied ihm auch hier die Geweihten von den bloßen Thyrsosschwingern. Unablässig strebte er seinen Horizont zu erweitern, neue Begriffe, neue Anschauungen zu gewinnen. In der Allseitigkeit seines wissenschaftlichen Interesses hat er kaum seines Gleichen gehabt; bis zu seinem Lebensende blieb es ihm Bedürfniß, „überall hin seine Fühlhörner auszustrecken", jede bedeutende Erscheinung auch auf den ihm fernliegendsten Gebieten der Alterthumswissenschaft kennen zu lernen. Wenn von irgend Jemand gesagt werden konnte, daß er „immer lernend alt wurde", so war er es; das Lernen, nicht das Wissen, war für ihn der Zweck des Lebens.

Ebenso unmöglich wie die specialistische Beschränkung auf ein noch so großes Gebiet seines Fachs war für ihn auch die zünftlerische auf seine Wissenschaft: vielmehr blieb die Thatsache des Zusammenhanges aller Kultur der Leitstern, den er auch bei seinen wissenschaftlichen Beschäftigungen nie aus den Augen verlor. Es gab es für ihn auch keine Scheidewand zwischen Wissenschaft und Leben. Daß der in Frankreich und England längst ausgeglichene Gegensatz zwischen Gelehrten und Schriftstellern bei uns noch fortbesteht, ja nicht selten den Charakter der Feindseligkeit annimmt, empfand er als einen schweren Mangel unserer Kultur. „Bei Völkern, die Verstand brauchen, sagt er (Pop. Aufs. ² S. 450), wird Gelehrsamkeit zur Bildung. Das große Reservoir der Gelehrsamkeit verkumpft nicht, sondern gibt ab und erfrischt sich." Die dünkelvolle Beschränktheit, die jedes wissenschaftliche Buch, das sich an einen größeren Leserkreis als den der Fachgenossen wendet, ignorirt oder mit Mißtrauen betrachtet, verachtete er. Je länger je mehr neigte er zur Unterschätzung der Fachgelehrsamkeit, da „die Kritik, d. h. nämlich Gabe des Urtheils und Kunst des Urtheilens, den Menschen selten, den Gelehrten seltener vergönnt ist" (a. a. O. S. 487). Er meinte, daß der Blick der nicht in Schuldoctrinen und Traditionen befangenen Laien auch in wissenschaftlichen Dingen oft richtiger sei als der der Gelehrten. Von den üblen Eigenschaften, die diesen nachgesagt zu werden pflegen, als Aufgeblasenheit, Rechthaberei, Kleinlichkeit, war er völlig frei, am wenigsten war eine Spur von Pedanterie in ihm. Seine Bescheidenheit war eine fast demüthige. Für fremde Leistungen hatte er nicht blos stets die neidloseste, freudigste Anerkennung, sondern neigte im Allgemeinen dazu, insofern sie nicht gegen seine innersten Ueberzeugungen verstießen, sie zu überschätzen. Unter den mitlebenden Philologen stand ihm nach dem Tode von Lobeck, Meineke und Lachmann, Ritschl am nächsten; er war der ihm in vieler Beziehung congenialste und nach seiner Ansicht gesündeste von allen. (Vgl. Ribbeck, F. W. Ritschl II. 449 u. 556 ff.). Aber auch ganz heterogene Naturen, wie Haupt, den er sehr hoch schätzte, versuchte er ebenso vollkommen zu würdigen, wie sein eigner soviel reicherer und größer angelegter Geist für Haupt und seines Gleichen incommensurabel blieb.

[illegible] von L. empfängt der Leser den Eindruck einer beden
[illegible] In seinen früheren, lateinisch geschr
[illegible] die imponirende Energie im Bewältigen von
[illegible] gerade auf ihr Ziel losgehenden Untersu
[illegible] und zugleich die Knappheit der Darste
[illegible] J. Stuart Blackie (Homer and the Iliad I. 36
[illegible] one of the most masculine of German
[illegible] gegen das Lateinschreiben (obwol er es c
[illegible] nahm allmählich immer mehr zu. Je mehr er
[illegible] der erkannten Wahrheit andere zu überzeugen
[illegible] die lebhafte Bewegung seines Inner
[illegible] ihm das Latein mit seinem disciplinirte
[illegible] übrigens auch für die Begriffssphären, in
[illegible] ganz unzureichenden Ausdruck. Obwol seine de
[illegible] Beredtsamkeit und vollendeter Schönhe
[illegible] das Streben, alles was ihn erfüllte,
[illegible] in Wortbildungen und -stellungen so
[illegible] anzuthun; auch glaubte er manches wa
[illegible] Griechischen erlaubt ist. — Seine geistig
[illegible] Bis zu seinem Lebensende blieb er un
[illegible] die ihm falsch und gefährlich erschienen, z
[illegible] seine freudige Zustimmung auszusp
[illegible] Aufsätzen und Recensionen, die in S
[illegible] erschienen. Noch auf dem Ste
[illegible] seinem Tode fanden sich einige A
[illegible] Die Wärme, Frische und Energie
[illegible] auch in diesen Arbeiten des Siebzige
[illegible] Sammlung seiner kleinen Schriften ist von P
[illegible]

[illegible] L. in der Poesie aller Zeiten und
[illegible] sein Kunstgefühl durch die in d
[illegible] seine ganze Bildung wurzelte, herrs
[illegible] als seine Liebe und Verehru
[illegible] der „stillen Gemeinde" gewes
[illegible] Tragödien vertiefte er sich imm
[illegible] Seine Vorliebe für die
[illegible] Abneigung gegen die französisch
[illegible] zu bewundern, der ihn z
[illegible] Institutionen und Leistungen v
[illegible] in der englischen Verfassung eine ann
[illegible] Die Kunst, die auf
[illegible] beruht, blieb ihm immer
[illegible] In der Musik war seine
[illegible] Vortrag eines klassischen, b
[illegible] Verständniß eröffnete, war
[illegible] philosophischen Facultät i
[illegible] das Doctordiplom ertheil
[illegible] zum Verständniß der gri
[illegible] heraus sich allein das W
[illegible] den Tact und somit di
[illegible] Werthe der Längen und
[illegible] wo es ihm an Ansch

ehr fehlte, war er der strengste Idealist. Seine Verehrung für Cornelius war eine fast grenzenlose und durch den Eindruck der Person des Meisters, der ihn einmal in seinem Atelier umhergeführt hatte, noch verstärkt worden. Von Winckelmann's Ansichten sich zu entfernen, erschien ihm stets gewagt, und jede Einwendung gegen die unbedingte Bewunderung des Apoll von Belvedere erregte ihm Mißbehagen.

Lehrs' äußeres Leben verlief seit seiner Ernennung zum ordentlichen Professor überaus gleichförmig. Im J. 1849 wurde er (hauptsächlich auf Haupt's Veranlassung) unter sehr vortheilhaften Bedingungen auf den durch G. Hermann's Tod erledigten Lehrstuhl nach Leipzig berufen; er lehnte diesen Ruf ab, hauptsächlich weil er in allzu großer Bescheidenheit glaubte, nicht an die Stelle des von ihm am höchsten verehrten Philologen treten zu dürfen. Seines Mangels an Befähigung für jede rein praktische, namentlich jede geschäftliche Thätigkeit war er sich sehr wohl bewußt und entzog sich daher auch soviel als möglich der Bekleidung von Universitätsämtern. Jedes Streben nach Einfluß, nach Auszeichnungen oder Vortheilen lag ihm fern. Seine sämmtlichen Vorlesungen hielt er stets unentgeltlich. Von seiner Berufung nach Leipzig hat er dem preußischen Kultusministerium niemals eine Anzeige gemacht. Sein Wahlspruch war der epikurische, im Verborgenen zu leben. Seine allmählich hergestellte Gesundheit blieb bei einer streng geregelten Lebensweise bis zu seinem Lebensende ungestört. Seit 1844 verließ er Ostpreußen nicht mehr. Im Sommer pflegte er einige Wochen an dem wildschönen, herrlich bewaldeten Samländischen Ostseestrande oder auf dem Gute seines Freundes und ehemaligen Schülers, Herrn v. Fahrenheid (geb. 1816), Beynuhnen in Litthauen, zu verbringen, wo derselbe eine im Privatbesitz in ihrer Art vielleicht einzige, namentlich an Gypsabgüssen nach Antiken überaus reiche Kunstsammlung gebildet und mit künstlerischem Geschmack in Haus, Garten und Park aufgestellt hat. Die Freundschaft, die beide Männer verband, entsprang aus der gleichen Begeisterung für das Griechenthum, seine Kunst und Poesie.

Unter seinen übrigen Freunden stand ihm in seinem früheren Mannesalter der geistvolle, eine Zeit lang zur Ebel'schen Secte gehörende Arzt und Universitätskliniker Sachs († 1849) und der große, auch philologisch fachmäßig gebildete Mathematiker K. G. Jacobi (geb. 1804, † 1851), in seinen späteren der edle, unendlich liebenswürdige Rosenkranz († 1879) am nächsten. Für den Mangel einer eigenen Häuslichkeit fand er einen Ersatz in einer befreundeten Familie, an die ihn besonders die lebendige und verständnißvolle Theilnahme fesselte, welche die Hausfrau all seinen Beschäftigungen und Interessen entgegen brachte. Er pflegte dort regelmäßig die Abende zuzubringen und als diese Familie einige Jahre vor seinem Tode Königsberg verließ, war sein Leben ein sehr einsames. Der Verkehr mit Frauen zog ihn besonders an. Daß er auf das Zusammenleben mit seiner Schwester (die sich 1832 verheirathete) hatte verzichten müssen, war für ihn sehr schmerzlich gewesen. Er war nicht blos für den Eindruck weiblicher Liebenswürdigkeit und Anmuth sehr empfänglich, sondern schätzte auch die Richtigkeit der weiblichen Empfindung und des weiblichen Urtheils sehr hoch. „Das Frage nur bei edlen Frauen an, sagt er in einem seiner Briefe, ist ein wahres und weitgehendes Wort zur Prüfung und Rectificirung unserer oft durch die Ecken des Lebens angestoßenen Seelen". Der immer aufs neue schmerzlich empfundene Gegensatz zwischen Idee und Wirklichkeit machte ihm das Leben bei dem tiefen Ernst, mit dem er es auffaßte, schwer. „Ich bin", so schrieb er 1870 an einen Freund, — „leider — gewiß kein geringerer Pessimist als Sie. Aber mich zu verlieben in den Pessimismus, davor nehme ich mich, soviel ich kann, in Acht. Und zwar liegt das darin, weil in meinem Innersten denn doch

ein unausrottbarer Hintergrund des Optimismus liegt — so sehr die schlechte Realität oft dagegen die Oberhand behält — wie er in den Menschen überhaupt unausrottbar liegt. Er liegt auch in jedem Einzelnen, der, und so lange er einen Unterschied zwischen recht und unrecht, gut und böse statuirt." — In Lehrs' scharf ausgeprägten Gesichtszügen war der jüdische Typus unverkennbar, sie belebten sich wunderbar durch jede geistige Anregung, und das Auge erhielt dann einen strahlenden Glanz. Das Profil erinnerte an das Porträt Savonarola's von Fra Bartolommeo. Seine Haltung war gebückt, sein Anzug verrieth, namentlich im Winter, gleich sehr sein Wärmebedürfniß und seine Gleichgültigkeit gegen den Eindruck seiner äußeren Erscheinung. Er erlag am 9. Juni 1878 einem lange schleichenden, doch von ihm so gut wie gar nicht empfundenen Blasenleiden nach zehntägiger Krankheit.

Vgl. O. Schade, Prof. Dr. Karl Lehrs †, in dessen Wissenschaftlichen Monatsblättern 1878, Nr. 6, S. 86—96 (wo auch L.'s Selbstbiographie aus dem Michaelisprogramm des Friedrichs-Collegiums von 1826 abgedruckt ist); Ed. Kammer, Karl Lehrs, ein Rückblick auf seine wissenschaftlichen Leistungen in Bursian's Jahresberichten über die Fortschritte d. klass. Alterthumswissenschaft, 1879; Arthur Jung, Zur Erinnerung an Karl Lehrs, wissenschaftliche Beilage des Programms des kgl. Gymnasiums zu Meseritz, Ostern 1880. F. v. Fahrenheid, Briefe von Karl Lehrs an einen Freund. Königsberg 1878. Der ungedruckte Briefwechsel von L. war mir nur zum geringsten Theil zugänglich. Dagegen konnte ich außer eignen, mehr als vierzigjährigen Erinnerungen, Mittheilungen von L.'s Schwester, Frau Henriette Wolf in Berlin und von seinem Jugendfreunde Friedrich Strehlke benutzen. Die Schilderung L.'s als Docent verdanke ich meinem Collegen Prof. A. Ludwich.

L. Friedländer.

Lehwaldt: Hans von L., preußischer General-Feldmarschall, im Juni 1685 in Preußen geboren, trat 1700 in den Dienst, nahm am pommerschen Feldzuge von 1715 Theil und wurde bei Friedrichs II. Thronbesteigung Generalmajor. Während des 1. schlesischen Krieges befand er sich zunächst bei der Armee des Fürsten Leopold von Anhalt in den Lagern von Brandenburg und Gröningen, marschirte mit dieser 1742 nach Schlesien und wohnte dann der Schlacht von Czaslau (17. Mai) bei. Im 2. schlesischen Kriege finden wir ihn zuerst unter dem General von der Marwitz in Oberschlesien, dann commandirte er ein abgesondertes Corps und zog sich durch die Unentschiedenheit, welche er mehrmals zeigte, das Mißfallen des Königs zu; ein Erfolg, den er über die Oesterreicher am 14. Febr. 1745 bei Habelschwerdt davon trug, verschaffte ihm Friedrichs Gunst von neuem. Sein Verhalten bei Hohenfriedberg (4. Juni) und ein glückliches Treffen, welches er am 11. September bei Neustadt an der Metiot lieferte, sowie sein Verhalten während der Schlacht bei Soor (30. September), wo er mit seinem Corps aus dem Lager von Trautenau auf den Kanonendonner losmarschirte und der Armee den Rücken deckte, befestigten ihn in derselben. Als dann der König im December dem Fürsten Leopold von Anhalt nach Sachsen zu Hülfe eilte, sandte er L. mit einer Abtheilung voraus, welcher so Gelegenheit erhielt, bei Kesselsdorf (15. December) mitzufechten und durch die Wegnahme dieses Dorfes durch die von ihm befehligte Infanterie des rechten Flügels des ersten Treffens wesentlich zur Entscheidung der Schlacht beizutragen. Bereits 1743 war er General-Lieutenant geworden, hatte 1744 den schwarzen Adlerorden, später noch andere Gunstbezeugungen erhalten und war 1757 Gouverneur von Königsberg in Preußen. Als in diesem Jahre die Russen unter Feldmarschall Graf Apraxin mit bedeutenden Kräften in die Provinz einfielen, führte L. ihnen gegenüber das Commando. Mit 24 000 gegen 90 000 Mann griff er

te, auf Geheiß des Königs, am 30. August bei Groß-Jägerndorf an; Fehler in seinen Dispositionen, die große Uebermacht des Feindes und einzelne unglückliche Zufälle hatten zwar den Verlust der Schlacht zur Folge, aber die Russen wußten ihren Sieg nicht aus, sondern räumten sogar die Provinz. L. wurde nun mit seinen Truppen nach Pommern gesandt, wo General von Manteuffel gegen die Schweden focht. Im Januar 1758 kam er auf dem Kriegsschauplatze an, welchen der Feind ihm bald überließ, indem er sich auf Stralsund und Rügen beschränkte. Der König hatte aber mehr Energie und Initiative von seinem Feldherrn und namentlich eine Unternehmung auf Rügen erwartet, zu der L. sich nicht entschließen konnte (Marschall v. Sulicki, Der siebenjährige Krieg in Pommern, Berlin 1867). Im April wurde er daher durch den General Graf Dohna ersetzt und ging seiner geschwächten Gesundheit wegen nach Berlin. Sein Tagebuch über die Kriegsjahre 1757 bis 1758 ist abgedruckt im 1. Bande des Journals Bellona (Dresden 1781). Im J. 1759 wurde er hier Gouverneur, im October 1760 mußte er nochmals das Schwert ziehen, um die Stadt — wenngleich vergeblich — gegen Russen und Oesterreicher zu vertheidigen. Am 1. Juli 1762 übernahm er von neuem sein preußisches Gouvernement; am 16. Novbr. 1768 starb er zu Königsberg. Während seiner Commandoführung im siebenjährigen Kriege gab der König ihm, wie anderen Generalen, deren schätzenswerthe Eigenschaften er durch Zutheilung einer jüngeren Intelligenz zu steigern dachte, einen der jüngeren Offiziere seiner Umgebung bei, zuerst den Oberst-Lieutenant von der Goltz. Als dieser bei Groß-Jägerndorf gefallen war, erbat L. sich einen Ersatz, welchen er in der Person des jüngeren Stutterheim erhielt.

(König) Biographisches Lexikon aller Helden und Militärpersonen, welche sich in preußischen Diensten verdient gemacht haben, II, Berlin 1789.

Poten.

Lehwaldt: Wenzel Christoph von L., ist im April 1718 in Ublick in Preußen geboren. Er trat im Februar 1731 beim Röder'schen Regimente in die Armee und machte mit dem Regimente erst die Feldzüge am Rhein 1734 und 1735 und später die Campagnen des großen Königs auf den verschiedensten Schlachtfeldern mit. Am 3. Decbr. 1735 wurde er Fähnrich, am 12. Septbr. 1740 Offizier, am 25. Febr. 1745 Premier-Lieutenant, am 15. Febr. 1757 Kapitän. Namentlich bei Groß-Jägerndorf (30. Aug. 1757) erwarb sich das Regiment hervorragende Verdienste. Bei Zorndorf wurde L. verwundet. Am 11. Juli 1759 zum Major befördert, erlebte er in dem Gefecht bei Köln an der Elbe die vollständige Auflösung des Regiments, welches bis auf wenige Mann, die sich mit den Fahnen retteten, gefangen genommen wurde. Er hatte Gelegenheit sich überall, zum Theil in selbständigen Commandostellen auszuzeichnen und sein Regiment, welches im siebenjährigen Kriege einen Abgang von 3853 Mann hatte, verdiente sich die mehrmals ausgesprochene Anerkennung des Königs. Am 30. Juli 1770 wurde L. Oberst und commandirte während der Jahre 1777 und 1778 das Regiment, dem er nun 44 Jahre angehörte. Chef des Regiments war damals der General-Lieutenant von Alt-Stutterheim. Am 24. April 1778 zum Generalmajor ernannt, befehligte L. im baierischen Erbfolgekriege eine Brigade bei der Armee des Königs in Schlesien und wurde am 25. Novbr. desselben Jahres Chef des Regiments Fürst von Nassau-Usingen Nr. 47. Am 5. März 1786 (?) wurde L. General-Lieutenant und bald darauf (1788?) pensionirt. Er starb am 27. December 1793. L. war dreimal vermählt, 1) mit einem Fräulein von Zepplin, 2) mit einem Fräulein von Kunheim, 3) mit einer Freiin von Eulenburg.

Oelsnitz, Gesch. des 1. Infant.-Regts. (König) Biograph. Lexikon II, S. 380 ff.

Ernst Friedlaender.

Lehzen: Johann Heinrich Wilhelm L. wurde am 5. Januar
zu Neustadt unter dem Hohnstein bei Ilfeld geboren. Sein Vater, Justizbea
wurde bald darauf nach Verden und 1811 an das Tribunal erster Inst
Osnabrück versetzt, wo er sich rasch in das französische Recht einarbeitete,
verschiedene Schriften über den französischen Civilprozeß, den Familienrath,
Vormundschaftsrecht beweisen, sich aber doch zu der deutschen conserva
Partei des Gerichts hielt, unter der wiederhergestellten Landesherrschaft al
währter Kenner des Landesrechts mit der Bearbeitung des zweiten Theil
„Corpus constitutionum Osnabrugensium" betraut und zum Rath bei der J
kanzlei und Director des Consistoriums ernannt wurde. Der Sohn be
das Rathsgymnasium, das sich unter Fortlage und Abeken (Bd. 1, S. 8)
hohen Blüthe erfreute, bis Ostern 1824 und studirte dann drei Jahre lan
Rechtswissenschaft in Göttingen. Zuerst als Amtsauditor in Leer, dan
Osnabrück thätig, wurde er 1830 nach dem zweiten Examen supernume
Amtsassessor cum voto bei dem Amte Hagen im Bremischen. Die Verwalt
geschäfte, die ihm hier hauptsächlich oblagen, verschafften ihm reiche Bele
über die Marschverhältnisse, und die Geschicklichkeit, welche er in den Ver
lungen über Deiche und Schleusenbauten mit den Interessenten bewies, gere
ihm bei den vorgesetzten Behörden so zur Empfehlung, daß er 1831 als H
arbeiter in die Landdrostei zu Stade, 1835 in das Ministerium des Inne
Hannover berufen wurde. Sein Chef, v. d. Wisch, ließ damals Gesetzent
vorbereiten, wie sie zur Ordnung des bäuerlichen Immobilien- und Erb
nach den Reformen der Ablösungsgesetze erforderlich waren, und neben
Collegen Wendt und von Bothmer erhielt L. die Aufgabe, eine die Dispositi
befugniß über Bauernhöfe regelnde Vorlage auszuarbeiten. Der köni
Staatsstreich von 1837, dem der Minister sich nicht, wie die Referenten
seinem Rechtssinne erwartet hatten, widersetzte, unterbrach diese heilsame Th
keit. Die Verfassung nach dem Herzen des Königs Ernst August stellte die
Duplicität des Finanzwesens wieder her und setzte zur Verwaltung der La
casse ein Schatzcollegium ein, theils durch königliche Ernennung, theils
Wahlen der Provinzialstände gebildet. In der Osnabrücker Landschaft dr
gegen die von dem Einfluß Scheles beherrschte Ritterschaft die Curien der S
und Bauern, die sich nach einem Candidaten unter den tüchtigen jungen Mä
der Ministerialbüreaus umgesehen hatten, durch und erwählten im Sept
1842 einmüthig, nachdem er sich durch Erwerb des nöthigen Grundbesitzes q
fizirt hatte, den geheimen Canzleisecretär L. zum Schatzrath, der im Fe
1843 die königliche Bestätigung erhielt. Die neue Stellung brachte ihn in folgen
Verbindungen: sein aus der Wahl der Calenberger Landschaft hervorgegan
College war der Graf Bennigsen, eine durch Geist wie durch Charakter und
sinnung ausgezeichnete Persönlichkeit; bei einem Besuche in Osnabrück im So
1843 knüpfte sich die Bekanntschaft mit Stüve, der als Bürgermeister
Osnabrück den größten Einfluß auf Lehzen's Wahl gehabt hatte, und w
Pläne zu gemeinsamer Arbeit verabredet. Als Schatzrath nicht-adeligen St
nahm L. im Frühjahr 1844 seinen Platz in der zweiten Kammer der St
versammlung ein und bewährte sich bald durch seine Sachkunde wie
seine Unabhängigkeit als eines der hervorragendsten Mitglieder. Die Vers
lung erwählte ihn zu einem der ständischen Commissare, welche die Verwal
des Eisenbahnwesens zu überwachen hatten; und die Regierung bewies ihn
Vertrauen, indem sie durch ihn wichtige Gesetzentwürfe, wie die ostfriesische
lüneburgische Deichordnung und das Ent- und Bewässerungsgesetz ausarb
ließ und ihn zusammen mit dem Banquier Hostmann von Celle zu der Leip
Conferenz abordnete, welche im Herbst 1847 die deutsche Wechselordnun

Während sein Begleiter gleich anderen kaufmännischen Mitgliedern früh
rte, gehörte L. bis zu Ende zu den aufmerksamsten Theilnehmern der Com-
. Das J. 1848 berief ihn an die Spitze der Landesangelegenheiten.
. März reichten Falcke (Bd. VI, S. 546) und sämmtliche Departements-
r dem Könige ihre Entlassung ein und empfahlen, den Grafen Bennigsen
r Bildung eines neuen Ministeriums zu beauftragen. Dieser wandte sich
t an seinen Collegen L. und einigte sich mit ihm über die dem Könige
chenden Vorschläge. Am 20. Abends berief ein Brief Lehzen's Stüve
annover. Zwei Tage darauf fand in Lehzen's Wohnung die Berathung
ogrammes statt und am Abend begaben sich die neuen Ministerialvorstände
önige, um den Eid abzulegen. L. hatte das Finanz- und Handels-
rium übernommen und führte es bis zur Entlassung des Märzministeriums
. October 1850. Es war eine Zeit der angestrengtesten, aber auch
rsten Thätigkeit. Dank der Nachgiebigkeit Ernst Augusts und der Unter-
beider Kammern gelang es dem Ministerium, unter strenger Einhaltung
chtsweges eine befriedigende Umgestaltung der Verfassung in dem Gesetz
. Septbr. 1848 zu Stande zu bringen. L. hatte dabei für sein eigenes
die tiefgreifendsten Reformen durchgeführt, vor allem die dem Könige
n Lande verderbliche Cassentrennung durch Cassenvereinigung ersetzt, das
ollegium und das Eisenbahncassenwesen neugeordnet, außerdem verschiedene
twürfe namens des Gesammtministeriums für die ständische Berathung
tet, wie die Geschäftsordnung der Kammern, das Preßgesetz u. a. m. und
lb wie außerhalb der Kammern dem Führer des Ministeriums in den
n Kämpfen dieser wie der nachfolgenden Zeit getreulich secundirt. Auch
deutschen Frage theilte er ganz den Standpunkt Stüve's, und nach
Wunsch hätte Stüve sich sofort nach Ablehnung der Kaiserkrone nach
begeben sollen, um zu versuchen, König Friedrich Wilhelm IV. auf seinem
zu befestigen. Die Unterstützung Lehzen's war um so werthvoller, als er,
nover lebend und an den öffentlichen Geschäften betheiligt, von den maß-
n Personen und Verhältnissen genauere Kenntniß hatte als Stüve, den
lf Jahre lang widerrechtlich von der Theilnahme an den landständischen
ten fern gehalten hatte, durch das eindringende Studium der Finanzen
n Kräften des Landes vertraut war und in seiner Ruhe und Kaltblütig-
e in der Bestimmtheit seines Wesens eine nicht zu unterschätzende Aus-
für die Anforderungen solch' aufgeregter Zeiten besaß. Leider ließ sich
asselbe von seiner Körperconstitution sagen, die an sich schon nicht stark,
die gewaltigen Arbeitsanstrengungungen des Frühlings und Sommers
heftig erschüttert wurde. Der Harz, wo er Erholung suchte und fand,
ihn mit Verhältnissen zusammen, die zu den besserungsbedürftigsten seines
s gehörten; Arbeiten, die ihren Abschluß in der königlichen Verordnung
. August 1850 fanden, organisirten die Harzverwaltung durch eine
ung der technischen und der Regierungsgeschäfte. Schon vorher war es
lungen, das von Adelsvorrechten und Protectionswesen beherrschte Forst-
reformiren. 1848 wurden die Oberforstämter und die adelige Forst-
aufgehoben, durch die Verordnung vom 12. Juli 1849 die bisher fehlende
ung einer höheren Dienstlaufbahn für wissenschaftlich ausgebildete von
nteren Laufbahn für blos praktisch geschulte Forstleute eingeführt. Im
sen wurde ein einheitlicher Groschentarif für den Umfang des Landes fest-
die Portofreiheiten beseitigt, die Besoldungsverhältnisse der bisher mannig-
f Nebenerwerb angewiesenen Beamten geregelt. In der Domanialver-
g bewirkte er eine Veräußerung der Gewerbebetriebe wie der fiscalischen
n, die Ueberlassung kleinerer Grundflächen in Einzelpacht an Bedürftige und

erlangte er vom Könige im Gegensatz zu dem bisher befolgten System, das d
aus der Ablösung der Domanialgefälle sich reichlich ansammelnden Capitalie
lieber zu allen anderen Unternehmungen und oft unvortheilhaft verwendet
als dem Lande zur vorschußweisen Bestreitung seiner Ausgaben anvertraut hatt
die Darleihung dieser Summen für die Zwecke des Eisenbahnbaues. So g
lang es, ohne zu dem von Ernst August wie von seinem Finanzminister gleic
mäßig perhorrescirten Mittel des Papiergeldes zu greifen, den gesteigerten An
forderungen an die Staatscasse, wie sie namentlich aus dem Kriege mit Dän
mark erwuchsen, mittels einer Anleihe und einer Erhöhung der indirecten Steuer
gerecht zu werden. So segensreich sich die Reformen für das Land bewährten
so wenig verlegen war der mißvergnügte Adel, als die Zeit der Reaction
günstig wurde, dem Könige die Minister und den der Finanzen ganz besonder
um jener Neuerungen willen zu verdächtigen. Wer hatte die Unzufriedenheit de
getreuen Forstleute verschuldet, Domanialverkäufe eingeleitet? Als er nun gä
auf Abstellung der Unordnungen im Militärhaushalt drang, die Vertretung
einer widerrechtlichen Veräußerung von Domanialgrundstücken aus der vormär
lich Zeit ablehnte und offen und loyal dem ständischen Ausschuß die Acten vor
legte, stieg die höfische Mißstimmung gegen L. aufs höchste. Dazu kam da
L., der in seiner Gründlichkeit und Gewissenhaftigkeit dem Könige die Schwierig
keiten und Bedenken jeder Frage auseinanderzusetzen für nöthig erachtete, dieser
niemals eine bequeme und sympathische Persönlichkeit war. So wurde den
auch, als das Ministerium auf sein wiederholtes Ersuchen endlich seine Ent
lassung erhielt, fast ihm allein von seinen Collegen kein Antrag zum Wieder
eintritt in den Staatsdienst gemacht. Später nach Klenze's Tode (Herbst 1853
hat man ihn wiewol vergebens zu dessen Nachfolger in der Zollvereinsconferen
oder zum Chef der neuen Zolldirection zu gewinnen gesucht. Dennoch blie
keiner der Märzminister so in der vollen Kenntniß des weiteren Ganges, den d
Geschäfte nahmen, als L. Sein Nachfolger im Amte, von Hammerstein, erhol
sich vielfach bei ihm Rathes, und bei den Verhandlungen über den Anschlu
Hannovers an den Zollverein gelang es dem Einfluß seiner Gutachten eine E
mäßigung der Tarife durchzusetzen. Ihm fiel dann auch in der zweiten Kammer
deren Mitglied er ununterbrochen blieb, das finanzielle und volkswirthschaftlich
Referat über den Vertrag vom 7. Septbr. 1851 zu, während Stüve die pol
tische Seite zu beleuchten hatte. Aber auch in der in Folge der ritterschaftliche
Ansprüche immer bedrohlicher sich gestaltenden Verfassungsangelegenheit war
einer der Führer. So suchte er im Sommer 1853 als Referent des Ver
fassungsausschusses einer maßvollen die Beschwerden der Gegner entwaffnende
Verfassungsänderung das Wort zu reden, gewann auch für seine Anträ
eine große Zahl der Mitglieder, in Folge unkluger demokratischer Gegnerscha
aber nicht die volle Mehrheit. Als das Ministerium Lütcken im Novemb
1854 die Landesverfassung in Frankfurt als unrechtmäßig und unheilvoll ve
klagte, vereinigten sich die Väter jenes Gesetzes, Stüve und L., zu dessen Ver
theidigung in einer nachher unter dem Titel: „Beleuchtung der königl. hannoversch
Denkschrift" veröffentlichten Eingabe, die das Ministerium so empfindlich traf, da
es Stüve, L., Braun und Bennigsen als einen Wohlfahrtsausschuß, ein stetig
Ministercomité der Bundesversammlung denunzirte, das bei jedem Anlaß
besonderen Conferenzen zusammentrete und mit Hülfe der parlamentarischen un
demokratischen Parteien die wirklichen Minister paralysire. Die Thatsache, da
die Ministerialvorstände von 1848 auch nach ihrer Entlassung zusammengehalte
wiederholt in Bielefeld sich zu politischer Besprechung vereinigt und demgem
gehandelt hatten, war richtig, aber welche Stirn gehört dazu, die Möglichk
dieser Erscheinung, welche nach dem geltenden Rechtszustande nicht verhindert werd

ume, als einen Beweis für dessen Mangelhaftigkeit zu benutzen! Als dann ch dem Verfassungsumsturz vom 1. August 1855 im December Neuwahlen r zweiten Kammer stattfanden, gab das Land L. ein glänzendes Zeichen nes Vertrauens, indem es ihn sechsmal wählte. Aber noch ehe die Stände sammentraten, setzte eine heftige Lungenentzündung, die ihn zu Anfang Januar 56 befiel und sich nach kurzer Hoffnung auf Genesung wiederholte, seinem Leben am März ein Ziel. Die Regierung erwies ihm noch im Tode die Aufmerksam- t, daß sie durch die Polizei die Theilnehmer des Leichengefolges aufzeichnen ß. Am Tage seines Todes wurde der Druck des Werkes vollendet, dessen arbeitung ihn in den letzten fünf Jahren beschäftigt hatte. Nachdem ihn m früher der Nationalökonom Georg Hanssen, mit dem L. zuerst in Leipzig 847 bekannt geworden war, zur Umarbeitung des älteren Ubbelohde'schen ches über die Finanzen Hannovers aufgefordert hatte, wurde das Werk: Hannovers Staatshaushalt", in zwei Theilen, der letzte in zwei Hälften zer- lend, 1853—1856 erschienen, besonders auf den ihm von Windthorst vorge- genen Wunsch von Ständemitgliedern zur Erleichterung der Budgetprüfung chrieben. Die Darstellung schließt sich deshalb an die Positionen des Etats ch dem Gegensatz von Einnahmen und Ausgaben an, erläutert diese dann aber s sorgfältigste nicht blos nach der finanziellen Seite hin, sondern auch auf Quellen der Einnahmen und die Zwecke der Ausgaben eingehend, und liefert der Entwickelung der gegenwärtigen Zustände aus denen der letzten Jahr- nderte neben der Statistik auch der Geschichte des Landes die willkommensten iträge. — Zwischen L. und Stüve bestand seit ihrer Collegenschaft im Mini- rium die innigste Freundschaft; wiederholt wohnte er während seiner Anwesen- it als Ständemitglied in Hannover in Lehzen's Hause; und wenn dies Zu- mmenleben für Stüve nach seinen eigenen Worten eine Quelle vieler schöner tunden und der Grund einer Gemeinschaft des Denkens und Handelns ge- rden ist, die er zu den besten Gütern seines Lebens zählte, so liegt darin e für beide Freunde gleich ehrende Anerkennung.

Biographie Lehzen's von Stüve, handschriftlich, mir durch die Güte der Schwäger Lehzen's freundlichst zur Benutzung überlassen. Hausmann, Er- innerungen S. 211, 236. Meine Aufsätze über Stüve in den Preußischen Jahrbüchern Bd. 31 u. 32. Hanssen, Gött. gel. Anz. 1855 St. 21 ff., 1856 St. 136 ff. Frensdorff.

Leib: Johannes L. (nicht Leibe), Arzt, Jurist, Theolog und Parömio- graph, geb. zu Streufdorf in Sachsen-Meiningen den 28. April 1591. Sein Vater war daselbst Gerichts- und Lehn-Schultheiß. Den Grund zu seinen Studien legte er auf den Schulen zu Heldburg, zu Schleusingen (1608) und Gotha (1610), bezog 1612 die Universität Jena, 1615 Altorf, 1616 Ingolstadt und 1617 nochmals Altorf und ließ sich hierauf 1619 in Coburg als praktischer Arzt nieder, wo er auch, 75 Jahre alt, den 15. März 1666 starb. Auf den genannten Hochschulen hatte er zwar vorzugsweise den juridischen Studien sich gewidmet, zugleich aber auch die theologischen und philosophischen betrieben und war auch bereits 1616 zu Altorf zum Poëta laureatus gekrönt worden. Aus allen diesen Disciplinen ließ er denn auch größere und kleinere Schriften aus- gehen, wie aus der juridischen u. a. einen „Tractat von Ganerben" (Schleu- singen 1666), „De prioritate creditorum" und aus der theologischen „Zodiacus Christianus" und „De Praedestinatione ad vitam aeternam". Als Dichter veröffentlichte er: „Epigrammata de laudibus et laboribus Gustavi Adolphi R. Sueciae" so wie er auch der Verfasser des zur Feier des Schlusses des dreißig- jährigen Krieges gedichteten Kirchenliedes ist: „Nun danket alle Gott für seine große Gnade", das in mehrere Gesangbücher übergegangen ist. Ganz besonders

aber hat er sich um die deutsche Sprichwörterkunde im weiteren Sinne ve gemacht durch seine den Forschern auf diesem Gebiete noch heute sehr nü Schrift: „Studentica h. e. Apophthegmata, symbola et proverbia . . . manico-latino-italica“ (Coburg 1627. 12°). Der Werth dieser Sammlun ruht nicht sowohl in den eigentlichen Sprichwörtern, als vielmehr in der g und interessanten Zahl von Wahlsprüchen, Devisen und Inschriften Häupter, als von Päpsten, Kaisern, Königen ꝛc., besonders der sächsischen fürsten. Ein solches Symbolum war u. a. der mit großen Buchstaben im S zimmer des Kurfürsten Friedrich des Weisen („mit eigenen Händen“ Zin I, 98) angeschriebene Spruch, woraus zugleich Friedrichs Kenntniß des erhellt (Leib Nr. 626): „Es steht keim Fürsten zu, welcher da Rath schaffen Eim gantzen Land, daß er ein gantze Nacht thu schlaffen“ (II. F 25. Sil. Ital. 3. 172: Turpe duci totam somno consumere noctem), anderer Wahlspruch, dessen Anfangsbuchstaben V. D. M. I. E. Friedrich blos auf den Aermel seines eigenen Rockes sticken, sondern auch auf den Kl seinerr Diener und als Inschrift auf Gebäuden und Geräthen anbringe (F. Keyser, Reform.-Alm., Erfurt 1817. S. XXXVIII) ist einer von Sp für den Fürsten angelegten Spruchsammlung entnommen; er findet sich 46, 8: Verbum Domini (nostri) manet in aeternum, Spötter deuteten d die Buchstaben auch anders aus: Verbum Diaboli Manet In Episcopis (Zi Weidner's Apophthegm., Amsterd. III. 233). Aber der Spruch wurde (Joh. Matthesius, Homiliae, Leipz. 1590. I. Bl. 60) an Privathäuser geschr und bei dieser Gelegenheit giebt der gemüthliche Matthesius den Buch folgende Auslegung: Vnsere Doctores Machen Immer Errores; der Franzis Joh. Nasus wiederum wollte interpretiren: Veni Daemon, Mentiamur I clesia, was ihm aber Joh. Nigrinus (Widerlegung . . . 1571. Bl. R. a corrigirte: Verte Doctrinam Monachorum In AEternum. Vgl. au v. Radowitz, Die Devisen und Motto des späteren Mittelalters (Stu 1850) und M. Löbe, Wahlsprüche, Devisen und Sinnsprüche d. Kurfürste Herzoge von Sachsen Ernestinischer Linie (Leipzig, Duncker u. H. 1878 dessen eingehende Recension von Fr. Weinkauff in der Jenaer Lit.-Z 1878. Art. 181.

Witte, Diar. biograph. ad a. 1666. Wetzel, Lieder-Historie II, 64 Jöcher II, 2346. J. Fra

Leib: Kilian L., s. am Schluß dieses Bandes.

Leibniz: Gottfried Wilhelm L., geb. in Leipzig am 21. Juni Stiles, d. h. 1. Juli neuen Stiles, 1646, † am 14. Novbr. 1716, war aus Polen stammenden Familie entsprossen, deren Glieder bald Leubnizii Lubenieczii hießen; sein Vater nannte sich Leibnütz, er selbst schrieb Namen auf dem Titelblatte seiner Erstlingsschrift (1663) Leibnuzius, auf einer zweiten (1666) Leibnüzius, hierauf später in lateinischer Form ausnah Leibnitius, in deutscher Form nur einige Male „Leibnitz“, sonst immer „Leib Den Vater, welcher Notar und Professor der Moral war, verlor L. schon durch den Tod (September 1652), seine Mutter, welche im Februar 1664 war eine Tochter des Professors der Jurisprudenz, Wilh. Schmuck, beide hegten und bethätigten eine fromme Gesinnung. Schon in seinen Knabenja in welchen er die Nicolaischule besuchte, zeigte er eine frühreife hervorra Begabung, und als er (1654) den Zutritt in die von seinem Vater hinterl Bibliothek erkämpft hatte, begann er dieselbe planlos zu verschlingen, wobe ihm aus dem Umkreise der antiken Litteratur hauptsächlich die Pro und unter den Dichtern Virgilius benützt, aber auch reichlich die Kirchen beigezogen wurden; eine Probe seiner Gewandtheit legte er einmal (1659

h ab, daß er zum Erstaunen seines Lehrers an Einem Tage 300 lateinische ameter anfertigte. Im letzten Jahre der Gymnasialstudien warf er sich mit r auf Logik, besonders auf die Lehre von den Kategorien und von der schen Eintheilung, wobei ihm im Hinblicke auf die Forderung gewisser Ord- gsfächer aller Begriffe bereits damals die Idee eines „Alphabetes" der menschlichen anken auftauchte; desgleichen hatte er schon in dieser frühen Altersstufe in ge der Lectüre theologischer Controversschriften Anwandlungen zu Versuchen r Friedensstiftung. Noch nicht 15 Jahre alt ging er zu Ostern 1661 die Universität seiner Vaterstadt über, wo er auf Wunsch seiner Verwandten als Jurist inscribirte, aber auch philosophische und mathematische Vor- ugen hörte; im Gebiete der Philosophie wirkte auf ihn einflußreich rb Thomasius (der Vater des berühmteren Christian Thomasius), ein anregender Aristoteliker, welcher auch als der erste die damals noch nicht gepflegte Geschichte Philosophie vertrat. Der jugendliche L. versenkte sich nun gleichzeitig in das dium des Aristoteles und in jenes des Cartesius, wodurch in seiner Seele chen diesen beiden Grundanschauungen ein Kampf erwuchs, welchen er einmal einem einsamen Spaziergange zu Gunsten des Cartesianismus entschied, d. h. egte in ihm vorerst die mechanische Erklärung des natürlichen Universums, und war hiermit auf den Weg zur Mathematik gewiesen. In üblicher Weise bte er nach zweijährigem Studium sein philosophisches Baccalaureatsexamen vertheidigte am 30. Mai 1663 unter dem Vorsitze des Thomasius seine uckte *) „Disputatio metaphysica de principio individui", welche mit Leibniz' erer Monadenlehre nichts zu schaffen hat, sondern nur ein in der Scholastik ähligemale besprochenes Thema (das sog. principium individuationis) betrifft sich hiebei auf die Seite der sog. Nominalisten stellt (eine der beigefügten putationsthesen spricht die Unechtheit der Briefe des Phalaris aus). Un- elbar hierauf begab er sich nach Jena, wo er bis zum Herbste 1663 ver- te, um bei dem Mathematiker Erhard Weigel zu hören, welcher excentrische m in seiner Wissenschaft durchaus nicht auf der Höhe der Zeit stand, aber wissenschaftlichen Gebiete mathematisch zu systematisiren gedachte und als derischer Streber in Projectenmacherei das Möglichste leistete. Zurückgekehrt Leipzig erhielt L. am 26. Januar 1664 die philosophische Magisterwürde zur Disputation behufs der Erlangung aller Rechte eines Magisters (6. Dec. 4) veröffentlichte er „Specimen difficultatis in iure seu quaestiones philo- icae ex iure collectae", womit als Gegenstück die Druckschrift „De conditioni- specimen certitudinis in iure" zusammenhängt, welche er am 14. Juli 5 unter dem Vorsitze Schwerdendorffer's vertheidigte, um das juristische calaureat zu erwerben. Der damals übliche Weg, in das akademische Lehr- einzutreten, forderte es, daß er in der philosophischen Facultät „pro loco utirte" (am 7. März 1666), wobei er eine „Disputatio arithmetica de com- ionibus" schrieb, deren Inhalt die ersten Blätter seiner noch im gleichen re gedruckten „Dissertatio de arte combinatoria" bildet. In dieser Schrift führte er einen Grundgedanken aus, welcher ihn fortan neben aller ver- benartigsten Thätigkeit stets beseelte; nämlich er beabsichtigt unter ausdrück- r Anknüpfung an Raimundus Lullus und Athanasius Kircher eine Zurück- ung zusammengesetzter Begriffe auf einfache, welch' letztere durch passende raktere auszudrücken seien und in solcher Form durch manigfache Combi- on und Permutation wieder zur Entdeckung neuer Wahrheiten benützt werden

*) Nur jene Arbeiten Leibniz', bei welchen ich ausdrücklich von „Druckveröffentlichung" von „Erscheinen" u. dgl. spreche, hat er selbst zum Drucke gebracht, alle übrigen, sowie rlich die zahlreichen Briefe, sind uns erst durch die verschiedenen Sammelausgaben aus in Hannover befindlichen handschriftlichen Nachlasse kund geworden.

können, so daß sich eine „ars inveniendi et iudicandi“ ergebe und mittelst e „filus meditandi“ eine tabellarische Schematisirung aller Wissenschaften ermöglic sei (so liegen hier Encyclopädie, allgemeine Zeichensprache und, wenn man wi selbst eine erste Veranlassung des späteren Algorithmus bereits im Keime da als Anhang fügte er einen mathematischen Beweis für das Dasein Gottes hin Während er hierauf im Herbste 1666 auch in der juristischen Facultät d Doctorgrad zu erwerben wünschte, glaubte dieselbe, da gleichzeitig mehrere älte Bewerber sich einfanden, ihn als den jüngsten zu einem späteren Promotionst zurückstellen zu müssen; L. aber nahm dieses berechtigte Verfahren der Facult in unschöner Empfindlichkeit übel auf und verließ seine Vaterstadt für immer Zunächst begab er sich an die Universität Altorf, wo er auf Grund einer gedruckt Dissertation „De casibus perplexis“ (die sog. juristische Logik betreffend) a 5. Novbr. 1666 zum Doctor beider Rechte promovirt wurde und dabei einen hohen Grad von Kenntnißreichthum und Gewandtheit zeigte, daß man ihm sof eine außerordentliche Professur anbot. Er lehnte jedoch ab und ging nach Nürn berg, wo er einmal (Anfang 1667) eine Vereinigung des Ordens der Rosen kreuzer traf und durch einen litterarischen Witz, d. h. eine Zusammenstellun unverständlicher alchymistischer Redensarten, die Stelle eines Secretärs dies Gesellschaft erhielt. Wichtiger aber und entscheidend für sein ganzes Leben w eine andere Bekanntschaft, durch welche er auch alsbald jener unwürdigen St lung entrissen wurde. Nämlich im März 1667 war Joh. Christ. von Boi burg, ehemaliger Minister des Kurfürsten von Mainz (s. Allg. d. Bio Bd. III, S. 222) nach Nürnberg gekommen; derselbe hatte als Minister i Auftrage seines Herrn eine Vermittelung zwischen Oesterreich und Frankreich a gestrebt und war, da er die von letzterer Seite drohende Gefahr durchschau schließlich (1664) vom Kurfürsten fallen gelassen worden, kehrte auch, obw bald eine andere Wendung eingetreten war, nicht mehr in die Dienste desselb zurück, verblieb aber fortan in inniger Berührung mit dem mainzer Hofe; auß dem hatte er im Sinne des Kurfürsten stets an den Bestrebungen thätigen A theil genommen, welche damals auf Vereinigung der christlichen Confession gerichtet waren (er selbst war 1656 zum Katholicismus übergetreten). Die Mann nun, welcher ein lebhaftes Interesse für alle geistigen Bewegungen jen Zeit hegte, lernte in Nürnberg zufällig unseren L. kennen und durchschau sofort die hervorragende Begabung desselben, so daß er ihn einlud, mit ihm n Frankfurt a. M. zu gehen; hiermit aber war für L. die Einführung sowol gelehrte Kreise als auch in die hohe europäische Politik und in kirchengeschic liche Fragen angebahnt. Von Frankfurt aus, wo er mit Boineburg noch März 1667 eintraf, ging er einige Monate später nach Mainz, und um s beim dortigen Kurfürsten (Joh. Philipp v. Schönborn) einzuführen, widmete demselben eine Schrift, welche er auf der Reise nach Altorf rasch entwor hatte, nämlich „Methodus nova discendae docendaeque iurisprudentiae e subiuncto catalogo desideratorum in iurisprudentia“ (anonym gedruckt 166 In derselben giebt er der Rechtswissenschaft einen theokratischen Hintergrund, daß im Hinblicke auf das im Reiche Gottes waltende Recht und Gesetz in „allgemeinen“ Jurisprudenz auch die Theologie enthalten sei; die „beson theilt er in eine positive, eine historische, eine exegetische und eine polemis und in dem Anhange, in welchem er an Bacon's Schrift De augmentis sci tiarum anknüpft, spricht er den Wunsch aus, daß bei künftiger Gesetzgebung einheimische Recht zur Geltung komme, sowie daß das Rechtsstudium überwieg auf die Praxis gerichtet werde. Als im folgenden Jahre Boineburg selbst n Mainz kam, begann für L. eine ausgedehnte und vielseitige Thätigkeit, da von seinem Gönner in allen möglichen Angelegenheiten in Anspruch genom

de. Zunächst wurde er aufgefordert, dem Andreas Lasser, welcher mit einer esserung des römischen Rechtes beauftragt war, an die Hand zu gehen, und rschien als gemeinschaftliche Arbeit beider ein Druckbogen „Ratio corporis reconcinnandi“ (1668); sodann verfaßte er für Boineburg eine Wider- ng der berühmten von Pufendorf (unter dem Pseudonym Severinus de ygambano) im J. 1667 veröffentlichten Schrift De statu imperii germanici; r durch die Abneigung, welche Boineburg gegen Freigeisterei hegte, wurde (noch 1668) veranlaßt, einen Aufsatz über das Dasein Gottes zu schreiben ruckt 1669 unter dem Titel „Confessio naturae contra atheistas“ als Anhang Th. Spizelius, De atheismo eradicando) wobei der Beweisgrund darin liegt, den Körpern nur Beweglichkeit zukomme, also als Ursache der wirklichen egung ein unkörperliches Wesen angenommen werden müsse, woran sich dann ein Kettenschluß für Unsterblichkeit der Seele anreiht. Der realen Politik rt ein Gutachten „De foedere Rhenano“ an, welches L. abgab, als 68) der Kurfürst von Mainz aus Argwohn gegen Ludwig XIV. ein Bündniß Trier und Lothringen schloß, aber auf Boineburg's Rath der von Holland, land und Schweden geplanten Tripelallianz fern blieb. Als es sich im tember 1668 um die Besetzung des polnischen Thrones handelte, wandte sich den Rath des Kurfürsten von Brandenburg der Pfalzgraf Philipp Wilhelm Neuburg als Bewerber um jene Königswürde an Boineburg, welchem er sich antrug, als sein Gesandter zum polnischen Reichstage abzugehen, und letzterer diesen (bekanntlich erfolglosen) Auftrag annahm, verfaßte für ihn L. r dem Pseudonym Georgius Ulicovius Lithuanus die Schrift „Specimen onstrationum politicarum pro rege Polonorum eligendo“ (auf dem Titel Druckes steht fingirt „Vilnae 1659“, in Wahrheit ist sie gedruckt in Danzig 9). Unter der vortrefflich durchgeführten Maske eines polnischen Edelmanns det er sich dabei mittelst einer förmlichen Wahrscheinlichkeitsrechnung der tik zunächst gegen den Prinzen Condé als Candidaten Frankreichs, ebenso auch gegen Rußland, und bezeichnet es als das richtige, daß Polen als mauer Deutschlands und der Christenheit von einem deutschen Fürsten regiert de. Zur nämlichen Zeit hegte er den Wunsch, sich durch ein litterarisches rnehmen eine selbständige Stellung zu schaffen, und zu diesem Behufe ging einer- ein von ihm niedergeschriebener „Vorschlag, die Direction des deutschen Bücher- ens an Kur-Mainz zu ziehen“, sowie der Entwurf „De vera ratione refor- di rem literariam“, auf eine möglichste Centralisation des Buchhandels mit ausgesprochenen Hintergedanken einer auf Encyclopädie abzielenden litterarischen ietät, und anderseits knüpfte er hieran den Plan einer halbjährigen Zeitschrift, in cher alle erscheinenden Druckschriften durch Auszüge oder durch Kritik besprochen den sollten. Für diese „Semestria literaria“ oder „Nucleus librarius“ be- b er sich durch eine an Leopold I. gerichtete Bittschrift (1668) um ein kaiser- s Privilegium, wobei er zur Begründung ein „Consilium de literis instau- lis condendaque encyclopaedia“ beifügte. Er betrieb die Sache in Wien auch ch Briefe an den Bibliothekar Lambecius und an Gudenus, sandte sodann 1669 mals eine Denkschrift „Nuclei librarii semestralis utilitas, imo necessitas“ an Kaiser, ja auch Boineburg, welcher sich für die Angelegenheit interessirte, eb an Lambecius und an den Vicekanzler Grafen Königseck, aber es erfolgte in n kein günstiger Entscheid, und so mußte der ganze Plan aufgegeben werden. rdessen trat an L. auch wieder eine theologische Aufgabe heran; nämlich freisinnige Kurfürst Karl Ludwig in Mannheim (derselbe, welcher auch dem noza einen Lehrstuhl an der Heidelberger Universität anbot) hatte den Soci- ern, welche durch König Johann Kasimir aus Polen verbannt worden waren, e Zuflucht in Mannheim gewährt, wohin auch der Prediger derselben, Wisso-

watius, kam, welcher antitrinitarische Schriften veröffentlichte. Und da sowohl Boineburg als auch Phil. Jak. Spener, welcher damals von Fra öfter nach Mainz kam, dieser Anorthodoxie entgegenzutreten wünschten, veran sie L. zur Abfassung der Schrift „Defensio trinitatis per nova reperta s. responsio ad obiectiones Wissowatii" (gedruckt 1669), worin er eig nur negativ vom logischen Standpunkte aus Fehlschlüsse der Gegner aufzu suchte. Wahrscheinlich fallen in diese Zeit auch einige kleinere Manuscript zunächst „Bedenken, welchergestalt den Mängeln des Justizwesens in theor zuhelfen", woselbst er vorschlägt, einen ganz kurzen Ueberblick des Rechtes Art einer Landkarte zu entwerfen und in einem Nucleus die Gesetze in kür Wortlaute zusammenzufassen; ferner „Von den Privilegien des Erzhauses reich" und „Quanti sit momenti, imperium esse apud domum Austriacam", wor seinen etwas früheren Ausspruch knüpfen können, daß, wenn auch Deutschland Virgilius habe, doch nach Niederwerfung des Erbfeindes sich ein Epos erw lasse, welches eine Austriade sein werde. Auch der kleine Aufsatz „De affec dürfte ohngefähr um diese Zeit geschrieben sein; jedenfalls aber ist aus Briefe (April 1669) an Jac. Thomasius, mit welchem er seit seiner Univer zeit in Correspondenz geblieben war, ersichtlich, daß er bereits sich vom fianismus abgewendet hatte und bei Hinneigung zu Aristoteles auf eigen danken über den Begriff der Bewegung gerieth. Gegenüber diesem brie Selbstbekenntnisse darf die Abhandlung „De vita beata", welche etwa gleic sein mag, nicht als Zeugniß für eine cartesianische Richtung Leibniz' werden, denn während sie allerdings aus einzelnen Stellen des Descart sammengetragen ist, folgt bei Leibniz' häufiger Gewohnheit, zu eigener Bel manigfache Auszüge zu machen, aus dem Excerpte noch keineswegs ein stimmung. Gegen Ende 1669 veranlaßte ihn Boineburg, eine neue Au der Schrift des Marius Nizolius, „De veris principiis et vera ratione sophandi" (1553) zu veranstalten, und dieselbe erschien 1670 mit einer E ad Thomasium und einer einleitenden Dissertatio de stilo philosophico (in einer 2. Aufl. 1674 unter dem Titel Antibarbarus philosophicus), wo als Erfordernisse des philosophischen Stiles überhaupt Klarheit, Wahrhei Eleganz bezeichnet und auf die hierauf bezüglichen Vorzüge der deutschen S hinweist. Ein Briefwechsel mit Oldenburg (welcher in London als Consu Stadt Bremen gelebt hatte, dann aber 1663 Secretär der Royal Socie werden war und bekanntlich in regstem Verkehre mit Spinoza stand) erga dadurch, daß 1669 in den Philosophical Transactions zwischen Huygen Wren ein Streit über das Princip der Bewegung geführt wurde, worüb 1670 L. seine eigene Ansicht mittheilte. In einem der Briefe legte er auch ein Schreiben an Hobbes bei, worin er das nämliche Thema nicht Zustimmung besprach, während er mit ihm bezüglich der Lehre vom nicht einverstanden sein konnte. Auch an Spinoza richtete er im gleichen einen Brief, welcher jedoch nicht die Philosophie betraf, sondern als „N opticae promotae" den Gedanken enthielt, daß mittelst einer neuen For Linse ein Fernrohr construirbar sei, welches zugleich als Distanzmesser Etwa um diese Zeit dürfte der Aufsatz geschrieben sein: „Bedenken von A tung einer Akademie oder Societät in Teutschland zu Aufnahme der Künst Wissenschaften" nebst einem als „Grundriß eines Bedenkens ꝛc." bezeic Auszuge; er nimmt dabei den schon betreffs der Semestria gefaßten Ge wieder auf und führt ihn in deutsch-patriotischer Gesinnung mit theologisir irenischen Hintergrunde näher aus. Nachdem L. im Juni 1760 durch burg's Vermittelung die Stelle eines Rathes am Ober-Revisions-Collegi Mainz (d. h. am höchsten Gerichtshofe des Kurfürstenthums) erhalten

wurde er lebhafter in die Politik beigezogen. Indem nämlich zwischen den zunächst interessirten rheinischen Höfen eine Meinungsverschiedenheit darüber bestand, ob gegen Ludwig XIV. mehr ein aggressives oder ein zuwartendes Verhalten einzuschlagen sei, traten Mainz und Trier zu einer Conferenz in Schwalbach zusammen (Juli 1670), wozu neben Boineburg auch L. eingeladen wurde. Dort verfaßte letzterer in voller Uebereinstimmung mit seinem Gönner in den drei Tagen vom 6. bis 8. August das „Bedenken, welchergestalt securitas publica interna et externa et status praesens im Reich jetzigen Umständen nach auf festen Fuß zu stellen", worin er sich gegen einen Eintritt in die Tripelallianz (Holland, England, Schweden) erklärt, vorläufig gutes Vernehmen mit Frankreich empfiehlt, aber zugleich fordert, daß zur Gewährleistung des westfälischen Friedens die Reichsstände und auch der Kaiser (nicht als solcher, sondern) als Reichsstand in eine „teutsch-gesinnte Union" mit wechselndem Directorium zusammentreten sollen, um für Wohlfahrt zu sorgen und Schäden abzustellen. Und nachdem (25. August) Lothringen von den Franzosen überfallen worden war, fügte er am 2. November dem „Bedenken" einen zweiten Theil hinzu, welcher zunächst sich an Hollands Thatkraft wendet, sodann aber neuerdings das deutsche Schutzbündniß in Form einer „Partikular-Union" der bedrohten Reichsstände als unerläßlich nothwendig erweist, wobei Deutschland als das Hauptglied Europa's und der Kaiser als Anwalt der Christenheit bezeichnet wird, woneben für Frankreich sehr wohl eine ruhmvolle Aufgabe im Oriente liegen könne. Im Zusammenhange damit stand eine kleinere Denkschrift „Zur Aufrechthaltung des westphälischen Friedens" (1670) und im Auftrage des Kurfürsten von Mainz zwei Gutachten über jenen Paragraphen dieses Friedens, welcher mit den Worten „Et ut eo facilior" beginnt (1671); die Allianz aber, welche L. empfohlen hatte, kam thatsächlich 1671 zwischen dem Kaiser, Mainz, Trier, Münster und Sachsen zu Stande. Zu Anfang des J. 1671 führte L. einmal mit Boineburg, welcher stets ein warmes Interesse für theologische Fragen bewahrte, ein längeres Gespräch über das Abendmahl und die hiemit zusammenhängende Spaltung der Confessionen, wobei die irenischen Pläne beider mitspielen mußten, und auf Boineburg's Wunsch richtete L. hierüber einen sehr ausführlichen Brief an den Jansenisten Anton Arnauld, welcher seit 1668 wieder in Paris lebte. L. nimmt darin an, daß durch die cartesianische Auffassung der Materie als Ausdehnung sowohl der katholische als auch der protestantische Standpunkt in der Abendmahlsfrage verneint werde, und findet seinerseits, daß Bewegung das Wesen des Körpers und auch das Wesen des Denkens ist, welche beide unabhängig von Ausdehnung in der „Substanz" punctuell vereinigt sind (erster Keim der Monadenlehre), was, wie er meint, beide Confessionen zugestehen könnten. Unterdessen hatte er seine Auffassung der Bewegung selbst näher ausgeführt, wovon er die Grundzüge bereits im December 1670 brieflich an Thomasius mittheilte, und im J. 1671 erschien seine „Hypothesis physica nova" in zwei Theilen, deren ersten „Theoria motus concreti" er der Royal Society, sowie den zweiten „Theoria motus abstracti" der Pariser Akademie widmete; der Kern derselben ist, daß Denken und Bewegung die zwei letzten Ursachen alles Seienden sind, und daß in der Körperwelt aus Einer Bewegung alle übrigen erklärt werden müssen, jene Eine aber in der Axendrehung der Erde vorliegt, welche durch einen Weltäther als letztes bewegendes Princip hervorgerufen wird; im zweiten Theile führte er auch bereits die Geometrie des Untheilbaren und die Arithmetik des Unendlichen. Den ganzen Inhalt dieser Schrift legte er (1671) auch in einem ausführlichen Briefe an den in Rom lebenden Honoratus Fabri dar, betreffs des Weltäthers aber kam er in Correspondenz mit Otto v. Guericke, dem Erfinder der Luftpumpe (s. Allg. d. Biogr. Bd. X, S. 93), welcher für das Be-

stehen eines leeren Raumes stritt. Aus einem gleichzeitigen Briefe Oldenb
an L. (Mai 1671) geht hervor, daß letzterer allen Ernstes glaubte, das
petuum mobile erfunden zu haben, während ersterer ihn zur Vorsicht u
Erkundigung bei Fachmännern mahnte (übrigens beschäftigten sich damal
diesem Problem gar manche bedeutende Leute). Im gleichen Jahre began
brieflicher Verkehr mit Herzog Johann Friedrich von Braunschweig-Lü
(s. Allg. d. Biogr. Bd. XIV, S. 178 ff.), an welchen ihn bereits 16
dänische Resident in Hamburg Habbeus v. Lichtenstern empfohlen hatte. L.
(1671) dem Herzog in größter Ausführlichkeit, was er bisher geleistet habe un
er noch zu leisten gedenke; so erwähnt er die Ars combinatoria, seine juri
Arbeiten, den philosophischen Inhalt des Briefes an Arnauld und die
zusammenhängenden Ergebnisse der Hypothesis physica, als künftige Au
aber bezeichnet er mit einiger Ruhmredigkeit ein Alphabet der menschlich
danken, eine Rechenmaschine, Förderung der Optik durch einen tubus dio
Erfindungen in Nautik und Hydrostatik, Untersuchungen über das Naturrec
natürliche und geoffenbarte Religion zum Zwecke einer Vereinigung de
fessionen, wobei er bemerkt, daß er sich mit einem Werke betitelt Demonstr
catholicae beschäftige (also eine Vorarbeit zum späteren Systema theolog
einen an den Herzog gerichteten Aufsatz „De libero arbitrio et divina
dentia" schickte er zugleich an alle namhaften Theologen der verschieden
kenntnisse. Als er im Sommer 1671 von einem Ausfluge nach Straßbu
er den daselbst studirenden Sohn Boineburg's besucht hatte, nach Mainz
kehrte, nahte für ihn eine wichtige und reichhaltige Lebensperiode heran.
den deutschen Fürsten war der Gedanke eines europäischen Krieges ge
Türken längst nicht neu, und in richtiger Erwägung mußte hiebei Aegyp
der eigentliche Lebensnerv der Türkei betrachtet werden; insbesondere abe
der Kurfürst von Mainz stets den Plan, Oesterreich und Frankreich zu
derartigen Zwecke zu vereinigen, jedoch als die Gefahr, welche durch Ludwi
für Deutschland drohte, immer sichtlicher wurde, erhielt die ursprünglich
allmälig die Wendung, daß die Thätigkeit dieses Erbfeindes nach dem
abgelenkt werden solle. In diesem Sinne hatte L. sich bereits in den
denken, welchergestalt ꝛc." geäußert und seitdem auch in Anknüpfung an
Schrift De bello sacro und selbst an Marino Sanuto's Secreta fidelium
(geschrieben im J. 1321) dieses Project weiter verfolgt, ja sogar zum
stande eines lateinischen Gedichtes gemacht (December 1670). Somit
er als der geeignete Mann, welchem der Kurfürst Johann Philipp im
1671 den Auftrag ertheilen konnte, eine hierauf bezügliche Denkschrift
fassen. Und während in Mainz die Absicht bestanden hatte, daß behufs
meiner beruhigender Verhandlungen Boineburg nach Paris gesandt werde,
außerdem dort Privatangelegenheiten zu betreiben hoffte, kam man bald
Entschlusse, daß an dessen Stelle L. die Mission an den Hof Ludwig
übernehme, und der Kurfürst ertheilte demselben gern den nöthigen Urlaub
Denkschrift hatte den Titel „Specimen demonstrationis politicae de eo
Franciae intersit inpraesentiarum seu de optimo consilio, quod poter
regi dari potest", und um die persönliche Vertretung einzuleiten, stellte
kurz in französischer und in lateinischer Sprache die Gründe zusammen,
welche Frankreich vom Kriege gegen Holland abgemahnt werden sollte,
die Expedition nach Aegypten den Hintergrund bildete. Diese kleine zweif
Schrift schickte Boineburg, während die Action gegen Holland bereits be
hatte, am 20. Januar 1672 an Ludwig XIV. ohne Nennung des Ve
und als der Minister Arnaud de Pomponne am 12. Febr. antwortete,
König weitere Eröffnungen gerne sehen werde, erwiderte Boineburg am 4
daß der Verfasser selbst nach Paris kommen werde. Am 19. März reiste L.

igungsschreiben nach Paris ab, und erst dort vollendete er für den Fall, sein mündlicher Vortrag gute Aufnahme fände, die umfangreiche Haupt- t „De expeditione Aegyptiaca regi Franciae proponenda Leibnitii iusta rtatio". In derselben erörtert er zunächst die Stellung Frankreichs in opa, dann Aegyptens geographische Lage und Bedeutung, wobei auch vom en eines etwa herzustellenden Suezcanales die Rede ist, hierauf die Befürch- gen, Hoffnungen und Vortheile, welche für alle einzelnen Staaten Europa's aus der Expedition ergeben, endlich den richtigen Zeitpunkt, die Gerechtigkeit die religiöse Begründung des Unternehmens. Ein Auszug dieser ausführ- en Darlegung war die Schrift „Consilium Aegyptiacum", bestimmt für neburg, welcher veranlaßte, daß der Kurfürst dem in Mainz eingetroffenen zösischen Gesandten die Sache mittheilte, worauf jedoch nach einiger Zeit n Minister de Pomponne die Antwort einlief, daß seit Ludwig dem Heiligen heiligen Kriege nicht mehr Mode seien. L. selbst, welcher nicht zu einer dienz bei Ludwig XIV. gelangte, blieb in Paris thätig für den ägyptischen n, mußte aber, wenn ihm auch keine direkte Abweisung zu Theil wurde, o erfahren, daß man sich nicht näher darauf einließ. (Uebrigens kannte Na- con I. vor seinem ägyptischen Feldzuge den Leibniz'schen Vorschlag nicht, dern erhielt erst 1803 bei Besetzung Hannovers Kenntniß davon.) Der ser Aufenthalt aber, welcher von längerer Dauer war, hatte für L. allmälig tere Folgen anderer Art. Er kam in persönlichen Verkehr mit Ant. Arnauld, lloys, dem Physiker Papin, dem Reisenden Thevenot, dem Minister Colbert d dessen Bibliothekar Baluze, sowie mit Huet; letzterer lud ihn ein, sich an von ihm geleiteten Ausgabe der Classiker in usum Delphini zu betheiligen, rauf L. erklärte, den Petronius und den Marcianus Capella übernehmen zu llen und wirklich ans Werk ging, aber bald den Wunsch andeutete, von dieser gabe dispensirt zu werden. Er warf sich nämlich jetzt mit Eifer auf Mathe- tik, in welcher er bei seiner Ankunft in Paris noch sehr geringe Kenntnisse aß, ja, wie er selbst später gestand, „in superba matheseos ignorantia" sich and; aber seine hohe Begabung brachte ihn in Bälde weiter. Noch 1672 am er Kenntniß von Pascal's Rechenmaschine und ersann hierauf eine andere lkommenere; auch beschäftigte er sich bereits mit der neueren Lehre von den hen und deren Summirung. Neben diesen Studien bearbeitete er für Boine- g (welcher im December 1672 starb) ein Gutachten, daß während des hol- dischen Krieges ein Eintritt Brandenburgs in die Action möglichst fernzuhalten Am 11. Januar 1673 ging er mit dem kurmainzischen Gesandten nach don, wo er sofort Oldenburg besuchte und durch denselben veranlaßt wurde, e Rechenmaschine bei der Royal Society vorzulegen (ein Exemplar dieser schine, welches 1876 in der Modellkammer der Göttinger Universität gefunden rde, ist seit 1880 in Hannover); auch traf er dort mit dem Mathematiker ll zusammen, welcher ihn auf Schriften Mouton's und Mercator's hinwies, n deren ersteren er die Selbständigkeit einer bereits gewonnenen eigenen An- l betonen konnte. Daß er bei diesem Londoner Aufenthalte nicht mit Collins kannt wurde, welcher in Newton's Arbeiten eingeweiht war, geht aus einem ef Oldenburg's (vom 6. April 1673) hervor. Anfangs März nach Paris rückgekehrt, erfuhr er, daß der Nachfolger des am 12. Febr. verstorbenen Kur- rsten von Mainz ihm noch weiteren Urlaub gestattete, und somit verblieb er Paris, obwol seine äußeren Verhältnisse eben nicht die günstigsten waren. o er mußte seinen Lebensunterhalt dadurch erwerben, daß er für höher ge- rstenen Eingaben, Gutachten u. dgl. verfaßte. Doch gab er einer durch Einladung, eine Secretärstelle beim dänischen n, keine Folge, und auch als Herzog Johann

Friedrich von Braunschweig-Lüneburg einen Brief, in welchem L. (26. März) seine Bemühungen für den ägyptischen Plan darlegte, durch das Angebot einer Stellung am hannoverschen Hofe beantwortete (15. April), scheint L. vorerst noch andere Pläne gehegt zu haben, wenigstens erkundigte er sich im Juli vertraulich, ob er nicht als Historiograph nach Wien kommen könne. In Paris interessirte er sich eifrigst auch um die Gewerbe und Künste, beschäftigte sich mit mechanischen, physikalischen, nautischen Problemen verschiedener Art, faßte einmal auch den Plan, Elementa iuris naturalis zu schreiben, warf sich aber, was die Hauptsache war, nunmehr gründlichst auf die höhere Mathematik. Nachdem er durch Oldenburg's Einfluß (9. April 1673) zum Mitgliede der Royal Society ernannt worden war, machte er die Bekanntschaft des Christian Huygens, welcher als größte Autorität der Mathematik durch Colbert (1666) an die Pariser Akademie berufen worden war (s. Allg. d. Biogr. Bd. XIII, S. 481). Es war damals in Anknüpfung an die Schriften des Archimedes und des Apollonius, sowie an Descartes' analytische Geometrie, bei welcher die Curven noch in geometrische und mechanische getheilt waren, in Frankreich und England eine reichhaltige Litteratur über mehrere schwierige Probleme entstanden, woran sich Pascal, Fermat, De Sluze, Cavalieri, Honor. Fabri, Mercator, Huygens, Gregorius a Vincentio, Wallis, Barrow betheiligten. Der hauptsächliche Kern lag in dem sog. Tangenten-Probleme (sowohl dem directen als dem umgekehrten), sowie in der Quadratur der Curven und der Cubatur der krummen Flächen, womit nun auch L. sich beschäftigte, indem er die Mehrzahl dieser genannten Autoren studirte und dabei zugleich seine eigenen Wege zu gehen begann. Schon im August 1673 war er in einer „Methodus nova investigandi tangentes linearum curvarum" darauf gekommen, daß das umgekehrte Tangentenproblem sich auf Quadratur, d. h. auf Summationen, zurückführe, und in emsiger Verfolgung dieses Gedankens konnte er (15. Juli 1674) an Oldenburg schreiben, daß er eine Zahlenreihe für die Quadratur des Kreises gefunden habe; nachdem er (October) zwei Aufsätze, nämlich „Schediasma de methodo tangentium inversa" und „Schediasma de seriorum summis" niedergeschrieben, machte er (26. Octbr.) abermals Mittheilungen seiner mathematischen Pläne an Oldenburg, worauf dieser (8. Decbr.) antwortete, daß Newton ähnliches für alle Curven gefunden habe. Neben diesen Studien mußte er (1674) auf Verlangen des Herzogs Ludwig von Mecklenburg, welcher eine Scheidung seiner zweiten Ehe und Wiederanerkennung seiner getrennten ersten Ehe anstrebte, ein Rechtsgutachten ausarbeiten: „De matrimoniorum principum Germaniae protestantium in gradibus solo canonico iure prohibitis contractorum validitate"; auch verfaßte er (1674) unter dem Namen „Temporalbisimilis" eine Denkschrift über die durch österreichische Soldaten erfolgte Gefangennahme des Straßburger Bischofs Wilhelm Egon von Fürstenberg (s. Allg. d. Biogr. Bd. VII, S. 301) sowie einen Aufsatz „Des affaires de Suede" (wenn man ihm auch noch drei gedruckte anonyme Flugschriften dieses Jahres zuschreiben wollte, so durfte wenigstens die bloße Vermuthung nicht wie geschichtliche Thatsachen verwerthet werden). Das folgende Jahr aber sollte für seine mathematischen Verdienste entscheidend werden. Wenig bestimmtes wohl ist auf einem Blatte, betitelt „Geometria amönior" zu entnehmen, welches den Plan eines weitgreifenden Werkes enthält (April 1675); auch sind wir nicht ausführlich unterrichtet über die Arbeiten, welche er gemeinschaftlich mit Tschirnhaus machte, der im September von London, wo er mit Oldenburg und Collins verkehrt hatte, nach Paris kam. Aber die Hauptsache ist, daß er in einem Manuscripte vom 29. Octbr. 1675 zum ersten Male die noch jetzt üblichen Integral- und Differential-Zeichen verwendet, wobei er die blos angedeutete Integral-Rechnung noch calculus summatorius nennt (daher $\int$ = summa), die Differential-

ung aber näher ausführte; alsbald (11. Novbr.) folgte eine Anwendung
Verfahrens auf das umgekehrte Tangentenproblem mittelst gleicher Bezeich-
, nämlich „Methodi tangentium inversae exempla", und am 21. Novbr.
er eine Differentialformel, deren Gültigkeit für alle Curven ihm sofort
uchtete, so daß er selbst die Worte beifügte „ecce elegantissimum spe-
n", etwas später (26. Juni 1676) bearbeitete er auch das directe Tangenten-
lem in „Nova methodus tangentium". Schon am 26. März 1676 sprach
ch klar über die weitgreifende Bedeutung der von ihm gewählten Zeichen
und erkannte seinen Algorithmus richtig als eine neue Operationsbasis,
derselbe war in der That das gemeinsame verallgemeinernde Band für die
rigen Einzelnleistungen anderer Mathematiker und zugleich der Anfang aller
nden Entwickelung der höheren Analysis. Am 26. Juli erhielt er durch
nburg abschriftlich einen Brief Newton's (vom 23. Juni), worin dieser
heilte, daß er eine einheitliche Lösungsmethode verschiedener Probleme besitze,
uf L. (27. August) an Oldenburg antwortete, daß er seinerseits eine andere
ode auf Grund des unendlich kleinen anwende. Das letzte Manuscript
es er in Paris verfaßte, war „De quadratura arithmetica circuli, ellipseos
yperbolae". Er hatte bereits am 21. Januar 1675 an das oben erwähnte
bot angeknüpft, welches ihm von Herzog Johann Friedrich (April 1673)
cht worden war; aber die Verhandlungen zogen sich so in die Länge, daß
iederholt an den einflußreichen Abbé Galloys und selbst an den Minister
ert sich wandte, um Mitglied der Pariser Akademie zu werden oder sonst eine
nde Stellung zu erlangen; und im October 1675 schrieb er an einen Ver-
ten (Aeg. Strauch in Gießen) über eine käufliche Stelle in Paris, zu deren
rbung er 500 Thlr. nöthig habe, doch ein Geschenk des genannten Herzogs
job ihn dieser Bemühung. Endlich erhielt er von letzterem den formellen
(September 1676) als Vorstand der herzoglichen Bibliothek und in freier
ger Thätigkeit mit dem Titel eines Hofrathes und einer Besoldung von
Thlr. nach Hannover umzusiedeln. Im October trat er die Reise an, aber
England und Holland. In London kam er jetzt mit Collins zusammen,
er ihm die Einsicht in einen Theil seiner Correspondenz gestattete; und
scheinlich ist damals das Manuscript „Excerpta ex tractatu Newtoni manu-
to de analysi" entstanden; gewiß hingegen ist, daß Newton am 24. Octbr.
für L. bestimmten Brief an Oldenburg richtete, worin er Mittheilungen
die Entstehung seiner eigenen Methode machte und dieselbe durch ein Ana-
m des Satzes „data aeqnatione quotcunque fluentes quantitates involvente
nes invenire et vice versa" andeutete (also nach Umfluß eines Jahres,
rem der Algorithmus von L. gefunden war). Auf dem Schiffe, welches ihn
England nach Holland führte (Ende October) schrieb er („Pacidius Phila-
s seu prima de motu philosophia", worin er den Begriff einer continuir-
Schöpfung erörterte; in Amsterdam wurde er durch eine Besprechung mit
e veranlaßt, in einem Aufsatze „Calculus tangentium differentialis" die
dzüge der Differentialrechnung zu entwickeln, woran er die Angabe knüpfte,
r auch die Berührungsebenen krummer Flächen mittelst seiner Methode finden
. Im Haag besuchte er Spinoza, mit welchem er Gespräche über die
dsätze der Philosophie führte, dabei aber einen so abstoßenden Eindruck
ing, daß er in einem Briefe an Galloys sich nahezu wegwerfend über
oza's Ansichten äußerte; endlich in Delft suchte er Leeuwenhök, den Ent-
der Samenthierchen, auf.

Gegen Ende December 1676 traf L. in seinem neuen Bestimmungsorte
wo er sogleich wieder mit verschiedenartigsten Dingen sich beschäftigte; er
d (Januar 1677) „Explication sommaire de l'Apocalypse", setzte brieflich

an Hocher in Wien den Gedanken eines neuen Gesetzbuches auseinander, welches Codex Leopoldinus heißen solle, und als Joh. Dan. Kraft, welcher dem Entdecker des Phosphors, Brand in Hamburg (s. Allg. d. Biogr., Bd. III, S. 236), das Geheimniß abgekauft hatte und mit Joh. Kunkel ausbeutete, im J. 1677 nach Hannover kam, verschaffte ihm L. eine Pension und verfaßte seine „Historia inventionis phosphori“ (gedruckt 1710). Nachdem er durch Oldenburg wieder Abschrift eines Briefes Newton's empfangen hatte, theilte er letzterem (11. Juni 1677) seine Methode betreffs des Tangentenproblems, jedoch ohne Erwähnung des Algorithmus, mit und fügte bei, es werde wol kein großer Unterschied von jenem sich zeigen, was Newton geheimnißvoll angedeutet hatte; vom 11. Juli hierauf ist das Manuscript, datirt „Methode générale pour mener les touchantes des lignes courbes“ und etwas später fällt „Nova algebrae promotio“, den ersten Keim der Determinanten enthaltend. Daneben wurde er in eine Frage des deutschen Staatsrechtes beigezogen, indem eine Meinungsverschiedenheit über Stellung und Titel jener Minister entstanden war, welche von den deutschen Fürsten zu dem Congreß in Nimwegen (1676—1679) abgesandt wurden; Frankreich schürte den partikularistischen Ehrgeiz und der französisch gesinnte Herzog Johann Friedrich, welcher seinen Delegirten als einen „hohen Gesandten“ anerkannt wissen wollte, veranlaßte L., unter dem Pseudonym „Caesarinus Fenestenerius, De iure suprematus ac legationis principum Germaniae“ zu schreiben (1677 f. binnen Jahresfrist sechsmal gedruckt). Er sucht dabei jenes Bestreben durch Gründe zu rechtfertigen und überhaupt grundsätzlich die kaiserliche Oberhoheit mit der Einzelnsouveränität zu vereinbaren, da der Reichsstand nicht dem Kaiser, sondern dem Reiche, d. h. aber eben den Reichstagen und vereinigten Reichsständen, und somit wieder sich selbst unterworfen sei. Ein Auszug aus dieser Schrift ist: „Entretiens de Philarète et d'Eugène sur la question du temps agitée à Nimwègue touchant le droit d'ambassade des électeurs et princes de l'empire“ (1677 in zwei Auflagen), und als Ergänzung ist das Manuscript „De libero territorio“ zu betrachten, sowie „Germani curiosi admonitiones ad monita collegio electorali falso adscripta“. Außerdem fallen in diese Zeit die ersten Arbeiten betreffs einer allgemeinen Zeichensprache, welche er durchaus nicht für ein unausführbares Ideal hielt, sondern seit den ersten Andeutungen (in der Ars combinatoria 1666) auch in späteren Jahren immer wieder durch mannigfache Aufsätze der Verwirklichung näher zu bringen versuchte. Der Gedanke Leibniz' stand damals durchaus nicht allein, sondern gerade in den Sechziger Jahren waren vier Werke erschienen, welche derselbe kannte und benutzte, nämlich: Joh. Joach. Becher, Character pro notitia linguarum universali, 1661 (s. Allg. D. Biogr., Bd. II, S. 201), Georg Dalgarn, Ars signorum v. character universalis et lingua philosophica, 1661, Athan. Kircher, Polygraphia nova, 1663 (s. ebenda Bd. XVI, S. 1 f.), John Wilkins, Essay toward a real character and a philosophical language, 1668, und zu Dalgarn und Wilkins hatte L. schriftliche Randbemerkungen gemacht. Sein Grundsatz bestand darin, daß, wie im Handelsverkehre häufig nicht mit Geld, sondern durch Zettel, Checks oder Marken bezahlt werde, ebenso in der Wissenschaft richtig gewählte „Charaktere“ oder Zeichen einzuführen seien, welche von jedem Gebildeten, abgesehen von aller Sprachenverschiedenheit, verstanden werden könnten und zugleich zu Rechnungsoperationen wie algebraische Zeichen zu verwenden seien („calculus ratiocinator“), so daß jeder Streit künftig durch Rechnung entschieden werde. In solchem Sinn schrieb er (1677): „Dialogus de connexione inter res et verba et veritatis realitate“ und arbeitete (1678) an einem „Calculus philosophicus“, sowie (1679) an einer „Characteristica geometrica seu Analysis situs“, welche er an Huygens schickte. Zugleich begann in Hannover die Correspondenz Leibniz' sich zu

n, welche ja später eine staunenswerthe Ausdehnung erhielt. Zunächst s um diese Zeit der Carteſianismus und insbeſondere der carteſiſche Be- für das Daſein Gottes, worüber er an Arnold Eckhard, Profeſſor der ematik in Rinteln, mit welchem er durch den Abt von Loccum Molanus nt geworden war, mehrere Briefe richtete, desgleichen an den kurſächſiſchen uten in Hamburg, Chr. Philipp, ſowie an Malebranche in Paris und über des letzteren Recherches de la verité an Simon Foucher in Paris; ein Schreiben an den Polyhiſtor Conring (ſ. Allg. D. Biogr. Bd. IV, 46 ff.) betraf denſelben Gegenſtand, der Briefwechſel aber mit ihm wurde abgebrochen, da derſelbe in der Philoſophie ein Reactionär war; theolo- n Meinungsaustauſch hegte L. auch mit Ludwig v. Seckendorf, mit Tſchirn- aber beſprach er brieflich die höhere Analyſis, ohne gerade volle Zuſtimmung den. Im J. 1678 wurde er Geheimer Juſtizrath und als ſolcher Mit- der Kanzlei für Juſtizſachen, deren Vorſtand der Vicekanzler Ludolph Hugo llg. D. Biogr. Bd. XIII, S. 329) war, und vielleicht dürfen wir es einem ffe Leibniz' zuſchreiben, daß in den welfiſchen Territorien die Hexenproceſſe haft wurden. In einem Aufſatze „De republica“ (1678) erörterte er die nalökonomiſche Seite des Staates, und das ihm zugekommene Exemplar Spinoza's Ethica verſah er mit kritiſch ablehnenden und tadelnden Be- ngen. Wahrſcheinlich in das Jahr 1679 fällt „Ermahnung an die Teut- ihren Verſtand und Sprache beſſer zu üben, nebſt Vorſchlag einer teutſch ten Geſellſchaft“, womit die zwei Manuſcripte zuſammenhängen „De fun- e ad scientiam provehendam instituenda“ und „Consultatio de naturae tione ad vitae usus promovenda instituendaque in eam rem societate Ger- “; auch an Ludwig XIV. richtete er zwei Denkſchriften „Préceptes pour er les sciences“ und „Discours touchant la méthode de la certitude et d'inventer“; es mochte ihm nämlich die Zeit nach dem Abſchluſſe des Rim- Friedens (1679) als paſſend erſcheinen, um in Deutſchland und Frank- Pläne zu verwirklichen, auf welche er auch ſpäter immer wieder zurückkam. elben Zeit wurde er durch die vom Herzoge gewünſchte Verbeſſerung der bergwerke im Harz nicht blos zur Erfindung einer Maſchine behufs Be- ng der Grubenwäſſer, ſondern auch zu mineralogiſchen und geognoſtiſchen en geführt, an welche er alsbald Unterſuchungen über das Münzweſen te, von wo er wieder gelegentlich zu dem für jene Zeit beachtenswerthen ruche gelangte, daß die Staatswirthſchaft der weitaus wichtigſte Theil der nſchaft vom Staate ſei. Als am 28. December 1679 Herzog Johann ich auf der Reiſe in Augsburg unerwartet geſtorben war, verfaßte L. für eichenfeier die „Perſonalia“ (gedruckt 1685) und ein Gedicht „Epicedium itum Johannis Friderici“, ſowie ein franzöſiſches Gedicht an die Thron- in. Noch im letzten Lebensjahre des eigenthümlich gearteten Fürſten, r bereits 1651 zur katholiſchen Confeſſion übergetreten war, fingen ireniſche bungen an, feſtere Geſtalt zu erlangen, indem der von Boſſuet's Plan, die oliken zur Rückkehr zu bringen, begeiſterte Spinola auf ſeinen Rundreiſen nach Hannover gekommen war; L. griff den von Boſſuet (1678) begonnenen wechſel jetzt lebhaft auf, richtete nach Wien eine „Relation pour la cour iale“ und ſchrieb auch an Huet, welcher mit einem Bekehrungsverſuche rtete; durch den Tod des Herzogs aber kam die Sache vorerſt auf kürzere wieder ins Stocken. Dem neuen Regenten Herzog Ernſt Auguſt (ſ. Allg. iogr. Bd. VI, S. 261 f.) ſtand L. anfangs perſönlich nicht ſo nahe und n Gefühle, daß es ihm überhaupt in Hannover zu eng ſei, blickte er nach , wo er nach dem eben eingetretenen Tode des Lambecius Vorſtand der othek oder etwa Hiſtoriograph oder kaiſerlicher Rath zu werden wünſchte;

einen Antrag jedoch (Januar 1680), in dänische Dienste zu treten, lehnte
Im April aber erhielt er vom Herzoge den Auftrag, die Geschichte des welf
Hauses zu schreiben und besonders die Genealogie desselben zu erforschen,
bald ergab sich eine nähere Verbindung mit dem Hofe, indem er versch
Vorschläge, nämlich „Repraesentanda“ (d. h. über die Lücken der hannover
Bibliothek und die Nothwendigkeit einer Kunstkammer) und „Von nützliche
richtung eines Archivi“, auch über Förderung der Chemie und über Mün
ausarbeitete, hauptsächlich aber dadurch, daß er mit der Gemahlin des He
Sophie (Tochter Friedrichs von der Pfalz, Mutter der nachmaligen Königi
Preußen Sophie Charlotte) in dauernden persönlichen und brieflichen
trat, wobei zumeist philosophische und theologische Gegenstände besprochen w
Auch verfaßte er (1682) Denkschriften und Gutachten über das vom
beabsichtigte Primogeniturstatut, welches dann auch vom Kaiser bestätigt
1683) und nicht ohne Kämpfe im welfischen Hause durchgeführt wurde.
dessen waren die Wogen der europäischen Politik sowie der Kriegsereigniss
gegangen, und L., welcher mit dem deutsch gesinnten Ernst August sich in
Uebereinstimmung befand, schrieb über die räuberische Einnahme Stra
(1681) mehrere Aufsätze, z. B. auch ein poetisches „Epitaphium Argen
sowie bezüglich der etwas ängstlichen Vorsicht Brandenburgs eine kleine A
lung „Sur les plaintes de Brandenbourg“ (1682). Die zur gleichen Ze
Osten heranstürmende Gefahr besprach er in den Manuscripten „Anti-T
und „Quelques reflexions sur la présente guerre de Hongrie“, und a
14. Juli 1683 die Belagerung Wiens durch die Türken begann, versa
außer einer kleinen Schrift „Ueber den Entsatz von Wien“ seinen ber
„Mars Christianissimus auctore Germano Gallo-Graeco“ zunächst lat
welchen er mit Genehmigung des Herzogs in französischer Uebersetzung m
lassung des lateinischen Titels, jedoch unter der Beifügung „ou Apolo
armes du Roy très chretien contre les chretiens“ durch den Druck veröffe
(1684, die 1685 erschienene deutsche Uebersetzung „Der allerchristlichste
ist nicht von ihm selbst gefertigt); im Hinblicke auf die Gefahr, daß Ludwi
sich mit den Türken vereinige, entwickelt er in Form der Ironie eine Verthei
der Franzosenfreunde, da ein solcher König, welcher bei all seinen Waffe
die erhabensten Ziele civilisatorischer Aufgaben verfolge, sich wie ein Stat
Gottes über alle Rechtsgründe hinwegsetzen dürfe und ein neues Völker
Staatsrecht aufstellen müsse. Während langdauernde Verhandlungen der de
Fürsten mit Frankreich über einen Waffenstillstand stattfanden, welcher
im August 1684 auf 20 Jahre geschlossen wurde, schrieb er „Raisons
et d'autre touchant la guerre ou l'accommodement avec la France“ un
selben Gegenstand in ausführlicherer Darlegung behandelnd „Consultatio
chant la guerre ou l'accommodement avec la France“, wobei er aus
tunitätsgründen, um zu retten, was möglich ist, sich für den Abschlu
Vereinbarung erklärte; in die gleiche Zeit fällt die Satire „Das L'hombr
der Fürsten“. Neben diesen politischen Arbeiten hatte er eine kleine A
lung „Num dentur territoria clausa“ und (1683) eine Schrift verfaßt, in
er eine Anwendung der mathematischen Lehre von den Reihen auf Ka
und deren Werthe gab, nämlich „Meditatio iuridico-mathematica de inte
simplici“. Außerdem beschäftigte ihn um diese Zeit der Gedanke „Staats
zu entwerfen, d. h. eine graphische Uebersicht aller für einen Regenten wi
Dinge und Verhältnisse, womit neben der inhaltsreichen Darlegung „Rem
sur un libre intitulé: Nouveaux interests des princes de l'Europe“ a
Schriften „Essay de quelques raisonnements nouveaux sur la vie humain
„Quaestiones calculi politici circa hominum vitam“, sowie Aufsätze über

r und Medicinalwesen zusammenhingen; gewiß beachtenswerth ist, daß ihm die damals kaum noch in Keimform bestehende Wissenschaft der Statistik webte. Zu all diesen verschiedenen Arbeiten war aber auch wieder die ätigung mit religiösen Reunionsplänen gekommen, seitdem (1683) Spinola als in Hannover eingetroffen war und Molanus am dortigen Hofe öfters te, wo der Herzog Ernst August der lutherischen und dessen Gemahlin r der reformirten Confession angehörten. Der Reunion im Sinne Spinola's der Kaiser Leopold und der Papst Innocenz XI. geneigt, sogar mit Ein- des Gedankens an ein allgemeines Concil, an welchem auch die Akatholiken hmen sollten; in anderer Weise mehr nach dem Plane Bossuet's dachte dwig XIV. die Sache, und Ernst August betrieb die Angelegenheit im All- en darum lebhaft, weil er so betreffs der von ihm längst angestrebten rde die möglichen confessionellen Einwände zu beseitigen hoffte. L. selbst, stets irenische Gedanken gehegt hatte, bezeichnete seinen persönlichen punkt in mehreren Briefen an den Landgrafen Ernst von Hessen-Rheinfels g. D. Biogr. Bd. VI, S. 285), welcher zum Katholicismus übergetreten d auch ihn zum gleichen Schritte überreden wollte; er schrieb nämlich an n, daß er in die äußere Communion der katholischen Kirche unmöglich n könne, ohne mit sich selbst in Widerspruch zu kommen, wol aber sich eren Communion versichert glaube, etwa ebenso wie jene, welche durch ungerechten Spruch excommunicirt wurden. Mag er hierbei einer wie gearteten speculativen Idee sich hingegeben haben, so hatte er jedenfalls fgabe, im Dienste seines herzoglichen Herrn in der Angelegenheit thätig ; er nahm den Briefwechsel mit Bossuet wieder auf und entwarf (März eine „Methodus unionis", verfaßte hierauf (December) „Regulae circa anorum omnium unionem" (dies später gedruckt 1691), dann 1684 den „Des methodes de reunion", sowie gleichzeitig „Anmerkungen über einen s, so 1683 aufgesetzt worden, dessen Titel „Kurioser Staatsmercurius", er die protestantisch confessionellen Einwände bekämpfte, welche gegen den erhoben worden. Auch hegte er schon 1684 den Plan, anonym eine ion des Glaubens zu verfassen, welche mehreren Bischöfen und eventuell em Papste vorgelegt werden solle, worauf sich jedoch der Herzog nicht ein- ber L. verfolgte seinerseits für sich den Gedanken weiter in einer kleineren „Projet pour finir les controverses de religion" und bald darauf (1686) in ausführlicheren Manuscripte „Systema theologicum", worin er unter der eines Katholiken, welcher die Protestanten zu seiner Confession hinüber- will, in der That ein Gebäude einer verbesserten Glaubenslehre aufzustellen , welches einer „natürlichen Religion" näher träte und schließlich auf moralische Gewißheit" sich stützen könnte. Unterdessen hatte er in den von (1682) gegründeten „Acta eruditorum" (bekanntlich der ersten wissen- chen Zeitschrift Deutschlands nach dem Vorbilde des im J. 1666 begonnenen l des Savans) im Mai 1684 einen Aufsatz „De dimensionibus figurarum ndis" veröffentlicht, welchen der von Paris zurückgekehrte Tschirnhaus für nspruchte, sowie L. seinerseits manches, was jener ebendort zum Drucke t hatte, als sein geistiges Eigenthum reclamirte; der über solchen Priori- it entstandene Bruch wurde durch den Herausgeber Mencke im Juli wieder elt, L. aber gab, um weiteren Publikationen früherer mit Tschirnhaus schaftlich gemachter Arbeiten zuvorzukommen, im October 1684 ebendaselbst „Nova methodus pro maximis et minimis" heraus, womit er zum ersten eine denkwürdige, bereits vor neun Jahren gefundene Methode der höheren is zur Oeffentlichkeit brachte, wenn auch in einer sehr abstracten Form r auf Differentialrechnung, nicht aber auf Integralrechnung, ausgedehnt.

Gleichfalls in genannter Zeitschrift im nämlichen Jahre erschienen seine
tationes de cognitione, veritate et ideis", in welchen er hauptsächlich
lehnende Kritik gegen Descartes übte. Vom Cartesianismus hatte er
des Begriffes der Bewegung bereits 1669 sich abgewandt, und es schein
er inzwischen seine eigene dynamistische Anschauung, wornach zwischen de
titativen Maße der Bewegung und der treibenden Kraft zu unterschei
weiter verfolgt habe, so daß wir mit einiger Wahrscheinlichkeit den „
dynamique" in die Zeit um 1685 setzen dürfen. Gewiß wenigstens ist,
im Februar 1686, als er einen „Discours de metaphysique" briefl
Landgrafen Ernst von Hessen-Rheinfels mittheilte, ausdrücklich an seinen
mismus anknüpfte, wobei sichtlichste Keime des Begriffes der „lebendigen
sowie überhaupt der Monadenlehre und der prästabilirten Harmonie sich
mit diesen metaphysischen Fragen aber verband er in merkwürdiger
gleich auch die theologischen Probleme der göttlichen Gnade und Wunder
des Ursprunges der Sünde, des Verhältnisses zwischen menschlicher Frei
göttlicher Vorhersehung, der persönlichen Unsterblichkeit u. dgl. Und
Landgraf die Uebermittelung dieser Schrift an den schon oben erwähnt
Arnauld besorgte, nahm L. den Briefwechsel mit letzterem wieder auf (
December 1686), wobei er sich über den Occasionalismus, über Substa
der Seele und über die Leeuwenhök'sche Präformation äußerte, ja einm
die Frage erörterte, wie denn Gott beschließen konnte, einen gerade so
Adam zu erschaffen. In den Actis eruditorum 1686 erschien einerseits
demonstratio erroris memorabilis Cartesii circa legem naturalem", d.
die Annahme, daß die Quantität der gesammten Bewegung im Univers
verändert bleibe, und andererseits „De geometria recondita et analysi
bilium atque infinitorum", eine erste Andeutung der Integralrechnung
wähnung der vorangegangenen Entdeckungen sowie auch der Leistungen
Wahrscheinlich in den Jahren zwischen 1684 und 1687, d. h. jedens
seiner Reise, verfaßte L. mehrere Aufsätze, welche der weiteren Durchführ
sogenannten allgemeinen Charakteristik gewidmet waren, nämlich: De
universali seu calculo philosophico, Initia scientiae generalis, De natura
scientiae generalis, Synopsis libri, cui titulus erit „Scientia nova ge
Guilelmi Pacidii initia et specimina scientiae generalis, Fundamenta
ratiocinatoris, Non inelegans specimen demonstrandi in abstractis, Add
specimen calculi universalis, deren einige immerhin an eine Zahlenmystik
wenn auch L. von seinem Plane das stolze Wort Bacon's „instauratio
mentatio scientiarum" gebraucht. Das diese Pläne zusammenfassende Ma
„Historia et commendatio linguae characteristicae universalis" ist wahrs
in eine spätere Zeit (vielleicht erst um 1695) zu setzen. Abgesehen vo
wiederholten Briefwechsel mit Arnauld über Spinozismus, bewegende Kr
substantielle Formen, d. h. Monaden, sowie von einem Briefe an Pierr
über die Continuität scheint L. im J. 1687 mit den Vorbereitungen
größeren Reise beschäftigt gewesen zu sein, deren Nothwendigkeit sich i
des vor sieben Jahren erhaltenen Auftrages bezüglich einer Geschichte des w
Hauses allmählich herausgestellt hatte. Es handelte sich nämlich um die
forschung zahlreicher deutscher und italienischer Archive, wobei er in sein
mit der Verfolgung des besonderen Zweckes zugleich allgemeine Gesich
verband. Im October 1687 trat er die Reise an und begab sich übe
und den Mittelrhein zunächst nach Frankfurt, wo er einige Zeit bei dem
talisten und Historiker Hiob Ludolf verweilte, welcher ihn zur Theilna
einem von ihm beabsichtigten Collegium historicum imperiale eingelad
(dasselbe trat 1690 ins Leben); L. arbeitete da eine Denkschrift über di

wendigkeit aus, daß mit diesem Institute eine eigene Zeitschrift für Sammlung geschichtlicher Quellen verbunden werde. Am 11. December traf er in Aschaffenburg ein, am 21. in Nürnberg und am 31. in Sulzbach, wo er bis zum 1. Februar 1688 mit Christian Knorr von Rosenroth (s. Allg. D. Biogr. Bd. XVI, S. 327) verkehrte, dessen „Cabbala denudata" er mit demselben durchstudirte; von da ging er nach München, wo er sich mit Durchforschung der Handschriften Aventin's beschäftigte, hierauf wandte er sich über Böhmen nach Wien, wo er im Mai 1688 eintraf. Allerlei Erlebnisse und Eindrücke, welche er bis dahin erfahren hatte, legte er schriftlich nieder in „Einige curiose Anmerkungen, so auf meiner bisherigen Reise gemacht". In Wien fand er reichste und verschiedenartigste Beschäftigung; zunächst war er thätig für die Interessen des hannoverischen Hauses, welches schon längst nach der neunten Kurwürde gestrebt hatte, während Frankreich stets Widerstand dagegen erhob; L., welcher schon 1685 in dieser Frage gearbeitet hatte, suchte am kaiserlichen Hofe die Wege zu ebnen und verfaßte die Denkschrift, welche Herzog Ernst August im folgenden Jahre (1689) an Leopold I. einreichte (zunächst erfolglos, die Investitur als Kurfürst geschah erst im December 1692). Außerdem benutzte er die Handschriften der Wiener Bibliothek vielfachst für befreundete Gelehrte aus, unternahm auch einen Ausflug in die ungarischen Bergwerke, eine Hauptsache aber lag darin, daß er sich wieder in die hohe europäische Politik beigezogen sah. Es erfolgte nämlich am 24. September 1688 die Kriegserklärung Ludwigs XIV. gegen Oesterreich, worauf L. sofort in einigen Aufsätzen, welche wol eher zur Kenntniß des Wiener Hofes gelangten, seinen Standpunkt darlegte; es sind dies: „Spiritus Gallicanus et axiomata Ludovici XIV Europae detecta", ferner „Remarques sur un manifeste françois" (ein solches war nämlich erschienen unter dem Titel „Mémoire des raisons qui ont obligé le Roy à reprendre les armes") und „Vergleichung des orientalischen und occidentalischen Türken" (d. h. als Letzterer erscheint Ludwig XIV.). Es hätte nicht bezweifelt werden sollen, daß die vom 18. October datirte kaiserliche Beantwortung der französischen Kriegserklärung wirklich von L. verfaßt wurde, welcher auch die in derselben obwaltenden Grundsätze in ausführlichster Weise in den „Reflexions sur la déclaration de la guerre que la France a faite à l'Empire" darlegte. Gleichzeitig richtete er an Kaiser Leopold I. eine Denkschrift „Geschwinde Kriegsverfassung", d. h. eine Uebersetzung und Erläuterung einer aus 22 Sätzen bestehenden Ordonnance, welche Ludwig XIII. im J. 1636 erlassen hatte, um möglichst schnell ein Heer auf die Beine zu bringen; daneben schrieb er „Bedenken in Betreff des Münzwesens", worin er eingehendste Kenntniß der damaligen örtlichen Verhältnisse, sowie der möglichen Mittel einer Abhilfe bekundete, ferner „Kayserlicher Majestät und des Reichs Recht auf die Judenschaft zu Frankfurt". Auch beschäftigte er sich mit dem oben erwähnten Plane Ludolf's, an welchen er ehrfache Rathschläge mittheilte, worunter wir auch den Gedanken finden, daß das Erlernen der Sprachen durch Transscription in ein lateinisches Universalalphabet erleichtert werden solle. Noch von Wien aus schickte er an die Acta Eruditorum einen Aufsatz, welcher dort im Februar 1689 erschien und die Angabe enthielt, daß er die Hauptsätze Newton's, ohne dieselben zu kennen, von sich selbst aus, aber nach verschiedener Methode gefunden habe (hierin lag der erste Anlaß, daß Newton sich verletzt fühlte und später der Prioritätsstreit eine so bittere Gestalt annahm). Ende Februar 1689 verließ er Wien und kam am 6. März in Venedig an, wo er bis zum 30. blieb; nach zweiwöchentlichem Aufenthalte in Ferrara traf er am 14. April in Rom ein, von wo er Anfangs Mai einen kurzen Ausflug nach Neapel machte. In Rom wurde er alsbald als Mitglied in die von Ciampini gegründete Academia fisico-matematica auf-

genommen, woran er Bemühungen knüpfte, daß durch die Curie den Klöstern der Betrieb der Naturwissenschaften anbefohlen werden möge, da hierdurch nur der Ruhm des göttlichen Schöpfers erhöht werden könne. Durch den Jesuiten Grimaldi wurde er in die Studien eingeführt, welche aus dem in China bethätigten Missionsgeschäfte der Jesuiten erwachsen waren, und er sammelte nicht nur den Stoff zu seiner später (1697) verfaßten Schrift „Novissima Sinica", sondern vermittelte es auch, daß deutsche Gelehrte mit Grimaldi über asiatische Dinge und Verhältnisse in brieflichen Verkehr traten. Daneben arbeitete er an einem dyadischen Systeme der Arithmetik, d. h. einer Rechnung ausschließlich mit 0 und 1 als Symbol der Schöpfung aus Nichts; als er ein Heft der Acta Eruditorum erhielt, in welchem ein Auszug aus Newton's (1687 erschienenem) Werke „Philosophiae naturalis principia mathematica" gegeben war, schrieb er seine eigene Ansicht nieder in „Dynamica de potentia et legibus naturae corporeae" und schickte einen Aufsatz „Tentamen de motuum coelestium causis" an die Acta Erud. (1689), worin er den Versuch Newton's, das Dasein und Wirken Gottes daraus zu erweisen, daß die Bewegungen der Materie nicht lediglich aus der Attraction erklärt werden können, durch das Gleichniß zu beseitigen suchte, daß das Newton'sche Universum eben eine Uhr vorstelle, welche der ungeschickte Uhrmacher zeitweilig aufziehen und richten müsse. In Rom wurde er auch veranlaßt, die von ihm später überarbeitete Schrift „Notata quaedam circa vitam et doctrinam Cartesii" (gedruckt 1693) zu verfassen, und außerdem richtete er an Papst Alexander VIII. ein Gedicht betreffs der Nothwendigkeit eines heiligen Krieges gegen die Türken (zwei anonyme Flugschriften, als deren Verfasser man ihn vermuthen wollte, können unerwähnt bleiben). Das Angebot einer Bibliothekarstelle an der Vaticana schlug er aus, da daran die Bedingung des Confessionswechsels geknüpft war. Im November 1689 reiste er von Rom nach Florenz, wo er mit Magliabecchi verkehrte, hierauf nach Bologna, wo er den Anatomen Malpighi besuchte, und im December traf er in Modena ein, welches er insoferne als ein Reiseziel betrachten durfte, als er dort im Archive eine entscheidende Entdeckung betreffs der Verwandtschaft des Braunschweigischen und des Este'schen Hauses machte. Auf der Rückreise begab er sich zunächst wieder nach Venedig, von wo aus er (März 1690) einen längeren Brief an Arnauld über die Grundsätze der Monadenlehre richtete und dann im Auftrage des Herzogs Ernst August nach Wien, woselbst er im Interesse der ersehnten Kurwürde zu wirken hatte. Im Juni traf er wieder in Hannover ein und schrieb alsbald einen „Bericht über die Reise nach Süddeutschland", sowie „Brevis synopsis historiae Guelficae" (zugleich auch in deutscher Uebersetzung); auch reifte die Zusammenstellung der gewonnenen Urkunden soweit heran, daß er 1691 dem Herzoge einen ersten Entwurf des späteren Werkes vorlegen konnte. Etwa in diese Zeit dürfte ein von L. mit keiner Ueberschrift versehenes Manuscript fallen, in welchem neben allgemeinen Erörterungen über Philosophie und Theologie die Frage über Körper und Ausdehnung polemisch gegen Descartes besprochen wird; eben letzteres that er auch in einem im Journal des Savans 1691 erschienenen Aufsatze „Sur la question, si l'essence du corps consiste dans l'étendue". Gleichzeitig verarbeitete er das bei seinen Studien über die Harzbergwerke gesammelte Material zu einer Schrift „Protogaea" (ein Auszug daraus ist in den Actis Erud. 1693 gedruckt), worin er eine völlig vulkanistische Erklärung der Gestaltung der Erdoberfläche gab und auch über die Verbreitung und Wanderungen der Hauptstämme des Menschengeschlechtes sich äußerte. Die politische Lage veranlaßte ihn, in einer Denkschrift „Consultation sur les affaires générales à la fin de la campagne de 1691" die bisher neutralen Fürsten Deutschlands und Italiens zu einer Vereinigung und zu Erwägungen über eine verbesserte

Kriegsführung zu ermahnen, woran sich (1692) sein „Projet de descente en Biscaye" als positiver Vorschlag anschloß. Im J. 1691 wurde L. wieder wie vor acht Jahren durch die Reunionsbestrebungen in Anspruch genommen, an welchen sich jetzt lebhaft die Herzogin Sophie von Hannover und eine Schwester derselben, welche Aebtissin in Maubuisson war, und außerdem eine Frau v. Brinon betheiligten, durch welch letztere die Schriftstücke nicht nur an Bossuet, sondern auch direct an Ludwig XIV. übermittelt wurden. Nachdem Pelisson in seinen „Reflexions sur les différents de la religion" im Sinne Bossuet's eine Bekehrung der Reformirten beabsichtigt hatte, vertheidigte L. gegen ihn brieflich einen gemäßigten Indifferentismus, welcher auch noch einen gewissen Grad hierarchischer Autorität erträglich finden könne, zugleich aber setzte er seinerseits der Zumuthung, zum Katholicismus überzutreten, entschiedenst seine Angehörigkeit an die Augsburger Confession entgegen (diese Correspondenz wurde mit Leibniz' Erlaubniß gedruckt: Lettres de M. Leibniz et de M. Pelisson de la tolérance et des différents de la religion. 1693). Er schickte auch des Molanus' „Cogitationes privatae" an Frau v. Brinon, und dem Molanus übersandte er seine eigenen „Cogitationes privatae", welche eine Umarbeitung seiner früheren „Regulae circa Christianorum omnium unionem" (vom J. 1683) waren, Molanus aber übermittelte diese Schrift an Bossuet, welcher die Reunion als unausführbar bezeichnete, da die katholische Kirche unbedingt am Tridentinum festhalten müsse. L. jedoch sah sich genöthigt, dem Hofe zu lieb noch immer wie früher den Standpunkt des vom Kaiser gestützten Spinola zu vertreten und setzte sich hiermit in längerem Briefwechsel schließlich (August 1692) der Antwort Bossuet's aus, daß über Religion sich nicht in gleicher Weise wie bei diplomatischen Angelegenheiten verhandeln lasse. Daneben lag ein Gegenstand der Correspondenz mit der Herzogin Sophie (1691) auch in dem Auftreten einer jungen Schwärmerin, welche unmittelbare Eingebungen von Christus zu empfangen glaubte, worüber L., wenn auch nicht schlechthin unbefangen, doch in milder Duldsamkeit sich äußerte und von schärferen Maßnahmen abrieth. Ein von Spinola verfaßtes „Sommaire historique des négotiations religieuses" copirte er für sich (1693) und wahrscheinlich entstand um diese Zeit sein Manuscript „Dialogue entre un habile politique et un ecclésiastique d'une piété reconnue sur des sujets de religion". Zugleich aber finden wir ihn während des Jahres 1692 in rastloser Beschäftigung mit den mannigfaltigsten Dingen. In einem „Mémoire pour des personnes éclairées et de bonne intention" entwickelte er wieder seine Gedanken über Gründung einer weitgreifenden gelehrten Gesellschaft, an Huet richtete er ein ausführliches kritisches Schreiben „Animadversiones in partem generalem Principiorum Cartesianorum" und an Huygens seine Bedenken über Newton's Himmelsmechanik, deren Starrheit ihn abstieß, während er seinerseits une matière liquide annehmen zu müssen glaubte; wichtig ist auch seine 1692 erneute Correspondenz mit Papin, dessen Versuche über die Dampfkraft er genau verfolgte und durch Vorschläge neuer Experimente förderte, wobei er insbesondere die Lehre vom Kräftemaß erörterte; daneben schrieb er „Bedenken über Seidenziehung", auf welchen Gegenstand er später mehrmals zurückkam, und mit dem Helmstädter Bibliothekar v. d. Hardt (s. Allg. D. Biogr. Bd. X. S. 595) verkehrte er brieflich über die Harmonie der verschiedenen Sprachen, während ein längerer Briefwechsel mit Nicaise, Canonicus in Dijon, sich auf Linguistisches, Litteratur, Antiquitäten, politische Geschichte, Cartesianismus und auf die Streitigkeiten zwischen Fenelon und Bossuet erstreckte; gleichzeitige Sendschreiben an Malebranche hatten selbst die Folge, daß dieser sich von Descartes abwandte und in den sogenannten Theodiceefragen den Ansichten Leibniz' näherte; ferner mit Foucher correspondirte er über Theilbarkeit und Bewegung, sowie mit dem

Marquis de l'Hospital, dem ersten Franzosen, welcher an Leibniz' mathematisch Leistungen anknüpfte, über den Ausbau der Integralrechnung. Indem er so a Frankreich allgemein bekannt war und in hohem Ansehen stand, erhielt er (1692 durch Vivier die Aufforderung, in französische Dienste zu treten, was er ablehnte da er eben mit den Ergebnissen seiner Reise und seiner geschichtlichen Forschungen beschäftigt war. Dem Streben Hannovers nach der neunten Kurwürde waren noch immer neben confessionellen Bedenken mancherlei Einwände entgegengetreten worüber L. überallhin vermittelnd zu wirken versuchte, und da es sich auch um das zur Kur gehörige Erzamt handelte, bezüglich dessen Sachsen und Württem berg Einsprache erhoben, verfaßte er (December 1692) die Denkschrift „Von Unterschiede zwischen dem Reichs-Haupt-Banniere und der württembergischen Sturmfahne", sowie er auch auf Ludolf, welcher ein Gegner der neuen Kurwürde war, einzuwirken versuchte. Als erste Frucht seiner historischen Studien erschien 1693 der „Codex iuris gentium diplomaticus", dessen Vorrede „De notionibu iuris et iustitiae" die Grundzüge einer Rechtsphilosophie enthält, in welcher di aristotelische Eintheilung der Gerechtigkeit mit der von Hugo Grotius vor genommenen Gliederung verbunden und ein theologisirender Abschluß erreich wird, zugleich aber auch eine patriotische Vertheidigung der Rechte Deutschland eingeflochten ist; vielleicht fällt das Bruchstück „Vom Naturrecht" ungefähr i die gleiche Zeit. Neue Folgerungen der höheren Analysis, über welche er mi Newton noch einen freundschaftlichen, aber letzten Briefwechsel führte (17. Mär und 26. October 1693), veröffentlichte er in den Actis Erud. (1693 f.), näm lich „Supplementa geometriae practicae"; d. h. über Integrirung logarithmische Functionen, und „Nova calculi differentialis applicatio". Ebendort erschie 1694 eine kurze Abhandlung „De primae philosophiae emendatione et de no tione substantiae", worin er den für die Monadenlehre entscheidenden Grundsa aussprach, daß das wahre Wesen der Substanz in Thätigkeit bestehe. Zu seine geschichtlichen Arbeiten erhielt er einen Gehülfen an Joh. Georg Eckhart, welche 1694 von Dresden nach Hannover kam (s. Allg. D. Biogr. Bd. V, S. 627 und nun fortan in dauernder wissenschaftlicher Verbindung mit L. blieb; da aber letzterer in einem Briefe an Spanheim (November 1694) den Wunsch äußerte, nach Pufendorf's Tod als Historiograph in brandenburgische Dienste z treten, ist wol ein eigenthümliches Zeichen seiner Strebsamkeit. Als 1695 de Herzog von Modena sich mit einer Tochter des verstorbenen Herzogs Johann Friedrich vermählte, schrieb L., welcher mit den Keimen dieser Angelegenhe bereits bei seinem Aufenthalte in Modena vertraulich zu schaffen hatte, ein „Lettre sur la connexion ancienne des maisons de Brunsvic et d'Este". Einen ersten Angriffe gegen die Differentialrechnung, welchen Bernhard Nieuwentüt i den Actis Erud. durch „Considerationes circa analyseos ad quantitates infini parvas applicatae principia" gemacht hatte, antwortete L. ebendort (1695) dur den Aufsatz „Responsio ad nonnullas difficultates", wobei er den schwierig Begriff des Unendlichkleinen zu berichtigen versuchte, sowie er damals überhau die Absicht hegte, eine „Scientia infiniti" zu schreiben; ein kurzes „Specim dynamicum" erschien am gleichen Orte. Im nämlichen Jahre aber veröffentlich er zum ersten Male einen zusammenfassenden Grundriß der in seinem Geiste a mählich entstandenen Monadenlehre mit Einschluß der prästabilirten Harmoni nämlich im Journal des Savans (1695) erschien „Système nouveau de la natu et de la communication des substances", und als dagegen Foucher Einwän erhoben hatte, folgte ebendort „Remarques sur les objections de M. Fouche nebst „Eclaircissement du nouveau système de la communication des su stances", sowie bald darauf (1696) „Lettre à M. Basnage" und „Extrait d'u lettre de Leibniz sur son hypothèse de philosophie" (letztere beiden wurd

auch als 2. und 3. Eclaircissement bezeichnet). Die hier niedergelegten
ätze suchte L. zugleich für die Fragen der Erkenntnißtheorie zu verwerthen
rfaßte somit (1696) „Reflexions sur l'essay de l'entendement humain de
“ (desselben Essay concerning human understanding war 1689 f. erschienen);
Manuscript schickte er selbst an Locke, damit es in der beabsichtigten fran-
n Uebersetzung des Werkes veröffentlicht werde, jener aber legte keinerlei
darauf, und so wurde Leibniz' Aufsatz erst nach Locke's Tod in der
lung der nachgelassenen Briefe desselben gedruckt (1708). Im März 1696
mit Johann Bernoulli, welcher fleißig am Ausbaue der höheren Ana-
earbeitet hatte, die Vereinbarung, daß er seinerseits statt des bisher ge-
ten Wortes „summatio“ sich fortan des Ausdruckes „integralis“ bediene,
ulli hingegen an Stelle des von ihm gewählten Zeichens „J“ (integralis)
$\int$ (d. h. summatio) anwende, wodurch sonach die jetzt noch übliche Be-
ngsart eingeführt war. Im Briefwechsel mit Bernoulli kommt L. auch
uf den von ihm eingeführten Begriff der lebendigen Kraft zurück (d. h.
einer Annahme ist die Bewegungskraft $= M \times C^2$, während die Carte-
sie als $M \times C$ nahmen) und der gleiche Gegenstand erscheint auch in der
pondenz mit Wallis sowie in einigen Aufsätzen in den Actis Erud. Da-
mit pädagogischen Fragen beschäftigt, brachte er mancherlei einzelne Ge-
über Reform der Schulen zu Papier und verfaßte (1696) „Projet de
tion d'un prince“, woselbst er das Verfahren empfahl, welches wir jetzt
uungsunterricht nennen; ein gleichzeitiger Entwurf einer Instruction betreffs
uchungen über die tatarischen Sprachen verfolgte ein Ziel, welches heut-
der Völkerpsychologie zugewiesen wird, und ein Brief an Gabriel Wagner
Nutzen der Vernunftkunst oder Logik“ gibt Zeugniß davon, wie einläßlich
mit diesem Gebiete vertraut war; in die gleiche Zeit fällt ein Manuscript
rigine Germanorum“. Als 1696 Franz v. Helmont nach Hannover kam,
ihn L. auch bei der Kurfürstin Sophie ein, und es knüpften sich hieran
e Unterredungen philosophischen und theosophischen Inhaltes. Am 29. Aug.
wurde er zum Geheimen Justizrathe ernannt, wodurch er wol fester an
ver gebunden werden sollte, denn er äußerte um jene Zeit öfter, daß er
e sich zu langweilen und an eine Reise nach Holland denke, wo ihm der
nd nehmende Deismus einer Bekämpfung zu bedürfen schien. In Folge
in Engensee (1696) gehaltenen Conferenz der Mitglieder des welfischen
wurden ihm zur Fortsetzung der geschichtlichen Arbeiten 400 Thaler zu-
n, welche Unterstützung jedoch 1698 wieder zurückgezogen wurde. Als eine
rucht aber der welfischen Historiographie erschien 1697 „Historia arcana
dri VI. Papae seu excerpta ex diario Joh. Burchardi“ und wahrschein-
n diese Zeit schrieb er auch „Flores sparsi in tumulum Johannae papissae“.
wir es für beachtenswerth halten müssen, daß er in einem Briefe an
(Mai 1697) bekennt, er sei jetzt in seinen philosophischen Ueberzeugungen
lbschlusse gekommen, so wird es uns als minder wichtig erscheinen, daß er
rnal des Savans (August) abermals am Cartesianismus eine ablehnende
übt; hingegen die Manuscripte „Sentiment sur l'amour de dieu dés-
sé“ (d. h. über Spinoza's amor intellectualis dei) und „De rerum ori-
ne radicali“ (November 1697) zeigen die theologisirende Auffassung, welche
m bezüglich der bestmöglichen Welt und verwandter Fragen obwaltete.
m die Verhandlungen über eine Reunion der christlichen Confessionen seit
ahren abgebrochen waren, tauchte jetzt ein anderer irenischer Gedanke auf,
man eine Vereinigung der beiden nicht-katholischen Bekenntnisse anstrebte,
L. wieder als Wortführer auftrat; derselbe richtete nämlich (Juni 1697)
Secretär des Kurfürsten von Brandenburg eine „Kurze Vorstellung der

Einigkeit und des Unterschiedes bei den Protestirenden", welche in Berlin aufgenommen wurde, aber doch vorerst nicht zu thätigem Eingreifen während L. in dieser Angelegenheit auch nach Helmstädt ging, um mit Ulr. Calixt (dem Jüngeren, s. Allg. D. Biogr. Bd. III, S. 705) zu ve welcher, nicht ohne Anknüpfung an seinen Vater, Unionspläne verfolgte der Vereinigung der sämmtlichen „Evangelischen" (welche Bezeichnung si testanten und Reformirte vom Berliner Hofe vorgeschlagen war) erwar welcher mit der theologischen Richtung des Herm. Aug. Francke sympa auch eine Förderung des Missionswesens in Rußland und Asien. Währ langen Verhandlungen, welche endlich zum Abschlusse des Friedens zu (30. October 1697) führten, richtete L. nach Wien eine Denkschrift „ Kaiser", worin er rieth, daß Oesterreich, selbst wenn es ganz allei kriegerischen Widerstand gegen Frankreich leisten solle, und seiner nicht sel lichen Ansicht über den erfolgten Friedensschluß gab er Ausdruck in dérations sur la paix de Ryswyk".

Sogleich aber nach dem Ryswyker Frieden trat in Berlin eine W ein, welche für L. einflußreich wurde. Kurfürst Friedrich III. von Bran war (seit 1684) vermählt mit Sophie Charlotte, Tochter des hannov Herzogs Ernst August, und sowie diese auch nach ihrer Verheirathung üb im innigsten Verhältnisse mit ihrer Mutter Sophie verblieb, so neigte bei dem zwischen Hannover und Brandenburg bestehenden Zwiespalte erk Weise stets näher zur braunschweigischen Hauspolitik. Hierin lag wol e hauptsächlichen Ursachen zu dem Sturze des bis dahin in Berlin nah mächtigen Danckelmann (s. Allg. d. Biogr., Bd. IV. S. 724); jedensal ist es Thatsache, daß nach der Entlassung dieses Staatsmannes L. in Be Boden gewann, wo er nunmehr zu Gunsten der politischen Gesinnung der Kurfürstinnen wirken und zugleich die obwaltende Spannung lösen zu hoffte. Als glaubhaftes äußeres Motiv, um nach Berlin zu kommen, so Gründung einer wissenschaftlichen Gesellschaft dienen, und so regte er gegen Ende 1697 in Briefen an den brandenburgischen Cabinetssecret insbesondere an Sophie Charlotte den betreffenden Plan an, welchen er sei ja schon früher in verschiedenen Manuscripten im Allgemeinen ins Auge hatte; diese älteren handschriftlichen Entwürfe legte er der Kurfürstin, 1698 von Berlin auf Besuch nach Hannover kam, persönlich vor. Z sammenhange mit diesen Gründungsgedanken stand es, daß er (noch Ende eine „Ermahnung an die Teutschen, ihren Verstand und Sprache besser zu sammt Vorschlag einer teutsch gesinnten Gesellschaft" niederschrieb, worin Wunsch aussprach, daß nunmehr nach dem eingetretenen Friedensschluß Deutschen in geistiger Erhebung gegen Frankreich aufraffen sollen; und Wochen später verfaßte er „Unvorgreifliche Gedanken betreffend die Au und Verbesserung der teutschen Sprache", eine Schrift, welche den Kamp den damaligen Mischmasch aufnahm und zugleich verwandt mit den einer allgemeinen Charakteristik auf die Nothwendigkeit richtig gewählter hinwies, woraus sich ein dreifaches Wörterbuch ergeben solle, nämlich ein „ brauch", enthaltend die üblichen Worte, dann ein „Sprachschatz", die worte umfassend und ein „Sprachquell", worin die alten Wortformen zu su seien. Ja sogar auf Ludwig XIV. blickte er in zwei kleinen Denksc „Préceptes pour avancer les sciences" und „Discours touchant la méth la certitude et l'art d'inventer pour finir les disputes", insoferne jetzt reich nach all seinen Siegen den Friedensruhm eines goldenen Zeitalt werben könne, wenn es mit vereinten Kräften die Verwirklichung eine wissenschaft fördere. Als am 23. Januar 1698 Kurfürst Ernst August

verfaßte L. die sogen. Personalien, welche beim Leichenbegängnisse in der Schloßkirche verlesen wurden (gedruckt 1698). Dem Thronfolger Georg Ludwig, nachmaligem Könige von Großbritannien und Irland stand L. nicht so nahe, wol aber dauerte die Vertrauensstellung desselben bei der verwittweten Kurfürstin Sophie ebenso innig fort, wie der briefliche und persönliche Verkehr mit der brandenburgischen Kurfürstin Sophie Charlotte sich enger zu schürzen begann. Unterdessen war in Hannover der Faden der Reunionsgedanken fortgesponnen worden, und zwar in doppelter Richtung, nämlich einerseits bezüglich einer Vereinigung aller christlichen Confessionen und andererseits behufs einer Union der Katholiken unter sich, welch letztere Absicht auch am brandenburgischen Hofe gehegt wurde und nebenbei eine politische Spitze gegen Ludwig XIV. in sich barg. Noch im December 1697 hatte Daniel E. Jablonski (s. Allg. d. Biogr., Bd. XIII. S. 523 ff.) eine irenische Schrift an Ernst August gerichtet, von welchem L. zu einem Gutachten hierüber aufgefordert wurde, und so ergab sich ein erneuter Briefwechsel des letzteren mit Bossuet und Molanus, sowie Verkehr mit den Helmstädter Theologen Fabricius und A. Schmidt, desgleichen mit dem Herzoge Anton Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel, welcher die allgemeine Reunion bei Ludwig XIV. befürwortete, wodurch auch Du Héron, französischer Gesandter in Braunschweig, in die Correspondenz beigezogen wurde. Im Sommer 1698 fand in Hannover eine Conferenz zwischen Jablonski, Molanus und L. statt, worauf letztere beide gemeinschaftlich eine Denkschrift in deutscher Sprache mit dem Titel „Via ad pacem“ verfaßten, worin weitgehende Zugeständnisse des Protestantismus an den Katholicismus enthalten waren; L. seinerseits fügte unter Bezugnahme auf Spener ein „Tentamen irenicum“ hinzu. Im Januar 1699 schrieb Bossuet seinen letzten Brief an L., und die ganze Angelegenheit schlief vorläufig wieder ein, obwol noch im März die Helmstädter theologische Facultät einstimmig den Reunionsvorschlägen beitrat. Um so mehr nun glaubte L. an der engeren Union, d. h. an der Vereinigung der Protestanten und Reformirten, festhalten zu müssen, und indem er in dieser Absicht seinen Blick auch auf England richtete, schrieb er (20. April 1699) an den anglicanischen Bischof Burnet in Salesbury einen ausführlichen Brief, welcher als ein Hauptdocument seiner auf diesen Zweck zielenden Bestrebungen zu betrachten ist. Daneben hatte er 1698 die zum Codex iuris gentium gehörigen „Accessiones historicae“ veröffentlicht und auch in den Gebieten der Philosophie und der Mathematik gearbeitet. Da nämlich ein Streit über den Begriff der Natur zwischen dem Altorfer Joh. Chr. Sturm und dem Kieler Schelhammer ausgebrochen war, schickte L. an die Acta Erud. (1698) einen Aufsatz „De ipsa natura sive de vi insita actionibusque creaturarum“, worin er den Kern seiner Monadenlehre, d. h. den Grundsatz, daß das Wesen der Substanz in Thätigkeit bestehe, erörterte, und gleichzeitig schrieb er an Basnage in Rotterdam „Eclaircissement des difficultés que M. Bayle a trouvé dans le système nouveau de la nature“. In welch engem Zusammenhange aber die Monadenlehre mit seinen Principien der Dynamik sich befunden habe, ist aus einem an De Volder, Professor in Leyden, gerichteten Briefe (1698) ersichtlich, in welchem er an den oben erwähnten Begriff der lebendigen Kraft die Darlegung knüpfte, daß in jedem Körper ein Plasticität erzeugendes Fluidum walte und der Körper überhaupt ein Aggregat von Substanzen sei, welche mit Activität ausgerüstet sind. In einem damals erneuten Briefwechsel mit Wallis klärte er diesen, welcher ein Anhänger der alten Schule war, über das Verhältniß auf, welches zwischen seiner Differentialrechnung und der Fluxionsrechnung Newton's bestehe, und zwar ohne hierbei irgend Eifersucht zu zeigen (wichtig sind die Briefe vom 29. December 1698 und vom 30. März 1699); aber alsbald sollte der Prioritätsstreit beginnen. L. nämlich

hatte (wie es damals üblich war, daß die Mathematiker sich gegenseitig Au
gaben zuschickten) das Problem der sogen. Brachistochrone gestellt, über welch
auch Newton eine Lösung einschickte, und in dem Berichte, welcher über die er
gelaufenen Arbeiten in den Actis Erud. (1699) erschien, war Newton gleichsa
als ein Schüler Leibniz's bezeichnet worden. Darauf nun erhob der in Eng
land lebende Schweizer Fatio de Duillier in einem Aufsatze „Lineae brevissim
descensus investigatio" geradezu den Vorwurf, daß L. ein Plagiat an Newto
begangen habe, welcher überhaupt der erste Erfinder des neuen Calculs sei; de
gegen wehrte sich L. in den Actis Erud. mittelst einer „Responsio ad Fatii impu
tationes". Er konnte sich dabei darauf berufen, daß Newton in einem Scholio
der „Philosophiae naturalis principia" (1687) selbst die anerkennende Bemerkun
ausgesprochen habe, daß L. eine ähnliche Methode besitze; aber L. fügte au
bei, er seinerseits habe bereits zehn Jahre früher seine Erfindung dargelegt un
die ähnliche Methode Newton's erst jüngst durch Huygens erfahren (letzteres ab
entspricht der Wahrheit durchaus nicht, da L. in seinem oben erwähnten Brie
an Oldenburg vom 11. Juni 1677 thatsächlich eine theilweise Bekanntscha
mit Newton's Verfahren bekundet hatte). Seit einiger Zeit schwebten a
politischen Horizonte zwei Thronfolgefragen, welche ihre endgültige Entscheidun
von der Zukunft zu erwarten hatten; nämlich einerseits war in England na
der Entthronung Jakobs II. durch die Bill of rights (1689) der Besitz d
Krone an das protestantische Glaubensbekenntniß geknüpft worden, und d
König Wilhelm III. überhaupt kinderlos war und auch die Kinder seiner prot
stantischen Schwägerin und Nachfolgerin Anna sämmtlich gestorben waren, f
das Erbfolgerecht auf die Kurfürstin Sophie von Hannover als Enkelin Kön
Jakobs I., während der katholische Sohn des gestürzten Jakob II., gleichfal
Jakob genannt, trotz der öffentlichen Meinung, welche ihn für einen unte
schobenen Prinzen hielt, gleichfalls Ansprüche auf den Thron erhob und dab
von seiner Schwester Anna, sowie von Frankreich unterstützt wurde. Nachde
L. bereits im October 1696 diese Successionsfrage bei der Kurfürstin Soph
berührt hatte, wobei jedoch dieselbe sich entschieden für den Prätendent
Jakob III. erklärte, kam die Angelegenheit im September 1698, als Kön
Wilhelm III. in Celle anwesend war, im Beisein Leibniz's wieder zur Sprach
welcher sich mit Wärme für den bestehenden Rechtsstandpunkt, d. h. für A
nahme der eventuellen Succession äußerte, aber abermals auf spröde Abneigu
der Kurfürstin stieß; nach wiederholten vergeblichen Besprechungen und Gu
achten trat er im Juli 1700 in Correspondenz mit Stepney, um sich über d
Lage der Dinge in England und besonders über die Stellung der dortig
Parteien zur Successionsfrage genau zu unterrichten, und gab neuerdings
schriftlicher Begründung seine Meinung kund, ohne jedoch bei Sophie Zustimmu
zu finden. Eine zweite Thronfolgefrage, welche bekanntlich in Bälde nahe
ganz Europa in Bewegung setzte, lag in Spanien vor, wo mit dem Ableb
des Königs Karl II. ein Erlöschen des Mannsstammes der spanischen Hab
burger in Aussicht stand; im Hinblicke hierauf verfaßte L. (1700) zu Gunst
der österreichischen Ansprüche eine Denkschrift „Status Europae incipiente no
saeculo". Während er die „Mantissa codicis iuris gentium diplomatici" (170
veröffentlichte, womit auch die „Monita ad Pufendorfium" und die „Obs
vationes de principiis iuris" ungefähr gleichzeitig sein dürften, bahnte sich
ihn eine Wirksamkeit in Berlin an. Nachdem ihm schon im September 16
Jablonski brieflich die Geneigtheit Preußens, ihn in Dienst zu nehmen, m
getheilt hatte, erging an ihn anfangs März 1700 durch den Kurfürsten v
Brandenburg die formelle Einladung, nach Berlin zu kommen, wo man e
Verbesserung des Kalenders beabsichtigte, zu welcher L. bereits von Hanno

itträge geliefert hatte. Kurfürst Georg Ludwig ertheilte den erforderlichen
, nachdem L. am 13. März als Mitglied in die Pariser Akademie auf-
nen worden, was übrigens nach Fürsprache des Berliner Hofes auf Befehl
s XIV. geschehen war. Dem Wunsche Leibniz's folgend suchte die Kur-
Sophie Charlotte ihren Gemahl zu überzeugen, daß die Kalenderverbesse-
glichst durch eine wissenschaftliche Gesellschaft gefördert werde, und Fried-
. faßte auch in der That am 18. März den Beschluß, eine Societät der
chaften in Berlin zu gründen. Betreffs der Ausführung schickte L. noch
annover aus zwei Denkschriften ein, reiste aber dann Mitte Mai selbst
erlin, wo sofort sein regster geistiger Verkehr mit Sophie Charlotte be-
welche den Sommer in dem benachbarten Lützenburg (d. h. jetzt Char-
urg) verbrachte. Nach verschiedenen vorangegangenen Entwürfen, welche
s die Dotation betrafen, verfaßte L. den Stiftungsbrief der „Societät
ssenschaften", welcher vom Kurfürsten am 11. Juli unterzeichnet wurde,
am 12. L. die Ernennung zum Präsidenten erhielt. Als Aufgabe der
t war bezeichnet, daß sie zur Ehre der deutschen Nation in Erhaltung
tschen Sprache und Pflege der deutschen Geschichte thätig sei, daß sie dem
n Nutzen durch Förderung der Naturbeobachtung und der Experimente
und daß sie zur Verbreitung des christlichen Glaubens in Hebung der
ten beitrage (Philosophie war in den Umkreis der Thätigkeit der Akademie
ufgenommen). Eine Erzählung seiner auf die neue Anstalt gerichteten
ungen schrieb L., welcher alsbald eine Besoldung von 600 Thlrn. erhielt,
r Ueberschrift „Societät der Wissenschaft in Preußen" nieder. Nachdem
m Mai dieses Jahres (1700) Kaiser Leopold an den Kurfürsten Georg
, das Ersuchen gerichtet hatte, daß L. behufs geplanter Reunionsverhand-
nach Wien komme, folgte derselbe im September vom Bade Teplitz aus
Einladung und verweilte bis Mitte December in mehrfachem Verkehre mit
iserlichen Hofe; nach dem Tode des Königs Karl II. von Spanien
vember) verfaßte er auf Anstiften Hollands „Manifest contenant les
le Charles III., Roi d'Espagne" (gedruckt 1704 und in spanischer Ueber-
1711), worin er in heftiger Weise sich über die Chicanen Frankreichs
In diese Zeit fallen auch handschriftliche Vorschläge über Seidenzucht
aulbeerpflanzungen, über Assecuranzen und Unfallversicherung, sowie Brief-
mit Le Fort in Petersburg über Herstellung von Polyglotten, mit dem
schen Minister Sparvenfeld und dem Reisenden Witsen über slavische
en, und ein kleiner Aufsatz über Cartesianismus im Journal de Trévoux
. Von Wien war L., ohne Hannover zu berühren, nach Berlin zurück-
wo er als Ausländer nicht ohne Mißtrauen aufgenommen war und auch
ch der gewünschten Blüthe der neu gegründeten Societät auf mancherlei
isse stieß, da es vorerst nicht nur an einem Locale für dieselbe, sondern
lem auch an Geldmitteln fehlte; er reichte verschiedene Entwürfe über
erstempel, über Seidenzucht und über Missionswesen ein, und machte auch
rschlag, daß jährlich sämmtliche Aerzte Preußens an die Societät Berichte
lle Zweige der Medicinalstatistik einschicken sollen (verwirklicht wurde
Plan viel später, nämlich erst durch ein Edict vom J. 1750). Ein
ches Ergebniß seiner Thätigkeit war der „Monatliche Auszug aus aller-
eu herausgegebenen nützlichen und artigen Büchern", welcher 1700—1702
und äußerlich als von Eckhart herausgegeben auftrat, aber dem Inhalte
uptsächlich von L. bearbeitet war, welcher dabei den Kampf gegen Fran-
um, sowie gegen Fanatismus und Geschmacklosigkeit aufnahm. Auch bei
gen Unterhandlungen über die Erhebung des brandenburgischen Kurfürsten
önige von Preußen (die Krönung fand am 18. Januar 1701 in Königs-

berg statt) war L. beschäftigt, und in Folge dessen verfaßte er (1701)
„Auszug verschiedener die neue preußische Krone angehender Schriften", wel
er seinerseits einen Anhang „Betreffend dasjenige, was nach heutigem Völke
zu einem Könige erfordert wird", beifügte. Am höchsten aber schätzte e
Umgang mit der Regentin Sophie Charlotte, bei welcher er nöthigenfalls
Schutz gegen Anfeindungen fand. Philosophische Gespräche mit derselben
schon 1700 den veranlassenden Keim zur späteren Theodicee in sich, insofer
hochgestellte geistvolle Dame, welche, geleitet von L., den Lauf der Litt
verfolgte, sich von Pierre Bayle's Manichäismus, sowie von dessen sc
Scheidung zwischen Religion und Philosophie abgestoßen fühlte und von
Lehrer Beruhigung über die betreffenden Fragen erwartete. Mit den
licheren Studien, welche nun L. in dieser Richtung machte, hängen wo
schiedene Manuscripte desselben zusammen, welche eben deshalb ungefähr in
Zeit zu setzen sein dürften, nämlich „Refutation de Spinoza", ferner „
vationes ad Mosis Maimonidis librum, qui inscribitur Doctor perplex
sowie auch Anmerkungen (französisch) zu des Mercurius van Helmont kab
ischer Schrift „Seder Olam seu ordo seculorum". Sichergestellt aber
Abfassungszeit zweier Schriften zum Zwecke der Vertheidigung gegen den
dictiner Franz Lami, welcher in seiner „Connaissance de soy-même"
die Lehre von der prästabilirten Harmonie bestritt; L. nämlich schrieb d
„Addition à l'explication du système nouveau touchant l'union de l'
du corps" (1700) und „Réponse aux objections contre le système de
monie préétablie qui se trouvent dans le livre de la connaissance d
même" (1702). Inzwischen war L. wieder durch die englische Successio
zu wiederholter Abwesenheit von Berlin veranlaßt; er hatte für die Kur
Sophie über eine diese Angelegenheit betreffende Schrift des Engländers
ein Gutachten verfaßt („Reflexions sur un écrit Anglais") und wurde in
1701 zu einer Conferenz in Celle beigezogen, bei welcher außer Sophie
Herzog Georg Wilhelm von Celle-Limburg (Bruder des verstorbenen Kur
Ernst August) und der englische Gesandte Cresset einfanden. Indem d
Kurfürstin bei ihrer früheren Ablehnung beharrte, hob L. in einer Den
„Considérations sur le droit de la maison Brunsvic-Lunebourg à l'ég
la succession d'Angleterre" die Gefahren hervor, welche für Europa d
wenn während des in sicherer Aussicht stehenden spanischen Erbfolgekrieges
Person des präsumtiven Jakob III. (welchen auch L. für einen Bastard
ein französischer Vasallenkönig den Thron Englands besteige. Hierdurch
Sophie etwas nachgiebiger gestimmt, und Englands König Wilhelm III.,
sich stets für die hannoversche Succession erklärt hatte. konnte dem Ab
der Frage entgegensehen; auch L. setzte von Berlin aus seine Bemühung
und vertrat in erneutem Briefwechsel mit Stepney (März 1701) die
daß die Angelegenheit gemeinsam vom Könige und vom Parlamente
werden müsse. Dies geschah auch, und nachdem am 12. Juni der Parla
beschluß die königliche Sanction erhalten, fand sich am 14. August in Ha
eine englische Kronbotschaft ein, welche der Kurfürstin die Successionsact
brachte; zu dieser Feierlichkeit war auch L. wieder dorthin geeilt, welche
persönlich mit dem Freidenker Toland, als einem Mitgliede jener Gesan
bekannt wurde, und durch philosophische Gespräche mit demselben wur
Manuscript „Adnotatiunculae ad Tolandi librum de Christianismo" ver
Im Sommer 1701 waren bedenkliche Differenzen politischer Art erwachs
dem nicht nur Herzog Anton Ulrich von Braunschweig-Lüneburg, welc
der Kurwürde feindselig gegen Hannover stand, sich an Frankreich a
sondern auch Braunschweig-Wolfenbüttel einen Neutralitätsvertrag mi

g XIV. einging, und indem nun Sophie Charlotte von Preußen um jeden
eis ein Zusammengehen mit Hannover wünschte, bethätigte sich L. als Ver-
uensmann derselben sowol in dieser Richtung als auch in dem Bestreben, bei
n übrigen Höfen zu vermitteln. Zugleich richtete er an Kaiser Leopold eine
Denkschrift über politische Sachen", worin er eine Coalition aller deutschen
ürsten mit Einschluß der nordischen Mächte behufs der Abwehr gegen Frank-
ch vorschlug, und bezüglich des spanischen Erbfolgestreites schrieb er „La justice
ourragée contre un partisan Bourbonique", sowie er die gefährliche Lage
ropas überhaupt in einer „Lettre à la république de Venise" schilderte. In
nnover war man über die öfteren Reisen Leibniz's nach Berlin bereits ver-
mt und hegte den Argwohn, daß seine Thätigkeit überhaupt in höherem
de Preußen zu gute komme, für welches er innerlich „inclinire"; der Kur-
Georg Ludwig, welcher die welfische Geschichtschreibung als das unsichtbare
t zu bezeichnen pflegte, gewährte allerdings (Juli 1701) die früher ein-
genen 400 Thlr. neuerdings, aber wollte dabei den Fortschritt der Arbeit
rolliren und zu diesem Behufe einen Gehülfen bestellen; letzteres that übrigens
Jälde L. von sich selbst aus, indem er den Candidaten der Theologie Joh.
r. Hodann, welcher für ihn in den Aufgaben der allgemeinen Charakteristik
beitet hatte, auch zu den historischen Studien beizog. Im December 1701
er wieder nach Berlin, wo er erkrankte und hierdurch gehindert war, die
Hannover reisende Königin zu begleiten, im März 1702 aber hatte er eine
ilienangelegenheit des Kurfürsten Georg Ludwig (betreffs des Bruders des-
n, Maximilian Wilhelm) in Wien zu erledigen, von wo er im Mai wieder
erlin eintraf; dort verfaßte er für Sophie Charlotte einen an die Monaden-
anknüpfenden Aufsatz über Materie und Sinneswahrnehmung und traf
s mit dem nun in Berlin lebenden Toland zusammen, über welchen er sich
ehreren Briefen an die Kurfürstin Sophie äußerte, wobei meistens auch die
sche Succession zur Sprache kam. Nach vorübergehendem Aufenthalte in
nover war er von September 1702 bis April 1703 wieder in Berlin, in
er Zeit er in Folge der Rechtsfrage über die sogen. oranische Erbschaft die
schrift verfaßte „Information sommaire touchant le droit incontestable de
lajesté le Roi de Prusse à la succession de son grand-père", und als
erzog Karl am 16. September in Mailand durch österreichische Truppen als
g von Spanien ausgerufen worden, schrieb er „Dialogue entre un cardinal
amirante de Castille", woran sich ein deutsches Gedicht über den Beginn
spanischen Erbfolgekrieges anschloß, sowie er ein lateinisches Gedicht an
XII. von Schweden richtete. Daneben nahm er auch die höhere Analysis
r auf, indem er in den Actis Erud. einen Aufsatz „Specimen novum ana-
s pro scientia infiniti" veröffentlichte, und daß er nicht minder den Ausbau
r Philosophie im Auge behielt, bezeugen die Manuscripte „Considérations
la doctrine d'un esprit universel" (1702) und „Méditations sur la notion
nune de la justice"; zu gleicher Zeit sandte er auch an Pierre Bayle be-
Vertheidigung der prästabilirten Harmonie einerseits „Replique aux reflexions
Bayle" und andererseits „Extrait du dictionnaire de M. Bayle article Ro-
s de l'édition de l'an 1702 avec mes remarques". In Berlin hatte der
sch einer Vereinigung der Nichtkatholiken dazu geführt, daß ein förmliches
gium irenicum ins Leben trat, welches nunmehr, nachdem die allgemeine
ion mißlungen war, die Scheidewand gegen die Katholiken verschärfte, und
in Mitglied dieses Friedensvereines, Joh. Jos. Winkler, insgeheim beim
ge eine Denkschrift „Arcanum regium" eingereicht hatte, welche auf un-
rigem Wege zum Drucke gelangte (1703) und den vollsten Absolutismus
Summepiscopates empfahl, richtete hierüber L. an die Helmstädter theo-

logische Facultät ein einschneidend kritisches Gutachten; auch nahm derselbe a der theologischen Disputation, welche im März 1703 in Lützenburg unter An wesenheit der Königin gehalten wurde, keinen Theil. Etwas verstimmt kehrt er im Mai nach Hannover zurück, wo er wieder die englische Successsion in einer Denkschrift „Sur les intérêts de l'Angleterre" besprach und seiner Trauer über den unglücklichen Zustand des Reiches in einem Manuscript „Fruits de la campagne de l'an 1703" Ausdruck gab, woran sich gegen Ende des Jahres das Promemoria knüpfte „Propositions de mettre l'électeur George-Louis de Brunsvic-Lunebourg à la tête d'une grande armée" (wirklich ausgeführt wurde dieser Gedanke erst 1707 durch Kaiser Joseph I.). Im folgenden Jahre, dessen Monate August und September er wieder in Lützenburg zubrachte, sandte er an den Kurfürsten Friedrich August von Sachsen eine Denkschrift betreffs Errichtung einer Akademie in Dresden (ein Gedanke, welcher doch wol an eine unrichtige Adresse gerichtet war) und im October 1704 verfaßte er ein „Memoriale an den Kurfürsten Johann Wilhelm von der Pfalz wegen Errichtung einer Akademie der Wissenschaften in Wien", d. h. er wollte diesen ausgesprochensten Jesuitenfreund als Mittel benützen, um bei desselben kaiserlichem Schwager Leopold I. einen längst gehegten Plan anzuregen. Die Hoffnung, nach Hugo's Tod (August 1704) die Stelle eines Vicekanzlers zu erlangen, zerschlug sich, und behufs einer Besserung der äußeren Lage reichte er beim Könige ein „Mémoire de Leibniz sur ses services pour le roi de Prusse" ein, worauf er auch wirklich die Summe von 1000 Thlr. erhielt. Außer einem lateinischen Gedichte auf die Schlacht von Höchstädt (13. August) und einem kleinen ironischen Aufsatze „La théologie des princes" (d. h. eine witzige Formulirung eines rein politischen Glaubensbekenntnisses) verfaßte er 1704 einen seiner wichtigsten philosophischen Entwürfe, nämlich „Nouveaux essais sur l'entendement humain", worin er sich grundsätzlich mit Locke's Empirismus auseinandersetzte und seine eigene Erkenntnißlehre näher entwickelte, worüber er kurz vorher (December 1703) bereits Andeutungen in einem längeren Briefe an Sophie Charlotte gegeben hatte; desgleichen dürfte in diese Zeit die Vollendung des für die Königin bestimmten Manuscriptes der Theodicee fallen. In diesen Jahren begann auch wieder eine ausgedehnteste Correspondenz Leibniz's, welche bis zu dessen Tod sich fortsetzte und hauptsächlich das Gebiet der höheren Analysis, sowie der Dynamik und Mechanik betraf; so vor allem mit dem Mathematiker Jakob Hermann, welcher eine Vertheidigung Leibniz's gegen die Angriffe des oben erwähnten Nieuwentiit unternommen hatte (s. Allg. d. Biogr., Bd. XII, S. 181 f.), ferner mit Varignon in Paris, welcher dort neben De l'Hospital der einzige Anhänger der Differentialrechnung war, mit Guido Grandi in Pisa, mit Zendrini in Venedig, daneben über mancherlei andere Gegenstände Briefwechsel mit dem Secretär der Pariser Akademie, Fontenelle, und mit dem Jesuiten Orban. Während L. von Januar bis März 1705 wieder in Berlin war, starb am 1. Februar die Königin Sophie Charlotte, welche sich auf Besuch in Hannover befand; aufs tiefste erschüttert, verfaßte er einen Lebensabriß seiner hohen Gönnerin, und der kurfürstlichen Mutter derselben spendete er Trost in mehreren Briefen, in welchen er die Unsterblichkeitsfrage im Zusammenhange mit der Monadenlehre besprach. Nach Hannover zurückgekehrt, erfuhr er deutliche Aeußerungen einer Verstimmung des Hofes über seine wiederholte Abwesenheit, und eine Cabinetsordre ertheilte ihm den Befehl, daß er nunmehr an der welfischen Geschichte fortarbeiten solle. Zugleich war er durch erneute Zwistigkeiten der Fürstenhäuser veranlaßt, einen „Discours sur les différents de la cour de Hannover avec la cour de Berlin" (1705) zu verfassen, und auch in der englischen Successionsangelegenheit handelt es sich jetzt um Gutachten über die Modalitäten der Ausführung, nämlich be

ufs der Frage, ob ein Mitglied des Hauses Hannover nach England gehen olle und ob von dort her ein Jahrgeld für die Kurfürstin festzustellen sei, worüber L. einen lebhaften Briefwechsel mit Schulenburg führte. In die gleiche Zeit fallen die philosophischen Aufsätze „Considérations sur le principe de vie“ und „De modo distinguendi phaenomena realia ab imaginariis“, in welch letzterem er seine idealistische Auffassung der Materie erörterte, sowie auch eine in den Actis Erud. erschienene Recension einer Schrift Jaquelot's „De fidei et rationis consensu“. Ebendaselbst (1705) zeigte er auch Newton's neueste Arbeit „De quadratura curvarum“ an, wobei er stark betonte, daß die Differentialrechnung eben seine eigene Erfindung sei, während Newton nicht ohne Entlehnung aus derselben fortwährend die Lehre von den Fluxionen verwende; bei dem später ausbrechenden Streite aber verleugnete L. bis zu seinem Tode die Urheberschaft dieser Recension. Der folgende Jahrgang dieser Zeitschrift enthält einen Aufsatz Leibniz's „De lineae super linea incessu“, d. h. über die Erzeugung der Curven durch Bewegung. Mit L. trat 1705 auch Christian Wolff, welcher ihm schon früher seine mathematische Promotionsschrift gewidmet hatte, in längeren Briefwechsel, bei dessen Gelegenheit L. demselben (20. August) die Grundzüge der prästabilirten Harmonie mittheilte, was Wolff damals dankbarst in mehreren Antwortschreiben annahm und bekanntlich auch später in seiner Philosophie sattsam verwerthete, obwol er sich daneben einer autodidaktischen Selbständigkeit zu rühmen liebte. Als 1706 der Jesuite De Bosses (s. Allg. d. Biogr., Bd. III. S. 191) von Hildesheim nach Hannover kam, um L. zu besuchen, knüpfte sich hieran ein dauernder inniger Verkehr, indem jener die Absicht kund gab, die Lehre von den Monaden und der prästabilirten Harmonie mit dem scholastischen Aristotelismus zu vereinbaren, und dafür L. an denselben zahlreiche Briefe über philosophische und theologische Fragen richtete, wobei als hauptsächliche Gegenstände die Erbsünde und das Abendmahl der Katholiken und Protestanten in den Vordergrund traten. Eine Folge davon war, daß L., welcher die ausgedehnte Materie als ein bloßes dem Regenbogen vergleichbares Phänomen bezeichnete, da die Körper wesentlich Complexe von Monaden seien, nun durch die Einwände des genannten Jesuiten sich zu dem Zugeständnisse verleiten ließ, daß, wenn es reale Körper (z. B. der Leib Christi) geben soll, welche nicht Phänomene sind, eben ein vinculum substantiale der vielen Monaden anzunehmen sei. Durch dynastische Interessen war L. wieder zur Abgabe verschiedener Gutachten veranlaßt; als es sich nämlich um den Plan der Vermählung der braunschweig-wolfenbüttelschen Prinzessin Elisabeth Christine mit dem spanischen Thronprätendenten Erzherzog Karl handelte, kam um der spanischen Thronfolge willen der Uebertritt derselben zur katholischen Kirche in Frage, und während die Helmstädter theologische Facultät diesen Confessionswechsel gut hieß, mußte L. auf Befehl des Kurfürsten Georg Ludwig dagegen seine Stimme erheben, damit nicht etwa seitens Englands wieder Bedenken gegen die hannoversche Succession auftauchen könnten; und L. war jetzt auch in der That aus politischen Gründen (wegen der No-Popery-Rufe der Engländer) etwas schärfer gegen den Katholicismus und gegen die versöhnliche Toleranz der Helmstädter gesinnt. Uebrigens wurde auch eine neuerdings angeknüpfte Correspondenz desselben mit Fabricius, Molanus und dem Herzoge Anton Ulrich durch einen ziemlich schroffen Befehl des Kurfürsten (15. November 1706) eingestellt, welcher auf alle weiteren Reunionsbestrebungen verzichtet wissen wollte. Auch bei den Verhandlungen, welche der Vermählung des preußischen Kronprinzen Friedrich Wilhelm mit der hannoverschen Prinzessin Sophie Dorothea vorhergingen, wurde L. beigezogen, und zu der im December stattfindenden Hochzeitsfeier begab sich derselbe wieder nach Berlin, wo er bis Mai 1707 verweilte. Hier wurde ihm wenigstens die

Freude, daß als erste Veröffentlichung der Societät der Wissenschaften ein
Miscellanea erschien, aber im übrigen war kein rechtes Gedeihen der A
bemerkbar, daher er neben abermaliger Betonung seines die Seidenzucht betr
den Lieblingsgedankens eine Denkschrift über den Stand der Societät (25.
1707) an den König richtete, dessen Antwort manche tröstlichere Hoffnun
wecken konnte. Daneben war er durch Hoheitsansprüche, welche Preuße
schweizerische Gebietstheile erhob, zur Abfassung eines Gutachtens „Traité
maire du droit de Frédéric roi de Prusse à la souveraineté de Neufcha
de Valangin" veranlaßt. Nach Hannover zurückgekehrt, wurde er (Juni 1
vom Kurfürsten in geheimer Sendung an das schwedische Lager zu Altra
bei Leipzig abgeordnet, wo er mit den Gesandten der Großmächte zusamme
aber zu keiner Besprechung mit dem Könige Karl XII. gelangte. Verschi
artigen wissenschaftlichen Interessen begegnen wir wieder in Leibniz's dama
Briefen an Hanschius „De philosophia Platonica", an Kestner über R
philosophie, an Coste „De la nécessité et de la contingence", und insbes
an Papin, mit welchem er über Dampfkraft, Centrifugalpumpe, Ballistik,
spritzen, Hydrostatik u. dgl. sich äußerte und dabei bereits die Idee der je
calorischen Maschinen, sowie selbst des Aneroidbarometers andeutete.
Hauptsache aber war, daß 1707 der erste Band der „Scriptores rerum B
vicensium" erschien, d. h. der Beginn einer Sammlung mittelalterlicher Qu
schriften, deren Zahl in den weiteren Fortsetzungen (1710 und 1711)
157 Stücke anwuchs, sodaß für das daneben begonnene Hauptwerk der „Ann
ein reiches Material vorlag, welches sich nicht blos auf das welfische Rege
haus beschränkte, sondern auch weit auf die Universalgeschichte ausdehnte.
dem L. dieses erste größere Ergebniß, bei welchem er einigermaßen durch
oben genannten Eckhart unterstützt worden, vorgelegt hatte, erbat er sich
Kurfürsten einen Geldzuschuß und für die Fortsetzungen ein Bogenhonorar
2 Thlrn., was ebenso erfolglos war, als das (1708) gestellte Gesuch u
Mittel zur Durchforschung des Münchener Archives, welche nach der Mei
des Kurfürsten L. auf seine eigenen Kosten unternehmen sollte (der jüngst
öffentlichte Briefwechsel Leibniz's mit dem Minister v. Bernstorff gibt über
unangenehmen Verhältnisse vielfachen Aufschluß). Im Spätherbste 1708
L., nachdem er seine jährliche Karlsbader Cur beendet hatte, heimlich und
dem Pseudonym „Freybach" nach Wien, wo er wieder betreffs der Grün
einer Akademie den Boden sondirte und auch mit dem dort accreditirten russi
Gesandten v. Urbich bekannt wurde, welcher alsbald an Peter d. Gr. zwei
schriften übermittelte, worin L. den Wunsch aussprach, daß in Rußland Bi
theken, Laboratorien, Observatorien (besonders bezüglich der Abweichunge
Magnetnadel) und Sanitätscollegien eingerichtet, sowie ein schnellerer Ve
mit China hergestellt werden möge. Von Wien reiste er anfangs Januar
wieder nach Berlin, wo er einige Wochen durch die Fortsetzung der Miscell
aufgehalten war, dann besuchte er Leipzig, um einen Mitarbeiter für die An
ausfindig zu machen, und Ende Februar traf er in Hannover ein, woselbst
seit Monaten gar nicht gewußt hatte, wo er sei (der Kurfürst beabsichtigte
mal, in den Zeitungen eine Belohnung für denjenigen auszuschreiben, welch
wiederfinden würde). Die erwähnte Frage über das vinculum substantiale
anlaßte ihn zu mehreren Briefen an Des Bosses und zu einem Aufsatz
Journal des Savans (1709) „Réponse aux objections du P. Lami", we
(1708) „Remarques sur un endroit des Mémoires de Trévoux" vorausgeg
waren; neben einem Briefe an die Kurfürstin Sophie (April 1709)
Theodicee ist wol ungefähr um diese Zeit das Manuscript „Remarques s
sentiment de Malebranche" entstanden. Im J. 1710 erschien die neue

von Adlzreiter's Annales Boicae gentis (s. Allg. d. Biogr., Bd. I, S. 88)
en Vorrede L. linguistische Untersuchungen über den Ursprung der Baiern
ht, und hieran knüpfte sich „Brevis designatio meditationum de originibus
m", worin er den Gedanken einer allgemeinen Sprachen- und Völkertabelle
gte. Zur selben Zeit verfaßte er „Commentatio de anima brutorum", so-
inen Brief an Wagner „De vi activa corporis" und eine theistische Gegen-
gegen Toland's Adeisidaemon. Auch veröffentlichte er jetzt die im Ver-
mit Sophie Charlotte entstandene Hauptschrift unter dem Titel „Essais de
licée sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme et l'origine du mal"
), welcher als Einleitung ein „Discours de la conformité de la foi avec
ison" vorangeht und am Schlusse ein dreifacher Anhang beigefügt ist,
ch „Reflexions sur l'ouvrage que M. Hobbes a publié de la liberté, de
cessité et du hazard", hierauf „Remarques sur le livre de l'origine du
(d. h. über eine Schrift des englischen Bischofes William King) und zu-
in lateinischer Aufsatz „Causa dei asserta per iustitiam eius cum ceteris
erfectionibus cunctisque actionibus conciliatam". Er läßt in dieser Ge-
darlegung allerdings die Grunddogmen des Christenthums im Ganzen un-
t und entwickelt gewissermaßen eine Vernunftreligion, aber alles trägt eben
o sehr den Charakter eines Erbauungsbuches, daß der Jesuite Des Bosses
Anstand nahm, eine lateinische Uebersetzung des Werkes zu veröffentlichen
abei Glaubenssätze des Katholicismus voranzuschicken; erklärlich ist es da-
uch, daß eine innere Uebereinstimmung der Theodicee mit der Monaden-
nicht herzustellen ist und das Hauptproblem der Herkunft des Bösen eine
g findet, welche vom Standpunkte der Philosophie aus als äußerst schwach
net werden muß. Wenn aber später der bekannte Tübinger Theologe
achmalige Universitätskanzler Chr. Matthäus Pfaff auf seine Meinungs-
ung, daß die Theodicee wol nur zu scherzhaftem Vergnügen erdacht sei, die
che Antwort Leibniz's (vom 2. Mai 1716) erhielt, es sei hiermit der
auf den Kopf getroffen und nur zu wundern, daß bisher noch Niemand
Spiel bemerkt habe, so werden wir uns in dieser mehrfach besprochenen
Jenen anschließen müssen, welche annehmen, daß L. dem hochfahrenden
gelehrten gegenüber sich einer Ironie bedient habe, da er ja schalkhaft
t, die Philosophie müsse eben häufig in Gestaltung von Hypothesen ihre
versuchen, während der theologische Professor Pfaff bei Widerlegung von
imern den Theologen spielen müsse. In Berlin erhielt im December 1710
ocietät der Wissenschaften ohne Leibniz's Vorwissen einen neuen Director
m Minister v. Printzen, worüber L., wie man gerne zugeben wird, in
Verstimmung gerieth, wenn er auch nach brieflicher Aussage die Personen-
selbst nicht ungern sah; ja er begab sich, ohne von seinem Kurfürsten be-
ot zu sein, nach Berlin zu der am 19. Januar 1711 stattfindenden Fest-
durch welche die jetzt so genannte „Akademie der Wissenschaften" gleichsam
igentliche Inauguration finden sollte, wobei er sich allerdings in einer
schiefen Stellung sah; doch klärten sich die Verhältnisse allmählich, und er
auch zum Entwurfe eines neuen Reglements aufgefordert. Seine „Denk-
über den Zweck und Bestand der Societät" enthält wol die Klage, daß
ewisse Kälte bestehe, erörtert aber dann mit sichtlichem Interesse für die
die Nothwendigkeit einer schwungvolleren Thätigkeit und einer reichlicheren
rung der Anstalt; daneben richtete er ein Promemoria ähnlichen Inhalts
den König Friedrich I. von Preußen". Da ihm nun von Hannover aus
ückkehr dringend nahe gelegt wurde, reiste er am 7. Mai wieder ab und
ause angekommen, schrieb er eine „Kurze Erzählung von der Stiftung und
gung der kgl. preußischen Societät der Wissenschaften". Eine abermalige

Correspondenz über die englische Succession kam in Verbindung mit dem neuen Plane, die anglicanische Kirchenverfassung und Liturgie in Preußen und Hannover einzuführen, welcher jedoch bald wieder einschlief; Briefe an Des Maizeaux, den Herausgeber des Bayle'schen Dictionnaire, betrafen die prästabilirte Harmonie. Im September 1711 erhielt L. betreffs der Vollendung der Annalen einen seinen Fleiß überwachenden Mitarbeiter an Eckhart, welchen der Kurfürst zu diesem Zwecke von der Helmstädter Professur dispensirte. Auf Veranlassung des russischen Gesandten v. Urbich begleitete L. im October den Herzog Ulrich von Braunschweig, dessen Tochter mit Peter, dem Sohne Alexei's, verlobt war, nach Torgau, woselbst die Vermählungsfeier stattfand und L. (20. October 1711) eine Audienz bei Peter d. Gr. erlangte; dabei wurden theils die Finanzverhältnisse Rußlands besprochen, theils auf die nothwendige Förderung linguistischer und physikalischer Forschungen, insbesondere der Beobachtung der Magnetnadel, im russischen Reiche hingewiesen, und der Kaiser gab auch das Versprechen, derartige Pläne unterstützen zu wollen. Da L. nach seiner Heimkehr beauftragt wurde, für Peter d. Gr. eine Rechenmaschine zu besorgen, knüpfte sich hieran ein längerer Briefwechsel mit dem Hofprediger Teuber in Zeitz, welcher den Mechaniker Beßler bei Herstellung der Maschine überwachte (letzterer, welcher sich Orffyreus nannte, war ein eigenthümliches Genie und rühmte sich stets, das Perpetuum mobile wirklich erfunden zu haben). Mit all seinem Feuereifer aber verfolgte L. den Gedanken, die wissenschaftlichen Zustände Rußlands zu heben, außer Briefen an den Feldzeugmeister Leßczynski und den Gesandten Schleinitz richtete er (1712) an Peter d. Gr. unmittelbar oder mittelbar mehrere Schriftstücke, nämlich „Projet d'un conseil superieur des sciences et arts pour le Czar", dann „Denkschrift über Untersuchung der Sprachen und Variation des Magnetes im russischen Reiche", sowie „Denkschrift über die Verbesserung der Künste und Wissenschaften im russischen Reiche", ferner „Specimen einiger Punkte, darin Moskau denen Scienzen beförderlich sein könnte" und „Denkschrift für S. M. den Czar Petrus I. über eine Societät der Wissenschaften in Rußland", woran sich ein Statutenentwurf einer in Petersburg zu errichtenden Akademie knüpfte (verwirklicht wurde dieser Plan Leibniz's erst 1725). Vom Czaren wurde er hierauf nach Karlsbad eingeladen, wo er vom 20. October bis 11. November verweilte und am 1. November die Ernennung zum geheimen Justizrath nebst Jahresgehalt von 1000 Thlrn. empfing, worauf er den neuen kaiserlichen Gönner noch nach Dresden begleitete. Neben der auf Rußlands geistigen Fortschritt abzielenden Thätigkeit hatte L. 1712 in die Acta Eruditorum einen Aufsatz „Ueber die Möglichkeit von Logarithmen negativer Zahlen" geliefert und in das Journal des Savans eine ausführlichere Ueberarbeitung einer früher (1702, s. oben) an Pierre Bayle gerichteten Schrift, jetzt betitelt „Réponse aux reflexions contenues dans la seconde édition du dictionnaire critique de M. Bayle"; mit größter Wahrscheinlichkeit ist auch das Manuscript „Examen des principes de P. Malebranche" in das J. 1712 zu setzen. Von Dresden aus kehrte L. nicht nach Hannover zurück, sondern begab sich eigenmächtig nach Wien, indem er wohl einen Privatauftrag vom Herzog Anton Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel besaß, aber beim Kurfürsten Georg Ludwig nicht um Urlaub nachgesucht hatte. Von Wien her hatte er schon zu Anfang dieses Jahres Ehren empfangen, indem er dort (auf Fürsprache des genannten Herzogs durch Decret vom 2. Januar zum Reichshofrath ernannt worden war (ob wie man gemeiniglich annahm, auch die Würde eines Reichsfreiherrn erhielt, immerhin zweifelhaft; jedenfalls wurde sein Name nicht formell in die Liste eingetragen). Er verweilte in Wien bis zum September 1714 und gerieth hier *durch erklärlicher* Weise in eine mißliche Stellung zum hannoverschen Hofe.

er sich bereits zu Anfang seines Aufenthaltes neben dem Titel um die Function und Besoldung eines Reichshofrathes bewarb. Nachdem im 1713 aus Hannover eine Mahnung zur Heimkehr eingetroffen war, nachträglich um die Erlaubniß nach, in Wien das Amt des Reichs- übernehmen und dabei in hannoverschem Dienste bleiben zu dürfen, er nach langem Warten ein ungnädiges Antwortschreiben empfing; ja ndte Hannovers in Wien warnte den Kaiser Karl VI. vor Leibniz's macherei. Aber nachdem einmal ersichtlich war, daß L. durch Kaiser und gehalten sei, erhielt er (April 1713) aus Hannover Aufträge, in der treitigen Lauenburger Angelegenheit seinen Einfluß zu bethätigen; jedoch der Fortsetzung der liegengebliebenen geschichtlichen Arbeiten wurde die Fürsorge getroffen, daß Eckhart dauernd nach Hannover umsiedle, ann 1714 auch wirklich zum welfischen Historiographen ernannt wurde. waren es die dem Utrechter Frieden vorhergehenden Verhandlungen, lche L. wieder in die europäische Politik beigezogen und zur Abfassung r Gutachten u. dgl. veranlaßt war. Vor dem Abschlusse des Friedens r: „Denkschrift über die politische Weltlage", ferner „Kurzes Bedenken gegenwärtigen Lauf des gemeinen Wesens" und „Consultation abrégée t présent des affaires", sowie „Projet d'alliance avec les puissances " und einen kurzen Aufsatz „Moyens", in welch sämmtlichen er Ver- uf die gute Sache und demnach muthvolles Wagen nebst Opfermuth und Truppen forderte; und da eine anonyme Schrift „Soupirs d'Europe" Anschlusse hieran ein französisch gesinnter Brief erschienen waren, ver- „Reflexions d'un Hollandois sur la lettre contre les soupirs d'Europe". aber der Friede (April 1713) zu Stande gekommen war, erörterte L. usführlichen Schrift „La paix d'Utrecht inexcusable" die Vernunft- t und Rechtswidrigkeit des nur durch Lüge und Feigheit ermöglichten ; außerdem verfaßte er „Considérations relatives à la paix ou à la worin er darlegte, daß, wenn der Krieg fortgesetzt werde, dies mit allen und allseitigster Fürsorge geschehen müsse (wobei er weder die Montur aten, noch die Arzneien der Feldärzte vergaß), ferner „Nouvelles re- sur l'état des affaires" und „Mémoire à l'empereur Charles VI. au la succession d'Angleterre" (Juli), dann „Lettre d'un patriote à la ne république de Venise" und ein Lehrgedicht „Fabula moralis" be- Nothwendigkeit gründlicher Ausdauer in der Politik; selbst zum Hu- er in der Schrift „Wunderliche und romaneske Einfälle die Staats- betreffend" (Juni), worin er schildert, wie man in ganz Europa die richten könnte, wenn „Fortuna tanze, wie wir pfeiffen". Unterdessen iglich der mathematischen Leistungen Leibniz's in England eine schon urchblickende Feindseligkeit so weit herangereift, daß sie in einer litte- That in die Oeffentlichkeit gelangte; nachdem nämlich bereits 1708 Keil in den Philosophical Transactions erklärt hatte, L. habe lediglich on'schen Fluxionen mit verändertem Namen und anderen Zeichen her- n, und später ebendort (1711) in etwas milderer Form die Identität renzialrechnung mit den Fluxionen behauptet hatte, worüber sich L. bst (December 1711) beschwerte, trat am 24. April 1712 in London der Royal Society gewählte Commission zusammen, welche auf Grund er Annahme einer Identität der beiden Methoden den Ausspruch that, neue Calcul der Zeit nach von Newton früher erfunden worden sei, L. nur die Priorität der Veröffentlichung beanspruchen könne. Und in inne erschien in London auf Anstiften Newton's noch 1712 das „Com- epistolicum Joh. Collinsii aliorumque de analysi promota", worin

Leibniz's Verdienst verneint war, eine andersartige und in der That eine vollkommenere und durchgebildetere Methode erfunden zu haben, welche in Folge einer sachgemäßeren Wahl der Zeichen sich auch wirklich fruchtreicher für die Fortbildung der höheren Analysis erwies. Ein Exemplar jener „Commercium" betitelten Schrift war 1713 an Christian Wolff geschickt worden, und durch diesen erfuhr der in Wien weilende L. die Sache, welcher aber dort von seinen Papieren entblößt, sich darauf beschränken mußte, einen längeren Brief Joh. Bernoulli's (vom 7. Juli) zu excerpiren und somit am 29. Juli 1713 ein Flugblatt „Carta volans mathematici" zu veröffentlichen, worin er seinerseits allerdings wieder zu weit ging, indem er die Methode der Fluxionen geradezu als ein Plagiat aus der Differenzialrechnung bezeichnete. Das Manuscript Leibniz's „Historia et origo calculi differentialis", welches keinenfalls früher verfaßt sein kann und auch immerhin als eine Parteischrift betrachtet werden muß, enthält nicht mehr jenen schroffen Vorwurf, sondern sucht nachzuweisen, daß Newton eigentlich nur von der alten sogen. Exhaustionsmethode hergekommen sei und somit die Fluxionsmethode überhaupt sich von der aus dem Tangentenproblem erwachsenen Differentialrechnung unterscheide. Nach der Rückkehr aus Wien beabsichtigte L., ein anderes Commercium epistolicum entgegenzustellen, aber es fehlte ihm hierzu theils die Geduld, theils die nöthige Ordnung des handschriftlichen Materiales (Newton aber gab nach Leibniz's Tode eine zweite Auflage des Commercium heraus). In Wien aber, wo L. trotz der grassirenden Pest und eigener körperlicher Leiden ausharrte, war er seit Anfang 1714 wieder mit politischen Fragen beschäftigt; der Kaiser zog ihn nicht nur über Besserung der Finanzlage zu Rathe, sondern beauftragte ihn auch mit einem Gutachten über die Erbfolge in Toscana, und insbesondere waren es wieder die dem Rastatter Frieden (7. März 1714) vorhergehenden Verhandlungen, worüber L. drei Denkschriften verfaßte, nämlich „Considérations sur la paix qui se traite a Rastadt" (an den Kaiser gerichtet in abrathendem Sinne) und „Reflexions politiques faites avant la paix de Rastadt" und „Wie die Friedensunterhandlungen einzurichten vor dem Rastadter Frieden". Nach dem Abschlusse des Friedens faßten englische Kapitalisten den Plan, Kaiser Karl VI. zu unterstützen, wenn er Frankreich mittelbar durch einen Ueberfall der spanischen Colonien in Westindien angreifen wolle, und der Schotte Ker von Kersland, welcher hierfür als Unterhändler wirkte, wurde von L. unterstützt, indem dieser einen günstigen „Bericht an den Kaiser über die Kerslandischen Verhältnisse" verfaßte, wozu noch ein „Mémoire sur l'alliance de l'empereur avec le roy d'Angleterre" und eine sehr kurze Schrift „Mémoire pour des armements de mer sous commission de sa majesté impériale" kamen. Während L. neuerdings über die englische Successionin Briefwechsel mit Schulenburg und der Kurfürstin Sophie stand, starb letztere am 8. Juni 1714, und hierdurch verschwand der letzte Rest eines idealen Verhältnisses, durch welches er sich bis dahin immer noch an Hannover geknüpft fühlte. Der Kurfürst Georg Ludwig hatte ihm schon im vergangenen Herbst den Gehalt fistirt und wollte nun aus politischem Argwohn ihn an die gemeinschaftlich mit Eckhart fortzuführende Arbeit binden, worauf L. (Juli) mit der Bitte um einige Rücksichtnahme antwortete, da es ihm jetzt unmöglich sei, Wien zu verlassen. Dort nämlich stand er in lebhaftem Verkehre mit dem Prinzen Eugen von Savoyen (s. Allg. d. Biogr. Bd. VI, S. 420), für welchen er auf dessen Wunsch über einige Punkte der Theodicee Aufklärung zu bekommen, eine kurze Zusammenfassung seiner philosophischen Anschauungen in französischer Sprache unter dem Titel „Monadologie" niederschrieb (gedruckt erschien dieselbe erst 1720 in einer von Köhler gemachten deutschen Uebersetzung und hieraus 1721 in den Actis Erud. in lateinischer Uebersetzung, welche unter dem Titel

Principia philosophiae" in Dutens' Gesammtausgabe wieder abgedruckt ist; den französischen Originaltext gab erst Erdmann). Außerdem wandte er all seinen Einfluß auf, in Wien die Gründung einer Akademie der Wissenschaften zu veranlassen und verfaßte zu diesem Zwecke „Societatis imperialis germanicae designatae schema", sowie „Kaiserlich deutsche Societät der Wissenschaften" nebst ausführlichem Statutenentwurfe, woran sich noch „Errichtung eines Notiz-Amtes" knüpfte, d. h. der Plan, mit der Akademie ein allgemeines Adreßbureau zu verbinden, dessen Vermittelung in allen möglichen Angelegenheiten angerufen werden könne. Er befürwortete die Akademie in Briefen an den Prinzen Eugen und an Kaiser Karl VI., ja letzterer versprach ihm bei der Abreise die Erfüllung seines Wunsches, aber die Sache scheiterte an der Opposition der Jesuiten. Wiederholte Gesuche Leibniz's um die Bestallung eines wirklichen Reichshofrathes wurden schließlich durch ein Decret beantwortet, welches ihm 2000 Gulden zuerkannte, aber zur Ausbezahlung kam die Summe nie. Ende September 1714 kehrte er nach Hannover zurück, von wo jedoch Georg Ludwig bereits am 11. September nach England abgereist war und dort als Georg I. den Thron bestiegen hatte. L. beabsichtigte, seinem Souveräne nach London zu folgen, aber die Minister gestatteten es nicht, theils aus politischen Gründen, da L. in Abweichung von ihrer Ansicht jedes Eingreifen in die englischen Parteiverhältnisse für bedenklich hielt, theils im Hinblicke auf die unerläßliche Vollendung des Annalenwerkes. In letzterer Beziehung wurde er durch ein sehr energisches Schreiben des Königs (30. November) zur Arbeit verwiesen, worauf er (16. December) nicht ohne einige Entrüstung antwortete; er gab sich nun wohl möglichst seiner historischen Aufgabe hin, fühlte aber, daß er in Ungnade sei, und dachte in tiefer Verstimmung daran, seine Tage in Wien oder in Paris oder als Historiograph Englands in London zu beschließen. Neben Briefen an Remond de Montmort über chinesische Philosophie und sonst über allerlei philosophische Fragen, an Bourget über die Theodicee und an Chamberlayne über Sprachvergleichung ist wahrscheinlich auch das Manuscript „Principes de la nature et de la grâce", welches einen der Monadologie ähnlichen Inhalt hat, in das J. 1714 zu setzen. Um dieselbe Zeit hatte er an die Schwiegertochter König Georgs I., Prinzessin Karoline von Ansbach, mehrere tadelnde Bemerkungen über die Gefährlichkeit der Naturphilosophie Newton's geschrieben, und da hiervon Samuel Clarke Kenntniß erhielt, entspann sich (1715) eine bis zum Tode Leibniz' reichende polemische Correspondenz zwischen diesem und Clarke, wobei es sich um Newton's Auffassung des Raumes als sensorium dei, um Materialismus und mathematische Grundlagen der Philosophie, um Gottes Thätigkeit in der Welt, um Teleologie und Monadenlehre handelte; L. selbst beabsichtigte noch, den ganzen Briefwechsel zu veröffentlichen (herausgegeben wurde er später von England aus „A collection of papers which passed between the late learned Mr. Leibniz and Dr. Clarke in the years 1715 and 1716", und hernach in französischer Uebersetzung von Des Maizeaux). Im Frühjahre 1715 bekam L. allerdings von Hannover wieder den bis dahin eingezogenen Gehalt und im Juni 1716 sogar die Nachzahlung des Rückstandes, aber bei Bearbeitung des Hauptwerkes „Annales imperii occidentis Brunsvicenses", welches er noch bis zum Jahre 1005 fertig stellte (bekanntlich ist durch Pertz 1843 ff. in 3 Bänden herausgegeben, woselbst in der Vorrede Näheres über die Schicksale des Manuscriptes), mußte er vielen Verdruß durch seinen Mitarbeiter Eckhart erfahren, welcher ihn wiederholt (September und December 1715) beim Minister Bernstorff förmlich denuncirte. Auch von Berlin aus wurde ihm eine unliebsame Behandlung zu Theil, indem ihm dort, angeblich auf Wunsch der Mitglieder der Akademie, die jährlichen 600 Thaler, welche schon einige Zeit ausgeblieben waren, gänzlich sistirt wurden, weil er seit drei bis vier Jahren nichts mehr für die Societät gethan habe; er erwiderte darauf

(November 1715), daß die Societät, welche überhaupt unordentlich wirthscha
ihn ohne Grund in jeder Beziehung bei Seite gesetzt habe. Er verfaßte in die
Jahre eine Schrift „De origine Francorum", von welcher er eine Copie auch
Ludwig XIV. schickte, und griff noch einmal in Verhältnisse Englands ein,
dort eine anonyme Schrift dem whigischen Ministerium vorwarf, daß Han
und Industrie nur auf Kosten der Grundeigenthümer gefördert würden, was el
L. zu widerlegen versuchte in „Anti-Jacobite ou faussetés de l'Avis aux p
priétaires Anglais". Auch das von dem französischen Philanthropen Char
Irénée Cartel Abbé de Saint-Pierre dargestellte Ideal eines ewigen Fried
besprach er durch „Observations sur le projet d'une paix éternelle de M. l'Al
de Saint-Pierre", und auf den Tod Ludwigs XIV. (1. September 1715) v
faßte er ein lateinisches Spottgedicht. Das letzte Jahr seines Lebens war nel
körperlichen Leiden getrübt theils durch den fortdauernden Streit mit Clar
theils durch Aergeleien betreffs des Annalenwerkes, indem ihm das Ministeri
(Januar 1716) verbot, überhaupt noch auf Reisen zu gehen, welch unwürd
Behandlung er energisch zurückwies, und indem bald hernach (21. Febru
hinter seinem Rücken Eckhart mit der Vollendung der Arbeit beauftragt wur
als eine Nebenfrucht aber der historischen Studien war ein Manuscript „Coll
tanea etymologica" entstanden. Im April kam er in einem Briefe an Co
noch einmal auf den Unterschied zu sprechen, welcher zwischen seiner Differenzi
rechnung und Newton's Fluxionen, von welchen er durch Oldenburg gehört ha
bestehe. Eine rühmende Recension in den Actis Erud. über Jak. Herman
Phoronomie war das letzte, was er veröffentlichte; den englischen Mathematik
hatte er kurz vorher das Problem der sogenannten rechtwinkligen Trajector
gestellt, und es war auch von Newton eine Lösung desselben eingelaufen, de
Beurtheilung aber L. nicht mehr vollenden konnte. Er war von Pyrmont,
er (im Juli) wieder mit Peter d. Gr. und auch mit König Georg I. zusamm
getroffen war, dieses Mal kränker heimgekehrt und die Gicht, welche sich
einem Jahre auch auf Hände und Schultern geworfen hatte, trat immer hefti
auf; er kurirte auch mit allerlei Mitteln an sich selbst herum und schließl
stellten sich bedenkliche Steinschmerzen ein; am 14. November 1716 verschied
Seiner Leiche folgte weder ein Geistlicher noch irgend Jemand vom Hofe o
vom Ministerium, nur Eckhart gab ihr die letzte Ehre; kurz L. wurde (wie
von Kersland sagte) wie ein Straßenräuber begraben. In der französisch
Akademie hielt Fontenelle auf den Verstorbenen eine Lobrede, zu welcher Ecke
die Materialien lieferte, die Berliner Akademie hüllte sich in Schweigen.

Körperlich von mittlerer Statur hatte L. einen großen Kopf mit klei
Augen, breite Schultern, magere krumme Beine und einen gebückten Gang; frü
im Ganzen gesund litt er seit dem 50. Lebensjahre an der Gicht. Der K
seines inneren Wesens lag in einer seltenen Vereinigung vielseitigster Beweglic
keit und zähester Ausdauer, so daß er in rastlosem Thätigkeitstriebe eine eig
thümliche Neigung zeigte, stets Pläne und Entwürfe zu machen, welche er
diplomatisch kluger Feinheit und aalartiger Geschmeidigkeit zu verfolgen und a
unter Hindernissen immer wieder aufzunehmen verstand; zweifellos hatte er hier
in jeder Beziehung nur das Beste im Auge. aber daß auch eine kleine E
mischung von Ruhmsucht und Eitelkeit sich einstellte, wird kaum verneint wer
können. Wenn ihm auch Liebe zum Gelde vorgeworfen wurde, so dürfte
zu erwägen sein, daß er, der kein Privatvermögen besaß und in einer wahr
nicht glänzenden Stellung sich befand, theils durch seine häufigen Reisen, th
durch die mannigfachsten Gutachten und Rathschläge zu reichlichen Opfern
Zeit und Geld genöthigt war, für welche er Ersatz beanspruchen und fu
durfte; noch weniger mag ihm verübelt werden, daß er sich an hohe und hö

ürstliche Persönlichkeiten anschmiegte, denn in damaliger Zeit konnte die Förderung idealer Ziele, welche er verfolgte, überhaupt nur von Oben ausgehen. Doch selbst wenn ihm die eine oder andere menschliche Schwäche anklebte, so sind es seine Leistungen, welchen dauernder Ruhm gebührt. Allerdings war er eine lernende und gelehrige Natur, aber mit dieser seiner allseitigen Receptivität verband sich ein ebenso ausgedehnter thatkräftiger Optimismus, welcher ihm auf dem berechtigten Gefühle seines eigenen Werthes begründet war, und wenn seine sämmtlichen Schriften in der That eigentlich Gelegenheitsschriften waren, so bethätigte er dabei jedesmal ein eigenthümliches Talent, aus dem Vorhandenen ein möglichst Bestes zu machen. Er sagte selbst, er habe wenige Menschen und wenige Bücher getroffen, aus welchen er nicht Etwas zu seinem Nutzen habe finden können; denn er besaß auch in hohem Grade ein Geschick, das Fremde dem Eigenen anzupassen und das Eigene dem Fremden zu nähern, so daß er Alles, was er empfing, von sich aus belebte und Alles, was er ergriff, mit neuen Ideen befruchtete; er brach nie und nirgends kühn mit dem vorhandenen Ueberlieferten, war aber erfinderisch in Wendungen, welche zu einer Lösung des ihm widersprechenden führen konnten, und so erblickte er in allen Gegensätzen, welche in Politik oder in Philosophie oder in Religion vorlagen, nur einseitig beschränkte Annahmen, deren berechtigter Kern schließlich in einen harmonischen Ausgleich sich einfügen lasse. So schöpfte er überall aus dem Leben in idealer Richtung für das Leben, und hierin lag ihm der Sinn seines Lieblingsspruches „In Worten die Klarheit, in Sachen der Nutzen", sowie überhaupt seine fast unermeßliche Leistungsfähigkeit auf die zwei Ziele hinsteuerte: Erkenntniß der Wahrheit und Veredlung der Menschen. Gleichmäßig begabt zu encyklopädischer Allseitigkeit und zu speculativer Tiefe, sowie unterstützt durch ein ganz außergewöhnliches Gedächtniß, strebte er nach Herstellung einer Harmonie zwischen philosophischer Auffassung und forschender Ehrfurcht vor den Thatsachen, und hierauf beruht es, daß er auch bei einzelnen, durch äußere Veranlassung hervorgerufenen Gutachten und Denkschriften stets höhere allgemeine Gesichtspunkte hegte. Abgesehen von der historischen Quellensammlung und dem Annalenwerke hat er keine Schrift großen Umfanges veröffentlicht oder verfaßt, da er überhaupt nicht eigentlich systematisch aufbauend, sondern mehr reflectirend und prüfend arbeitete; in allen Gebieten, mit welchen er sich beschäftigte, gab er Entwürfe, Pläne, Grundrisse, Versuche, Kritiken und zahlreiche einzelne Aufsätze und Abhandlungen, wozu eine fast unglaubliche Zahl von Briefen hinzutritt, in welchen er gelegentlich einzelne Fragen erledigte (eine in der Bibliothek zu Hannover befindliche Zusammenstellung weist 1054 Personen, darunter allein 32 fürstliche, auf, mit welchen er in längerer oder kürzerer Correspondenz stand); zuweilen legte er seine augenblicklichen Empfindungen auch in Gedichten nieder, kurz wo und so oft er eine Anregung fand, gab er von dem Seinigen dazu und suchte hierdurch auf einzelne Personen oder Verhältnisse einzuwirken, und wenn er dabei öfters eine pseudonyme Maske oder Anonymität wählte, so geschah dies in der Absicht, den Leser unbefangener an den objectiven Thatbestand zu binden. Sein Stil ist erklärlicher Weise im Ganzen ungleichmäßig, öfters etwas weitschweifig, zuweilen auch verwickelt, immer aber sachlich fesselnd, wenn auch nicht jedesmal anziehend oder anregend. — Durch seine so vielseitig in Anspruch genommene politische Thätigkeit zieht sich als belebendes Motiv die edelste patriotische Gesinnung hindurch, vermöge deren ihm die Erhaltung, Sicherung und Einigung des deutschen Vaterlandes als Endzweck aller Berathungen und Maßnahmen galt, sowie er auch deutsche Gesittung und deutsche Sprache gehoben und gefördert wissen wollte. Eine genaue Kenntniß des Rechtsgebietes befähigte ihn, in Angelegenheiten des Staats- und Völkerrechtes, sowie des Privatfürstenrechtes und des Kirchenrechtes

berathend mitzuwirken, und seiner Zeit vorauseilend blickte er vielseitigst a
Aufgaben der Staatswirthschaft, wobei er Fragen über Binnen- und Seeh
über Gewerbe, Maschinen- und Fuhrwesen, über Assecuranzen und Zolleini
über Besteuerung und Münzwesen berührte oder näher erörterte. Als Hist
gab er der Nachwelt ein mustergiltiges Vorbild in Benützung der Archive
mit dieser sorgfältigsten Ausdauer in Sammlung der Quellen verband e
umsichtigsten kritischen Blick; weit über die Grenzen der ihm gestellten beso
Aufgabe hinausgreifend legte er mittelst seines lebhaften auf alles men
Wichtige gerichteten Interesses den Grund zu einer Umwandlung des g
wissenschaftlichen Geistes, indem er eben in der Geschichte den Grundsa
stetigen fortschreitenden Entwickelung zur Geltung brachte. Ein gleiches
waltete bei ihm in philologisch-linguistischer Richtung, indem er Stoffsamm
anzuregen versuchte und den Gedanken einer vergleichenden Sprachforschu
sich trug, durch welche eine Classification der Menschheit sich ergeben könn
soferne das Princip einer ursprünglichen Onomatopöie verbunden mit b
lichem Allgemeingehalte in der Mannigfaltigkeit der Wortbildungen durchg
werde. Als Mathematiker erwarb er sich im Gebiete der höheren Analysi
vergänglichste Verdienste, denn wenn auch Newton bereits um 1666 auf eine
thode kam, welche auf dem Begriffe der Function und der Variabilität b
d. h. auf seine Methode der Fluxionen, welche er 1669 handschriftlich an C
burg und Collins mittheilte, so war L. 1675 der Erfinder der von ihm
zeichneten Differentialrechnung mit Einschluß des dazu gehörenden Algorith
und selbst wenn L. durch eine theilweise Kenntniß des Newton'schen Verfa
unterstützt war (worüber ja gestritten werden mag), so hat er jedenfalls vo
aus das entscheidend Beste dazu gethan, durch welches die unbeholfenere Me
der Fluxionen auch thatsächlich verdrängt werden mußte, nachdem durch
Leibniz'sche Verfahren in einheitlicher Durchbildung das wichtigste Mitte
Lösung der bis dahin unlösbaren Probleme gegeben war. Allerdings ist
durch nicht etwa Alles gerechtfertigt, was L. in dem späteren leidigen Prior
streite gethan oder unterlassen hat; aber die Priorität selbst könnte ihm n
gesprochen werden, wenn Fluxionenrechnung und Differentialrechnung
identisch wären. Auch im Gebiete der Mechanik und insbesondere der Dy
war er von weitgreifendem Einflusse auf Joh. Bernoulli und dessen Nach
durch die Unterscheidung zwischen todten und lebendigen Kräften. Ausge
Kenntnisse der Controverstheologie und der Kirchengeschichte verwerthete
den damaligen Unionsbestrebungen zweifacher Richtung, wobei neben manc
äußerer Nöthigung ihm ein speculatives Ideal vorschwebte, indem er mein
lasse sich für Hauptfragen der Religion eine rationell natürliche Begrün
finden und es werde hierdurch eine harmonische Vereinbarung der sogena
natürlichen Theologie mit der geoffenbarten ermöglicht, worauf sich eine u
selle Kirche mit einem gewissen Grade hierarchischer Verfassung aufbauen
Sowie er in solcher Weise an eine speculative Vergeistigung der Theologie d
welche gleichsam neben den Glaubenssätzen der Religion einhergehe, so besitzt
seine Philosophie eine theologisirende Kehrseite, deren Gepräge in zahlreichen
sätzen und hauptsächlich in der Theodicee vorliegt. Die Monadenlehre,
den Kern der eigentlich systematischen Denkweise Leibniz' bildet, mochte bei
wol durch Beschäftigung mit Giordano Bruno hervorgerufen worden sein,
aber jedenfalls eine innere Verwandtschaft mit dem Begriffe der leben
Kräfte, indem er in der Thätigkeit den wahren Bestand des substantiellen W
erblickte; die unendliche Mannigfaltigkeit aber der Abstufungen dieser in
Vorstellen bestehenden individuellen Thätigkeit faßte er in dem Begriffe
prästabilirten Harmonie zusammen, vermöge deren alle Veränderunge

niversum parallel gehen und in jeder Monade sich spiegeln. Die Darlegung
r denkenden Monade führte ihn zu einem Gegensatze gegen den Locke'schen Em-
rismus und zu einer Unterscheidung zwischen rationeller und empirischer Wahr-
it. Hierdurch aber war er von größtem Einflusse auf Christian Wolff und
glich mittelbar auf die gesammte deutsche Philosophie des 18. Jahrhunderts,
wie er betreffs des Verhältnisses zwischen Leib und Seele für jene Zeit den
nstoß zu den zahlreichen psychologischen Controversen über den sogenannten
laxus physicus gab. So übte er in mehreren Zweigen der Philosophie eine
chhaltige befruchtende Wirkung aus, welche selbst jetzt noch theilweise im Her-
rtianismus bemerklich ist, während ihm im Gebiete der höheren Mathematik
radezu der Ruhm eines Urhebers aller nachfolgenden Entfaltung gebührt, sowie
r Geschichtschreibung in ihm einen Vorläufer moderner Forschungsweise ver-
ren darf und die deutsche Vaterlandsliebe dankbar zu einem solchen Vorbilde
fblickt.

Daß Lessing seine Absicht, eine Biographie Leibniz' zu schreiben, nicht aus-
hrte, dürfen wir sicher bedauern; welch treffliche Leistung aber wir Guhrauer
. Aufl. 1846) verdanken, ist allgemein bekannt (s. Allg. D. Biogr. Bd. X,
. 99 ff.); doch häufte sich später noch reiches neues Material durch die be-
nnenen Gesammtausgaben der Werke Leibniz'. Nachdem nämlich schon früher
. E. Erdmann die philosophischen Schriften herausgegeben hatte (1840), ver-
fentlichte in der von Pertz angefangenen Ausgabe Gerhardt sieben Bände
athematischen Inhalts, wozu bis jetzt von demselben Gelehrten besorgt der 1.,
, 4. und 5. Band der philosophischen Schriften kommt; die Gesammtausgabe
n Onno Klopp umfaßt bis jetzt 11 Bände, jene von Foucher de Careil sieben
ände (vollendet ist keine derselben). Auf die Einzelneinleitungen dieser Heraus-
ber sei hiermit in biographischer Beziehung verwiesen; außerdem gab Distel
Mittheilungen über Leibniz' Erben und Vermögensnachlaß im Archiv für sächsische
eschichte, Neue Folge, Bd. V, S. 192 und Bd. VI, S. 339 ff., woselbst auch
e von dem französischen Abbé Buquoit gefertigte Grabschrift Leibniz' abgedruckt
. Ergänzungen aber zu den genannten Ausgaben liegen vor bei Cousin,
ragmens de philosophie Cartesienne (1845), woselbst Leibniz' Briefe an Male-
ranche, und durch K. Biedermann, „Von und aus ungedruckten Leibniz'schen
andschriften" (in Westermann's Monatsheften, Juli 1882), und hauptsächlich
n jüngster Zeit durch zahlreiche Veröffentlichungen Leibniz'scher Briefe, nämlich:
eibniz' und Huygens' Briefwechsel mit Papin, herausgegeben von E. Gerland
1881) und von demselben „Leibniz' Briefwechsel mit Von Staff" in der Zeit-
hrift des Vereins für hessische Geschichte, Neue Folge, Bd. X, Heft 2; ferner
ublicirte Distel in den Berichten der königlich sächsischen Gesellschaft der Wissen-
haften, philosophisch-historische Klasse, 1879, S. 104—154 und 1880, S. 187 f.
riefe an Herzog Moriz von Sachsen-Zeiz, an Flemming, an Bose und Bota,
wie in Schnorr's Archiv für Lit.-Gesch. Bd. XI, S. 349 einen Brief an
aum; sodann folgte noch Leibniz' Briefwechsel mit dem Minister v. Bernstorff,
rausgegeben von R. Döbner (1882).

Ueber L. im Allgemeinen s. Edm. Pfleiderer, L. als Patriot, Staats-
mann u. Bildungsträger (1876), Näheres über die Philosophie L.'s in den
bekannten Werken von J. E. Erdmann u. Ed. Zeller, betreffs der Mathematik
bei Gerhardt, Gesch. d. Math. (1877). Reichhaltigste Litteraturnachweise
finden sich in der neuesten Auflage von Ueberweg's Grundr. d. Gesch. d. Phil.
(Bd. III), etwa noch zu ergänzen durch Haupt, Opuscula, Bd. III, S. 108
u. 210 ff., sowie in neuester Zeit durch Meißner, L.'s Streit mit Clarke über
den Raum (1881), Le Viseur, L.'s Beziehungen zur Pädagogik (1882) und
Dasent, L. als Deutscher (1883). Prantl.

Leich: Johann Heinrich L., gelehrter und fleißiger Philolog Bibliograph in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Geboren 17 Leipzig und begabt mit vortrefflichen Anlagen, betrieb er daselbst seine S mit glänzendem Erfolge, verbrachte jedoch den größten Theil seiner Zeit i Bibliothek dieser Stadt, um alte Handschriften zu vergleichen und dere schiedene Lesarten festzustellen. Im Jahre 1748 wurde er zum außero lichen Professor der Philosophie an der Leipziger Universität ernannt, in seiner Schrift: „De Photii Bibliotheca", in welcher er mehrere durch di schreiber verdorbene Stellen wiederherstellte und die Irrthümer bemerklich m die den lateinischen Uebersetzern entgangen waren. Als er eben auch zum fessor der griechischen Sprache ernannt worden war, ereilte ihn, erst d jährig, ein frühzeitiger Tod, den 10. Mai 1750. L. besaß sehr tiefe Ken in den alten Sprachen und der Geschichte, stand im Briefwechsel mit d deutendsten deutschen und italienischen Gelehrten und, obgleich noch jung, er unter die Zahl seiner Freunde u. A. die Kardinäle Passionei und Quirini die Deutschen Brucker und Wesalius. Unter seinen größeren und kl Werken verdient hervorgehoben zu werden vor Allen: „De origine et incre typographiae Lipsiensis" (Lips. 1740. 4°.). Diese Schrift behandelt die druckerei zu Leipzig von ihrem Anfange bis zur Zeit der Reformation, sich ein Verzeichniß der daselbst von 1480 bis 1517 gedruckten Bücher eine Abhandlung über die mit Holztafeln hergestellten Werke, auch bri Anzeige vieler Erzeugnisse des 15. Jahrhunderts, welche dem Bibliog Maittaire entgangen waren. Im J. 1745 ließ er erscheinen: „Sep carmina ex Anthologia msc. graec. epigram. selecta cum vers. lat. et (ibid. 4°.); neben der lateinischen Uebersetzung hat er auch eine solche in beigefügt, doch riefen seine Erklärungen, die nicht immer glücklich sind, die Kritik hervor. Ein Jahr darauf ließ er folgen: „De vita et rebus Constantini Porphyrogeniti" (ibid.) 4°. Endlich ist L. auch Herau einer guten Ausgabe des „Thesaurus eruditionis scholasticae" von B Faber (Francof. 1749. 2 Bde. Fol.).

Acta Eruditorum. 1752. Jöcher. Biogr. univers.

J. Fra

Leichhardt: Ludwig L., hervorragender Naturforscher und Aufr reisender, wurde am 23. Octbr. 1813 zu Trebatsch in der Mark Brand als Sohn eines Torfinspectors geboren, wuchs als Glied einer zahlreichen F in den beschränkten Verhältnissen eines kleinstädtischen Mittelstandes, al gleich unter dem Einflusse einer arbeitsamen, nach Bildung ringenden Um auf. Die Einfachheit und Anspruchslosigkeit, die Fähigkeit zu ertrage Wissensdrang und nicht zuletzt die Religiosität, welche in so hohem Gra in seinem späteren Leben auszeichneten und den Grund zu so großen Leis legten, sie gehören zu den Erbtheilen seines elterlichen Hauses. Seine war ein hervorragender Charakter und ihr stand der Sohn durch seine und Gemüthsanlage besonders nahe. Nach Absolvirung des Gymnasiu Cottbus bezog L. im Herbst 1833 die Universität Göttingen, die er im 1834 mit Berlin vertauschte. In Göttingen hatte er erst Philologie studirt, sich aber schon am Ende des ersten Semesters den Naturwissenschaften siedelte nach einem Jahre nach Berlin über, wo er bis 1837 naturwisse lichen, besonders geologischen und medizinischen Studien oblag. Du Freundschaft eines jungen Engländers, William Nicholson, wurde ihm die Möglichkeit geboten, sich Jahre hindurch in London, Paris und weiter in jener Richtung auszubilden, welche schon in den ersten Studie ihm als die wünschenswertheste erschienen war, nämlich in der des Fors

fanden. Auch wurde in diesen Reisejahren es ihm allmälig immer klarer, daß
stralien das Land sei, wo ein großes Feld für geographische Entdeckungen,
o gleichzeitig aber auch für wissenschaftliche Forschung jeder Gattung sich
ffne. So verließ denn L. am 1. Octbr. 1841 London, um sich nach Sydney
uzuschiffen, wo er im nächsten Frühling eintraf. Sein Freund Nicholson
te ihm auch hier die Mittel zur Reise und zur Bestreitung seiner ersten
ensbedürfnisse geboten. L., dem dadurch die Möglichkeit gegeben war, sich in
r erstrn Zeit ausschließlich seinen Forschungszwecken hinzugeben, arbeitete sich
n den ersten Tagen an mit Eifer und Energie in seine hohe Aufgabe ein, indem
nicht blos das vorhandene spärliche Material zur Kenntniß Australiens be-
ltigte, sondern vor allem auch durch eigene kleine Reisen innerhalb der Ko-
nie sich die Praxis des Reisens, des Umganges mit diesen besonderen Menschen
d dieser eigenthümlichen Natur, des Lebens in diesem Klima aneignete. Nicht
nder machte er sich mit denjenigen Männern bekannt, die sich für die Er-
schung des Innern Australiens, sei es in wissenschaftlicher, sei es in prak-
cher Richtung interessirten und unter welchen Mc. Clear und Lynd ihn besonders
rgten oder ihm besonders nahe standen. So verbrachte er das erste Jahr fast ganz
Sydney, siedelte dann nach Newcastle am Hunter über und begann von hier
s seine einsamen Reisen auf zähem Klepper, ausgerüstet mit Decke, einigen
nden, Theetopf, Thee und Zucker und einigen leicht tragbaren wissenschaft-
chen Instrumenten. Vorzüglich die Geologie des Landes bildete hier den
genstand seiner Forschungen. Allmälig dehnte er seine Ausflüge weiter aus,
dlich bis nach Moreton Bai, von wo er Anfangs 1843 schreiben konnte: „Ich
abe nun sehr große Reisen in dieser Colonie vollendet, ich habe Vieles gesehen
nd Manches gelitten". So verflossen die ersten 3 Jahre seines australischen
ufenthaltes als wahre Lehrjahre. L. vereinigte am Ende derselben alle Eigen-
haften, welche man von einem Forschungsreisenden fordern wird, vor allem
ertrautheit mit der Natur des Landes, daher gesteigerte Beobachtungsgabe,
ertrautheit mit seinem Klima, seinen Entbehrungen, theilweise auch mit seinen
ewohnern. Und was ebensoviel ist, er hatte sich das Vertrauen der gebildeten
reise der Colonie in solchem Maße gewonnen, daß man ihm, dem fremd und
rundlos gekommenen, nach Ablauf dieser vor Aller Augen abgelegten Probezeit
e Führung einer Expedition übertrug, wo Vorgänger wie Sturt und Eyre und
ütstrebende wie Sir Thomas Mitchell auf dem Plane waren. Nichts spricht
utlicher für ihn als die reiche und allseitige Unterstützung, welche er fand, als
im Sommer 1844 mit dem Plane hervortrat, eine Forschungsexpedition von
er Moreton-Bai an der Ostküste nach Port Essington an der Nordküste zu
hren. Noch Ende August war er im Stande, Brisbane mit 8 Begleitern,
5 Pferden und einer Anzahl Ochsen zu verlassen und die Reise anzutreten.
r hat später seine Vorbereitung und Stellung zu derselben in sehr offenen
orten in der Einleitung zu seiner 1847 erschienenen Reisebeschreibung ge-
nnzeichnet: „Ich hoffe, meine Leser glauben an meine Aufrichtigkeit, wenn ich
ge, daß ich die Schwierigkeiten für groß und zahlreich hielt, größer sogar,
ls sie sich dann herausstellten. Aber während meiner Reisen durch die
Squattingdistricte hatte ich mich derart an ein vergleichsweise wildes Leben gewöhnt
nd hatte die Sitten der Eingeborenen so genau beobachtet, daß ich fühlte, es
ürden die einzigen wirklichen Schwierigkeiten, denen ich begegnen könnte, nur
on localer Art sein. Und ich war überzeugt, daß bei vorsichtigem Vorgehen
mter beständigen Aufklärungen nach vorwärts und seitwärts unseres Weges, ich
hig sein würde, meine Gesellschaft durch eine grasreiche und wohlbewässerte
egend zu führen; und war ferner überzeugt, daß, wenn die Reise einmal be-
gonnen sei, sie nur mit unserer Ankunft in Pt. Essington endigen werde". Die

Reise hat Leichhardt's Voraussicht nur bestätigt. Wenn auch die
lischen Meilen, welche zu durchmessen waren, in erst 16 Monaten,
geglaubt, in 5—6 zurückgelegt wurden, wenn auch der größte Theil
lungen zurückgelassen werden mußte, so erreichte die Expedition mit
eines Einzigen, der bei einem feindlichen Angriff getödtet worde
Ornithologen Gilbert, ihr Ziel und hatte sogar noch soviel Vorrät
selbst weiter hätte gehen können. Nicht körperlich, sondern mora
kam L. in Pt. Essington an, nicht durch die Strapazen der Rei
durch das Benehmen seiner Gefährten herabgestimmt, in deren
Idealist bei dieser so wenig wie bei den beiden folgenden Expeditio
gewesen war. Man darf diesen Punkt hervorheben, da vor allem
letzte Unternehmung wol hauptsächlich auch an dem ungenügende
material seiner Gesellschaft zu Grunde ging. Aber der Empfang,
fangs 1846 in Sydney fand, wohin er sich zu Schiffe begab, ließ
gemach vergessen. Er wurde als zurückkehrender Held, als längst
Verlorengeglaubter mit Enthusiasmus aufgenommen und sein Nam
der populärsten in der Colonie. Für seine künftigen Pläne war
wichtigsten, daß man in Anerkennung seiner großen Leistung ihm a
mitteln 600 und aus dem Ertrage einer öffentlichen Sammlung
anbot, welche er in dem Gefühle annahm, sich in kürzester Frist dur
gefährlichere Reise, nämlich von der Ostküste nach der Mündung des Sch
dankbar erweisen zu können. Was aber diese erste Expedition immer de
scheinen lassen wird, das ist, daß sie die erste gelungene Reise von
Nordküste darstellt und daß L. auf derselben ein wissenschaftliches,
und besonnenes Forschen entfaltete, dessen die großer Pioniere vom Sch
und Eyre's nicht fähig gewesen waren. Das fühlte man nicht
Colonie durch, daß hier eine viel besser fundirte, eindringendere,
fruchtbarere Arbeit vorliege, sondern in weiteren Kreisen erkannte m
gewöhnliche dieser Leistung an, wofür die Verleihung der goldenen
seitens der Londoner und der Pariser Geographischen Gesellschaft
bezw. 1847 Zeugniß ablegte. Man mag sagen, daß in dem Enth
Colonisten materielle Interessen mit wirksam waren, die ja in diesen
sellschaften in alles gemischt werden, insofern der Bericht Leichh
wesentlich günstigeren, der Colonisation förderlicheren Zustand
wenigstens nördlich vom Wendekreis, kennen gelehrt hatte, als man
ganze Innere Australiens nach den sehr trüben Ergebnissen der
seiner Vorgänger angenommen hatte. Leichhardt's Reise warf ein
wicht in die Wagschale der günstigeren Beurtheilung der Kulturfähi
liens. Aber man vergesse nicht, wie verhältnißmäßig glücklich er
nehmen durchgeführt hatte, und welches helle Licht dies auf seine Un
mußte. Endlich darf betont werden, daß, wenn auch der Bericht
„Journal of an Overland Expedition in Australia from Moreton
Essington“ (London) in der hastigen Pause zwischen dieser und d
Expedition abgefaßt werden mußte, und wenn auch daher derselbe kei
darauf erheben kann, ein litterarisches Kunstwerk zu sein, es doch eine
reichsten und belehrendsten Werke in der nachgerade reichen austral
litteratur darstellt. L. verwandte die Summen, die ihm als Belo
kannt worden waren, zur Ausrüstung einer zweiten Expedition,
December 1846 vom Condamine fluß aus westwärts ins Innere des
vordringen und erst am Schwanenflusse endigen sollte, jedoch nach ein
Widerwärtigkeiten und Unfällen aller Art, schon nach einigen Monaten
abschloß. L. schrieb die Schuld am Mißlingen theils der mangel

und Ausdauer seiner Gefährten, vor allem aber den Krankheiten zu, welche fast vom Aufbruche an die Gesellschaft heimsuchten. Auch die etwas schwerfällige Ausrüstung mit einer großen Herde Schlachtvieh, welche eine allzureichliche Fleischnahrung gestattete, mag ungünstig gewirkt haben. Genug, L. selbst schrieb nach dieser Expedition in die Heimath: Erschöpft von Krankheit, mit unzufriedenen Gefährten, sah ich mich gezwungen, selbst ehe ich noch in unbekannte Gegenden eindrang, umzukehren. Man begreift und bedauert zugleich, daß L. nichts über diese Reise veröffentlicht hat. Der einzige Bericht darüber, den Zuchold merkwürdigerweise in seiner biographischen Skizze über L. wörtlich abgedruckt hat, ist von einem seiner unzufriedenen Gefährten verfaßt und entstellt Leichhardt's Charakter in böswilliger Weise. L. ging unentmuthigt, wenn auch mit tief erschütterter Gesundheit daran, eine dritte Expedition auszurüsten, die, 7 Männer (darunter den Deutschen Classen), 7 Pferde, 20 Maulthiere und 0 Rinder stark, im Februar 1848 von den Darling Downs aufbrach, um westwärts mit nördlicher Umgehung der von Sturt entdeckten bezw. angenommenen Großen Wüste des Innern" ins Herz des Continentes und hinüber an die Westküste vorzudringen, wo er auch dieses Mal sich die Mündung des Schwanenflusses zum Ziel setzte. Er nahm $2^1/_2$—3 Jahre als die Dauer der Reise an. Die letzte Nachricht ließ L. von Macphersons Station (Cogoon) am 3. April 1848 nach Sydney gelangen. Seit dieser Zeit vernahm man nichts mehr von ihm. Als Ende 1851 die äußerste Frist von 3 Jahren verstrichen war, ohne daß die geringste Nachricht von der Expedition verlautet hätte, wurde im Anfang des nächsten Jahres unter H. Hely, Leichhardt's Gefährten auf der zweiten Reise, eine Aufsuchungs-Expedition ausgesandt, welche ohne bestimmtes Ergebniß nach 5 Monaten zurückkehrte. Sie hatte am Alicefluß die letzten Spuren der Verschollenen gefunden. Ohne alle Ergebnisse blieben die 1855, 1856 und 1858 von A. C. Gregory, 1865 von Mc. Intyre geführten Aufsuchungs-Expeditionen, und ebensowenig haben die Stuart'schen Durchkreuzungen des Continentes und die Telegraphen-Expeditionen auch nur ungefähr die Stelle errathen lassen, wo Leichhardt's Expedition, wie schon damals nicht mehr zweifelhaft sein konnte, zu Grunde gegangen war. Zwar traten mehrmals Leute auf, die behaupteten, Nachrichten über L. vernommen und selbst Ausrüstungsgegenstände seiner Expedition gefunden zu haben. Wahrscheinlich war nicht alles Lüge, was sie berichteten, aber weder Hume, noch Skuthorpe, noch die Anderen scheinen ganz bei der Wahrheit geblieben zu sein und es ist nun wenig Hoffnung mehr auf endgültige Aufklärung dieser Tragödie vorhanden. Das Einzige, was man heute sicher sagen kann, ist: die Expedition ist umgekommen, noch ehe sie den heutigen Weg der Ueberland-Telegraphen westwärts gehend, überschritten. Ueber den vermuthlichen bestimmten Ort hat sich Dr. Neumayer im Anhang zu Dr. L. Leichhardt's Briefen (1881), wie uns scheint, am zutreffendsten ausgesprochen. Diese Tragödie hat den Namen Leichhardt's mit der Strahlenkrone des Märtyrers umgeben und ihn zu einem der öftest genannten in der Entdeckungsgeschichte unserer Zeit gemacht; aber bei der Art, wie L. in seine Laufbahn eingetreten war, bei der Fülle der Befähigung zum Entdeckungsreisenden, welche seine erste große Expedition offenbarte, können wir sagen, auch ohne diese traurige Umwahlung würde dieser theure Name für alle Zeit unvergänglich in die Annalen der Erdkunde eingegraben sein. Auch wenn gar nichts mehr von den Ergebnissen seiner letzten Reise verlauten sollte, wird L. als kühner, vielleicht nur zu kühner Reisender, als hochgebildeter Forscher, als trefflicher Beobachter, als idealer Förderer menschlichen Wissens eine der hervorragenden Charaktergestalten in der Geschichte der Entdeckungen bilden. Und dazu lassen die „Briefe an seine Angehörigen" (1881) ihn als einen Mann von ebenso edelm als unbeugsamen

Charakter erkennen. Es sind die Kehrseiten dieser schönen Eigenschaften: allz stürmisches, begeistertes Vorgehen, das vielleicht nicht immer die Unzulänglichk der Mittel gehörig in Betracht zog, geringe Fähigkeit, Menschen niedrigerer Ord nung sich anzubequemen, endlich Rücksichtslosigkeit gegen den eigenen, nicht übe mäßig starken Körper, welche dem Fortschritt dieses seltenen Mannes zu seine hohen Ziele so frühzeitig ein Ziel setzten.

E. A. Zuchold, Dr. Ludwig Leichhardt, 1856. G. Neumayer und O Leichhardt, Dr. Ludwig L.'s Briefe an seine Angehörigen. Mit Anhang Dr. Ludwig Leichhardt als Naturforscher und Entdeckungsreisender, 188 Beide mit Bildnissen. Ratzel.

Leichner: Eckard L., geb. in Salzungen am 15. Januar 1612, † am 29. August 1690 in Erfurt, Sohn eines Wirthes, besuchte die Gymnasien z Eisenach und Coburg und bezog 1631 die Universität Straßburg, wo er zunächst Philosophie und Theologie studirte, sich aber 1633 zur Medicin wandte, welche Studium er 1636 in Jena fortsetzte; nachdem er hierauf seit 1638 in Weima Sondershausen und Nordhausen als Arzt practicirt und 1640 ein Physicat i Ohrdruff bei Gotha erlangt hatte, erwarb er in Jena am 29. Octbr. 1643 di medicinische Doctorwürde und wurde bald darauf (1644) in die medicinisch Facultät der Erfurter Universität aufgenommen, wo er 1646 ordentlicher Pro fessor wurde, woneben er 1658 das Amt eines Stadtphysikus übernahm. E war ein äußerst streitbarer Herr, welcher, als er keinen Verleger mehr fand die Mehrzahl seiner Schriften auf eigene Kosten drucken ließ; da er dieselben a alle Welt verschickte, kam er in eine ausgedehnte Correspondenz, z. B. auc mit Oldenburg, Boyle, Conring und Spener. Er wollte den logischen Unter richt an Gymnasien und Universitäten reformiren und verfaßte hierzu von 165 bis 1687 nicht weniger als 16 Schriften (z. B. „Apodictica scolarum emen datio" oder „Verae philosophiae idea generalis" oder „Clavis analytica" u. dgl.) in welcher er die cartesianische Logik bekämpfte und an der Hand des Aristotele den Unterschied zwischen dem Gebiete der Meinung und dem wahrhaft analy tischen Verfahren erörterte. Betreffs der Psychologie aber trat er in de Schriften „De generatione seu propagativa animalium multiplicatione" (1649 und „De indivisibili et totali animae existentia" (1650) als heftiger Gegner de Aristoteles und des sog. Generatianismus auf, indem er sich für den Inducianismus d. h. Präexistenz der Seele erklärte; der Naturphilosophie gehörten an „De sto morum subcoelestium syndiacrisi" (1645) und „Anti-Cartesius" (1686), worin er auch gegen Le Grand stritt. In der Medicin bekämpfte er heftigst durch „De motu sanguinis exercitatio Anti-Harveiana" (1665) und „De cordis constitutione" (1657) die Lehre Harvey's über den Blutumlauf; unter Polemik gegen J. B. van Helmont legte er seine eigene Ansicht in „Archaeus synopticus" (1674), einer Art Encyclopädie der internen Medicin, und in „De principiis medicis" (1675) nieder, woneben er auch über Pest und Ruhr schrieb und zwischen 165 und 1690 einzelne 16 Dissertationen verfaßte. Im Gebiete der Theologie veröffent lichte er „De Magorum tempore" (1655), worin er zu beweisen versuchte, da die drei Könige erst lange Zeit nach Jesu Geburt eingetroffen seien, und „De fanatische Atheist aus des Erz-Enthusiasten Jacob Böhmens gottlosen Büchern (1679), was er unter dem Namen eines seiner Bekannten, Johann Möller herausgab.

J. Chr. Motschmann, Erfordia literata (1729), S. 436 ff., woselb Leichner's sämmtliche Schriften angeführt sind. Prantl.

Leichtlen: Ernst Julius L., Historiker, geb. zu Emmendingen im Brei gau am 4. März 1791, gest. zu Freiburg am 2. April 1830, studir am Gymnasium zu Karlsruhe und an den Universitäten Heidelberg und Gö *tingen, um sich sodann* in seiner Heimath der Thätigkeit als Archivar

widmen. Seit 1819 war er als Archivrath am Provinzialarchiv zu Freiburg thätig. Schriften: „Forschungen im Gebiete der Geschichte, Alterthums-, Sprach- und Schriftenkunde Deutschlands" (eine Sammlung seiner Arbeiten über die Geschichte Schwabens zur Römerzeit, erschienen 1825), außerdem: „Chronik von Gottesau" (1810), „Beiträge zur Vaterlandsgeschichte" (1811), „Almanach der Universität Heidelberg" (1813), „Badens Kriegsverfassung, insbesondere Landwehr und Landsturm im 17. Jahrhundert" (1815). Eine Abhandlung: „Die Zähringer mit wichtigen älteren Urkunden" (u. a. dem Rotulus Sanpetrinus), dessen Abdruck unseren heutigen Anforderungen nicht entspricht, gab nach seinem Tode im J. 1831 Hofrath Zell heraus. v. Weech.

L. (nicht Leichtlern, wie Anders in seinem „Versuch einer Geschichte der Stenographie" schreibt) ist auch als Verfasser eines Stenographiesystems zu nennen, welches im J. 1819 unter dem Titel „Vollständige Anleitung zur Geschwindschreibkunst, mit einer geschichtlichen Einleitung" zu Freiburg erschien. Dasselbe stellt sich dar als eine gegen die früheren Versuche manche Vortheile bietende Bearbeitung der englisch-französischen Methoden, giebt aber keine praktische Durchführung der aufgestellten Grundsätze, sondern mehr theoretische Anweisungen. Durch die in demselben Jahre veröffentlichte zweite Ausgabe des Lehrbuches von Mosengeil (s. dies.) und noch mehr durch die spätere Arbeit Nowak's (s. diesen)) wesentlich übertroffen, hat seine Schrift zu irgend welcher Bedeutung niemals gelangen können. E. Bauer.

Leidenfrost: Johann Gottlob L., ist geboren am 24. Novbr. 1715 zu Kosperwenda in der Grafschaft Stolberg, wo sein Vater Joh. Heinrich, Pfarrer war. Zum theologischen Studium bestimmt, neigte L. bald zur Arzneiwissenschaft hin, studirte zu Gießen, Leipzig und Halle, wo er zum Dr. med. promovirte. Seine Dissertation „Ueber das harmonische Verhältniß der Bewegungen im menschlichen Körper" erklärten seine Lehrer für Männerarbeit. Die neuen und kühnen Ideen ließen ein Genie durchblicken, das zur Erweiterung der Wissenschaft geboren sei. Durch seine Reisen wurde er mit hervorragenden Männern bekannt, deren Aufmerksamkeit er in hohem Grade erregte. Zu Berlin wurde der Staatsminister von Boccezi sein Gönner, der königl. Leibarzt und Director der Akademie der Wissenschaften in der physikalischen Abtheilung Elber, sein Freund. Den schlesischen Krieg machte er als Feldmedicus mit und erhielt im J. 1743 eine medicinische Professur an der Universität Duisburg a. Rh., deren größte Zierde er wurde und die er nie auch unter den glänzendsten Anerbietungen von anderen Hochschulen wieder verlassen hat. Seine Vorlesungen, die er ohne Hefte frei hielt, übten eine große Anziehungskraft auf seine Zuhörer aus. Er wußte der trockensten Materie einen Reiz abzugewinnen. Seine Methode war eine streng systematische verbunden mit praktischen Winken. Mit seiner akademischen Wirksamkeit verband er eine ärztliche Praxis und von nahe und fern suchten Leidende aller Art seine Hülfe. Aerztliche Correspondenz beschäftigte ihn mehrere Stunden täglich. Seine litterarische Thätigkeit erstreckte sich nicht blos auf sein Fach und zwar fast alle Zweige desselben, sondern auch auf mathematische, physikalische und naturwissenschaftliche Probleme, ja er bewährte sich als Kenner der Geschichte, Pädagogik und Philosophie. Seine Vorlesungen wie seine gelehrten Schriften waren von philosophischem Geiste durchdrungen und seine gründliche Kenntniß der Geschichte der Philosophie bewahrte ihn vor Hypothesen. Am meisten zog ihn der Empirismus Baco's an, dessen Principien er sich zu eigen gemacht hatte. Seine großen Verdienste um seine Fachwissenschaft werden von den Sachverständigen noch heute allgemein anerkannt. Sein Name ist aber auch durch wichtige Entdeckungen auf anderen Wissensgebieten unsterblich, es braucht hier nur „Leidenfrost's Phänomen" genannt zu werden. — Von den beiden preußischen Königen, unter denen er lebte, erhielt er manche glänzende

Beweise ihres Wohlwollens, die Akademie der Wissenschaften zu Berlin nah
ihn in die ehrenvolle Reihe ihrer Mitglieder auf. Die Universität Duis
ließ bei seinem 50jährigen Professorenjubiläum (September 1793) ihm
Ehren eine Medaille prägen, welche auf der Vorderseite sein Bildniß und sei
Namen, auf der Rückseite die Hygiaea mit der Opferschale und die Widmung
inschrift der Universität trägt. Den festlichen Tag verbrachte der Jubilar
seinem demüthigen Sinne einsam in der Stille. Er starb wie ein echter Chr
ruhig und ergeben am 2. Decbr. 1794. Seine Gattin, geb. Kalckhoff v
Duisburg, war ihm schon früher im Tode vorangegangen. Seine zahlreich
Schüler, die ihn dankbar verehrten und ihm mit Rührung wieder ihre Söh
als Schüler zuführten, setzten ihm ein Denkmal. — Seine Schriften, die n
ihren Titeln schon eine lange Reihe bilden, hat einer seiner Nachkommen
Rob. Leidenfrost, Pfarrer in Graz vollständig aufgeführt in seiner „Stammta
der Familie Leidenfrost", Graz 1876. Seinen großen Namen hat bald n
seinem Tode sein College Dr. A. W. Möller gefeiert in der Biographie „Ue
Leben, Charakter und Verdienste J. G. Leidenfrost's", Duisburg 1795.

W. Krafft.

Leidis: Johanna L. oder Johann Gerbrandiz van Leyden, C
meliter und am Ende des 15. Jahrhunderts Prior im St. Marienkloster
Harlem, wo er 1504 starb, hat als Verfasser einiger theologischer Schriften,
sonders aber als Historiker Bedeutung und einen über die Grenzen seiner Heim
hinaus bekannten Namen. Seine Chronik: „Chronicon Comitum Hollandiae
episcoporum Ultrajectensium", welche von den ältesten Zeiten bis 1417 reicht,
eine durchaus verdienstliche Arbeit. Die erste Bearbeitung derselben versa
L. um 1450, und dieser Urschrift haben sich die Verfasser des „Chronic
Filense" und des „Magnum Chronicon Belgicum" bedient; aber „eine genau
Kenntniß vieler Angelegenheiten", wie er selbst in der Vorrede sagt, veranla
ihn zu einer neuen Bearbeitung. Wenn er darin auch für die ältere Geschic
nur aus dem „Spieghel Historiael, oude goudsche Kronyghe, Beka und C
sarius von Heisterbach schöpft, so ist doch seine Arbeit für die holländische G
schichte, von der Mitte des 14. Jahrhunderts an recht verdienstlich, trotz
Vorwurfes Dousa's, der erste Theil sei voller Fehler. Nur diese zweite
arbeitung ist von Sweertius im J. 1620 zu Frankfurt herausgegeben.
erste Bearbeitung, noch handschriftlich im Alkmarer Gemeinde-Archiv vorhand
ist von einem oder mehreren Unbekannten mit einer Fortsetzung versehen, welche
1514 reicht und einige interessante, sonst nirgends berichtete Thatsachen e
hält, wie z. B. die Erzählung eines zu Haarlem im J. 1458 gehaltenen Ket
gerichtes über Edo und Nicolaus von Narden. Auf die Bitte seines Freun
Nicolaus von Adrichem, Abts zu Egmond, verfaßte L. ferner ein „Chronic
Egmundanum sive Annales regalium Abbatum Egmundensium", welches v
690—1524 reicht. Doch stammen die drei letzten Capitel von einem
bekannten Fortsetzer. Diese Chronik, mit großer Genauigkeit nach Documen
des Egmunder Archives bearbeitet, ist von großer Wichtigkeit, sie ward von
Matthaeus cum annotationibus zu Leyden 1692 in 4°. herausgegeben und
K. van Herk und G. Kempher 1732 zu Alkmaar übersetzt. Eine dritte hi
rische Arbeit ist seine „Kronyk der Heeren van Brederode in Holland"
1486, mit deren Abfassung ihn Jolante von Brederode beauftragte; für
älteren Zeiten zwar ganz legendarisch, aber für die Geschichte dieser Herren
15. Jahrhundert, und insbesondere für Reinold und Walraven von Breder
sehr wichtig. Auch diese Chronik hat Matthaeus 1698 in seinen Analecta
ausgegeben. Nebst diesen historischen Arbeiten sind noch einige theologi
Schriften von ihm zu erwähnen, welche jedoch nie gedruckt wurden, „De passi

dominī", „Postilla quadragesimalis", „Sermones de tempore et de Sanctis" „De II. Virginis doloribus", „Collationes Sanctorum" und andere.

Vgl. van Wyn, Huisz. leven II. bl. 1—89. De Hoop Scheffer, Stud. en Bydr. III. bl. 133 ss. Moll, Kerkgesch. v. Nederl. II, 2. st. bl. 109. 542. Nijhoff's Bydr. Nieuwe reeks VIII. bl. 355 v. v. und mehrere andere von van der Aa, Biogr. Woordenb. citirte Quellen.

van Slee.

Leibnitz: Fröschel von L., auch Frosch von Leibnitz oder Leibnitz Fröstel in den Handschriften genannt, ist Verfasser mehrerer poetischer Erzählungen, die dem Stil und der Darstellungsweise nach nicht später als im 15. Jahrhundert gedichtet sein können. Die eine handelt „von drei Buhlern", welche die von ihnen umworbene Jungfrau auf Rath einer klugen Frau fortschickt, den einen nach England, den andern auf eine Preußenfahrt, den dritten über Meer nach Palästina. Als die von ihr festgesetzte Zeit verstrichen ist, giebt sie vor, daß sie inzwischen von einer widerwärtigen Krankheit befallen worden, worauf zwei sich zurückziehen, nur der dritte, der sie wirklich liebt, läßt sich nicht abschrecken und empfängt dafür den Lohn der Liebe. In einem zweiten Gedichte fingirt der Dichter, daß er im Traume von einem Engel in den Himmel geführt worden sei, wo gerade Gerichtstag ist und Gott Recht spricht. S. Nicolaus beklagt sich über Johannes den Täufer, daß, wenn die Leute diesem zu Ehren (S. Johannis minne) sich betrinken, sie dann ihn, den heil. Nicolaus, um Hülfe in der Noth anrufen. Johannes verantwortet sich, worauf die Apostel ebenfalls ihre Meinung über den Streitfall abgeben, die Sache aber schließlich in Güte beigelegt wird.

Keller, Erzählungen aus altdeutschen Handschriften S. 32—37. 150—160.

K. Bartsch.

Leidrad, 799—813 Bischof von Lyon, wirkte unter dem gelehrten Aribo in Freising als Diakon des dortigen Bisthums, schrieb nach 782 eine Urkunde Herzog Thassilo's. Karl der Große zog ihn an seinen Hof und sandte den schon zum Bischof von Lyon bestimmten 798 zum Königsboten in die Gebiete von Narbonne, Arles und Marseille. Er gründete in seiner Diözese Schulen und Bibliotheken zur Ausbildung des Klerus, verbesserte den Gottesdienst und stellte Kirchen wieder her. Sein Schüler Agobard wurde sein Chorbischof und Leidrad's Nachfolger, als er sich alt und krank ins Kloster S. Medard zu Soissons zurückzog. Bei Migne, Patrologia, Cursus latinus XCIX sind Leidrad's Werke gesammelt.

Ueber ihn Bähr, Geschichte der römischen Literatur im Karolingischen Zeitalter, 1840; Wattenbach, Deutschlands Geschichtsquellen. 4. Aufl. II. Bd.

v. Kalckstein.

Leigel: Gottfried L., Formschneider im 16. Jahrhundert. In mehreren Biblischen Schriften aus der Zeit der Reformation findet sich auf einzelnen Bilder-Blättern sowohl das Monogramm als auch die Initialen G. L., welche für die dieses Künstlers angenommen werden, dessen Lebensverhältnisse übrigens nicht bekannt sind, doch soll er in Holstein gewesen sein. Am frühesten kommen diese Zeichen vor in der ersten sehr seltenen Ausgabe der römisch-katholischen antilutherischen Uebersetzung des Neuen Testaments, welche H. Emser 1527 auf Befehl des Herzogs von Sachsen in Folio herausgab unter dem Titel: „Das new Testament . . nun wiederumb zu recht gebracht MDXXVII. Gedruckt zu Dresden durch Wolffgang Stöckel". Sodann in dem in demselben Jahre gedruckten Neuen Testamente unter dem Titel: „Das newe Testament. Deutsch. Mart. Luther. Wittenberg MDXXVII. bei Michael Lotter", und drittens in dem Drucke: „Biblia. Das ist die gantze heilige Schrifft Deutsch D. Mart. Luther, Wittenberg gedruckt durch Hans Lufft 1561". In der Emser'schen Arbeit finden sich auch Abdrücke, Originalschnitte der apokalyptischen Bilder von Lukas

Cranach, vielleicht in Abklatschen von Typenmasse, indem (Haller's Cran
Emser wegen Formen der Figuren zur Offenbarung selbst an Cranach geschi
hatte. Mit Unrecht wollten einige Kunstschriftsteller auch einen unbekannt
Formschneider, der sich eines ähnlichen Monogramms mit der Jahrzahl 156
bediente, mit unserem Künstler identificiren. Da aber der letztere um diese Zei
nicht mehr lebte, auch die Initialen seines Namens stets einfach und nicht in
einander verschlungen zeichnete, so ist diese Annahme unstatthaft.

Nagler, Künstler-Lexikon VII, 407 und dessen Monogrammisten II,
S. 117. J. Frand.

Leinhaas: Johann Ernst L. (auch Lainhus), komischer Schauspieler,
der sich namentlich in der angeblich durch ihn auf der deutschen Bühne einge-
führten „Pantalone" auszeichnete. 1727 kam er auf Veranlassung Wranitzky's
nach Wien, wohin er auch 1744 zurückkehrte, nachdem er selbst eine Truppe
durch Böhmen, Ober- und Niedersachsen und durch das Reich geführt hatte.
Er starb am 22. Mai 1767 zu Wien. Alles Nähere zu seiner Biographie
fehlt. J. K.

Leiningen: August Georg Gustav Graf von Neu-Leiningen-
Westerburg, Erlaucht, k. k. Feldmarschalllieutenant, Indigena des Königreichs
Ungarn, geb. am 19. Februar 1770 zu Grünstadt im baierischen Rheinkreise,
† am 9. October 1849 zu Wien, entstammte der durch Graf Karl August
Ludwig († 1787) begründeten nassauischen Linie der Grafen von Neu-Leiningen-
Westerburg, einem Zweige der bis in das 11. Jahrhundert urkundlich nach-
weisbaren Familie der Fürsten und Grafen von Leiningen, und zählt zu deren
besten, durch Adel der Gesinnung und ritterliches Handeln ausgezeichneten Mit-
gliedern. Für den Kriegerstand bestimmt, stand L. als Offizier niederen Grades
zuerst 1785—1787 im holländischen, dann 1789—1791 im französischen Heere,
worauf er aus Anlaß der revolutionären Bewegung in Frankreich 1792 als
Cadet bei Le Loup Jägern in die österreichische Armee trat. Schon dieser dop-
fache Beginn seiner militärischen Laufbahn war für L. eine ernste Schule, ge-
eignet dessen Anlagen zur Selbständigkeit rasch zu entwickeln und zu kräftigen;
allein viel härter noch gestaltete sich die Erprobung, welche des jungen Grafen
Charakter zu bestehen hatte, als er 1792 bei Namur, damals Fähnrich im In-
fanterieregimente Nr. 9, in französische Gefangenschaft gerieth und nach Paris
als Geisel gebracht wurde. Kernigen Sinnes, mannhaft widerstand dort L. fast
drei Jahre lang allen seiner Treue gestellten Anfechtungen und gelang es ihm
endlich, indem er jeder Gefahr trotzte, sich der Gefangenschaft zu entziehen. Er
erhielt nun seine Eintheilung im Infanterieregimente Nr. 54, avancirte zum
Lieutenant und hielt sich schon in den nächsten Feldzügen gegen Frankreich so
wacker, tapfer und verwendbar, daß ihm namentlich nach den Kämpfen bei Ander
1797, bei Schaffhausen 1799 die ehrenvollste Anerkennung zu Theil wurde.
Doch die einfach pünktliche Erfüllung seiner Pflicht genügte weder Leiningen's
feurigem Temparamente noch seiner glühenden Vaterlandsliebe. Ohne einen
Auftrag erhalten zu haben, warf sich Hauptmann L. den 5. October 1805 mit
seiner Division gegen den Feind, als selber die schwache Besatzung des Michels-
berges gegen das Frauenthor von Ulm trieb und mit dieser in die Festung ein-
zudringen suchte. Leiningen's todesmuthig und unvorhergesehen geführter Flanken-
angriff wirkte entscheidend; der Gegner mußte unter großen Verlusten an Offizieren,
Mannschaft und Geschützen zurück auf den Michelsberg, L. nahm persönlich einen
feindlichen Stabsoffizier gefangen. Die Ernennung zum Major im 11. In-
fanterieregimente und die Verleihung des Ritterkreuzes des Militär-Maria-
Theresien-Ordens anerkannte diese hervorragende Leistung. Den ehrenvollen
Ruf aber, welchen sich L. als einer der tapfersten und verwegensten Soldaten

...ßte er auch 1809 bei Aspern und Wagram,
...ert zu bethätigen. Denn als den 11. Juli
... gegen Znaim mit Erfolg vorbrachen
... Infanterieregimente Nr. 54, mit
...olonne dem Feinde entgegengestellt
...Bestimmtheit seines Commando's
...ben vermochte. Im heftigsten
...te verhinderte, drang L. mit
...ihen und nöthigte selben
...haftes Vorgehen nicht
... gänzlichem Nieder-
...cht an ihm, sondern
... welchen in die nun
... zu wirksamen Seiten-
...ßes kam es aber nicht
...Waffenstillstandes stattfand.
...ningen's gegen des Kaisers
...Offiziere zum Duelle heraus-
... hervorgegangen. 1813 führte
... das Infanterieregiment Nr. 11,
... den 27. August bei Dresden von
...guers Gewalt gekommenen Truppe
... der Acht zu verfallen, welche ihn als
... getroffen hätten. Hierbei rettete er,
...m Fahnen des Regiments, indem er sich,
... der ihn verfolgenden chasseurs à cheval
...rmuf hatte Leiningen's energisches, umsichtiges
...Regiments wieder hergestellt, so daß er 1814
... und Pierre Châtel in Südfrankreich nacheinander
... zwingen konnte. 1815 war L. mit dem Regimente
...ankreich und im Armeelager bei Dijon, sodann bis
...struppen im Elsaß. Nur noch bis 1821 blieb L. im
...dessen Leitung selbes sich zu jener Höhe erhob, daß er
...konnte „für die Liebe und Anhänglichkeit zu ihm, für den
...tiefenen Muth, für den nachahmenswerthen Gemeinsinn und
...ten Soldatentugenden, welche als Muster für jede brave Truppe
... Das Regiment verzeichnete aber diese Worte in seinen Ge-
...dem es sagt: „Es war dies eine Anerkennung, auf welche das
...m sie von einer in der Armee so hoch angesehenen Persönlichkeit
... mit Recht stolz sein durfte." Die nun folgende Friedenszeit,
...er L. 1821 zum Generalmajor, 1829 zum Inhaber des Infanterie-
...31, 1832 zum Feldmarschallleutenant, dann zum Geheimen Rathe
...r erhoben wurde, und als Brigadier zu Graz, Mainz, als Divi-
...ä, Militärcommandant zu Laibach und Innsbruck, endlich als
...r zu Mainz befehligte, brachte den ihm unterstellt gewesenen
...ache nützliche Belehrung und erhielt selbe bei stets freudigem
...ein. Nachdem L. noch die Ehrenstelle eines Oberlieutenants der
...de bekleidet hatte, starb er nach kurzer Krankheit an der Lungen-
... der Armee als herzhafter Truppenführer und Vorbild ritterlichster
...hochverehrt, vom Regimente Nr. 31 als gütigster und väterlich
...ber betrauert.

Wurzbach, Biogr. Lexikon d. Kaiserth. Oesterr. ꝛc., 14. Thl., Wien 1865. Hirtenfeld, Der Milit.-Maria-Theres.-Orden ꝛc., 2. Bd., Wien 1857. Thürheim, Gedenkblätter aus der Kriegsgesch. d. k. k. österr. Armee, 1. Bd., Wien u. Teschen 1880. Geschichte des k. k. Inft.-Rgmts. Nr. 11, Teschen 1879. Heller, Der Feldzug des Jahres 1809 ꝛc. (Aus der österr. Militärzeitschrift Jahrg. 1862 u. 1863). Blazekovič, Chronik des 31. Lin.-Inft.-Rgmts., Wien 1867. Schz.

Leiningen: Christian Seraphin Vincenz Graf von Neu-Leiningen-Westerburg, Erlaucht, k. k. Feldmarschallieutenant, wirklicher geheimer Rath und Kämmerer, Indigena des Königreiches Ungarn, Ehrenbürger der königlichen Freistadt Temesvár, geb. am 10. Februar 1812 zu Graz, † am 1. October 1856 zu Krakau, welcher ungeachtet einer verhältnißmäßig kurzen Lebensdauer dem Staate in militärischer und politischer Hinsicht wesentliche Dienste zu leisten vermochte, verdankte seine sorgfältige Erziehung und Ausbildung vorzugsweise seinem Onkel, dem vorerwähnten Feldmarschallieutenant Grafen August L., von dem nach des Vaters frühzeitigem Tode der junge Graf Christian in persönliche Obhut genommen worden war. Auf dessen Veranlassung widmete sich L. seit 1830 dem Militärstande und durcheilte rasch in den k. k. Infanterieregimentern Nr. 49, 31, 35 und wieder 31 alle Chargengrade bis zum Oberstlieutenant. Schon 1848 befehligte L. als Oberst das Infanterieregiment Nr. 31, welches empfänglichen Sinnes für seines Commandanten ritterliches Denken und Wirken das kaiserliche Banner unter den schwierigsten Verhältnissen treu und standhaft hochzuhalten wußte. Unter Leiningen's Commando widerstand das 2. Bataillon des Regiments im politisch ernst bewegten Monate September 1848 auf dem Marsche von Lemberg nach Temesvár allen an dessen Fahnentreue geübten heuchlerischen und verlockenden Verführungsversuchen und in der schweren Zeit der 107tägigen Vertheidigung Temesvár's bekundete des Regiments gemeinsamer Sinn für Standesbewußtsein und Ehre, welchen nachhaltigen Einfluß L. auf die Ergebenheit und Opferwilligkeit der Offiziere und Mannschaft gewonnen hatte. Für die Vertheidigung Temesvár's überhaupt galt L., der im November 1848 zum Generalmajor und Brigadier vorrückte, als beispielgebender, unverzagter und vertrauenswürdig leitender Commandant. Nie hatte er Zweifel, nie verließ ihn der Gleichmuth. Und somit konnte er, sobald es gegen den Feind ging, auf die ihm untergeordneten Truppen zuversichtlich zählen. Mit selben hatte er denn auch entschieden und sicher den 14. December 1848 nächst Engelsbrunn die Verbindung mit der aus Siebenbürgen kommenden Colonne des Obersten Berger hergestellt, den Gegner nach mehrstündigem Kampfe über die Maros geworfen und solange die Communication zwischen Temesvár und Arad frei gehalten, bis letzterer Festung auf längere Zeit Lebensmittel und Munition zugeführt werden konnten. Vielversprechende Selbständigkeit bewies Leiningen's Streifzug, Februar 1849, an die Westgrenze Siebenbürgens, deren Päße er behufs Deckung des k. k. siebenbürgischen Armeecorps zu besetzen und die Maros zwischen Arad und Déva zu beobachten hatte. L. rückte in Déva ein, sah sich aber nach dem unerwarteten Falle von Hermannstadt genöthigt jede Offensivabsicht aufzugeben und bis nach Facset zu weichen; dort nahm L. eine beobachtende Stellung zur Deckung der Ostgrenze des Banats und retirirte erst Anfangs April bei Ausbreitung der Insurrection langsam nach Temesvár, welchem durch diese wohlbedacht geführte Action Gelegenheit zu bedeutender Approvisionirung geworden war. Im Mai 1849 endlich attaquirte L. den Vorort Temesvár's, die Josefstadt und jagte den Gegner durch einen ruhig und imposant gelenkten Angriff bis in das Lager von Freidorf. Leiningen's namhafte Verdienste während der Vertheidigung Temesvár's wurden durch die Verleihung

des Commandeurkreuzes des Leopold-Ordens ausgezeichnet; die Erkenntniß dessen, daß L. Energie und Festigkeit mit klugem und tactvollem Verhalten zu einigen wußte, gaben Anlaß zu seiner Verwendung in politischer Richtung. 1851 wurde Feldmarschalllieutenant L. in außerordentlicher Mission als Bundescommissar nach Frankfurt beordert; 1853, bei Beginn des türkisch-montenegrinischen Conflicts, vertrat er zu Konstantinopel die Forderungen, welche Oesterreich als natürlicher Beschützer der Bekenner des christlichen Glaubens in der Türkei ꝛc. an die Pforte zu stellen für nothwendig fand, und hat Leiningen's Entschiedenheit, Bestimmtheit und Klugheit binnen 14 Tagen die Pforte gezwungen, alle ausweichenden Entgegnungen aufzugeben und sich dem nur drei Tage giltigen Ultimatum zu fügen; 1854 war L. als Adlatus des Militär- und Civilgouverneurs in Ungarn die Regelung eines großen Theiles der politischen Angelegenheiten zugefallen. Der Kaiser, welcher L. 1852 zum Inhaber des Infanterieregiments Nr. 21 ernannt hatte, anerkannte dessen ersprießliche Dienste zu Frankfurt und Konstantinopel durch die Verleihung des Commandeurkreuzes des Stephan-Ordens und des Ordens der Eisernen Krone I. Klasse, und betraute selben 1856 mit dem Commando des 2. Armeecorps. Wenige Monate nach Antritt seines Commando's fiel L. im rüstigsten Mannesalter dem Tode zum Opfer; mit ihm erlosch die nassauische Linie des Hauses Neu-Leiningen-Westerburg im Mannesstamme; Oesterreich verlor an L. vorzeitig einen verläßlichen Truppenführer und einen glücklich wirkenden Staatsmann.

Wurzbach, Biogr. Lex. d. Kaiserth. Oesterr., 14. Thl., Wien 1865. Hirtenfeld, Oesterreich. Militär-Kalender, Wien 1858. Militär-Zeitung, Wien 1856. Blaekovic, Chronik des k. k. 31. Inft.-Rgts., Wien 1867. Thürheim, Gedenkblätter a. d. Kriegsgesch. d. österr. Armee, 1. Bd., Wien 1880. Hagen, Gesch. d. oriental. Frage ꝛc., Frankfurt a/M. 1877. (Ramming,) Der Feldzug in Ungarn und Siebenbürgen im Sommer 1849, Pest 1850. Rogge, Oesterreich von Vilagos bis zur Gegenwart, 1. Bd., Leipzig u. Wien 1872.

Schz.

Leiningen: Graf Friedrich v. L., Minnesänger. Welcher von den verschiedenen Männern dieses Namens, die im 13. Jahrhundert vorkommen, der Dichter ist, läßt sich nicht entscheiden; vielleicht der Graf Friedrich, der im Gefolge König Heinrichs begegnet. Nur ein Lied, in dem von einer Fahrt nach Apulien die Rede ist, hat sich erhalten; dem 12. Jahrhundert gehört dasselbe sicher nicht an.

MSH. 4, 59. Bartsch, Liederdichter, Nr. XXXI.

W. Wilmanns.

Leisentrit: Johann L. von Julisberg, Domdechant, geb. zu Olmütz wahrscheinlich 1527, † zu Bautzen im November 1586. Die Angabe, daß er am 18. April 1520 geboren sei, beruht auf einem Irrthume, der zuerst, wie es scheint, in Pelzel's unten anzuführendem Buche begegnet. Daß er im November 1586 starb, ist durch Inschriften und durch die ihm gewidmete, im Druck erschienene Gedächtnißrede von Rupertus sicher bezeugt; zweifelhaft ist nur, ob sein Todestag der 23., 24. oder 25. November war. Denn die erwähnten Inschriften bieten den erstgenannten Tag, während nach den handschriftlichen Bautzener Annalen in dem Manuscript L 13° der königlichen öffentlichen Bibliothek zu Dresden er am 25. November, dem Tage Katharinae, Abends zwischen 6 und 7 Uhr gestorben sein soll und die angeführte Gedächtnißrede den 24. November als seinen Todestag bezeichnet, sowol in dem Datum VIII. Calend. Decemb., welches ihr Titel enthält, als in einem mit den Buchstaben C. L. unterzeichneten Chronostichon (Bl. Eiij verso), welches Tag, Monat und Jahr seines Todes folgendermaßen ausdrückt: „BIs ter qVarta DIes sVrgebat In aXe NoVeMbrIs,

Praes VL Ioannes regna beata petIt". Ist nun die Angabe richtig, welche sich in Martin Meister's Annales Gorlicenses (Scriptores rerum Lusaticarum, T. I., Lips. et Budiss. 1719, P. 2 S. 47) findet, daß er sein Alter auf 59 Jahre 6 Monate und 13 Tage gebracht habe, so ist auf Grund derselben seine Geburt in den Mai des Jahres 1527 zu setzen, wie man zu demselben Geburtsjahr übereinstimmend auch durch die Berechnung gelangen kann, welche durch die Umschriften einiger Porträts von ihm ermöglicht wird, die eine Jahreszahl und zugleich eine Bezeichnung seines Lebensalters enthalten. Ich kenne drei Porträts, welche das Jahr 1566 in Verbindung mit seinem 39., 1571 mit seinem 45. und 1578 mit seinem 51. Lebensjahre nennen (Unschuldige Nachrichten 1721, Kupfer vor dem 6. Beytrag; Leisentrit, Constitutio veteris apostolicae et orthodoxae ecclesiae, Budiss. 1572, Rückseite des Titelblattes; Catholisch Pfarbuch, Cöln 1578, S. 199). — Leisentrit's Eltern, Jacob und Rosina, gehörten dem Handwerksstande an. Er studirte mehrere Jahre in Krakau gleichzeitig mit dem ihm befreundeten, nachmaligen Prager Erzbischof Antonius Brus und hielt sich dann, bis er die Priesterweihen empfangen hatte, an dem kaiserlichen Hofe zu Wien als Hofmeister vornehmer junger Leute auf. Im J. 1549 kam er als Domherr nach Bautzen und erhielt hier 1559 die Würde eines Dechanten, die er bis zu seinem Tode während einer für die Entwickelung der kirchlichen Verhältnisse in der Lausitz höchst wichtigen Zeit versah. Schon im J. 1560 übertrug ihm Johann IX., letzter Bischof von Meißen, das Amt eines Generalofficials über die Lausitz. Nachdem der genannte Bischof zum Protestantismus übergetreten war, wurde L. für die Lausitz nach deren Abtrennung von der geistlichen Jurisdiction des Bisthums Meißen im J. 1561 als Administrator ecclesiasticus mit bischöflicher Gewalt eingesetzt. In Ausübung dieses Amtes wußte er durch Klugheit und Mäßigung ohne jede Gewaltthätigkeit die katholische Kirche der Lausitz vor drohenden Verlusten zu bewahren und der Ausbreitung des Protestantismus zu wehren. Er ließ die Anwendung der deutschen Sprache bei der Taufe zu und begegnete mit Vorsicht den Gefahren, mit welchen der deutsche Kirchengesang der Protestanten den Katholicismus bedrohte; mit seiner Zustimmung wurden sogar Bestimmungen vereinbart, welche das Bestehen einer für den Gottesdienst der Katholiken und Protestanten gemeinsamen Simultankirche in Bautzen ermöglichten. Der Erfüllung seiner kirchenpolitischen Aufgabe dienten auch die meisten seiner im Druck erschienenen Schriften, unter denen die beiden wichtigsten sind seine „Geistlichen Lieder und Psalmen" (2 Theile, zuerst Budissin 1567), das zweite deutsche Gesangbuch katholischen Ursprungs, und sein „Catholisch Pfarbuch" (Cöln 1577). Durch seine Mäßigung setzte er sich bei katholischen Eiferern dem Verdachte aus, daß es ihm mit der Erhaltung der katholischen Kirche nicht Ernst sei. Mehrfach gerieth er mit seinen Canonici in Mißhelligkeiten. Ein Verzeichniß von Beschwerdepunkten, welches von diesen im J. 1573 aufgestellt wurde, enthielt unter Nr. XXX gegen ihn auch die folgende Anklage: „Edidit libellum contra Annam, Caipham, Herodem et Judam Iscariothen canonicos et confratres suos insimulando"; das Vorhandensein einer solchen von ihm herrührenden Schrift ist bis jetzt noch nicht nachgewiesen worden.

Gregor. Rupertus, Oratio funebris in obitum Joannis Leisentritii a Julisberg, Budiss. o. J. 4°. (Jo. Ch. Wagner), Epitaphia Budissinensia, Budiss. 1696, 8°, S. 4, 6, 7. Chrn. Schöttgen und Ge. Ch. Kreysig, Nachlese der Historie von Ober-Sachsen, Thl. 6, Dreßd. u. Leipz. 1731, 8°, S. 306—334. Universallexikon, Bd. XVII, Halle u. Leipz., Zedler, 1738, fol., Sp. 2—4. (Fr. M. Pelzel), Abbildungen böhmischer und mährischer Gelehrten, Thl. 4, Prag 1782, 8°, S. 28—35. G. F. Otto, Lexikon der Oberlausitzischen Schriftsteller, Bd. II, Abth. 2, Görlitz 1803, 8°, S. 430—433. Joh. Dan

lze, Supplementband zu Otto's Lexikon, Görlitz 1821, 8°, S. 238 f.
ung-Rotermund, Fortsetzung zu Jöcher, Bd. III, Delmenhorst 1810, 4°,
1546 ff. Neues Lausitzisches Magazin, Bd. XXXIII, Görlitz 1857, 8°,
164—185, 209 ff.; Bd. XXXVI S. 382—407; Bd. XLVIII S. 8—27.
ib für die Geschichte deutscher Sprache und Dichtung, herausgeg. von J.
Wagner, Bd. I, Wien 1874, 8°, S. 337—354.

F. Schnorr von Carolsfeld.

eisewitz: Johann Anton L., dramatischer Dichter, geb. zu Hannover
Mai 1752 als der Sohn des reichen Weinhändlers Joh. Ewald L. in
† zu Braunschweig den 10. September 1806. Als Gymnasiast zu
er schloß er einen das ganze Leben ausdauernden Freundschaftsbund mit
n Ph. Iffland, dem Bruder des großen Schauspielers. Am 16. October
urde er als stud. juris in Göttingen eingeschrieben. Außer seinem Fach-
beschäftigte ihn hauptsächlich Philosophie und Geschichte. Hume und
aren seine Lieblingsschriftsteller, neben ihnen besonders noch Bayle, Mon-
und Voltaire. Er faßte schon jetzt den Plan zu einem großen Geschichts-
ber den 30jährigen Krieg. Das Studium für dasselbe und die Aus-
ng einzelner Abschnitte blieb bis zu seinem Tode eine seiner wichtigsten
tigungen. In Freundeskreisen wurden schon frühe die größten Hoffnungen
ses Werk gesetzt, von dem aber nie etwas zum Druck gelangte. Unter
tinger Professoren, die anregend auf den jungen Studenten wirkten, waren
nders Schlözer, Pütter, Lichtenberg und Feder, denen er sich näher an-
Mit dem gleichaltrigen Albrecht Thaer, dem Begründer rationeller
rthschaft in Deutschland, verknüpfte L. innige anhaltende Freundschaft.
Dichterbunde, welcher durch Stolberg, Voß und andere junge Klopstockianer
nter dem Namen „Der Hain" in Göttingen gegründet worden war, trat
am 2. Juli 1774 bei. Von den dichterischen Versuchen, zu denen er in
Kreise angeregt wurde, sind uns nur die zwei Gespräche „Die Pfändung"
Der Besuch um Mitternacht" als sicher von L. herrührend bekannt. Beide
en unter der Chiffre W. im Göttingischen Musenalmanach für 1775 und
n L. eine schmeichelhafte Anerkennung von Seiten Herder's ein. Beide
che sind in so hohem Grade dramatisch, daß sie von Zeitgenossen geradezu
ramen bezeichnet wurden. Das erste ist gegen die Verschwendung der
gerichtet; das zweite berührt sich mit dem Thema der Emilia Galotti,
härfe die Unsittlichkeit der Regenten geißelnd. Hermanns Geist erscheint
ophezeiht „Despotismus ist der Vater der Freiheit". In dem Traume
Moor's und in „Kabale und Liebe" sind Motive aus diesen beiden
gen verwerthet. Leisewitz' dramatische Begabung aber empfing wahr-
ch neue Anregung in dem von Bürger gestifteten Shakespeare-Klub. Als
October 1774 Göttingen verließ, nahm er das Manuscript des Trauer-
„Julius von Tarent" fertig mit sich. Nachdem er in Celle sein Examen
en hatte, ließ er sich noch im Herbste 1774 in Hannover als Adjunct
ohne Geschmack an seiner Amtsthätigkeit zu finden. Er arbeitete lieber
ien dramatischen Plänen. Im deutschen Museum erschienen 1776 eine
aus dem Trauerspiele „Konradin" und eine aus dem Trauerspiele
nder Hephästion" (Juliheft). In den Jahren 1779 und 1780 arbeitete
einem Lustspiele „Der Sylvesterabend", das ebensowenig wie die beiden
ien je zur Vollendung gedieh. Nachdem L. schon früher mit Klopstock
engekommen war, lernte er nun auf verschiedenen Reisen 1776 Lessing in
chweig, Mendelssohn, Nicolai, Engel in Berlin, Schröder in Hamburg
1780 wurde er in Weimar von Goethe ehrenvoll aufgenommen, ebenso
rder und Wieland, welch letzterer ihm aber, wie Briefe und Tagebuch

bezeugen, einen unangenehmen Eindruck machte. In Hamburg hatte er 177
Sophie Marie Katharina Seyler, die Tochter des Theaterunternehmers Ab
Seyler, kennen gelernt. Vier Jahre lang führte er in einem geheim gehaltnen
Brautstande mit ihr einen Briefwechsel, der nicht nur die glühende Leidenschaft
sondern auch den trefflichen Charakter Leisewitz' in anziehendster Weise darstellt
Erst 1781 konnte er die Geliebte als Gattin nach Braunschweig führen. Sein
Hoffnungen, einen akademischen Lehrstuhl für Geschichte zu erhalten, hatten sich
nicht erfüllt. Da seine Vermögensumstände sich verschlechterten, übersetzte er de
Erwerbes wegen auf Schlözer's Wunsch und Empfehlung aus dem Englischen
Gg. Glas' „Geschichte der Entdeckung und Eroberung der Kanarischen Inseln"
(1777). Zu Anfang des Jahres 1778 erhielt er in Braunschweig die Stell
eines Landschaftssecretärs. 1786 wurde ihm die Erziehung des Erbprinzen Kar
Georg August übertragen. 1790 ward er zum Secretär in der geheimen Kanzlei
1791 zum Canonicus am St. Blasiusdome ernannt; 1801 zum geheimen Justiz
rath befördert. Während er seine historischen Studien mit ungeschwächtem Eife
fortsetzte, wandte er seine praktische Thätigkeit dem Armenwesen zu. Nachdem e
bereits 1779 für Hannover einen Organisationsentwurf ausgearbeitet und mi
Goethe, der lebhafte Theilnahme dafür zeigte, den Plan berathen hatte, gelan
es ihm nach manchen Mühen am 13. Februar das braunschweigische Armen
institut zu gründen, das noch gegenwärtig alljährlich am Stiftungstage L. al
seinen Gründer dankend ehrt. In der Geschichte der deutschen Litteratur wir
Leisewitz's Name und Ruhm nur durch ein einziges Werk vertreten, durch seine
„Julius von Tarent", der allein aber auch genügt ihm einen ehrenvollen Pla
zu sichern. Am 28. Februar 1775 erließen Sophie Charlotte Ackermann un
Fr. L. Schröder den Aufruf zu einer Preisconcurrenz für das Hamburg
Theater. Ohne zu große Kosten aufführbar und in Prosa — doch sollten Stück
in Versen nicht völlig ausgeschlossen werden —, so lautete die an die Dichte
gestellte Forderung. Goethe's Jugendfreund, Maximilian Klinger, wurde si
seine „Zwillinge" der erste Preis zuerkannt. Als zweitbestes Stück wurde di
„Julius von Tarent" bezeichnet. „Handlungsvoll", so lautete das Urtheil de
Preisrichter über Leisewitz' Stück, „schön dialogirt, voll Nerv und Geist; alle
entdeckt den Kenner der Leidenschaften, den denkenden Kopf, den Sprecher de
menschlichen Herzens und kurz den Dichter von Talenten." Im Publikum hie
man das Stück vielfach für eine Arbeit Goethe's; Lessing und viele mit ihm
waren über das zu Gunsten Klinger's gefällte Urtheil entrüstet. Klinger's Stü
aber repräsentirte eine fortgeschrittenere Richtung der Litteratur. Es ist in jed
Hinsicht ein Werk der Sturm- und Drangperiode, wie sie Goethe's Götz i
Drama eröffnet hatte. L. dagegen steht wie Gerstenberg auf der Uebergangsstu
von Lessing's dramatischer Richtung zu jener der jüngeren Generation. Einhe
von Zeit und Handlung ist bei L. noch streng, die Einheit des Ortes wenigsten
annähernd gewahrt. Lessing's Sprache und dramatische Technik ist als Vorbil
festgehalten, aber ein neuer revolutionärer Geist dieser Form eingegossen. Einer
seits der Einfluß Rousseau's, des Lieblingsschriftstellers Leisewitz', in Julius un
Aspermonte, andererseits das fieberhafte Streben nach Thaten im Leben un
Verachtung der trockenen Buchweisheit in Guido. Die beschauliche Sentimen
talität Werther's und die überschäumende Kraft Berlichingen's, die große
Richtungen der Zeit treffen sich hier innerhalb des Rahmens eines Stücke
Lessing's berechnende Kunst und die Leidenschaft der jüngeren Dichterschule wirke
im Julius zusammen. Leisewitz' Tragödie wurde zuerst in Berlin 1776 gegeb
und im selben Jahre zu Leipzig gedruckt; französische und dänische Uebersetzung
erschienen, und noch in dem dritten Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts war d
Julius auf mehreren deutschen Bühnen heimisch. Der junge Schiller wußte d

ück auswendig, als er den Bruderzwist in den Räubern darstellte und hat die bel mit Beibehaltung mancher Motive benützt, als er in der Braut von ssina „die feindlichen Brüder" darstellte. So ist L. mit seinem einzigen voll- deten Drama ein wichtiger Vermittler, nicht nur zwischen Lessing's Tragödie dem Drama der Sturm- und Drangperiode, sondern auch zwischen dieser st und unserem klassischen Theater geworden. Er selbst betrachtete Lessing sein Vorbild und sprach in der satirischen „Rede eines Gelehrten an eine sellschaft Gelehrter" (Deutsches Museum, Decemberheft) sich in dessen Sinn en die tumultuarischen „Genies" aus.

Sämmtliche Schriften von J. A. Leisewitz mit Biographie von Schweiger, Braunschweig 1838. — C. G. W. Schiller, Braunschweigs schöne Literatur, Wolfenbüttel 1845. — Gregor Kutschera, Joh. A. Leisewitz, ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Litteratur im 18. Jahrhundert, Wien 1876. Hierzu Hermann Uhde, Zur Erinnerung an J. A. Leisewitz.

Max Koch.

Leißring: Christian August Joachim L., Schauspieler, der erste Darsteller erſten Jägers in „Wallenstein's Lager", geb. am 23. December 1777 zu ngerhausen, † am 1. November 1852 zu Frankfurt a./M. Seit dem August 1792 besuchte L., der der Sohn eines kleinen Beamten war, die pziger Thomasschule, um sich zum theologischen Studium vorzubilden, entfloh r am 2. December 1795 aus der Anstalt, in der Absicht zur Bühne zu gehen. ber Zittau, Chemnitz und Jena kam er nach Weimar, stellte sich dort dem auspieler Malcolmi vor und ließ sich auf Goethe's Zureden am Hoftheater agiren, obgleich er eigentlich vor hatte nach Mannheim zu Iffland zu gehen. „Ferdinand" (Hieronymus Knicker) debutirte er am 20. Februar im Schau- l, als „Tamino" (Zauberflöte) in der Oper und gefiel allgemein. Auf der be zu Wallenstein's Lager, in dem er den „Holk'schen Jäger" gab, klopfte Schiller auf die Wange, belobte ihn und meinte, er wolle noch einige Verse schreiben, die L. beim Trinken singen müsse; L. setzte die Melodie dazu auf. den Versen „— und er ist wohl gar Musjö, der lange Peter aus Itzehö?" te Leißring's lange Figur den Anlaß gegeben. Schulden vertrieben L. von imar, er floh 1799 nach Breslau, wandte sich von hier 1803 nach Lemberg d ging dann nach Wien, wo er von einem plötzlich ihm zugefallenen Vermögen Gut kaufte. Hier lebte er einige Zeit mit seiner Frau, einer Gräfin, die ihm h vor der Eheschließung ein Kind geboren hatte, verlor aber dann durch drige Umstände sein ganzes Besitzthum und sah sich gezwungen wieder ein gagement anzunehmen. So kam er 1807 nach Regensburg, gastirte von hier in Frankfurt a. M. und gefiel daselbst so außerordentlich, daß er sofort gagirt wurde. Leider verlor er schon im folgenden Jahre seine Stimme, blieb r trotzdem als stets gern gesehene schauspielerische Kraft wie als Vertreter der ischen Rollen in der Oper bis zum 31. December 1839 Mitglied des Frank- rter Theaters, trefflich in Rollen wie der „Kammerdiener" (Kabale und Liebe), Klosterbruder" (Nathan der Weise), „Scarabäus", „Schelle", „Rochus Pum- nickel", „Basil" 2c. Nach Aufgabe seines Engagements betrat er in Wohl- tigkeitsvorstellungen noch einmal in den Jahren 1840, 1843 und 1845 die tter.

Vgl. (Belli-Gontard), Chr. Aug. Joach. Leißring (1853). F. M. (Hessemer), August Leißring. Eine Aehren- u. Blumenlese (1845). Pasqué, Goethe's Theaterleitung, II. 39—52.

Joseph Kürschner.

Leisring: Volkmar L., Tonsetzer geistlicher Lieder, wurde zu Gebstädt in Thüringen geboren, war im J. 1617 Schulmeister (ludi rector) zu Schkölen bei

Naumburg, ward 1619 Pastor zu Rohra bei Weimar, ward sodann im J. 162[illegible] nach Buchfart versetzt und starb hier im J. 1637. — L. hat mehrere musikalische Werke geschrieben, schon 1611 als Student in Jena eine „Corona musices". In dem Cantionale sacrum, das in drei Theilen Gotha 1646—1648 herauskam, befinden sich auch von ihm Melodien.

Rotermund zum Jöcher III, Sp. 1550. — Döring, Choralkunde, S. 135. — Koch, Geschichte des Kirchenlieds, 3. Aufl., III. S. 276.

L. u.

Leist: Justus Christoph L. wurde den 24. März 1770 zu Rethem an der Aller (nordwestlich von Celle) geboren. Sohn einer Pastorenfamilie, erhielt er seine Schulbildung zu Lüneburg und studirte von 1789—1792 in Göttingen die Rechte. Nachdem er, ein hervorragender Schüler Pütter's, am 29. März 1792 das Doctorexamen vor der Facultät glänzend bestanden, begann er schon vor der erst am 14. December 1793 auf Grund der Dissertation „De subsidio charitativo nobilitatis S. R. J. liberae atque immediatae" erfolgenden Promotion Vorlesungen zu halten, zu denen er durch ein Programm über das neue Römische Recht (Göttingen 1792) einlud. Seinen eigentlichen Beruf fand er dann aber in den publicistischen Fächern, wie sie sein großer Lehrer vertrat. „Es fehlte ihm zwar der Funke eines eigenen höheren Feuers; mit seinem Muth und seiner Ausdauer hätte man sich aber dreimal um die Welt herumstudiren können", urtheilt ein allerdings sarkastischer Umgangsgenosse jener Göttinger Tage. Studienreisen der nächsten Zeit verschafften ihm die persönliche Bekanntschaft katholischer Canonisten, wie Hedderichs in Bonn (Bd. XI S. 219) und anderer seiner Richtung und führten ihn zur Erlernung der Reichshofrathspraxis nach Wien. Von dort rief ihn das hannoversche Ministerium, das an ihm einen Nachfolger Pütter's heranzuziehen hoffte, zurück und machte ihn 1795 zum außerordentlichen Professor. Als solcher behandelte er in dem „Tractatus juris publici de pacis Ryswicensis art. IV" die Einwirkung der berühmten Nacht des 4. August 1789 auf die Rechte der deutschen Reichsstände und Reichsunmittelbaren im Elsaß und widmete nun seine Vorlesungen dem Staatsrecht, Kirchenrecht, der deutschen Geschichte, dem Proceß und dem hannoverschen Staats- und Privatrechte. Sein klarer und faßlicher Vortrag machte Glück bei den Zuhörern; er wurde 1802 zum ordentlichen Professor befördert und verschaffte sich durch sein treffliches, in knappster Form gehaltenes und doch stoffreiches Lehrbuch des deutschen Staatsrechts litterarisches Ansehen. Da es in die Zeit der gewaltigsten Umwälzungen fiel und ihnen unter Vorlegung der Urkunden auf dem Fuß folgte, so erlebte das 1803 erschienene Buch — ein früherer Druck wurde beim zehnten Bogen bis zum Abschluß des Reichsfriedens mit Frankreich abgebrochen — schon 1805 eine zweite Auflage. Eine Sammlung von Acten und Rechtsfällen zum Gebrauch seiner praktischen Vorlesungen (Göttingen 1807) gehört in dieselbe Zeit. In Anerkennung seiner Thätigkeit 1805 zum Hofrath ernannt, war er, als das Königreich Westfalen entstand, nichtsdestoweniger sofort bereit, in dessen Dienste zu treten. Er wurde Mitglied des Staatsraths und spielte auf den Reichstagen der westfälischen Stände eine hervorragende Rolle. Besondere Berühmtheit haben die nachher auch im besonderen Abdruck erschienenen Reden erlangt, mit denen er am 19. August 1808 den Entwurf einer Criminalproceßordnung und am 14. Februar 1810 den eines das Verfahren in Correctionssachen regelnden Gesetzes der Versammlung vorlegte; sie sind übrigens durchweg sachlich gehalten und frei von dem kriecherischen Schwulst jener Tage. Nach dem Tode Johann v. Müllers (Mai 1809) erhielt L. die Generaldirection des öffentlichen Unterrichts, sorgte für die Förderung des Volks- wie des Gelehrtenschulwesens, und konnte er auch die Aufhebung der Universitäten Rinteln und

elmstädt nicht abwenden, so war er doch redlich im Zusammenwirken mit dem Minister v. Wolffradt um die Erhaltung und Hebung von Halle, Marburg und Göttingen bemüht und nahm sich insbesondere der letzteren Anstalt so wirksam an, daß ihm selbst entschiedene Gegner ihre Anerkennung nicht haben versagen können. Gelang es ihm auch während seiner Amtsführung nicht, auswärtige Kräfte nach Göttingen zu ziehen, so hat er doch schädliche Anstellungen verhindert und Heise wenigstens wiederzugewinnen gesucht (s. Bd. XI S. 667). König Jerome wandte ihm seine persönliche Gunst in hohem Maße zu, erhob ihn den 10. Januar 1810 für sich und seine männliche Descendenz in den Freiherrnstand und decorirte ihn wenige Tage später mit dem Ritterorden der westfälischen Krone. Er gehörte zu der den engen Anschluß an Frankreich befürwortenden Partei und zeigte sich, als der Thron Jerome's schon sehr schwankte, noch als französisch. Im Dienste der wiederhergestellten Landesherrschaft mußte er unter Verlust von Titel und Rang zufrieden sein, die bescheidene Stelle eines Klosteramtmanns und Hoheitscommissars in Ilfeld (am Harze) zu erhalten. Aber schon wenige Jahre darauf, als sich die Regierung anschickte ein Concordat abzuschließen, erinnerte man sich seiner publicistischen und canonistischen Leistungen in Göttingen und gab ihn dem im Frühjahr 1817 nach Rom abgehenden Gesandten, Friedrich v. Ompteda, als Legationsrath mit. In den Verhandlungen mit dem Commissar der Curie, Monsignor Mazio, zeigte er aber so viel Selbstvertrauen zu seiner Kenntniß des Kirchenrechts, das er noch ganz im josephinischen Geiste vergangener Zeiten auch einem Meister wie Consalvi gegenüber handhaben zu können meinte, und so wenig von diplomatischer Kunst, daß erst der Gesandte selbst die Verhandlungen mit Mazio übernehmen mußte und dann, als im Sommer 1819 an die Stelle des verstorbenen Ompteda Herr v. Reden trat, dieser die Abberufung Leist's zur Bedingung machte. In der Ilfelder Stelle, in welche er zurückkehrte, verblieb er bis Ostern 1829, wo er vorzugsweise, wie es heißt, in Folge der Fürsprache seines Freundes, v. Schmidt-Phiseldeck, als Nachfolger Falcke's (Bd. VI S. 545) zum Justizkanzlei- und Consistorialdirector in Stade ernannt wurde. Wie vordem als canonistische, wurde er von hier als staatsrechtliche Autorität auf einen größeren Schauplatz berufen, und kaum mit besserem Erfolg. Als König Ernst August bei seinem Regierungsantritte der bestehenden Verfassung seine Anerkennung versagte, ließ er zunächst eine commissarische Prüfung vornehmen, ob Abänderung dieses Gesetzes oder Wiederherstellung der vorangehenden Verfassung von 1819 vorzuziehen sei. Nachdem eine erste Begutachtung nicht nach dem Wunsche des Königs ausgefallen war, wurde L. zu Anfang August mit einer zweiten Prüfung beauftragt. Als ihre Frucht betrachtet man das königliche Patent vom 1. November 1837, welches das Staatsgrundgesetz für erloschen erklärte. Als landesherrlicher Commissar erschien er dann auch in der zweiten Kammer der Stände im Februar 1838 und behauptete für die Verfassung von 1819 das Bestehen in anerkannter Wirksamkeit, das er soeben dem vier Jahre lang von Regierung und Unterthanen gleichmäßig beobachteten Gesetze von 1833 abgesprochen hatte. Ebenso war er auch der publicistische Vertreter des königlichen Staatsstreiches gegenüber dem Bundestage, wie auch seine Feder in der officiellen Tagespresse erkannt wurde. Bei Errichtung des Staatsraths unterm 21. Januar 1839 wurde er, der einzige Bürgerliche, zu einem der 16 ordentlichen Mitglieder desselben ernannt. Die Besorgniß, er werde nach dem Ausscheiden Arnswaldt's aus dem Curatorium der Universität Göttingen (Bd. I S. 599) auch auf deren Angelegenheiten Einfluß gewinnen, bestätigte sich nicht; mit dem Mai 1839 verließ er vielmehr seine politische Stellung ganz und erhielt das Amt eines Vicepräsidenten des Oberappellationsgerichts zu Celle. Diesen Posten hat er bis zu seinem Tode

bekleidet und nur vorübergehend ist sein Name in die Oeffentlichkeit gedrung
Die von ihm und anderen hohen Beamten unterschriebene Celler Erklärung vo
Sommer 1849, welche dem Dreikönigsbündniß das Wort redete und der Zurü
führung des alten Bundestages kräftig entgegenzutreten versprach, war ein Schri
mit dem man der Regierung damals einen Gefallen zu thun meinte. Leb
Stellung blieb im Greisenalter wie in jungen Tagen auf Seiten der Mä
Als Ernst August den vereinbarten Organisationsgesetzen im Herbst 1851 a
den Einspruch des Adels die Publikation versagte und zuvor eine nochmali
Begutachtung derselben verlangte, zog er L. und den nachherigen Minister Ba
meister dazu heran. Ihre modificirenden Vorschläge wirkten dann unter d
Regierung König Georg V. weiter. Als dieser nach dem Verfassungsumsturz vo
1. August 1855 einen Staatsgerichtshof zur Handhabung der Disciplinarstra
gewalt gegen jeden Beamten, der die Rechtsgültigkeit königlicher Gesetze u
Verordnungen seiner amtlichen Beurtheilung unterziehen oder bestreiten würd
einseitig errichtete, bestellte er L. zu dessen Präsidenten. L. starb zu Celle i
89. Lebensjahre, am 30. April 1858.

Conversations-Lexikon der Gegenwart, Bd. III (1840), S. 260. Ne
Hannov. Ztg. 1858 Nr. 201; Ztg. für Norddeutschland 1858 Nr. 284
Augsb. Allg. Ztg. 1858 Nr. 125 (aus der „Zeit"). Ritter v. Lang, M
moiren, I. S. 240, 329. Hugo, Lehrb. e. civilist. Cursus, VI. S. 50
v. Strombeck, Darstellungen aus meinem Leben, II. S. 15, 47, 82, 20
O. Mejer, Zur Gesch. der römisch-deutschen Frage, II. 2. S. 132 ff., 156 f
237, 261. Oppermann, Zur Gesch. des Königr. Hannover, I. S. 128, 13
150, 169, 179; II. S. 235. Frensdorff.

Leiter: Roman L., Maler und Lithograph, geb. 1805 zu Kühetei in d
Gemeinde Silz in Tirol, wo sein Vater als Forstmann zu Sellrain im Dien
des Grafen von Wolkenstein war; erhielt den ersten Kunstunterricht zu Inn
bruck, kam 1824 auf die Münchener Akademie, wo er sich anfangs mit Bildni
malerei beschäftigte, später aber ganz zur Lithographie überging, in welcher
sehr Vorzügliches leistete. L. zeichnete die Porträts von Gruithuisen (na
Rhomberg), G. Fr. Puchta und Schelling auf Stein, ferner lithographirte de
selbe: „Ein Geiger" nach A. Brouwer; „Maria und Martha" nach einem
bekannten Meister in der Leuchtenberg-Galerie; „Der betende Alte" nach Do
D. Tenier, „Holländische Bauernschenke"; C. Dolce, „Johannes"; Herse
„Fenelon bringt einer Bauernfamilie die vom Feinde geraubte Kuh"; Murill
„Jesus als Hirte"; J. Petzl, „Wirthsstube an der preußischen Grenze
Cholerazeit" und zuletzt Kaltenmoser's „Zillerthaler-Bauern in einem Wirth
hause bei Zitherspiel und Tanz" (Kunstvereinsgeschenk für 1833). L. starb a
26. Februar 1834 zu München.

Vgl. Stuttg. Kunstblatt 1834 S. 206. Kunstvereinsbericht f. 18
S. 57. Raczynsky II, 457. Nagler 1838, VII, 409. Wurzbach, Bio
Lexikon 1865, XIV, 348. Hyac. Holland.

Leithoff: Matthias Ludwig L., hervorragender Arzt, Gründer d
orthopädischen Instituts zu Lübeck, königl. preußischer Hofrath, Ritter schwedisch
dänischer, portugiesischer, oldenburgischer Orden, Ehrenmitglied der kaiserlich
Naturforschergesellschaft zu Moskau, geb. in Lübeck den 22. Mai 1778, w
Sohn eines Kaufmanns daselbst. In Folge eines unglücklichen Falles, welch
ihm eine schmerzliche Verkürzung der Sehnen des linken Beines zuzog, vo
dritten bis zum sechsten Lebensjahre ans Bette oder einen kleinen Wagen gefesse
wurde er frühe zu kleinen technischen Arbeiten geführt und bildete eine praktis
Erfindungsgabe, eine Umsicht und Beharrlichkeit aus, welche ihm später
Orthopäden fehr zu Statten gekommen sind. Gründlich vorbereitet in dem

als unter Rector Ruperti sehr blühenden Gymnasium zu Stade, bezog er 1797, um Medicin zu studiren, die Universität Jena, ging 1799 von hier nach Göttingen, unterbrach aber um 1800 seine Studien, da er zur Wiederherstellung seiner Gesundheit ein Jahr in Erfurt zubrachte, welches er zugleich zu seiner allgemeinen Ausbildung, namentlich in den schönen Wissenschaften, benutzte. Die Herstellung seiner Gesundheit bestand in einer glücklichen Selbstkur seines immer noch schwächlichen Fußes durch Vorkehrungen und Uebungen, wie er sie später als Orthopäd an Anderen mit Erfolg angewandt hat. Im J. 1801 kehrte er nach Jena zurück, insbesondere von den beiden Professoren Loder und Froriep angezogen. Diese Gelehrten wurden auf den ungewöhnlich begabten und eifrigen Studenten je mehr und mehr aufmerksam; ja, sie würdigten den jungen Mann ihrer Freundschaft. Durch zweijährige Praxis in Loder's Klinik erwarb er sich dessen Vertrauen in solchem Grade, daß derselbe nicht nur eine günstige Berufung nach Rußland für L. zu vermitteln suchte, welche dieser indeß ausschlug, sondern sogar während Froriep's längerer wissenschaftlicher Reise ihn zu dessen Vertreter in der Entbindungsanstalt vorschlug und seine Ernennung zum „Subdirector" herbeiführte. Im Anfange des Jahres 1803 promovirte L. mit einer (dem Lübecker Senate gewidmeten) Dissertation „Meletemata quaedam obstetricia", worauf er zunächst nach Wien reiste, um unter Anleitung des berühmten Augenarztes Barr sich auch in der Augenheilkunde auszubilden. Im Frühjahr 1804 kehrte er endlich in seine Heimath zurück. Hierher war ihm ein solcher Ruf vorausgeeilt, daß er von dem Tage nach seiner Ankunft den Anfang seiner rasch sich erweiternden ärztlichen Praxis datiren konnte. Nach dem, für Lübeck auf lange Zeit folgeschweren 6. November 1806 (Blücher's Niederlage und Kapitulation) eröffnete sich für L. eine sehr anstrengende, aber auch verdienstliche Wirksamkeit. Von einem erfahrenen Chirurgen unterstützt, widmete er sich Tag und Nacht den Verwundeten und Kranken, mit denen zahlreiche öffentliche Gebäude, selbst einige Kirchen angefüllt waren. Daneben suchte er den vom Sieger zurückgesetzten, in der allgemeinen Verwirrung furchtbar leidenden Preußen in ächt menschlicher Theilnahme jede mögliche Erquickung und Erleichterung zu verschaffen. Diese aufopfernden Dienste vergalt ihm der in jener schweren Zeit selbst so bedrängte König Preußens im J. 1807 durch Verleihung des Hofrathstitels. Die nächste Folge der treuen Berufsarbeit aber war für ihn ein Fleck- und Faulfieber, welches ihn an den Rand des Grabes brachte. Später wurde er neben seiner sonstigen chirurgischen und medicinischen Praxis als Arzt an dem St. Annen-Kloster, welches von Hunderten Armer und Kranker bevölkert war, angestellt und erwarb sich durch Einführung wesentlicher Reformen, in Bezug auf Wohnung, Kleidung, Nahrung und Pflege der Hausgenossen große Verdienste. Im J. 1809 verheirathete er sich mit einer Tochter des um Lübeck hochverdienten Bürgermeisters Overbeck, des Dichters und Vaters des berühmten Malers. Als im J. 1814 große Schaaren von Hamburgern vor Davoust's Gewaltmaßregeln nach Lübeck geflüchtet und großentheils in öffentlichen Gebäuden untergebracht waren, so war es wiederum L., welcher vom Senate beauftragt wurde, die dringend nöthigen Hospitäler einzurichten, was er mit der ihm eigenen Energie that, sowie er denn 5—600 im Laufe der Zeit großentheils vom Lazarethfieber ergriffene Kranke selbst behandelte. Er verfiel aber darauf in die erwähnte Krankheit, von welcher er erst nach 15 Wochen genas. Durch sein 22jähriges Wirken als geschickter Operateur und ebenso scharfblickender und kundiger als theilnehmender Arzt erwarb L. sich in seiner Vaterstadt die allgemeinste Anerkennung und Liebe. Einen europäischen Ruf aber gewann er als Orthopäd. Nachdem im vorigen Jahrhundert Andry in Frankreich die erste Anregung gegeben hatte, entstanden in Deutschland, unabhängig von einander, fast um dieselbe Zeit zwei orthopädische

Institute, das des Dr. J. G. Heine (Bd. XI S. 354) in Würzburg (1817
und das seiner Zeit bei Weitem angesehenere Leithoff's (1818), welches letzte
sich von dem ersteren schon dadurch unterschied, daß, während das baierisch
durch die regierungsseitig gewährten Mittel ins Leben trat, das andere seinen
Ursprung und seinen Bestand lediglich der schöpferischen, aufopfernden, genialen
Thätigkeit des Stifters verdankte. Namentlich war es der glückliche Erfolg einer
ins orthopädische Fach fallenden Kur, welche L. gelegentlich im J. 1811 durch
geführt hatte, und seine dadurch hervorgerufenen Erwägungen, wodurch L. bestimmt
wurde, im J. 1818 (am 5. October) sein Institut in einem gemietheten Local
mit drei Patienten zu eröffnen. Die Sache empfahl sich selbst. In Kurzem
wurden von nahe und ferne immer mehr Kranke angemeldet, weshalb L. sich
zur Erweiterung der Anstalt entschloß. So sah er sich denn veranlaßt, besonders
seit 1820, eine Reihe geräumiger, angrenzender Grundstücke anzukaufen, deren
Gärten zusammenstießen und die überhaupt den Vorzug einer gesunden Lage hatten.
Durch großartige, von Jahr zu Jahr weitergeführte Bauten wurde das Aussehen
dieser Grundstücke total umgewandelt. Das Ganze wurde nach einem einheit-
lichen Plane geordnet. Zweckmäßige Verbindungen sowol als Sonderungen, die
Anlage luftiger Wohn- und Schlafzimmer, sowie besonderer Räume zu gym-
nastischen Uebungen, Wasserleitungen und Wasserbassins (zum Baden und
Schwimmen), einer großen Glashalle für die Zeiten, wo der Witterung wegen
die Gärten nicht zu benutzen waren, einer Menge von Maschinen, die den in-
dividuellen Bedürfnissen angepaßt wurden, die Auswahl und strenge Controle
eines großen Dienstpersonals, sowie einer Anzahl tüchtiger Lehrer und Lehrerinnen —
Alles war sein Werk, und die belebende Seele des ganzen Betriebes blieb er
selbst. Diese so gemischte Gesellschaft wußte er zu Einer Familie zu verschmelzen
und dieses Krankenhaus zu einer Stätte jugendlicher Fröhlichkeit zu gestalten.
In Folge einer Anfrage aus Amsterdam schrieb er im J. 1827: „In Institute
dieser Art muß man sich den Kindern mit völliger Liebe und Hingabe widmen,
denn jedes Kind, vorzüglich ein verkrüppeltes, ist individuell zu nehmen; nur
indem man viel Liebe und Aufopferung zeigt, kann man sich die Liebe, das
Vertrauen und so den Gehorsam der Kinder erwerben; und ohne diese gänzlich
hierauf gestützte Folgsamkeit ist keine Kur möglich. In einer solchen Lage, allen
Uebrigen entsagend, bin ich jedoch sehr glücklich von drei Schwestern unterstützt,
die sich mit mir gänzlich den Kindern gewidmet haben. Ein solches Zusammen-
treffen kann nicht überall sein; und wie sehr es nothwendig ist, daß die physische
und moralische Bildung solcher verkrüppelter Kinder innig verbunden gleichen
Schritt gehe, sehen wir an dem Mißlingen so mancher, in Paris und anderen
Orten meinem und dem Würzburger Institute nachgebildeten Anstalten. Aus
diesen Gründen lassen sich Anstalten nicht nachbilden, sondern sie müssen aus
eigener Kraft, bei glücklichem Zusammentreffen aller erforderlichen Umstände, an
jedem Orte neu geschaffen werden." Und bei anderer Gelegenheit schrieb er:
„Aus der Lehre meines trefflichen Lehrers Loder habe ich es behalten, daß die
Muskeln dem Willen unterworfen und die gelähmte Thätigkeit derselben nur mit
Beihülfe des Willens wiederherzustellen sei. Dieses haben auch meine Erfahrungen
so vollkommen bestätigt, daß es mir bei Lähmungen, die fast unglaublich waren,
die schönsten Früchte getragen hat." — Aus dieser, den Mann durchdringenden
Ueberzeugung erklärten sich sehr viele individuelle Maßnahmen nicht nur, sondern
auch Aeußerungen, durch welche L. sich und der Wirksamkeit seiner Anstalt
Grenzen steckte, welche freilich Manchen, darunter einflußreichen Personen, un-
willkommen waren und dem originellen, durchaus selbständigen Manne neben
vielen Zeugnissen der Dankbarkeit und Bewunderung auch Vorwürfe und scharfe
Kritiken zuzogen. — Jedenfalls war Leithoff's Kurmethode eine keineswegs ei-

seitig mechanische; vielmehr zog er stets die Ursachen der Krankheit, den Grad ihrer Ausbildung und alle anderen, namentlich psychischen Umstände überall mit in die sorgfältigste Ueberlegung. Aller Reclame abhold, mehr ein Mann der That als des Wortes, namentlich des gedruckten, hat L. leider seine frühere Absicht, das Material seiner reichen und tiefen Beobachtungen, nebst Abbildungen seiner Maschinen ꝛc. zu sichten und in geeigneter Weise zu veröffentlichen, nicht ausgeführt. Ihm genügte das Denkmal, das er sich in zahlreichen dankbaren Herzen, und zwar der verschiedensten, auch der allerhöchsten Kreise, gestiftet hat. Zu der Zeit seiner größten Ausdehnung in den Dreißiger dieses Jahrhunderts umfaßte das Institut gleichzeitig über 100 Personen, von welchen etwa 60 als Pfleglinge in Behandlung waren (in geringerer Zahl auch einige, die in ihren Familien wohnten, für einzelne Tagesstunden). Die Gesammtzahl der Patienten, die während der 26 Jahre des Bestehens der Anstalt Aufnahme gefunden haben, beträgt 300. In den letzten Jahren schmolz das Institut merklich zusammen, aus Ursachen, die zum großen Theil in gewissen Zeitverhältnissen, sodann in der sehr leidenden Gesundheit des Leiters, vielleicht auch in dem sich abwendenden Urtheil der medicinischen Wissenschaft des Tages liegen mochten. Im Herbste 1844 machte L. bekannt, daß er seine orthopädische Anstalt schließe. Fortan standen die auf eine lange Zeitdauer berechneten, wohl eingerichteten Localitäten, für deren Vervollkommnung er einen großen Theil seines mühsam erworbenen Vermögens geopfert, in denen er so bedeutende Talente, so viele ächte Menschenliebe entfaltet, in denen ein so reges Leben gewaltet hatte, verlassen und öde. Die Anstalt war in allen Beziehungen dermaßen mit der Persönlichkeit und persönlichen Begabung ihres Schöpfers verknüpft, daß sie bei dem Stillstande seiner Thätigkeit nothwendig eingehen mußte. Jemand, der dem merkwürdigen Manne näher gestanden hat, macht über seine Persönlichkeit folgende Bemerkungen: „L. war ein Mann von kleiner, gedrungener Statur, sein Kopf verhältnißmäßig groß. Unvergleichlich war der Ausdruck seiner blaugrauen Augen, bald sinnend und forschend, bald schalkhaft und freundlich, das eine Mal durch den Ausdruck großer Milde und Herzensgüte, ein anderes Mal durch den des festen Willens, der zum Zorn sich steigern konnte, tief in die Seele dringend. — Gern versteckte der feine Menschenkenner seinen tiefsittlichen Ernst in das Gewand humoristischer Paradoxen und seine Bescheidenheit deckte seinen edelsten Gesinnungen und zartesten Handlungen stets den verhüllenden Mantel über. Namentlich zog er jüngere Männer gern in seine Nähe und gab so goldene Lebensregeln, so beherzigenswerthe Winke, so praktische Lebensansichten, so reiche Ideen, daß manche Unterhaltung an Werth schätzbaren Lehrvorträgen gleichkam.“ Die letzten Jahre seines Lebens waren durch anhaltende heftige Gichtschmerzen getrübt, welchen er aber einen starken Willen entgegensetzte und welche weder der Klarheit seines Geistes noch selbst seinem sprudelnden Witze Eintrag thaten. Am 20. November 1846 erlöste ihn der Tod von seinen Leiden.

Froriep, Notizen aus dem Gebiete der Natur- und Heilkunde, 1821, Nr. 17. — Journal der menschenliebenden Gesellschaft in Petersburg, 1821, 15. Heft, S. 48—57. — Morgenblatt 1822 Nr. 213 ff. — G. Downes, Letters from Mecklenburg and Holstein. — Souvenir de 1833 (Baron de Balk-Poleff). — Neuer Nekrolog der Deutschen, 24. Jahrgang, Thl. II, S. 755—764, wesentlich identisch mit einer in den N. Lübeck. Blättern 1847 Nr. 6 ff. enthaltenen Biographie. A. Michelsen.

Leitner: Cajetan Franz v. L., Schriftsteller, wurde am 15. September 1768 zu Graz in Steiermark geboren und sein engeres Heimathland blieb auch für die Folge das Gebiet, auf welchem er sich als Litterat bethätigte. L. erhielt seine Ausbildung in Graz, wo er im J. 1786 als Acceſſiſt bei der Staatsbuch-

haltung angestellt wurde und sich durch Fleiß und gründliche Kenntnisse auszeichnete, 1795 erfolgte seine Beförderung zum Rechnungsoffizier (Offizial) und als die Landstände im J. 1802 eine eigene Buchhaltung, welche von der Staatsbuchhaltung getrennt war, erhielten, rückte L. zum ersten Rechnungsoffizial vor und wurde im J. 1805 zum Rechnungsrath befördert, starb aber schon am 5. December desselben Jahres. Da L. sich auch eine tüchtige allgemeine Bildung angeeignet hatte, wie sie zu jener Zeit bei einem Beamten selten gefunden wurde, so trat er zuvörderst als Reorganisator eines journalistischen Unternehmens seiner Vaterstadt, nämlich der seit 1785 in Graz bestehenden „Grätzer Zeitung" auf, er betheiligte sich durch statistische und nationalökonomische Artikel an diesem Blatte sowie an dem „Steiermärkischen Repertorium", welches Kindermann (Bd. XV S. 763) herausgab, später aber gründete er das von 1796 an erscheinende Beiblatt der oben erwähnten Zeitung unter dem Titel „Sonnabends Anhang" im Vereine mit seinem Bruder Alois Vincenz v. L., welcher auch als heimischer Dichter bekannt wurde. L. redigirte dieses Blatt selbst und suchte darin auf die Hebung des guten Geschmacks seiner Landsleute einzuwirken, insbesondere waren die darin gebotenen Theaterrecensionen für jene Zeit bemerkenswerth, da sie sich eingehend mit der ästhetischen Würdigung der aufgeführten Stücke beschäftigten. Auch litterarische Kritiken waren in dem „Sonnabends Anhange zur Grätzer Zeitung", wol die ersten in Steiermark, enthalten. Neben verschiedenen Gelegenheitsreden verfaßte L. auch eine „Rede auf Leopold den Zweyten", welche nach dem Tode dieses Regenten am 17. April 1792 in Graz von dem Geistlichen Raymund Anton Müller gehalten wurde und die als ein nicht uninteressanter Beitrag zur Charakteristik Leopolds (ohne Angabe des Verfassers) 1792 zu Graz im Drucke erschienen ist. Besonders beachtenswerth ist eine Arbeit Leitner's unter dem Titel „Vaterländische Reise von Grätz über Eisenerz nach Steyer. Von K. F. v. L." (1798), welche die culturellen und topographischen Verhältnisse Obersteiermarks eingehend schildert und nicht nur ein seinerzeit brauchbares Reisehandbuch, sondern auch ein die genaue Kenntniß von Land und Leuten vermittelndes Werk genannt werden kann, das heute noch Detailauskünfte wie kein zweites Buch bietet. Hammer-Purgstall schrieb in den 1800 erschienenen „Zeichnungen auf einer Reise von Wien über Triest nach Venedig" über dieses Werkchen: „Leitner's Reisebeschreibung begleitete uns bis hierher (nach Graz) durch die Obersteiermark, und wir haben Ursache diesem Reisegefährten — für den Nutzen und das Vergnügen — dankbar zu sein." Neben der Beschreibung der Oertlichkeiten finden sich hier Schilderungen der Bewohner, ihrer Sitten, Gebräuche und Gewohnheiten, der wirthschaftlichen Verhältnisse u. dgl. reichlich eingestreut, die von besonderem Werthe sind. — L. ist der Vater des bekannten lyrischen und Balladendichters Carl Gottfried Ritter v. L.

Wurzbach, Biogr. Lexikon, Bd. XIV. — Winklern, Biogr. u. lit. Nachr. v. den Schriftstellern u. Künstlern . . . in Steyermark. — Steiermärk. Zeitschrift, N. F. VI. Jahrg., Heft 2. A. Schlossar.

Leitzmann: Johann Jakob L., Numismatiker, geb. zu Erfurt am 24. September 1798, † zu Tunzenhausen am 23. October 1877, bezog, nachdem er 1812—1817 auf dem Gymnasium seiner Vaterstadt vorgebildet worden war und 1817—1818 als Einjährig-Freiwilliger bei den Pionieren gedient hatte, die Universität Halle, wo er drei Jahre lang Theologie studirte. Nach vollendeten Studien wirkte er als Lehrer an der Predigerschule zu Erfurt von 1821 bis 1825 und nach seiner am 21. Mai zu Magdeburg vorzüglich bestandenen Prüfung pro ministerio erhielt er 1825 die erledigte Predigerstelle zu Riethchen und der Stiftung Griesstedt, welche er bis 1831 bekleidete. Am 6. Sonntage nach Trinitatis wurde er in die Pfarrstelle zu Tunzenhausen bei Sömmerda (wie

im Kreise Weißensee gelegen) eingeführt. Hier feierte er 1875 sein
s Amtsjubiläum. Als numismatischer Schriftsteller ist er auch fast
thätig gewesen, denn schon 1828 erschien sein „Abriß einer Geschichte
mten Münzkunde". Im J. 1834 begann er die Herausgabe der in
bis 1873 erschienenen „Numismatischen Zeitung". Durch diese Zeitung
nz wesentlich beigetragen zum Emporstreben der von ihm mit großer
gepflegten Numismatik. Den meisten wissenschaftlichen Werth haben
Leitzmann's Aufsätze über Brakteaten. Sein letztes bedeutenderes Werk
Wegweiser auf dem Gebiete der deutschen Münzkunde". Obgleich das
ncherlei Schwächen hat, wie alle menschlichen Arbeiten, ist es doch
ls ein grundlegendes Werk, eine höchst dankenswerthe und überaus ver-
Arbeit. Die anderen Schriften Leitzmann's sind in seiner 1867 er-
Bibliotheca numaria verzeichnet. Leitzmann's kurze Biographie in den
für Münzfreunde, S. 750, erwähnt, daß er zweimal verheirathet war.
n drei Söhnen soll der mittlere Münzsammler sein; als numismatischer
ler ist mir derselbe jedoch bis jetzt noch nicht begegnet. L. war ein
liebenswürdiger, bescheidener, gefälliger Mann, stets bemüht, jungen,
Männern mit Rath und That beizustehen. Seine bedeutende Münz-
, besonders reich und werthvoll an Mittelaltermünzen, kam im October
Leipzig zur Versteigerung. Th. Stenzel.

Maistre: Mattheus Le M., bekannter niederländischer Componist und
h sächsischer Kapellmeister, wurde wahrscheinlich im ersten Jahrzehnt des
hunderts geboren. Die bisherige Annahme der meisten Biographen des
auch O. Kade's in seinem trefflichen Buche über le Maistre (Mainz
aß derselbe Kapellmeister am Dom zu Mailand und Componist der
Taliana" (Venedig 1552) gewesen sei, ist durch Haberl in den
esten für Musikgeschichte" (1871, Nr. 12) genügend widerlegt worden.
wechselte ihn bisher mit dem zeitgenössischen Componisten Matthias
Nerrecorensis. Le M. kam 1554 nach Dresden. Die kurfürstlich
Cantorei oder musikalische Kapelle in Dresden hatte seit 1548 unter
lmeisterschaft Johann Walther's großen Ruf erlangt. Der alternde
dem verschiedene Aenderungen, darunter namentlich die Anstellung
r Instrumentalisten und niederländischer Sänger, nicht sympathisch sein
nd der den eintretenden Wirrnissen, welche durch diese Heranziehung fremd-
Künstler entstanden, nicht energisch genug zu steuern wußte, hatte um
schied gebeten und denselben auch unter Bezeigung der allerhöchsten
heit mit 60 Gulden jährlicher Pension durch Rescript d. d. Dresden,
1554 erhalten. Kurfürst August, der nach dem Tode seines Bruders
n 9. Juli 1553 zur Regierung gelangt war, liebte Musik außerordent-
interessirte sich deshalb lebhaft für die Cantorei. Seine nächste Sorge
n neuen tüchtigen Kapellmeister für dieselbe zu gewinnen. Sein Agent
rpen, Christian Haller v. Hallerstein, hatte von ihm den Auftrag er-
nen solchen sammt mehreren Sängern in den Niederlanden zu engagiren.
Kapellmeisteramt gewann er Le M. Die erste urkundliche Nachricht
Aufenthalt des Letzteren in Dresden datirt vom 30. October 1554,
m Tage er das Notenarchiv der Cantorei übernahm. Le M. bezog in
gegen 240 Gulden jährliche Besoldung, eine für jene Zeit bedeutende
Außerdem erhielt er jährlich „ein Hofkleid", freien Tisch und hatte
g seiner Amtsführung auch die Cantorei- oder Kapellknaben in Kost
nung. Die niederländischen und italienischen Musiker waren eben da-
gesucht und beliebt. Unterm 22. December 1566 richtete Le M. ein
an Kurfürst August, in welchem er bittet, da er sich nun entschlossen

habe in Sachsen zu bleiben, ihm wegen überkommener Kränklichkeit un
Rücksicht auf sein „Weip und Kinder" mit seiner „Bestallung sampt de
berge", in welcher er eine Zeit lang Wohnung gehabt, auf „lebenslangh g
bedencken und versorgen" zu wollen. Der Meister klagt nämlich über P
und erinnert den Kurfürsten daran, daß er einst in Torgau in der Schl
„umbgefallen" sei. Er gibt ferner zu bedenken, wie er „Vatter und M
verlassen müssen, um nach Sachsen zu kommen, und wie er sein väterlich
mögen, welches sich auf einige Hundert Gulden belaufen, verloren habe,
„der neuen Religion anhängigh worden". Le M. hatte wie meist säm
Italiener und Niederländer, welche damals in den Dienst protestantischer F
traten, convertirt. Der Meister erklärte sich übrigens vollständig damit
standen, „daß die Kapelle mit einem Andern (Kapellmeister) versehen werd
Durch Rescript d. d. Dresden, 24. Januar 1567, ward das Ansuchen L
stre's genehmigt; er erhielt eine „Begnadigungs-Verschreibung" auf die Zei
Lebens, worin ihm ein Gehalt von 195 Gulden 7 Groschen 5 Pfennige
Kost, Kleidung und Herberge, zahlbar in vier Quartalen, lebenslang zug
wurde. Mittlerweile, jedoch nur so lange, bis ein neuer Kapellmeister an
wurde, gestattete ihm der Kurfürst in dem Hause, welches von Hieronim
pach auf der Breitegasse für die Kapellknaben gekauft worden war,
„Aufenthalt" zu nehmen. — Der schon damals auch als Componist rüh
bekannte Instrumentist der kurfürstlichen Kapelle, Antonius Scandellus,
stützte nun den alternden Meister im Dienste: er wird in den Acten oft d
geordnete Moderator" desselben genannt. Le M. wurde jedoch immer krän
auch mochte wol das Verhältniß mit Scandellus manche Unzuträglichk
sich führen und nachtheilig auf den Zustand der Cantorei einwirken, w
Scandellus durch Rescript d. d. Dresden, 12. Februar 1568, definit
Le Maistre's Stelle zum Kapellmeister ernannt wurde. Letzterer trat dur
script vom 24. Juni 1568 unter Belassung seines Gehaltes factisch
Ruhestand. Le M. führte sein Prädikat fort und scheint in Dresden ge
zu sein. Noch 1577 nannte er sich auf dem Titel seiner in diesem Jahre
gekommenen dreistimmigen schönen und auserlesenen deutschen und italie
geistlichen Lieder „Churfürstl. Gnaden zu Sachsen alter Kapellmeister".
in den Personallisten der Cantorei wird er oft nur „der alte Kapellmeist
nannt und nach Scandellus aufgeführt. Die letzte urkundliche Nachricht,
im königlich sächsischen Hauptstaatsarchiv über den Meister zu finden g
datirt vom 22. Januar 1577. Le M. hatte die früher erwähnten dreistim
Lieder dem Rathe von Mühlhausen übersendet. Unter obigem Datum gr
dieser dem Meister zum neuen Jahre und bedankt sich freundlichst für „g
Verehrung" unter Beifügung eines Thalers, mit der Bitte, „solch klein
ehrung dankbahrlich" annehmen zu wollen. Im April 1577 wird Le M
bereits als eines Verstorbenen gedacht. Er hat eine ziemlich große Anzah
licher und weltlicher Compositionen hinterlassen, theils gedruckt, theils im
script. Ein genaues Verzeichniß derselben enthält Kade's oben erwähnte
(S. 113 ff.). Es befinden sich darunter Motetten, ein acht- und ein
stimmiges Magnificat, ein Grabgesang, sechs Messen, vier Antiphonen, lat
geistliche, sowie deutsche geistliche und weltliche Gesänge. Interessant
Meisters Katechismus für die Dresdener Kapellknaben, um dieselben zu fl
und frommen Andachtsübungen im Hause aufzumuntern, der 1563 in N
erschien. Nach Kade's Urtheil steht Le M. als weltlicher Tonsetzer höhe
als geistlicher. Unter seinen leider nicht zahlreichen deutschen weltlichen
finden sich köstliche Perlen.

Fürsten

Leman: Christian Karl L., Rechtsgelehrter, wurde als Sohn des Pastors Johann Gottfried August L. zu Deetz am 9. März 1779 geboren, studirte zu Frankfurt a/O., trat 1800 beim dortigen Stadtgerichte als Auscultator ein und wurde 1803 Assessor bei dem damaligen Hofgerichte, nachherigem Oberlandesgerichte zu Insterburg, wo er 1809 zum Oberlandesgerichtsrath befördert wurde. In gleicher Eigenschaft amtirte er 1827—1841 in Marienwerder, trat 1842 in den Ruhestand mit dem Charakter als geheimer Justizrath, verlegte seinen Wohnsitz nach Halle und verstarb daselbst am 7. Juli 1859, überlebt von seiner Wittwe († 1870) und einer Tochter. — L. hat sich als Schriftsteller um die Darstellung des preußischen Rechts verdient gemacht. Von ihm rührt her der dritte Theil, Bd. I—III der „Provinzialrechte aller zum Preußischen Staat gehörenden Länder und Landestheile, herausgegeben von Friedr. Heinr. v. Strombeck", Leipzig 1830—1832. — „Versuch eines Anhangs zum ostpreußischen Provinzialrechte", Insterburg 1816. — „Handbuch über das ostpreußische Provinzialrecht", Insterb. 1821—1826. — „Historisch-topographische Darstellung der Landesverfassung von Litthauen", 1. Thl., Insterb. 1808, und „Jahrbuch der Gerichtsverwaltung in Litthauen" für 1820, 1824, 1828. — „Historisch-geographische Einleitung in die Provinzialrechte Westpreußens", Marienwerder 1830. — „Das alte Kulmische Recht, mit einem Wörterbuche", Berlin 1838. Ferner schrieb er: „Ueber den Huldigungseid nach preußischen Gesetzen", Insterburg 1815 und „Ueber Oeffentlichkeit und Mündlichkeit des Strafverfahrens in den preußischen Gerichten", Berlin 1842. Wahrscheinlich rühren von ihm her: „Ueber die bürgerlichen Verhältnisse der Juden im Großherzogthum Posen und im Kulmer Lande nebst Vorschlägen zu ihrer Verbesserung (von Hugo Dezius, königlichem Justizrathe)", Marienwerder 1830, sowie „Vorschläge zu einem organischen Gesetz über die Justizverfassung in Preußen, auf der Grundlage des Bestehenden", Marienwerder 1843.

Ges. Mittheilungen des Oberlandesgerichtspräsidiums zu Marienwerder und des Herrn Dr. R. Reicke zu Königsberg. — Zeitschrift für deutsches Recht, XVII. 406. Teichmann.

Lembeke: Johann L. (Hanneke, Hanke, Henneke v. L. oder von deme L.), ein mächtiger Mann in Schleswig und Jütland, † am 5. August 1404, war der Sohn des Nicolaus v. Lembeke (Leymbeke, Lymbeke), den Graf Gerhard 1337 als zuverlässigen Holstenkrieger zum Hauptmann von Nordjütland ernannt hatte und der sich die Burg Dorning oder Törningh in der Gramharde mit der Erbin, einer Edlen, erheirathete. Der Presbyter Bremensis erzählt hübsche Anekdoten, wie sie ihren Gemahl zum Bändigen der dänischen Bauern anhielt und wie er dem Könige Waldemar Atterdag den Lehneid weigerte, nachher in Wordingborg dem Gesottenwerden entrann, und wie er durch ein gebeichtetes Geheimniß von beabsichtigter Vergiftung den König 1363 aus dem Lande gescheucht habe. 1362 wird er aber dänischer Drost genannt. 1372 schon war Henneke im Besitze der Burg Dorning, vertheidigte sie tapfer gegen die hartnäckige Belagerung durch den König und schlug zuletzt durch einen Ueberfall dessen Heer (500 Mann) aufs Haupt, ein Sieg, der unter den Holsten und in den Städten berühmt wurde. Von 1380 an wird L. in den Klagen über Seeraub genannt, namentlich 1380—1382 stand er in Seefehde mit der Stadt Kampen, 1386 hat er Kaufmannsgut auf Sylt genommen, wieder 1387 und 1389 erheben die Städte gegen ihn Ansprüche wegen Strandraub, 1396 hatte der Vitalier Knebrecht bei ihm Aufnahme gefunden. Dagegen klagte er bei Lübeck über preußische Unbilden und drohte mit Repressalien, während die Bremer ihn verfolgen. So ist er in den Hanserecessen häufig genannt. 1404 folgte er dem Herzoge Gerhard gegen die Dithmarschen und wurde am 5. August in der

berühmten Schlacht in der Hamme mit erschlagen: ut agnus, „also ein lo beken“ sagt der Erzähler in Anspielung an den Namen des gefürchteten Krieg mannes. Sein schon 1399 genannter Sohn Henneke besaß Dorning nach ih

Vgl. Presb. Brem. in Quellensamml. der Schlesw.-Holstein-Lauenb. Ge f. vaterl. Gesch., I. S. 73, 90 (wo Lappenberg gegen Suhm), 108, 11 Hanserecesse 1256—1430 Bd. II—IV. Allg. D. Biogr. IX, 790 v. Grubendal

Krause.

Lemlin: Lorenz L. (Lemblein oder Lemblin), ein Componist au der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, den Fétis einen belgischen Musiker nennt ohne dies näher zu begründen. Mit besserem Grunde kann man ihn einen deutschen Meister nennen, denn deutsch ist sein Name, in Deutschland — in Heidelberg — war er Kapellmeister, deutsche Lieder componirte er und in Deutsch land erschienen seine Compositionen. Die einzige sichere Nachricht über ihn gib uns der bekannte Georg Forster, Arzt in Nürnberg, Herausgeber der Lieder sammlung und selbst geschickter Componist. Er erwähnt ihn im dritten Thei seiner „Teutschen Liedlein“ (Nürnberg 1549) in der Dedication an seinen Schul freund Jobst vom Brand und nennt ihn „unsern frommen Präceptor und Com poniſten Laurentius Lemlin, seligen Churfürsten am Rhein, Pfalzgraf Ludwig Sänger und Kapellmeister“, der uns unterrichtet hat. Forster veröffentlicht in den ersten drei Theilen seiner Liedersammlung von 1539—1549 15 Lieder, Pe trejus und Berg in Nürnberg, Rhau in Wittenberg und Kriesstein in Wie haben neun lateinische 2-, 3-, 4- bis 5stimmige Gesänge in ihren Sammelwerke veröffentlicht. Nur seine deutschen Lieder liegen mir in Partitur vor. Sie sin stimmungsvoll, gut gearbeitet, oft von großer Einfachheit und tragen das deutsch gemüthvolle und dabei humoristische ganz entschieden als Erkennungszeichen seine deutschen Ursprunges. Ich mache nur auf das Lied im zweiten Theile von For ster's Sammlung von 1540 aufmerksam, mit dem Texte: Der Gutzgauch (Gucku auf dem Zaune saß, in dem die zwei mittleren Discantstimmen sich abwechseln fortwährend „Guckuck“ zurufen, während der Tenor die Volksweise singt und di übrigen drei Stimmen sich contrapunktirend und begleitend betheiligen.

(Siehe meine Bibliographie der Musik-Sammelwerke. Berlin 1877.)

Rob. Eitner.

Lemnius: Simon L., eigentlich Simon Margadant und daher anti kisirend zubenannt Emporicus oder auch Mercatorius, Mercator gehört, obwol geborener Romane, als hervorragender Vertreter des deutschen Humanismus, als erster namhafter Uebersetzer der Odyssee, als frühester vater ländischer Epiker der deutschen Schweiz, sowie endlich vermöge vielfacher persön licher Beziehungen, der Geschichte der deutschen Wissenschaft in vorzüglicher Weis an. Er ist gebürtig aus dem graubündnerischen Münsterthal, dem alten Gottes hauslande des Fürstbischofs von Chur, wo sein Vater, aus dem Prättigau ein gewandert, den Hof Guat (Wald) am Bache Pisch oberhalb Santa Maria, ein Lehen des Hochstifts Chur, bewirthschaftete. Nach dem heimischen Thal und Gewässer nannte er sich später in seinen Schriften auch Monasteriensis und (zu gleich mit Anlehnung an die heilige Quelle bei Olympia) Pisaeus, nach der Her kunft seiner Mutter, einer Engadinerin, hin und wieder Oengadinus, nach seiner weiteren Heimath öfter Rhetus Canus (Graubündner) und Rheticanus (nach dem Gebirge Rätikon, Rhetico). Auf die mütterliche Abstammung (von einer heut noch blühenden Familie Lemm) scheint auch sein Gelehrtenname Lemnius zurück zugehen, mit dem er sich wol dem in Graubünden noch mancherorten bestehende Gebrauch anschloß, dem eigentlichen Familiennamen den Geschlechtsnamen de mütterlichen Großvaters vorzusetzen; auch wollte er dadurch an den gleichlautende *Zunamen* des Vulkan erinnern, welcher, wie der Dichter später fabulirte, seine

Vater einen Schild geschmiedet und einen berühmten Sohn prophezeit hatte. In Wittenberg scheint diese stolze Antikisirung zu dem Kose- oder Spitznamen Lemichen, Lemichen verdreht worden zu sein. — Der früh verwaiste Knabe, zu Anfang des 16. Jahrhunderts geboren, wurde wol durch geistliche Gönner, vielleicht durch seinen kunstsinnigen Bischof Paul Ziegler, zum Studiren bestimmt. In den Jahren 1532 und 1533 taucht er zu München und Ingolstadt auf. Am ersteren Orte erscheinen in dem Buche eines Studiengenossen lateinische Distichen von ihm, nebst Versen eines Freundes, in welchen L. als „die Zierde des Volks von der Etsch" verherrlicht ist; in Ingolstadt führt ihn die Matrikel offiziell als Simon Lemnius auf. Noch 1533 oder Anfang 1534 wanderte er nach Wittenberg, wo er als Schüler Melanchthon's fünf Jahre verweilte, in seiner Aufführung wol nicht besser und nicht schlechter als die meisten Studirenden der Humanistenzeit. Für seine Strebsamkeit spricht es, daß ihm auf Empfehlung seines berühmten Lehrers die Ehre der unentgeltlichen Verleihung des Magistergrades zu Theil ward, und daß er mit dem fleißigen Georg Sabinus, dem späteren Eidam Melanchthon's, eifrig verkehrte und arbeitete. Er hatte es aller Wahrscheinlichkeit nach auf eine Professur an der sächsischen Hochschule abgesehen und gedachte sich durch eine Reihe von Epigrammen zu empfehlen, worin er in rein akademischer, völlig parteiloser Weise die lateinischen Satiriker nachzuahmen suchte. Dabei war er jedoch so unvorsichtig, die beiden Bücher „Sinngedichte", welche durch Sabinus im J. 1538 zum Druck befördert wurden, dem Erzbischof und Kurfürsten Albrecht von Mainz, dem Metropolitan seines Bischofs, mit einer schmeichelhaften Vorrede zu widmen. Der Mainzer Kirchenfürst, der vor zwanzig Jahren den Tetzel mit seinem Ablaßkasten ausgesandt, hatte aber einen unversöhnlichen Gegner in Luther, der die Universität Wittenberg und ihren damaligen Rector Melanchthon völlig beherrschte. Dieser wurde durch den heftigen Freund bewogen, den Dichter vor den Senat zu citiren, und da L., wol zum Nachtheil seiner Sache, vor dem Ungestüm des Pfarrers von Wittenberg die Flucht ergriff, nierte Luther in einem von der Kanzel verlesenen und an den Kirchthüren angeschlagenen Pamphlet gegen den „ehrlosen Buben" und „Schand-Poetaster" als gegen einen todeswürdigen Verbrecher und wußte dem ängstlichen Rector in den Epigrammen eine Menge angeblicher Lästerungen gegen hohe Herren in Wittenberg, gegen den Landesfürsten, ja gegen ihn, Melanchthon, selbst, mit solcher Bestimmtheit nachzuweisen, daß dieser sich bei dem Kurfürsten Johann Friedrich schriftlich damit entschuldigen zu müssen glaubte, die Gedichte seien — was wahrscheinlich nicht richtig ist — ohne sein Wissen zum Druck befördert worden. Es folgte die Relegation des Epigrammatisten, bei welcher allerdings nicht, wie Lessing und andere Vertheidiger des L. annehmen, ganz ausnahmsweise und tumultuarisch verfahren, vielmehr die Form der zweimaligen Vorladung und die übliche Frist von drei Wochen eingehalten wurde, die aber den Poeten empfindlich genug traf und ihn in einen ganz anderen Wirkungskreis verschlug. Nachdem er sich kurze Zeit in Halle bei seinem Mäcenas, dem Kurfürsten von Mainz, aufgehalten und gegen seine Feinde das berüchtigte dritte Buch seiner Epigramme, sowie eine prosaische Apologie und den schmutzigen „Mönchmetzenkrieg" hatte ausgehen lassen, bot die Heimath dem unstät Wandernden ein freundliches Asyl. An der unter den Auspizien Bullinger's gegründeten Nikolaischule zu Chur erhielt L., obgleich der bisherige einzige Lehrer Pontisella die Berufung des „homo imparus" zu hintertreiben suchte, eine Lehrstelle mit 50 Goldgulden Gehalt und erklärte hier unter Anderem den Cäsar. Daneben aber entfaltete er nunmehr eine lebhafte litterarische Thätigkeit als Dichter und Uebersetzer. Während einer nur zehnjährigen Lehrerwirksamkeit folgten da rasch aufeinander seine „Bucolica" und seine „Amores", seine lateinische Uebertragung der Periegese des Dionysius

in Hexametern, sowie die der Odyssee nebst der Batrachomyomachie, ferner e seither verlorenes Lehrgedicht über die Tugenden, — endlich die „Neun Bäch vom Schwäbischen Kriege der Helvetier und Rätier gegen Kaiser Maximilia 1499, in Versen", neuerdings meist „Räteis" genannt, das letzte und bedeutendst der selbständigen Werke des Dichters, das, obgleich vollendet, nicht mehr durch ihn selbst zum Drucke befördert werden konnte und nur in Abschriften und Ueber setzungen auf unsere Zeit gekommen ist. Als guter Lehrer scheint L. in Chu „seine Scharte ausgewetzt" zu haben (a Porta); als Poet wurde er durch de Dichterlorbeer der zu Bologna von Achilles Bochi gestifteten Akademie aus gezeichnet. Im J. 1550 erlag der Dichter der Pest, nachdem er früher derselbe durch seine Flucht nach Basel glücklich entgangen war und Seuche und Reis poetisch beschrieben hatte (Bucol. 2. 3). Er verfaßte sich noch selbst ein Epi taphium, worin er sich als „praeclarus carmine vates" verherrlichen konnte.

L. scheint, nach seinen Schriften und nach den Zeugnissen der Mitlebenden, mehr Talent als Charakter gewesen zu sein. Den Mangel an Verständniß für di reformatorische Bewegung, deren Zeuge er war, theilt er allerdings mit viele seiner Standesgenossen, denen das antike Menschenideal das deutsch-christliche ver deckte, und die Lascivität seiner apologetischen Schriften ist ebenfalls ein gemein sames Humanistenerbtheil; als lediglich „händelsucherisch" (Ranke) darf vollend sein für ihn verhängnißvolles erstes Auftreten als Schriftsteller nicht verurthei werden, so sehr auch dieses und seine Folgen geeignet sind, die Schwächen de blos schöngeistigen Richtung der Reformationszeit gegenüber der ethischen in Licht zu setzen, welche dann ihrerseits auch die ganze pathetische Intoleranz jed ernst erkämpften Ueberzeugung in unerfreulicher Weise zeigt. Aber die persön liche Gehässigkeit, womit L. nebst seinen Gegnern auch deren Familien- und Eh leben in den Koth zu ziehen suchte; die krankhafte Eitelkeit, womit er, besonder in seinem letzten Werke, sich unermüdlich selbst verherrlicht; die eigensüchtig Tendenziosität, mit der er in Dichtungen und Dedicationen das Lob heimisch und fremder Gönner singt, erwecken keine hohe Meinung von seinen Charakte eigenschaften. — Sein Talent besteht hauptsächlich in einer außerordentliche Leichtigkeit und Formgewandtheit, welche den vielbeschäftigten Schulmann mehre Myriaden tadelloser lateinischer Verse verfertigen, die verschiedensten antike Dichtungsarten spielend nachahmen und sogar einen Periegeten Dionysius i poetisches Gewand kleiden ließ. Daß Gehalt und Composition namentlich de größeren selbständigen Dichtungen selten dieser äußerlichen Vollendung entsprechen beruht auf einem gewissen Mangel an ordnendem Kunstverstand, an festem Pla und Maß, oft auch auf einfacher Gedankenlosigkeit und Confusität der Vorstellung So ist L., bei seinem großen Formtalent, mit seiner virtuosen Nachahmung un Ausschreibung klassischer Vorbilder mehr poetischer Antiquar als Dichter. Lessing der ihn nur aus seinen Jugendschriften kannte, hält ihn „nicht einmal für eine guten Epigrammatisten"; dem Epiker thun die erwähnten Mängel Eintrag; a besten sagten seinem rhetorischen Pathos die elegischen Dichtungsarten zu. D nachhaltigste Wirkung scheint er übrigens gleichwol durch sein Epos, speciell b seinen engeren Landsleuten, ausgeübt zu haben; die poetischen Fictionen des u gedruckten Werkes wurden von den aus der Nikolaischule hervorgehenden bünd nerischen Geschichtschreibern historisirt und insbesondere ist der von ihm geschaffe Held der Kalverschlacht, Benedict Fontana, dessen angebliche That die Späte noch vielfach ausgeschmückt und stilisirt haben, zum gefeierten Localheros v Graubünden geworden. — Die Schriften des L., von denen einige äußerst selt und uns nur durch die Auszüge Strobel's und Lessing's bekannt sind, trag folgende Titel: 1) „Simonis Lemnii Epigrammaton Libri duo." Viteberg *1538.* 2) „M. Simonis Lemnii Epigrammaton Libri III. Adiecta est quo

usdem Querela ad Principem." Anno Domini 1538 (Datum ex itinere). 3) „Apologia Simonis Lemnii Poetae Vitebergensis, contra decretum, quod imerio et tyrannide M. Lutheri et Iusti Ionae Viteberg. Vniversitas coacta iniquissime et mendacissime euulgauit." Coloniae ap. Io. Gymnicum. Auch in Janſen's Pragmatiſcher Geſchichte der Proteſtanten in Deutſchland, Urkunden S. 1—72. 4) „Lutii Pisaei Iuuenalis Monachopornomachia." Datum ex Achaia Olympiade nona. 5) „M. Simonis Lemnii Elegia in commendationem Homeri de bello Troiano." A. D. 1539. 6) „Simonis Lemnii Poetae Amorum Libri IIII." Anno 1542. 7) „Bucolicorum Aeglogae quinque Simonis Lemnii Emporici Rheti Cani." Basileae, per Ioannem Oporinum. 8) „Odysseae Homeri Libri XXIIII nuper a Simone Lemnio . . . heroico latino carmine facti . . . Accessit Batrachomyomachia Homeri . . ." (Am Ende: Basileae, ex off. Io. Oporini, 1549, m. Sept. Am Anfang: Widmungen an Heinrich II. von Frankreich, an den franzöſiſchen Geſandten in Graubünden und an den Connetable von Montmorency. 2. Aufl. Paris 1581.) 9) „Libri IX de bello Sueuico ab Heluetiis et Rhaetiis adversus Maximilianum Caesarem 1499 gesto rhythmis" oder „Raeteis". Vgl. Haller, Bibliothek der Schweizergeſchichte V, Nr. 315). Handſchriften, welche alle auf die Abſchrift Guler's (um 1600) zurückzugehen ſcheinen, in der Kantonsſchulbibliothek und in Privatbeſitz zu Chur, theilweiſe mit italieniſcher Ueberſetzung. (Vgl. Anzeiger für ſchweizer. Geſchichte 1860, 127; 1862, 14.) Eine „poetiſche Ueberſetzung" oder vielmehr Verballhornung von Thiele, Zizers 1792 und 1797 (Buch 1—7). Ausgabe, auf Veranſtaltung der hiſtoriſch-antiquariſchen Geſellſchaft Graubündens, von Placidus Plattner: Die Räteis von Simon Lemnius. Schweizeriſch-deutſcher Krieg von 1499. Epos in neun Geſängen. Chur 1874. — Ueberſetzung von demſelben: Räteis. Heldengedicht in acht Geſängen von Simon Lemnius. Im Versmaß der Urſchrift ins Deutſche übertragen. Chur 1882. Eine neue Ausgabe des lateiniſchen Textes ſammt dem italieniſchen wird von Hermann Hagen vorbereitet. — Als weitere Werke des L. werden uns, meiſt durch Joſias Simler (Epitome Bibliothecae Conr. Gesneri, Tigur. 1555), namhaft gemacht: ein Gedicht auf den Markgrafen und die Markgräfin von Brandenburg (dieſes wahrſcheinlich nicht von ihm), eins auf einen Ioannes Frisius, eine Schrift „Academia Gallica", eine „Ethica, siue de virtutibus moralibus libri IV", „Pythagorae carmina aurea", und „Dionysius de situ orbis, versibus heroicis, liber excusus Venetiis a. 1543." — Das ſogenannte Iter Helveticum des L. (Anzeiger für ſchweizeriſche Geſchichte 1862, 14; Biogr. univers. générale XXX, 615), das auch in Jerem. Reusner's Hodoeporicorum siue itinerum totius fere orbis libri VII einzeln aufgenommen erſcheint, iſt ein Stück der Bucolica.

Ueber Lemnius, theilweiſe ſpeciell über ſeine „Räteis", handeln die Geſchichtſchreiber der bündneriſchen Reformation, insbeſondere Campell und a Porta; Pantaleon's Proſopographie (Heldenbuch Teutſcher Nation) III gibt der kurzen Biographie ein ganz ſchematiſches und öfter wiederkehrendes Porträt bei. Von Neueren: Leſſing, Kritiſche Briefe von 1753; ſehr eingehend G. Th. Strobel, Neue Beiträge zur Litteratur, III, 1 (1792); ferner Plattner a. a. O.; Biogr. univ. gén. XXX, wo, vermuthlich nach Strobel S. 5, als Geburtsort des Dichters „Margadant" (ſein Familienname) angegeben iſt (ebenſo noch die neueſte Leſſing-Ausgabe von Hempel 1878, VIII, 149); Anzeiger f. ſchw. Geſch. 1862, 68; 1863, 6; „Sonntagsblatt des ‚Bund'", Bern 1882, Nr. 29—33; Jahrbuch für ſchweizer. Geſchichte VIII. (1883), 228 ff., 245 ff. Ferd. Vetter.

Lemp: Jakob L., Theolog, geb. zu Steinheim bei Marbach in Württemberg zwiſchen 1460 und 1470, † in Tübingen am 2. April 1532, war, nach-

dem er an dieser Hochschule 1482 inscribirt, 1483 das Baccalaureat, 14
Magisterium erlangt, schon 1494 Dekan der Artistenfacultät und Rector,
1500 Doctor der Theologie und des canonischen Rechts zugleich mit Jo
Staupitz, 1502 Nachfolger Summenhart's in der theologischen Facultät al
der zwei Realisten, richtiger Scotisten, erhielt 1509 den Lehrauftrag u
halbe Besoldung auch des zweiten Realisten. L. galt für einen gleich
Theologen und Juristen. Reuchlin widmet ihm 1512 seine Ausgabe der 7
psalmen, läßt sich von ihm 1513 als Beistand zu seinem Rechtshandel vo
geistlichen Gericht in Mainz gegen Hochstraten begleiten und nennt ihn u
einer Schrift von 1519 eximius in theologia praeceptor et eruditor meu
egregius. Gleichwol haben ihm die jungen Reformer als einem Verfalg
neuen humanistisch-biblischen Richtung übel mitgespielt; mit welchem Gru
nicht mehr zu bestimmen, da L. keine einzige Schrift hinterlassen und ma
weiß, daß er 1526 dem Religionsgespräch zu Baden im Aargau beigewoh
die Sätze seines Schülers Joh. Eck unterschrieben hat.

Schnurrer, Erläuterungen der württ. Kirchengeschichte, 295 ff.
Melanchthon u. Tübingen, 70 f., 76. Geiger, Reuchlin, 97, 137,
Briefwechsel 174. Roth, Tüb. Urk., 113 ff. J. Hartma

Lempe: Johann Friedrich L., Professor der Mathematik und
an der Bergakademie in Freiberg, besonders hervorragend im Bergmaschin
und in der Vermessungskunde, war am 7. März 1757 zu Weida bei N
als Sohn armer Eltern geboren, welche ihm eine höhere Bildung nicht zu
konnten. L. trat daher zuerst als einfacher Bergarbeiter in Dienst, bra
aber durch Fleiß und eigene Studien bald soweit, daß er die Befähigun
Besuche der Freiberger Bergakademie erlangte. Hier warf er sich, unterstützt
das Wohlwollen des damaligen Mathematikprofessors v. Charpentier, mit
Eifer auf die mathematischen Studien und eignete sich bald darin einen so
Grad von Kenntnissen an, daß ihm 1777 das Lehrfach der mathematischen
an der Bergschule in Freiberg übertragen wurde. Der Drang zur w
Ausbildung zog ihn 1779 zur Universität Leipzig, wo er unter Gehler, H
burg, Funke, Ludwig und Leske sich weiter in Mathematik und Physi
bildete. Schon 1780 trat er mit der Schrift „Briefe über verschiedene
stände der Mathematik", die beifällig aufgenommen wurden, vor die Oeffentl
Im folgenden Jahre kam ein größeres Werk „Erläuterungen der Käfstn
Anfangsgründe der Arithmetik, Geometrie und Trigonometrie" in 3 Bände
1782 „Gründliche Anleitung zur Markscheidekunst" hinzu. Diese Publika
veranlaßten seine Berufung als Unterlehrer für reine Mathematik an die
akademie in Freiberg. 1785 erhielt er alsdann die Professur für ange
Mathematik und Physik daselbst, zu welcher 1797 auch der Vortrag über
maschinenlehre kam. Inzwischen war L. unermüdlich auch schriftstellerisch
Dahin gehört „Polygonometria oder Anweisung zur Berechnung jeder geradl
Figur", 2 Thle., 1783; dann 1785 eine verbesserte Ausgabe von Beyer's
scheidekunst unter dem Titel „Gründlicher Unterricht vom Bergbau nach Anl
der Markscheidekunst" und 1786 „Bergmännisches Rechenbuch". Sein
tendstes, leider nicht vollendetes Werk ist „Lehrbegriff der Maschinenleh
Rücksicht auf den Bergbau", von dem nur der 1. Band in 2 Abtheilungen
und 1797 erschienen ist. Eine Uebersetzung von Buat's Grundlehren der Hyd
lieferte L. 1795. Auch unternahm er seit 1775 die Herausgabe der Zeits
Magazin für die Bergbaukunde, welche bis zum 13. Bande gedieh. Au
schrieb L. viele Aufsätze über Bergbau, Hüttenwesen, Mineralogie und bes
mathematische Stoffe in den verschiedenen Fachzeitschriften. Auch leistete L. v
im Bergmaschinenfache und im Markscheiden praktische Dienste im Auftra

Oberbergamtes in Freiberg. Er erlag frühzeitig einer gichtischen Krankheit am 5. Februar 1801 in Freiberg.

Vgl. Moll's Annal. d. Berg- u. Hüttenkunde, 1. Bd., S. 216.

Gümbel.

Lempelius: Gerhard Wilhelm Amandus L., geb. in Kiel am 25. December 1761, studirte Theologie und Philologie auf der Universität der Vaterstadt von 1779 an und fand seine erste Anstellung als Conrector an der Domschule in Schleswig 1784. Er verwaltete dieses Amt neun Jahre lang mit Treue und Tüchtigkeit. Für seine Schüler edirte er den Corn. Tacitus, davon jedoch nur Tom. I. 1791 erschien. Eine Umarbeitung von Licht's synaktischen Briefen, die er vollendet und angekündigt, wurde doch nicht gedruckt. 1786 hatte er sich dem theologischen Amtsexamen unterworfen und dasselbe mit dem ersten Charakter bestanden. 1793 ward er Prediger in Kotzenbüll (Eiderstedt). Hier gab er 1802 die erste Sammlung seiner Gedichte (327 S.) heraus, zunächst mit der Absicht, dadurch für die Wittwen und Waisen der in der Schlacht bei Kopenhagen am 2. April 1801 gefallenen Landsleute einen Unterstützungsbeitrag zu gewinnen. Insbesondere sind es Idyllen, nach Voß' Muster, welche der Verfasser liebt, z. B. „Der Schmied von Jüterbock in 3 Gesängen", „Der rothe Hauberg", „Der Feierabend" 2c. Auch enthält die Sammlung Uebersetzungen aus dem Griechischen, Lateinischen, Französischen, Englischen und Dänischen. 1817 folgte eine zweite Sammlung. Sehr bekannt war seine Idylle „Der Kaland, ein Gedicht in 2 Gesängen", 1805. Er beschreibt darin in interessanter und humoristischer Weise eine Predigerversammlung, wie sie dort jährlich abgehalten ward. Viele prosaische und poetische Beiträge lieferte er zu der Wochenschrift „Eiderstädter und Dithmarscher Bote", deren Mitredacteur er für die vier ersten Jahrgänge war. Auch hat er einen Versuch einer Darstellung der Landwirthschaft in Eiderstedt geschrieben, der in den Landwirthschaftlichen Heften 1822, 3, 5, 7, 8 gedruckt worden ist. Zuletzt erblindete er und mußte sein Amt durch einen Adjuncten verwalten lassen. Er starb 84 Jahre alt am 4. Februar 1846.

S. N. Nekrolog d. Deutschen 1846 S. 890. Fr. Feddersen, Nachr. v. d. Prädpsten u. Pred. in Eiderstedt, 1853 S. 88 u. die Schriftstellerlexika von Kordes, Lübker-Schröder und Alberti s. v.

Carstens.

Lempenzeder: Balthasar L., Historienmaler, geb. am 29. October 1822 als Sohn eines armen Taglöhners zu Haidhausen, kam durch Jos. Schlotthauer, welcher sein großes Talent richtig erkannte, zur Kunst und bildete sich unter dessen Leitung nach den Vorbildern des Cornelius, in dessen großartigem Stile er congenial eingehend componirte und schuf, ohne bei seinem die tiefste Stille und Zurückgezogenheit liebenden Wesen je nach Gebühr zur Geltung zu kommen. Als Cornelius bei seinen späteren Besuchen 1852 in München einige Arbeiten Lempenzeder's sah, schloß er den jungen Künstler in seine Arme — das war der auch Alles, was er für ihn that, weil Cornelius die Ansicht hegte, jede Kraft müsse sich selbständig durchringen und zur Anerkennung bringen. L. war eine ähnliche Erscheinung wie der preußische Grenadier Martin Riederer († 1853), für welchen sich Cornelius jedoch verwendete. Anfänglich arbeitete L. mit Jos. Ganz an einer „Zeichnungsschule", welche Schlotthauer in Lithographie herausgeben wollte, jedoch leider nie zum Abschlusse brachte, so daß selbst die fertigen Platten wieder abgeschliffen wurden. Dann wagte L. sich zuerst 1848 mit einem „Christnacht" betitelten Aquarell in den Kunstverein, welcher dasselbe alsbald ankaufte. Im J. 1850 kam eine „Verweisung aus dem Paradiese"; 1852 „Cain und Abel" (vgl. Münchener Landbote 1852 Nr. 218); 1853 eine „Ma-

donna". In den folgenden Jahren zeichnete L. (man kann denken um wel geringen Lohn!) Cartons für Kirchenfenster, welche in Ludwig Mittermaier Glasmalerei zu Lauingen ausgeführt wurden: 1854 „Maria Vermählung" u „Anbetung der heiligen drei Könige" (für Schongau); 1855 „St. Paul" u „St. Peter" (für Rieden an der Kötz); „St. Joseph" und „Carl Borromäus für Hammer-Purgstall (im Schloß Hainfeld, Steiermark); „St. Joseph" u „St. Michael" (für Gremheim, bei Höchstädt); 1856 zwölf Fenster mit je ein Apostel, dann das „Pfingstfest", die Heiligen „St. Cäcilia" und „Joachim" ferner eine „Himmelfahrt Mariens" und „König David". Das sind leider n wenige Arbeiten, welche ich von diesem merkwürdigen Manne, dessen Leistung bei jedem Beschauer das tiefste Interesse erregen, nachzuweisen vermag. D brustleidende Künstler starb, unbemerkt, wie er immerdar gelebt hatte, a 27. November 1860 zu München. Sein in allen bisherigen Compendien fehlend Name wird hier zuerst und hoffentlich zu bleibenden Ehren verzeichnet. Ei Zeichnung (Verstoßung aus dem Paradiese) verwahrt das Münchener Kupfe stichcabinet; sechs Blätter weist der Katalog von Maillinger's „Bilderchroni (1876 II. 240) auf, jetzt im Besitze der Stadt München.

Vgl. Vierunddreißigster Bericht des Histor. Vereins f. Augsburg 18 S. 58. Sepp, Ludwig Augustus, 1869 S. 325. Förster, Cornelius, 187 II. 331 ff. Hyac. Holland.

Lenau: Nicolaus L., eigentlich Niembsch von Strehlenau, wur geboren zu Csatad unweit Temesvar in Ungarn am 13. August 1802. D Vater Franz, der kurze Zeit dem Soldatenstande angehört hatte, war Beamt der dortigen k. Cameralherrschaft; sein Hang zu wüster Ungebundenheit, zu leic sinnigem Wohlleben, seine Spielwuth machten der Gattin, Therese Maigrab Tochter einer wohlhabenden Ofener Bürgerfamilie, die trübsten Tage. Ihr lei erregbarer Sinn hatte sich auf den Sohn vererbt. Lenau's Vater starb in Ofe wohin er sich nach Aufgabe seines Amtes begeben hatte, noch nicht 30 Jah alt, 1807. Die Mutter wies das Anerbieten der Eltern des Gatten, nach Brü zu ziehen, ab und blieb in Ofen, in bescheidenen Verhältnissen sich ihren Kinde mit zärtlichster Sorgfalt widmend: Niki war der verzogene Liebling. Die religi gestimmte Frau, die reich und phantasievoll in jungen Jahren so Schweres dur gekostet hatte, wirkte tief auf die Seele des Knaben, der die Gebräuche d katholischen Kirche verehrte, dem damals ein Gebet brünstiger Genuß war. Na dem die Mutter sich 1811 mit einem Arzte, Dr. Vogel, wieder vermählt hat siedelte die Familie fünf Jahre später nach dem rebengesegneten Tokai üb Dort verlebte L. die glücklichsten Tage seines Lebens. Ein junger Gelehrt v. Kövesdy, der die ältere Schwester Therese verehrte, unterrichtete ihn; „i weiß es", so schrieb L. der Mutter kurz vor seines Lehrers Tode, „ihm alle Dank, daß ich mein ganzes Sein unbefleckt erhalten." Das Jahr 1817 brac er mit der Mutter in Ofen zu, wo diese nahe der Stadt in einer zum Woh hause umgestalteten Kapelle wohnte; im folgenden Jahre kam er zu den Gr eltern nach Stockerau bei Wien und besuchte seit Herbst 1819 in Wien phil sophische Vorlesungen. Die Mutter hatte ihn nur nothgedrungen ziehen lass die Briefe zeigen ihre grenzenlose Sehnsucht, auch ihre Neigung zu Mißtrauen. „A tief kränkt es mich, daß es meinen Kindern gleichsam zur Bedingniß gema wird, ihre Mutter zu verlassen, um einst reich zu werden." So schreibt sie a Preßburg, wohin sie mit dem Gatten gezogen, um ihren Kindern nahe zu s Ihre Liebe vergalt L. mit Verehrung und seltener Treue. „So lange Sie leb bin ich froh" (Brief vom 13. November 1820). Auch den Stiefvater und Stiefgeschwister wieder zu sehen, ist ihm ein Fest: im Herbste 1821 hatte er *philosophischen* Studien, was damals in Oesterreich so hieß, durch einige Prüfun

digt. Weihnachten 1820 kam er zum ersten Male im Hause der Großeltern dem jungen Dichter Anton Schurz zusammen, der in ihm die Flamme der tung vielleicht zuerst erweckt hat. Therese, die um Kövesdy getrauert hatte, e zu Schurz eine innige Neigung: Mitte August war die Hochzeit. Am Juni des folgenden Jahres schreibt L. der Mutter: Gedichte mache ich nun e, und ich bemerke, daß es mir nicht ganz am Kopfe dazu gebricht. Ein edeutender Vorfall — der junge Dichter hatte seiner alten Lust, der Vogelgerei, gefröhnt und war mit schmutzigen Stiefeln ins Zimmer der Großmutter ürmt — veranlaßte seine fluchtähnliche Abreise nach Preßburg, wo er nur übergehend das ungarische Recht studirte, um sich darauf in Ungarisch-Altenz auf der Ackerbauschule der Landwirthschaft zu widmen. Dort Freundschafts- d mit Fr. Kleyle; (siehe Gedicht an diesen). Lenau's Wissensdrang fand weder diesem noch in dem zu Wien neu begonnenen Rechtsstudium Befriedigung. Herbste 1823 war er mit der Mutter dorthin gezogen; sie blieb bei dem ne bis zu ihrem 1829 erfolgten Tode. Des Trostes reinste Quelle — as Gedicht „Zuflucht" — war für ihn versiegt. Zu einem entscheidenden schluß in Betreff des Berufes kam L. nicht; nach drei Jahren widmete er der Medicin. Wiewol er vier Jahrgänge studirte, einzelne Prüfungen auch bestand —, manche Nacht hat er wie sein Faust über die wunderbaren Ge- e des Leibes, über das Leben, „das scheue Wild", brütend nachgedacht, — einem Abschluß brachte er es nicht. Vergebens mahnten ihn Freunde, wie treuherzige Poet Schleifer. (S. den Brief vom 13. November 1830.) Krankheit Tod der geliebten Mutter verdüsterten L.: ein unseliges Verhältniß mit m Mädchen, das seiner Liebe unwürdig war, verwundete ihn bis ins Mark. Gedichte „An die Wolke", „Das todte Glück", „Die Waldkapelle" bezeugen ganz besonders. — Der Tod seiner Großmutter, die ihrem schon 1822 gedenen Gatten Niembsch v. Strehlenau nachgefolgt war, brachte ihm ein iges Vermögen: er konnte nun unabhängiger der Dichtkunst leben. Das erste , das er bekannt machte, „Die Jugendträume", erschien 1828 in J. G. Seidl's ora; der „Allegorische Traum", „Glauben, Wissen, Handeln", den er der tter noch mitgetheilt hatte, wurde zwei Jahre darauf durch Vermittlung seines en Freundes Anastasius Grün (Graf Anton Auersperg) der Oeffentlichkeit geben. Anregung fand der Dichter durch Männer wie Seidl, Bauernfeld, n, Hermannsthal (s. d. Art.) und andere, die sich in Reuner's „silbernem eehause" zum freien Gespräche zusammenfanden. Dem Drucke der Censur Oesterreich, für die er im Leben wie im Gedichte die schärfsten Ausdrücke e, zu entgehen, sammelte L. seine Gedichte, um sie in Stuttgart drucken zu en. Ende Juni 1831 reiste er ab; der trauernden Therese versprach er: ich chte die Erde nicht verlassen, ging es mir auch noch so schlecht, so lange du mir durch deine Liebe verschönst. Ueber Gmunden, wo er Schleifer besuchte von wo er den Traunstein bestieg — seine Schilderung im Briefe an Schurz 9. Juli erinnert an Stellen in seinem „Faust" — begab sich L. über gburg, München, Heidelberg nach Stuttgart. Hier lebte er zwei Monate des bstes bei G. Schwab; durch ihn kam er mit Uhland, K. Mayer, J. Kerner, er, Alexander von Württemberg zusammen. Die Tage in Stuttgart waren ihn ein Freudenfest, wie er von Heidelberg am 1. December 1831 an K. yer schreibt. „Auch noch ein Sonnenblick der Liebe fiel in mein krankes Herz, mein unheilbares"; vgl. das Gedicht „Ohne Wunsch". Die Erinnerung an Erlebnisse in Wien war es nicht allein, was L. abhielt, sein Glück rzt zu fassen. Seine Zweifelsucht, die träumerische Bedenklichkeit ließen ihn keinem Entschluß kommen. In vielen Gedichten aber lebt die Liebe zu dem ttgarter Lottchen unsterblich fort: auch die schönen „Schilflieder" sind ihr

gewidmet. — Um den Zerstreuungen zu entfliehen, hatte er sich nach Heidelbe begeben. Aber seine Seelenstimmung wurde von Tag zu Tag trüber. Dama vertiefte er sich in Spinoza's Schriften. Sie gaben seinem Geiste nicht de Frieden wie einst dem jungen, unruhvollen Goethe. Ich mag nun, schreibt an Mayer, wandern im Gebiete der Poesie oder der Philosophie, so stöbert un schnuppert mein Scharfsinn vor mir herum, ein unglückseliger Spürhund, un jagt mir richtig immer das melancholische Sumpfgeflügel der Welt aus seine Verstecke. Damals dichtete er am Jahrestage der unglücklichen Polenrevolutio das Gedicht „In der Schenke", „Die Heidelberger Ruine", einen Theil d „Marionetten" u. a. Zu seiner unglücklichen Stimmung kam der Widerwille gegen die politischen Zustände hinzu; wie so viele andere erfaßte auch ihn di Begeisterung für Amerika. Es ist gewiß aufrichtig gemeint, wenn L. in Briefe aus jener Zeit von seinem Aufenthalt in Amerika eine wunderbare Wirkung au sein Gemüth sich verspricht. Aus dem Schlusse des Gedichtes „Der Maskenball" klingt eine sehnsüchtige Begeisterung wieder. „Künstlerische Ausbildung ist mei höchster Lebenszweck" schrieb er dem abmahnenden Freunde. Trotzdem daß ih bisweilen die Ahnung herber Enttäuschung beschlich — „mich regiert eine Au Gravitation nach dem Unglück" — verließ er Deutschland in demselben Jahr da Goethe starb. In demselben Sommer waren seine Gedichte, ein mäßige Bändchen, bei Cotta erschienen. Am 1. August segelte er von Amsterdam ab Die Seereise stimmte ihn erhaben: das sturmgepeitschte Meer empörte seine Stolz, die ruhig hingegossene See erweckte tiefsinnige Gedanken; in der grenzen losen Einsamkeit sang er, in Sehnsucht nach Menschen und Bergen der Heimath ergreifende Lieder. Mitte October schreibt er von Baltimore den ersten Brief a Schurz. Nur zu bald folgte die Enttäuschung. Er lernte den „Urwald", „da Blockhaus", „die Indianer" kennen, hörte das Rauschen des „Niagara"; da Land aber wie die Menschen mit ihrem „englischen Thalergelispel" stießen ih ab. (S. „das Blockhaus", wo er Uhland preist.) Mit dem einseitigen Grimm des getäuschten Idealisten schreibt er von Amerika an Emilie Reinbeck als der „wahren Lande des Unterganges". Krankheit kam hinzu: er überließ seinen an gekauften Grundbesitz einem übrigens ungetreuen Manne und kehrte heim. In Freiligrath's Gedichtcyklus „Der ausgewanderte Dichter" finden wir Züge von L. und seiner Reise wieder. Im Juni 1833 begrüßte er in Bremen den deutsche Boden; er war indeß ein berühmter Dichter geworden: der Name L. tönte von den Lippen zarter Frauen wie deutscher Männer und Jünglinge. In Schwaben begrüßten ihn die alten Freunde; im Herbste reiste er nach Oesterreich. Auch hier allgemeine Anerkennung, die ihn heiter und lebensfrischer machte. Neue Genossen gesellten sich zu ihm: musikalische Genüsse erhoben ihn, der Beethoven glühend verehrte, der selbst ein trefflicher Geiger war. Von jeder Berufspflicht frei, lebte er eifrigen und tiefen Studien. Allein ein unsteter Drang ließ ihn nie zur Ruhe kommen: Reisen zwischen Oesterreich und Schwaben wechselten in den folgenden Jahren ab. Zur Fahrt nach Stuttgart gaben die häufigen Auf lagen seiner Gedichte den äußeren Anlaß; vom ersten Theil erschien 1834 die zweite, 1838 die dritte, 1840 die vierte Auflage. In Stuttgart fand er in der Familie Reinbeck die sorglichste Aufnahme; auf seinen Ausflügen sah er Uhland Mayer, Schwab, Alex. von Württemberg. Lob und Ruhm machten ihn nicht eitel er strebte sie zu verdienen. Nie ruhten in ihm heftige Gemüthsbewegungen, nie das Gefühl der Verpflichtung, den höchsten Fragen des Lebens nachzusinnen. In J. 1836 erschien sein „Faust", den er 1833 zu Wien in der Wohnung seine Schwagers Schurz begonnen hatte; einzelne Scenen waren in dem von ihm herausgegebenen Frühlingsalmanach für 1835 schon bekannt geworden. Sein *eigene* Persönlichkeit, seine Erlebnisse, sein Seelenleiden treten uns aus de

ramatisch-epischen Gedichte ergreifend entgegen. Selten hat wol ein Dichter in einem Werke sein innerstes Wesen so unvermittelt, freilich auch mit allen Schlacken des Zufälligen, dargelegt wie L.: das ist, wie mir scheint, zugleich die Stärke wie die Schwäche des Gedichts. — Das tiefe Bedürfniß seiner Natur, in religiösen Fragen zur Klarheit zu gelangen, seine inneren Kämpfe spiegeln sich in dem 1837 erschienenen „Savonarola". Mit wahrer Dichtergluth hat er den spröden Stoff zu schmeidigen gewußt. Ein vorübergehender Seelenfrieden ward ihm zu Theil bei der hinreißenden Darstellung inniger Glaubensseligkeit, welche in dem irdischen Gewühle an den göttlichen Mittler sich anklammert, da er sich überzeugt glaubte, Christenthum und Freiheit seien unzertrennlich: „Despoten! Christenthum ist Liebe, ganz lieben kann der Freie nur." Ich kann Anastasius Grün nicht beistimmen, daß L. für die Verherrlichung des Heidenthums kräftigere Farben gehabt habe als für Savonarola's Strafreden gegen dasselbe. — Aber Lenau's Wahrheitssinn, sein Forschergeist, sein eindringender Verstand konnten sich nicht mit dem Ausruhen in mystischen Vorstellungen dauernd befriedigt fühlen. Schon im J. 1838 schreibt er an Johannes Martensen, der auf ihn einen bedeutenden Einfluß ausgeübt und dem L. seinen Savonarola gewidmet hatte, die in dem Gedichte ausgesprochene Weltansicht habe ihn noch nicht genug gehoben und gestählt; „ich fühle mich manchmal unglücklich, und in Stunden düsteren Affectes ist mir die Sache Gottes selbst als eine unsichere, ja fast als eine res derelicta erschienen, quae patet diabolo occupanti". Nur kurzsichtige Parteisucht — L. selbst nannte es in einem Briefe an H. Marggraff in Berlin gehässiges Unrecht — konnte den Dichter des Abfalles verdächtigen, der in seiner Gedankenarbeit immer von selbständigster Haltung war. Was anderen nur die Haut ritzte, das bohrte sich ihm tief ins Innerste. Die 1838 erschienenen „neueren Gedichte" bezeugten es. — In gewisser Hinsicht ein Verhängniß für L. war die Liebe zu der jungen Frau eines Freundes, Sophie geb. Kleyle, die er in Wien bald nach der Heimkehr, Ende des Jahres 1833, kennen gelernt hatte. Sie hatte ihn und sein Wesen wie Niemand verstanden, (siehe Gedicht „Zueignung"); sie hing mit aller Leidenschaft an ihm: daß er diese bedeutende Frau nie besitzen durfte, konnte er seinem Schicksal nie verzeihen, wie er in dem herrlichen Liede „Ach, wärst du mein" beklagte. An eine Verbindung mit der Sängerin Karoline Unger dachte er nur vorübergehend. Seine ganze Kraft wendete er einer neuen Dichtung zu. In den „Albigensern" (1842), die L., für die Form wie den Inhalt bezeichnend, „Freie Dichtungen" nannte, vertritt er in der Darstellung des Kampfes der Ketzer gegen Innocenz III. die Rechte des freien Geistes gegen Unterdrückung aller Art. „Der Stoff spielt mir in alle Regionen meines Herzens hinein", schreibt er schon im September 1838 an Emilie Reinbeck; er hofft, daß „Gott auf diese Arbeit mit holdem Auge herab sieht".

Die Freunde in Schwaben, wenigstens Schwab, Kerner, wie auch den genannten J. Martensen in Kopenhagen, welche den Savonarola nicht genug bewundern konnten, stieß diese Dichtung eher ab. Die Lebensansicht des Dichters, schrieb Martensen nach Lenau's Tode an Schurz, war eine entgegengesetzte geworden, er suchte die Wahrheit auf einem Wege, welcher mit dem der Negativität große Verwandtschaft hat. — Je mehr L. mit der Welt und mit sich im Streite lag, desto sehnlicher wurde der Wunsch in ihm rege, ein Wesen ganz sein nennen zu dürfen. Gerade in der Zeit, da er, ohne Furcht vor dem kühnen Genius Lord Byrons, mit der Arbeit an seinem „Don Juan" beschäftigt war, lernte er im Sommer 1844 in Baden-Baden ein sanftes, anmuthiges Mädchen, Marie Behrend aus Frankfurt, kennen, die seine Liebe aufs innigste erwiederte. In ein Exemplar seiner Gedichte schrieb er ihr: „mich ließ ein flüchtig Lächeln des

Geschickes, wie bis ins Herz du schön, erkennen." Berthold Auer jener Zeit mit L. verkehrte, erzählt von Stunden heiteren Ernst Frohmuthes. In einer Sommernacht besprach L. den „Don Ju tönigkeit oder doch die geringe Empfindungsscala in dem Gedichte mehr herausgestellt, den Abschluß — Don Juan wirft den Deg sich von Pedro erstechen — habe L. nicht für den endgiltigen auf einen neuen gesonnen. Das Fragment hat A. Grün, den gabe ausdrücklich betraut hat, in Lenau's „dichterischem Na kannt gemacht.

Nur ganz kurze Zeit genoß L. sein Liebesglück unget der Vergangenheit lagerten sich um ihn, die Sorge wegen nahe, der den Anforderungen des Lebens immer ausgewich Ende Juli mit der Cotta'schen Buchhandlung einen Vertr nach der Verlag aller seiner bisher erschienenen Schri Pauschalsumme überlassen ward, begab er sich Anfangs Freunde fanden ihn in einer überreizten Stimmung: G qualvollsten Art, die ihm durch Erklärung gegen sein erspart wurden, bedrohten bei seinem bedenklichen Gesu Das Lied „Blick in den Strom" gibt ein rührendes in seiner Brust. Er dichtete es Mitte September, d hinauffuhr. Nach einem Unfall des Schiffes in der bei der Flottmachung des Schiffes mitgearbeitet und zugezogen, über München nach Stuttgart. Auf der Sonett „Eitel nichts", sein letztes Gedicht. Nur am Brunnenstein. Bei Reinbecks am 29. Septem Lage mit allen Schrecken auf ihn einstürmte, tra linke Gesichtsseite lähmte. Wie ein müdgehetzte Unglückstagen selbst vor. „Wohl jenen, die vor krallte sich der Nachtmahr in die Weichen" October befiel ihn Tobsucht; darauf umnachtet Kunde ergriff die Besten in Deutschland der an anstalt zu Winnenthal, wohin er Ende Octob $2^1/_2$ Jahre; am 16. Mai 1847 betrat er di Irrenanstalt des Dr. Görgen zu Oberdöbl 1850 erlöste ihn der Tod. Zu Weidling, neuburg unweit Wiens ruhen seine sterbl Nähe Weidlings, wo seine Schwester dam „Albigenser" gedichtet, seine tiefen „Wald

Eines so eigenartigen Dichters Wes unterfangen? L. hatte Spinoza viel stud „Faust" 1840 eingeschobenen Scene, ne gessener Schriften. Von seinem Geiste Lebenszeit Selbstbeschränkung und Sel und ohne Schonung gegen sich selbst ohne Willenskraft eigenster Lebensführ nahm er nicht auf; sich allen Gewal Vererbung und Erziehung, eine vor angeborene Weichheit, reizbare Fül durch die begeisterte Hingebung und Mit Schmerzen früh vertraut, Inneren lauschend, war er der Der beständigen Gedanken- und

nicht blos an den größeren Dichtungen
ene Erhebung und Befreiung des Ge-
er die peinliche Erinnerung an
hatte wenig von der künst-
, der schon in früher
Gefühle von allem
nd zu läutern
Denkmuth
enschen-
t un-
Tod die
ine's Ge-
wer möchte
n? wer die
genannten und

erausgegeben von
olte Auflagen; die
von Rahl, Krie-
elbe; neu ein Nachtrag
ext. — Lenau's Leben,
. Anton Schurz, 1855. —
Mayer, 1853. — E. Nien-
ographie von L. A. Frankl,
ung. Vortrag von Berthold
Wurzbach im biogr. Lexicon des
mit Angaben über die zahlreichen
eben behandeln. — Jüngst (1882)
mit Einleitungen u. s. w. Leipzig,

Daniel Jacoby.

rg, † ebenda den 28. November 1585.
ch als mathematischer Schriftsteller auf-
strument, dessen Idee er nach eigener An-
m und verfaßte zwei Lehrbücher der Per-
1), in welchen er diese Wissenschaft auf geo-

Nachricht von den Nürnbergischen Mathematicis
1730. — Kaestner, Geschichte der Mathematik,

Günther.

August v. L. ist am 11. Mai 1728 zu Laasen
geboren. Sein Vater, Erbherr auf Laasen, Döhlen
August Alexander, seine Mutter Magdalene Friederike
L. einige Jahre Page am Rudolstädtischen Hofe gewesen
sächsische Dienste und wurde Gefreiter-Korporal beim Prinz
, wo er durch fleißige Benutzung guten Unterrichts, der bei
gerichtet war, den Grund zu seiner Bildung legte. Nachdem
geworden, nahm er den Abschied und trat in schwarzburgische
bei einem den Holländern in Sold überlassenen Regimente als
angestellt wurde. Er marschirte nun mit nach den Nieder-
mehrte seine Kenntnisse durch den Dienst und die Berührung mit
deren Offizieren aus dem Reiche; Gelegenheit zur Auszeichnung
he Thaten fand er jedoch nicht. Im J. 1749 in die Heimath,
bot, zurückgekehrt, erbat er Urlaub, um auf mehrjährigen Reisen

seinen Gesichtskreis zu erweitern. Unterdessen wurde er 1754 Kapitän. Im J
1755 trat L. in württembergische Dienste und machte bei den Grenadieren d
siebenjährigen Krieg mit und zwar unter dem Corps, welches mit den Franzose
focht. L. stand bei Schweidnitz, Breslau und Leuthen seinen späteren Waffen
brüdern als Feind gegenüber. 1758 wurde er Major und commandirte e
Grenadierbataillon bei der französischen Armee unter dem Herzog von Soubis
1759 zur Leibgarde als Oberstlieutenant versetzt, blieb er, da dieser Truppen
theil nicht im Felde stand, bei den ausgerückten Truppen und befehligte da
2. Bataillon des Regiments Prinz Louis unter dem Oberbefehl des Herzog
von Württemberg; demnächst nach dem für die Württemberger unglücklichen
Treffen bei Fulda im J. 1760, wurde L. Commandeur sämmtlicher württem
bergischer Grenadiere und führte sie während des Feldzug dieses Jahres unte
dem Herzog von Weimar, bis er 1761 Oberst und Commandeur eines neu e
richteten Leib-Grenadierregiments wurde. Im J. 1765 nahm er den Abschie
und trat im folgenden Jahre in preußische Dienste, wo er als Oberst und Com
mandeur des v. Rozière'schen Füsilierbataillons in Silberberg angestellt wurd
L. nahm 1770 Urlaub, um bei der russischen Armee zunächst unter Fürst Ro
manzow gegen die Türken zu kämpfen. Nachdem er hier mehreren Gefechten be
gewohnt hatte und die Türken aus der Moldau verdrängt waren, machte
im Corps des Grafen Panin die Belagerung und Erstürmung von Bender mi
Ueber Siebenbürgen und Ungarn kehrte er im März 1771 nach Potsdam zurü
um dem König einen sehr beifällig aufgenommenen Bericht zu erstatten. I
demselben Jahre noch wurde L. zum Generalmajor ernannt und blieb in d
Umgebung des Königs. Durch Cabinetsordre vom 19. October 1772 erhielt
ein neu zu errichtendes Regiment, zu dessen Stiftungstag der 1. April 1773 und z
dessen Garnison Preußisch-Holland bestimmt wurde. Es hieß damals Füsilierregimen
von Lengefeld Nr. 52 und ist das jetzige 1. westpreußische Grenadierregiment Nr.
Bei der Revue des Jahres 1774 erhielt L. den Orden pour le mérite. Wäh
rend des baierischen Erbfolgekrieges stand L. mit seinem Regimente in Schlesie
und hatte Gelegenheit, sich am 14. Januar 1779 bei Zuckmantel besonder
auszuzeichnen. Im Mai 1782 wurde v. L. Generallieutenant, erhielt im Ju
desselben Jahres den Schwarzen Adlerorden, am 5. April 1785 das v. Saldern'sc
Regiment und ward zugleich Gouverneur von Magdeburg. v. L. endete daselb
sein wechselvolles Leben im Jahre 1789.

v. Conrady, Geschichte d. K. Preuß. 6. Infanterie-Regiments. Alt. Da
K. Preuß. stehende Heer, I. (König), Biogr. Lexikon II, S. 385.

Ernst Friedlaender.

Lengerich: Heinrich L., Historienmaler, ist im J. 1790 zu Stettin g
boren und genoß in seiner Jugend den Unterricht Wach's in Berlin. Vo
1817—1821 bildete er sich in Italien durch das Studium der Meisterwerke d
Renaissance, namentlich durch Copien nach Raffael und Correggio, zu seine
späteren Berufe als Lehrer und Professor an der Berliner Kunstakadem
aus. Außer vereinzelten Genrebildern, architektonischen Ansichten und Bildniss
entstanden als Hauptwerke seiner künstlerischen Thätigkeit Gemälde religiöse
Inhalts, von denen die Kreuzabnahme in der St. Jakobikirche zu Stettin un
die Darstellungen von zwölf Märtyrern des christlichen Glaubens in der neu
Schloßcapelle zu Berlin hervorzuheben sind. Diese und ähnliche Werke lass
bei mäßiger Begabung des Meisters in der correcten Zeichnung und harmon
schen Färbung den nach italienischen Vorbildern geschulten Künstler erkenne
L. starb zu Berlin im J. 1865.

S. Die Berliner Malerschule 1819—1879. Studien und Kritiken v
Adolf Rosenberg, Berlin 1879. v. Donop.

Lengerke: Dr. Alexander von L., königl. preußischer Landes-Oekonomie-
th, Generalsecretär des preußischen Landesökonomie-Collegiums und namhafter
ndwirthschaftlicher Schriftsteller, † zu Berlin am 23. Decbr. 1853. — In
ner Vaterstadt Hamburg, wo er am 30. März 1802 geboren war, hatte er
nächst eine für den Marinedienst berechnete Schulung erhalten, er trat dann
e Seereise nach Nordamerika und Westindien an, um sich in der Nautik
iter auszubilden. Die auf dieser Reise gemachten Erfahrungen und andere
ründe bestimmten ihn jedoch, den seemännischen Beruf aufzugeben und sich
äter der Landwirthschaft zu widmen. Nachdem er einige Jahre auf Landgütern
Schlesien und Holstein als angehender Landwirth funktionirt und verschiedene
ndwirthschaftlich beachtenswerthe Districte Deutschlands bereist hatte, nahm er
ch einen längeren Aufenthalt bei seinem Freunde und Lehrer Prof. Karsten
Rostock und führte von dort einen schon länger gehegten Plan aus, indem er
sich das bei Wismar gelegene Gut Wiesch zur Herbeiführung einer geregelten
ndwirthschaftlichen Thätigkeit käuflich erwarb. Als er dies Gut nach einer
inen Reihe von Jahren in einen trefflichen Culturzustand versetzt hatte, suchte
sich einen größeren Wirkungskreis und übernahm zu diesem Zwecke eine
achtung in Holstein. Nach Ablauf derselben gab er die landwirthschaftliche
axis auf, unternahm zum zweiten Male eine Instruktionsreise durch Deutsch-
nd und stellte sich die Aufgabe einer litterarischen Bearbeitung seiner viel-
ätigen Erfahrungen, Beobachtungen und sonstigen Fachstudien. In dieser Ab-
cht ließ er sich als Literat in Lübeck nieder. Schon früher durch seine Schrift:
Darstellung der schleswig-holsteinischen Landwirthschaft" (2 Bde., 1826) vor-
eilhaft bekannt geworden, wußte er durch die Herausgabe eines umfassenden
erkes, welches als „landwirthschaftliches Conversationslexikon" in 4 Bänden
rag 1835—38) erschien und später durch Supplementbände ergänzt wurde,
nen reichen Kenntnissen eine gute Anwendung zu geben. Auch die nächst-
genden Schriften, wie seine „Schilderung der Reise durch Deutschland mit
sonderer Beziehung auf Ackerbau und Industrie" (1839) und die „Landwirth-
schaftliche Statistik der deutschen Bundesstaaten" (2 Bde., 1840), worin die
üchte seiner Reisestudien niedergelegt waren, ferner seine „Darstellung der
cklenburgischen Pferdezucht" (1840) und die „Anleitung zum praktischen
iesenbau" (1. und 2. Auflage, 1841/44) trugen wesentlich dazu bei, ihm als
chriftsteller selbst in unterrichteten landwirthschaftlichen Kreisen einen geachteten
amen zu verschaffen. Solchen Erfolgen verdankte er weiter einen Ruf an das
ollegium Carolinum zu Braunschweig als Professor für Landwirthschaft und
konomierath, welche Stellung er zwar 1841 antrat, aber schon bald wieder
it einem größeren Wirkungskreise vertauschen konnte. Denn bereits im Jahre
rauf folgte er einem Rufe nach Berlin, um dort als königl. preußischer Landes-
konomierath in der Eigenschaft des Generalsecretärs und ordentlichen Mit-
edes des preußischen Landes-Oekonomie-Collegiums zu wirken. Mit diesem
nte war ihm die Redaction der von dem Präsidium jenes Collegiums heraus-
gebenen „Annalen der Landwirthschaft in den königl. preußischen Staaten"
ertragen, womit er auch bis zu seinem Ende sich befaßt hat. Außerdem sah
sich auch als Vertreter jener Corporation zu regelmäßig wiederkehrenden
mtlichen Reisen veranlaßt, auf welchen er informatorische Zwecke im Interesse
r Landescultur mittels statistischer Aufnahmen ꝛc. zu verfolgen hatte. Die
gebnisse dieser Untersuchungen publicirte er in seinen allgemein geschätzten „Bei-
gen zur landwirthschaftlichen Statistik des preußischen Staates" (4 Bde.,
44—52), auch lieferte er in dem Werke: „Die ländliche Arbeiterfrage"
849) eine Zusammenstellung der aus den verschiedenen Theilen der Monarchie
gezogenen amtlichen Berichte über die Verhältnisse der ländlichen Arbeiter in

Preußen. Obschon durch seine dienstlichen Funktionen vielfach in Anspruch
nommen, gab er die freie litterarische Thätigkeit nicht auf, sondern suchte da
noch eine Förderung specieller landwirthschaftlicher Zwecke zu erreichen.
schrieb er mehrere zum Theil in wiederholten Auflagen erschienene Monograph
wie „Die Heckenzucht", „Der Maisbau" und „Preußens Kardenbau" (1850
1852) und begründete mit seinem Freunde Mentzel einen zuerst 1847 her
gegebenen „Landwirthschaftlichen Kalender", welcher bis auf den heutigen
unter Benennung nach seinen beiden Gründern fortgeführt wird. v. L.
durch seine umfassenden Kenntnisse und Erfahrungen, durch unermüdlichen F
wie durch seine große Fertigkeit und Freudigkeit im Arbeiten an der ihm in Be
eingeräumten Stelle bald der Hauptträger der Wirksamkeit des Landes-Oekono
Collegiums geworden und konnte als solcher auch der vollen Anerkennung sich erfre
Es mußte deshalb auch die durch seinen frühen Tod entstandene Lücke um
schmerzlicher empfunden werden, als er während seiner letzten Lebensjahre
schweren Schickungen mehrfach getroffen war und in einem harten Kam
zwischen bitteren Herzensqualen und einer fast krampfhaft gesteigerten Arb
thätigkeit nach Aufrichtung gerungen hatte, bis er zuletzt nach dem Hinzutr
einer Krankheit unterliegen sollte.

Vgl. Annalen der Landwirthschaft in den königl. preußischen Staa
Jahrgänge 1843—54 und die Schlesw.-Holst. Schriftstellerlex. von Lü
Schröder und Alberti. C. Leisewi

Lengerke: Cäsar v. L., geb. in Hamburg am 30. März 1803, seit 1
Privatdocent, 1831 außerordentlicher Professor, 1835 ordentlicher Professor
Doctor der Theologie zu Königsberg, † daselbst 1855 (Winer, Hdb. d. th
Lit. II, 637. De Wette-Schrader, Einl. in das A. T. S. 179). Die wi
schaftliche Thätigkeit von L. war eine vielseitige und, mit einer bedauerli
und schwer begreiflichen Ausnahme, auch eine erfolgreiche und gründliche. S
ersten Arbeiten gehören der Geschichte der Bibelauslegung an. In ei
„Commentarius criticus de Ephraemo Syro scripturae s. interprete" 1828 br
er eine Sammlung der Peschitolesarten, welche sich in den Bibelcommenta
des Ephraem Syrus abweichend von dem textus receptus der syrischen Uebersetz
finden. Die dabei aufstoßende Frage, wie es sich denn mit denjenigen Fä
verhalte, bei denen Ephraem noch außerdem auf den hebräischen Grundtext (
ebroio") zurückgeht, beantwortet L. a. a. O. S. 19. 20 dahin, daß bei diesen Ste
der syrische Text des Ephraem Glossen aus dem hebräischen Grundtext gehabt h
(vgl. ähnlich Roediger, Herzog, Realencycl. 1. A. IV. S. 87; anders entsch
mit beachtenswerthen Gründen Gerson, Die Commentarien des Ephr. Syr.
Verh. z. jüd. Exegese in Frankel's Mtsschr. f. Gesch. u. Wissensch. d. Jude
Jahrg. 1868, S. 144—147). An diese Arbeit schloß sich die Monogra
„De Ephraemi Syri arte hermeneutica", 1831. Er handelt hier zunächst
den Hülfsmitteln, deren sich Ephraem bei der Auslegung der h. Schrift bedie
von seinem Verhältniß zur Peschito, von seiner genauen Kenntniß des mor
ländischen Schauplatzes, auf dem sich die Bibel bewegt, von seiner Beeinflus
durch andere namentlich jüdische Schriftausleger, wovon er Beispiele bei Ra
deutungen, Anklänge an jüdische Agada's u. dgl. anführt — eine Untersuch
welche neuerdings vollständiger und mit größerer Sachkenntniß von Gerso
der eben angeführten Schrift wieder aufgenommen worden ist. Weiterhin be
er auf die Einflüsse Philo's, worüber ausführlicheres zu finden ist in Siegf
Philo von Alexandria, 1875, S. 370. 371, endlich auf die des Origenes
anderer Kirchenväter, die Ephraem zum Theil aus syrischen Uebersetzu
kannte. Endlich handelt er von den moralischen Ansprüchen, die Ephraem
den Ausleger macht. — Das 2. Capitel dieser Schrift bespricht zunächst

großen exegetischen Schulen der damaligen Zeit, welche sehr ausführlich charakterisirt werden und zeigt, wie Ephraem unter den mesopotamischen Schulen sich besonders an die edessenische anschloß, welche einen Mittelweg zwischen wörtlicher und allegorischer Auslegung einzuhalten suchte. Das 3. Capitel behandelt Ephraem's Lehre von der Schrift, vom doppelten Schriftsinn und redet von dem Gebrauch des Wortes theoria bei Ephraem für mystischen Sinn und von seiner typologischen und tropologischen Erklärung. — Im 4. Capitel wird von der Anlage der Commentare Ephraem's, von seinem Vortrage und von den Ansätzen der historisch-grammatischen Interpretationsweise bei ihm gehandelt (zur Sache vgl. im Allgem. Dieftel, Gesch. des A. T's. S. 138). Dem Kreise dieser syrischen Studien gehörte auch die Publication einiger syrischer Dichtungen an. Die betreffende Schrift ist betitelt: „Gregorius Barhebraeus: carmina syriaca aliquot e cod. Paris. interpretatione notisque instructa", 1836. Als Exeget des Alten Testaments trat L. zuerst hervor mit einem „Commentarius criticus de duplici Psalmi duodevigesimi exemplo", 1833. In dieser Besprechung des bekannten Paralleltextes von Ps. 18 und 2. Sam. 22 sucht er zu beweisen, daß beide Texte von ungefähr gleichem Werthe seien, indem bald in diesem bald in jenem die bessere Lesart sich finde, doch sei in 2. Sam. 22 die Orthographie eine alterthümlichere, die Setzung der Vocalbuchstaben eine spärlichere (vgl. zur Sache Hupfeld, Die Psalmen 1. A. Bd. 1. S. 403). — Eine umfassendere Leistung von wissenschaftlicher Solidität war sein Werk: „Das Buch Daniel verdeutscht und ausgelegt", 1835 — für ihre Zeit in jeder Beziehung hervorragend. Die ausführliche, 116 Seiten umfassende Einleitung nimmt namentlich Bezug auf die antikritischen Aufstellungen besonders Hengstenberg's (Authentie des Daniel ꝛc., 1831) und Hävernick's (Commentar 1832), deren Gründe im Einzelnen in den §§ 2—8 angeführt und beurtheilt werden, worauf dann ebenso gründlich die Stellung der wissenschaftlichen Kritik zur Frage nach der Authentie des prophetischen Buchs in den §§ 9—14 erörtert wird. Sodann werden die Stellung des Buchs im Canon, die Grundideen und Tendenz desselben, die Form und Darstellungsweise, die Einheit, die apokryphen Zusätze und die alten Versionen besprochen, womit die Einleitung in den §§ 15—22 abschließt. Darauf folgt Uebersetzung und sehr eingehende Auslegung des Buches selbst. Im Einzelnen verweisen wir gegenüber der inzwischen stattgehabten weiteren Entwickelung der wissenschaftlichen Untersuchung über Daniel auf das, was die alttestamentlichen Einleitungen (de Wette-Schrader S. 486 ff., Bleek-Wellhausen S. 468 ff.) hierüber geben. Nur auf die wichtigsten derjenigen Aufstellungen Lengerke's wollen wir hinweisen, welche sich als probehaltig erwiesen haben. Dahin gehört wol die Deutung des zweiten Thiers (c. 7, 5) auf das medische Reich, des vierten (c. 7, 7), auf das Reich Alexanders und seiner Nachfolger, der zuerst gegebene Nachweis des Widerspruchs von c. 2, 1 mit c. 1, 1 (vgl. S. 37. 38), die Beobachtung über das Unhistorische der Eintheilung des chaldäischen Reiches in Satrapien (S. 330. 331), über die falsche Vorstellung, welche der Erzähler von der Einrichtung von Löwengruben gehabt habe (S. 283). Auch die Deutung des kleinen Horns, das Vermessenes redet (c. 7, 8) auf Antiochus Epiphanes hat L. wol zuerst aufgestellt (S. 310—312). Sehr gut macht er auch auf die Eintönigkeit in der Erfindung des Verfassers aufmerksam (S. LXXIV f.). Seine Untersuchungen über die Abweichungen der LXX vom massoretischen Texte unseres Buches (S. CIX—CXIV) sind noch jetzt werthvoll. — Ungern berichtet dann nach dieser Leistung über den Commentar zu den Psalmen (die 5 BB. der Ps. 1847, 2 Bde.), welcher dem Verfasser die scharfe aber nicht unverdiente Rüge Hupfeld's zuzog (s. d. Psalmen Bd. 4. 1. A. 1862. S. 477): „schreibt damlos Hengstenberg aus bei Hitzigschen kritischen Grundsätzen" (vgl. auch

Dieſtel a. a. O. S. 662 f.). — Vielleicht erklärt ſich dieſe Erſcheinu
aus einem Nachlaſſen der Arbeitskraft, aber freilich wäre es ja nicht nöth
geweſen unter dieſen Umſtänden ein Buch zu ſchreiben. — Um ſo lieber ſchließ
wir mit einem Werke, welches den Verfaſſer noch in ſchwerer Hoplitenrüſtu
und in voller wiſſenſchaftlicher Leiſtungsfähigkeit zeigt. — Wir meinen je
Buch: „Kenaan, Volks- und Religionsgeſchichte Israels. Erſter Theil: B
zum Tode des Joſua", 1844. — Wenn man ſich vergegenwärtigt, daß dama
von Ewald's Geſchichte des Volkes Iſrael erſt ein Band erſchienen war und a
nennenswerther Bearbeiter einzelner Partien iſraelitiſcher Geſchichte nur Ern
Bertheau in Frage kam, ſo iſt Lengerke's Leiſtung eine in jeder Hinſicht achtung
werthe zu nennen. Es kommt in ſeinem Buche das ganze ſachliche Materi
der altteſtamentlichen Geſchichte zur Sprache. Die Stoffe der Geſchichte, d
Archäologie und der bibliſchen Theologie ſind darin zuſammengefaßt und zw
ſo, daß ſtets an der Hand des leitenden Fadens der geſchichtlichen Erzählu
die innere Entwickelung des Volkes in cultur- und religionsgeſchichtlich
Beziehung verfolgt wird. So geſtaltet ſich das Ganze gewiſſermaßen
einem großen fortlaufenden Realcommentar der bibliſchen Geſchichtsbücher. D
umfaſſende Einleitung geht zunächſt aus von der Geſtaltung, welche Myth
und Sage in ihren mannigfachen Variationen innerhalb des Volkes Iſra
fanden, wobei beſonders auf das eigenthümliche Gepräge geachtet iſt, welches d
Religion dieſen Bildungen der Phantaſie aufdrückte. Hierauf folgen Unt
ſuchungen über das Alter der hebräiſchen Schrift und Geſchichtſchreibung, d
anfänglich ſehr archäologiſcher Natur ſind und ſehr in die Specialfragen ei
gehen und erſt zuletzt ſich den Anfängen der Litteratur zuwenden. Der 3. A
ſchnitt giebt eine Art litterargeſchichtlichen Ueberblick über die hebräiſche Geſchich
ſchreibung nach dem ganzen Umfange der erhaltenen Litteratur, alſo mit Ei
ſchluß der Apokryphen. Hier finden ſich manche feine Bemerkungen über d
Charakter iſraelitiſcher Geſchichtſchreibung, z. B. über ihre Weiſe den geſammt
geſchichtlichen Stoff durch einen Gedanken zu beleben, dem dann die Thatſach
zur Illuſtration dienen müſſen und dem zu Liebe der Hiſtoriker die zerriſſen
Erinnerungen der Ueberlieferung vervollſtändigte und umſchuf. So ſchw
dem Jehoviſten ſtets der Preis der Nation, dem Deuteronomiker der des Geſet
dem Chroniſten der des Cultus vor Augen u. dgl. m. — Im 4. Abſchn
werden die anderweiten altteſtamentlichen Quellen und ſodann die außerbib
ſchen, aus denen ſich geſchichtlicher Stoff gewinnen läßt, in großer Ausführli
keit durchgemuſtert. — Der 5. Abſchnitt beſchäftigt ſich inſonderheit mit d
Kritik des Hexateuch. Hier iſt L. nicht original, ſeine Anſicht iſt abhängig, theilw
von Bleek und Tuch, theilweis von de Wette, Stähelin und Ewald. Er de
ſich die Urgeſchichte des Volks Iſrael bis zur Eroberung von Kanaan dreif
bearbeitet. — Die erſte Darſtellung gebe die ſogen. Grundſchrift, welche zur Z
Salomo's verfaßt, ſchon bis zur Landesvertheilung unter Joſua ging, dan
ſchließe ſich die unter Hiskia verfaßte Schrift des Ergänzers (Jehoviſten), wel
die gegenwärtigen Bücher Geneſis bis Numeri ſchon vollſtändig enthielt, da
das Stück Deut. 31, 14—23. Hierzu komme endlich der Deuteronomiker, der
Joſua's Zeit Deut. 1—31, 13. V. 23—30. c. 32. 34, 10—12 und die gege
wärtige Geſtaltung des Buches Joſua hinzufügte. Deut. c. 33 ſei ein n
ſpäteres Einſchiebſel. — Dieſe Aufſtellungen laſſen ſich nun allerdings der geg
wärtigen Kritik gegenüber nicht mehr aufrecht erhalten. Man vgl. Bleek-We
hauſen, Einl. in das A. T. 1878, §§ 81—87. S. 152—178. Danach fo
in acht Abſchnitten die Unterſuchung der Volks- und Religionsgeſchichte Iſraels
zum Tode des Joſua. Der erſte handelt vom Weltbilde der Iſraeliten un
ſehr detaillirter Beſprechung des Sprachgebrauchs und giebt eine Erläuterung

hierher gehörenden Volksvorstellungen mit einer erschöpfenden Behandlung der einschlagenden Stellen. Der 2. Abschnitt bespricht das Land Kenaan und enthält den gesammten Stoff der Landeskunde von Palästina in weitestem Umfange nach den Mitteln der damaligen Zeit bearbeitet. Der dritte betrachtet die Besiedelung des heiligen Landes vor der Einwanderung der Hebräer. Im vierten wird dann von der ersten Einwanderung der Hebräer berichtet, welche in der Zeit der Erzväter stattfand und hiebei der ethnographische Ursprung des hebräischen Volkes untersucht und von den diesem verwandten Völkern gehandelt. Eine besondere Untersuchung wird hiebei der Religion der Erzväter gewidmet, die freilich damals nur noch mangelhaft ausfallen konnte. Der 5. Abschnitt giebt einen laufenden Commentar zu den Erzählungen vom Aufenthalte Israels in Egypten, vom Auszuge und von der Wanderung bis zum Sinai. Der sechste berichtet von der Gründung der israelitischen Gemeinde am Sinai, der siebente vom Aufenthalte in den moabitischen Gefilden, der achte von der Eroberung und Vertheilung Kenaans. — Trotz der Tüchtigkeit dieser Arbeit kann man es nicht bedauern, daß sie nicht weitergeführt wurde, da inzwischen das Fortschreiten der großartigen Leistung Ewald's ganz neue Gesichtspunkte eröffnete und die zunehmende kritische Bewegung den ganzen Standpunkt Lengerke's antiquirte. Gleichwol ist das Buch noch jetzt eine Fundgrube des wichtigsten Materials, aus welcher selbst nach Knobel's und Dillmann's Arbeiten zu schöpfen immer noch der Mühe verlohnt.

Siegfried.

Lengerke: Peter v. L., Lic. der Rechte, hamburgischer Bürgermeister, geb. am 18. Juli 1651 zu Hamburg, besuchte das akademische Gymnasium seiner Vaterstadt und studirte dann in Helmstädt und Leyden Jurisprudenz. 1675 trat er zu seiner weiteren Ausbildung eine längere Reise an, die ihn nach Holland, England, Frankreich, der Schweiz, Wien und Ungarn führte. Während er sich 1677 in Basel aufhielt, ließ er sich dort zum Licentiaten beider Rechte promoviren. Nach Hamburg zurückgekehrt, ward er in kurzer Zeit ein sehr gesuchter Advokat. 1681 wurde er zum Richter des Niedergerichts und 1688 zum Rathsherr erwählt. Als Mitglied des Rathes fand er von nun an vielfache Gelegenheit, seine hervorragende Begabung, seine reichen Kenntnisse und seine feine Weltbildung zum Wohle seiner Vaterstadt zu verwerthen. Die letzten Jahre des 17. und die ersten des 18. Jahrhunderts waren für Deutschland und speciell auch für Hamburg überaus stürmische. Die Truppen Ludwigs XIV. bedrohten das deutsche Reich und seine Kriegsschiffe die Sicherheit des hanseatischen Handels. Dazu kamen für Hamburg Streitigkeiten mit Dänemark und anderen Mächten sowie ernste Unruhen in der Stadt selbst, die durch politische Differenzen zwischen dem conservativen Rath und der immer übermüthiger werdenden Bürgerschaft hervorgerufen waren. Man rühmt von L., daß er in dieser vielbewegten Zeit nicht wie Andere ein einseitiges Parteiinteresse sondern stets nur das Wohl des Staates im Auge gehabt habe. Nachdem er sich als außerordentlicher Gesandter in Münster und Wien ausgezeichnet hatte, nahm er seit 1697 als Bürgermeister noch hervorragenderen Antheil an der hamburgischen Politik. Er starb am 18. Novbr. 1709.

Buek, Hamb. Bürgermeister, Hbg. 1840 p. 152 ff. Hamb. Schriftstellerlexikon, Bd. IV, Hamburg 1866, p. 428 ff. W. v. Melle.

Lengnich: Gottfried L., Geschichtschreiber. Geboren am 14. Decbr. 1689 in Danzig, † 1774, erhielt er zugleich mit Mascov auf dem Gymnasium seiner Vaterstadt seine grundlegende humanistische Bildung in vortrefflicher Weise und bezog 1710 die Universität Halle. Hier widmete er sich mit Vorliebe den rechtswissenschaftlichen und geschichtlichen Studien, in erster Linie von N. H. Gundling angezogen, der ihm wohlwollend entgegenkam und in die Reihen der Mitarbeiter der

von ihm redigirten „Hallischen Neuen Bibliothek“ aufnahm. Im J. 1713 mi
juristischen Doctorgrade geschmückt, soll L. die Absicht gehegt haben, die
mische Laufbahn einzuschlagen, zog es aber aus verschiedenen Gründen am
doch vor, seine Zukunft seiner Vaterstadt, — die damals unter polnischer S
hoheit stand — anzuvertrauen. Hieher zurückgekehrt hielt er zuerst e
strebsamen Schülern des Gymnasiums privatim Vorlesungen über Geschichte
Staatsrecht des Königreichs Polen, der preußischen Lande und der Re
Danzig, Gegenstände, die ihm wie keine anderen am Herzen lagen und
wissenschaftliche Förderung ihn sein ganzes langes Leben hindurch besch
hat. Schon im J. 1718 ließ er seine „Polnische Bibliothek“ in 2 Bände
scheinen, die das Mangelhafte der vorhandenen Bearbeitungen der poln
Geschichte vor Augen stellte. Im J. 1721 ertheilte ihm der Rath seiner S
stadt den Auftrag, die „Preußische Geschichte“ von Lucas David fortzusetze
öffnete ihm zu diesem Zwecke die Archive und verwilligte ihm das Jahr d
einen eigenen Gehalt. L. hat in der That im Verlaufe eines Menschen
(1722—1755) in unermüdlicher Arbeit diese Aufgabe („Geschichte der preuß
Lande polnischen Antheils“) in einer Reihe von Abtheilungen, die 9 Bänd
tragen und bis in die Zeit König August II. (1755) reichen, durchge
Er hat sich dabei der deutschen Sprache bedient, während er von dem erwä
deutsch geschriebenen Werk seines Vorgängers K. Schütz eine lateinische Au
veranstaltete und zugleich die polnische Geschichte von ihren Anfängen n
bis zum Tode K. August II. in einer eigenen Schrift und in überwiegend
pendiöser Form zur Darstellung brachte. Als werthvolle Ergänzungen
größeren Werkes sind aber eine Anzahl von Specialuntersuchungen über die
schichte und das Staatsrecht der preußisch-polnischen Lande herbeizuziehen,
einige mit Recht hoch geschätzt worden sind. L. hat sich auf diese Weis
die wissenschaftliche Behandlung der preußisch-polnischen Geschichte ein bleib
Verdienst erworben und Alles, was der Art hinter ihm lag, weit überholt.
die staatsrechtliche und diplomatische Seite der Dinge legt er das Hauptge
und sucht überall auf die erste Quelle zurückzugehen. Einseitigkeiten und
seiner Darstellung begegnen uns am ehesten da, wo ihn sein Material im
läßt. Seine Lebensstellung hatte in der Zwischenzeit früh eine Gestalt
nommen, wie sie seinen Fähigkeiten und Leistungen entsprach. Im J.
hatte ihm der Rath von Danzig die Professur der Dichtkunst und Beredsa
am Gymnasium übertragen. Gottsched, bekanntlich ebenfalls ein Danziger
war Mitbewerber um dieses Amt gewesen. An Anerkennung von außen h
L. ebenfalls nicht gefehlt. Der russische und polnische Hof bedachten ihn
Aufmerksamkeiten und es hing blos von seiner Zustimmung ab, ob er in
angenehmsten Bedingungen Danzig mit Dresden vertauschen wollte.
Vaterstadt hat jedoch niemals versäumt, ihn festzuhalten. Im J. 1749 wurde
das Inspectorat des Gymnasiums, mit welchem die Professur der Rechte
der Geschichte verbunden war, übertragen, und schon das Jahr darauf
zum Syndicus der Stadt erwählt worden, eine Stellung, zu welcher ihn
Kenntnisse in besonders hohem Grade befähigten. Dieses Amt führte ihn
im Jahre seiner Erwählung im Interesse der Republik Danzig in einer er
reichen Mission nach Warschau und 17 Jahre später, bereits in hohem
stehend, wurde er zu dem evangelischen Convent aus Groß- und Kleinpolen
dem Herzogthum Preußen nach Thorn entsendet: Danzig war ja nahezu
ausschließlich dem protestantischen Bekenntnisse angehörige Stadt. Die
lagen für die Bewahrung der Interessen seiner Vaterstadt bekanntlich überl
schwierig, wenn auch der gefährlichste Moment vorüber war, als die Ste
Lengnich's eine bedeutendere wurde. Die unter den gegebenen Verhältnissen

ntbehrende Geschmeidigkeit und geschäftliche Gewandtheit hat er offenbar
ieu. Mit König Stanislaus August III. stand er auf bestem Fuße und
ute sich dessen voller Gunst. Die erste Theilung Polens hat er noch erlebt.
Jahre darauf, am 28. April 1774 ist er gestorben.

J. F. Jugler, Beiträge zur juristischen Biographie, 3. Bd. S. 283 ff., wo
ch Lengnich's zahlreiche Schriften angeführt sind. — Meusel, Lexikon der
rstorbenen teutschen Schriftsteller, 8. Bd. S. 228 ff. v. Wegele.

Lengnich: Karl Benjamin L., geb. zu Danzig am 19. Februar 1743,
1772 Prediger in seiner Vaterstadt und daselbst gestorben als Archidiaconus
St. Marien am 5. November 1795; ein eifriger Numismatiker. Seine
ismatischen und kleinen theologischen Schriften verzeichnet Meusel's Lexicon.
Vgl. Schlichtegroll's Nekrol. 1795 Bd. 2, 158—192. Th. St.

Lenhossék: Michael v. L., Arzt, ist den 11. März 1773 in Preßburg
ren. Er hatte an den Universitäten in Wien und Pest Medicin studirt, an
letztgenannten im J. 1799 den Doctorgrad erlangt und war noch in dem-
n Jahre von dem Fürst Primas Batthyany zum Physikus des Graner Co-
its ernannt worden. Seine praktischen Leistungen als Arzt und Beamter,
Allem die von ihm im J. 1804 veröffentlichte Schrift „Untersuchungen über
nschaften und Gemüthsaffecte, als Ursachen und Heilmittel der Krankheiten"
n die Aufmerksamkeit der Unterrichtsbehörden auf ihn gelenkt und im J. 1808
Ernennung zum Professor der Physiologie an der Universität in Pest ver-
ßt. — Im J. 1819 wurde er, nach dem Abgange von Prochaska, in
er Eigenschaft nach Wien berufen und sechs Jahre später zum Statthalterei-
und Protomedicus von Ungarn und zum Director des medicinisch-chirur-
n Studiums an der Universität zu Pest ernannt; hier ist er am 12. Febr. 1840
rben. — Von den wissenschaftlichen Arbeiten Lenhossék's, welche sich durch einen
n Grad von kritischer Nüchternheit in der Auffassung der Thatsachen, Klar-
in der Darstellung und Beherrschung des Materials auszeichnen, sind die
ihm veröffentlichten physiologischen Werke, deren Abfassung in die Zeit seines
n Aufenthaltes in Pest fällt, die bekanntesten und bedeutendsten: zuerst
kleine, aber gehaltreiche Schrift „Introductio in methodologiam physiologiae
oris humani", 1808, mit welcher er seine akademische Thätigkeit begann und
elcher er in rationellster Weise die Aufgaben einer exacten Methode in der
siologischen Forschung, mit Zurückweisung aller aprioristischen Speculationen,
aus der Naturphilosophie abstrahirten Phrasen, dargelegt hat, sodann ein
s physiologisches Werk „Physiologia medicinalis", 5 Voll. 1816—18, ein
r Zeit hochgeschätztes Handbuch dieser Wissenschaft, ferner eine kürzere Be-
itung desselben Gegenstandes mit Benutzung neuerer Forschungen, welche als
buch unter dem Titel „Institutiones physiologiae corporis", 2 Voll. 1822,
en, und endlich, neben mehreren in den Oesterreichischen medicinischen Jahr-
ern veröffentlichten kleineren Arbeiten physiologischen Inhalts, die „Darstellung
enschlichen Gemüthes in seinen Beziehungen zum geistigen und leiblichen
", 2 Bde., 1824/25 (in 2. Aufl. 1834), ein Handbuch der empirischen
hologie. Nach seiner Uebersiedelung nach Wien wandte sich die litterarische
igkeit Lenhossék's den praktischen Gebieten der Heilkunde zu und zwar stammen
dieser Zeit eine größere Zahl theils monographisch, theils in den Oesterreich.
inischen Jahrbüchern und anderen Journalen veröffentlichter Arbeiten über
ulach, Blattern, Cholera ꝛc., auch einige medicinisch-forensische, besonders die
enschau betreffenden Arbeiten, zuletzt eine Schrift über „Die Wuthkrankheit
bisherigen Beobachtungen und neueren Erfahrungen ꝛc.", 1837, der eine
ze, im J. 1822 in den *Oesterreich. medicinischen* Jahrbüchern veröffentlichte

Bearbeitung desselben Gegenstandes vorausgegangen war. — Nicht weniger A… erkennung wie seine wissenschaftliche Thätigkeit haben seine Leistungen als Me… cinalbeamter, seine Verdienste um Bildung tüchtiger Aerzte, um die Regelu… der Sanitätsverhältnisse Ungarns und um die Sorge für das Wohl der Leidende… gefunden, und die Auszeichnungen, welche ihm durch Ernennung zum Mitgli… zahlreicher Akademien und gelehrter Gesellschaften zu Theil geworden sind, hab… dieser Anerkennung einen beredten Ausdruck gegeben.

Ueber L.'s Leben vgl. den Nekrolog in der Salzburger med.-chirurg. Z… 1840 Nr. 78, III. 460; ein Verzeichniß seiner sämmtlichen Schriften find… sich in Callisen, Med. Schriftstellerlexikon XI. 284; XXX. 2.

A. Hirsch.

Lenk: Ignaz L. von Treuenfeld, geb. am 4. Juli 1766 zu Güns … Ungarn, war der Sohn des laut Diplom vom 10. October 1774 mit dem Pr… dikate von Treuenfeld geadelten, am 17. Juni 1797 im Pensionsstande ve… storbenen k. k. Rittmeisters Ignaz L. des Kürassier-, später Dragonerregiment… Leopold Großherzog von Toscana und dessen Gattin Anna Maria, geborn… Monin. Am 7. October 1776 wurde L. in das Wiener-Neustädter Cadett… haus aufgenommen und gehörte zu den vorzüglichsten Zöglingen dieses Institut… Auf die besondere Empfehlung des berühmten Oberdirectors dieses Cadettenhaus… Feldmarschalllieutenants Grafen Franz v. Kinsky (s. Bd. XV S. 773), der ihn a… besonders geeignet für den Dienst in einem Grenzregimente schilderte, wurde … vom Hofkriegsrath wiederholt (4. November 1786 und 9. Februar 1787) … vorzüglichen Berücksichtigung bezeichnete Cadett L. am 1. März 1787 als Unte… lieutenant zum siebenbürgischen ersten Walachen-Grenz-Infanterie-Regimente … getheilt. Nach vierjähriger Dienstleistung bei diesem Regiment wurde er … 1. April 1791 als Inspectionsoffizier in das Wien-Neustädter Cadettenha… transferirt und am 6. April 1793 zum Oberlieutenant im Infanterieregimen… Nr. 47 ernannt, worauf er den Regimentsinhaber, Feldzeugmeister Graf Kin… — seinen bisherigen Chef — als Adjutant zur Armee begleitete. Am 31. Dec… 1795 wurde er wieder zum 1. Walachen-Grenz-Infanterie-Regiment zurücktra… ferirt und dort am 3. November 1796 zum Kapitänlieutenant befördert. D… Feldzug 1799 und 1800 machte L. bei dem combinirten siebenbürgischen W… lachenbataillon mit und zeichnete sich namentlich in der Schlacht bei Stok… und Liptingen am 25. und 26. März 1799 bei der Avantgarde unter Fe… marschalllieutenant Nauenbach, Brigade-Generalmajor Graf Gyulai zugeth… mit dem Hauptmann Schwind und dem Fähnrich Andojar durch Tapferkeit … und wurde von Erzherzog Karl in seiner Relation vom 2. April 1799 rühm… erwähnt, worauf ihm mit allerhöchster Entschließung vom 29. Mai 1799 … allerhöchste Anerkennung ausgesprochen wurde. Im Sommer 1800 erhielt … welcher inzwischen am 7. Mai 1799 zum Hauptmann im 2. Walachen-Gren… Infanterie-Regimente befördert worden war, zur Herstellung von seiner schwer… Verwundung einen Urlaub; auch wird erwähnt, daß er durch einen Schuß d… linke Auge verloren hatte. Aber schon am 5. Juni 1800 war er wieder … der Armee; er deckte an diesem Tage im Gefechte bei Schaffhausen mit sei… Compagnie den Rückzug des Bataillons durch den Wald und schlug sich mit d… geringen Verluste von 7 Mann durch die überlegenen feindlichen Streitkr… Am 15. Januar 1801 wurde L. zum Major bei dem in Deutschland stehen… 1. Feldbataillon des 2. Walachen-Grenzregiments ernannt. — Als im J. 18… zufolge der neuen Organisation der Generalcommanden die eigentlichen Milit… geschäfte von den politischen und ökonomischen Gegenständen getrennt und ei… Militärreferenten bei den Generalcommanden bestellt wurden, bestimmte der … *kriegsrathserlaß* vom 9. März 1803 L. zum Generalcommando-Adjutanten …

enten beim Generalcommando in Siebenbürgen, welche Stelle er bis
ar 1812 bekleidete und während dieser Dienstleistung am 13. Novbr.
Oberstlieutenant, am 23. Juli 1809 aber zum supernumerären
fördert wurde. — Am 3. Februar 1812 war Oberst L. zum Com-
des 1. Szekler Grenz-Infanterieregimentes ernannt worden. Da er
ngarischen Sprache nicht mächtig war, der Oberst des 2. Walachen-
nterie-Regiments aber den größten Theil seiner Dienstzeit beim
Grenzregimente zugebracht hatte, bewilligte Kaiser Franz I. mit aller-
tschließung vom 15. April 1812 den von beiden Obersten erbetenen
und Oberst L. fungirte als Commandant des 2. Walachen-Grenz-
Regiments bis October 1813. — Als für den Feldzug 1813 alle
Aufstellung neuer und großer Armeen angespannt und alle verfügbaren
s Feld geschickt wurden, trat der Fall ein, daß sich weder im Varas-
lat, noch im Karlstädter Generalate ein Brigadier befand, während
gen Grenzgeneralaten nur je ein Generalmajor als Brigadier angestellt
dem Umstande, daß die Regimenter der eben wieder neuoccupirten
Zieżinger, Militärgrenze, 1. Bd. S. 36) damals ganz besonders einer
ufsicht bedurften und kein in der Grenzverwaltung oder an der Be-
ur stehender Oberst — außer den bei den Armeen im Felde Be-
vorhanden war, wurden mit allerhöchster Entschließung vom 29. Sep-
3 (Hofkriegsraths-Erlaß vom 5. October 1813) drei jüngere Obersten
gimenter, und unter diesen Oberst L., mit Vorbehalt des Ranges für
teren Obersten zu Generalmajoren und Brigadiers ernannt. L. er-
Bestimmung nach Petrinia als Brigadier der beiden Banalregimenter.
Anfangs 1814 war der vielverwendbare Mann in einer — wol
nden — Verwendung in Dalmatien, und zwar in Spalato, und am
814 in Zara. — Mit den allerhöchsten Entschließungen vom 25. Juli
guft 1814 wurde eine neue Eintheilung der Generale und die Be-
rledigten General- sowie der Stadt- und Festungscommando's getroffen
ier Gelegenheit Generalmajor L. als Brigadier nach Czernowitz ver-
o er nach drei Jahren mit allerhöchster Entschließung vom 25. August
eine Bitte in gleicher Eigenschaft nach Siebenbürgen (Mediasch) trans-
päter mit allerhöchster Entschließung vom 8. October (Hofkriegsraths-
19. October) 1823 zum Festungscommandanten in Karlsburg
en) ernannt wurde. — Am 16. Juli 1834 trat L. nach mehr als
Dienstzeit (47 Jahr 5 Monat 15 Tage) in den Ruhestand, bei welcher
ihm mit Rücksicht auf seine langjährigen, in Krieg und Frieden treuen
hr eifrigen Dienste der Feldmarschallieutenantscharakter ad honores
urde. L. starb zu Wien am 12. April 1842. Vermählt war er
Katharina Walburg Sonntag und nach deren baldigem Tode mit
rtha Korbuly (1817), von der er eine Tochter hinterließ. Für
n, das ihm durch langjährigen Dienst und Aufenthalt zur Heimath
ar, erwarb er sich wesentliche Verdienste durch litterarische Arbeiten,
durch Herausgabe von „Siebenbürgens geographisch-topographisch-
drographischem und orographischem Lexicon" (4 Bde., 1839), das heute
3 Jahren, trotz mancher, solch' ersten bahnbrechenden Arbeiten natur-
stender Mängel eine vielbenutzte, reiche und meist verläßliche Fund-
. Ferner erschien von ihm: „Erklärung des Stammbaumes sämmt-
dfünfzig Könige von Ungarn, von dem ersten Könige Stephan dem
s zu dem gegenwärtig glorreich regierenden König Ferdinand V."
ach Trausch (s. u.) soll L. die richtigste und vollständigste Karte von
n in 81 Sectionen besessen haben und Willens gewesen sein, dieselbe

zugleich mit seinem vollständigen Repertorium über die Ortschaften Siebenbürgens (ohne Zweifel dem vorerwähnten topographischen Lexicon) durch den Druck zu veröffentlichen. Sie ist aber nie im Druck erschienen. Auch die Karte selbst hat sich nicht gefunden, weder im Kartenarchive des k. k. Kriegsministeriums, noch beim k. k. militärgeographischen Institute, noch unter den Karten der k. k. Hofbibliothek in Wien.

Joseph Trausch, Schriftstellerlexicon der Siebenbürger Deutschen, II. S. 346, 347. Johann Svoboda, Die k. k. Militärakademie in Wiener Neustadt, 4°, Wien 1873. K. k. Kriegsarchiv in Wien. Registratur des k. k. Kriegsministeriums. Adelsarchiv des k. k. Ministeriums des Innern in Wien.

Friedenfels.

Lenné: Peter Joseph L., geb. den 29. September 1789 zu Bonn, † als königlich preußischer Generalgartendirector zu Sanssouci bei Potsdam am 23. Januar 1866. Einer alten, aus Lüttich stammenden Gärtnerfamilie entsprossen, folgte auch L. den Traditionen derselben und erlernte die Gärtnerei zunächst unter Anleitung seines Vaters. Im J. 1811 suchte er behufs weiterer Ausbildung Paris auf, woselbst er unter Desfontaines als Gartengehülfe im botanischen Garten beschäftigt wurde und bereiste sodann die Schweiz und Süddeutschland. In München wurde der berühmte Sckell sein Lehrer und dessen großartige Entwürfe blieben die Muster für viele seiner späteren gärtnerischen Schöpfungen. Längere Zeit hielt sich L. in Wien auf, wo ihn die Mannigfaltigkeit der gärtnerischen Technik in den dortigen großen Volksgärten und in den kaiserlichen Hof- und Schmuckgärten fesselte und für seine später an ihm gerühmte Vielseitigkeit von Einfluß wurde. Im J. 1815 nach Bonn zurückgekehrt, projectirte L. zuerst kurze Zeit und entwarf auf eigne Hand Pläne zur Umwandlung der Koblenzer Festungswälle in Gartenanlagen. Aber schon im folgenden Jahre trat er als Gartengeselle in Sanssouci bei Potsdam ein und wurde bald darauf als königlicher Garteningenieur vereidigt. Sein erster größerer Auftrag in dieser Stellung war die Umwandlung des sogenannten Neuen Gartens bei Potsdam in einen englischen Park. Neun Jahre waren erforderlich, um diese Aufgabe durchzuführen, welche dem Garten im Wesentlichen die Gestalt gab, die er noch heute zeigt. Nächstdem machte sich L. an die Umgestaltung des damals dem Fürsten Hardenberg gehörigen Parkes zu Klein-Glienecke bei Potsdam und legte 181[illegible] den zwischen dem Potsdamer Schloß und der Havel gelegenen Lustgarten an. Auch die nach seinen Plänen durch den Oberhofgärtner Ferd. Fintelmann umgestaltete Pfaueninsel legte Zeugniß ab von dem großen Talente, das L. besaß, unter geschickter Benutzung der ihm von der Natur gegebenen Momente, ein stilvolles Ganze herzustellen. So verstand er es namentlich, den Gegensatz der Wald- und Hainpartien zu den Wiesenflächen in ein gefälliges Ebenmaß zu bringen, wofür auch die in späterer Zeit von ihm ausgeführten Anlagen in den Parks zu Charlottenburg und Nieder-Schönhausen bei Berlin deutliche Beweise liefern. In Anerkennung dieser Verdienste wurde L. 1822 Gartendirector, zunächst dem Geh. Oberhofbaurath Schultze coordinirt, bis dieser im J. 1828 ihm das Directorium allein überließ. In jene Zeit fällt auch die Stiftung des Vereins zur Beförderung des Gartenbaues, an welcher L. thätigen Antheil nahm und im Schooße dieses Vereins regte L. zuerst die Idee der Gründung einer Landesbaumschule und Lehranstalt für Gärtner an, welche 1832 verwirklicht wurde. Bald nach dem Entstehen jener Anstalten in Berlin übernahm L. als Nachfolger des Gartendirectors Otto die Leitung derselben. Rühmend ist hervorzuheben, daß L. in dieser Stellung für eine freigebige Vertheilung der in Cultur genommenen Gewächse an Schulen und sonstige gemeinnützige Anstalten stets Sorge trug. Seine Hauptthätigkeit entfaltete L. indessen nach dem Regierungsantritte Friedr[illegible]

helms IV. Unter Anregung dieses kunstsinnigen Königs schuf er im Verein dem Baurath Persius, aus Sanssouci und der näheren Umgebung von Pots- durch geniale Benutzung des durch Natur und Kunst bereits Dargebotenen, landschaftliche Idyll, das noch heute in ungeschwächter Kraft Tausende von enden anzieht. Zweifellos hat L. es diesen Arbeiten zu verdanken, daß sein ne sich eines europäischen Rufes erfreut. Neben Sckell und dem Fürsten ler-Muskau gilt er als der Begründer des deutschen Gartenstils. Nicht der verdienstvoll war Lenné's Thätigkeit für die Verschönerung Berlins. Ihm ankt diese Stadt die Anlagen in dem sie im Westen begrenzenden Thier- en, einem Parke von großer Ausdehnung und Schönheit. Eine im Süden Thiergartens sich hinziehende Straße, in der L. ein Haus durch königliche nificenz besaß, führt noch heute seinen Namen. In den Jahren 1832—40 den die genannten Arbeiten ausgeführt und noch später stand der technische il der Verwaltung des Thiergartens unter Lenné's Oberleitung. Auch zahl- e andere Städte, unter ihnen Magdeburg, Leipzig, Breslau, Frankfurt a./O., den, Homburg, wurden mit verschönernden Anlagen, nach Lenné's Plänen unter seiner Anleitung versehen und selbst in seinen kleineren Arbeiten, wie den Baumanlagen längs des Berliner Schiffahrtskanals, in der Ausschmückung r öffentlicher Plätze, offenbarte sich ein vielseitiges Talent. Die Vollendung großartigen, 1840 in Angriff genommenen Unternehmens, die Havel als einen mit einem gewaltigen Parke von 2 Meilen Ausdehnung zu umgeben und t die in der Umgebung Potsdams vorhandenen Schmuckplätze durch land- tliche Anlagen zu verbinden, wurde durch seinen Tod vereitelt. An äußeren n hat es L. nicht gefehlt. Im J. 1847 wurde er Mitglied des königlichen desökonomie-Collegiums; die Akademie der Künste zu Berlin ernannte ihn Ehrenmitgliede und die Universität Breslau zum Dr. phil. hon. causa. wurde er zum Generaldirector der königlichen Gärten befördert. Auch die nische Wissenschaft ehrte ihn dadurch, daß sie einer Pflanzengattung aus der ilie der Papilionaceen seinen Namen lieh.

Nekrolog in Wochenschrift d. Vereins z. Beförd. des Gartenbaues, 866 und Bot. Zeitung Nr. 24. E. Wunschmann.

Lennig: Adam Franz L., Domdecan und Generalvicar zu Mainz, geb. 3. December 1803 zu Mainz, † daselbst am 22. November 1866. Als be von 12 Jahren wurde L. dem Exjesuiten Doller zu Bruchsal zur Erziehung geben. Er besuchte drei Jahre das dortige Gymnasium, kam dann mit er nach Mainz zurück und vollendete seine Studien an den von dem Bischof nar eingerichteten, unter Liebermann's Leitung stehenden geistlichen Schulen, außer Liebermann Klee und die späteren Bischöfe Weis und Raeß seine Lehrer en. 1824—1826 studirte er in Paris bei Sylvester de Sacy orientalische achen und wurde dort auch mit Lamennais, Montalembert und dem conver- n Rabbiner Drach bekannt. Im December 1826 wurde er, da in Mainz als kein Bischof war, zu Koblenz von dem Weihbischof Milz von Trier zum diacon und Diacon geweiht (die niederen Weihen hatte er schon 1821 in nz erhalten). Er reiste darauf nach Rom und wurde dort am 22. September zum Priester geweiht. Im Herbst 1828 nach Mainz zurückgekehrt, wurde on dem Bisthumsverweser Humann zum Lehrer der Geschichte an den Gym- ialklassen des bischöflichen Seminars ernannt. Diese Klassen wurden aber 1829 von der hessischen Regierung geschlossen. Im Frühjahr 1830 ging ach Bonn und hörte dort ein Jahr Vorlesungen bei Windischmann, Walter Klee. Im J. 1832 wurde er Pfarrer in Gaulsheim und, nachdem er 1836 rofessur der Moral und Pastoral, 1837 die der Exegese in Gießen abgelehnt, Pfarrer in Seligenstadt. 1845 wurde er von dem Domcapitel zu Mainz

zum Domcapitular gewählt, 1847 von dem Bischof Kaiser zum Official ernannt. Als dessen Stellvertreter nahm er im October und November 1848 thätigen Antheil an den Berathungen der deutschen Bischöfe zu Würzburg. Nach dem Tode Kaiser's (30. December 1848) war L. der Candidat der strengkirchlichen Partei für die Bischofswahl; die Majorität des Capitels wählte aber den Professor Leopold Schmid, der indeß nicht bestätigt wurde. Von dem Bischof v. Ketteler wurde L. am 15. December 1852 zum Generalvicar ernannt; er begleitete diesen auch 1854 nach Rom (er reiste auch 1856 und 1859 nach Rom). Im Auftrage v. Ketteler's führte L. auch die Unterhandlungen mit der hessischen Regierung, welche zu der Convention vom 23. August 1854 führten. 1856 wurde er Domdecan, 1858 Commandeur des hessischen Ludwigsordens. — L. war auch als Domherr ein fleißiger und beliebter Prediger. Mit großem Eifer war er seit dem Jahre 1848 für die Gründung von kirchlichen Vereinen, Bruderschaften und klösterlichen Anstalten, — auch für die Berufung der Kapuziner (1854) und Jesuiten (1859) nach Mainz, — für die ultramontane Presse und Organisation der ultramontanen Partei thätig. — L. hat nur die Trauerreden auf den Bischof Kaiser (1849) und die Großherzogin Mathilde von Hessen (1862) in Druck gegeben. Nach seinem Tode wurden seine „Betrachtungen über das bittere Leiden Jesu Christi" 1867 von seinem Neffen Chr. Moufang herausgegeben und 1869 „Betrachtungen über das Vaterunser und den englischen Gruß".

Ein älterer Bruder Lennig's, Friedrich L., geb. 1797, † am 6. April 1838, hat einige scherzhafte Gedichte, zum Theil im Pfälzer Bauerndialect, herausgegeben; s. Scriba, Lexikon der Schriftsteller des Großherzogthums Hessen II. 438.

H. Brück, A. F. Lennig, Generalvicar und Domdecan von Mainz, 1870. Hist.-polit. Blätter, 66. Bd. (1870), S. 289. Reusch.

Lentilius: Rosinus L., Sohn des hohenlohischen Kanzleidirectors David Samuel L., wurde am 3. Juni 1657 zu Waldenburg in der Grafschaft Hohenlohe geboren. Er besuchte die Schule zu Anspach und bezog in einem Alter von 14 Jahren die Universität Heidelberg, welche er 1673 mit Jena vertauschte. Nach dem Tode seines Vaters zwang ihn jedoch schon im folgenden Jahre gänzliche Mittellosigkeit seine Studien zu unterbrechen. Nach langem Suchen fand er endlich eine Stelle als Hauslehrer bei einem Prediger in Mitau in Kurland. Hier fing er an zu prakticiren und erlangte bald einen solchen Ruf, daß ihn der Markgraf von Anspach als Arzt nach Greilsheim berief, welchem Rufe er, nachdem er 1680 zu Altdorf sein Examen bestanden hatte, Folge leistete. 1685 wurde L. Stadtphysikus in Nördlingen. 1698 begab er sich nach Stuttgart, wo er zunächst Leibmedikus des Markgrafen von Baden-Durlach, dann Physikus mit dem Titel eines herzoglich württembergischen Leibmedikus wurde. 1711 wurde er herzoglicher Rath, begleitete den Erbprinzen auf seinen Reisen nach Italien, den Niederlanden, Spanien und Frankreich und starb zu Stuttgart am 12. Februar 1733. Außer zahlreichen medicinischen Schriften veröffentlichte er verschiedene naturwissenschaftliche Abhandlungen in den Schriften der Acad. natur. Curios., deren Mitglied er seit 1683 war: „De serpentum corona", 1696; „Baso e dorso pariens", 1715; „Ranarum in Pisces curiosa metamorphosis", 1715.

Kestner, Med. Gel.-Lex. — Jöcher. W. Heß.

Lentin: Lebrecht Friedrich Benjamin L., königl. großbritannisch- und kurfürstl. braunschweig-lüneburgischer Leibarzt zu Hannover, wurde am 11. April 1736 zu Erfurt geboren, wo sein Vater, Doctor der Rechte, zweimal Bürgermeister und Vorsteher des großen Armenhauses war. Nach kaum vollendetem 13. Lebensjahre wurde der geistig glänzend begabte Knabe für sich

lärt, die Universität seiner Vaterstadt zu besuchen. Daselbst setzte er zunächst
ch fünf Jahre (1749—54) lang die klassischen Studien fort, ging 1754 nach
ttingen, zum Studium der Medicin, und erhielt daselbst zwei Jahre später,
17. September 1756, die Doctorwürde mit der Dissertation: „De praero-
iva venaesectionis in partibus laborantibus". L. ließ sich darauf in dem
ndstädtchen Diepholz nieder, erhielt auch das dortige Landphysikat, aber ohne
soldung, und vertauschte zwei Jahre später dieses mit dem erledigten Physikat
Dannenberg, wo die Besoldung in 75 Thlrn. bestand. Auch hier war die
axis, trotz ihres Umfanges und ihrer Beschwerlichkeit, so wenig einträglich,
ß sein Einkommen nicht mehr als 3—400 Thlr. betrug und er oft in Geld-
legenheiten war. Der gelehrten Welt machte er sich schon 1757 durch die
röffentlichung einiger electrischen Versuche (in R. A. Vogel's Neuer medic.
ibliothek, Bd. III), 1764 durch einen zu Leipzig erschienenen „Observationum
edicarum Fasciculus I.", bekannt, dem 1770 der zweite folgte. Nachdem
13 Jahre lang in Dannenberg der Wohlthäter und Retter der ganzen
ngegend gewesen war, folgte er einem Rufe als Physikus und Garnisons-
dicus nach Ratzeburg, wo er, unter günstigen Außenverhältnissen von 1771
1774 ein glückliches Leben führte. Um besser für seine zahlreiche Familie
gen zu können, nahm er jedoch in dem letztgenannten Jahre die mit 600 Thlrn.
irte Stelle eine Bergmedicus und Stadtphysikus in Clausthal an, woselbst
kurze Zeit nach seiner Uebersiedelung „Beobachtungen einiger Krankheiten",
ttingen 1774, veröffentlichte. Aber auch in Clausthal hatte L., trotz großer
apazen, eine von Nahrungssorgen nicht freie Existenz und nur die Aner-
nnung, die seinen schriftstellerischen Leistungen gezollt wurde, konnte ihm seine
ge als erträglich erscheinen lassen. 1779 erschien zu Göttingen sein bedeu-
dstes Werk „Memorabilia circa aërem, vitae genus, sanitatem et morbos
austhaliensium anno 1774—1777" (1800 erschien davon eine deutsche Ueber-
ung unter dem Titel „Denkwürdigkeiten, betreffend Luftbeschaffenheit, Lebens-
u. s. w. der Einwohner Clausthals"), nachdem er 1776 schon „Grundsätze
der von der Regierung zu Hannover (1775) publicirten Vorbauungskur gegen
Hornviehseuche" veröffentlicht hatte. Eine große Ehre erzeigte ihm 1778
Göttinger Societät der Wissenschaften, eine der angesehensten gelehrten Ge-
schaften in Deutschland, dadurch, daß sie ihn ersuchte, die Recension prak-
her medicinischer Werke für sie zu übernehmen. So hat denn L. von 1778
1794 die meisten medicinischen Schriften in den Göttingischen Anzeigen von
lehrten Sachen kritisch besprochen, indem er durch die damit erzielten Honorare
chzeitig seine bedrängte Lage etwas verbesserte. Bei seiner erstaunlichen Ar-
itskraft lernte er ohne fremde Hülfe noch das Italienische, um einige Schriften
. Sarcone, Von den Kinderpocken, 1782; C. J. Damilano, Ueber den Friesel
Piemontesischen, 1782; J. M. della Torre, Geschichte und Naturbegeben-
ten des Vesuvs, 1783) aus dieser Sprache in's Deutsche zu übersetzen; ebenso
lte er 1779 das lateinisch geschriebene Werk von Karl v. Mertens, Observationes
edicae de febribus putridis, de peste et aliis morbis", 1779, unter dem
tel „Beobachtungen der faulen Fieber, der Pest ꝛc." übersetzt. 1783 ver-
entlichte er eine Fortsetzung seiner „Memorabilia" unter dem Titel „Beobach-
ngen der epidemischen und einiger sporadischer Krankheiten am Oberharze vom
hre 1777 bis inclusive 1782". Einen in demselben Jahre, 1783, an ihn
gangenen Ruf als Professor nach Göttingen, lehnte er, aus nicht näher be-
nnt gewordenen Gründen, ab, nahm aber 1787 das erledigte Physikat in
neburg an, wo er sich so wohl fühlte, und wo man ihn so verehrte, daß er
1793 von der Kriegskanzlei in Hannover an ihn ergangene Berufung zum
ten Feldmedicus ablehnte. In kurzer Zeit hatte L. in Lüneburg die größte

Praxis und eine ausgedehnte Correspondenz wegen Consultationen, ohne daß seine schriftstellerische Thätigkeit darunter litt. Mit seinen Collegen stand er auf dem besten Fuße, den jüngeren derselben war er ein väterlicher Freund. Eine Preisschrift „De aphthis", welche von der Pariser Gesellschaft der Aerzte das Accessit erhielt, wurde in den Mém. de la Soc. roy. de Méd. (für 1787 und 1788) T. VIII. 1790, abgedruckt und in der „Sammlung auserlesener Abhandlungen zum Gebrauche praktischer Aerzte", Bd. XV, übersetzt. 1789 erschien der erste Band seiner „Beyträge zur ausübenden Arzneywissenschaft". Eine der königl. Societät der Wissenschaften zu Göttingen eingesandte Abhandlung „Tentamen vitiis auditus medendi, maximam partem novissimis Anatomicorum et Chirurgorum inventis adstructum" (abgedruckt in den Göttinger Commentationen, Vol. XI. 1793, übersetzt von C. F. Niceus, zugleich mit Kritter's Dissertation unter dem Titel „J. F. Kritter und L. F. B. Lentin, Ueber das schwere Gehör und die Heilung der Gehörfehler", Leipzig 1794) fand bei der gedachten Societät solchen Beifall, daß dieselbe ihn zum wirklichen Mitgliede ernannte; ein Jahr später, 1793, wurde er auch Mitglied der kaiserl. Leopoldinischen Akademie. — Mit schwerem Herzen schied L. 1796 von dem ihm liebgewordenen Lüneburg, als er in diesem Jahre zum zweiten Leibmedicus in Hannover ernannt wurde. Fast gleichzeitig hatte er eine Vocation nach Kopenhagen, als königl. dänischer Leibarzt, unter sehr günstigen Bedingungen erhalten, dieselbe aber abgelehnt. Trotz der großen Concurrenz von Aerzten, welche L. in Hannover vorfand, wurde er auch hier in kurzer Zeit der Liebling des gebildeten, ärztlichen und Laienpublicums und trotzdem er in Hannover noch mehr als in Lüneburg durch die Praxis in Anspruch genommen wurde, war seine litterarische Thätigkeit auch hier eine sehr fruchtbare. 1798 erschien der zweite Band seiner „Beyträge zur ausübenden Arzneywissenschaft", 1804 der dritte, zu denen noch ein nach seinem Tode von seinem Schwiegersohne, dem herzoglich mecklenburg-schwerinischen Hofmedicus Dr. Wilhelm Sachse herausgegebener Supplementband, der zugleich eine Lebensbeschreibung des Verstorbenen enthielt, 1808 hinzutrat. Vorher (1799) hatte er noch auf Befehl der königlichen Regierung eine „Apothekertaxe für das Kurfürstenthum Hannover" verfaßt und herausgegeben. 1803 erschien von ihm die „Nachricht von den Gesundbrunnen und Bädern in Rehburg". — Verschiedene Schicksalsschläge, wie der Tod seines Freundes Wichmann und eines talentvollen, dem Berufe des Vaters folgenden Sohnes, körperliche Leiden und äußere Umstände, namentlich die 1803 erfolgte Besetzung Hannovers durch die Franzosen, verbitterten L. seine letzten Lebensjahre; sein Tod erfolgte am 26. December 1804. — Von Journalaufsätzen Lentin's sind noch zu erwähnen: „Ueber die Eisengranulirbäder zu Gittelde" (Hannoversches Magazin, 1780, St. 64), über „häutige Bräune", „Beitrag zur Geschichte und Widerlegung des Perkinismus" (die Anwendung elektrischer Metallnadeln bei chronischem Rheumatismus), „Vorschlag, die Elektricität zur Anwendung flüchtiger Arzneimittel bei Krankheiten zu benutzen" (sämmtlich in Hufeland's Journal, Bd. IX, XIII, XVII). — So sehr L. die alten Aerzte schätzte, so verschloß er sich doch durchaus nicht der neueren Medicin. Von seinen Zeitgenossen waren Hufeland, Peter Frank, Thilenius, Brandis, Löffler und Jahn seine Lieblinge; als aber die beiden Erstgenannten sich dem Brownianismus zuwandten, folgte er ihnen darin nicht, wie er denn in allen seinen Schriften Protest gegen jegliches Schulsystem erhob. Die letzteren waren übrigens in einem gefälligen, eleganten, mit der Schwerfälligkeit und Eckigkeit der meisten damaligen Schriftsteller contrastirenden Stile geschrieben, aus dem auch der Humor des durch Liebenswürdigkeit, Bescheidenheit und Menschlichkeit ausgezeichneten Mannes hervorschimmerte. — Lentin's Verdienste um die Medici

b mannigfaltiger Art und werden von Rohlfs, der ihn sogar als den tschen Hippokrates" bezeichnet, ausführlich gewürdigt. Mit Recht sind Len-'s Verdienste um die Epidemiologie besonders hervorzuheben, indem er die ihm an sehr verschiedenen Orten beobachteten mannigfaltigen Epidemien und demien in treffendster Weise beschrieben hat. Seine Verdienste um die Dia-stik, die specielle Pathologie und Therapie, um die Chirurgie (L. war einer wenigen Aerzte, welche damals schon die Chirurgie praktisch ausübten und risch in derselben thätig waren) und Augenheilkunde, sowie um die Staats-ei- und Kinderheilkunde im Einzelnen hier hervorzuheben, würde zu weit en, zumal dies von Rohlfs in umfassendster Weise geschehen ist; nur be-ich der Ohrenheilkunde wollen wir anführen, daß L. schon damals den einzig igen Weg, eine Disciplin in der Medicin auf einen höheren Standpunkt ringen, einschlug, nämlich die enge Anlehnung an die Errungenschaften der tomie und Physiologie. L. gehört deshalb zu den ersten Förderern der nschaftlichen Ohrenheilkunde in Deutschland.

Vgl. J. K. P. Elwert, Nachrichten von dem Leben und den Schriften tlebender teutscher Aerzte ꝛc., Hildesheim 1799, S. 317. — W. Sachse, ntin's Leben in den erwähnten Beyträgen zur ausübenden Arzneywissenschaft, pplementband, Leipzig 1808, S. 417. — Heinrichs Rohlfs, Geschichte der tschen Medicin. Zweite Abtheilung, Stuttgart 1880, S. 1—65.

E. Gurlt.

Lentner: (Johann) Friedrich L., Maler und Dichter, geb. am 18. Decbr. zu München, absolvirte daselbst das Gymnasium, trat nach Wunsch seines s, in die heute noch florirende Lentner'sche Buchhandlung, ging aber 1835 Innsbruck zu Felician Rauch in Condition. Hier faßte er die wirklich rmerische Vorliebe für Tirol, welche ihn durch das ganze Leben begleitete. erste Frucht dieser Begeisterung für Land und Leute verfaßte er das Charakter-lde „Das Tiroler Bauernspiel", welches die Jahre 1809—1816, mit der age von Andreas Hofer, Speckbacher und P. Haspinger, zum Hintergrunde Magdeburg 1841 und 1844, 2 Bde.). Nachdem L. noch anderthalb Jahre Bimmer zu Wien im Buchhandel gearbeitet hatte, kehrte er nach München , wo er sich ebenso mit dem Pinsel im Malen, wie mit der Feder im tstellern übte. Hier erschien, offenbar angeregt durch Dürer's Arabesken, Harfentöne" betiteltes „Andachtsbuch für gebildete Christen" (mit Bildern Randzeichnungen, entworfen von J. F. L., auf Stein gezeichnet von E. wedel u. H. Ehrl, München 1841 bei Bergmann u. Roller, 122 S. 12°. bwechselnden Buntdruck), auch ein aus 10 Blättern bestehender Cyclus dententrinklieder, mit Illustrationen und Arabesken" (lithographirt von Bergmann, Fol.) und eine ähnlich ausgestattete „Sammlung Deutscher chwörter". Einige Zeit redigirte L. mit Franz Trautmann die „Münchener üchte", und trieb sich mit Engelbert Seibertz im baierischen Gebirge künstlerischen Wanderfahrten und Entdeckungsreisen herum, wo sie z. B. Sommer 1841 nach Frauen-Chiemsee gelangten und an diesem Lieblings-e der Münchener Landschaftsmaler die nachmals gefeierte, mit Bildern aus-tete „Chronik der vielbelobten Malerherberg" begründeten. Dann über-te L. 1842 nach Prag, wo er im regen Verkehr mit Ruben und Haushofer o der Kunst wie der Dichtkunst oblag. Die Erzählung „Diebesgelüste" t in der „Europa", dann im „Novellenbuch", II. 153—237) spiegelt seine ntschaft mit dem Leben in Prag, welches L. bald seines fühlbar auftreten-Lungenleidens wegen, mit dem milderen Klima in Meran vertauschte. e Zeit weilte er auch auf dem väterlichen Besitzthum zu Peiting (bei ngau) am Lechrain, wo er einen Saal mit Fresken schmückte und mit dem

ihm eigenen Geschick auf Sagen, Sitten und Gebräuche des Volkslebens ein wachsames Auge hatte. Im J. 1844 erschien sein dreibändiger Roman „Ritter und Bauer“ (Magdeburg, bei Baensch), welcher noch in demselben Jahre eine zweite Auflage erlebte. Auf einer nach Oberitalien ausgedehnten Frühlingsfahrt durch die Tirolerberge wurde L. mit Dr. Streiter (in Bozen) bekannt und schloß mit diesem geist- und gesinnungsverwandten Dichter bleibende Freundschaft. In Meran, wo L. fortan immer in den Wintermonaten als Kurgast weilte, leitete er auch die Festlichkeiten während der Anwesenheit des Erzherzog Johann, zog sich aber durch vielfache Berichte über Tiroler Angelegenheiten, insbesondere des Etschlandes, gleicherweise die Neigung der Bewohner, wie den Haß der Behörden zu, welche ihn wiederholt mit Ausweisung bedrohten. In den Sommermonaten durchzog L. seit 1846 regelmäßig das südliche Baiernland und sammelte im Auftrage des damaligen Kronprinzen Maximilian eine Fülle culturhistorischen Materiales. Es war der schöne Gedanke, des Baiernlandes Volksthum gleichsam zu inventarisiren; Alles, was sich in Städten und Dörfern, in allen Ortschaften zu Berg und Thal noch an altem deutschen Herkommen finden ließ, wollte L., soweit seine Kraft reichte, aufzeichnen, zusammentragen, vergleichen und auslegen: Lieder und Sagen, Volksmeinungen und Bauernregeln, Aberglauben und Volksmedicin, Gebräuche im Winter und Sommer, bei Geburt, Hochzeit und Tod, ältere und neuere Trachten, auch die verschiedenen Arten des Haus- und Feldbaues, kurz das ganze Thun und Lassen sollte in der dazu gehörigen Mundart zusammengefaßt werden. L. ging mit großer Freude an das Werk, zu dem er ganz der rechte Mann war; unbegreiflicher Weise schloß er das Gebiet der Kunstgeschichte aus. Er hätte als Zeichner eine Menge Gegenstände festhalten können, welche unterdessen nach allen Winden verschleppt wurden. — Es taugte auch sonst zu seinen Verhältnissen, da er den Winter immer wieder in seinem lieben Meran verleben konnte, seine hinfällige Gesundheit zu pflegen, während er im Sommer die Gauen des Vaterlandes durchwandelte. Fortan war dieses die Aufgabe seines Lebens. Ueberall Bekanntschaft machend mit Herren und Bauern, mit Pfarrern und Beamten, Jägern, Hirten, Fuhrleuten, Flößern, Näherinnen und Schnitterinnen, pilgerte L. manches Jahr durch Stadt und Land, durch Wald und Flur von Ober- und Niederbaiern, durch Schwaben, den baierischen Wald und einen Theil der Oberpfalz. „Ich habe in 6 Jahren die Straßen und Wege ganz Altbaierns von Füßen bis Furth im Böhmerwalde, von Rain bis Schellenberg am Watzmann durchfahren, eine sehr beschwerliche Arbeit, wenn man diese Pfade kennt, ich habe die Küchenzettel der gesammten Nation studirt und könnte in allen Gauen Schneider und Näherin, Hochzeitlader und Todtengräber werden, ohne gegen Ritus und Mode zu sündigen“. Nach Lentner's Tode setzte E. Fentsch durch die übrigen Kreise diese Sammlungen fort, welche theilweise den Grundstock bildeten zu der später von Riehl und Dahn herausgegebenen „Bavaria“. In Meran arbeitete er dann an seinen Novellen, Romanen und dramatischen Entwürfen, saß auch in stiller Einsamkeit auf der Burg Lebenberg, deren „baierisches Stüblein“ er mit Frescobildern schmückte, und schrieb daselbst die „Chronik“ dieses Schlosses, welche (1880) mit dem ganzen Schmucke seiner stilgerecht dazu gemalten Aquarellminiaturen in genauester Reproduction durch colorirten Zinndruck herausgegeben wurde. L. starb nach kurzer glücklicher Ehe am 23. April 1852 zu Meran. Zu seinen besten Leistungen als Dichter zählen sein „Novellenbuch“ (Magdeburg 1848, in 3 Bänden), die „Geschichten aus den Bergen“ (ebendas. 1851; vierte Auflage durch P. K. Rosegger 1881); das ländliche Charakterbild „Der Ju-Schroa“ in drei Abtheilungen, mit Musik von Ign. Lachner (1849). Seinen weiteren Nachlaß beabsichtigte Dr. Ludwig Steub herauszugeben, doch erschien davon nur

r erste, durch eine warme Biographie Lentner's eingeleitete Band mit der Erählung: „Herr Plattebener und seine Kinder" (Stuttg. 1855).

Vgl. Prutz, Deutsches Museum, 1853, S. 193 ff. (von L. Steub); Nr. 153 u. 154 Beil. zur Neuen Münchener Ztg. 1855 (eine ausführliche Würdigung von Lentner's Novellen); ebendas. Nr. 276 auch die Besprechung des Plattebener (durch S. v. Daxenberger); Wurzbach, Biogr. Lexikon, 1865, XIV. 363 ff. Chronica v. dem Geschlosse u. der Veste ze Lebenberg. Geschrieben und mit Bildern gezieret von Dr. J. F. Lentner. Durchgesehen von den Professoren Fr. Defregger u. Dr. J. V. Zingerle, herausgegeben v. Fridolin Plant, Meran 1880, Fol., bei Plant (vgl. L. Steub in B. 303 Allg. Ztg. v. 29. October 1880). Die neuesten Mittheilungen aus Lentner's eigenen Briefen gab Hr. F. L. Hoffmann in Beil. 28 u. 29 der Allg. Ztg. 1882. Hyac. Holland.

Lentulus: Robert (Rupert) Scipio v. L., preußischer Generallieutenant. Sein Vater, Cäsar Joseph v. L., gehörte einer Familie an, welche im Anfange des 17. Jahrhunderts Rom verlassen und sich in Bern niedergelassen hatte, trat aber in österreichische Dienste, in denen er als Feldmarschalllieutenant und Stadt- und Festungscommandant von Kronstadt in Siebenbürgen am 29. Mai 1744 starb. — Robert Scipio v. L., am 18. April 1714 zu Wien geboren und von den Jesuiten unterrichtet, trat 1728 als Fähnrich in das k. k. Dragonerregiment v. Philippi, nahm mit diesem, nachdem er den Feldzug des Jahres 1734 in Italien als Adjutant des bei Parma am 28. Juni erschossenen Feldmarschalls Graf Mercy mitgemacht hatte, an den Ereignissen des polnischen Erbfolgekrieges am Rhein und an der Mosel 1734—35, an dem unglücklichen Türkenkriege von 1737—39 und am österreichischen Erbfolgekriege von 1742—44 in Baiern und Böhmen theil und wurde mehrfach zu militärisch-diplomatischen Geschäften gebraucht, so zur Ordnung der Quartierlinie zwischen den kriegführenden Völkern, nachdem im J. 1735 der Waffenstillstand abgeschlossen war, und zur Grenzregulirung zwischen dem Banat und Serbien nach dem Belgrader Frieden. Daneben benutzte er jede sich ihm bietende Gelegenheit, seinen Geist zu bilden und seinen Gesichtskreis zu erweitern und unternahm größere Reisen in Italien und nach dem Orient. Auch im Felde trat er mehrfach hervor; entscheidend für seine Laufbahn aber wurde sein Benehmen bei der Uebergabe von Prag, wo er am 16. September 1744 sich weigerte, die Capitulation zu unterschreiben und, zwischen den preußischen Bataillonen, vor welchen die Waffen gestreckt werden sollten, angekommen, seinen Degen zerbrach und seinen Dragonern befahl, ein gleiches zu thun. „Er sei nicht nach Prag commandirt worden, um die Waffen zu strecken, sondern um zu fechten", sagte er dem preußischen General v. Einsiedel. Friedrich der Große, hiervon in Kenntniß gesetzt, zog ihn zur Tafel und äußerte den Wunsch, L., welcher damals Hauptmann war, möge in seine Dienste treten. Dies lehnte er damals ab, nahm indeß anfangs Januar 1745, da er seines evangelischen Glaubensbekenntnisses halber im Avancement zurückgesetzt zu werden meinte, seinen Abschied und ging zunächst nach Bern, wie er sich denn überhaupt stets als Schweizer betrachtet hatte; nach dem Dresdener Frieden aber, ein Jahr später, trat er durch Vermittelung des Fürsten Leopold von Anhalt-Dessau in preußische Dienste. Mit einem Patent, welches das Datum jenes Tages von Prag trug, ward er Major und Flügeladjutant des Königs; seine Vermählung mit einer Tochter des Staatsministers und Oberstallmeisters Grafen Schwerin, an welche Friedrich bei dieser Gelegenheit eine Ode richtete, trug dazu bei, ihn in Preußen heimisch zu machen; der Antheil, den er an des Königs Bemühungen zur Ausbildung der Reiterei hatte, befestigte ihn in dessen Gunst noch mehr; 1752 sandte ihn dieser nach Cassel, als

es sich um die Verbindung seines Bruders Heinrich mit der hessischen Prinzessin Wilhelmine handelte. Im siebenjährigen Kriege befand sich L. zunächst im königlichen Hauptquartier, hatte nach der Capitulation von Pirna der Königin von Sachsen die Complimente des Königs, nach der Schlacht von Lobositz die Siegesbotschaft nach London zu überbringen und focht bei Prag und Kolin; sein Benehmen bei Roßbach und namentlich die von ihm geleitete Verfolgung nach der Schlacht aber bestimmten den König, ihn hinfort bei der Truppe zu verwenden. An der Spitze einer, aus der Garde du Corps und den Gensd'armes bestehenden Brigade, leistete er bei Leuthen unter Zieten hervorragende Dienste, für welche ihm der König durch ein Geschenk von einigen Tausend Thalern dankte, und brachte von der Verfolgung 15 Geschütze, mehrere Hundert Gefangene ꝛc. zurück; im Frühjahr 1758 berannte er mit 7 Kürassierregimentern Schweidnitz, und ging dann mit dem König nach Mähren; der Tag von Zorndorf, wo seine Brigade 7 Fahnen und 14 Geschütze nahm, brachte ihm neue Lorbeeren; bei Hochkirch hielt er wacker Stand. 1759 diente er in Schlesien, 1760 zeichnete er sich an der Spitze von zwei Dragonerregimentern namentlich in der Schlacht bei Liegnitz (15. August) aus, befehligte im darauffolgenden Winter die Postirungen in Schlesien und schloß seine glänzende Kriegslaufbahn am 16. August 1762 durch hervorragende Leistungen im Treffen bei Reichenbach, zu dessen günstiger Entscheidung er wesentlich beitrug, glänzend ab. — Dem Könige gegenüber im Wagen sitzend, hielt „der schöne L." seinen Einzug in Berlin und auch in Zukunft war er, obgleich in Schönebeck bei Magdeburg garnisonirend, viel in der Gesellschaft des Monarchen, welcher seinen Geist, seine allgemeine Bildung und seine Sprachkenntnisse schätzte und ihn zu mancherlei Geschäften gebrauchte, so 1768 zur Stillung eines in Neuschatel ausgebrochenen Aufruhrs und 1773 zur Besitznahme der durch die erste Theilung Polens an Preußen gefallenen Gebiete, 1769 hatte er den König zu dessen Zusammenkunft mit Kaiser Joseph nach Neiße begleitet. Mit seinem schweizerischen Heimathlande, dem er außerdem seit 1768 als Gouverneur von Neuschatel angehörte, war er in steter Verbindung geblieben und als er 1779, nachdem er noch bei der Armee des Prinzen Heinrich am baierischen Erbfolgekriege theilgenommen, die mit Rücksicht auf sein Alter erbetene Entlassung erhalten hatte, trat er an die Spitze des bernischen Militärwesens, eine Stellung, welche ihm sowol zur Verbesserung der vorgefundenen Einrichtungen, wie zu thätigem Eingreifen bei ausgebrochenen Unruhen Veranlassung gab. Er starb am 26. Decbr. 1787 auf seinem Gute Monrepos bei Lausanne.

F. L. Haller, Leben des Herrn v. Lentulus, Bern 1787. — (König) Biographisches Lexikon aller Helden und Militärpersonen, welche sich in preußischen Diensten berühmt gemacht haben, II, Berlin 1788 (wo noch andere Lebensbeschreibungen genannt sind). Wurzbach, Biograph. Lexikon, Thl. XIV. Thürheim, Gedenkblätter aus der Kriegsgeschichte der österreich. Armee, 2. Bd., Wien u. Teschen 1880. Sein Bildniß im milit. Berliner Taschenkalender 1789. Poten.

Lentz: August L., Philologe. Er wurde am 21. Mai 1820 in Pr. Stargardt geboren, wo sein Vater als verabschiedeter Gensd'armerieoffizier lebte, besuchte das Gymnasium zu Danzig, studirte in Königsberg unter Lobeck und Lehrs, promovirte 1843 und legte 1844 die Gymnasiallehrerprüfung ab. Nachdem er in Elbing, am Erziehungsinstitut zu Jenkau bei Danzig und (als Hauslehrer) auf mehreren Gütern unterrichtet hatte, erhielt er 1847 eine Stelle an der damaligen höheren Bürgerschule zu Graudenz. Auch in dieser bescheidenen Stellung hielt er daran fest, daß „das Ideal jeder Schulbildung, in der niedrigsten wie in der höchsten Anstalt, die Weckung und Belebung des in uns ge-

ten göttlichen Funkens ist". Obwol sein Amt nicht die geringste Beziehung den Studien bot, zu welchen er sich am meisten hingezogen fühlte, verwaltete es mit der größten Gewissenhaftigkeit und Pflichttreue. Auch sonst bewies er r die Entwickelung des Schulwesens in Graudenz das lebhafteste Interesse, d wirkte eifrig und erfolgreich für die Umwandlung der dortigen höheren ürgerschule in ein Gymnasium. Durch Lehrs hatte L. das Studium der lexandrinischen Philologie lieb gewonnen, und er wagte sich an eine Aufgabe, e, wenn auch ihre Lösung durch eine bedeutende Vorarbeit von Lehrs erheblich leichtert war, immer noch zu den schwierigsten auf diesem Gebiet gehörte: die ammlung und Herstellung der massenhaften und zugleich durchaus trümmerhaften berreste der sämmtlichen, „die ganze Sprache in ihrem Bau umfassenden" Werke s Aelius Herodianus, die Lehrs mit Jacob Grimm's Grammatik verglichen t. Nach einer 14jährigen anhaltenden Arbeit, durch die Theilnahme von hrs stets ermuntert, vielfach durch seinen Rath unterstützt, hatte L. 1867 sein enhaftes Werk vollendet: das ganze, im Druck fast 100 Bogen füllende Buch r im Manuscript fertig. Er durfte hoffen, nun an einem Wendepunkte seines bens angelangt zu sein, das bisher ein sehr entbehrungs- und mühevolles wesen war. Schon als Schüler und Student hatte er die Mittel zu seiner istenz zum Theil selbst erwerben müssen, sein Gehalt war erst 1856 von 300 f 400 Thlr. erhöht worden, und dabei hatte er, wenn auch der Begründung ner eigenen Familie entsagend, Sorgen zu tragen, die denen eines Familienters ähnlich waren. Auch für sonstige „Mühsale, Beschwerden und Kränkungen" atte er in seiner Arbeit (wie er in der Vorrede des Herodian sagt) Trost suchen üssen. Nun war sie vollendet, die verdiente Anerkennung wurde ihm von nah nd fern zu Theil; die Erfüllung des langgehegten Wunsches einer Reise nach om schien nahe bevorzustehn. Da starb ein von ihm innig geliebter älterer ruder, und sofort bestimmte er das Erworbene für dessen Hinterbliebene. Von em Schmerz dieses Verlustes erholte er sich nicht mehr. Am 11. Febr. 1868 rlag er, noch nicht 48 Jahre alt, dem Typhus. Von seiner Ausgabe der ragmente des Herodian war der erste Theil (unter dem Titel: „Herodiani chnici reliquiae. Vol. I. Praefationem et Herodiani prosodiam catholicam ntinens") 1867 erschienen. Der zweite befand sich, als L. starb, im Druck, essen Leitung Dr. E. Plew (geb. 1849, † 1878) unter dem Beistande von hrs übernahm. Die erste Abtheilung dieses Bandes („Reliqua scripta prosodiaca, pathologiam, orthographica continens") erschien 1868; die zweite „Scripta de nominibus verbis pronominibus et adverbiis et librum monadicorum continens"; außerdem die von A. Ludwich gearbeiteten Indices) 1870. In Lentz' Nachlaß fanden sich bedeutende Vorarbeiten für ein zweites großes Werk, eine kritische Ausgabe des Apollonius Dyscolus, die er sofort nach Beendigung seines Herodian unternommen haben muß.

G. Röthe, Dr. August Lentz, Nekrolog. Aus dem Graudenzer Geselligen, 1868, Nr. 29 Beil. abgedruckt in Reicke und Wichert, Altpreuß. Monatsschrift, V. (1868) S. 156—167. L. Friedländer.

Lentzen: Johann Heinrich L., katholischer Theologe, geb. am 19. Dec. 1802 zu Ginnick bei Düren, † am 17. Juni 1875 zu Oeckhoven, Regierungsbezirk Düsseldorf. Nachdem er in Düren das Gymnasium absolvirt, studirte er 1825—28 in Bonn Theologie, wurde 1829 zum Priester geweiht, 1830 zum Repetenten im katholisch-theologischen Convict zu Bonn, 1832, nachdem er sich in München den theologischen Doctorgrad erworben, zum Repetenten im Priesterseminar zu Köln ernannt. Er galt als einer der talentvollsten jüngeren Theologen der hermesischen Richtung. Als Geissel Coadjutor in Köln geworden, wurde er aus dem Seminar entfernt und auf die (übrigens einträgliche) Land-

pfarrei Dedhoven versetzt. Geschrieben hat er außer der Dissertation „De legitimorum doctrinae principiis", 1833, einige kleine polemische Schrift „Bemerkungen zu den Antworten in der Aschaffenburger Kirchenzeitung auf Fragen in Betreff des Hermesianismus", 1833, und (unter dem Namen Johannessen) „Kritische Darstellung der theoretischen Grundsätze des de la P sais und seiner Geistesverwandten in Deutschland", 1837, sowie einige Auf in der Bonner Zeitschrift für Philosophie und katholische Theologie, später „ kennen und Glauben mit besonderer Berücksichtigung des Clemens von Alexan und des hl. Anselm von Canterbury", 1848, und „Zur philosophischen Metho 1861. endlich eine kleine und unbedeutende Vertheidigung eines alten Pa genossen: „Das kanonische Gerichtsverfahren und Strafrecht von Nic. Mün ... gerechtfertigt gegen die Angriffe (eine in dem Bonner theol. Literaturb veröffentlichte Recension) des Dr. J. F. Schulte", 1866. Reusch

Lentzner: Johann Nikolaus L., geb. zu Schleiz am 10. Juli 17 † zu Frankfurt a. M. am 9. Juli 1749. Landschafts- und Thiermaler, Schüler Hamilton's in Wien, kam nach Frankfurt, wo er bei dem geschi Tapetenmaler Kiesewetter Beschäftigung fand, dessen Schwiegersohn er 1 wurde. Seine mit Ruinen und Vieh staffirten Landschaften in der A Wouverman's, Heinrich Roos' oder Hamilton's fanden Beifall. Mehr Geld Ruhm brachten die gelegentlich der Krönungsfeierlichkeiten Karls VII. 1 und Franz' I. 1745 angefertigten, theilweise später gestochenen Aufzüge, G mähler ꝛc., wobei die Gesandten die peinlichste Censur übten.

Gwinner, Kunst und Künstler in Frankfurt a. M., S. 273.

Stricke

Lenz: Christian David L., Generalsuperintendent von Livland, B des Dichters Jacob L., wurde am 26. December 1720 zu Köslin als S eines Kupferschmiedes geboren. In seinem 15. Jahre bezog er die Univer zu Halle, wo er, da seine Eltern mittellos waren, sich kümmerlich als L am dortigen Waisenhause und durch Privatunterricht forthelfen mußte. J. 1740 kam er als Hauslehrer nach Livland, wurde 1742 Pastor zu Se 1749 zu Sehwegen, 1757 Propst des zweiten Wendenschen Kreises, 1759 P der deutschen Gemeinde zu Dorpat, zugleich Beisitzer des Stadtconsistoriums Aufseher der Stadtschule. Im J. 1779 erwählte ihn der Landtag zum Gen superintendenten und geistlichen Vorsitzer des Oberconsistoriums, welche Ae er bis zu seinem am 14. August 1798 erfolgten Tode bekleidete. Im elterl Hause zu ernster Frömmigkeit erzogen, wurde er als Student der Theologie der Universität ein eifriger Anhänger des Spener'schen Pietismus. Auch herrnhuterischen Erweckungslehren hat er damals nicht fern gestanden. In s späteren Jahren näherte er sich mehr dem neu erstarkten Orthodoxismus bewährte sich sein Leben lang als unermüdlichen Streiter im Kampf gege Anhänger des Rationalismus oder, wie man damals sagte, der Neologie. Pastor in Sehwegen trat er auch den herrnhuterischen Extravaganzen entg namentlich veranlaßte ihn der berufene „XII. Liederanhang" des Grafen Zi dazu zu einem größeren polemischen Werke, das den Titel trug: „Gedanken die Worte Pauli 1. Cor. 1, V. 18 von der ungleichen Aufnahme des W vom Kreuz. Zwey Theile nebst einer starken und für unsere Zeiten sehr n gearbeiteten Vorrede, worinnen die Kreutz-Theologie der so genannten Herrenh vornemlich aus ihrem XII. Lieder-Anhang und dessen drey Zugaben unparthe und genau geprüft wird" (1750, 177 S. Vorrede, 1008 S. Text ꝛc.). der Vorrede (S. 15) sagt er, daß durch seine Schrift „ein gewisses Vorur in Aufnehmung der Herrenhüter wegfallen wird, worinn sehr viele stecken, d nehmen, ob gleich die Herrenhüter in vielen Stücken der christlichen Lehre

ümer hegten, so lehrten sie doch noch von Christi Kreutz, Blut und Wunden
bst richtig. Ich bins selbst, der dieses gewiß sehr lange von ihnen geglaubt
d eben daher gedacht, es würde sich vielleicht mit dem übrigen auch noch
ben. Allein da mir nicht allein diese Hoffnung fehl geschlagen, sondern mir
ch der XII. Anhang nebst seinen Zugaben und die Homilien des Herrn
rafen über die Wundenlitaney die Augen geöffnet: so habe ich ... gesehen,
ie sie ... gefährliche Irrthümer hegen". Trotz alledem steht L. am Abend
ines Lebens doch wieder in den engsten Beziehungen zu der Brüdergemeinde.
reilich hatte unterdessen Spangenberg reformirend auf die Lehre und das Ge-
eindeleben der Herrnhuter eingewirkt. Mit Spangenberg selbst, aber auch mit
anderen Brüdern führte L. eine Correspondenz, die uns in den Buchholtz'schen
ammlungen auf der Riga'schen Stadtbibliothek zum großen Theil aufbewahrt
t und uns bezeugt, daß der Verkehr mit den Herrnhutern ein überaus inniger
ar. Uebrigens erklärte L. auch in einem officiellen Rescript an den livländi-
ben Generalgouverneur vom 23. Juni 1781, daß Spangenberg's „Idea fidei
atrum, bloß die Stellen im Articul von der christlichen Kirche ausgenommen,
ihre besondere Gemeindeverfassung betreffen, ein so reines biblisches Compen-
ium sei, daß allemal ein orthodoxer evangelisch-lutherischer Professor darüber
Dogmatik lesen könne". Die evangelisch-lutherische Kirche habe mit weit ärgeren
einden unseres allerheiligsten Glaubens — den Neologen — zu kämpfen.
egen die letzteren, die Neologen, sucht er auch in seiner Stellung als General-
perintendent mit allem Eifer zu wirken. Doch muß er erleben, daß er als
Oberhirte der Geistlichkeit von Livland zuletzt in seinem hohen Alter fast allein
astand, als der einzige Orthodoxe unter meist rationalistischen Predigern. Aber
uch seine theologischen Gegner ehrten in ihm seine Wahrheitsliebe und Frei-
üthigkeit, seine Toleranz in Form- und Personenfragen bei aller Wärme für
ie Sache. Unter seinen zahlreichen Schriften (s. Allg. Schriftstellerlexikon der
Prov. Liv-, Esth- und Kurland), die er außer dem oben angeführten Buche
erfaßt hat, erlebte die kleine Abhandlung: „Die Stärke des Schriftbeweises für
ie in unseren Tagen angefochtene Lehre von der Genugthuung Jesu Christi
überhaupt kürzlich gezeiget" (Riga 1780), eigentlich die Vorrede zu J. B. S.
Ezibalsky's „Widerlegung der Scheingründe ꝛc." vier Auflagen und ist auch in
as Schwedische übersetzt worden. Unter den homiletischen Werken von L. sei
ier einer Postille in lettischer Sprache („Spreddiku-Grahmata etc.") Erwähnung
erthan.

Winkelmann, Bibliotheca Liv. hist. Nr. 10682 ff.

J. Girgensohn.

Lenz: Christian Ludwig L., gelehrter Schulmann, geb. in Gera den
3. December 1760, † in Schnepfenthal den 17. Mai 1833, bildete sich zuerst
uf dem Gymnasium seiner Vaterstadt, wo er bereits, in dieser Hinsicht seinem
üngeren Bruder Karl Gotthold L. (s. unten) gleich, eine große Vorliebe für
ie alten Sprachen an den Tag legte, und studirte seit 1799 zwei Jahre in
ena und drei Jahre in Leipzig Theologie und Philologie. An beiden Orten
atte er öfters Gelegenheit, in gelehrten Gesellschaften und bei öffentlichen Dis-
putationen, selbst kampfgeübten Professoren gegenüber, die ihm eigene Fertigkeit
m lateinischen Ausdrucke zu bewähren. Gegen das Ende seines Leipziger Auf-
nthaltes übernahm er noch eine Hauslehrerstelle bei dem bekannten Kreissteuer-
innehmer Chr. Fel. Weiße, wozu ihn die Einbuße nöthigte, welche sein elter-
liches Vermögen — sein Vater war Kaufmann — durch den großen Gera'schen
Brand von 1780 erlitten hatte. 1784 folgte er einer Einladung Basedow's
als dessen Amanuensis nach Dessau und setzte auch, als das dortige Philanthropin
zu einer „fürstlichen Erziehungsanstalt" erhoben wurde, seine Thätigkeit als Au-

seher und Lehrer an demselben bis 1787 noch fort. In diesem Jahre zu einer gleichen Stelle an die Erziehungsanstalt in Schnepfenthal berufen, trat er bald mit Salzmann in engere Beziehungen, indem er sich 1788 mit dessen älteste Tochter verheirathete. Sie gebar ihm einen Kreis von zehn blühenden Kindern, von denen sich ein Sohn, Harald Othmar L. (s. u.), nachmals durch seine Leistungen in der Naturgeschichte bekannt gemacht hat. Das Stillleben in Schnepfenthal wurde für L. durch zwei größere Reisen in den J. 1796 und 1798 angenehm unterbrochen. Die eine führte ihn als Begleiter einiger Zöglinge nach Dänemark und Schweden, die andere im Auftrage eines Collegen nach Frankreich. Seine in der Fremde gemachten Beobachtungen und Erfahrungen veröffentlichte er in den „Bemerkungen auf Reisen in Dänemark, Schweden und Frankreich" (2 Thle. 1800). 1802 schied er aus seinem bisherigen Wirkungskreise, um die Gymnasialdirectorstelle in Nordhausen zu übernehmen, welche er vier Jahre später mit derjenigen in Weimar vertauschte. Namentlich an letzterem Orte leistete er Bedeutendes für eine gründliche Bildung seiner Schüler und beförderte die Blüthe und den guten Ruf der Anstalt. Wie von ihm, dem gediegenen Philologen, nicht anders zu erwarten war, legte er den Hauptnachdruck auf ein eindringendes Verständniß der alten Classiker und wußte auch außer den Schulstunden durch thätige Mithülfe die ihm anvertraute Jugend zu Fleiß und Eifer anzuregen. Unter den Gelegenheitsschriften, welche er damals herausgab, verdient besonders jene zu Ehren seines 1809 in Gotha gestorbenen jüngeren Bruders erwähnt zu werden: „De vita Caroli Gotthold Lenz, in illustri Gymnasio Gothano nuper Professoris, ejusque majorum quorundam" (Partic. I—III, Vimariae 1810—15). Ein bedenkliches Augenleiden nöthigte ihn im J. 1819 um seine Entlassung zu bitten. Nachdem er dieselbe von dem damaligen Großherzoge Karl August unter ehrenvollen Bedingungen erhalten hatte, zog er sich mit seiner Familie nach Schnepfenthal zurück und verbrachte dort die ihm noch beschiedenen Lebensjahre. Solange es die zunehmende Altersschwäche erlaubte, setzte er seine gelehrten Studien fort und unternahm auch mehrfach Reisen innerhalb der deutschen Grenzen. — Von seinen sonstigen Schriften seien noch zwei für die Geschichte der Pädagogik nicht unwichtige angeführt: „Ueber das fürstliche Erziehungsinstitut zu Dessau und besonders den gegenwärtigen Zustand desselben" (1787) und: „De Basedowio, de Paedagogio Dessaviensi et Schnepfenthaliano, deque nimium hodie neglectis Latinae linguae studio et abusu" (1805).

Meusel, Gel. Teutschland. Callisen, Med. Schriftstellerlex., 11. Bd. — N. Nekr. 11. Jahrg., 1833, 1. Thl. (1835), S. 365—371. — Aug. Beck, Ernst II., Herzog zu Sachsen-Gotha und Altenburg, Gotha 1854, S. 133.

Schumann.

Lenz: Jacob Michael Reinhold L., Dichter, geb. am 12. Januar 1751 zu Seßwegen in Livland, Sohn des späteren Generalsuperintendenten, damaligen Pastors David L. (s. o.) und der Frau Dorothea, geb. Neoknapp, übersiedelte im Februar 1759 mit seinen Eltern nach Dorpat und debütirte früh als Dichter, denn 1766 erschien die Klopstockisirende Ode „Versöhnungstod Jesu Christi". Der Dorpater Brand 1763 und eine Wassersnoth regten die sehr unreifen „Landplagen" in üblen Hexametern 1769 an. Er besang das „Begräbniß Christi", dichtete aus dem Pietismus des Vaterhauses heraus geistliche Lieder, zur Igelstroem-Lauw'schen Hochzeit 1766 lieferte er aber, Erlebnisse behandelnd, ein auffallend gewandtes Gelegenheitsstück „Der verwundete Bräutigam" (ed. Blum 1845). Andere Dramen, ein Trauerspiel „Diana" z. B., sind verloren; die 1774 veröffentlichte Uebersetzung von Love's labours lost „Amor vincit *omnia*" (*Verg.* Ecl. 10, 69) großentheils identisch ist mit der Jugendarbeit

iebe beſiegt alles", darf bezweifelt werden, doch ſteht frühe Vertrautheit akeſpeare feſt. Auch den Taſſo kannte er ſchon in der Heimath. L. be- 38 als stud. theol. die Univerſität Königsberg. Wir beſitzen eine ſteife Kant von ihm (Reicke, Altpreuß. Monatsſchrift 1867, S. 650). J. hardt verkehrte mit L. (vgl. Maltzahn, Bl. f. litt. Unterhaltung 1848, ff.). Heitere und drückende Erfahrungen dieſer Zeit ſpiegeln ſich im iſter". Mit zwei kurländiſchen Junkern v. Kleiſt reiſte er über Berlin, Nicolai eine Alexandrinerüberſetzung des Essay on criticism ſchüchtern und Leipzig nach Straßburg. Sie trafen Ende April 1771 daſelbſt ein. eiſt traten auf einige Zeit in die franzöſiſche Armee. L., ein hübſches ndes Perſönchen, näherte ſich dem Salzmann'ſchen Kreiſe, ward mit aber erſt brieflich, — perſönlich 1775 — intimer. Mit dem jüngeren auf Fort Louis, beſuchte er Seſenheim fleißig und verliebte ſich in ke, ſchrieb überſpannte Briefe an „Socrates" Salzmann, ein verzweifeltes buchblatt und das fälſchlich Goethen zugewieſene Gedicht „Ach du biſt ir die Tochter des „Pfarrers von Wakefield", feierte aber ſpäter er- ihre Treue für Goethe in ſchönen Verſen („Die Liebe auf dem Lande", r 1775; erſte Faſſung Archiv f. Litteraturgeſch. 8, 166 ff.). Von Fort ging es nach Landau. Im Spätjahr 1772 kehrte er zu dem älteren nach Straßburg zurück, wurde jedoch 1773—74 ſeltſam in die Liebes- dieſes und eines ſpäter zugereiſten dritten Kleiſt verwickelt — „Die n" deuten darauf hin — und löſte ſein Verhältniß, ohne einen guten terpoſten zu finden. Den ſeltſamen Handel im Bürgerhaus am Kleber- at er erſt engliſch, ſpäter für Goethe deutſch dargeſtellt (vgl. Dichtung ahrheit, Urlichs „Etwas von Lenz", Deutſche Rundſchau 1877, Mai). September 1774 immatriculirt, lebte er kümmerlich von engliſchen n, während ſein Dichterruhm ſtieg und ſeine Verbindungen ſich aus- n: Goethe, Lavater, Zimmermann, Herder, Merck, La Roche (ſ. Anhang ieſe Goethe's an Sophie von la Roche" ed. Loeper) ꝛc. Pfingſten 1775 ihn Goethe; ſie tauſchten herzliche Verſe. L. liebte Henriette v. Waldner, Frühjahr 1776 den Baron Siegfried von Oberkirch heirathete. In ihren es (Paris 1853) ſteht nichts über den ihr wol ganz unbekannten L. Am ember 1775 wurde die Salzmann'ſche Geſellſchaft auf neuen Grundlagen ; L. war Secretär, Germaniſator, das führende thätigſte Mitglied (ſ. das ll „Alſatia" 1862 ff., S. 173 ff.). Aber er ſtrebte fort, nach Weimar, Knebel, 6. III. 76, und traf dort, nachdem er in Mannheim, Darm- d Frankfurt Station gemacht, am 1. April 1776 ein, freundlichſt auf- en, vom Herzog bis zum 27. Juni im Gaſthof freigehalten. Dann s „kranke Kind" auf zwei Monate nach Berka und kehrte ſpäter von aus wiederholt in Kochberg ein, um mit Frau v. Stein Engliſch zu Zwar hatte er Karl Auguſt, Anna Amalia, Wieland u. a. gewonnen, krankhaftes, halb verſtiegenes, halb beſcheidenes, zu Eſeleien und Affen- neigendes Weſen zog ihm außer Aerger und Mitleid auch empfindliche igungen zu, bis er zweifelsohne wegen unüberlegter beleidigender Worte 5. oder 26. November) über Goethe und die Stein — vgl. meine Ueber- Anzeiger für deutſches Alterthum", 1, 174 f. — ausgewieſen wurde. December 1776 ſchied er. Schloſſer's nahmen ihn in Emmendingen auf. mar verbrachte er acht Tage in Colmar (Pfeffel an Saraſin, 24, I. 77) ien weniger zerrüttet als in Weimar. Wir finden ihn in Baſel bei (vgl. Hagenbach, J. J. Saraſin und ſeine Freunde, 1850); im Auguſt er noch bei Lavater, tief verſchuldet. Er bereiſte im Juni mit dem aſten Kayſer die Alpen. Die Collectivſchnurre „Jupiter und Schinz-

nach", 1777, 28 S., zeigt ihn noch als alten Virtuosen in Quibbles. Nachricht vom Tode der verehrten Cornelie Schlosser traf ihn tief. Seine G krankheit ward immer deutlicher. Die italienische Reise mit dem Grafen S thal mußte hinter Sitten abgebrochen werden. In Marschlins bei Salis, in Winterthur bei Kaufmann (November 1777) hatte er einen „A Wahnsinnig trat er am 20. Januar 1778 in Waldbach, wohin der Kraft ihn gewiesen, bei Oberlin ein, in dessen Hause er mehrere Selbstmordv machte. Er wurde im Februar über Straßburg nach Emmendingen ge wo Schlosser sich für den bald wortlos verzagten, bald tobsüchtigen auf (Hagenbach, S. 95 f.); dann beim Schuster Süß, nachher bei einem Chi auf Karl Augusts Kosten in Pflege. Man sammelte für ihn. Seine F regte sich nicht. Der Vater ward 1779 nach Riga versetzt; der älteste rückte in seine Dorpater Stelle. Dieser holte endlich im Juni 1779 Jacob In Riga schien er hergestellt. Er hoffte dort Rector zu werden. Das G er sei Professor in Dorpat geworden, erregte Gelächter in Deutschland, die Nachricht seines Todes 1780 kaum irgend welches Aufsehen. Diese russisch liegt vor der Hand trotz kleinen Mittheilungen sehr im Argen. L. tau Petersburg bei Nicolay auf. Ein Adelicher bei Moskau gewährte ihm C Er starb in der Nacht vom 23. auf den 24. Mai 1792. Seine äuße scheinung hat Goethe geschildert; es stimmt dazu eine Zeichnung in Falck's (vgl. Lenz und Klinger, S. 7).

L. ist — longo sed proximus intervallo — der genialste Dra des Sturms und Drangs nach Goethe, dem z. B. der „Hofmeister" von zugeschrieben wurde. Auch L. heißt der „deutsche Shakespeare". Er sc sich in der kecken litterarischen Farce Pandaemonium germanicum (ed. Dumpf 1819, dann Tieck) neben Goethe, schreibt „Unsere Ehe" (ve und „Briefe über die Moralität des jungen Werther's" (verloren H. L. Wagner, 2. A., S. 161 f.) und überbietet Gerstenberg's, Herder's, G Shakespearecultus durch die 1774 erschienenen, früher verfaßten „ kungen übers Theater", der wirrsten Historienform das Wort reden hatte mehr Begabung zur Farce, Komödie, bürgerlichen Tragikomödie, Tragödie. Seine frei modernisirten „Lustspiele nach dem Plautus" sin drastisch, Holbergisch. Amor vincit omnia bietet die graciösen Scene Urtextes gekürzt und vergröbert, vortrefflich aber die krausen Scherze, die heit, den Schwulst. Sein „Coriolan" (am 21. III. 76 von Röderer in burg vorgelesen, hsl. in Weimar, „Seiner Durchlaucht, dem Herzoge, thänigst gewiedmet von Lenzen") ist ein rascher Prosaauszug, bestim allem die Scenen der Hauptperson wiederzugeben, abgerissen, manches ve Volksscenen entfallen mehrfach, kurze verbindende Anmerkungen dazu Resumés in indirecter Rede. Verdienstlos sind die Stücke aus Ossian cobi's Iris. Er hatte viel Verständniß und Talent für die Satire. Er Goethe zum Druck von „Götter, Helden und Wieland" (vgl. sein rü spätes Geständniß an Wieland, Morgenblatt 1855, S. 782), schrieb Wieland die „Wolken" (beide Fassungen verloren) und ließ die „Vertheid (v. Maltzahn) folgen, später die anschmiegende „Epistel eines Einsied Wieland", nachdem er besonders den neuen Amadis in „Menalk und M und im „Eloge de feu Mr. Wieland" (vgl. meine Auszüge, Archiv f. L 179 ff.) scharf angegriffen. All das voll von Großmannsucht. Als G ist L. trocken im „Zerbin" und mehr noch im „Landprediger", zu zerfloss unplastisch in dem, gleich dem lyrischen „Petrarch" auf Henriette, aber auch auf zielenden, in Berka verfaßten Torso „Der Waldbruder" (zuerst in den „ *wiederholt bei Dorer*, mit Einleitung ed. von Waldberg 1882). Seine L

„Ausfluß des Herzens", vieltönig, bald schlicht, bald leidenschaftlich und dithyrambisch (Der verlorene Augenblick, An Seraphine, Auf eine Papillote), aber ohne Feile und zu nebelhaft. Klärung war dem kranken Dichter versagt. Philister der Kritik haben ihn deshalb und wegen der sich wichtig dünkenden Neugier und Intriguensucht seines Erdewallens oft geschulmeistert. Am gerechtesten ward ihm Wieland.

Als Dramatiker suchte L., der zugleich den segenbringenden Weltreformator und Pädagogen spielen wollte, Diderot und Shakespeare zu vereinigen. „Der Hofmeister" — von Schröder 1778 ohne Erfolg für die Bühne eingerichtet, vgl. dazu Litteratur- und Theaterzeitung, Berlin, 1, 394 f. und Rheinische Beiträge, Mannheim 1781, 1, 67 ff.; Recensionen z. B. Schubart, D. Chronik, 1. Beylage, August 1774 — schildert die Nachtheile der Privaterziehung mit einer zuchtlosen Technik und einem Gemisch von trockener Lehrhaftigkeit und versöhnlichster Unsittlichkeit, aber genial in der Komik des Schulmeisters, dem englischen Humor einer Väterrolle und der Naivetät eines Landmädchens. „Die Soldaten" — eine Bearbeitung Bauernfeld's „Das Soldatenliebchen", machte im Burgtheater Fiasco — auf Grund der Straßburger Erlebnisse verfaßt (vgl. die Briefe „Aus Herder's Nachlaß"; die erste Fassung des 5. Acts besitzt Maltzahn) und ängstlich Klingern zugeschoben (vgl. jetzt v. Beaulieu-Marconnay, Archiv f. L., 2, 245 ff. und Buchner, „Aus dem Verkehr einer deutschen Buchhandlung", S. 59 ff., auch Rieger's „Klinger", I.), brandmarken die verderbliche Ehelosigkeit der jungen Offiziere. Gute bürgerliche Scenen voll frischen Lebens, viel Fratze und absurdes Dociren, die Composition außer Rand und Band. Die übrigen Stücke sind schwer genießbar, außer in Einzelheiten. Nach Straßburg fallen noch „Der neue Menoza", angeregt durch Pontoppidan und Rousseau, carikirt und übers Knie gebrochen in der Handlung und einigen Hauptfiguren, bewundert von Schlosser: „Prinz Tandi an den Verfasser des neuen Menoza", 1775 (wieder abgedruckt Kl. Schr. 1779, 2, 261 ff.; vgl. Frankf. gel. Anz., 1775, S. 595 ff.), sonst abgelehnt. Ferner außer der dramatisirten Zeitungsanecdote „Die beiden Alten", welcher Schiller ein Motiv für die „Räuber" entnahm, noch „Die Freunde machen den Philosophen", ein wirres Stück mit Ausblicken auf Erlebtes und einer seltsamen Triple-Ehe zum Schluß. Nach Weimar weisen: „Tantalus" (September 1776), Leiden bei Hofe, Huldigungen für Herzogin Luise, und die verrückte „Phantasey" „Der Engländer". Wir haben Fragmente eines Lustspiels in Alexandrinern von 1777 (Dorer-Egloff, S. 210 ff.), doch nur die Titel von: Die Algierer (= Captivi), Catharina von Siena (scheint handschriftlich erhalten) 2c. Was er in Rußland späterhin noch geschaffen, außer Uebersetzungen, hat höchstens pathologisches Interesse.

Aus der weitschichtigen Litteratur ist außer dem im Text verzeichneten hervorzuheben: Goethe, Dichtung und Wahrheit, Buch 11 u. „Lenz", Hempel, 27, 297 f. Tieck hat das Verdienst, Lenzens Werke in einer freilich mangelhaften Ausgabe 3 Bde., vorgelegt zu haben, Berlin 1828. Ergänzungen lieferte Dorer-Egloff, auch viele Briefe beisteuernd, 1857; mehrere Datirungen besserte Düntzer, Morgenblatt, 1858, Nr. 37 f. Briefe an Salzmann: Stoeber, Der Dichter Lenz und Friederike v. Sesenheim, 1842. An Merck, an Herder, an Boie, an Röderer (Stöber, J. G. Röderer, 1874), an Frau v. Stein (Deutsches Museum, 1861, S. 820). Aufsätze und Lyrisches (auch bei Gruppe): Zöpprit, Aus Jacobi's Nachlaß, 1869, Bd. II, Erich Schmidt, H. L. Wagner², 1879, J. v. Sivers' Baltische Monatschrift, 1879. Für die Jugend Lenzens ist überhaupt zu vergleichen P. Th. Falck, Der Dichter Lenz in Livland, Winterthur 1878. Ganz unkritisch: Gruppe, Reinhold Lenz, 1861. Held der Novelle bei G. Büchner (und Bennecke). — Erich Schmidt.

Lenz und Klinger, Berlin 1878. — Hss. im Besitze von Maltzahn und Falk. Die Lenziana (Dramatisches u. s. w.) aus Sivers' Nachlaß wird Weinhold herausgeben. Erich Schmidt.

Lenz: Johannes L. aus Heltbrunn (wo?), von Geburt — wie er selbst sagt — ein Schwabe, war gegen Ende des 15. Jahrhunderts Schulmeister in Freiburg in der Schweiz, dann in Sarnen, wo er 1499 stand, und übernahm im J. 1500 das Amt des Stadtschreibers und Schulmeisters in Brugg im Aargau, mit welchem übrigens jetzt die Verpflichtung für den Inhaber verbunden wurde, einen Nebenlehrer, Provisor, anzustellen. Bis 1502 bekleidete L. dieses Amt, scheint aber auch nachher in Brugg Wohnsitz behalten und seine übrige Lebenszeit dort verbracht zu haben. Wenigstens bezieht sich auf ihn, aller Wahrscheinlichkeit nach, ein Eintrag im ältesten Sterberegister von Brugg, laut welchem daselbst ein Hans Lenz im December 1541 starb. Denn der Name L. kommt sonst in Brugg nicht vor. Während L. in Sarnen stationirt war, fand der Krieg Kaiser Maximilians und des schwäbischen Bundes gegen die Schweizer — der „Schwabenkrieg", wie er in der Schweiz heißt, — statt. Diesem Umstande verdankt das Werk seinen Ursprung, das Lenz' Name auf die Nachwelt brachte: eine ausführliche Reimchronik über den Schwabenkrieg, die er im Jahr 1500 den beiden Städten Bern und Freiburg — von beiden dafür belohnt — widmete. In der Form eines Gespräches des Verfassers mit einem Eremiten gehalten, ist dieses, wol in Brugg vollendete Werk durch viele Schilderungen der einzelnen Vorgänge und durch die Naivetät der eingestreuten Betrachtungen nicht ohne Werth für die Geschichte. Besonders bemerkenswerth sind einerseits eine Episode, die sich auf die Gefangennahme einiger junger Freiburger von Stande, einstiger Schüler von L., durch eine schwäbische Truppe im Sundgau und auf ihr glückliches Entkommen aus ihrem Gefängnisse in Waldshut bezieht, anderseits die eingeflochtenen schweizerischen und Landsknechtslieder; unter den ersteren ein von L. selbst noch in Sarnen verfaßtes und den beiden Städten gewidmetes Lied über die Dornacherschlacht (22. Juli 1499). Aus einem in Freiburg aufbewahrten Manuscripte, wahrscheinlich von der Hand eines Freiburger Namens Ludwig Sterner von Raconix gab H. v. Dießbach die Reimchronik von L. unter dem Titel heraus: „Der Schwabenkrieg, besungen von einem Zeitgenossen, Johann Lenz, Bürger zu Freiburg". Zürich 1849. — Das Dornacherlied von L. siehe bei Liliencron, Die historischen Volkslieder der Deutschen, II, 407 u. ff.

Vgl. außer dem ebengenannten Werke Friedr. Schärer, Geschichte der öffentl. Schulanstalten des ehem. Kantons Bern (deutschen Theiles) bis 1798. Bern 1829 (S. 63). — Hch. Füßli, Schweiz. Museum, Jahrgang 1786, S. 153. — Dr. R. Fetscherin, Geschichte des bernischen Schulwesens im Berner Taschenbuch, Jahrgang 1853, S. 70. — Berchtold, Hist. du canton de Fribourg., II. 30, 36, Fribourg 1841—45. — A. Daguet in Archive de la Société d'hist. du canton de Fribourg, II. 176, Fribourg 1856. — Außerdem wurden briefliche Mitth. der Herren F. E. v. Mülinen in Bern und Altpfarrer Vögtlin in Brugg benutzt. G. v. Wyß.

Lenz: Johann Georg L., Bergrath und Professor der Mineralogie an der Universität Jena, machte sich durch zahlreiche Schriften über Mineralogie bekannt. Geboren am 2. April 1748 zu Schleusingen, widmete sich L., nachdem er sich unter stetem Kampfe mit den dürftigsten Verhältnissen die entsprechenden Vorkenntnisse erworben hatte, 1765 auf der Universität Jena der Theologie, doctorirte 1770 in der Philosophie und wurde als Privatdocent in der philosophischen Facultät aufgenommen. Vorherrschend betrieb L. zunächst theologische *und philologische* Studien und beschäftigte sich auch mit der Herausgabe einiger *lateinischer* Schriftsteller, bis plötzlich der Trieb zu naturwissenschaftlichen Studien

d besonders zur Mineralogie in ihm erwachte. Namentlich war es Werner's mals neu erschienenes Mineralsystem, das nach seinen eigenen Aeußerungen t ein Posaunenstoß mächtig auf ihn einwirkte. Mit der Uebernahme der sicht über das Walch'sche Cabinet als herzoglicher Inspector trat er ganz zur ineralogie über und begann von da ab eine Reihe von Publicationen, meist Sinne der Werner'schen Schule, welche sich zwar nicht durch große Tiefe aus- hneten, aber doch für Lehrzwecke sehr brauchbar erwiesen haben. Zuerst trat er 0 mit „Tabelle über Versteinerungen" und 1781 „Tabelle über das ge- mte Steinreich" vor die Oeffentlichkeit, dann folgten rasch nacheinander 1789 handlung vom Basalt", 1793 „Grundriß der Mineralogie nach dem neuesten ner'schen Systeme zum Gebrauche für Vorlesungen", 1794 „Versuch einer ständigen Einleitung zur Kenntniß der Mineralien", 2 Bde. und 1796 ineralogisches Handbuch". Um diese Zeit stiftete er die „Mineralogische ietät" in Jena, bei welcher er die Direction und die Besorgung der Heraus- ihrer Schriften übernahm. Nachdem L. 1785 zum Bergsecretär, 1788 zum net bei der philosophischen Facultät ernannt worden war, wurde er 1794 außerordentlichen und 1810 zum ordentlichen Honorarprofessor befördert; 1803 hatte er auch den Titel Bergrath erhalten. Seine mineralogischen licationen, die meist compilatorischer Natur waren, setzte er fleißig fort. rschienen nacheinander „System der äußeren Kennzeichen der Mineralien" echs Sprachen, 1801, „Tabellen über das gesammte Mineralreich", 1806, enntnißlehre der anorganischen Naturkörper" in vier Bänden, 1813 und Hauptwerk: „Vollständiges Handbuch der Mineralogie" in 6 Bden., 9—20, welches auch in vier separaten Abtheilungen: Darstellung sämmtlicher und Steinarten, die Metalle, die Gebirgsarten und Handbuch der ver- henden Mineralogie ausgegeben wurde. Mit J. F. H. Schwabe gab er „Annalen der Societät für Mineralogie" in Jena heraus, von welchen 2—11 sechs Bände, und unter dem Titel: „Neue Schriften der Societät" 3—25 zwei Bände erschienen sind. L. starb am 28. Febr, 1832 in Jena.

N. Nekrolog der Deutschen, 10. Jahrgang, S. 127. Gümbel.

Lenz: Johann Reinhold v. L., genannt Kühne, Schauspieler, Groß- von Christian David L., ist am 14. November 1778 zu Pernau geboren. rhielt seine Schulbildung im Collegium Fridericianum zu Königsberg, trat einem 16. Lebensjahre in den russischen Militärdienst, verließ aber späterhin n Beruf, um als Secretär bei dem einflußreichen russischen Staatsmann fen J. v. Sievers zu fungiren. Als Sievers sich vom öffentlichen Leben ckzog, folgte L. seiner Neigung zur Schauspielkunst und trat im September 1 zum ersten Mal in St. Petersburg öffentlich auf. Er gefiel und widmete nun mit Fleiß und großem Erfolge der Bühnenthätigkeit. In Königsberg, burg, Breslau, zuletzt wieder in Hamburg, wo er im Ganzen 33 Jahre kt hat, zeichnete er sich als Schauspieler und Regisseur aus. Im J. 1823 er den Bühnennamen „Kühne" den er bis dahin angenommen hatte, Ein Augenleiden nöthigte ihn, 1844 in das Privatleben zurückzutreten. lebte zuletzt in Riga und starb am 7. Februar 1854. L. hat einige nenstücke verfaßt, deren Stoffe er den Werken englischer und französischer riftsteller entnommen.

Das Inland. Eine Wochenschrift für liv-, esth- u. kurländ. Gesch. 2c., 850, Nr. 2. Goedeke, Grundriß zur Gesch. d. deutschen Dichtung, III. 970. — Buchholtz'sche Sammlung in der rigaschen Stadtbibliothek.

J. Girgensohn.

Lenz: Karl Gotthold L., Philolog, geb. am 6. Juli 1763 zu Gera, ls Professor am Gymnasium zu Gotha am 27. März 1809. Seine erste bildung *erhielt er auf dem Gymnasium* seiner Vaterstadt, wo er bereits die

vorzüglichsten lateinischen und griechischen Schriftsteller las und einen lateinischen Commentar zu Catull's Carmen epithalamium ausarbeitete, den er als Student (Altenburg 1787) herausgab. Seine Universitätsstudien machte er zu Jena, wo er Lehrer der Kinder des Hofraths Schütz wurde und sich eifrig an der „Allgemeinen Litteraturzeitung" betheiligte. Nach siebenjährigem Aufenthalt in Jena ging er noch auf ein Jahr nach Göttingen, um Heyne zu hören, und erwarb sich den Doctorgrad durch eine Abhandlung „De Fragmentis Orphicis ad astronomiam spectantibus", 1789. Nachdem er mehrere Jahre als Lehrer am Institut des Pastors Wichmann in Celle gewirkt hatte, übernahm er auf Einladung Becker's die Redaction der Nationalzeitung der Deutschen in Gotha, die er von 1797—1800 besorgt hat. 1799 wurde er zum Lehrer am Gymnasium zu Gotha ernannt und nach dem Abgang Schlichtegroll's auch mit der Aufsicht des herzoglichen Münzcabinets betraut. Als Schriftsteller entwickelte L. eine große Thätigkeit, wol mehr, als seiner schwächlichen Constitution zuträglich war. Er lieferte reichliche Beiträge zum Nekrolog der Deutschen, zur Neuen Bibliothek der schönen Wissenschaften, zu Wieland's Teutschem Merkur, Recensionen in der Gothaischen gelehrten Zeitung, der Allgemeinen deutschen Bibliothek, den Heidelberger Jahrbüchern ꝛc. Seine besonders gedruckten Schriften bewegen sich hauptsächlich auf dem Gebiete der alten Culturgeschichte. „Ueber den Gebrauch der Blumen und Blumenkränze bei den Gräbern", Göttingen 1787; „Geschichte der Weiber im heroischen Zeitalter", Hannover 1790; „Versuch über die alten Mysterien von Sainte-Croix. Aus dem Französischen mit Anmerkungen", Gotha 1790; „Ueber J. J. Rousseau's Verbindung mit Weibern", Halle 1792, 2 Thle.; „Die Ebene von Troja nach den Berichten von Choiseul-Gouffier und andern Reisenden", Neustrelitz 1798; „Lechevalier's Reise nach Troas", Altenburg 1800; „Die Göttin von Paphos auf alten Bildwerken", Gotha 1808.

Nationalzeitung der Deutschen, 1809, S. 281—285. Fortsetzung von Jöcher, III. S. 1596 ff. H.

Lenz: Ludwig Friedrich L., geboren zu Altenburg 1717, † ebenda 1780 als Hofrath und Kreisamtmann, gab im J. 1746 Freimaurerlieder heraus. Diese bilden dann wieder die dritte Abtheilung der nach seinem Tode herausgegebenen „Gedichte verschiedenen Inhalts von L. Fr. Lenz", Altenburg 1781, deren zweite Abtheilung „religiöse Lieder" enthält. Von den letzteren soll das Osterlied: „Lob, Preis, Gewalt und Ehre" noch in kirchlichem Gebrauche sein.

Koch, Geschichte des Kirchenlieds u. s. s., 3. Aufl., VI. S. 380 f. Anm. l. u.

Lenz: Harald Othmar L., wurde am 27. Febr. 1798 zu Schnepfenthal geboren. Sein Vater, Christ. Ludw. L. (s. o.), war Lehrer an der dortigen Erziehungsanstalt und wurde später Gymnasialdirector in Nordhausen, dann in Weimar. L. erhielt seinen ersten Unterricht in Schnepfenthal und wurde durch seinen Großvater Salzmann, welcher selbst in seiner Anstalt den Unterricht in der Naturgeschichte gab, zu dieser Wissenschaft hingeführt. Im J. 1812 bezog L. das Gymnasium zu Weimar und 1816 die Universität Göttingen, um Philologie zu studiren. Dort hörte er die Vorträge des berühmten Blumenbach, wodurch seine Vorliebe für Naturgeschichte noch erhöht wurde. 1818 wandte er sich nach Leipzig, um dort seine Studien fortzusetzen. Nachdem er dieselben beendigt und in Berlin das Staatsexamen bestanden hatte, wurde er als Lehrer an das Gymnasium zu Thorn berufen, woselbst er im Lateinischen, Griechischen und in der Naturgeschichte unterrichtete. Bald darauf promovirte er auf Grund einer Abhandlung über den Homerischen Hymnus auf Dionysos. Im J. 1823 kam L. an das Gymnasium zu Marienwerder und im folgenden Jahre nach

nepfenthal, wo er anfänglich im Lateinischen, Griechischen, Mythologie und urgeschichte, später fast ausschließlich in Naturgeschichte und Technologie errichtete. Jetzt begann er auch litterarisch thätig zu werden und veröffent- te 1831 sein erstes Werk: „Die schädlichen und nützlichen Schwämme", 1831, ches mit großem Beifall aufgenommen wurde und 1874 bereits in fünfter lage erschien. Im folgenden Jahre gab L. eine „Schlangenkunde" heraus, che die Resultate einer genauen langjährigen Beobachtung enthält und deren ite Auflage den Titel: „Schlangen und Schlangenfeinde", 1870, führt. ine „Gemeinnützige Naturgeschichte", 1834—39, welche bereits fünf Auflagen öt hat, war seiner Zeit die beste populäre Naturgeschichte und hat eine un- nein weite Verbreitung gefunden. Ihr folgte im J. 1850 eine „Technologie Schulen" und 1856—61 ein sehr verdienstliches Werk: „Zoologie, Botanik Mineralogie der Griechen und Römer". Im J. 1859 wurde L. zum ofessor ernannt. Sowol durch seinen Unterricht, als auch namentlich durch e mustergiltigen Schriften hat er sehr viel zur Verbreitung naturgeschicht- er Kenntnisse gewirkt. L. starb zu Schnepfenthal am 13. Juni 1870.

W. Heß.

Lenz: Robert L., Sanskritphilologe, Bruder des Physikers Heinr. Friedr. il L., geboren zu Dorpat am 23. Januar 1808, † zu St. Petersburg am Juli 1836, studirte zuerst an der Universität Dorpat Theologie, bekleidete auf eine Lehrerstelle an der Domschule zu Reval. Seit 1830 widmete er in Berlin unter Bopp dem Studium des Sanskrit, mit solchem Eifer und olg, daß er schon nach drei Jahren die „Urvaçî", ein Drama des Kâlidâsa ausgab, eine für die damalige Zeit und bei seinen geringen Hülfsmitteln rtreffliche Leistung („Urvasia fabula Calidasi. Textum sanscritum ed., inter- et, lat. et notas illustrantes adj. R. L.", Berol. 1833, XXV, 238 p., 4°. gl. die Rec. v. Rückert, Jahrb. f. wiss. Kritik, 1834, Juni, Sp. 969—1006). it Unterstützung der russischen Regierung ging er nach England, verglich die tigen Handschriften der Urvaçî („Apparatus criticus ad Urvasiam . . .", rol. 1834, 36 p., 4°), copirte u. a. den Lalitavistara, von welchem er eine haltsübersicht als Vorläufer einer (nicht erschienenen) Uebersetzung veröffent- te („Analyse du Lalita-vistara-pourana, l'un des principaux ouvrages sacrés e Bouddhistes de l'Asie centrale, contenant la vie de leur prophète, et écrit sanscrit: Bull. scientifique de l'Acad. de St. Pétersb.", T. I, No. 7—13, 36, 4°), sammelte überhaupt Materialien, die, wie er aus London schrieb, ein ganzes Leben der Arbeit genügen würden. Leider verhinderte ein früher od dieses vielversprechende Talent an der Ausführung seiner Pläne. Im Juli 35 nach Petersburg zurückgekehrt, wurde er zum Adjuncten der Akademie er- nnt und eröffnete an der Universität Vorlesungen über Sanscrit und Sprach- rgleichung, starb aber schon am 30. Juli des folgenden Jahres. Außer den nannten Schriften hat er noch veröffentlicht: „Bericht über eine im Asiatischen luseum der kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg deponirte ammlung Sanskrit-Manuscripte": St. Petersburger Zeitung, 1833, Nr. 219 223 (auch sep.); in abgekürzter Uebersetzung: Nouv. Journ. asiat. XII., 8—67, Dec. 1833; und „Account of the Sabda Kalpa Druma, a Sanskrit ncyclopaedical Lexicon, publ. in Calcutta by Rádhákánta-Deva": Journ. of e R. Asiat. Soc. II. 188—200, 1835 (auch sep. — Einige Excerpte daraus urn. asiat., 1836, I. 90—92).

Vgl. den Nekrolog: Recueil des actes des séances publ. de l'Acad. mp. des sc. de St. Pétersb., 4°, 1836, p. 11—14. Klatt.

Lenz: Samuel L., Jurist und Historiker, geb. zu Stendal am 8. März 36, † zu Halle 1776. Nachdem er von 1702 an das Gymnasium zu Braun-

schweig besucht, 1705 die Universität in Helmstädt, 1707 die in Jena bezog hatte, begab er sich 1708 als Lehrer der Mathematik nach Liegnitz in Schlesien. Von hier ging er nach Breslau, wo er die Bibliotheken benutzte, Hofmeister des nachher regierenden Grafen zu Stolberg und 1712 Cabinets-, Regierungs- und Kammersecretär wurde. Im J. 1713 hielt er sich zu Berlin auf, ging von da als Hofmeister zweier jungen Adelichen nach Halle, wurde 1719 bei seinem Oheim Lenz Gerichtshalter auf dem Petersberge im Saalkreise. Seit 1722 lehrte er an dem akademischen Gymnasium in Zerbst (Anhalt) Geographie und seit 1723 practicirte er als Advokat. Im J. 1730 ernannte ihn die verw. Fürstin Gisela Agnes von Anhalt-Cöthen zu ihrem Hof-, Regierungs- und Witthumsrath, wobei er seine Geschäfte in Zerbst fortsetzen konnte. Als er 1739 das Rittergut Riede, das Allodium und Petersberger Freigut in Löbersdorf gekauft hatte, ging er nach Halle, wo er von 1740 an privatisirte und 1776 starb. Seine weitgehende schriftstellerische Thätigkeit begann er im J. 1738 mit seiner historisch-genealogischen Untersuchung über die Erzväter, jüdischen Richter und Könige ꝛc. Verdienstlicher sind seine Arbeiten über Stendal, Stift Halberstadt, Brandenburg, Havelberg, Magdeburg. Für Anhalt ist besonders wichtig sein „Beckmannus enucleatus, suppletus et continuatus", 1757, Fol., 59 (4). Gleich nach Erscheinen der Folioausgabe wurde das Buch in Beschlag genommen und von S. 546—688 cassirt. Auch in der zweiten Auflage wurden nachmals noch 17 Stellen, an denen Anstoß genommen wurde, getilgt, bezüglich verändert.

Seine Selbst-Biographie reicht nur bis zum Jahre 1745. Ueber seine vielen Schriften s. Meusel, Lexikon der Verstorbenen, Bd. VIII, S. 144 ff. u. Schmidt, Anhaltisches Schriftstellerlexikon, Bernburg 1830, S. 204—210.

Stenzel.

Lenzburg: Bernhard Emanuel v. L., Fürstbischof zu Lausanne und Abt zu Altenryf (bei Freiburg i. d. Schweiz), geb. am 29. Novbr. 1723, † am 14. Septbr. 1795 — stammte aus einer in Freiburg in der Schweiz seit Ende des 14. Jahrhunderts (nach Andern erst seit Mitte des 15. Jahrhunderts in Folge dortiger Ansiedlung eines Sprossen des alten Ministerialengeschlechtes der „Schultheißen von Lenzburg") angesessenen Familie, die den Namen Lenzburger oder von Lenzburg führte. Bei den Jesuiten in Freiburg, sodann in dem nahen, 1848 aufgehobenen Cistercienserkloster Altenryf (Hauterive) gebildet, trat L. am 29. Novbr. 1741 daselbst Profeß, wurde am 4. Sept. 1762 Abt des Klosters und am 2. Novbr. 1782 von Papst Pius VI. zum Bischof von Lausanne ernannt. Als gelehrter Kenner und Erforscher der Landesgeschichte bekannt, mit Zurlauben u. A. in wissenschaftlichem Briefwechsel, 1786 Ehrenmitglied der Akademie von Besançon, hinterließ L. gelehrte Arbeiten in Manuscripten, die in Altenryf aufbewahrt wurden und jetzt sich in Freiburg befinden.

Leu, Helvet. Lexicon 12, 51 und Supplemente dazu III, 524. — E. F. von Mülinen, Helvetia sacra, Bern 1858. S. 23 u. 180. — M. Lutz, Nekrolog denkwürdiger Schweizer, Aarau 1812. — Dr. Th. v. Liebenau, Bischof Joh. Gurk und die Familie Schultheiß von Lenzburg in: Argovia Bd. VIII. S. 172, Aarau 1874.

G. v. Wyß.

Lenzburg: Ulrich, Graf v. L., † 1081. — Unter den Gliedern des Grafenhauses von Lenzburg im Aargau (Schweiz), dessen früheste Spuren um 920, dessen Name um die Mitte des 11. Jahrhunderts auftauchen und mit dem Jahre 1173 erlöschen, sind zwei Männer von geschichtlicher Bedeutung zu erwähnen. Der eine obgenannte, ein älterer Zeitgenosse Kaiser Heinrichs IV., zeichnete sich unter dessen entschlossensten Anhängern aus, indem er im April 1077 einen der päpstlichen Legaten, den Abt Bernhard von Marseille mit *seinem Begleiter* Christian, auffing, als sie von der Wahl des Gegenkönigs Ru-

olf in Forchheim nach Rom zurückkehren wollten, sie im Schlosse Lenzburg inkerkerte, fast ein halbes Jahr lang gefangen hielt und nur auf dringende Verwendung der Aebte von Clügny und Wilhelm von Hirschau endlich freigab. Reichlich belohnte ihn König Heinrich auf dem Fürstentage zu Ulm, Ende Mai 077, für diesen Dienst durch Ertheilung von Lehen. Wahrscheinlich war unter iesen, aus eingezogenem Besitz geächteter Gegner bestehenden oder doch vermehrten ehen auch das Amt eines Landgrafen im Zürichgau, das, seit dem 10. Jahrundert im Hause Nellenburg erblich, den Händen des damaligen Besitzers, des ürig päpstlich gesinnten Grafen Burkhard von Nellenburg, entzogen wurde. Wenigstens findet sich die landgräfliche Gewalt im Zürichgau später nicht mehr ei Nellenburg, sondern im Besitze der Lenzburger, wie deren altes schon auf Graf U. im Erbwege gekommenes Lehen der Reichsvogtei in und um Zürich. Nach alten Aufzeichnungen des unter lenzburgischer Schirmvogtei stehenden Klosters Schännis im Gasterland wohnte Graf L. auf der Feste Baden an der Limmat und starb 1081. — Mehr als von ihm, ist von einem späteren gleichnamigen Sprossen seines Geschlechtes bekannt, demjenigen Grafen Ulrich v. L., der Ende 1172 oder Anfangs 1173 — nach dem Nekrologium des lenzburgischen Hausstiftes Beromünster wahrscheinlich am 5. Januar 1173 — den alten Stamm des Hauses beschloß. Als junger Mann am Hofe Kaiser Lothars, 1139 in dessen Heere in Sachsen, 1140 mit König Konrad vor Weinsberg, 1147 wahrscheinlich mit demselben auf dem Kreuzzuge, muß U. in diesen Jahren mit des Königs Neffen und Nachfolger, Friedrich dem Rothbart, in nahe und freundschaftliche Beziehungen gekommen sein. Denn gleich von Friedrichs Thronbesteigung an stand er unter den vertrauten Räthen desselben. In Friedrichs Vertrage mit Herzog Bertold IV. von Zähringen betreffend Burgund vom Mai 1152 ist Graf U. einer der Bürgen für den König, in des Letzteren Vertrage mit Papst Eugen III. vom 23. März 1153 wird er als Friedrichs erster Bevollmächtigter genannt, 1157 sendet ihn der König mit dem Kanzler Reinald an König Ludwig VII. von Frankreich. In Deutschland, in Burgund, in Italien erscheint Graf U. während zwanzig Jahren unter des Kaisers steten Begleitern, im Frieden und im Felde. Als mit seinem kinderlosen Tode das Haus L. erlosch, kam Ulrich's Hinterlassenschaft durch Testament oder Vertrag an den Kaiser. Am 20. Febr. 1173 erschien Friedrich persönlich auf Schloß Lenzburg, um über die Erbschaft des „neulichst verstorbenen" Grafen U. zu bestimmen. Er verwendete dieselbe theils zu Ausstattung seines vierten Sohnes Otto, eines damals vier- oder fünfjährigen Knaben, später Pfalzgraf von Burgund, theils zu Abfindungen mit schwäbischen Dynasten. Auf Otto ging die Lenzburg selbst nebst Zubehör und mit dem Titel eines Grafen von Lenzburg über (Urk. Kaiser Friedrichs vom 22. Novbr. 1188), ebenso die Schirmvogtei über Kloster Engelberg und die Rist-sekingensche Vogtei in Glarus; wol auch die Schirmvogtei von Beromünster und von Schännis u. a. m. Nach des Pfalzgrafen Tode (13. Januar 1200) theilten sich das Haus der Staufer (König Philipp) und Otto's einzige Tochter und Erbin Beatrix, Gemahlin des Herzogs Otto I. von Meran, in die lenzburgische Verlassenschaft; Manches mochte gemeinsam oder auch bestritten bleiben. Die Vogtei von Engelberg kam an König Philipp (Urk. dess. d. d. Eger, 23. Febr. 1200). Das Schicksal des Uebrigen ist ungewiß. Urkunden vom J. 1201 und 1203 betreffend Lenzburg und Beromünster nennen keine Besitzer der Feste oder der Vogtei, nur die „Herrschaft Lenzburg" und „Ministerialen" derselben. Nach kurzer Zeit aber kamen diese Besitzungen an das gräfliche Haus von Kiburg, das urkundlich schon 1223 die Vogtei von Beromünster, 1230 diejenige von Schännis, 1253 (1. Mai) auch die Feste Lenzburg besitzt. Wie dieser Uebergang an die Kiburger erfolgte, ist nicht bekannt. Ob er auf Verfügungen

König Friedrichs II. beruht, bei dessen Ankunft auf deutschem Boden Graf Ulrich von Kiburg, des letzten Zähringer's Schwestermann, unter den ersten und mächtigsten Anhängern des jungen Königs stand und dessen Gunst erwarb; ob auf Verträgen zwischen beiden oder auf Verträgen der Kiburger mit Herzog Otto I. von Meran († 1234), oder dessen Sohne Herzog Otto II., dem letzten Meraner († 1248) — das muß dahingestellt bleiben. Als 1254 Ulrichs Enkel, Hartmann der Jüngere von Kiburg, sich in zweiter Ehe mit einer Enkelin Herzog Otto's I. und der Beatrix von Staufen, Elisabeth, verband, überließen die Eltern der letzteren, Graf Hugo von Chalons und Alix von Meran, Pfalzgraf und Pfalzgräfin von Burgund, an ihren Eidam Hartmann ausdrücklich: „alle ihre Ansprüche auf die Feste Lenzburg und deren Zubehör an Burgen, Dörfern und Gerechtsamen in den Diöcesen von Constanz und von Chur, welche früher der Herrschaft des Herzogthums von Meran und dem Grafen Otto, König Philipps Bruder, angehört haben". — Ein besonderer Zweig des Hauses Lenzburg führte, seit 1082, den Namen von Baden an der Limmat, vom Besitze dieser besonderen Grafschaft, die wahrscheinlich durch die Erbtochter eines früheren Dynastengeschlechtes auf die Lenzburger gekommen war. Auch diese Grafen von Baden (welche auf ihren Siegeln indeß stets ihren alten Stammnamen von Lenzburg beibehielten) erloschen um das J. 1170, in dem letzten von vier Brüdern, deren Schwester Richenza das Erbe von Baden an ihren Gemahl Hartmann von Kiburg, den Vater des obengenannten Grafen Ulrich von Kiburg brachte. — Wappen der Grafen von L.: eine mit zwei zinnengekrönten Eckthürmen besetzte Mauer; im Eckthurme rechts drei Bogenfenster (1 über 2); im Thurm links ein Bogenfenster; unter demselben in der Mauer eine nach links auswärts geöffnet stehende Bogenthüre. Tinkturen: Blau in Silber. Helmzierde: ein von Silber und Roth (Blau?) gewecktes Kissen.

Bertold und Bernold, Chron. — Ragewin, Gesta Frid. Imp. — Otto de S. Blasio. — Urkunden s. B. Hidber, Schweiz. Urkundenregister, 2 Bde., Bern 1863 u. 1877. — Schweizer. Geschichtsforscher, Bd. IV, Bern 1821 (Geschichte der Grafen von Lenzburg von G. v. Müllinen). — Historische Zeitung, Jahrg. 1853. Nr. 12. Bern. — Mittheil. der antiquarischen Gesellschaft in Zürich, Bd. VIII, Zürich 1851/58 (Geschichte der Abtei Zürich von dem Unterz.). — Anzeiger für schweiz. Geschichte und Alterthumskunde, Zürich, Jahrg. 1855. S. 26. 27. Jahrg. 1859. S. 1 ff. Jahrg. 1867. S. 70. — Anzeiger für schweiz. Geschichte, Solothurn. Bd. II. (Jahrg. 1874/77) S. 63. 286.

G. v. Wyß.

Leo IX., Papst, geb. am 21. Juni 1002, hieß ursprünglich Bruno und war der Sohn des Grafen Hugo II. von Egisheim im Elsaß, südlich von Kolmar und der Heilewide, deren jedenfalls vornehme Abkunft nicht genau bekannt ist. Da Hugo ein Vetter Konrads II. war, stand die Familie in nahen Beziehungen zum kaiserlichen Hause, auch nach Burgund hin hatte sie wichtige Verbindungen. Vater und Mutter widmeten den geistlichen Stiftungen in ihrer Nähe fromme Gönnerschaft und beide selbst des Lateins kundig wußten gelehrte Bildung zu schätzen. So wurde Bruno zum Eintritt in den kirchlichen Dienst bestimmt und schon in dem zarten Alter von fünf Jahren dem Bischof Berthold von Toul zur Pflege und Erziehung übergeben. Adalbero, später Bischof von Metz, gelehrt und sittenstreng, war als älterer Studiengenosse der Leiter des heranwachsenden Knaben. Nach der Wahl Konrads II. zum Könige wurde Bruno zur weiteren Ausbildung an den Hof geschickt, wo er durch seine schöne Erscheinung, seine Klugheit und fromme Bescheidenheit die Liebe Aller und namentlich des Herrscherpaares gewann; aber die glänzenden Aussichten, welche sich dem jungen Priester eröffneten, vermochten seinen schlichten Sinn nicht zum

Ehrgeiz zu verlocken. Als Diacon der Touler Kirche führte er an Stelle des erkrankten Bischofs die Mannen des Stiftes in dem Heere, mit welchem der König Anfang 1026 seinen Römerzug antrat. Da traf während der Belagerung der mailändischen Feste Orba die Nachricht ein, daß Bischof Hermann von Toul am 1. April gestorben und als sein Nachfolger von Clerus und Volk Bruno gewählt sei. Obgleich Konrad seinen Neffen gern für eine glänzendere Stellung bewahrt hätte, nahm dieser die Wahl an, gerade durch die Armuth und mannigfache Noth seines Bisthums bestimmt. Unter mancherlei Fährlichkeiten eilte Bruno durch das feindliche Oberitalien nach seiner Stadt, wo er am 19. Mai von seinem Verwandten, dem Bischofe Dietrich von Metz, inthronisirt wurde. Die Absicht Konrads, ihn am Tage seiner Kaiserkrönung durch den Papst weihen zu lassen, scheiterte an dem Widerspruche des Trierer Metropolitan Poppo, der erst nach mancherlei Weiterungen am 9. Septbr. 1027 in Worms dem jungen Bischofe die Consecration ertheilte, weil dieser die Ablegung eines ungewöhnlich verschärften Obedienzeides verweigert hatte. — Bruno hatte nun Gelegenheit, seine kirchlichen Anschauungen geltend zu machen. Auch er war erfüllt von den Bestrebungen, wie sie seit geraumer Zeit im mächtigen, immer weitere Kreise durchdringenden Strome von dem Kloster Cluny ausgehend das geistige Leben tief erregten. Seine Seele war getragen von den Idealen strenger Askese und unbedingter Hingabe an die Kirche und deren Oberhaupt, Tendenzen, die nicht in der Zurückgezogenheit von der Welt, sondern in Unterordnung derselben ihre höchste Erfüllung suchten. Die doppelte Richtung des Cluniacenserthums, die Exaltation, welche die Seele bald zu visionärem Schwunge, bald zur Zerknirschung in Thränenströmen hinreißt, und die zielbewußte Thätigkeit, welche mit nie nachlassender Energie die Hindernisse wegräumt und neuen Boden erobert, waren ihm gleichmäßig zu eigen. Bischof Hermann war kein Freund Cluny's gewesen, und Bruno hatte bereits unter ihm Sorge getragen, dem Kloster St. Evre, welches allein in die Diöcese der Reformpartei gehörte, Schutz und Fürsprache angedeihen zu lassen. Jetzt war es seine erste Handlung, dem Propste von St. Evre, Widerich zwei Abteien, deren Vorsteher bei ihm Anstoß erregten, zu übergeben und überhaupt jenes Kloster zum Mittelpunkt der Umgestaltung zu machen. Um den Zusammenhang mit Rom zu wahren, zog Bruno wiederholt dorthin und wurde gewiß schon jetzt mit den Verhältnissen der Stadt und den bedeutendsten ihrer Männer vertraut. Es waren nicht allein geistliche Dinge, welche Sorge und Thätigkeit in Anspruch nahmen. Die Lage des Bisthums an den Grenzen dreier Reiche erschwerte ohnehin die Erhaltung der Ruhe und nun gerieth Konrad in den Kampf mit dem Grafen Odo von der Champagne wegen des Königreichs Burgund. Da Bruno treu zum Kaiser stand, richteten sich Odo's Angriffe auch gegen Bisthum und Stadt Toul, bis der gefährliche Gegner im November 1037 dem kriegsgewandten Lothringer-Herzoge erlag. Die Familien- und Freundschaftsbeziehungen, welche Bruno in Burgund besaß, machten ihn vor allen geeignet, die dortigen Großen zu gewinnen, und so soll er denn eine einflußreiche Rolle bei der Erwerbung dieses Königreiches gespielt haben. Auch an dem französischen Hofe hat er in dieser Angelegenheit friedliche Vermittelung betrieben, wenn auch Zeit und Gelegenheit sich nicht genau feststellen lassen. Das innige Verhältniß zum Vater ging auch auf den Sohn, auf Heinrich III. über, der ohnehin Bruno's kirchlichen Anschauungen viel näher stand als Konrad und die Reform der Kirche im cluniacensischen Sinne mit Eifer pflegte. Wie es scheint, hat B. der Ehe Heinrichs mit Agnes von Poitiers, welche zu nahen Verwandtschaftsgrades und anderer Gründe wegen den erzürnten Eifer einzelner geistlicher Herren erregte, nicht nur nicht entgegengewirkt, sondern sie eher gefördert, dagegen war er beflissen, seinen königlichen Freund zur Nachgiebigkeit

gegen den zum Erzbischofe von Lyon erwählten strenggesinnten Halinard zu bewegen, welcher als Mönch sich weigerte, den üblichen Eid der Treue zu leisten. Durch mancherlei Dienste förderte B. Heinrichs Regiment, indem er 1048 die Zusammenkunft mit dem französischen König Heinrich zu Stande brachte, welche für den glücklichen Ausgang des Kampfes mit dem gewaltigen Lothringer-Herzoge Gottfried dem Bärtigen bedeutungsvoll war. Der damals ernannte neue Herzog von Oberlothringen Gerhard war ein Verwandter Bruno's. Am 9. August 1048 war Papst Damasus, der zweite Deutsche, den Heinrich III. auf den apostolischen Stuhl erhoben hatte, gestorben. Die Römer erbaten Halinard von Lyon zum neuen Kirchenhaupt; als dieser jedoch ablehnte, berief Heinrich für den November eine große Fürstenversammlung nach Worms. Auch B. erschien und auf ihn vereinigten sich Aller Wünsche, des Kaisers, der römischen Gesandten, der Großen. Nach längerem Bedenken erklärte er sich bereit, unter der Bedingung, daß Klerus und Volk von Rom einmüthig zustimmten. Es war ein Mittelweg, den er einschlug, der das kaiserliche Ernennungsrecht, wie es 1046 festgesetzt worden war, nicht unmittelbar verletzte, indem B. sich entschloß, dem ihm gewordenen Auftrage gemäß nach Rom zu gehen, und doch das alte Recht der Römer zur freilich nur formellen Aeußerung kommen ließ, denn eine Zurückweisung seiner Person war nicht denkbar. Eben deswegen mag der Kaiser keinen Widerspruch erhoben und die Folgerungen, welche sich aus Bruno's Verlangen ergeben konnten, nicht beachtet haben, umsomehr als es vom Standpunkte der Billigkeit schwer anzufechten war. Nachdem der künftige Papst das Weihnachtsfest noch einmal in Toul gefeiert, trat er seine Reise an, die ihn über Besançon, wo er mit dem Prior Hugo von Cluny eine gewiß inhaltsreiche Berathung pflog, und unter mancherlei Schwierigkeiten endlich nach sechs Wochen an sein Ziel führte. Mit lauter Freude empfangen zog er barfuß in die Kirche des heiligen Petrus und erklärte dem versammelten Klerus und Volke, daß ihn der Kaiser erwählt habe, aber ihre canonische Wahl gehe vor; ohne dieselbe wolle er gern in die Heimath zurückkehren. Seine Worte scheinen schärfer und bestimmter gewesen zu sein, als in Worms. Natürlich fanden sie begeisterten Beifall. Am 12. Febr. 1049 wurde Bruno, der sich Leo IX. im Andenken an einen der größten unter den alten Päpsten nannte, inthronisirt. Sein bisheriges Bisthum behielt er bis in den Sommer 1051. Im Gefolge befand sich auch Hildebrand, den L. schon in Deutschland an sich gezogen hatte und bald zum Subdiakonus der römischen Kirche weihte. So war es eine der ersten Handlungen Leo's, welche diesem gewaltigen Manne aufs neue den Wirkungskreis in der Kurie eröffnete. Der Papst hat die umfassende Begabung des Mönches richtig gewürdigt, aber sicher nicht unter der Herrschaft des ohnehin erheblich Jüngeren gestanden, wie spätere Geschichtsschreibung gemeint hat. Sein heiliger Eifer für die Kirche bedurfte keines Antriebes und die letzten Pläne Hildebrands, wenn diese überhaupt bereits in dessen Kopfe fertig lagen, hat er kaum getheilt. Den Umfang der apostolischen Thätigkeit Leo's verdeutlicht am besten Zahl und Art der von ihm berufenen Synoden und Concilien. In den fünf Jahren seines Pontificats, von denen zudem das letzte nicht mit in Anschlag kommen kann, hat er elf kirchliche Versammlungen abgehalten, deren vier in Rom, drei in Oberitalien, eine in Apulien, zwei in Deutschland und eine in Frankreich stattfanden. Der Papst war in derselben Weise, wie es die Kaiser im Reiche thaten, darauf bedacht, durch persönliches Erscheinen die Bedeutung seiner Würde den Angehörigen der Kirche vor Augen zu stellen, zugleich überall selbst Zustände und Menschen erkennend und prüfend. Fast ohne Unterlaß, ohne Rücksicht auf die Jahreszeit, war er auf der Wanderschaft. In Rom feierte er regelmäßig Ostern, sonst bezeichnen *Salerno*, Preßburg, Köln und Rheims die äußersten Punkte der vier Himmels-

genden, welche er besucht hat. Die Universalität des Papstthums fand dadurch n lebendigsten Ausdruck und auch das Kardinalcollegium, welches bis dahin fast sschließlich italienischer Nationalität gewesen war, wurde durch Aufnahme rigneter Männer aus verschiedenen Völkern in diesem Sinne umgestaltet. nmer war die Bekämpfung der Simonie sein hauptsächlichstes Ziel. Durch enge Concilienbeschlüsse und Verordnungen suchte er sie zu beseitigen, während zahlreiche durch sie emporgestiegene Kirchenfürsten absetzte oder zur Buße ang. Solche zum Geständnisse zu nöthigen, ist seiner eindringlichen Beredtmkeit oft genug gelungen. Freilich sah er sich gleich durch den Widerspruch r Mitglieder seiner ersten Synode gehindert, so scharfe Bestimmungen zu ffen, wie er es wünschte; statt daß alle von einem Simonisten ertheilten eihen für ungültig erklärt wurden, blieb es bei dem bestehenden Bußgesetz r die Empfänger. Daß er die Unsittlichkeit des Klerus nicht minder schwer rfolgt hat, ist natürlich, und daß ein Mann seiner Anschauungen auch den ölibat der Geistlichen entschieden forderte, leicht erklärlich. Berengar von ours, der für das Recht der kritischen Vernunft eintrat, das der Autorität, besonrs der päpstlichen leugnete und namentlich die Lehre von der Transsubstantiation rwarf, wurde ungehört erst auf der römischen Ostersynode 1050 und, da er cht zu erscheinen wagte, noch einmal im September auf der Synode zu Vercelli rurtheilt. Damit war auch im Dogma der cluniacensischen Lehrmeinung zum iege verholfen. Ueberaus groß ist die Zahl der Entscheidungen, welche L. nst in kirchlichen Fragen und Streitigkeiten fällte, der für geistliche Stiftungen lassenen Bullen und Privilegien. Widerspruch und Gegensatz blieben freilich cht ganz aus und nicht nur von der Seite her, welche die strengen Strafrichte des Papstes zu fürchten hatte. Bezeichnend ist namentlich, daß König einrich von Frankreich es vermied, auf der vom Papste Anfang October 1049 ach Rheims berufenen Synode zu erscheinen und durch kriegerisches Aufgebot nen großen Theil seiner Geistlichkeit fernhielt, damit das Ansehen des Papstes n seinem Reiche nicht allzusehr anwüchse. Die beste Stütze fand L. jedoch in em Kaiser Heinrich III. selbst. Nicht allein die innige Freundschaft, welche e beiden Häuser der Christenheit verband, bewirkte dieses Verhältniß. Der aiser theilte in den Fragen der Kirchenzucht vollständig die Anschauungen des apstes, indem er Simonie und Unsittlichkeit nicht minder verabscheute als ieser und den Cluniacensern ebenso hold war. Das ganze System Heinrichs ar auf eine Zusammenwirkung mit Papst und Kirche gebaut, die Autorität erselben sollte wieder seiner kaiserlichen Machtfülle dienen, und wie er das apstthum förderte, sollte dieses ihm mit den geistlichen Waffen Beistand leisten. Die Gefahren, welche die Erstarkung des Papstthums für das Kaiserthum in sich chloß, die letzten Folgerungen der von ihm begünstigten Richtung erkannte er icht; noch bedurfte die Kirche mehr des kaiserlichen Schutzes als umgekehrt, nd da die Wahl der Päpste vom kaiserlichen Hofe abhing, schien ausreichende Sicherheit gegen Uebergriffe vorhanden zu sein. In der That ist auch L. den Wünschen seines kaiserlichen Freundes nachgekommen. Gegen die gefährlichsten Feinde Heinrichs, den Herzog Gottfried von Lothringen und den Grafen Balduin von Flandern hat er im J. 1049 den Bannfluch geschleudert und dadurch en ersteren zur Unterwerfung genöthigt, die Besiegung des letzteren erleichtert. Weniger erfolgreich war 1052 die Vermittelung des Papstes im Kriege gegen ie Ungarn, denen wegen Nichterfüllung der eingegangenen Bedingungen verebens die Excommunication angedroht wurde. Nicht ganz klar ist die Stellung es Kaisers zu einem Unternehmen, welches L. mit steigender Leidenschaft betrieb. Die Normannen hatten, seitdem sie in Unteritalien festen Fuß gefaßt, mit llen Mitteln der Tapferkeit, der List und räuberischen Gewalt ihre Herrschaft erweitert

und bedrückten weithin Land und Leute mit furchtbarer Härte. Heinrich III. wehrte ihnen nicht, belehnte vielmehr 1047 die Grafen Rudolf und Drogo mit Aversa und Apulien und wies ihnen das Herzogthum Benevent zu, dessen Fürst und Hauptstadt ihm offenen Trotz entgegengestellt hatten und deswegen auch dem päpstlichen Banne verfallen waren. L. erneuerte, da der Fürst auch ihm nicht Gehorsam leisten wollte, den Bannfluch. Da vertrieben die Beneventaner selbst ihre Herren und unterwarfen sich dem Papste, der im Juli 1051 persönlich von der neuen Herrschaft Besitz nahm. Dadurch wurde L., der bereits die politischen Verhältnisse Unteritaliens mit Aufmerksamkeit verfolgte, darauf hingewiesen, seinen Unterthanen gegen die Normannen Schutz zu verleihen, die mit ihren Gewaltthaten nicht nachließen und auch sonst wol päpstliche Patrimonien an sich gerissen hatten. Dieser Aufgabe waren seine Kräfte nicht gewachsen und alsbald wandte er sich um Hülfe an den Kaiser. Ehe er solche erhalten konnte, wagte er schon im Sommer 1052 einen Angriff auf die Normannen, der völlig scheiterte. Fortan wurde der Plan, die Normannen womöglich ganz aus Italien zu vertreiben, in seiner Seele immer mächtiger. Ende des Jahres schloß er zu Worms mit Heinrich einen in seinem Inhalte freilich nicht sicher bekannten Tauschvertrag, nach welchem er Benevent gegen Rechte, die der römischen Kirche auf Bamberg und Fulda zustanden, an sich brachte. Der Kaiser hatte bereits, wie erzählt wird, befohlen, daß ein Heer dem Papste zur Hülfe ziehen sollte, da hintertrieb der Bischof Gebhard von Eichstädt die Sache und der Papst mußte sich begnügen, eine reisige Schaar von Freiwilligen und Angeworbenen, meist aus Schwaben, mit sich über die Alpen zu führen. Wahrscheinlich trug Heinrich Bedenken, sich in eine so weitaussehende Sache einzulassen und ein Reichsheer, an dessen Spitze er durch die Verhältnisse verhindert nicht selbst treten konnte, aufs Ungewisse hin daranzusetzen. Die Vertreibung der Normannen hatte für ihn nicht dasselbe Interesse, wie für den Papst, da sie ebensogut Reichsvasallen waren, wie die langobardischen Fürsten. Die ohnehin so schwierigen Verhältnisse jener Gegenden konnten durch das päpstliche Unternehmen nicht gebessert werden, eher die Griechen, welche von den Normannen mit solchem Erfolge zurückgedrängt waren, neue Stärkung erhalten. Daher ließ Heinrich die kriegerischen Neigungen Leo's zwar frei gewähren und hinderte dessen Unternehmen nicht, aber nahm keinen weiteren Antheil. Vielleicht sollte auch erst der Erfolg abgewartet werden. Der Plan Leo's war, im Anschluß an die Griechen, welche eben neue wenn auch vergebliche Anstrengungen gegen die Normannen gemacht hatten, die letzteren zu bekämpfen. Deshalb wurde die Marschrichtung nach der Westküste genommen und der Papst schlug endlich seinen Sitz in Civitate auf. Die Normannen hätten gern den Kampf vermieden und erboten sich, ihre Erwerbungen vom Papste zu Lehen zu nehmen, wenn dieser das Bündniß mit den Griechen aufgäbe, aber L. entschied sich für den Kampf. Am 18. Juni (1053) kam es zur blutigen Schlacht vor den Mauern von Civitate, in welcher die heldenmüthig fechtenden Deutschen sämmtlich fielen, die italienischen Truppen schmählich flohen. L. sah sich in den Händen seiner Feinde, die nun vom Kirchenbann losgesprochen ihm in ritterlicher Devotion ihre Ehrfurcht erwiesen, aber nicht gestatteten, daß er alsbald nach Rom zurückkehren durfte. Sie geleiteten ihn nach Benevent, wo er seinen Aufenthalt nahm, immer noch der Hoffnung voll, daß er von Deutschland oder von Griechenland aus Hülfe erhalten werde.
Mit den Griechen stand er nicht allein in politischen Verhandlungen. Ein Streit über rituelle Gebräuche, den des gesäuerten oder ungesäuerten Brodes beim Abendmahl u. dgl. hatte sich zum prinzipiellen Gegensatze zwischen dem Patriarchen von Constantinopel und dem Papste zugespitzt und an Schärfe zugenommen. Der *griechische* Hof jedoch, nicht abgeneigt sich mit L. gegen die Normannen zu

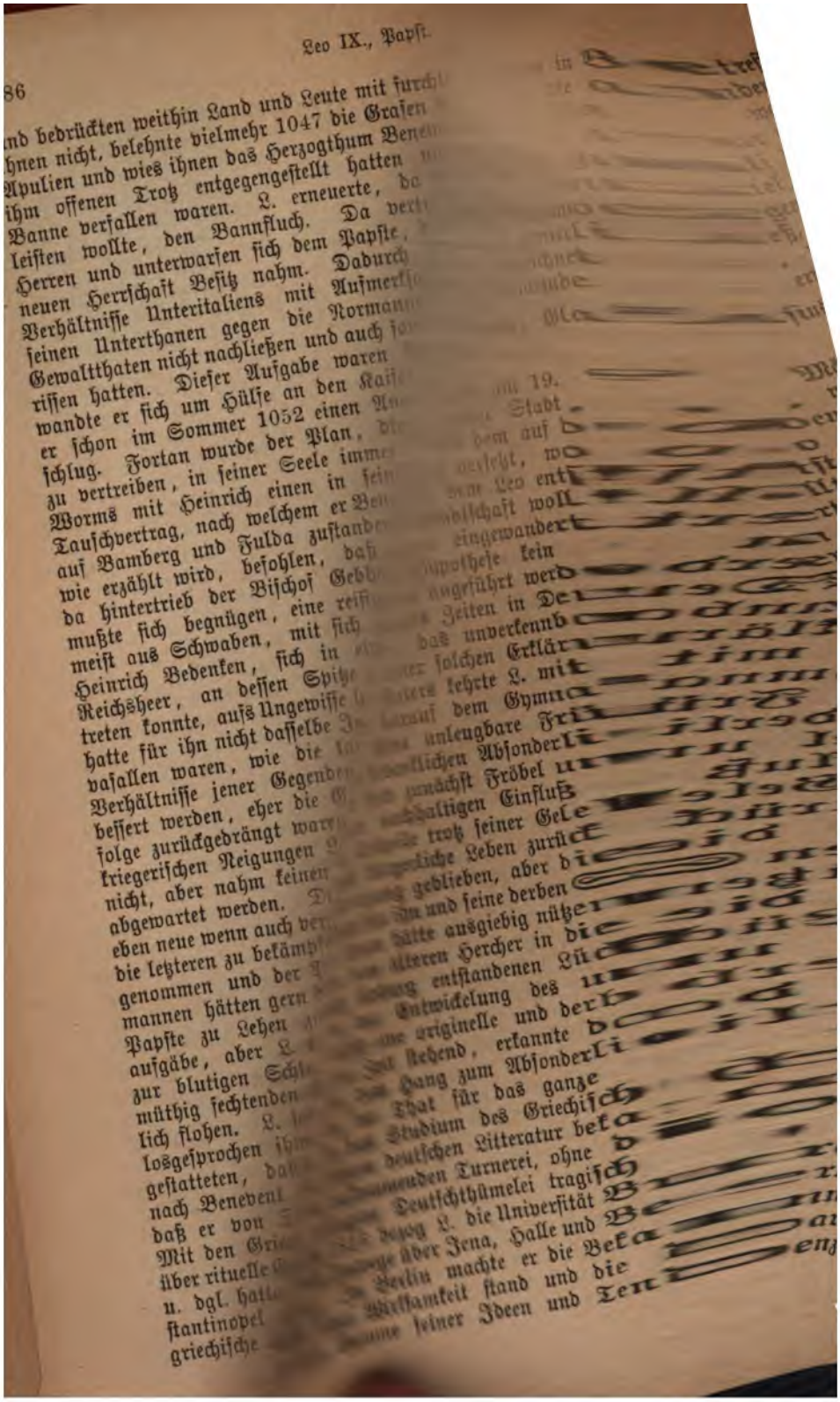
bünden, zeigte sich entgegenkommend, und so schickte L. von Benevent aus zwei Kardinäle nach Byzanz, welche den Versuch machen sollten, die Wiedervereinigung der Kirchen herbeizuführen. Da sie erst nach des Papstes Tode zurückkehrten, brauchen wir hier auf ihre Erlebnisse nicht einzugehen, genug, daß statt der Versöhnung sich ein vollständiger Bruch ergab. Die großen Gemüthsbewegungen und die schweren Bußübungen, welchen sich der Papst in Benevent unterwarf, untergruben seine Gesundheit, die ohnehin schon in früheren Jahren durch schlimme Krankheitsanfälle gestört war. Er sehnte sich nach Rom zurück und die Normannen ließen ihn ziehen. Am 12. März 1054 verließ er Benevent und langte zwölf Tage später in Rom an. Aber die Krankheit wich nicht und L. sah sein Ende voraus. Am 17. April versammelte er noch einmal die Geistlichkeit und bereitete sie auf sein baldiges Ende vor, am 19. verschied er. In der Peterskirche fand er sein Grab, welches alsbald von dem Volke als Gnadenstätte verehrt wurde. Denn L. war in der That ein Mann von hervorragenden Tugenden. Die Einstimmigkeit, mit welcher die Zeitgenossen sein Lob verkünden, wie alles, was wir von seinem Leben wissen, spricht beredt dafür. Er war wol kein Gelehrter ersten Ranges, aber er besaß eine gründliche wissenschaftliche Bildung und Liebe zum Studium, noch während der unfreiwilligen Muße in Benevent hat er Griechisch gelernt. Gerühmt wird außerdem sein musikalischer Sinn, seine Geschicklichkeit im Componiren. Von lebhaftem Geiste, gewinnender Redegabe und schönem Körper fesselte er seine Umgebung und die ihm Entgegentretenden. Und doch vergaß er über all' diesen Vorzügen, seiner hohen Abstammung, seiner erhabenen Stellung nie die Bescheidenheit des wahrhaft vornehmen Mannes. Ehrgeiz war ihm fern, nur das Bewußtsein seiner Pflicht leitete seine Schritte und ließ ihn jene außerordentlichen Anstrengungen des Geistes und Körpers auf sich nehmen. Seine Frömmigkeit war eine aufrichtige und kindliche. Sein Herz gehörte ganz der Kirche und den Bestrebungen, die er für die richtigen hielt. Mit aller Entschiedenheit das Prinzip verfechtend, neigte er doch gern zur Milde den Personen gegenüber. In wie hohem Sinne er auch die päpstliche Würde faßte, war er doch dem Kaiserthum nicht feind; er glaubte sich vielmehr zum Zusammenwirken mit demselben verpflichtet. Wenn er es auch gewesen ist, welcher die cluniacensischen Doctrinen zur Kirchennorm gemacht und seinem dereinstigen Nachfolger den Weg vorbereitet hat, so trägt doch sein Pontificat einen ganz anderen Charakter als das Gregors VII. Allerdings darf dabei nicht außer Acht bleiben, daß auch die allgemeine Lage noch eine andere war, daß die Möglichkeit eines einmüthigen Zusammengehens von Kaiserthum und Papstthum noch vorhanden schien, da die Entwickelung erst die Anfangsstufen erreicht hatte. Wenn L. einige Jahrzehnte später gelebt hätte, würde er aller Wahrscheinlichkeit nach sich rückhaltlos dem Programme Hildebrands angeschlossen haben.

Watterich, Vitae pontificum Romanorum I, wo auch die beste und älteste Lebensbeschreibung Leo's von dem Touler Archidiakonus Wibert und die spätere von dem Bischofe Bruno von Segni stehen. Höfler, Die deutschen Päpste II; Hunkler, Leo IX. und seine Zeit; Will, Die Anfänge der Restauration der Kirche; Fischer, Recherches sur le lieu de la naissance du pape Saint Léon (Nancy 1873); Delarc, Un pape Alsacien (Paris 1876); Barmann, Politik der Päpste II; Gfrörer, Papst Gregor VII. VI; Giesebrecht, Geschichte der deutschen Kaiserzeit; Steindorff, Jahrbücher des deutschen Reiches unter Heinreich III. I, II.

Theodor Lindner.

Leo: Heinrich L., vielleicht dem Sibrand L. (s. u.) verwandt, war seit 1599 reformirter Prediger zu Zalt-Bommel, wurde wegen seiner remonstrantischen Gesinnung vor die Synode zu Dordrecht citirt, erwies sich dort als ein

nd bedrückten weithin Land und Leute mit furch
hnen nicht, belehnte vielmehr 1047 die Grafen
Apulien und wies ihnen das Herzogthum Bene
ihm offenen Trotz entgegengeſtellt hatten
Banne verfallen waren. L. erneuerte, da
leiſten wollte, den Bannfluch. Da ver
Herren und unterwarfen ſich dem Papſte,
neuen Herrſchaft Beſitz nahm. Dadurch
Verhältniſſe Unteritaliens mit Aufmerk
ſeinen Unterthanen gegen die Norman
Gewaltthaten nicht nachließen und auch ſo
riſſen hatten. Dieſer Aufgabe waren
wandte er ſich um Hülfe an den Kaiſ
er ſchon im Sommer 1052 einen A
ſchlug. Fortan wurde der Plan, d
zu vertreiben, in ſeiner Seele immer
Worms mit Heinrich einen in ſein
Tauſchvertrag, nach welchem er Be
auf Bamberg und Fulda zuſtande
wie erzählt wird, befohlen, daß
da hintertrieb der Biſchof Gebh
mußte ſich begnügen, eine reif
meiſt aus Schwaben, mit ſich
Heinrich Bedenken, ſich in
Reichsheer, an deſſen Spitze
treten konnte, aufs Ungewiſſe
hatte für ihn nicht daſſelbe
vaſallen waren, wie die
Verhältniſſe jener Gegend
beſſert werden, eher die
folge zurückgedrängt wurd
kriegeriſchen Neigungen
nicht, aber nahm keinen
abgewartet werden.
eben neue wenn auch ver
die letzteren zu bekämpf
genommen und der
mannen hätten gern
Papſte zu Lehen
aufgäbe, aber L.
zur blutigen Schl
müthig fechtenden
lich flohen. L.
losgeſprochen
geſtatteten, da
nach Benevent
daß er von
Mit den Gri
über rituelle
u. dgl. hatt
ſtantinopel
griechiſche



getroffenen Wahl des Berufes irre machte und ihn nachdrücklichst auf udium der Philologie und Geschichte hinwies, damit er von dieser Basis aus ls Lehrer an der Erziehung eines neuen Geschlechtes mithelfen könne. In hat ließ L., als er nun wirklich nach Breslau gekommen war, die Absicht, n zu studiren, fallen und beschloß vorerst philologische Studien zu treiben, die Lücken seiner Schulbildung auszufüllen und etwa einmal Gymnasial- werden zu können und eine praktische Wirksamkeit zu gewinnen. Neben- schäftigte ihn jedoch ein Traum seiner Knabenzeit, nämlich der Gedanke nn zu werden, da er voraussetzte, eine Flotte könne dem wiederhergestellten en Volke ja gewiß nicht fehlen. So schwankte er zwischen entgegen- n Zielen haltlos hin und her, bis endlich die rechtzeitige Dazwischenkunft ng's eine Entscheidung herbeiführte (Februar 1817). Der betreffende, für Urheber höchst charakteristische Brief ist noch heute und nicht blos Leo's , lesenswerth. Göttling rieth ihm nachdrücklich von der seemännischen hn ab, für welche die Zeit noch nicht gekommen sei, und rieth vielmehr istorischen Philologie", „was Schelling einmal die historische Construction terthums nannte", (d. h. wie bereits F. A. Wolf die Aufgabe und nhalt der Philologie festgestellt hatte), das Studium der Geschichte des einen werde sich dann von selber finden. In der That concentrirte L. a an seinen Eifer zunächst auf das Studium der Philologie, besuchte ilologische Seminar unter Passow's Leitung, ohne darum den Freuden des tenlebens zu entsagen, das ihn übrigens die längste Zeit in der Gestalt h-harmloser, landsmannschaftlicher Verbindungen festhielt, bis endlich auch er Gegensatz der alten Corps und der neu aufgekommenen Burschenschaft ig, und L., der schon durch seine turnerischen Neigungen und seit seinem ten Besuche in Jena in Beziehungen zu den burschenschaftlichen Kreisen bestimmte, um der drohenden Collision auszuweichen, noch mitten im ersemester (1817) Breslau ganz zu verlassen und nach Jena überzusiedeln. ufenthalt in Jena ist in viel höherem Grade für Leo's allgemeine als chaftliche Entwickelung wichtig geworden. Er trat nun ohne weiteres in rschenschaft ein und zu den angesehensten Mitgliedern derselben, wie K. ius, Maßmann, Sand in ein näheres Verhältniß. An dem Wartburgfest mit lebhafter Andacht Theil genommen. Weiterhin scheint er sich der gesinnten Gruppe der Jenaer Burschenschaft noch enger angeschlossen zu Aber die Ermordung Kotzebue's durch Sand und einige damit zusammen- de ernüchternde Wahrnehmungen verfehlten nicht in dem von Haus zu zu Sprüngen geneigten jungen Manne eine Umkehr anzubahnen, die ihn ig durch die Phantastereien der romantischen Schule und ihre Impulse ch auf die entgegengesetzte Seite führte, ohne daß er darum mit den n seiner Jugend geradezu brach. Ostern 1819 verließ er Jena, um nach gen zu gehen. Die Jenaer Epoche hatte ihn wissenschaftlich nicht viel gebracht; Luden z. B. hat gar keine Wirkung auf ihn geübt, die Be- gen zu Fries waren getheilter Natur; was überhaupt geschah, wie die tigung mit der altnordischen Sprache und Litteratur war dem Selbst- n zu verdanken. Nach einem längeren inhaltsreichen Besuch in Gießen, adt und vor allem in Heidelberg ging L. wirklich nach Göttingen mit orsatz, sich ganz den philologisch-historischen Studien hinzugeben. Das über, so lange beiläufig hat ihn Göttingen gefesselt, hat er nachhal- leiß entwickelt und neben historischem Selbststudium philologische, juristische gar theologische Vorlesungen bei Hugo, Eichhorn, Dissen, Plank und (dem gen) Pott besucht. Die Absicht seines Vormundes mit ihm war, ihn das ische Examen machen und ihn unter die Candidaten des Predigeramtes

aufnehmen zu lassen. In jenen Zeiten und im Staate Rudolstadt nahm man es in diesen Dingen so wenig genau, daß L. in der That es wagen durfte sich zu diesem Experimente herzugeben, das Examen auch wirklich leidlich bestand, ohne aber die Probepredigt jemals zu halten. Seine Neigung zur Geschichte war doch bereits so fest geworden, daß er daran dachte, die akademische Laufbahn zu ergreifen und sich als Docent der Geschichte an einer Universität zu habilitiren. Der Tod Meusel's in Erlangen veranlaßte einen seiner Freunde ihn zu bestimmen, dahin zu kommen und dort sich als Lehrer der Geschichte zu versuchen. So war denn sein Entschluß auch rasch gefaßt; er eilte zunächst nach Jena, promovirte dort (im Mai 1820) mit einer aus seinem Studium der Byzantiner genommenen Dissertation über „Johannes Grammaticus", und wendete sich dann über den Thüringer Wald nach Franken, bez. nach Erlangen. Den Sommer 1820 verbrachte er aber theils in Privatstudien, theils im Verkehr mit der Familie seines Freundes Gottlieb von Tucher, theils mit einem längeren Besuche in München, der ihn daselbst anziehend und abstoßend in verschiedene Berührungen auch mit Gelehrten und Künstlern führte. Von da zurückgekehrt, führte er seinen Plan aus und habilitirte sich mit einer bereits im Jahre 1820 (zu Stuttgart) gedruckten Abhandlung über die „Verfassung der freien Lombardischen Städte im Mittelalter", ein Schriftchen, an sich nicht gerade bedeutend, das aber die Richtung anzeigt, auf welcher das Hauptwerk seines Lebens entstehen sollte. Das kleine und stille Erlangen hat jedoch den im Innern lebhaft arbeitenden Geist Leo's nicht lange zu fesseln vermocht und er vertauschte es, dabei zugleich seinen allgemeinen Anschauungen und Neigungen folgend, 1822 mit Berlin. Leider verlassen uns noch vor dieser Uebersiedelung seine eigenen Aufzeichnungen und sind wir fernerhin auf nicht immer befriedigende Nachrichten von zweiter und dritter Hand angewiesen. In der Hauptstadt Preußens, dessen Bedeutung für die Zukunft Deutschlands für L. doch bald ein feststehender Glaubenssatz geworden ist, war es zunächst und vor allem Hegel und seine Philosophie, die auf ihn eine gewaltige und nie wieder ganz überwundene Anziehungskraft ausgeübt haben. Die geschichtsphilosophische Anschauung Hegel's namentlich hat auf seine historische Denkweise nachhaltig eingewirkt. Im übrigen konnte man von L. am wenigsten behaupten, daß er in seiner geistigen Richtung jetzt bereits irgendwie zu einem Abschluß gediehen gewesen sei, und es hat noch eine Reihe von Jahren gedauert, bis er die Stadien durchlaufen hatte, als deren fertiges Produkt er sich in der Vorstellung der Zeitgenossen fixirt hat. Für seine nächste wissenschaftliche Entwickelung und litterarische Thätigkeit war eine längere Reise nach Italien von Wichtigkeit, die er noch im J. 1823 Dank einer Unterstützung der Fürstin Karoline von Schwarzburg-Rudolstadt anzutreten in die Lage gesetzt wurde. Die Beschäftigung mit der italienischen Geschichte, im besonderen mit einer der bedeutsamsten Erscheinungen des mittelalterlichen Lebens Italiens, nämlich der Geschichte der lombardischen Städte, hatte er seit seiner Erstlingsschrift nicht mehr aufgegeben. Der Aufenthalt in Italien selbst führte ihn immer tiefer in dieselbe hinein; so ließ er denn noch im J. 1824 eine bereits umfassendere Schrift über die „Entwickelung der Verfassung der lombardischen Städte" ausgehen, die über seinen Beruf, in diesen Fragen mitzusprechen, keinen Zweifel übrig ließ. Die Reise nach Italien hatte ihn auch mit J. F. Böhmer in Berührung gebracht, der ihn an den damals in Rom weilenden J. D. Passavant aufs wärmste empfahl. Ebenso hat Böhmer den Freiherrn von Stein für L. zu interessiren versucht und mit dessen Zustimmung diesen beauftragt, zu Gunsten der Monumenta G. H. handschriftliche Nachforschungen zunächst in den Turiner Archiven anzustellen: das betreffende Ergebniß war jedoch nicht erheblicher Art, und die Beziehungen Leo's zu Böhmer waren, s

weit wir sehen können, damit auch bereits abgeschlossen. Eine directe Betheiligung an den Arbeiten der Monumenta hat wol überhaupt nicht seinen Neigungen entsprochen, so nahe für ihn, was zumal die italienischen Geschichtsquellen des Mittelalters anlangt, solches scheinbar hätte liegen sollen. Sein Zug ging vielmehr auf die praktische Wirksamkeit als Lehrer und auf die unmittelbare historische Produktion. In dieser Rücksicht hat er nach seiner Rückkehr aus Italien eine erstaunliche Rührigkeit entfaltet, die eher des Guten oft zu viel that und durch die sich in wachsendem Verhältnisse dabei geltend machende subjektive Stimmung des Verfassers allmälig einen mit der reinen Aufgabe des Geschichtschreibers nicht immer vereinbaren Beigeschmack erhalten hat. In diesen Jahren (1825 bis 1827) entstanden die kleine Schrift über die „Entstehung und Bedeutung der deutschen Herzogswürde nach Karl d. Gr." (Berlin 1827) und die „Vorlesungen über die Geschichte des jüdischen Staates" (Berlin 1828), die in einem noch auffallend freien Geiste gehalten sind und welche er in den kommenden Jahren gerne zurückgenommen hätte. Um diese Zeit war er auch bereits mit der Vorbereitung und Ausführung seines umfassenden Werkes über die „Geschichte der italienischen Staaten" in Anspruch genommen, das bestimmt war, einen Theil der von Perthes veranlaßten Geschichte der europäischen Staaten zu bilden. Aber noch ehe es so weit kam, war in seiner äußeren Stellung eine empfindliche Veränderung eingetreten, die vielleicht auch für seine weitere allgemeine Entwickelung nicht ohne nachtheilige Einwirkung geblieben ist. Leo's akademische wie sociale Stellung hatte in Berlin sich in günstigster Weise gestaltet. Ein Ruf an die Universität Dorpat hatte ihm die Beförderung zum außerordentlichen Professor eingetragen. Die schroffe Stellung, die er durch eine äußerst scharfe Kritik der Geschichte der romanischen und germanischen Völker zu seinem Collegen Ranke genommen, hatte ihm dabei nicht im Wege gestanden; erfreute er sich doch, wie erzählt wird, der Gunst des Ministers von Altenstein in ausgiebigem Grade. Um so größeres Aufsehen in den betreffenden Kreisen machte es, als L. im November 1827 plötzlich Berlin verließ und sich zuerst in seine Vaterstadt und dann nach Jena zurückzog, wohin ihn sein freundschaftliches Verhältniß zu Göttling wies. Die Veranlassung dieses Vorganges war privater und delicater Natur und kann hier nicht weiter besprochen werden; für seine Zukunft jedoch war dieselbe allem Vermuthen nach nicht von der günstigsten Wirkung; die in seinem Innern schlummernden oder ringenden Gegensätze würden vielleicht unter den Umgebungen der Großstadt eher im Gleichgewichte zu einander geblieben sein. Seine so plötzlich preisgegebene äußere Stellung hat sich allerdings in sofern schnell wieder zurecht geschoben, als er bereits im darauffolgenden Jahre eine außerordentliche Professur an der Universität Halle erhielt und im J. 1830 zum ordentlichen Professor der Geschichte daselbst ernannt wurde. In Halle that sich ein weites Feld der Wirksamkeit vor ihm auf und er entfaltete als Lehrer wie als Schriftsteller eine Fruchtbarkeit und eine Arbeitskraft, die, wie man sie auch sonst beurtheilen mag, stets als eine ungewöhnliche anerkannt werden müssen. Seine Persönlichkeit, voll Originalität und oft überschäumender Kraft konnte sich ja in dem kleinen Halle viel eindrucksvoller, wenn auch vielleicht weniger glücklich geltend machen, als das in Berlin je möglich gewesen wäre. Im nahen Umgange mit Männern wie Reißig und Pernice wurde nicht gerade Ascese getrieben. Auf der andern Seite knüpfte er zugleich Beziehungen mit Männern nicht blos wie Tholuck, sondern auch wie Ludwig von Gerlach, der damals in Halle als Beamter lebte, an. Seine Denkweise in den großen Fragen des Staates und der Kirche hatte jetzt bereits jene den Forderungen des zur Herrschaft drängenden Liberalismus abgewendete Gestalt angenommen, die er weiterhin nur noch verschärfen und herausfordernder aus-

sprechen konnte. Die schon in Berlin angeknüpften Beziehungen zu den Männern des „Politischen Wochenblattes" und der Hengstenbergischen Kirchenzeitung haben durch seine Flucht und Uebersiedelung nach Halle keine Unterbrechung erfahren. Von seinen größeren oder bedeutenden Schriften, die in die Zeit von 1828—1848 erschienen sind, nennen wir an dieser Stelle 1) „Die Geschichte der italienischen Staaten" (1829—1834), 5 Bde.; 2) „Zwölf Bücher niederländischer Geschichte" (Halle 1832—1835), 2 Bde.; 3) „Handbuch der Geschichte des Mittelalters" (Halle 1830) und endlich 4) das „Lehrbuch der Universalgeschichte" (1835—1844), 6 Bde. Daß ihn daneben die politischen Fragen und Theorien lebhaft beschäftigten, ließ sich freilich bereits aus jenen Werken selbst leicht entnehmen. L. veröffentlichte aber zur besonderen Erhärtung dieser Thatsache im J. 1833 als 1. und einzige Abtheilung eines Werkes über Politik seine „Studien und Skizzen zu einer Naturlehre des Staates", eine Schrift voll Geist und Originalität, aber barok und mehr zu einer früheren und roheren Zeit passend. Sie setzt sich in Widerspruch mit den Forderungen der Freiheit und Humanität. „Die eine erscheint ihm wie ein Abfall von Gott und der Natur, die andere wie weichliche und lumpige Sentimentalität." In seinen erwähnten geschichtlichen Werken drängen sich solche Anschauungen gleichfalls überall hervor und entstellen gar zu häufig auch das in den Grundzügen richtig gezeichnete Bild und erfüllen es mit Verdüsterung. Am längsten wird immer die Geschichte der italienischen Staaten den wissenschaftlichen Namen ihres Urhebers lebendig erhalten; er benutzt zwar seine Vorgänger mit ziemlicher Unbefangenheit, aber beherrscht den Stoff, weiß sich noch leidlich objektiv zu halten und belebt die Masse der Thatsachen mit geistiger Durchdringung; seine Unarten und die Neigung zum Forcirten sind zwar keineswegs unterdrückt, doch werden sie noch sichtlich zurückgehalten. Alles das gilt von den ersten vier Bänden; der fünfte, der die ganze neuere Geschichte Italiens seit dem 16. Jahrhunderte abthut, muß nach einem anderen Maßstabe beurtheilt werden. Es sei daher gleich hier die allgemeine Bemerkung zur Würdigung Leo's als Historiker gemacht, daß er nämlich sich seine Verdienste überwiegend in den Gebieten der mittelalterlichen Geschichte erworben, weil die unfreie Richtung, wie sie noch vor der Julirevolution die Herrschaft über ihn gewann, ihm das Verständniß oder die gerechte Beurtheilung der neueren Zeit allzusehr erschwerte. Ist doch sogar für eine objektive Beurtheilung mittelalterlicher Erscheinungen, wie z. B. des Papstthums und der Hierarchie diese seine Stimmung nicht immer günstig gewesen; leidenschaftlich wie er ist, behandelt er sie mit zu einseitiger Vorliebe. Was man heutzutage exacte Forschung nennt, kann man demnach nicht als einen auszeichnenden Zug der Geschichtschreibung Leo's hervorheben; so gewiß er das Zeug zur philologischen Behandlungsweise besaß, wie das seine verschiedenen in das Gebiet der germanischen Philologie fallenden Untersuchungen anerkannter Maßen bezeugen, so wahr bleibt, daß er bei der eigentlich historischen Darstellung diese Anlage in fortschreitendem Grade durch seine Voreingenommenheiten und subjekive Behandlungsweise zurückgedrängt und geschädigt hat. Seine „Zwölf Bücher niederländischer Geschichte", die in zwei starken Bänden in den Jahren 1832—1835 erschienen, sind zwar aus einem rein wissenschaftlichen Antriebe hervorgegangen, — sie reichen in voller Ausführlichkeit bis zum Tode Philipps II., das übrige bis 1830 ist ein eitler Schattenriß — aber sie tragen doch schon mehr den Charakter der Reproduktivität als der ursprünglichen selbstständigen Forschung, und in der Darstellung der Zeit Philipps II. hält sich der Verfasser wie von nun an so oft nicht frei von der Neigung den Anwalt des Teufels zu spielen. So ist es ihm in seinem großen Lehrbuch der Universal*geschichte (1835—1844)*, 6 Bde., nicht möglich geworden, zur Geschichte der

französischen Revolution, ja nicht einmal der Reformation den sachgemäßen correkten Standpunkt zu finden. Seine Befangenheit und Leidenschaftlichkeit und die kraftgeniale Art zu urtheilen und sein Urtheil auszudrücken, treten ihm überall in den Weg. Der äußere Erfolg, der gerade diesem langathmigen Werke geworden ist, vermag an diesem Spruche nichts zu ändern; er muß zum guten Theile nicht auf die Vorzüge, sondern auf die Fehler desselben zurückgeführt werden. Von katholischer, bez. ultramontaner Seite hat man nicht umsonst bei Zeiten Leo's Persönlichkeit mit verdächtiger Aufmerksamkeit verfolgt. Schon vor dem J. 1840 war er auch als Publicist aufgetreten und hat sich mit den Römlingen wie den Lichtfreunden und den Junghegelianern herumgeschlagen. Er hat nach dem berüchtigten Kölner Handel, der von Rom und den rheinländischen Ultramontanen in bekannter feindseliger Absicht provocirt worden war, dem Hauptführer dieser Partei, der seit 1826 in München ein Asyl gefunden hatte und von da aus die Intriguen seines undeutschen Fanatismus über Deutschland spann, den Handschuh hingeworfen. Das hat jedoch gleichwol nicht gehindert, daß er namentlich seit der Bewegung des J. 1848 von dieser Seite trotz seiner Protestationen fortgesetzt als hoffnungsreicher Gesinnungsverwandter, und von anderer Seite mit wachsendem Mißtrauen betrachtet wurde. Gewiß ist, daß er seit dem erwähnten Zeitpunkte in immer schärferen Gegensatz zu der herrschenden Zeitrichtung sich treiben ließ, wie das seine durch Keckheit und originellen, oft burschikosen Ton und bitteren Humor berühmt gewordenen Artikel in dem Halle'schen „Volksblatt für Stadt und Land" und in der „Kreuzzeitung" bezeugen, welchen bereits im J. 1847 wie ein Programm die „Signatura temporis" vorhergegangen war. König Friedrich Wilhelm IV., der an L. Gefallen fand, hat ihn zum Mitglied des Herrenhauses gemacht, aber zu einer einflußreichen Stellung hat er es hier nicht gebracht; diese Art parlamentarischer Thätigkeit scheint überhaupt nicht nach seinem Geschmack gewesen zu sein. An der Bewegung und den Zerwürfnissen, die seit 1850 die preußische Landeskirche in Athem hielten, hat er sich lebhaft betheiligt und hat gewissen Unionsbestrebungen gegenüber, deren Lockung er sich nicht ganz zu entziehen vermochte, wiederholt Veranlassung genommen, seinen unerschüttert gebliebenen protestantischen Standpunkt zu constatiren. Wenn man jedoch alle den concurrirenden Momenten auf den Grund sieht, kommt man bei aller Unbefangenheit zu keinem anderen Ergebnisse, als daß er sich in der Bekenntnißfrage, in der ihm wenigstens alle anderen zusammentrafen — nicht völlig klar war und daß ein Zwiespalt durch seine Seele ging, den er freilich niemals zugestehen wollte. Die ultramontane Partei hat in der That niemals die Hoffnung aufgegeben, ihn noch ganz zu den ihrigen zu zählen — man braucht zu diesem Zwecke bloß die Jahrgänge der Hist. polit. Blätter seit 1850 ungefähr näher anzusehen — und ohne Zweifel hatte sie bei dieser Berechnung die Logik mehr auf ihrer Seite, als er, indem er widersprach. Was ihn in Wirklichkeit vielleicht nachhaltiger von der römischen Kirche zurückhielt als seine Abneigung sich „einer so durch Hochmuth bornirten Gemeinschaft anzuschließen", war sein ächt und untadelhaft lauterer preußischer Patriotismus, der unzerstörbar in seiner dämonischen meist sturmbewegten Seele lebte. Er hätte verblendeter sein müssen als er so häufig war, wenn er sich über die prinzipiell feindselige Stimmung hätte täuschen können, die dem preußischen Staate wie von Anfang an so bis zur Stunde von Rom her entgegengebracht wurde und wird. Von seinen litterarischen Leistungen (der Jahre 1850—1870) sind seine „Vorlesungen über die Geschichte des deutschen Reichs" in 5 Bänden anzuführen; sie sind in eminentem Grade unproductiver Art und können als ein Fortschritt in der Behandlung der deutschen Geschichte nicht anerkannt werden. Der Gedanke z. B., das deutsche Volk und

…nnte. Die schon in Berlin angeknüpften Bezieh…
…des „Politischen Wochenblattes“ und der Hengstenberg…
…aben durch seine Flucht und Uebersiedelung nach H…
…erfahren. Von seinen größeren oder bedeutenden Schr…
…1828—1848 erschienen sind, nennen wir an dies…
…e der italienischen Staaten“ (1829—1834), 5 …
…iederländischer Geschichte“ (Halle 1832—1835), 2 …
…er Geschichte des Mittelalters“ (Halle 1830) u…
…uch der Universalgeschichte“ (1835—1844), 6 Bde. …
…chen Fragen und Theorien lebhaft beschäftigten, …
…nen Werken selbst leicht entnehmen. L. veröffentlicht…
…tung dieser Thatsache im J. 1833 als 1. und ei…
…es über Politik seine „Studien und Skizzen zu …
…ates“, eine Schrift voll Geist und Originalität, …
…r früheren und roheren Zeit passend. Sie setzt sich …
…derungen der Freiheit und Humanität. „Die ein…
…fall von Gott und der Natur, die andere wie weit…
…entalität.“ In seinen erwähnten geschichtlichen Werk…
…hauungen gleichfalls überall hervor und entstellen …
…en Grundzügen richtig gezeichnete Bild und erfüllen …
…ängsten wird immer die Geschichte der italienische…
…lichen Namen ihres Urhebers lebendig erhalten; er h…
…mit ziemlicher Unbefangenheit, aber beherrscht den …
…objektiv zu halten und belebt die Masse der Th…
…dringung; seine Unarten und die Neigung zum …
…unterdrückt, doch werden sie noch sichtlich zurückg…
…ersten vier Bänden; der fünfte, der die ganze neu…
…16. Jahrhunderte abthut, muß nach einem ande…
…Es sei daher gleich hier die allgemeine Bem…
…Historiker gemacht, daß er nämlich sich seine …
…bieten der mittelalterlichen Geschichte erworb…
…sie noch vor der Julirevolution die Herrschaft …
…ständniß oder die gerechte Beurtheilung der …
…Ist doch sogar für eine objektive Beurtheilun…
…z. B. des Papstthums und der Hierarchi…
…günstig gewesen; leidenschaftlich wie er ist …
…Vorliebe. Was man heutzutage exacte G…
…nicht als einen auszeichnenden Zug der …
…gewiß er das Zeug zur philologischen …
…verschiedenen in das Gebiet der germani…
…anerkannter Maßen bezeugen, so wahr …
…Darstellung diese Anlage in fortschreite…
…heiten und subjektive Behandlungsweise …
…„Zwölf Bücher niederländischer Gesch…
…Jahren 1832—1835 erschienen, sind …
…triebe hervorgegangen, — sie reich…
…Philipps II., das übrige bis 1830 …
…doch schon mehr den Charakter der …
…ständigen Forschung, und in der …
…Verfasser wie von nun an so o…
…Teufels zu spielen. So ist es …
…geschichte (1835—1844), 6 Bde…

Reich im wesentlichen als ein Werk des Bonifacius hinzustellen, war weder noch zutreffend. Der 4. und 5. Band enthält eine Beschreibung der einz Territorien des deutschen Reichs seit dem 15. Jahrhundert, eine an sich dankbare Zusammenstellung, die aber an dem kaum vermeidlichen Fehler le daß sie ausschließlich auf fremden Schultern ruht und zahlreiche Irrthümer f zahlreichen Vorarbeiter wiederholt. Immerhin bezeugt dieses Werk in Verbind mit seiner gleichzeitigen publicistischen Thätigkeit eine Arbeitskraft, deren Selte man anerkennen muß, wenn man auch nicht vergißt, daß sie zum guten Theil nur receptiver Natur war. Die in das Gebiet der Sprachwissenschaft falle Schriften Leo's haben wir bereits berührt; es hat ihnen an Anerkennung gefehlt und, ohne in diesen Dingen ein Vorurtheil haben zu wollen, darf wo die Meinung berufener Beurtheiler erinnert werden, wonach so manche d seiner Untersuchungen in ihren Anregungen oder Ergebnissen auf Bestand rechnen hat, obwol ihr Urheber auch auf diesem Boden sich von Schrullen Launen nicht frei zu halten vermochte. Es liegt auf der Hand, eine s ein halbes Jahrhundert ausfüllende, in Anspannung und Ueberspannung Kräfte sich bewegende Thätigkeit konnte nicht verfehlen, eine noch so stark gestattete Natur aufzureiben. Die innere Entwickelung der Dinge im preußi Staate war überdies nicht ganz nach seinem Sinne; vor allem war er mit Haltung der conservativen Partei unzufrieden und wollte sie als solche gar mehr gelten lassen. Dazu kam das peinigende Gefühl, daß er an dem Un meidlichen doch nichts ändern könne. So wolle er, meinte er, sich wenig seinen Humor dadurch nicht verderben lassen. Indessen half ihm diese Art Resignation nichts: das schlimmste war ihm aufgespart, nämlich ein langs Dahinsterben in allmäliger Umnachtung seines Geistes, wie es solchen a regten und dadurch überreizten Naturen am ehesten beschieden ist. Im J 1868 hatte dies Leiden sich angemeldet und war dann fortgeschritten, bis endlich am 24. April 1878 ein willkommener Tod erlöste.

Vgl. Heinrich Leo, meine Jugendzeit, Gotha 1880. — Gust. Loth Zur Würdigung H. Leo's (Feuilleton der Magdeb. Zeitung 1878, Nr. 5 — Jul. Schmidt, Geschichte d. d. Lit. seit Lessing's Tod. 4. Aufl. 3. S. 443 ff. — Bluntschli, Gesch. der neueren Staaatswissenschaft, 3. S. 668 ff. — Roscher, Gesch. der Nat.-Oekonomik in Deutschland, S. 1874. — Janssen, J. F. Böhmer's Leben und Briefe u. s. f., 2. Bd.

v. Wegel

Leo: Sibrand L., um 1525 zu Löwarden geboren, fing dort mit se Freunde Suffridus Petri unter Cornelius Colebertus seine lateinischen Stu an und lebte einige Jahre in der Abtei zu Lidlum, wo es damals an r matorischen Sympathien nicht fehlte. Um 1557 war er Priester zu Menol und Berlicum, mußte aber, vielleicht 1566, als des Lutherthums verdä nach Groningerland flüchten, wo er 1588 starb. Seine Schriften zeigen ihn einen sorgfältigen Kirchenhistoriker. In lateinischer Sprache verfaßte er Klosterchroniken, beide von Matthäus in die Analecta aufgenommen. Die „Vitae et res gestae abbatum in Lidlum", welche von 1182 bis 1575 r enthält manche sehr wichtige Nachrichten. Die andere Chronik: „Vitae e gestae abbatum Horti divae Virginis ten Mariengaarde", ist weit ge fügiger, obwol sie von der Klosterstiftung 1163 bis 1569 reicht. Sie ist von C. L. Hugo, Sacr. antiquit. monum. tom. I, herausgegeben. Vielleic die kleine Schrift „Vita b. Friderici abb. Horti beatae Mariae auctore Leonio", welche sich in den Acta Sanctor. Bolland. ad 3 Martii vorfindet, ein Fragment der letztgenannten Chronik. L. ist auch als Verfasser einer *graphischen Karte* Frieslands zu betrachten, welche von Jacob Daventri

und 1579 aufs Neue von Hagenberg zu Antwerpen herausgegeben ist. Von anderen Schriften, deren er nach mehrfachen Zeugnissen noch verschiedene verfaßt hat, sind uns nicht einmal die Titel überliefert.

Suffr. Petri, De Scriptor. Frisiae p. 391 sqq. Van der Aa, Biogr. Woordenb. und die dort genannten Quellen. van Slee.

Leodegar: L., Abt von St. Gallen, s. **Bürgisser**, Bd. III S. 606.

Leodius: Hubertus (Thomas) L., Historiker, geb. 1495 zu Lüttich, † wahrscheinlich Ende des Jahrs 1555 oder Anfang des Jahres 1556. Neben Harer (Grinitus) und Gnodalius wird in den älteren Darstellungen des Bauernkriegs von 1525 gewöhnlich L. citirt, obgleich er seinen schriftstellerischen Ruhm weniger seinem dürftigen Schriftchen über den Bauernkrieg als vielmehr seinen Annalen Friedrichs II. von der Pfalz dankt. Hubertus Thomas stammt aus Lüttich, weshalb er gewöhnlich Leodius oder auch Leodiensis genannt wird. Nach einer Stelle am Schlusse seiner Annalen, wo er sich im J. 1555 als einen 60jährigen bezeichnet, ist er 1495 geboren. Seine Schriften beweisen, daß er eine tüchtige Schulbildung, besonders in den klassischen Autoren genossen hat. Doch scheint er anfangs blos eine Lateinschule und keine Universität besucht zu haben; denn im J. 1525 wird er an der Universität Heidelberg immatriculirt (Matrik. III, 21). Der damals schon verheirathete, 30 Jahre alte Mann hat dies sicherlich nur gethan, um die ihm fehlende akademische Bildung nachzuholen. Freilich dürfte dies schwerlich gelungen sein, denn sein damaliger Aufenthalt in Heidelberg kann nicht lange gedauert haben. Den größten Theil seines Lebens hat L. im Dienste des Pfalzgrafen und späteren Kurfürsten Friedrich II. verbracht. Als nämlich letzterer 1522 um die verwittwete Königin Leonore von Portugal anhalten wollte und deshalb jemanden zu der französischen Correspondenz brauchte, machte Doctor Tetanias Frisius, bei welchem L. 1513—1520 gedient hatte, auf ihn aufmerksam. Er war seit 1520 in der kurfürstlich pfälzischen Kanzlei verwendet worden, hatte in Heidelberg geheirathet und eilte nun auf Befehl seines Fürsten mitten im Winter nach Nürnberg, wo sich Friedrich II. gerade aufhielt. Bald hatte er sich das Vertrauen des Pfalzgrafen erworben und verblieb von jetzt an in seinem Dienste. Er begleitete denselben auf seinen zahlreichen Reisen und hat auf diese Weise fast sämmtliche Länder Europa's gesehen. Er war dreimal in Spanien, fünf Mal in Frankreich, ein Mal in England, den Niederlanden und Italien, nicht zu gedenken der zahllosen Kreuz- und Querzüge in Deutschland selbst, das er vom äußersten Westen bis nach Ungarn hinein, vom Süden bis nach Norden durchstreift hat. Er bekam dadurch Gelegenheit zu persönlichem Verkehr mit einer großen Anzahl der damaligen Fürsten und hervorragenden Männer, wie Karl V., Franz I. von Frankreich, Heinrich VIII. von England, Granvella u. a., über welche er in seinen Annalen schätzenswerthe Nachrichten giebt. Das Vertrauensverhältniß zu seinem Fürsten änderte sich, als Friedrich II. im J. 1544 Kurfürst von der Pfalz wurde. Die pfälzischen Räthe drängten L. in den Hintergrund, ohne daß jedoch der Kurfürst ihm seine Gunst entzogen hätte (Annal. Frider. II, S. 258). In den letzten Jahren seines Lebens, die er meist in Heidelberg verbrachte, pflegte er eifrigen Verkehr mit dem Kanzler Masius, dem Humanisten Jakob Michyllus, Lehrer der griechischen Sprache in Heidelberg u. a. (Acta academiae Theodoro-Palat. tom. VII. hist. p. 302—394). Auch mit dem Humanisten und Historiker Beatus Rhenanus aus Schlettstadt wechselte er gelehrte Briefe. Viele Mühe bereitete ihm die Versorgung seiner zahlreichen Kinder. Sein Todesjahr ist nicht sicher. Doch dürfte er Ende 1555 oder in den ersten Wochen von 1556 gestorben sein, kurz vor Friedrich II. († 26. Febr. 1556), da er dessen Tod in seinen Annalen nicht mehr erzählt. Denn die am Rande stehende Angabe von dessen Tode in den Annalen ist *eine aus Sleidanus entnommene* Zugabe des Herausgebers. In reli-

giösen Dingen ist L. unsicher schwankend. Während er
hinus in sehr devoter Form empfiehlt, nennt er doch
verae religionis, quae iam diu neglecta iacuerat et obs
werk sind die „Annales Palatini libris XIV contin
etc. Friderici II, comitis Palatini Rheni etc." (Fra
1665). Dasselbe erschien bald in deutscher Ueber
Myricianus Salinator unter dem Titel: „Spiegel
taten" (Schleusingen 1628). Eine neue Bearbeit
Bülow veröffentlicht mit der Bezeichnung „Ein
1849). Das Werk ist eine Darstellung des beweg
Friedrichs II., eine werthvolle Geschichtsquelle
Culturbild des 16. Jahrhunderts. Einfach und
es den Leser durch Zuverlässigkeit der Darstellu
Art des Schriftstellers, der „durch seine Treue
unschätzbarer Diener seines Herrn" war (Häusser
Die Ausgabe ist nicht sehr correct, weshalb
veranstalten wollte. Die Vorarbeiten dazu
München. Weniger bedeutend ist des L. S
tionis rusticanae historia (Freher, Script. re
294). Es ist eine abgekürzte lateinische
von Peter Harer über den Bauernkrieg. L.
dieselbe veranstaltet, um die ursprünglich
den anderen Nationen Europa's zugängli
ohne Belang und man kann seine Anführ
unterlassen. Freher, der erste Herausgeb
derselben wie zur folgenden von Janus
Francisci a Sickingen eq. rebus gest
ist ein werthvoller Abriß der Geschichte
selbst historiola genannt. Vielleicht
gensche Correspondenz benützt (Wal
Freher, Script. rer. Germ. ed Stru
antiquarischen Inhalts: „De Tun
maniae Huberti Thomae Leodii co
bello Gallico historiam recte int
schienen. Ueberwiegend lokalgesch
dem Drucke der Annalen als A
simi principis Friderici comit
quitatibus". Dagegen ist das
ebenfalls den Annales angehö
worden. Der Verfasser dies
Einleitung und Citate bewei
Kirchengeschichte II, 627).
tinae aufgenommen.

O. L. Schäfer, Da
krieges: Haarer (Crinitu
(Geidel) 1876. — M.
Schlosses (Heidelb. 18

Leon: Gottlieb
in Wien, wurde am 17
Ausbildung erhielt.
auf und erweckte durch
deutschen Minnesang

starb. — Se
den Gesangbüche
zu Anfang des 1
großen Theile in de
Predigten enthalten. Vo
Jamerthal seliglich a
bekümmerte vnd angefochten
M. 1566. Darin keine Lieder
schwachheit zu beten. Item, D
Hirt, ꝛc." (Erfurt 1575 Darin
„Mein lieber Gott, der ist me
Abgang, der Edlen Fraw Ma
Erfurt 1582. Darin: „D
Jesu Christ, mein Herr und Gott
Trostsprüchlein end Geb
in O. 1585; unter dem Ti
gedruckt. Darin mehrere Lieder
Das wolt Gott, liebster Vater fromm
Jhars Geschenck, Das ist, D
von dem lieben Newen Jhar"
gedruckt. Darin das Weihnachtslied
Das bekannte Lied: „Des heil'gen Geist
Nürnberger Gesangbuches von 16
nicht von Leon, sondern v
die Tragödie: „Die Historie v
Heilandts, den Weysen aus Morge
Kindlein hab tödten lasse
sich ein Johannes Leon v
als Verfasser nennt, ein
der gleichen Geburtsstätte, zugehö

und Schulenstaat im Herzogthum Gotha.
– G. L. Richter, Allgem. biogr. Lexikon
04), S. 197. — Ph. Wackernagel,
S. 466 a b und 521 a—522 a;
Geschichte des Kirchenlieds
256—258. — A. F.
S. 453 b und unter
malen d. poet. National-
Schumann.
Konrad Jud oder Judde,
eines Rechtsgelehrten, der in
ber nach seinem Hof zum Löwen
Bologna wurde er Canonicus am
Otto von Wolfskehl (1333—1345)
starb aber selbst schon am 3. Jan.
durch die von ihm hinterlassenen
Gedichte und geschichtliche Aufzeichnungen
enthalten sie doch werthvolle Nachrichten
ers den von ihm gerühmten Bischof Otto,
er ist eifriger Anhänger Karls IV. und sana-
angebliche Grabschrift Walthers von der
Nachdem Gropp 1741 in der Collectio Scriptt.
herausgegeben und größtentheils abgedruckt hatte, sind
151—479, vgl. Vorr. S. XXXIV, nach der
Handschrift zugänglich gemacht.
Deutschlands Geschichtsquellen (2. Aufl.) I, S.
Grundlagen: 1) Die Würzburger Handschrift der königl.
Bibliothek zu München, Archiv des Historischen Vereins von
Unterfranken, Aschaffenburg, Bd. XI, Heft 2 und 3, S. 1—108, und
2) Ebracher Handschrift des Michael de Leone ebendas.
An letzter Stelle hat Ruland die Polizeiordnungen des B. Otto
vollständig abdrucken lassen. Wattenbach.

Daniel Josef L., † am 1. Juni 1853 als Stadtpfarrer
der Kirchengemeinde der 5600 Einwohner zählenden Stadt Broos
und Dechant des Brooser Capitels, wurde am 23. Mai 1786
geboren, wo sein Vater Andreas L. als Provincialnotar
und Stuhlsmagistrat diente. Er entstammte einer alten sächsischen
welche Hermannstadt drei Stadtpfarrer gegeben hat. Sein Großvater
Heinrich Leonhard führte im zweiten schlesischen Krieg als jüngster
Hermannstädter Senator die sächsischen Insurrectionstruppen in der Charge eines
Hauptmanns gegen die Preußen und starb 1745 als Kriegsgefangener in Görlitz.
Josef L. erlangte seine Bildung an den Schulen Mühlbachs und
Hermannstadts, wo er im Jahre 1809 das Consistorialexamen, welches damals
an der Maturitätsprüfung vertrat, ablegte. Ueber Aufforderung des
Hermannstädter Consistoriums begab er sich 1810 nach Wien, um sich hier einen
Fond zum Besuch einer deutschen Universität zu verschaffen, an welcher er
sich zum Berufe eines Lehrers und Geistlichen ausbilden sollte. Ein solcher
Fond war sehr schwer zu erlangen, so daß Leonhard längere Zeit in Wien
verweilte und selbst ein Majestätsgesuch überreichen mußte. Da er zum Beginn des
Winterkurses an eine deutsche Universität nicht mehr rechtzeitig gelangen konnte,
benützte er seine Zeit zum Besuche von Vorlesungen an der Wiener Univer-
sität und hörte praktische Oeconomie bei Trautmann, Landwirthschaft in Ver-

Tone gehalten, verrathen aber warme Empfindung. Wirklich volksthümlich u
eine biedere Gesinnung bekundend zeigen sich die „Volksgedichte", welche de
„Landboten" Philipp in den Mund gelegt sind. In die Sammlung aufgenomme
ist auch das früher einzeln publizirte „Lied eines österreichischen Bauersmann
auf die Ankunft des heil. Vaters Pius VI." (1782). Von L. erschienen außer
dem: „Anmerkungen zur Frage: Was ist der Papst? nebst Zurechtweisun
eines geistlichen Redners" (1782). „Empfindungen über den der Freymaurere
in den k. k. Erblanden öffentlich ertheilten Schutz" (1786), (ebenfalls in d
„Gedichte" aufgenommen) und „Rabbinische Legenden" (1821). Eine Za
lang scheint L. dem geistlichen Stande angehört zu haben, doch liegen darüb
keine bestimmten Nachrichten, nur Andeutungen in einigen Gedichten von ih
und an ihn vor.

Wurzbach, Biogr. Lex. Bd. XV. Vgl. auch des Unterzeichneten Aufsa
über die Wiener Musenalmanache in dessen Oesterr. Cultur- u. Lit.-Bilder
(Wien 1879). Anton Schlossar.

Leon: Johann L., Kirchenliederdichter, über dessen Leben nur weni
bekannt ist, stammte aus Ohrdruf, bekleidete anfangs eine Feldpredigerstell
wurde dann Pfarrer in Königssee, wo er einen Junker, Adam von Bernstatt
in seinem Hause unterrichtete (er hat ihm später seine „Ejaculationes" gewidmet)
kam um 1560 in gleicher Eigenschaft nach Groß-Mühlhausen und von da in
J. 1575 nach Wölfis bei Ohrdruf, wo er gegen Ostern 1597 starb. — Sein
geistlichen Lieder, von denen einige bis heute ihren Platz in den Gesangbüchern
behauptet haben, erscheinen bereits zu Ende des 16. und zu Anfang des 17
Jahrhunderts in den Liedersammlungen und sind zum großen Theile in de
von ihm herausgegebenen Erbauungsschriften und Predigten enthalten. Vo
solchen veröffentlichte er: „Handbüchlein, Von diesem Jamerthal seliglich ab
zusterben, mit Christlicher enterweisunge, krancke bekümmerte vnd angefochten
Personen, in Todesnöten zu trösten" (Frankf. a. M. 1566. Darin keine Lieder)
„Ein Andechtig Christlich Gebet, in leibes schwachheit zu beten. Item, De
23. Psalm Dauids, Der HERR ist mein Hirte, ꝛc." (Erfurt 1575 Darin
„Gott Vater mein im höchsten Thron" und: „Mein lieber Gott, der ist mei
Hirt"); „Leichpredigt: Vber dem Tödtlichen Abgang, der Edlen Frawe Ma
garethen, Geborne von Sonthausen daselbs" ꝛc. (Erfurt 1582. Darin: „De
Leib wölln wir nu begraben" und: „Herr Jesu Christ, mein Herr und Gott)
„Ejaculationes oder kurtze hertzerweichende Klagbeicht, Trostsprüchlein end Gebe
für gesunde, krancke end sterbende Christen" (o. O. 1585; unter dem Tit
„Trostbüchlein 1589 und 1611 von neuem gedruckt. Darin mehrere Lieder
wie: „All' Augen, o du großer Gott", „Das walt' Gott, liebster Vater fromm"
„Ich hab' nun hinbracht diesen Tag"); „New Jhars Geschenck, Das ist, Dre
kurtze einfältige, vnd doch tröstliche Predigten, von dem lieben Newen Jhar" u
(Erfurt 1607; doch schon vorher einmal gedruckt. Darin das Weihnachtslied
„Maria zart ein Jungfrau rein"). Das bekannte Lied: „Des heil'gen Geist
reiche Gnad'", welches man ihm zufolge des Nürnberger Gesangbuches von 161
früher zuschrieb, rührt nach neueren Forschungen nicht von Leon, sondern vo
Ambrosius Lobwasser her. Daß aber auch die Tragödie: „Die Historie vo
der Offenbarung des waren Messie vnsers Heilandts, den Wehsen aus Morgen
land geschehen, Vnnd wie Herodes die Vnschuldige Kindlein hab tödten lassen
(o. O. 1553; 2. Ausg. 1566), auf deren Titel sich ein Johannes Leon vo
Ohrdruf, Schulmeister zu St. Michaelis in Erfurt, als Verfasser nennt, einem
Anderen, noch dazu desselben Namens und der gleichen Geburtsstätte, zugehört
müsse, scheint doch keineswegs ausgemacht.

(J. G. Brückner) Kirchen- und Schulenstaat im Herzogthum Gotha. I. Thl. 3. Stück (1754), S. 213. — G. L. Richter, Allgem. biogr. Lexikon alter und neuer geistl. Liederdichter (1804), S. 197. — Ph. Wackernagel, Das deutsche Kirchenlied, 1. Bd. (1864), S. 466 a b und 521 a—522 a; 4. Bd. (1874), S. 488—522. — E. E. Koch, Geschichte des Kirchenlieds und Kirchengesangs. 7. Hptthl. 2. Bd. (1867), S. 256—258. — A. F. W. Fischer, Kirchenlieder-Lexikon. 2. Hälfte (1879), S. 453 b und unter den einzelnen Liederanfängen. — E. Weller, Annalen d. poet. National-Litteratur. 2. Bd. (1864), S. 569—570 und 578. Schumann.

Leone: Michael de L., war der Sohn des Konrad Jud oder Judde, aus einem bekannten Mainzer Patriziergeschlechte, eines Rechtsgelehrten, der in Würzburg heimisch geworden war, nannte sich aber nach seinem Hof zum Löwen in Würzburg. Nach fünfjährigen Studien in Bologna wurde er Canonicus am Neumünster und Protonotar der Bischöfe Otto von Wolfskehl (1333—1345) und Albrecht von Hohenlohe (1345—1372), starb aber selbst schon am 3. Jan. 1355. Sein Andenken hat sich erhalten durch die von ihm hinterlassenen Sammelbände, welche u. a. auch deutsche Gedichte und geschichtliche Aufzeichnungen enthalten. Roh in Stil und Sprache, enthalten sie doch werthvolle Nachrichten über das Würzburger Bisthum, besonders den von ihm gerühmten Bischof Otto, und über Ereignisse seiner Zeit; er ist eifriger Anhänger Karls IV. und fanatischer Feind der Juden. Auch die angebliche Grabschrift Walthers von der Vogelweide hat er aufgezeichnet. Nachdem Gropp 1741 in der Collectio Scriptt. Wirceb. seine Aufzeichnungen benutzt und größtentheils abgedruckt hatte, sind sie von Boehmer, Fontes, I, 451—479, vgl. Vorr. S. XXXIV, nach der Handschrift berichtigt und leichter zugänglich gemacht.

Vgl. Ottokar Lorenz, Deutschlands Geschichtsquellen (2. Aufl.) I, S. 128—131. — A. Ruland: 1) Die Würzburger Handschrift der königl. Universitäts-Bibliothek zu München, Archiv des Historischen Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg, Bd. XI, Heft 2 und 3, S. 1—108, und 2) Beschreibung der sogen. Ebracher Handschrift des Michael de Leone ebendas. Bd. 13. An erster Stelle hat Ruland die Polizeiordnungen des B. Otto von Wolfskehl abdrucken lassen. Wattenbach.

Leonhard: Daniel Josef L., † am 1. Juni 1853 als Stadtpfarrer der evangelischen Kirchengemeinde der 5600 Einwohner zählenden Stadt Broos in Siebenbürgen und Dechant des Brooser Capitels, wurde am 23. Mai 1786 in Hermannstadt geboren, wo sein Vater Andreas L. als Provincialnotar beim Stadt- und Stuhlsmagistrat diente. Er entstammte einer alten sächsischen Familie, welche Hermannstadt drei Stadtpfarrer gegeben hat. Sein Großvater Martin Friedrich Leonhard führte im zweiten schlesischen Krieg als jüngster Hermannstädter Senator die sächsischen Insurrectionstruppen in der Charge eines k. k. Majors gegen die Preußen und starb 1745 als Kriegsgefangener in Görlitz. Daniel Josef L. erlangte seine Bildung an den Schulen Mühlbachs und Hermannstadts, wo er im Jahre 1809 das Consistorialexamen, welches damals die Stelle der Maturitätsprüfung vertrat, ablegte. Ueber Aufforderung des Hermannstädter Consistoriums begab er sich 1810 nach Wien, um sich hier einen Reisepaß zum Besuch einer deutschen Universität zu verschaffen, an welcher er sich zum Berufe eines Lehrers und Geistlichen ausbilden sollte. Ein solcher war damals sehr schwer zu erlangen, so daß Leonhard längere Zeit in Wien verweilen und selbst ein Majestätsgesuch überreichen mußte. Da er zum Beginn des Wintersemesters an eine deutsche Universität nicht mehr rechtzeitig gelangen konnte, verwendete er seine Zeit zum Besuche von Vorlesungen an der Wiener Universität; er hörte praktische Oeconomie bei Trautmann, Landwirthschaft in Ver-

bindung mit Technologie bei Blaha und praktische Geometrie bei Bauer; zu benutzte er fleißig die reichen Schätze der kaiserlichen und der Univers bibliothek. Erst im August 1810 trat er die Reise nach Deutschland an, d streifte zu Fuß einen großen Theil desselben und blieb endlich in Götti wo er bei Ständlin Moral und Dogmatik verbunden mit Dogmengesch beim Physiker Maier Experimentalphysik, bei Blumenbach Naturgeschichte, Thibaut angewandte Mathematik und bei Wunderlich Vorlesungen über lateinischen Styl hörte. Den Vorsatz, im nächsten Semester Kirchen- und verfalgeschichte, Exegese und Astronomie zu hören, mußte L. aufgeben er nach Hermannstadt berufen wurde, um eine der fünf damals am dor Gymnasium erledigten Lehrerstellen zu übernehmen. Zu Fuß durchreiste er einen früher nicht berührten Theil Deutschlands und kehrte über Wien i Heimath zurück, wo er am 19. August 1811 sogleich die Stelle des dr Lectors am Gymnasium erhielt. Am 26. Februar 1812 unterzog er sich Disputation, welche damals statt der Candidatenprüfung üblich war, und derselben eine Dissertation zu Grunde, welche den Titel trägt: „System mammalium ac avium Transsilvanicarum enumeratio pro loco inter profes gymnasii Cibiniensis A. C. solemniter obtinendo exhibita a Josepho Leonh Cibinii 1812. Blumenbachs anregenden Vorlesungen war diese erste systema Beschreibung der Säugethiere und Vögel Siebenbürgens zu verdanken, doc folgte sie auf Grund genauer eigener Beobachtungen und Untersuchungen. folgte ihr Leonhard's „Lehrbuch zur Beförderung der Kenntniß von Siebenbür Hermannstadt gedruckt bei Joh. Barth 1818. Dasselbe behandelt in 3 Absch die Erdbeschreibung, Naturgeschichte und Geschichte Siebenbürgens. Am 22. vember 1818 wurde L. Frühprediger an der großen Kirche in Herm stadt, am 27. Februar 1819 Vesperprediger daselbst und am 17. October zuletzt genannten Jahres erwählte ihn die evang. Gemeinde A. B. von B zu ihrem Stadtpfarrer. In dieser Eigenschaft entwickelte er 34 Jahre lang segensreiche Thätigkeit, welche ein interessantes Beispiel von der oft so seitigen Wirksamkeit der siebenbürgisch-sächsischen Pfarrer liefert. Die näc Pflichten seines Amtes erfüllte er mit voller Gewissenhaftigkeit, indem er Gemeinde durch genau ausgearbeitete und streng memorirte Predigten zu erb auf die einzelnen Glieder derselben aber auch durch häufige Besuche beso in Fällen ehelicher Zwistigkeiten mit solchem Erfolg einzuwirken suchte, Eheprocesse äußerst selten vorkamen. Besondere Aufmerksamkeit wandte er unter seiner Inspection stehenden evang. Schule zu; sehr oft erschien er wäh des Unterrichts in ihren Räumen, wöchentlich mußten ihm die Lehrer über Fleiß und Fortschritt der Schüler Bericht erstatten, fehlte es an Lehrmit so fertigte er dieselben nicht selten mit eigener Hand an, wie auch das Herm städter Gymnasium eine Sammlung von ihm angefertigter Holzmodelle b Diese auf das Praktische gerichtete Seite des Wesens Leonhard's fand weit Ausdruck besonders in einer bedeutenden Bauthätigkeit; nicht nur die K und der Thurm der evang. Glaubensgenossen A. B. in Broos wurden seinen Plänen und Kostenüberschlägen, sowie unter seiner Leitung neu geb sondern auch 36 Wohnhäuser der Stadt, so daß diese ihr gefälliges Aus hauptsächlich ihm zu verdanken hat. Da das zu den vielen Bauten erforder Eisen aus entfernten Orten herbeigeschafft werden mußte, begründete die erste Eisenhandlung in Broos, deren Buchführung und Geschäftscorrespon er selbst besorgte und für welche, als er mit ihr ein Material-, Specerei- Farbwaarengeschäft verband, seine eigenen zahlreichen Kinder manchen A nach seiner Anleitung anfertigten. Wie er dieselben auf diese Art zur Hö *arbeit geschickt* machte, so ertheilte er ihnen auch Unterricht in der Pomo

und im Klavierspiel; der Musik von Jugend an zugethan, erquickte er sich durch dieselbe bis zu seinem Lebensende. Auch die wissenschaftliche Arbeit ruhte nicht. Beweis davon liefern außer den „Denkwürdigkeiten von Broos" (Hermannstadt 1852) mehrere, meist nicht gedruckte, die Geschichte der Stadt Broos betreffende Arbeiten, dann solche, welche sich auf die siebenbürgisch-sächsische Sprache und das siebenbürgische Costume beziehen und eine Sammlung von Nachbildungen der Namensunterschriften und Siegel der wichtigsten Originalurkunden des sächsischen Nationalarchivs. Auch als Dechant des Brooser Capitels, wozu er im März 1830 gewählt wurde, wirkte Leonhard segensreich; er begründete für die Wittwen und Waisen der Geistlichen desselben einen Pensionsfond, dem manche Wittwe und Waise die Erleichterung ihrer Lage zu verdanken hatte; auch bemühte er sich mit Erfolg die Einigkeit unter den Gemeinden A. und H. B. — Sachsen und Magyaren — welche zum Capitel gehörten, zu erhalten; ein Bild des in Broos zwischen den beiden evang. Gemeinden bestehenden Friedens war bis zum J. 1840 der beiden gemeinsame Kirchthurm, welcher in diesem Jahre einstürzte und durch zwei gesonderte Thürme ersetzt wurde. Mit Schmerz sah L. im Jahre 1848 die Einigkeit, welche er so gerne erhalten hätte, dahinschwinden; es sei ein Jahr des allgemeinen Aufruhrs, schreibt er klagend nieder; die Romänen und Ungarn Siebenbürgens, besonders die Szekler, wütheten als die erbittertsten Feinde gegen einander; die kannibalischsten Mordthaten, Plünderungen und Verheerungen durch Feuer bekundeten hinlänglich die gegenseitige Erbitterung. Und auch als der Friede wieder in das zerrüttete Land eingezogen war, konnte der nun schon alte, von Krankheit geplagte Mann sich nicht ungestörter Freude hingeben. Wohl erkannte er die Trefflichkeit mancher Einrichtung an, welche die Regierung veranlaßte; schmerzvoll mußte er aber beifügen: allein die so treu gebliebene sächsische Nation wird durch die am 1. Februar 1852 erfolgte Beförderung ihres Comes zum Rathe des obersten Gerichtshofes in Wien desselben nicht blos beraubt, sondern erhält zur politischen Leitung der Geschäfte bei dem Hermannstädter Militärdistrict — Siebenbürgen war gegen Ende 1849 in 6 Militärdistricte getheilt worden, deren einer, der Hermannstäder, die von Sachsen bewohnten Gebietstheile umfaßte — an die Stelle des bisherigen Nationsgrafen einen katholischen Grafen Amadei aus Tyrol, wobei zugleich die judicielle Function der Nationsuniversität aufgehoben wird.

Als Quellen zu obiger Darstellung dienten von Leonhard selbst geschriebene „Denkwürdigkeiten aus meinem Leben", ferner Mittheilungen im II. Bd. des Schriftstellerlexicons der Siebenb. Deutschen von Josef Trausch, Kronstadt 1870, und ein Aufsatz von E. A. Bielz, welcher unter dem Titel: „Daniel Josef Leonhard. Lebensbild eines sächsischen Pfarrers und Gelehrten im Anfang dieses Jahrhunderts" im Siebenbürgischen Volkskalender für 1883 zum Abdruck gelangte. Herbert.

Leonhardt: Gerhard Adolf Wilhelm L., königl. hannoverscher und königl. preuß. Justizminister, geb. am 6. Juni 1815 in Hannover, † daselbst am 7. Mai 1880. Sohn des Kreiseinnehmers L. in Neuhaus bei Stade, wuchs er in bescheidenen Verhältnissen auf. Während er das Lyceum in Hannover besuchte, war er in Pension bei Rector Kirchhoff. Seit Ostern 1834 studirte er in Göttingen die Rechte, 1836 in Berlin bei Savigny und Klenze, bis Ostern 1838 nochmals in Göttingen, wo er bei Dahlmann, Hugo, Albrecht und Mühlenbruch hörte. Durch besonderen Anschluß an letzteren gewann er jene Ausschließlichkeit der Hingebung an die Rechtswissenschaft, welche ihn während seiner ganzen späteren Wirksamkeit charakterisirte, zwar die Grundlage seines Aufsteigens in der juristischen Laufbahn wurde, ihm aber später in hohen Stellungen als unberechtigte Einseitigkeit des Staatsmannes zum Fehler gerechnet

wurde. Nachdem er in Göttingen mit Auszeichnung promo
sein außerordentliches Wissen die Aufmerksamkeit der juri
engeren Vaterlandes auf sich, trat am 23. October 1838
Stadtgericht in Hannover in den hannoverschen Justizdi
bestandener zweiter Prüfung 1842 dort zur Advocatur
„Die praktisch gültigen Statuten und Observanzen der
„über die Rechtsverhältnisse des Grundeigenthums",
Advokatenvereins" heraus und gewann unter den ha
neue Ruf durch seinen „Commentar über das Crimina
Hannover" (2 Bde. 1846—1850). Die Erklärung in
„daß eine ständische Mitwirkung an der Gesetzgebun
Grundsätzen der constitutionellen Monarchie verlang
seiner Ueberzeugung große Vortheile nicht gewähr
fluß seiner Abneigung gegen die Mitwirkung v
Juristisch nicht Gebildete schienen ihm nicht ge
und exacten Wendungen, welche bei Gesetzen ang
zu würdigen. Begreiflich wirkte aber jener A
tischen Parteien. L. zog sich, wie das Mißfa
Wohlgefallen der absolutistisch gesinnten Re
zu, welche auch unter der Herrschaft der
reactionäre Tendenzen verfolgte. Der Ein
ministerium und Mitglieds des Staatsrath
Frühjahr 1848 mit dem Titel Justizrath
berufen wurde, was wegen der darin
bureaukratischen Grundsätze in den betre
Im Stüve'schen Märzministerium war
der vom König am 20. März 184
gerichte und Trennung der Verwaltu
L. früher in seinen „Annalen" gege
und gegen Einführung von Schwur
galt, das Gegentheil zu verwirkli
strömung zu finden und wurde ein
der hannoverschen Justizreform
Proceßordnung als sein Werk be
und praktische Gestaltung des
richtungen hat er durch seine a
Augenmerk vorwiegend auf sei
während aller ferneren bis
Ministerien: sowol unter K
Lindemann, welches mit der
vom König Georg V. ernan
Scheele, unter welchem
mischung des Bundestag
Ministerium Lütcken, de
1840 wieder octroyirend
Ministerium v. Malort
Scheele war L. einer
an den Gesetzen von
über die Gerichtsverf
als mustergültig ang
als Muster gedient
mit Hülfe der K

erichte und theilweise Wieder-Ueberweisung der Polizeigerichtsbarkeit an die ltungsbehörden erfolgte unter Leonhardt's Mitwirkung. Neben den Ministern t, Brandis und Bergmann wurde L. zum Mitglied der ersten Kammer L. Allgemeinen Ständeversammlung (1854—55) ernannt. Um diese Zeit er: „Die Justizgesetzgebung des Königreichs Hannover" (4. Aufl. 1867). Justizminister Windthorst machte 1862 L. zum Generalsecretär im ministerium, sandte ihn als Bevollmächtigten zu den Conferenzen der en Staaten über die Wechselordnung, das Deutsche Handelsgesetzbuch und llgemeine deutsche Civilproceßordnung und überließ ihm manche wichtigen verwaltungs-Geschäfte. Als sodann im Herbste 1865 die Vorliebe des s Georg für eine persönliche Regierung zur Entlassung des Ministeriums alortie geführt hatte, wurde L. in dem am 21. October 1865 gebildeten terium Bacmeister Justizminister. Der Minister des Aeußern, Graf Platen wie O. Meding (Memoiren zur Zeitgeschichte, Bd. 1 Lpzg. 1881 S. 365) et. für diese Stellung und für die des Finanzministers Personen aus dem hannoverschen Adel, deren Fähigkeit hierzu zweifelhaft sein mochte, als alsecretäre aber L. für die Justiz und Dietrichs für die Finanzen vorge- n; der König entschied jedoch dahin: „ich habe keine Strohmänner nöthig; ie Arbeitslast des Amtes trägt, soll auch dessen Ehren haben!" Als ter der Justiz wollte L., wie Meding (Memoiren, Bd. 2) sagt, „nichts als Chef seines Ressorts sein, dessen Leitung er mit meisterhafter Sicher- ihrte". An der Berufung des Dr. Maxen in Göttingen zum Lehrer über recht für den Kronprinzen Ernst August hatten L. und Meding gleichen il. 1865 schrieb L. „Die Reform des Civilprocesses in Deutschland", als Muster der Art gilt, wie gesetzgeberische Fragen gründlich und ohne en Ballast zu erledigen sind. In politischen Fragen ist L. von der Hal- der übrigen Minister nicht abgewichen, insbesondere war, wie Meding icklich bezeugt, das ganze Ministerium Bacmeister am 15. Juni 1866 der ng des Königs Georg, daß die preußischen Forderungen unannehmbar unberechtigt seien und man durch ihre Annahme unter dem Druck einer blicklichen Lage wichtige Hoheitsrechte für immer aufgeben würde. Noch mselben Tage, an welchem König Georg vor den anrückenden Preußen Hauptstadt verließ, hielt ihm L. als Abg. der Städte Lüchow, Dannenberg Hitzacker in der zweiten hannoverschen Kammer eine warme Lobrede zur tützung der deutschen Politik desselben. Nach der Einverleibung des reichs Hannover in die preußische Monarchie wurde L., ungeachtet seiner gen Parteinahme gegen Preußen, mit Rücksicht auf seine Gediegenheit als von der preußischen Regierung zunächst zum Vicepräsidenten des Ober- ationsgerichts in Celle ernannt. Die berliner Zeitung „Germania" 103 v. 8. Mai 1880) sagte, man habe es L. „nicht blos in hannover- Kreisen übel angerechnet, daß er sobald nach der Annexion in preußische e trat, zumal er beim Könige von Hannover eine Vertrauensstelle inne- und durch seinen juristischen Beirath die Haltung Hannovers im Jahre wesentlich beeinflußt hat". Am 1. Septbr. 1867 wurde L. zum Präsi- des Oberappellationsgerichts für die neuen Provinzen in Berlin ernannt m 16. Nov. 1867, unter Bestellung zum Kronsyndikus, auf Grund Aller- n Vertrauens auf Lebenszeit in das preußische Herrenhaus berufen. Am c. 1867 erfolgte seine Berufung zum preußischen Justizminister an Stelle rafen zur Lippe. In dieser Stellung hat er eine lange Reihe der wich- gesetzgeberischen Arbeiten zum Abschluß gebracht, von denen vor allen nen sind: Die Novelle zur Concursordnung, die Subhastationsordnung, undbuchordnung, das Gesetz v. 15. Mai 1872 über die dingliche Be-

lastung der Grundstücke und die Vormundschaftsordnung v.
Als Minister, sowie seit 1870 als Vorsitzender des Bundesrath
das Justizwesen hat L. auch an der Entwicklung der Reichs
den hervorragendsten und erfolgreichsten leitenden Antheil geno
Gesetzgebung auf diesem Gebiete gestellten Aufgaben waren
Nicht minder groß waren die Anforderungen, welche sich aus d
der großen Justizgesetze für die organisatorische Thätigkeit des M
Beiden Aufgaben hat L. sich in seltenem Maße gewachsen
deutschen Civilproceßordnung ging er von derselben Grundl
in Hannover; er führte die Art des Verfahrens ein, wonac
des Richters bestimmenden Thatsachen in Gegenwart der
ursprünglichen Quellen dem Richter als Ganzes zur Wa
Auch hinsichtlich der Reform des Strafprocesses war es ei
pflege ursprünglicher Zeiten und einfacherer Cultur, die er
wieder zu gewinnen und mit den Mitteln desselben wied
Durchdrungen von der Nothwendigkeit einer Betheiligung
der Strafrechtspflege, den Gedanken ablehnend, die Ha
Berufsrichtern zu übertragen, erblickte er die richtige
elements in der altdeutschen Form des Schöffendienst
diesem Gedanken bei der Reform des Strafprocesses
Er fügte sich der entgegenstehenden Ansicht, erklärt
Zukunft des deutschen Strafverfahrens werde die S
Geschworenen treten sehen. L. war mit allen Kräft
würfe des Gerichtsverfassungsgesetzes, der Civil- u
sowie der drei betreffenden Einführungsgesetze im Rei
zu helfen. Gleich bei Beginn der Berathung dieser
dem Reichstage eine Uebersicht der Bedenken vor
gierungen in betreff der Beschlüsse der Justizcom
die Entwürfe begutachtet hatte, hegten. Sehr
22. Nov. 1876 im Reichstage gegen die Verw
schworene aus. Nachdem der Reichskanzler am
mitgetheilt hatte, daß der Bundesrath eine An
Beschlüsse des Reichstags aufrecht erhalte,
v. Bennigsen, Lasker und Miquel mit L., a
fragen dieserhalb gewiesen hatte, über einen
weisung der Preßvergehen an Geschworene
worden, bestehen bleiben, nirgends aber
andern Punkt betrifft, über den die größte
so beharrte L. bei der Beibehaltung des
justizgesetze auf Grund dieses Vergleichs
Kaiser Wilhelm am 22. Dec. 1876 L.
verlieh demselben das Großkreuz seines pr
übrigen Leonhard's Thätigkeit bezüglich
so ist hervorzuheben, daß er sich am
gesetznovelle im Reichstage dahin aus
von 1871 sich bewährt habe, könne
daß er in den Verhandlungen des
gegen die Verlegung des Sitzes des
Verlegung desselben nach Berlin ha
setzung ihres Verzichtes auf einen
die Reichsgesetze von 1878 über d
Sachverständige, sowie über die

Knäpft. Nicht minder war die Einführung der neuen deutschen Justizgesetzgebung in Preußen sein Werk. Das Jahr 1879 brachte am 3. Mai das Ausführungsgesetz zur deutschen Civilproceßordnung, am 27. Mai die Schiedmannsordnung, am 2. Juli die Vorschriften über die Zulassung zur Rechtsanwaltschaft, am 28. Juli die Verordnung über die Bildung der Amtsgerichtsbezirke und am 22. Sept. die Verordnung über die Beamtencautionen. Bei Eröffnung des neuen Kammergerichts in Berlin am 9. Oct. 1879 hob der Vorsitzende Meyer die Verdienste Leonhardt's und seiner Räthe um die neue Gerichtsorganisation hervor und sprach den wärmsten Dank für deren aufreibende Thätigkeit aus. Seit längerer Zeit leidend, schien L. sich immer wieder unter dem Gebote aufgerafft zu haben, den Kreis der in seine Hand gelegten Aufgaben abzuschließen; nachdem aber die letzte Aufgabe vollendet war, nöthigte ihn die Ueberanstrengung der Kräfte (Kreuz-Zeitung v. 26. Oct. 1879) um Versetzung in den Ruhestand zu bitten. Der König erfüllte am 29. Oct. 1879 diesen Wunsch, unter Belassung der Würde eines Staatsministers und unter Uebersendung eines außerordentlich ehrenden, erst nach Leonhardt's Tode bekannt gewordenen Schreibens, in welchem es hieß: „Lange schon fürchtete ich, daß Sie zu diesem Entschlusse kommen wollten, denn Sie haben mir, dem engeren und weiteren Vaterlande Ihre Gesundheit zum Opfer gebracht! Aber Sie haben auch nicht vergeblich gearbeitet für die hohen Erfolge, welche Sie erzielten, denn Sie haben mehr wie den Grund gelegt zu einer Einheit der deutschen Gesetzgebung, woran so Viele und so Vieles scheiterte, Ihr Name steht daher in der Weltgeschichte unauslöschlich da! Empfangen Sie für Ihre Hingebung, Aufopferung und Ausdauer ohne Gleichen hier meinen aufrichtigsten und innigsten Dank und königliche Anerkennung, die ich so oft mit Freude in Ihrer Amtsthätigkeit aussprechen konnte." Zugleich verlieh ihm der König den Stern der Groß-Comthure des Hausordens von Hohenzollern. Auch am 5. November 1879 beim Empfange des Präsidiums des Abgeordnetenhauses sprach der König von Leonhardt's aufopfernder Hingebung. Die Presse äußerte sich gleichfalls mit großer Anerkennung. Die Berliner ministerielle „Provinzial-Correspondenz" (Nr. 45) sagte: „Der aus dem öffentlichen Dienst scheidende Staatsmann gehört zu den Männern, deren Wirksamkeit erst die Nachwelt nach ihrer vollen Bedeutung klar zu erkennen vermag. Diese Wirksamkeit war eine reformatorische, indem sie mit reichem Erfolg auf die Einführung neuer Mittel der Rechtspflege und neuer Formen des Rechtsverkehrs gerichtet war. Dabei ist ihm der Vorzug zu Theil geworden, daß seinen Plänen die öffentliche Meinung bereitwillig und vertrauensvoll entgegen kam, während die an den höchsten Stellen neben ihm und unter ihm Wirkenden seinen Ideen, von deren Richtigkeit überzeugt, eine thätige, die Arbeit des Ministers überall erleichternde Unterstützung liehen. Dennoch darf als der Grundzug seiner Thätigkeit der geistige Muth bezeichnet werden, eine noch unter vielen Hüllen verborgene Wahrheit hervorzuziehen und mit Sicherheit den Weg zu zeigen, auf den viele noch Zweifelnde zu folgen bereit sind." Die National-Zeitung (Nr. 500 v. 30. Oct. 1879) äußerte: „L. kann das hohe Lob mit sich in das Privatleben hinübernehmen, für ein wenn auch nicht unübertreffliches, so doch überaus treffliches Werk, ein monumentum aere perennius als der erhebliche Förderer mitgewirkt zu haben. Sein Name wird auf dem Denkmal unseres Kaisers stehen wie der des Grafen Carmer auf dem des großen Friedrich. Was Leonhardt's politische Wirksamkeit betrifft, so ist dieselbe seiner fachmännischen gegenüber in den Hintergrund getreten. Man weiß es aus seinem eigenen Munde, daß er den Namen eines liberalen Mannes stets von sich abgelehnt und sich zu conservativen Anschauungen bekannt hat. Man weiß aber ebenso aus seiner langen Amtsführung, daß er in Personenfragen stets nur das persönliche Ver-

dienst und nicht die politische Gesinnung zur Richtschnur seiner Entscheid
wählte." In der „Kölnischen Zeitung" (Nr. 301 v. 30. Oct. 1879, 2.
hieß es: „L. ist kein politischer Minister gewesen; wo er amtlich auf polit
Gebiete auftrat, hat er wiederholt ein Mißgeschick entfaltet, das zu Kopfsch
und Verwunderung reichlichen Anlaß bot. Seiner Verwaltung ist es gel
daß die schlimmen Zeiten seines unglücklichen Vorgängers nahezu in Ver
heit gerathen sind. Daß L. noch ein hervorragendes Verdienst um Rein
unserer Muttersprache auf einem Felde erwachsen ist, auf das wir am wen
unsere Hoffnungen erstrecken zu dürfen glaubten, soll von uns nicht ver
werden." (S. auch den „Hannov. Courier" Nr. 10008 v. 31. Oct. 1
Auch an einigen Vorwürfen gegen L. hat es bei seinem Rücktritte nicht g
Die „Deutsche Volks-Zeitung" in Hannover, Organ der „deutsch-hannover
(oder sogen. Welfen-)Partei, trug ihm nach, daß er das Gesetz über die Be
nahme des Vermögens seines früheren Königs Georg mit unterzeichnet
Ferner wurde im „Rheinischen Courier" in Wiesbaden (Nr. 303 v. 23. Dec.
gegen L. der Vorwurf erhoben, daß er sich sowohl in der Gesetzgebun
Reiches und Preußens, als auch bei seiner Amtsführung mit Vorliebe von han
schen Ueberlieferungen habe leiten lassen. Leonhardt's Freunde haben aber
sprochen und hervorgehoben, daß L. lange vor Uebernahme des Minist
sich auf den deutschen Juristentagen und in Fachzeitschriften als deutsche
von keinem Partikularismus befangener Jurist erwiesen habe. Leonhardt's Nach
wurde der Staatssecretär des Reichsjustizamts Dr. Friedberg, und es ist beh
worden (Weser-Zeitung Nr. 12 599 v. 31. Januar 1882), L. habe bei
Rücktritt letzteren als wünschenswerthen Nachfolger bezeichnet mit dem Ben
daß während der ersten zehn Jahre nach dem Inkrafttreten der Justi
ein Mann an der Spitze der preußischen Justizverwaltung stehen müsse, d
jeder Einzelheit der Reformen bekannt und für ein Urtheil über Aenderu
ständig sei. Am 4. Nov. 1879 siedelte L. von Berlin nach Hannover
wo er am 7. Mai 1880 an Nierenleiden starb. Der Beerdigung au
Friedhof am Engesohderberg wohnten am 11. Mai eine Abordnung des
ministeriums, höhere Beamte aus anderen Ministerien und die obersten Prov
behörden bei. Die Nachrufe in der Presse fielen kurz aus, weil sie L's.
samkeit erst kurz zuvor bei seinem Rücktritte näher gewürdigt hatte.
Reichsanzeiger v. 8. Mai sagte: „Welche Verdienste sich L. durch seine
geberischen Arbeiten erworben, wird unvergessen sein". In der „Magdeb.
(Nr. 215 v. 11. Mai 1880) hieß es: „Wohl selten hat es einen Ma
geben, der, wie L., für politische Charakterfestigkeit und unwandelbare
zeugungstreue ein so geringes Verständniß hatte, und seine Verwunderu
Anderen, die sich nach dieser Richtung auszeichneten, war oft von une
und kaum begreiflicher Naivetät. Andererseits hielt er viel auf juri
Wissen und verlangte streng von den Richtern und Anwälten pflichtm
Thätigkeit, ohne aber seinerseits für die Hebung des Standes, dem er ein
gehört hatte, ein besonders warmes Herz zu dokumentiren. Im Verkehr
er auf angenehme Formen kein erhebliches Gewicht, war oft kurz und
und nur selten mittheilsam". Die „Nat.-Zeitung" v. 8. Mai bezeugte
hohe Unparteilichkeit, und das „Berl. Tageblatt" v. 7. Mai nannte ihn
„vor Allem gerechten Mann". Aehnlich sprach sich die Berl. Börsen-Z
(Nr. 238) aus. Im Nekrolog in „Unsere Zeit" (Lpzg. 1880 Bd. 2 S
ist gesagt: „L. gehörte zu den Männern, die unbekümmert um andere
meine Interessen, nur ihren Ehrgeiz darin suchen und finden, in ihrem
Hervorragendes leisten zu wollen, und unbeirrt um die Angriffe von rech
links dieses Ziel unverrückt im Auge behalten. Eine spätere Zeit wi
darüber zu Gericht sitzen, ob die von L. wesentlich durchgeführte deutsc

rganisation den Ansprüchen des Lebens und der Wissenschaft entspricht; alls aber darf dadurch sein großes Verdienst geschmälert werden, mag rtheil ausfallen wie es will, die verschiedenen Formen des Rechtsverfahrens e einheitliche Gestalt gebracht zu haben, eine Aufgabe, deren ungeheuere erigkeiten nur der annähernd zu würdigen weiß, der einen Blick in die hnte vergeblich versuchte Arbeit der deutschen Regierungen zu diesem Zwecke hat." Ein Nachruf im „Justiz-Ministerial-Blatt für die preuß. Gesetz- und Rechtspflege" (Nr. 22 v. 28. Mai 1880) schließt mit den Worten: roße Reformwerke, wie diejenigen sind, mit denen Leonhardt's Namen für alle verknüpft bleiben wird, können nicht ins Leben treten ohne daß sie leb- Gegensätze erwecken. Nur die Erfahrung hat wirklichen Werth; sie wird Wesentliche an Leonhardt's Schöpfung als einen dauernden Gewinn für das ale Rechtsleben anerkennen und das Andenken des Schöpfers wird in Werken unvergänglich erhalten werden." Wippermann.

Leonhard: Gustav L., Professor der Mineralogie an der Universität Hei- g, Sohn des berühmten Mineralogen Karl Cäsar v. Leonhard (s. unten). en am 12. Nov. 1816 in München, siedelte L. mit seinem Vater bei dessen ung an die Universität Heidelberg 1818 in die Neckarstadt über, erhielt st seine Jugendbildung und widmete sich unter der speziellen Leitung seines s auf der Universität dem Studium der Mineralogie und der damit zu- nhängenden Wissenschaften. Mit der gekrönten Preisschrift: „Mineralogisch ostische Beschreibung der Umgegend von Schriesheim, mit besonderer Be- tigung der an der Bergstraße auftretenden Porphyre" (abgedruckt im N. . f. Min. 1839 S. 26) erwarb er sich 1840 den Doctorhut und begab sich zu seiner weiteren Ausbildung auf die Universität Berlin. Nach seiner hr habilitirte er sich 1841 als Privatdocent in Heidelberg und wurde hier zum außerordentlichen Professor der Mineralogie ernannt. Nachdem ter der Leitung und in Begleitung seines Vaters viele wissenschaftliche gemacht, publicirte L. ein durch die sorgfältige Zusammstellung der Fund- usgezeichnetes „Handwörterbuch der topographischen Mineralogie", 1843 und n dann sich besonders der geologischen Untersuchung Badens zuzuwenden. Reihe von Werken sind die Frucht dieser Erforschungen: „Geognostische von Baden" 1846, in 2. Auflage 1861; „Beiträge zur mineralogisch- ostischen Kenntniß Badens" in 3 Heften 1853—54; „Die Mineralien s" 1855. Von mehr allgemeinem Werthe ist die Abhandlung: „Der führende Porphyr" 1851, in 2. Aufl. 1855 erschienen, welche eine eingehende graphie der genannten Felsart darstellt. Außerdem lieferte L. eine geo- sche Karte von Spanien, eine Uebersetzung von Murchison's vortrefflichem hen: „Ueber die Alpen" und zahlreiche, kleinere Aufsätze, z. B.: Ueber te an der Bergstraße, Ueber das Vorkommen des Scheelit bei Schriesheim ahrb. f. Min., Geogn. u. Petr.) 2c. Seine hervorragendste selbständige cation ist die mit vielem Fleiße und Sachkenntniß verfaßte und als uch sehr brauchbare Schrift: „Grundzüge der Geognosie und Geologie," zuerst 1851, in 2. Aufl. 1860 und in 3. Aufl. 1874 erschien. Ganz eres Verdienst aber erwarb sich L. um die Wissenschaft durch die Fort- g des „Neuen Jahrbuch für Mineralogie, Geognosie und Petrefactenkunde" dem Tode seines Vaters, erst gemeinsam mit H. Bronn und nach dessen mit H. B. Geinitz in Dresden. Die darin von L. gelieferten Referate mineralogischen Inhaltes zeichnen sich ebenso durch richtige, sachgemäße heilung, wie durch ruhige tactvolle Behandlung vortheilhaft aus. L. starb 7. Dec. 1878 in Heidelberg.

Neues Jahrbuch. Nekrol. 1879. Gümbel.

Leonhard: Johann Michael L., katholischer Bischof, geb. am 23. Aug. 1782 zu Grafenwörth in Niederösterreich, † am 19. Jan. 1863 zu Wien. Er machte seine Studien zu Krems und Wien, wurde 1806 Priester und Cooperator in Hausleiten, 1809 Spiritual im Seminar zu Wien, 1810 Pfarrer in Achau, 1812 Hofkaplan, 1816 Spiritual in dem auf Betreiben Jakob Frint's errichteten höheren Bildungsinstitut zum h. Augustin in Wien. In demselben Jahre wurde er beauftragt, Schul- und Unterrichtsbücher für die Volksschulen auszuarbeiten. 1817 wurde er Domscholaster und Oberaufseher der Diöcesanschulen, später Regierungsrath und Referent für Volksschulwesen bei der Studien-Hofcommission, 1828 Generalvicar und Weihbischof von Wien, 1835 Bischof von St. Pölten. Schon im folgenden Jahre resignirte er auf dieses Bisthum und wurde nun als Bischof von Diocletianopolis i. p. apostolischer Vicar der kaiserlichen Heere. Als Anerkennung seiner Wirksamkeit erhielt er von dem Kaiser die Geheimraths-Würde und den Orden der eisernen Krone 1. Klasse. Seine Einkünfte verwendete er größtentheils für kirchliche und wohlthätige Zwecke. Er hat eine große Zahl von Schul- und Erbauungsbüchern und homiletischen und katechetischen Werken veröffentlicht, auch eine Schrift über die „Verfassung der Militärseelsorge in den österreichischen Staaten" 1842, und Aufsätze in der Frint'schen theologischen Zeitschrift.

Felder, Gelehrtenlexicon I, 429. III, 527. Wurzbach, biogr. Lex. XV, 4. Reusch.

Leonhard: Karl Caesar v. L., berühmter Mineralog und Geognost, geb. am 12. Sept. 1779 zu Rumpenheim bei Hanau, † am 23. Jan. 1862 in Heidelberg. Frühzeitig seiner Eltern beraubt erhielt L. in seiner ersten Jugend eine nur lückenhafte Bildung, die er jedoch später bei seiner reichen geistigen Begabung und großen Strebsamkeit soweit zu vervollständigen wußte, daß er bereits in seinem 18. Lebensjahre zuerst die Universität Marburg, später Göttingen beziehen konnte, um innerem Drange folgend sich cameralistischen Studien zu widmen. In Göttingen waren es besonders Blumenbach's geistreiche Vorträge über Mineralogie, welche in dem an sich leicht erregten jungen Studenten die Liebe zu dieser Wissenschaft anfachten und schon damals denselben aneiferten, eine Mineraliensammlung anzulegen, welche gleichsam den Grundstock zu Leonhard's später höchst beträchtlichen Sammlung lieferte. Eine frühzeitige Verheirathung hielt ihn von der Ausführung seines Vorhabens ab, auch noch Freiberg zur weiteren Ausbildung zu besuchen; er nahm vielmehr eine Assessors-Stelle bei der Landsteuer-Direction in Hanau an, entsagte damit jedoch keineswegs der tiefgewurzelten Neigung zur mineralogischen Wissenschaft. Um das in Freiberg Versäumte nachzuholen, suchte L. sich nunmehr durch vielseitigen brieflichen Verkehr mit gelehrten Mineralogen, wie Werner, Voigt, v. Buch, Goethe u. A. und durch Selbststudium zu belehren und fortzubilden. So konnte er schon 1805 mit einer damals mit Anerkennung aufgenommenen Schrift: „Handbuch der allgemeinen topographischen Mineralogie" 1805—1810 vor die Oeffentlichkeit treten, nachdem er seit 1803 zahlreiche Reisen nach Thüringen und Sachsen ausgeführt und fleißig Mineralien eingesammelt hatte. Damals stellte sich L. in dem heftig entbrannten Streit über Neptunismus und Vulkanismus gegen Voigt auf die Seite Werner's, dessen Ruhm noch in stetem Wachsen war. Selbst die inzwischen eingetretenen politischen Unruhen und Kriege verhinderten nicht, daß L. seine mineralogischen Reisen eifrigst jetzt in die österreichischen Alpen und ins Salzkammergut fortsetzte. Bei dieser Gelegenheit knüpfte er persönliche Beziehungen mit dem berühmten Wiener Mineralogen Mohs und mit v. Moll in München an. Schon 1806 war ein gemeinschaftlich mit K. T. *Merz und* H. Kopp verfaßtes, sehr fleißig ausgearbeitetes Werk: „Systematisch

abellarische Uebersicht und Charakteristik der Mineralien" seiner ersten Publi-
ation gefolgt und mit dem Jahre 1807 schuf L. in dem „Taschenbuch für die
esammte Mineralogie", das bis 1829 fortgesetzt wurde, in klarer Auffassung
ines sehr fühlbaren Bedürfnisses ein litterarisches Centralorgan für eine Reihe
erwandter Fächer (Mineralogie, Geognosie, Versteinerungskunde) und erwarb
ch dadurch rasch eine Stellung unter den ersten Mineralogen seiner Zeit.
Dieses Taschenbuch ging dann 1830 unter der gemeinschaftlich mit Bronn geführten
Redaction in erweiterter Form über in das: Jahrbuch für Mineralogie, Geognosie
nd Petrefactenkunde und wurde unter gleicher Redaction seit 1833 unter dem
Titel „Neues Jahrbuch für Mineralogie, Geognosie und Petrefactenkunde" fort-
esetzt, welches nunmehr, wenn auch unter anderer Leitung, als wahre Zierde
nserer Litteratur bis jetzt fortblüht. Durch die Gründung und Fortführung
ieses dem Entwicklungsgange der Wissenschaft genau folgenden, mit dem Fort-
chritt in derselben gewissenhaft gleichen Schritt haltenden Zeitschrift erwarb sich L.
n diesen Zweigen der Naturkunde unvergängliche Verdienste. Neben dieser Schrift
ieß L. seit 1811—1821 noch ein „Allgemeines Repertorium der Mineralogie",
as dann in die erstgenannte Zeitschrift aufging, erscheinen. Inzwischen war
L. in seiner dienstlichen Stellung 1809 zum Kammerrath und Referenten in
em Bergfache bestellt, dann 1810 bei Errichtung des Großherzogthums Frank-
urt von K. v. Dalberg an die Spitze der Domänenverwaltung berufen und
813 zum General-Inspector und Geheimen Rath ernannt worden. Sehr an-
elegentlich pflegte in dieser Zeit L. den Verkehr mit L. v. Buch, der ihn sehr
och schätzte und seine Verdienste als wahrer Förderer der mineralogischen Wissen-
chaft laut anerkannte und rühmte. Die unglückliche Schlacht bei Hanau am
30. Oct. 1813 brachte eine verhängnißvolle Wendung in Leonhard's Verhältnisse.
Nach der Restauration als übereifriger Freund der Franzosen verdächtig, wurde
r aller seiner hohen Würden beraubt und mußte sich wieder mit der beschei-
enen Stellung eines Assessors, die er früher eingenommen hatte, begnügen.
Dies und die steten Plackereien verleideten L. den Aufenthalt in Hanau und
gern folgte er 1815 einem wohlwollenden Rufe König Max I., der L. bei einem
Besuche des verwundeten und in Leonhard's Hause verpflegten Prinzen Waldeck
persönlich kennen und schätzen gelernt hatte, an die Akademie in München, in
welcher er sich mit einer begeisterten Rede „Ueber Bedeutung und Stand der
Mineralogie" (eigentlich Geognosie, im Sinne der damals noch herrschenden
Werner'schen Schule) einführte. Aber trotz der collegialfreundlichen Aufnahme
im Münchener Gelehrtenkreise wollte es L., der sich etwas wegwerfend und un-
vorsichtig über altbayerische Eigenthümlichkeiten zu äußern pflegte, nicht gelingen,
in München heimisch zu werden und er nahm daher bereitwillig einen Ruf an die
Universität Heidelberg, welche ihm die Gunst des badischen Ministers v. Reitzen-
stein verschaffte, als Professor der Mineralogie an und vertauschte 1818 das
Kabalenreich, wie L. München nannte, mit der Neckarstadt. Aus diesen Jahren
stammen mehrere bemerkenswerthe Schriften: „Formverhältnisse und Gruppirungen
der Gebirge" 1812 (mit P. E. Jassoy); „Mineralogische Studien" (mit Selb) 1812
und eine sehr fleißige, die ganze ältere Litteratur umfassende Arbeit, ein wahres
Quellenwerk gemeinsam mit J. K. Kopp und K. L. Gärtner: „Propädeutik der
Mineralien" 1817; außer diesen noch „Denkrede auf Werner" und „Zur Natur-
geschichte der Vulkane" 1818. Bereits stand L. um diese Zeit auf dem Sprunge,
aus dem Lager der Neptunisten in jenes der Vulkanisten überzutreten, wozu
ihn namentlich das Studium der Basalte veranlaßte. In seiner neuen Stellung
in Heidelberg entwickelte L. eine sehr erfolgreiche Thätigkeit; in seinem Vor-
trage weniger tief und erschöpfend, als lebhaft begeisternd und in hohem Grade
anregend, wußte L. als Lehrer großes Interesse für seinen Gegenstand zu er-

wecken und den Zuhörer zu fesseln. Auf zahlreichen Reisen sammelte L zwischen vielfache Erfahrungen, und brachte stets großes Material aufgesun Mineralien und Gebirgsarten mit nach Hause. Auch pflegte er persö Bekanntschaften aufs eifrigste. 1822 besuchte er Berlin und mit Bronn P Mit Gmelin publicirte L. 1822 eine kleine Schrift über einige Felsa „Nephelin in Dolerit vom Katzenbuckel", dann ein vortreffliches „Handbuch Oryctognosie" 1822, welches 1826 eine 2. Aufl. erlebte. In diesem L folgte L. dem Gmelin'schen System der Eintheilung, auf chemische Grund gestützt, wobei immer ein Stoff als chemisch Formendes, der andere als che Geformtes angesehen wird, so daß z. B. die nicht metallischen Stoffe gege den metallischen als formendes Princip gelten. Demgemäß theilen sich Mineralien in Nichtmetalle mit dem Sauerstoffe an der Spitze und in M mit Kalium als Schlußglied. Fast unmittelbar darauf folgte eine noch fassendere Publication: „Charakteristik der Felsarten" in 3 Abth. 1823- der erste, allerdings noch schwache Versuch einer Petrographie, in der, abge von den Lagerungsverhältnissen, die Gesteine in wenig zutreffender Weise in gleichartige, gleichartige, Trümmergesteine, lose Massen und in Kohlen einge werden. Eine Art Geologie bietet „Die Naturgeschichte der Mineralien" 1 welche auch eine kurze Schilderung der Lagerungsverhältnisse enthält und in einer 2. erweiterten Auflage den Titel: „Grundzüge der Geognosie und logie" erhielt; eine 3. Auflage erfolgte 1839. In einer etwas kürzeren und übersichtlicheren Behandlung des Stoffs erschien 1838 ein Werk ganz lichen Inhalts mit dem Titel: „Lehrbuch der Geognosie und Geologie" 2. Auflage 1849. Hierin zeigt L., daß er ganz auf der Höhe der W schaft stehe. Ausnehmend klar verfaßt und besonders für den prakti Gebrauch als Anleitung zum Studium nützlich ist: „Agenda geognostica" 1 in 2. Auflage 1838. Mit einer umfassenden Publication, einer de Monographien auf diesem Gebiete: „Die Basaltgebilde" 2 Bde., tr 1831—32 vor die gelehrte Welt. Als Frucht ausgedehnter Reisen name in der Auvergne, in Böhmen, und zahlreichen vulkanischen Gegenden L. in diesem mit größtem Fleiße und Sachkenntniß verfaßten Werke, bei nur eine tiefere Einsicht vom chemischen Standpunkte aus vermißt wird, dem kanismus in der ausgedehntesten Weise zum Siege zu verhelfen und gelang in der Hitze des Gefechts, in dem er sogar den körnigen Kalk im feurig-flü Zustande aus dem Innern der Erde aufsteigen ließ, bis zu dem Ultravulkanis Praktisch angelegt und voll Eifer bestrebte sich L., besonders den mineralog Wissenschaften eine weitere Verbreitung auch in den Laienkreisen zu versch was er durch eine Reihe populärer Vorträge zu erreichen suchte. Diese l den Grund zu einer umfangreichen, populären Schrift: „Geologie oder N geschichte der Erde" 1833—44 in 5 Bänden. In diesem Werke zeigte s bei umfassender sachlicher Darstellung zugleich auch als Meister in der popu Schilderung und schuf dadurch, daß er in glänzendem Style Belehrende Interessantem und Auffallendem kunstreich und in einer die Aufmerks fesselnden Weise zu verweben verstand, eine der besten populären Schriften, w wir in diesem Fache besitzen, so daß sie Anfängern auch jetzt noch zur Orient empfohlen werden darf. L. trug durch diese und andere Schriften wie kau Anderer zur Verbreitung der geognostischen Wissenschaft bei und das ist seiner geringsten Verdienste. Weitere Reisen führten ihn in den Harz, bei w Gelegenheit er seinem alten Lehrer Blumenbach eine verdiente Huldigung br in das pfälzische Kohlen- und Quecksilbergebirge, in die rheinischen Ge nach Sachsen und Böhmen (1846), überall beobachtend, sammelnd und *sönliche Beziehungen* anknüpfend. Ein kleines Büchelchen: „Naturgeschich

vormaligen Staatsministers. Doch entriß
December 1856 der Tod den Seinen

— Mohl, Gesch. und Litter.
Teichmann.
niederländischer Staats-
chen Eltern geboren,
as Licentiat der
daselbst die
n Doctor
ürgerlichen
sich einen
anntschaft, ja
ardinals Gran-
Oranien und der
chaft des Oraniers
Herzog von Alba ihn
hatte. Erst durch die
schen Staatssecretärs in
nach Löwen zurückkehren.
Allgemein geachteten, überall
er eine damals exceptionelle
ten einnahm, bei den Unter-
und Seeländern in den Jahren
schroff, als daß er und der Graf
gen in der Gesandtschaft mit ihren
ten. Nach der Genter Pacification
Behörde neben dem Generalgouverneur
andlungen mit Don Juan, wobei er
den mit den Staaten anzubahnen suchte.
len gebrochen hatte, trat L. auf die Seite
des Staatsraths einen hervorragenden An-
lungen. Seine Parteilosigkeit in der Religion,
nus in dieser Hinsicht angeschuldigt, und wie
derselbe, der strenge Calvinist, an L. zu tadeln,
Oranien, der, obgleich er zur reformirten Kirche ge-
katholische verließ, im Herzen mit ihm gleich gesinnt
en und politischen Fähigkeiten führten ihn fortwährend
bald wichtige Verhandlungen bevorstanden. Auch hatte
Friedenshandel abgebrochen war, alle Hoffnung auf
Spanien aufgegeben und suchte nur die Katholiken und
Niederlanden gegen Spanien zu vereinigen, auch hier im
Einverständniß mit Oranien arbeitend. Es gelang ihm
Abfall der Malcontenten und Wallonen zu verhindern, wie
durch Conferenzen und Correspondenz auf sie einzuwirken suchte.
sation der Regierung in Gelderland vom Grafen Johann von
und den jetzt unionistisch und protestantisch gesinnten Staaten
Vorsitzenden des Regierungs- und Justizraths der Provinz erwählt,
sowol wie in Brüssel als Mitglied des Staatsraths, eifrig mit
theidigung. Ihm und seinen Collegen im geldrischen Rath war es
daß der Verrath des Grafen Wilhelm von dem Berg (s. d.) 1583
derselbe verhaftet ward. Im nächsten Jahr trat er als Sprecher

Fröbel an. Nachdem er sich 1841 mit einer Tochter Krause's verheirathet
begab er sich nach Heidelberg, wo er für gebildete Kreise Privatvorträge
und den dort studirenden Spanier Del Rio für die Krause'sche Philosoph
wann. Im J. 1847 trat er durch die Schrift „Gedanken über den
katholicismus" gegen Ronge auf, sowie er (1848) in Volksversammlunge
die Umsturzpläne Hecker's und Struve's auf die Nothwendigkeit besonn
form hinwies. Als ihm 1849 eine ordentliche Professur in Prag
wurde, nahm er in seltener Bescheidenheit den Ruf nur als außero
Professor an, und erst 1866 rückte er in den höheren Rang ein.
Schrift „Einige Nachrichten über Dr. Schimper" (1855) gab er ein
liches botanisches Werkchen heraus „Die österreichischen Armleuchtergew
morphogenetischen Standpunkte" (1864), worin er unter Anw
Krause'schen Kategorientafel die Entwickelungstheorie Darwin's
stellte. Als ihn 1865 in Folge mehrfacher Ränke die Zuhörer
er zwei Jahre hindurch öffentliche Vorträge für Gebildete, wobei
eines Vereines der Vertreter der Philosophie vorbereitete; im J.
wirklich den ersten Philosophencongreß in Prag, zu welchem er
theoretischen und praktischen Philosophie" (aus Krause entlehnt)
womit auch die Schrift zusammenhing „Der Philosophen-C
söhnungsrath, Beiträge zur religiösen Frage" (1868). Im
fand in Frankfurt ein zweiter Congreß statt, aus welchem (187
Erziehungsverein hervorging, welcher die Grundsätze Fröbel's
verband. Die Schrift „Die neue Zeit" (1869) enthielt nebst
Schliephacke's, Hohlfeld's u. A. Leonhardi's Ansichten über
fragen der Gegenwart. In seinem letzten Lebensjahre
stellung einer Büste Krause's durch Hähnel in Dresden. In
über die Nachricht der schweren Erkrankung seiner Frau
Schlagfluß.

Unsere Zeit, 1875, II. S. 948 ff. L. Noack, Phil.
Lexikon, S. 548 f.

Leonhardi: Philipp Friedrich Wilhelm Freiherr v.
Freiherrn Friedrich v. L., großherzogl. hessischen Geheim
gesandten für die XVI. Kurie († 6. April 1839, Neuer
für 1839, Bd. I. S. 351 ff.), wurde zu Frankfurt a.
geboren. Nach Universitätsstudien in Leipzig, Heidelberg
Reise nach dem Norden promovirte L. 1833 zu Gießen
Leitung seines verdienten Vaters historischen bundesrech
1835 veröffentlichte er „Versuch einer Entwickelung
Deutschen Bundes, Manuscript für die hohen deutschen
„Etwas über die goldene Bulle" (zuerst in Wetzlar
alterthümer). Er hatte sich inzwischen einige Monat
Paris und Nancy, aufgehalten und sein bedeutendstes
„Das Austrägalverfahren des Deutschen Bundes".
Nach dem Tode des Vaters in den Besitz des zu
belegenen Fideicommisses gelangt, erhielt L., der
rungen auf sich gelenkt hatte, vielfache Auszeich
in das kurfürstliche Ministerium, Anerbieten au
matie durch das Ministerium du Thil und v.
großherzogl. hessischen bevollmächtigten Ministers
und der freien Stadt Frankfurt, 1848 Beförd
Kammerherrn, 1855 zum geheimen Legat
heirathete er sich mit Freiin Auguste

Feuerbach's
bach und
ine Reichs-
honoris
Staatsrath. Von
jährigen Dienst-
lebte die letzten
ung am 2. Jan.
erwähnten, bedeu-
1817 in Nürnberg er-
ordnung, freiwillige Ge-
in den weitesten Kreisen
liebevoller Charakter.

27. Jan. — Mussinan,
Civilrecht, 2. Aufl. 1881 ff.,
Teichmann.

wenberg) L., Theologe und
seinen Namen führt, geboren,
gründliche Studien, wird Cister-
Beginenkloster Engelthal, südlich
1511 gestorben. Seine Haupt-
Leute. Unter ihnen ist Bonifacius
Schon dieser Schüler deutet eine Ver-
selbe ist auch durch Anderes bezeugt:
ihn, damit er ihnen Editionen mache,
in ihren Verlagswerken empfehlende Briefe
so unbedeutend sie an sich sind, haben
von seinen litterarischen und persönlichen
ihn in Verbindung mit Theodor Grese-
und Jakob Wimpfeling in Straßburg, also
schen Humanistenschaar, sie beweisen auch,
theilt, nämlich die Vorliebe für eine Ver-
schen Studien, streng religiöse Anschauung,
sammung schöngeistigen Strebens veranlaßte.
Reuchlin als der verehrungswürdigste. Dessen
schen und hebräischen Sprache, Hinneigung zu
Philosophie, war auch die seinige.
im; Reuchlin's Briefwechsel a. 1489 u. 1495.
vaterl. Geschichte, 1846, 2. Bd.
Ludwig Geiger.

Philolog, geboren um das J. 1510 in Isemberg
versität Löwen die Humaniora unter der Leitung
iger Rescius und eröffnete dann eine Schule in
Theil seines Lebens zubrachte; später siedelte er
Dünkirchen) über, wo er bis zu seinem am 3. Juni
thätig war. Einen Ruf als Professor der grie-
hatte er aus übergroßer Bescheidenheit abgelehnt.
veröffentlicht: „Vita et chriae sive Apophtheg-
Demonactis, Stratonis, Demosthenis et Aspasiae",
nach seinem Tode erschien das Werk, welches von
gründlichen Gelehrsamkeit ein glänzendes Zeugniß

der Gesandtschaft auf, welche König Heinrich III. die Souveränität anbot 1586, nachdem der Tractat mit der Königin Elisabeth von England ge war, nahm er die erste Stelle ein im Staatsrath des Grafen von Leicei englischen Generalgouverneurs, dessen besonderes Vertrauen er genoß, wie u auch dessen Absichten und namentlich die seiner calvinistisch-demok Umgebung theilte. Selbst jetzt gelang es ihm, eine Stellung zwischen de lichen Parteien innerhalb des arg zerrütteten Staats zu behaupten, o Achtung seiner Landsleute einzubüßen. Bis 1595 blieb er Mitglied des rathes. Vielleicht daß ihm die Art und Weise wie Oldenbarnevelt Staaten denselben von der Direction der hohen Politik auszuschließen be nicht gefiel, oder daß, wie er selber sagt, seine Jahre ihm die Arbeit zu machten, er zog sich dann in sein geldrisches Kanzleramt zurück. Jedoc nahm er im nächsten Jahre noch eine Gesandtschaft nach England, die erst durch stürmisches Wetter und dann durch eine Krankheit abgehalten geben gezwungen war. Bis zu seinem Tode, dessen Jahr sonderbar ge gewiß ist, entweder 1598 oder 1601, konnte er sich seinem Amte in Ge widmen und zugleich der Rechtswissenschaft. Trotz seinen vielfachen Ge und angestrengten politischen Thätigkeit fand er noch immer Zeit, eine juristische Arbeiten abzufassen, namentlich „Emendationes juris cano civilis", Commentarii in Pandectas", zwei „Centuriae Consiliorum" (ju Gutachten) und vier Bände der Consilia seines Schwiegervaters Hasius. von seinen Reden und politischen Gutachten sind einige publicirt word gehört unstreitig zu den merkwürdigsten Persönlichkeiten der Niederlande des Freiheitskriegs gegen Spanien. Nur einem wegen seiner Talente un Charakters so hoch geachteten Manne konnte es gelingen, eine fast Stellung zwischen Protestanten und Katholiken einzunehmen, nur das Ve auf seinen unerschütterlichen Patriotismus ihm erlauben, in Mitten hefti fanatischer Calvinisten einen so hervorragenden Platz im Staat zu be und ohne das Vertrauen der holländischen Regenten zu verlieren, der R Leicester's zu sein.

Leoninus' sehr verstümmelte Autobiographie ist erst gedruckt von A Mattheaus in seinem Alciatus, de vita monastica, dann theilweise ve alten Uebersetzung ergänzt herausg. von Delprat in Nijhoffs Bydrage Vad. Gesch. en Oudheidk. 1. Folge, Bd. VI. Vgl. v. Cappelle, Lof Elbertus Leoninus in seinen Bijdragen tot de Gesch. der Ned. G Histoire des lettres etc. de Belgique, Bd. I. Weiter die gewöhnlich ratur: Groen van Prinsterer, Archives de la Maison d'Orange; Bo Oorloghen ꝛc. P. L. Mü

Leonrod: Karl Ludwig Freiherr v. L., Rechtsgelehrter, wurde zu heim bei Hanau am 6. April 1774 geboren, verlor schon früh (1778 Vater und bildete sich in Heidelberg und Wetzlar für den Justizdie 1795 zum Rath bei der Regierung in Amberg ernannt, studirte er das pr Landrecht, trat 1797 als Referendar in preußische Dienste und wurd Director des Stadtgerichts zu Dinkelsbühl. In den späteren Stellung Director des Stadtgerichts Nürnberg, dann (unter Feuerbach) des Appel gerichts Ansbach bewies er sich als scharfsinnigen Juristen und gewandte nützliche Reformen einführenden Geschäftsmann. Nicht minder legte er (sei in der bairischen Kammer der Abgeordneten, deren zweiter Präsident er 182 hohe Begabung und glänzende Rhetorik an den Tag. 1828 durch Er zum lebenslänglichen Reichsrath, 1831 durch Verleihung des Charakte heimrath" ausgezeichnet, arbeitete er, nach Auftrag, einen Entwurf eine *Civilgesetzbuchs* aus. Derselbe ist nicht gedruckt, da er den Kammern ni

gt worden ist. Er umfaßt 1395 Artikel in vier Theilen. Nach Feuerbach's e übernahm er 1833 das Präsidium des Appellationsgerichts Ansbach und elte 1838 nach Eichstädt um. Schwerhörigkeit nöthigte ihn, seine Reichs- stelle niederzulegen. Die Universität Erlangen verlieh ihm 1843 honoris a den Titel eines Dr. juris, die Regierung den Titel Staatsrath. Von n Seiten mit Ehren und Gaben bei Gelegenheit seines 50jährigen Dienst- läums (1845) überhäuft, trat er 1847 in den Ruhestand, verlebte die letzten re in Ansbach und Nürnberg und verstarb an Lungenlähmung am 2. Jan. 9. — Von schriftstellerischen Leistungen, außer dem oben erwähnten, bedeu- en Entwurfe, sind eine Reihe kleinerer, sämmtlich 1817 in Nürnberg er- nener Schriften über Depositalordnung, Hypothekenordnung, freiwillige Ge- sbarkeit, Erbrecht u. a. zu erwähnen. — L. genoß in den weitesten Kreisen wohlverdiente allgemeine Verehrung als ritterlicher, liebevoller Charakter. Sohn ist Landgerichtsdirector in München.

Allgemeine Zeitung, 1845, 15. Sept.; 1859, 27. Jan. — Mussinan, ayerns Gesetzgebung, 1835. — Roth, Bayer. Civilrecht, 2. Aufl. 1881 ff., d. I. Teichmann.

Leontorius: Conrad (Leonberg, Löwenberg) L., Theologe und anist. In dem Städtchen, nach welchem er seinen Namen führt, geboren, 1465, macht er in Italien und Frankreich gründliche Studien, wird Cister- ermönch in Maulbronn, von 1505 an im Beginenkloster Engelthal, südlich Dorfe Mutterz. Dort ist er am 1. Januar 1511 gestorben. Seine Haupt- igkeit bestand in der Unterweisung junger Leute. Unter ihnen ist Bonifacius rbach ohne Zweifel der berühmteste. Schon dieser Schüler deutet eine Ver- ung des Lehrers mit Basel an. Dieselbe ist auch durch Anderes bezeugt: Baseler Druckherren wandten sich an ihn, damit er ihnen Editionen mache, die einer lateinischen Bibel, oder zu ihren Verlagswerken empfehlende Briefe Gedichte beisteuere. Solche Beiträge, so unbedeutend sie an sich sind, haben gewissen Werth dadurch, daß sie von seinen litterarischen und persönlichen ehungen Kunde geben. Sie zeigen ihn in Verbindung mit Theodor Grese- d in Mainz, mit Peter Schott und Jakob Wimpfeling in Straßburg, also Mitgliedern der süd- und westdeutschen Humanistenschaar, sie beweisen auch, er dieselbe Gesinnung mit ihnen theilt, nämlich die Vorliebe für eine Ver- ung der Theologie mit humanistischen Studien, streng religiöse Anschauung, ihn aber niemals zu einer Verdammung schöngeistigen Strebens veranlaßte. allen Humanisten galt ihm Reuchlin als der verehrungswürdigste. Dessen tung, Hochhaltung der griechischen und hebräischen Sprache, Hinneigung zu eigenthümlichen mystischen Philosophie, war auch die seinige.

Vgl. Geiger, Reuchlin passim; Reuchlin's Briefwechsel a. 1489 u. 1495. echter, Baseler Beiträge zur vaterl. Geschichte, 1846, 2. Bd.

Ludwig Geiger.

Leopardus: Paulus L., Philolog, geboren um das J. 1510 in Isemberg landern, studirte an der Universität Löwen die Humaniora unter der Leitung Nic. Clenardus und Rutger Rescius und eröffnete dann eine Schule in bscote, wo er einen großen Theil seines Lebens zubrachte; später siedelte er St. Winoxbergen (bei Dünkirchen) über, wo er bis zu seinem am 3. Juni 7 erfolgten Tode als Lehrer thätig war. Einen Ruf als Professor der grie- en Sprache nach Paris hatte er aus übergroßer Bescheidenheit abgelehnt. elbst hat nur eine Schrift veröffentlicht: „Vita et chriae sive Apophtheg- Aristippi, Diogenis, Demonactis, Stratonis, Demosthenis et Aspasiae", berpen 1556; erst kurz nach seinem Tode erschien das Werk, welches von n Scharfsinn und seiner gründlichen Gelehrsamkeit ein glänzendes Zeugniß

ablegt, die „Emendationum et Miscellaneorum libri XX in quibus plurim in Graecis quam in Latinis auctoribus a nemine hactenus animadversa tellecta explicantur et emendantur. Tomus prior libros X continens“ werpen 1568 (die letzten 10 Bücher sind erst 1604 von P. Scriverius Gruter's Fax Critica t. III. veröffentlicht worden).

Vgl. A. J. van der Aa, Biographisch Woordenboek der Neder Thl. XI. S. 354.

Leopold I. (1640—1705), Regent von Oesterreich 1655—1704, d Kaiser 1658—1705, war der zweite Sohn Kaiser Ferdinands III. au erster Ehe mit der spanischen Infantin Maria Anna und geboren am 9 1640. Seine Erzieher waren Graf Johann Ferdinand Portia und unte Leitung die Jesuiten Christoph Müller und Johann Eberhard Nidhard, Cardinal. L. wurde in seiner Jugend für den geistlichen Stand bestim nach dem frühzeitigen Tode seines älteren Bruders, des römischen Königs dinand IV., 1654 das Recht der Erbfolge in Oesterreich auf ihn übergin empfing die Huldigung der österreichischen Stände 1655, wurde im Jahre zum König von Ungarn und 1656 zum König von Böhmen Nach dem Tode seines Vaters Ferdinand III. 1657 erhielt er trotz de zösischen Einflusses und nach langen Verhandlungen die deutsche Kai (1. August 1658). Obwol die neue Wahlcapitulation die Kaisergewa mehr beschränkte und der rheinische Bund (1658—67) dieselbe für ei vollkommen gebunden hielt, gelang es L., die Oberhoheit zu behaupten Unabhängigkeit des Reiches, namentlich gegen Frankreich zu bewahren. focht in allen seinen Kriegen ein gemeinsames österreichisches und deutsch teresse. Durch seine eigene Macht, wie durch Bündnisse mit deutschen namentlich mit Brandenburg, Sachsen und Baiern ergänzte er die man militärische Organisation des Deutschen Reichs. Statt der ordentlichen deputation wurde 1663 der permanente deutsche Reichstag in Regensbu geführt. Derselbe behielt die Form der drei alten Reichscollegien, des lichen, fürstlichen und reichsstädtischen, aber er war hinfort nur eine schwe Versammlung diplomatischer Vertreter ohne eingreifende politische Bed Der Kaiser anerkannte 1692 den Herzog von Hannover als den neunte fürsten und wünschte auch die böhmische Kur auf dem Reichstage vertr sehen, was 1693 und 1695 oppositionelle Kurvereine veranlaßte. wichtigste Schritt erschien der Kronvertrag vom 16. November 1700, in Friedrich III., der Kurfürst von Brandenburg, als souveräner König von eine europäische Stellung erhielt. Derselbe verpflichtete sich dafür, 10,000 für den Kaiser ins Feld zu stellen und im Reiche nur den bisherigen A Anspruch zu nehmen. In Oesterreich befolgte L. die erhaltende Politi Vorfahren. Er ließ den föderativen Staatsbau, die Verfassung der Pro stände und die feudale Verwaltung unberührt; in der Regierung stützte auf den Adel und die Geistlichen, milderte jedoch nach der böhmischen revolution 1680 die Robot und die bäuerlichen Lasten. Die katholische blieb die Staatsreligion, viele neue Klöster wurden gegründet; die Jesuit loren zwar ihren politischen Einfluß, beherrschten aber noch immer di und Mittelschulen, die Censur und Litteratur. Die Centralgewalt ruhte geheimen Rath und in den Conferenzen. Die ersten Minister Leopolds Fürst Johann Portia, Fürst Johann Auersperg, gestürzt 1669, Fürst Lobkowitz, 1674 verbannt, die Oberstthofmeister Graf Max Lamberg, Gr dinand Harrach und die österreichischen Hofkanzler Johann Paul Hocher, Strattmann und Johann Friedrich Bucelini. Alle unterstützten die Pol *Gesammtstaates* und den Absolutismus der Krone; die einen in altstä

anderen in mehr bureaukratischer Weise. Die oberste Leitung der Finanzen
ten Graf Ludwig Sinzendorf, welcher 1680 wegen Unterschleif sein Amt
tor, Graf Rosenberg, Bischof Kolonics, Seifried Breuner, Graf Salaburg und
03 Graf Gundaker Stahremberg. Der Staatshaushalt blieb jedoch in der
nzen leopoldinischen Zeit in Unordnung. Neben diesen Ministern ragten in
kriegerischen Zeit die Feldherren hervor: Graf Raimund Montecuculi, Herzog
l von Lothringen, Prinz Eugen von Savoyen, Ludwig von Baden, Graf
diger und Guido Stahremberg u. a. Die Errichtung einer stehenden Armee
Oesterreich, welche schon Montecuculi verlangte, hat L. abgelehnt, aber die
nge drängten von selbst dazu; die neuen Regimenter, welche 1672 ins Feld
en, wurden nicht wieder aufgelöst. So friedliebend die Natur Leopolds war,
chte er doch sein Leben mit geringen Unterbrechungen im Kriege zu: gegen
Schweden 1657—60, gegen die Türken 1662—64 und 1683—99, gegen
ankreich 1672—79, von 1688—97 und 1702 bis zu seinem Tode 1705.
n nordischen Krieg übernahm L. von seinem Vater als Bundesgenosse von
len gegen Karl X., den König von Schweden, welcher Polen bis an die
rpathen eroberte und sich mit Georg Rágózcy, dem Fürsten von Siebenbürgen,
Verbindung setzte. Nachdem sich der Kurfürst von Brandenburg 1658 dem
ser angeschlossen hatte, rückten die Verbündeten in Holstein, Schleswig und
tland ein, eroberten Schwedisch-Pommern und Kurland und zwangen die
weden nach dem Tode Karls X. zum Frieden von Oliva (3. Mai 1660),
ch welchen die Unabhängigkeit Polens hergestellt und die ungarische Grenze
chert wurde. Rágózcy wurde von der Pforte entsetzt, starb bald nachher
Juli 1660), nachdem er das türkische Heer bei Großwardein geschlagen
te. Als die Pforte Siebenbürgen vollständig unterwerfen wollte, unterstützte
sterreich den Nachfolger Rágózcy's, Johann Kemény, welcher bald nachher,
2, in einem Gefechte fiel. Der Parteikrieg in Siebenbürgen veranlaßte den
kenkrieg 1662—64. Der Großvezier rückte im Frühjahre 1663 mit
,000 Mann und 12,000 Janitscharen durch das offene Land bis Gran vor,
rohte Wien, eroberte dann die Festung Neuhäusel und zog sich im Herbst in
tiefere Ungarn zurück. Montecuculi deckte Preßburg, konnte jedoch 1663
ts unternehmen. Erst als 1664 die deutschen Rheinbundtruppen unter Graf
henlohe mit 6000 Mann Franzosen nach Oesterreich kamen, rückte Monte-
uli mit seiner kleinen Armee, während de Souches den Feldzug in Ober-
arn führte, über die Donau, vereinigte sich mit den deutschen und ungarischen
ppen und schlug am 1. August 1664 den Großvezier bei St. Gotthard an
Raab. Statt den Sieg zu benützen, ließ der Kaiser in Rücksicht auf die
emeine politische Lage am 10. August 1664 den Frieden von Vasvár ab-
ießen, in welchem die Pforte Großwardein und Neuhäusel behielt und den
sten Michael Apaffy als unabhängigen Herrn von Siebenbürgen anerkannte.
folgenden Jahre wurde Graf Walther Leslie, ein Theilnehmer an der Exe-
on Wallenstein's für österreichische und deutsche Handelszwecke als Botschafter
Constantinopel entsendet. Nach seiner Rückkehr berichtete er der Regierung
dem tiefen inneren Verfall des türkischen Reiches und der allgemeinen Un-
edenheit der Ungarn. Die Bedrückung der Protestanten und die Willkür
Regierung, welche seit 1658 statt des Reichstages von der Krone ernannte
abeln berief, führten zu einer weitverzweigten Verschwörung, anfangs zum
tze der Verfassung, dann zur Losreißung von Oesterreich mit Hülfe Frank-
s und der Pforte. Die Führer derselben waren die Palatine Graf Franz
elenyi, welcher schon 1667 starb, der Hofrichter Graf Franz Nádasdy, der
von Kroatien Peter Zrinyi, dessen Schwager Graf Franz Frangepani, der
ische Edelmann Graf Hanns Erasmus von Tattenbach und Graf Karl von

Thurn, Landeshauptmann von Görz. Nádasdy und Zrini
1669. Sie setzten jedoch ihre geheime Verbindung fort, wel
und einigen Mitverschworenen angezeigt wurde. Nádasdy,
pani wurden in Wien festgenommen und 1671 mit dem
Tattenbach wurde in Graz hingerichtet und Thurn kam in
Von 1672—79 wurde Ungarn wie ein erobertes Land beh
gestürzt, 1673 eine absolute Regierung unter dem Gubernat
Kaspar Ampringer eingeführt und gegen die Protestanten
geübt. Nach wenigen Jahren, 1679, als sich die nati
Partei unter Graf Emerich Tököly abermals erhob, wur
wieder aufgelöst, die Verfassung und das Palatinat
gewährte auf dem Reichstage zu Oedenburg 1681
schränkte Religionsfreiheit. Nach dem Tode des G
welcher den Frieden mit Oesterreich wollte, begannen
die ungarischen Verhältnisse einzumischen. Von de
Hülfe gerufen und von König Ludwig XIV. angef
1683 mit einem Heere von 200,000 Mann unter
stapha durch Ungarn bis vor Wien, das sie einsch
12. September belagerten. Während Graf Rüdi
satzung und den Bürgern die Stadt tapfer vertheid
fürsten von Sachsen und Baiern geführtes Reich
von 26,000 Mann unter König Johann III
Herzog Karl von Lothringen, seit 1678 Schw
kaiserlichen, deutschen und polnischen Truppen,
Tuln an der Donau (7., 8. September), führt
Ebene von Wien und erfocht dort am 12.
Sieg über die Türken, welcher die Stadt befr
Grenzstadt wieder zu einer bedeutenden Han
Macht Oesterreichs erhob. Die folgenden Kr
des türkischen Paschaliks in Ungarn und die
reichs im Osten. Karl von Lothringen sieg
Gran, eroberte 1686 Ofen, welches 145
standen, schlug die Türken 1687 bei M
Belgrad, Ludwig von Baden erfocht 1691
Eugen 1697 (11. September) den berüh
Diesen glorreichen Feldzügen folgte 1699
witz, in welchem die Pforte den Besitz von
mit Ausnahme des Banates an Oeste
und Podolien mit einem Theile der Ukra
Insurgenten, Tököly, hatte sich den T
gefangen und nach Kleinasien gebracht. N
S. 777) 1687 durch das Blutgericht zu E
durch die glänzenden Erfolge sicher ge
söhnte den ungarischen Adel und war
sicher zu stellen. Auf dem Reichstag
reichische Erbfolge in Ungarn anerkan
Recht des bewaffneten Widerstandes,
geführt, aufgehoben, der Gesetzartikel
neuerdings bestätigt und zuletzt der K
als erblicher König von Ungarn gekr
Diplom Leopolds vom 4. December
tischen Autonomie der vier Nationen u

…rrscht; in der zweiten Hälfte seines …die Politik und Regierung ein. Ein …Ausdauer und das Vertrauen auf …rg. Als deutscher Kaiser vermochte er …der territorialen Gewalten die Kräfte …fassen, aber in Oesterreich war er durch- …sagte von ihm: „Leopold I. war unter …landesfürstliche Autorität Hand hielt …ren gedachte". Er erschien als der erste …rall das österreichische Staatsinteresse vor- …Ungarn und Siebenbürgen vollendete er …1526 gegründet. Er vereinigte 1665, …sterreich mit dem Erzherzog Sigismund er- …und verwendete die Gelderbschaft zur Ein- …Oppeln und Ratibor, welche Ferdinand III. …politischer Charakter hat er nicht die Höhe …I. erreicht, aber er genoß bei den Zeit- …und seines Wohlwollens die höchste Achtung. …düster, die Unterlippe nach Habsburger Art …Jahren war er ein starker, gesunder, rüstiger …Jäger. Große Reisen hat er nicht unternommen, …auf seinen Schlössern Laxenburg, Ebersdorf und …das spanische Kleid und eine mächtige Allonge- …man zählte allein 200 Kämmerer. Die Ge- …stattischen Anblick, wenn der Kaiser in der Stadt …ritten. Uebrigens waren seine Gebäude, die Ein- …richt nach dem Range, den er als der erste Monarch …besonders feierlichen Gelegenheiten entfaltete der …1698 bei dem Besuche Peters des Großen in …Wiener, rasches Urtheil, viel Neigung und Aufmerk- …zeigte er in öffentlichen Dingen eine vorsichtige …wünschte ihn mehr kriegerisch als fromm, aber er ist …geworden, wie sein Vater. Gleich Philipp II. …seinem Cabinet aus. In seiner politischen Denkart …und leitete wie alle Fürsten der Zeit seine Gewalt …göttlicher Vollmacht ab. Gegen Andersgläubige …wie die Ferdinande. Eine Reihe von protestan- …Ober- und Oberösterreich, welche seit Ferdinand II. …heit genossen, wanderte damals (1655—88) nach …unterstützte L. seinen Beichtvater, den Franziscaner …ben, die christlichen Confessionen zu versöhnen und …ihm herzustellen. Der Kaiser war in Sprachen wohl- …außerordentlich viel und meist deutsch mit italienischen, …Worten untermischt. Die Staatssprache war in …lateinisch. L. zeigte eine Neigung zur historischen …seinen Hofgelehrten Peter Lambeck Bücher, Münzen …Universitäten Innsbruck und Olmütz, in Deutsch- …entstanden unter seiner Mitwirkung. Die deutsche …Naturforschung trägt seinen Namen. Der große …Gunst. Eine besondere Vorliebe zeigte L. für die …seiner Zeit, er componirte selbst einige Kirchengesänge.

Der Aufwand für die „Hofmusikanten" war bedeutend. In seinem Priva
erschien L. makellos. Die venetianer Gesandten rühmen gegenüber dem
derbniß der anderen Höfe seine Sittenreinheit, Frömmigkeit und Wohlthät
L. war dreimal verheirathet: in erster Ehe mit Margaretha Theresia
Spanien (1666—73), in zweiter mit Claudia Felicitas von Tirol (1673-
in dritter Ehe mit der deutschen Prinzessin Eleonore von Pfalz-Neuburg
bis 1705). Die letztere allein hat dem Kaiser Söhne geboren, die Erzh
Joseph und Karl, welche dem Kaiser in Deutschland und Oesterreich
folgten.

F. Wagner, Historia Leop. M. 1719 u. 1731, Rink, Leben u.
Leopolds I., 1713, Noorden, Geschichte des 18. Jahrhunderts, I. II.,
bach, Biograph. Lex., VI. 418—432, Krones, Oesterreichische Geschich
IV., Berlin 1878, Wolf, Fürst Wenzel Lobkowitz, 1869, R. Bau
Kaiser Leopold I., 1873. A. W

Leopold II. (Peter), deutscher Kaiser aus dem Hause Habsburg
ringen (1790—92), war der dritte Sohn Kaiser Franz' I. und Maria The
geb. am 5. Mai 1747. Mit dem Grafen Batthyanyi, dem Ajo des
Bruders Joseph theilte sich in die Oberleitung der Erziehung der jü
Brüder Karl und Leopold der Graf Philipp Künigl als Viceajo. Nachde
im Januar 1761 gestorben war, erhielt L. in der Person des Feldma
lieutenants Grafen Franz Thurn einen zweiten Subajo (Instruction für de
bei Arneth, Briefe der Kaiserin Maria Theresia, IV, 17 ff.), dessen
Graf Anton Thurn ebenfalls an der Erziehung Leopolds betheiligt war.
Leopolds Lehrern werden Jakob Sauboin und Johann Brasseur genannt. De
eignete sich die Kenntniß der französischen, italienischen und lateinischen, zum The
die der böhmischen Sprache an. Außer der Religion, der Geographie, der
und Kirchengeschichte waren vorzüglich das Recht, Mathematik und Natur
schaften die Gegenstände des Unterrichts. Der Jesuit Franz Lochner war L.'s
vater. Es heißt, L. sei anfangs für die Kirche bestimmt gewesen, welcher sich
sein jüngster Bruder Maximilian Franz widmete. Man schreibt die
zu theologischer Controverse, wie seine ganze nachmalige Richtung in kir
Dingen den Lehren und Eindrücken seiner frühen Jugend zu, wie er denn
dem Einflusse der febronianischen Meinungen aufwuchs, welche von den
nisten der Wiener Hochschule Eibel und Rautenstrauch gelehrt und v
vielvermögenden Leibarzte der Kaiserin van Swieten beschützt wurden. In
des Erbvertrages, den Franz III. von Modena am 11. Mai 1753
Kaiserin Maria Theresia über sein Herzogthum schloß, wurde der damal
jährige Erzherzog L. zum künftigen Gemahl der Enkelin Franzens, der Pr
Maria Beatrix, und zum dereinstigen Nachfolger des Herzogs in Mod
stimmt. Doch kam diese Heirath nicht zu Stande. Vielmehr wurde sp
Erzherzog L. sein jüngerer Bruder Ferdinand als Gemahl der modenesisch
tochter substituirt, während sich L. mit Maria Louise, Tochter des
Karl III. von Spanien vermählen sollte. Doch knüpfte der spanische H
Heirath an die Bedingung, daß nach des Kaisers Tode die Thronfolge
cana nicht seinem ältesten, sondern als Secundogenitur seinem jüngeren S
zu Theil werden sollte (Vertrag von Buen Retiro vom 3. Decbr. 1762
als der Herzog von Modena seine Zustimmung zu der Vermählun
Enkelin mit Erzherzog Ferdinand gegeben hatte, nahmen die Verhan
mit Spanien einen rascheren Verlauf. Am 14. Juli 1763 bestätigte
als Kaiser und Großherzog die Errichtung der toscanischen Secundogeni
dem Vorbehalte des Rückfalles an den Erstgeborenen des Hauses im F
kinderlosen Ablebens Leopolds oder des Erlöschens seiner Linie im

ine. Der Erbprinz Joseph trat dem Vertrage an dem nämlichen Tage bei. 16. Febr. 1764 wurde die Infantin zu Madrid dem Grafen Rosenberg Vertreter des Erzherzogs L. feierlich angetraut. Im Sommer verließ Marie ise ihre Heimath. Zu Innsbruck, wohin sich der Kaiser und die Kaiserin ihren Söhnen Joseph und L. begeben hatten, wurde das junge Paar am August von dem sächsischen Prinzen Clemens, Bischof von Freising und ehsburg, eingesegnet. Noch jetzt erinnert an dies Ereigniß der Triumph- n, den die Stadt Innsbruck zur Erinnerung an dasselbe errichten ließ. r die festlichen Tage sollten mit tiefer Trauer schließen. Am Tage nach er Vermählung erkrankte L. nicht unbedenklich. Kaum war diese Besorgniß reut, als ein noch schwereres Unglück die kaiserliche Familie heimsuchte. ten unter den Festlichkeiten starb plötzlich Kaiser Franz I. zu Innsbruck am August 1765.

Durch den Tod des Kaisers Franz wurde L. im Alter von 19 Jahren n Nachfolger in Toscana. Nach Maria Theresia's Anordnung begleitete ihn n sein einstiger Erzieher Graf Franz Thurn als Oberstkämmerer, zugleich Leiter und Führer des noch sehr jungen und unerfahrenen Prinzen; doch Thurn bald nach seiner Ankunft in Florenz. Am 31. März 1766 fand durch die Hoftrauer verzögerte Huldigung statt. Obgleich L. eine wunder- Frühreife des Verstandes und der Willenskraft gezeigt hat, glaubte seine tter Maria Theresia doch nicht, ihn sich allein überlassen zu dürfen. Sie daher in den ersten Jahren eine Art von Vormundschaft über ihn geübt. marschall Marchese Botta, das bisherige Oberhaupt der toscanischen Re- ung, legte zwar formell die Regentschaft nieder, behielt aber, nunmehr mit dem l eines Majordomus, einstweilen noch die oberste Leitung. Als Botta 1766 rufen wurde, trat Graf Franz Orsini von Rosenberg, gleich seinem Vor- ger, als Vertrauensmann der Kaiserin, an die Spitze des Hofes. Erst als Rosenberg aus dem bisherigen Verhältnisse ausschied, trat zu Ende des 1770 Pompeo Neri als Chef des Ministeriums an seine Stelle, womit für cana eine neue Aera großer Thätigkeit begann, als deren leitende Seele er Leopold oder Leopold I., wie er als Großherzog von Toscana genannt , zu betrachten ist. Bei seinem Regierungsantritte fand er das Land in n beklagenswerthen Zustande. Die Jahre der Regentschaft waren eine Zeit Stillstandes und Rückschrittes für Toscana gewesen. Staatliche Stellung, lstand, Thätigkeit im Gewerbe, Litteratur und Kunst, alles lag darnieder. uerung und Seuchen herrschten allenthalben. In Folge der Ansprüche, welche er Joseph als Universalerbe seines Vaters auf dessen Nachlaß erhob, mußte t das Geld aus den öffentlichen Cassen ausgeliefert werden und sah sich L. thigt, seine Regierung mit einer Anleihe zu eröffnen. Um so ernstlicher n L. die Reform auf allen Gebieten des staatlichen Lebens in Angriff. Auf Gebiete des Finanzwesens sind hier namentlich seine Versuche zur Regelung theilweisen Amortisation der Staatsschuld, sowie die Trennung der Ver- tung der öffentlichen Gelder von der Administration der Krongüter und des herzoglichen Privatvermögens zu verzeichnen. Trotz der bedeutenden Steige- der Ausgaben, wie sie durch die vielen und großartigen Reformen, sowie die großen öffentlichen Arbeiten bedingt wurde, schloß Leopolds Regierung einem Ueberschusse von 5 Mill. L. Wichtiger noch war die Umgestaltung Gemeindeverfassung, deren frühere Gestalt den beabsichtigten Reformen hin- d im Wege stand. An die Stelle der überlieferten bunten Mannigfaltigkeit eine neue Ordnung, die freilich den Communen die letzten Reste politischer utung entzog und ihnen nur eine ökonomische beließ, aber auch in wohl- ger Weise die Verwaltung und deren Beziehungen zur Staatsregierung ver-

einfachte. Mit dieser Reform der Communalverfassung wurde auch eine
der directen Steuern in Verbindung gebracht. Es wurden die verschiedenen
Grundeigenthum belastenden Abgaben abgeschafft und an deren Stelle eine ei
Grundsteuer gesetzt, welche, eben weil sie die bisherigen Zahlungen ablöste,
Namen Tassa di redenzione erhielt. Die Zahl der Fideicommisse wurde
schränkt, die auf den Ländereien haftenden Servituten wurden aufgehoben
für ablösbar erklärt, frühere Beschränkungen des Besitzes der todten Hand best
und verschärft (nur Munizipalcollegien und Wohlthätigkeitsanstalten wurden d
ausgenommen), die Theilung des Grundeigenthums und die Umwandlung
Latifundien in kleinere Güter zu Erbpacht begünstigt und die Verwandlung
letzteren in freies Eigenthum ermöglicht. Auch sonst besserte sich die
der Landbevölkerung, deren Wohl L. sehr am Herzen lag, in vielen Din
leider wurden auch die Waldungen zum größten Nachtheile für das
preisgegeben. Den Getreidehandel sollte die stufenweise Erleichterung und
lich völlige Freigebung des Verkehrs (Aufhebung aller Einfuhrzölle) för
In engstem Zusammenhange mit den legislatorischen Maßregeln und prakti
Vorkehrungen zur Hebung der Landwirthschaft stehen die von L. unternomm
Bonificationsversuche, namentlich die des Chianathals und der Maremmen.
wissenschaftlichen Förderung der Agricultur vereinigte L. zwei bereits beste
Gesellschaften, die eine für Botanik, die andere für Landbau zur Akademi
Georgofili und überwies derselben den alten mediceischen botanischen Garten bei
Marco, der nun für landwirthschaftliche Zwecke umgeschaffen wurde. In
auf Straßenbauten ist Leopolds Regierung späteren Zeiten ein Vorbild gewo
Die Schranken des Zunftzwanges wurden durchbrochen, die Binnenzölle abgesch
Livorno wurde ein Freihafen, der rasch emporblühte, bis daß der amerikan
Unabhängigkeitskampf ungünstig einzuwirken begann. Auch die Gerichtsverfa
wurde umgestaltet. Die am 30. Novbr. 1756 verkündete Reform der Crim
gesetzgebung (Abschaffung der Todesstrafe und der Tortur) läßt den Einflu
Zeit, namentlich des berühmten Buches von Beccaria nicht verkennen. M
erfreulich war das völlig umgestaltete weitverzweigte Polizeiwesen, welche
einer selbst in die häuslichen Kreise eindringenden Spionage ausgebildet
und das Militär ersetzen sollte. L., an sich und wol auch aus Sparsam
rücksichten dem Militär abhold, löste in Folge eines Straßenkampfes zwi
Militär und Sbirren zu Florenz (1774) das erstere, mit Ausnahme der Garni
plätze Livorno und Portoferraio und seiner Leibwache auf. Statt dessen t
überall Bürgermilizen ins Leben; doch wurden später (1790) auch die fl
tinischen Bürgermilizen als nutzlos aufgelöst und deren Obliegenheiten zum
Polizeileuten übertragen. Ebenso wurde die Kriegsmarine Toscana's, n
Acton vorübergehend zu nicht geringer Bedeutung gegenüber den Barbareske
hoben hatte, nachdem jener in Ungnade gefallen und nach Neapel ausgewa
war, verkauft, so daß das Land auch zur See wehrlos war. Ein Frie
vertrag mit Marocco und die Proclamation der Neutralität Toscana's als
damentalconstitution des Staates boten dafür nur einen schwachen
Vielmehr hatte die Auflösung der Kriegs- auch ein Sinken der Handelsm
zur Folge.

Bieten schon die bisher aufgezählten Reformen Leopolds viele Vergleich
punkte mit jenen seines Bruders Joseph dar, so ist dies in noch höherem
auf dem Gebiete der Kirchenpolitik der Fall. Dabei schwebte L. ein zwei
Ziel vor: die Umgestaltung des geistlichen Jurisdictionswesens und der kirch
Polizei und die innere Reform der Kirche. Anfangs versuchte L. über
Reformen Verhandlungen mit der römischen Curie; später stand er davo
und ordnete kraft seiner „höchsten und absoluten Macht" die betreffenden

regeln an. Für die Erlasse ausländischer Kirchenbehörden wurde das Exequatur eingeführt, die bisherigen Zahlungen nach Rom für Spolien, Vacanzen ꝛc. verboten, überhaupt auf eine Lockerung der Beziehungen des toscanischen Clerus zu Rom hingearbeitet. Die Asyle wurden aufgehoben, die Klostergefängnisse unter weltliche Aufsicht gestellt. Alle mittelst geistlicher Censuren verhängten Strafen wurden cassirt, die Veröffentlichung der Bulle in coena domini untersagt. Die Inquisition und die Nuntiaturgerichtsbarkeit wurden abgeschafft, die betreffenden Befugnisse den Bischöfen übertragen. Aber auch die bischöfliche Gerichtsbarkeit ward auf rein kirchliche Angelegenheiten beschränkt und der Clerus unter die weltliche Justiz gestellt. Der Besuch der bischöflichen Seminare wurde für den Weltclerus und für die Regulären für obligatorisch erklärt; außerdem wurden geistliche Akademien gegründet, welche mit den bischöflichen concurrirten. Der Unterricht des Kirchenrechtes sollte keine der staatlichen Autorität zuwiderlaufende Grundsätze lehren. Die Verleihung der Pfarreien und höheren Pfründen wurde von der Ablegung einer Prüfung vor dem Bischofe abhängig gemacht; die Pfarreien selbst wurden möglichst gleichmäßig ausgestattet. Die übermäßige Zahl der Cleriker wurde durch erschwerte Zulassung zu den Weihen beschränkt. Tiefgreifend war die Reform der Klöster und der Klostergeistlichkeit. Alle Klöster wurden der Jurisdiction der Bischöfe unterstellt. Den Provinzialen, wenn Nicht-Toscaner, wurde die Visitation der Klöster untersagt, die im Lande wohnenden Eremiten (Franziscaner, Tertiarier) wurden abgeschafft, viele Klöster aufgehoben und deren Einkünfte zur Aufbesserung der Pfarreien verwendet. Die Aufhebung des Jesuitenordens in Toscana erfolgte 1773. An die Stelle der Jesuiten traten für den höheren Jugendunterricht vorzugsweise die Calasanzier. An die Stelle der gleichfalls aufgehobenen Brüderschaften traten neue compagnie di carità mit gleichmäßigen von der Regierung gutgeheißenen Statuten zu mildthätigen Zwecken. Die Begräbnißplätze wurden aus den Städten herausverlegt, Processionen und Wallfahrten beschränkt, Reliquien, Madonnen und Heiligenbilder Gegenstände polizeilicher Verordnungen. Die Unzufriedenheit des Volkes mit diesen Reformen und der Zwiespalt, den dieselben im Clerus hervorgerufen hatten, bestimmten den Großherzog zu dem Versuche, den Episcopat seines Landes zu gleichmäßiger Behandlung der die kirchliche Disciplin betreffenden Fragen zu veranlassen. Die Bischöfe wurden (1785) aufgefordert, zu diesem Zwecke Diöcesansynoden abzuhalten und zugleich wurden denselben die zu berathenden Punkte zugesandt. Die meisten Bischöfe antworteten zurückhaltend, nur Scipione de' Ricci, Bischof von Prato und Pistoja, einer der wichtigsten Berather Leopolds in kirchenpolitischen Dingen, hielt 1786 eine Diöcesansynode ab, deren Beschlüsse durchaus von jansenistischem und gallicanischem Geiste durchdrungen sind. Die Beschlüsse dieser Synode von Pistoja wurden von der Regierung nicht geradezu approbirt, aber ihre Veröffentlichung und Ausführung wurde gestattet, ja L. hatte sogar die Absicht, um den etwaigen Versuchen, Diöcesansynoden in entgegengesetztem Sinne ins Leben zu rufen, zu begegnen, ein toscanisches Nationalconcil einzuberufen, stand aber auf Ricci's Rath von diesem Vorhaben vorläufig ab und beschränkte sich auf die Berufung einer Versammlung der toscanischen Bischöfe (assamblea episcopale), welche blos das Material für eine Provinzialsynode vorbereiten sollte. Allein die Versammlung führte nicht zu dem von L. gewünschten Ziele. Auch die gemäßigtesten Prälaten sprachen sich gegen das zu Pistoja angenommene System aus. Im Sprengel von Pistoja selbst stieg die Aufregung des Volkes immer mehr. Zwar wurde der Prateser „Madonnenaufruhr" unterdrückt; allein der Großherzog sah doch ein, daß sein Zweck verfehlt war und löste die Versammlung der Bischöfe auf, deren Geschichte er 1788 in Druck veröffentlichen ließ.

einfachte. Mit bl
der directen Steur
Grundeigenthum b
Grundsteuer gesetzt
Namen Tassa di
schränkt, die auf
für ablösbar erkl
und verschärft (mit
ausgenommen),
Latifundien in L
letzteren in frei
der Landbevölker
leider wurden a
preisgegeben. D
lich völlige Fr
In engstem Zus
Vorkehrungen g
Bonificationsv
wissenschaftlichen
Gesellschaften,
Georgofili und
Marco, der mit
auf Straßenba
Die Schranken
Livorno wurde
Unabhängigkeit
wurde umgest
gesetzgebung
Zeit, namentl
erfreulich war
einer selbst in
und das Mili
rücksichten de
Militär und
plätze Livorn
überall Bürg
tinischen Bür
Polizeileute
Acton vorüb
hoben hatte,
war, verkauf
vertrag mit
damentalcons
Vielmehr hat
zur Folge.

Bieten s
punkte mit s
auf dem Geb
Ziel vor: die
Polizei und
Reformen Bi
und ordnete

...bele er auch keine Abweichung von derselben, als ...verhandelt wurde und seine Ausdauer wurde von ...Sein gleichnamiger Sohn wurde einstimmig zum ...15. Novbr. 1791 fand mit Zugrundelegung des In... ...hergebrachten Form die Krönung statt. — In Leopolds ...der illyrischen und der siebenbürgischen Hofkanzlei und ...Steiermark und Krain in mehrere kleinere Gubernien ...von Galizien, das Herzogthum Mantua von der Lom-

...der belgischen Unruhen endlich gelang L. in Zusammen... ...Herstellung des Friedens nach außen. Der Türkenkrieg, den ...1787 im Bunde mit der Czarin führte, hatte eine Allianz ...Seemächten hervorgerufen, deren Zweck es war, die voraus... ...Absichten der kriegführenden Mächte zu verhindern. Polen war ...getheilt, und da der tief erkrankte Staat allen angewandten ...künstlichen Regeneration spottete, so war hier eine Katastrophe ...die Oesterreich nicht unvorbereitet treffen durfte. Nicht genug ...im Westen von Europa die französische Revolution gewaltig und ...schon; schon trieb der Sturm die ersten Keime ihrer Ideen in das ...Belgien hinüber. L. hatte schon früher nicht selten die sich über... ...Politik Josephs getadelt. Besonders bedenklich schien ihm ...an die russische Politik und die Theilnahme am Türkenkrieg. ...Regierung in Oesterreich mit dem festen Entschlusse an, den Er... ...seines Bruders zu entsagen, der Herstellung des Friedens, der ...die inneren Verhältnisse (Ungarn, Belgien) so dringend nöthig ...billige Opfer zu bringen. Zwar setzte er mit rastlosem Nachdruck ...fort, aber zugleich redete er der Czarin ins Gewissen, den Krieg ...bald zu beenden, erklärte in London seine Absicht, auf jede große ...türkischer Gebiete zu verzichten und richtete ein eigenhändiges Schreiben ...König Friedrich Wilhelm II. von Preußen, worin er den Wunsch gegen... ...Vertrauens und guten Einvernehmens aussprach. Allerdings wurde ...Friedensliebe durch die auf territoriale Erwerbung (Danzig und Thorn ...Abgabe Galiziens an Polen, und Entschädigung Oesterreichs auf Kosten ...gerichtete Politik Hertzberg's, noch mehr durch die Kriegsgelüste ...und Friedrich Wilhelms selbst auf eine harte Probe gestellt. Aber ...durch die äußerste Nachgiebigkeit die Tauschpläne Hertzberg's zu be... ...seine Gegner zu entwaffnen. Im Juli 1790 kam der Reichenbacher ...mit Preußen und den Seemächten zu Stande, in welchem Preußen die ...fallen ließ, L. aber mit den Türken auf Grundlage des alten Be... ...zu unterhandeln, und sich von der ferneren Betheiligung an dem ...türkischen Kriege zurückzuziehen versprach. Der größte Gewinn, den L. ...Uebereinkunft zog, bestand darin, daß durch dieselbe der ungarischen ...der Nahrungsstoff entzogen wurde und daß er gegenüber Belgien freie ...kam. Denn Preußen und die Seemächte erklärten sich mit der Rück... ...der Niederlande für die österreichische Herrschaft unter der Bedingung ...gemäßiger Pacification einverstanden. Es war dies ein Erfolg, den L. ...mit dem Zugeständnisse erkaufen konnte, daß er neben der Garantie ...ne Preußens statt der des Deutschen Reiches annahm. Mit ...ein Waffenstillstand zu Giurgewo (19. September) geschlossen. ...hl Leopolds (30. September) vollzog sich jetzt ohne Schwierig... ...aber fand die Kaiserkrönung in Frankfurt statt; im October ...ag, der die Pacification der Niederlande vermitteln und ge-

Niemand sei, der ihm rathen könne. Seit 10 Tagen arbeite er oft bis
nacht, so daß er schier den Schlaf verliere. Die Unruhen in Ungarn, d
fall Belgiens, die Fortdauer des Türkenkrieges, die Ungewißheit im Verh
zu Preußen, die Rückwirkungen der französischen Revolution, trat er als sc
Erbschaft an. Aber L. zeigte bald, daß er der großen Aufgabe, die
herantrat, gewachsen sei. Vor allem ließ er sich die Herstellung geordnet
stände im Innern der Monarchie angelegen sein. Den hochgespannten
rungen der Stände gegenüber zeigte er ebensoviel Klugheit als Festigkeit.
josephinischen Gedanken der Staatseinheit ließ er fallen. Schon auf der Re
Wien versprach er den Ungarn die Wiederherstellung ihrer Verfassung.
bot er den Niederländern die volle Bestätigung ihrer Privilegien und ei
gemeine Amnestie an. In den Erblanden lebten die ständischen Verfassungen
auf. Die Landtage wurden allenthalben einberufen. Einzelne der verh
Neuerungen, namentlich das als unrichtig in der Bemessung erkannte
nische Steuersystem wurden sofort abgeschafft, wodurch wieder das Feuda
nach dem Zustande von 1788 auflebte. Aber andererseits war L. kein
gesonnen, die unter Maria Theresia gewonnenen Grundlagen der Staat
preiszugeben. Es zeigen dies die Resolutionen über die vor ihn geb
Wünsche und Beschwerden der einzelnen Landtage. Was er bewilligte,
einzelne thatsächliche Zugeständnisse; keineswegs aber ließ er sich zu der g
grundsätzlichen Anerkennung der ständischen Ansprüche herbei, wie etwa je
böhmischen Landtages, der nichts geringeres als die gänzliche Ändern
staatsrechtlichen Verhältnisses zur Dynastie in der Form eines „Vertrages"
Souverän und Volk herbeiführen wollte, oder wie jener der Krainer
die ebenfalls von einem „Vertrage zwischen Fürst und Volk" redeten.
über der Beschwerdeschrift der Tiroler wurde betont, daß dem Lande
allein das Recht der Gesetzgebung zustehe. Den Ständen sei es gestat
innerungen vorzubringen, auf welche Rücksicht genommen werden solle.
auch diese Erlaubniß sei nur ein kaiserliches Gnadengeschenk. Andererseit
sich die leopoldinische Regierung einer billigen Interessenvertretung des
Standes neben den „oberen" Ständen auf den Landtagen (Steiermark) gen
Auch im Verhältnisse zur Kirche wahrte L. die staatlichen Rechte. Zwar wa
Clerus manche Erleichterung von dem Staatszwange Josephs II. gewä
Generalseminarien verschwanden, einzelne Klöster erhielten ihre Güter
aber vergebens hoffte der Clerus die volle Restitution der Klöster, die fr
waltung des Kirchenvermögens, die Loslösung von der staatlichen Ober
— Auf dem Gebiete des Justizwesens wurden einige der anstößigsten
bestimmungen des josephinischen Gesetzbuches, wie die des Gassenkehre
Schiffziehens und die des Anschmiedens abgeschafft. Ebenso wurde die F
der verhaßten Conduitelisten der Justizbeamten eingestellt, und auch sonst
unter dem Einflusse des Staatsraths Freiherrn v. Martini manche d
Joseph II. durchgeführten Justizreformen mit Berücksichtigung der that
vorhandenen Uebelstände und Bedürfnisse modificirt.

Am 6. Septbr. 1791 fand zu Prag Leopolds Krönung zum König von
statt. Schwerer war es, in Ungarn geordnete Zustände herzustellen, wo
ruhen preußischerseits insgeheim geschürt wurden. Zwei Momente sind sc
auch hier L. zu statten gekommen: die Reichenbacher Verständigung mit P
welche die hochfliegenden Hoffnungen der nationalen Heißsporne zu nichte
und die antimagyarische Haltung der serbischen oder „illyrischen" Nation
die sich regende Gährung der ungarischen Bauern, welche die Regierung
ihrem Vortheil auszunützen wußte Auch hier zeigte sich L. zu Verhan
und Concessionen im einzelnen bereit. Sowie er aber selbst sich auf den

Verfassung stellte, so duldete er auch keine Abweichung von derselben, als er das Inauguraldiplom verhandelt wurde und seine Ausdauer wurde von n besten Erfolge gekrönt. Sein gleichnamiger Sohn wurde einstimmig zum latin gewählt und am 15. Novbr. 1791 fand mit Zugrundelegung des In- guraldiploms in seiner hergebrachten Form die Krönung statt. — In Leopolds it fällt die Gründung der illyrischen und der siebenbürgischen Hofkanzlei und enso wurden Illyrien, Steiermark und Krain in mehrere kleinere Gubernien fällt, die Bukowina von Galizien, das Herzogthum Mantua von der Lom- rdei getrennt.

Die Bewältigung der belgischen Unruhen endlich gelang L. in Zusammen- ng mit der Herstellung des Friedens nach außen. Der Türkenkrieg, den seph II. seit 1787 im Bunde mit der Czarin führte, hatte eine Allianz ußens mit den Seemächten hervorgerufen, deren Zweck es war, die voraus- ilichen Eroberungen der kriegführenden Mächte zu verhindern. Polen war n ersten Male getheilt, und da der tief erkrankte Staat allen angewandten itteln einer künstlichen Regeneration spottete, so war hier eine Katastrophe herzusehen, die Oesterreich nicht unvorbereitet treffen durfte. Nicht genug mit, erhob im Westen von Europa die französische Revolution gewaltig und hend ihr Haupt; schon trieb der Sturm die ersten Keime ihrer Ideen in das achbarte Belgien hinüber. L. hatte schon früher nicht selten die sich über- zende äußere Politik Josephs getadelt. Besonders bedenklich schien ihm n Hingebung an die russische Politik und die Theilnahme am Türkenkrieg. trat die Regierung in Oesterreich mit dem festen Entschlusse an, den Er- rungsplänen seines Bruders zu entsagen, der Herstellung des Friedens, der Hinblick auf die inneren Verhältnisse (Ungarn, Belgien) so dringend nöthig r, jedes billige Opfer zu bringen. Zwar setzte er mit rastlosem Nachdruck Rüstungen fort, aber zugleich redete er der Czarin ins Gewissen, den Krieg der Pforte bald zu beenden, erklärte in London seine Absicht, auf jede große berung türkischer Gebiete zu verzichten und richtete ein eigenhändiges Schreiben den König Friedrich Wilhelm II. von Preußen, worin er den Wunsch gegen- igen Vertrauens und guten Einvernehmens aussprach. Allerdings wurde polds Friedensliebe durch die auf territoriale Erwerbung (Danzig und Thorn en Rückgabe Galiziens an Polen, und Entschädigung Oesterreichs auf Kosten Pforte) gerichtete Politik Hertzberg's, noch mehr durch die Kriegsgelüste chesini's und Friedrich Wilhelms selbst auf eine harte Probe gestellt. Aber wußte durch die äußerste Nachgiebigkeit die Tauschpläne Hertzberg's zu be- igen und seine Gegner zu entwaffnen. Im Juli 1790 kam der Reichenbacher rtrag mit Preußen und den Seemächten zu Stande, in welchem Preußen die uschpläne fallen ließ, L. aber mit den Türken auf Grundlage des alten Be- standes zu unterhandeln, und sich von der ferneren Betheiligung an dem sisch-türkischen Kriege zurückzuziehen versprach. Der größte Gewinn, den L. dieser Uebereinkunft zog, bestand darin, daß durch dieselbe der ungarischen wegung der Nahrungsstoff entzogen wurde und daß er gegenüber Belgien freie nd bekam. Denn Preußen und die Seemächte erklärten sich mit der Rück- winnung der Niederlande für die österreichische Herrschaft unter der Bedingung fassungsmäßiger Pacification einverstanden. Es war dies ein Erfolg, den L. merhin mit dem Zugeständnisse erkaufen konnte, daß er neben der Garantie Seemächte jene Preußens statt der des Deutschen Reiches annahm. Mit Pforte wurde ein Waffenstillstand zu Giurgewo (19. September) geschlossen. ch die Kaiserwahl Leopolds (30. September) vollzog sich jetzt ohne Schwierig- Am 9. October fand die Kaiserkrönung in Frankfurt statt; im October Congreß im Haag, der die Pacification der Niederlande vermitteln und ge-

Vorbereitung der polnischen Maiverfassung thätigen Antheil gehabt. Vielmehr wurde auch er von dem Staatsstreiche zu Warschau (3. Mai) überrascht. Ja er war sogar geneigt, in demselben ein Werk Preußens zu erblicken und auch sonst gestaltete sich in Folge der verzögerten, ja zeitweilig abgebrochenen Friedensverhandlungen mit der Pforte zu Sistowa das Verhältniß zwischen Oesterreich und Preußen noch einmal sehr bedenklich, als plötzlich wider Erwarten Bischoffswerder aus Mailand nach Berlin meldete, daß alles bereinigt sei, daß der Kaiser befohlen habe, zu Sistowa in preußisch-englischem Sinne abzuschließen und daß derselbe die vorgeschlagene Zusammenkunft mit dem preußischen Könige angenommen habe. Zu diesem unerwarteten Entschlusse bestimmte L. nicht nur die nachträglich gewonnene Ueberzeugung, daß Preußen mit dem polnischen Staatsstreiche nichts zu schaffen habe, sondern vor allem die fortschreitende Entwickelung der französischen Revolution und die bevorstehende Flucht Ludwigs XVI. L. hatte bisher und für solange als die Verwickelungen im Osten Europas seine Kräfte in Anspruch nahmen, seiner Schwester, der französischen Königin Maria Antoinette, jeden entscheidenden Schritt — namentlich eine heimliche Flucht — abgerathen und für Abwarten und Aufschub gestimmt. Graf Artois wurde mit seinem Hülfegesuche abgewiesen. So wie Kaunitz, hielt auch L. die dauernde Beschränkung der königlichen Gewalt in Frankreich und die Eindämmung der Fluthen der französischen Revolution im Interesse des europäischen Friedens für gleich wünschenswerth. Als das geeignetste Mittel hierzu betrachtete er die Schaffung eines haltbaren constitutionellen Zustandes in Frankreich mit ausreichender Autorität des Königs und breiten verfassungsmäßigen Rechten des Volkes. Wenn irgend möglich, sollte dieser Erfolg ohne Waffengewalt erzielt werden, namentlich ohne Abreißung französischer Grenzgebiete, um die über deren Vertheilung voraussichtlich entbrennenden europäischen Händel zu vermeiden. Daher kam L. auf den Plan eines großen europäischen Concerts, in welchem alle Mächte auf Frankreich einen moralischen, zugleich von militärischen Demonstrationen begleiteten Druck ausüben sollten. Da aber das Zustandekommen eines derartigen Concerts längere Zeit in Anspruch nahm, mahnte er seine Schwester zu Vorsicht und Geduld. Wol stellte er, als diese trotzdem bei ihrem Fluchtplane verharrte, und ihn um die Bereithaltung eines bewaffneten Corps an der Grenze bat, eine derartige Hülfe in Aussicht, aber seine Besorgnisse vermochte er auch jetzt nicht zu verbergen. Da erhielt er zu Padua die falsche Nachricht, daß Ludwig XVI. glücklich nach Metz entkommen sei; unmittelbar darauf traf die entgegengesetzte Botschaft von des Königs Gefangennehmung ein. Der Kaiser war tief erschüttert, blieb aber auch jetzt bei der früher entwickelten Meinung, daß nur das gesammte Europa mit Erfolg der Revolution entgegentreten könne und erließ am 6. Juli von Padua aus ein Rundschreiben an alle europäischen Souveräne, worin er sie aufforderte, sich gemeinsam der Sache Ludwigs XVI. anzunehmen. Zugleich wurde eine Erklärung an die französische Nationalversammlung aufgesetzt, welche jedoch nur von der persönlichen Sicherheit der königlichen Familie redete, und als diese in Paris keine unmittelbare Bedrohung erfuhr, gar nicht abgeschickt wurde. Um so größeren Werth aber gewann in den Augen Leopolds die bevorstehende Einigung mit Preußen. Denn so wenig auch jetzt noch L. zu einer Offensive gegen die französische Revolution geneigt war, immerhin war es von großer Bedeutung, sich nöthigenfalls die Mitwirkung Preußens zu sichern. In der That ließ sich Bischoffswerder, der den Kaiser nach Wien begleitete, gegen seine Instruction, die ihn anwies, dies nicht ohne nochmalige Anfrage in Berlin und nicht vor Abschluß des türkischen Friedens zu thun, zur Unterzeichnung eines vorläufigen Vertrages (25. Juli) bewegen, wobei sich Leopolds Ueberlegenheit über seinen Partner entschieden

wissermaßen überwachen sollte. Als aber das ... Manifest Leopolds vom 14. October von dem ... Brüssel verworfen wurde, ließen die Mächte dem ... Bender rückte in die Niederlande ein. Die Gen... lösten sich auf, die Führer der Revolution rett... dem Einzuge der Oesterreicher in Brüssel (2. De... endigt und Belgien wieder in der Gewalt seiner ... sich mit lobenswerther Mäßigung und widerrief die ... ohne freilich dadurch das in Parteien zerklüftete ... Mittlerweile waren die Friedensverhandlungen ... öffnet worden, die sich aber in die Länge zog... volution sich immer gefahrdrohender gestaltete. ... Antoinette, war auf das äußerste bedrängt; ... güterten Reichsfürsten hatte durch die Franzos... litten; die Emigranten riefen alle Höfe um Be... die Bewohner der Grenzlande aufzuwiegeln. D... bisherigen Verbündeten, Rußland, unabhängig... kam ihm der Wunsch des preußischen Königs ... reich höchst gelegen, so sehr auch Kaunitz fr... heben mochte. L. empfing den Vertrauten... Obersten Bischoffswerder, der unter dem N... mann nach Wien kam, im Amalienhofe in ...

Im Frühjahr 1791 reiste L. nach Italien, ... in die Herrschaft von Toscana einzuführen ... durch die Einverleibung Toscanas in die ... durch welche dies Land an sein Haus gel... er Toscana verließ, daselbst eine Re... zurückgelassen. In seiner Abwesenheit ... Bischof Ricci vertrieben wurde, zu Livorno ... durch die religiösen Neuerungen hervor... Leopolds Ankunft in Florenz (8. April ... früher erschien in der großherzoglichen ... Leopolds Verwaltung von Toscana (... S. M. il Re Leopoldo II.), welcher ... gebildet ist. Im übrigen fühlte sich ... Lande nicht behaglich. „Gottlob", sch... der Rückreise Anfangs Juni kam, a... mein florentinisches Exil ist zu Ende ... in der Absicht, L. zum Abschluß ... begleitete L. nach Mailand, wo sich ... in Wien begonnenen Verhandlungen ... zögerte anfangs die Antwort auf ... mit der Pforte, da er mit Kaunitz ... früheren Gegner nur auf seine Tr... es die polnische Verfassungsänderu... französischen Königspaares, welch... krieges und einer Verständigung ...

L. hat die neue Verfassung ... anderen Mächte zu deren Anerk... permanente Union Polens und ... solidirte Polen wollte er für ... Preußens entziehen. Dagegen ...

...he, dem Kurfürsten mit den niederländischen Truppen
...ffen aber vollzog er unter dem Eindrucke jener
...1792 den Allianzvertrag mit Preußen. Aber auch
...noch immer in der Hoffnung, durch diplomatische
...eichwichtigen. Er wünschte nun jenes europäische
...führen, aber er bot die größte Vorsicht auf, um den
...falls derselbe unvermeidlich werden sollte, des Charakters
...zu entkleiden. Aber Leopolds Bemühungen blieben
...matum der Nationalversammlung vom 25. Januar
...Gegennote vom 17. Februar. Am 20. April erfolgte
...reichs. L. hat dieselbe nicht erlebt. An demselben
...te letzte kaiserliche Note in der Nationalversammlung
...ser L. rasch und unerwartet. Seine Gemahlin folgte
...er (15. Mai) in den Tod. Sie hatte ihm 16 Kinder
...zwei vor den Eltern starben: die Erzherzoge Franz
...dinand (Nachfolger seines Vaters in Toscana), Karl
...† 1773), Maximilian († 1778), Joseph, An-
...ewig und Rudolf und die Erzherzoginnen Maria
...Königin von Sachsen), Maria Anna, Clementine
...I., Königs von Sicilien) und Amalie. Ein mar-
...Leopolds von Zauner befindet sich in der Augustiner-
...rat: von Battoni (zusammen mit Joseph II. aus Anlaß
...in Rom 1769).

...Persönlichkeit richtig zu würdigen, dürfte es sich empfehlen,
...Toscana und dessen Wirken als deutscher Kaiser und öster-
...ländert zu betrachten. Nicht nur der verschiedene Umfang
...kreise, sondern noch mehr die verschiedene Aufgabe, welche
...zu lösen hatte, fordert zu dieser Unterscheidung auf. Ueber
...Toscana stimmen die Ansichten so ziemlich überein. Die Re-
...25jährige Regierung in Toscana erfüllten, zeigen ihn uns
...von den herrschenden Ideen der Zeit, und erinnern vielfach
...Erbungen seines Bruders Joseph, die er sogar noch weiter
...konsequenter ausgebildet hat. Wenn daher Leopolds Regierung
...begeisterte Lobredner fand, dort heftige Angriffe erfuhr, so hängt
...dem Maßstabe ab, den man an die Ideen des 18. Jahr-
...Allein bei näherer Betrachtung läßt sich in den politischen
...und Josephs II. ein bedeutender Unterschied nicht verkennen.
...Josephs", bemerkt Ranke treffend, „war von einer politisch-
...Natur, der Liberalismus Leopolds hatte eine constitutionelle
...hatte allerdings auch in Toscana als absoluter Herrscher regiert,
...Vertretung des Volkes in jenem Lande überhaupt fehlte. Aber
...einer seiner vertrauten Räthe, Gianni, versichert, die Absicht,
...bst durchgeführten Reformen durch die Einführung einer ganz
...Grundsätzen fußenden Verfassung zu krönen und in der That hat
...Entwurf noch erhalten. „Es ist ein Glück", schreibt er an
...Marie Christine, „wenn ein Land Stände und eine Constitution
...das Volk hängt. In einem solchen Lande bestehen zwischen
...gegenseitige Verbindlichkeiten, die nur durch Uebereinkommen
...können". In directem Gegensatze zu Josephs Regierungs-
...ise, es sei nicht ersprießlich, dem Volke das Gute aufzuzwingen,
...von dessen Nützlichkeit überzeugt sei. Am schärfsten aber
...jen Gesinnungen in jenem Briefe an seine Schwester Marie

vom 25. Januar 1790 ausgesprochen, den er ausdrücklich als sein „Gl
bekenntniß" bezeichnet. „Ich glaube", sagt er, „daß der Souverän, se
erblicher, nur der Delegirte und Beauftragte des Volkes sei, für welches
ist, um ihm alle seine Sorge und Arbeit zu widmen. Ich glaube, da
Land ein Grundgesetz oder einen Vertrag zwischen Volk und Souverän
soll, welcher die Macht des letzteren beschränkt; daß, wenn der Souverän
Gesetz nicht hält, er thatsächlich auf seine Stelle verzichtet, welche ihm nu
der Bedingung übertragen ist, und daß man ihm zu gehorchen nicht me
pflichtet ist. Ich glaube, daß die ausübende Gewalt dem Souverän, die
gebende aber dem Volke und seinen Repräsentanten zusteht und daß di
jedem Wechsel des Souveräns neue Bedingungen hinzufügen kann. Ich
daß der Souverän weder direct noch indirect in die Civil- und Criminalg
barkeit sich einmischen soll, daß er dem Volke jährlich genaue Rechnu
die Verwendung der öffentlichen Einkünfte und die Finanzen schuldig
er nicht das Recht hat, eigenmächtig irgendwelche Steuern und Abgaben
legen, sondern daß dieses Recht nur dem Volke zusteht, nachdem ihm de
verän die Bedürfnisse des Staates auseinandergesetzt und das Volk si
seine Vertreter gerecht und billig gefunden hat, und daß diese sie nur na
erkennung des Bedürfnisses als Subsidien für ein Jahr bewilligen und die
Forterhebung nur dann gestatten können, wenn der Souverän über ih
wendung eine genaue, detaillirte und befriedigende Rechnung gelegt ha
glaube, daß der Souverän für alle Aenderungen des Systems, für neue
Pensionen und Geschenke vor ihrer Veröffentlichung die Bewilligung einhol
daß die Verordnungen des Souveräns nur nach der Zustimmung der
Gesetzeskraft erlangen und zum Gehorsam verpflichten, daß das Militär
Vertheidigung des Landes und nie gegen das Volk verwendet werden sol
Niemand verhaftet und abgeurtheilt werden dürfe, als auf einen Be
ordentlichen Richter und nach den gewöhnlichen Formen, nie aber auf
eines willkürlichen Befehles und ginge er auch vom Souveräne aus. Ich
endlich, daß der Souverän nur durch das Gesetz regieren soll und da
Constituenten das Volk sind, welches nie eines unverjährbaren natürlichen
durch Verjährung oder eine stillschweigende oder erzwungene Zustimm
raubt werden konnte, eines Rechtes, gegen welches es zugestimmt hat
Souverän zu haben, d. h. ihm einen Vorrang einzuräumen, um sein Gl
Wohl zu begründen, nicht wie er will, sondern wie das Volk will, d
einzige Zweck der Gesellschaften und Regierungen ist das Glück der Indi
— Trotz seiner liberalen Grundsätze und seiner wohlwollenden Gesinnu
L. in Toscana nicht beliebt und er selbst fühlte sich in seinem Lande
wegs glücklich. Er theilte hierin das Schicksal aller Begründer neu
nastien. Erst sein Sohn und Nachfolger Ferdinand, der im Lande se
boren war, genoß die ihm vorenthaltene Popularität. Nicht so übereinsti
wie über Leopolds Walten in Toscana lauten die Urtheile über seine
rung in Oesterreich. Da er sich hier gleich anfangs zur Zurücknahme ein
von Maßregeln seines Bruders gezwungen sah, andererseits den weitg
Ansprüchen der Stände vielfach entgegentrat, so hat man bald seine R
in Oesterreich unter den Gesichtspunkt einer Restauration, ja Reaction ge
Josephinismus gebracht, bald wieder derselben eine noch weit über Jose
sichten hinaus gehende Richtung auf Beschränkung der ständischen Rechte i
Nun wird die richtige Würdigung der Regierung Leopolds ins Oesterrei
dings durch deren kurze Dauer erschwert; immerhin aber vollzogen sich
der zwei Jahre seiner österreichischen Regentschaft auch im Innern so v
bedeutsame Umgestaltungen, daß man an Hand derselben über die eig

ele seines Wirkens nicht leicht irre gehen kann. Wol darf man im allgemeinen annehmen, daß der weitere Verlauf der französischen Revolution den lehrigen Schüler Locke's über die letzten Consequenzen seines eigenen Systems er und da bedenklich stimmen mochte; aber gerade seine constitutionellen Ueberzeugungen mußten ihn ebenso sehr vor reactionären Gesinnungen, als vor den sephinischen Experimenten auf dem Gebiete des Einheitsstaates bewahren. Die nschauungen, welche er in dem am 17. Februar 1791 den Statthaltern der Niederlande und später den Generalstaaten selbst übersendeten Memoire entwickelte, usprachen vollkommen dem oben mitgetheilten „Glaubensbekenntnisse"; ausdrücklich erklärt L., daß er die josephinischen Angriffe auf die Verfassung des andes mißbilligt habe, ausdrücklich erkennt er an, daß nach der joyeuse entrée r Souverän seiner Hoheitsrechte verlustig gehe, wenn er den geschworenen Verag nicht halte. Und auch in den alten Erblanden zeigte er sich in einzelnen unkten nachgiebig gegenüber den Gegnern der josephinischen Reformen. Ueberall er hält er an dem Principe der Staatshoheit fest, nirgends geht er über die restanische Epoche zurück. Zwischen dieser und den Reformen seines Bruders cht er zu vermitteln und seine Regierung ist eben darum, trotz ihrer kurzen auer für Oesterreich so wichtig; die Zustände, die sich am Ende seiner Rerung ausgebildet hatten, sind in mehr als einer Beziehung die Grundlage r jenes Regierungssystem geworden, welches von 1792—1848 in Oesterreich standen hat. Obgleich selbst Theoretiker, ermaß er doch theils aus innerer eberzeugung, theils aus den trüben Erfahrungen seines Bruders die Nachtheile ner auf bloßer Theorie aufgebauten Gesetzgebung und es ist daher nicht richtig, enn man ihn als den Fürsten hingestellt hat, unter welchem die Axt an die Wurzel des Ständelebens in Oesterreich gelegt worden sei, das er vielmehr, ie aus den mannigfachen Verhandlungen mit den Landtagen hervorgeht, amentlich durch die Begünstigung des dritten Standes zu regeneriren, zeitgemäß nzugestalten und zu einer den gegebenen Verhältnissen entsprechenden Theilahme an dem Gesetzgebungswerke befähigen wollte. — Leopolds äußere Politik aben wir bereits oben in ihren Grundzügen kennen gelernt. Auch in ihr kam n durchaus maßvolles, jeder kriegerischen Verwickelung abgeneigtes und auf e Erhaltung des Weltfriedens und des europäischen Gleichgewichtes gerichtetes Wesen zu vollem Ausdrucke. Sie war conservativ im besten Sinne des Wortes, nd wenn man sie gelegentlich als „gewunden", „proteusartig" bezeichnet hat, dürfte die Erklärung dieser wechselnden Strömungen nicht in der angeblich machiavellistischen Routine Leopolds, sondern vielmehr in dem Gegensatze und n dem Verhältnisse des Kaisers zu seinen Ministern, namentlich dem Staatsanzler Kaunitz, zu suchen sein, mit welchem er in der Auffassung der französischen Angelegenheiten vollkommen übereinstimmte, ohne dagegen dessen Warnungen vor Preußens Politik Gehör zu schenken. Und so ist denn als die wichtigste und zugleich ganz aus Leopolds Initiative hervorgegangene That seiner Regierung nach außen der Allianzvertrag mit Preußen zu bezeichnen, den sein jugendlicher Nachfolger als folgenschwere Erbschaft übernahm.

Ueber Leopolds Jugendzeit: A. R. v. Arneth, Briefe der Kaiserin Maria Theresia an ihre Kinder und Freunde, I. u. IV. und desselben Geschichte Maria Theresia's (namentlich 7. Bd.). Ueber Leopolds Regierung in Toscana: A. Zobi, Storia civile di Toscana, T. II. — A. v. Reumont, Gesch. Toscanas. Zweiter Theil, S. 79 ff. — A. v. Reumont, Giuseppe II., Pietro Leopoldo e la Toscana (Archivio storico italiano. Seria III. tom. XXIV). G. Capponi, Storia di Pietro Leopoldo (Scritti editi e inediti di Gino Capponi per cura di M. Tabarrini, II, Firenze 1877). — Ferd. Hirsch, Leopold II. als Großherzog von Toscana (Sybel's Hist. Ztschr., XL.). — K. Hillebrand, Ein fürstlicher Reformator in: Zeiten, Völker u. Menschen IV, 1878. — Briefe von u.

an Leopold in: v. Arneth, Maria Thereſia und Joſeph II., 3 Bde. — D
ſelbe, Joſeph II. und Leopold von Toscana, 2 Bde. — Derſelbe, Ma
Antoinette, Joſeph II. und Leopold II. — Adam Wolf, Leopold II
Marie Chriſtine. — A. Beer, Joſeph II., Leopold II. und Kaunitz, W
1873. — Derſelbe, Leopold II., Franz II. und Katharina, nebſt einer E
leitung: Z. Geſch. d. Politik Leopolds II., Leipz. 1874, mit einem Anhang
Aus der Correſpondenz Leopolds II. mit Chriſtine. — Actenſtücke aus ſei
Regierungszeit in Oeſterreich in Vivenot, Quellen zur Geſchichte der deutſch
Kaiſerpolitik Oeſterreichs. — Ueber L.'s Regierung in Oeſterreich: Adam W
Marie Chriſtine, Erzherzogin von Oeſterreich, 2. Bd. — E. Herrmann, Ruſſi
Geſchichte, 6. Bd., nebſt Ergänzungsband. — v. Sybel (dem das Verdienſt gebü
Leopolds Perſönlichkeit zuerſt gerecht geworden zu ſein), Geſch. d. Revolutio
zeit, und deſſen Vortrag in der Münchener Akademie v. 15. Decbr. 18
Kaiſer Leopold II. Gegen Ernſt Herrmann. — Herrmann, Die öſterr.-pr
Allianz v. 7. Febr. 1792 u. d. zweite Theilung Polens. Eine Streitſchrift g
Prof. H. v. Sybel, Gotha 1861. — v. Sybel, Kaiſer Leopold II. (H
Ztſchr., X.). — Herrmann, Zur Geſchichte der Wiener Convention v
25. Juli 1791 u. der öſterr.-preuß. Allianz vom 7. Febr. 1792 (Forſchun
z. deutſchen Geſchichte, 5. Bd.). — v. Sybel, Noch einmal über Leopold
gegen E. Herrmann (Hiſt. Ztſchr., XII.). — Derſelbe, Polens Untergang
der Revolutionskrieg (Hiſt. Ztſchr., XXIII.). — A. Beer, Analecten z.
ſchichte der Revolutionszeit (Hiſt. Ztſchr., XXVII.). — Derſelbe, Leopold
Franz II. und Katharina (ſ. o.). — v. Ranke, Die deutſchen Mächte
der Fürſtenbund (Werke, 32. Bd.). — Derſelbe, Urſprung und Beginn
Revolutionskriege, Leipzig 1875. — Alfons Huber, Die Politik Ka
Joſephs II., beurtheilt von ſeinem Bruder Leopold von Toscana, Innsb
1877. — Langwerth v. Simmern, Oeſterreich und das Reich im Kam
mit der franzöſiſchen Revolution, 1. Bd., Berlin u. Leipzig 1880. —
Belgien: Ad. Borgnet, Histoire des Belges à la fin du dix-huitième si
2 Bde., Bruxelles 1844 (vgl. F. Liebrecht, Zur Geſchichte Belgiens, in
Hiſt. Ztſchr., VIII.). — Für die innere Geſchichte Oeſterreichs unter Leopold
Beidtel, in den Sitzungsberichten der Wiener Akademie, Bd. VII, IX, XI.
Actenſtücke zur Geſchichte des öſterr. römiſch-katholiſchen Kirchenweſens u
Kaiſer Leopold II. (1790) im Archiv f. Kunde öſterreich. Geſchichtsquel
4. Bd. — Sebaſtian Brunner, Die Myſterien der Aufklärung in Oeſterr
Mainz 1869. — Hock-Bidermann, Der öſterr. Staatsrath. — H. J. Bi
mann, Die Verfaſſungskriſis in Steiermark zur Zeit der erſten franzöſiſ
Revolution (21. Heft der Mittheilungen des hiſtor. Vereins für Steierma
— Cöleſtin Stampfer, Reiſe zweier Bozener Bauern nach Wien 1792
Rettung der Mendikantenklöſter in Tirol (Archiv f. Geſch. u. Alterth. Ti
II.). — A. Dimitz, Geſch. Krains, 4. Thl., 235 ff. — Reaction gegen
Joſephinismus unter Kaiſer Leopold II. in Tirol (Geſchichtsfreund 1866).
Zieglauer, Die politiſche Reformbewegung in Siebenbürgen zur Zeit Joſephs
u. Leopolds II., Wien 1881. v. Zeißberg

Leopold, Fürſt von Anhalt-Deſſau, „der alte Deſſauer", nach
frühen Tode eines älteren Bruders der einzige Sohn des Fürſten Joh
Georg II. und ſeiner Gemahlin, der Fürſtin Henriette Katharine, e
Prinzeſſin von Oranien, ward am 3. Juli 1676 in Deſſau geboren, zur gr
Freude des Deſſauer Landes, welches dadurch der drohenden Gefahr,
Selbſtändigkeit zu verlieren, entging. Deshalb trägt eine der beiden auf
Geburt geprägten Medaillen die Inſchrift: Tandem. Von ſeiner früh
Jugend an war daher der junge Prinz ein Gegenſtand der zärtlichſten Sor

er Eltern, ihn vor Gefahr zu schützen, seinen Körper aber auch möglichst zu
tigen, war ihr aufrichtigstes Bestreben. War dies nun zwar von gutem
fluß auf die körperliche Ausbildung des Prinzen, so blieben doch auch auf
andern Seite üble Folgen nicht aus. Da nach des Vaters Willen der
ng in keiner Weise Zwang leiden, seinen Wünschen, Neigungen und Launen
rall nachgegeben werden sollte, so entwickelte sich gleichmäßig mit der Stärke
Körpers eine immer größer werdende Kraft und Festigkeit des Willens.
n ungestümer Sinn duldete keine Schranken, sein gebieterischer Trotz keinen
derspruch, despotisch schaltete er in seiner Umgebung und ungestraft folgte
eder leidenschaftlichen Wallung. Seine ganze Neigung ging auf das Kriegs-
en; den Uebungen der Soldaten beizuwohnen, die Waffen selbst zu führen,
de Wagnisse zu bestehen, war seine einzige Lust und liebste Beschäftigung.
n übrigen Lernen abhold, zeigte er nur Trieb zu den militärischen Wissen-
ften und erwarb sich nicht unbedeutende Kenntnisse in der Mathematik,
tification und der Kriegsgeschichte, auch lernte er schon in frühester Kindheit
französische Sprache. Dagegen zeigte er die größte Ausdauer in jeder körper-
en Uebung und Abhärtung. Schon vom neunten Jahre an begleitete er
en Vater auf die Jagd, die ihm für sein ganzes Leben ein Gegenstand der
enschaft blieb und kannte er bei den größten Beschwerden derselben keine
üdung. Ebenso folgte er seinem Vater häufig nach Berlin, wo das dortige
gerische Thun und Treiben ihn immer mehr zu dem Waffengewerbe hinzog.
n entschiedener Hang und seine kraftvollen Anlagen zum Kriegswesen wurden
o bekannt und erweckten große Hoffnungen auf ihn für die Zukunft. Da-
ch bewogen verlieh Kaiser Leopold dem zwölfjährigen Prinzen auf den
unsch seines Vaters, bereits 1688 eines der alten kaiserlichen Infanterie-
imenter, das derselbe längere Zeit besaß und 1693 ernannte Kurfürst
edrich III. von Brandenburg den Prinzen, der durch stete Leibes- und
ffenübungen und durch ernsthaftes Eingehen in die militärischen Verhältnisse
immer mehr für seine Lieblingsbeschäftigung ausbildete, zum Oberst und
des seinem in diesem Jahre verstorbenen Vater zuständig gewesenen Re-
entes zu Fuß. Die zu große Jugend des jungen Fürsten hinderte diesen
r sowohl die Regierung des ihm (August 1693) zugefallenen Fürstenthums
st schon zu übernehmen, als auch bereits jetzt an dem Kriege gegen Frank-
o persönlich sich zu betheiligen. Seine treffliche Mutter, welche nach letzt-
iger Verfügung ihres verstorbenen Gemahls Vormundschaft und Landes-
erung über und für ihren Sohn führte, ließ diesen dagegen, auf seinen
nen Wunsch und bewogen durch andere Verhältnisse, im November des
res 1693 unter der Führung des Barons de Chalésac eine Reise nach
lien antreten, wobei er in Turin die Bekanntschaft des Prinzen Eugen von
oyen machte und von der er, nach geschehener Vorstellung am kaiserlichen
e zu Wien, im Februar 1695 nach Dessau zurückkehrte. Nunmehr aber
nte nichts den jungen Fürsten mehr abhalten an dem noch herrschenden
ege theil zu nehmen und sich zu seinem Brandenburgischen Regimente nach
Niederlanden zu begeben. Er war mit Leib und Seele Soldat, sagt er
o in seiner Selbstbiographie: „Es kann es wohl kein Mensch bezweifeln, als
von Jugend auf so viel Lust zu dienen in sein wallendes Herze hat, wie
beständig in das meinige befand, daß ich mir so vergnügt sahe, als ich es
tausend und tausendmal gewünscht hatte das Glück zu erleben, was ich
itzo völlig besaß". Er wohnte nun mit größtem Eifer der Belagerung von
mur und allen sonstigen Kriegsbegebenheiten bis zum Abschlusse des Rys-
er Friedens 1697, zur vollständigsten Zufriedenheit des Kurfürsten Friedrich

bei und kehrte mit dem Range eines Generalmajors in die Heimath zurück. Obwohl die Fürstin Henriette Katharine beim Kaiser die Großjährigkeitserklärung ihres Sohnes bereits im Jahre 1695 ausgewirkt hatte, nahm derselbe dies doch nicht an, sondern ließ die Regierung in den Händen seiner Mutter und trat dieselbe erst mit Anfang des Jahres 1698 an, worauf er am 13. Mai die Erbhuldigung der Vasallen, Beamten und Unterthanen in Dessau entgegen nahm. Im September des Jahres 1698 vermählte sich L. mit Jungfrau Anna Luise Föse, der Tochter eines Apothekers zu Dessau, deren treffliche Eigenschaften ihn schon längst gefesselt hatten und ist diese Verbindung, welche, zwar erst nach vielem Widerstreben, die Billigung der fürstlichen Mutter und sämmtlicher Agnaten, sowie schließlich auch des Kaisers fand, der die junge fürstliche Gemahlin unterm 29. December 1701 mit ihren Nachkommen in den Reichsfürstenstand erhob, für Fürst Leopold und sein Land eine sehr segensreiche zu nennen. Die Fürstin Anna Luise verstand es meisterhaft, auf die oft recht rauhe Gemüthsart ihres Gemahls besänftigend einzuwirken, hatte inniges Verständniß für die Verhältnisse des dessauischen Landes und seiner Bewohner, befleißigte sich, wenn sie bei der oft langwierigen Abwesenheit des Fürsten nach seinem Willen die Regentschaft führte, einer weisen Sparsamkeit, war eine treffliche Mutter ihrer Kinder und erwarb sich, selbst aus dem Volke hervorgegangen, in hohem Grade die Zuneigung und Liebe desselben, so daß ihr Andenken noch jetzt in Segen steht. In der kurzen Friedenszeit bis zum Ausbruche des spanischen Erbfolgekrieges war Fürst L. unermüdlich für Ausbildung seines jetzt in Halberstadt garnisonirenden Regimentes thätig. Bei demselben suchte er durch zahlreiche Anordnungen den Dienst, die Handgriffe, die Zucht zu vervollkommnen, und fällt in diese Zeit die Einführung des Gleichtritts und der eisernen Ladestöcke. Im J. 1700 ward L. das Gouvernement der Festung Magdeburg übertragen, eine Stelle, die er mit unermüdlicher Thätigkeit und Sorgfalt für Festung und Stadt bis zu seinem Tode bekleidete. Nachdem Kurfürst Friedrich III. sich am 18. Januar 1701 zu Königsberg die Königskrone von Preußen aufgesetzt hatte, begab sich L. im März nach Potsdam, um den heimkehrenden König Friedrich I. zu begrüßen, und da der Krieg um König Karl II. von Spanien Verlassenschaft unvermeidlich erschien, ging er am 1. Mai 1701 mit 12 Bat. nach Wesel zu einem Corps, welches sich unter General v. Heyden im Clevischen sammelte. Da es jedoch dort noch ruhig blieb, so benutzte der Fürst dies, sich dem Könige Wilhelm von Großbritannien im Haag vorzustellen, kehrte darauf nach der Heimath zurück und sorgte in Halberstadt möglichst für Completirung seines Regiments. Beim Ausbruch des Krieges im nächsten Jahre finden wir L. im Anfange des April wieder in Wesel; er nahm dann lebhaften Antheil an der Belagerung von Kaiserswerth, den darauffolgenden Hin- und Hermärschen und schließlich an den Belagerungen von Venloo und Ruremonde, worauf die preußischen Truppen Winterquartiere im Clevischen bezogen und er sich nach Dessau begab. Mit dem Beginn des J. 1703 nahm L. theil an dem in Berlin gefeierten ersten Ordensfeste des 1701 bei der Krönung des Königs Friedrich I. in Königsberg gestifteten Ordens vom schwarzen Adler und erhielt zur Belohnung seiner Dienste die Insignien desselben; er war der Erste, dem seit der Stiftung des Ordens diese Ehre zu theil wurde. Darauf begab er sich nach dem Kriegsschauplatze, langte am 21. April vor dem belagerten Geldern an und wohnte dann als Zuschauer der Belagerung der Festung Bonn bei. Im Juli erhielt er, zum Generallieutenant ernannt, den Befehl, mit 6000 Mann preußischer Truppen zur Armee des Prinzen Louis von Baden nach der Donau zu gehen, wo er nach einem vierwöchentlichem Marsche ankam, und als nach längerer Unthätigkeit der *Prinz von* Baden sich nach Augsburg wandte, mit dem unter Feldmarschall

af Styrum zurückbleibenden kaiserlichen Corps eine Stellung bei Donauwerth
Beobachtung des zwischen Lauingen und Dillingen verschanzten baierisch-
nzösischen Heeres bezog. Als Graf Styrum vom Prinzen von Baden den
ehl erhalten, die Donau zwischen Höchstedt und Donauwerth zu überschreiten
den Feind auf dieser Seite abzulenken, eilte das davon benachrichtigte
ndliche Heer schleunigst herbei, überschritt die Donau bei Donauwerth und
dmarschall Styrum ward von demselben unter dem Kurfürsten von Bayern
d dem Marschall Villars am 20. September bei Höchstedt mit Uebermacht
egriffen und geworfen und entging nur durch die durch nichts zu erschütternde
tblütigkeit Leopolds und die eiserne Standhaftigkeit der Preußen auf dem Rück-
ge der vollständigen Vernichtung. Im Besitze der regsten Anerkennung seiner
stungen ging der Fürst, nachdem die kaiserliche Armee die Winterquartiere
ogen, im Januar 1704 nach Dessau zurück, begab sich aber bereits im April
der zu seinem verstärkten Corps und vereinigte sich im Mai am Neckar mit
n Prinzen von Baden. Er nahm bei dessen Heere theil an den Bewegungen
d Actionen der nächsten Zeit, ward unterm 20. Juni zum General der In-
nterie ernannt, und als es nach der Vereinigung des verbündeten Heeres unter
inz Eugen von Savoyen und dem Herzoge von Marlborough mit der
erisch-französischen Heeresmasse unter dem Kurfürsten Max Emanuel und
n Marschall Tallard am 13. August bei Höchstedt zur Schlacht kam, erntete
ein L., dessen persönlicher Muth sich hier auf das Glänzendste zeigte, mit
nen Preußen unsterblichen allseitig anerkannten Ruhm ein. Prinz Eugen
bst schrieb an König Friedrich I., seine Truppen und ihr Anführer hätten
s Meiste zum Siege beigetragen. Nachdem der Feldzug durch die Ein-
hme der Festung Landau, welche durch die besonnenen Dispositionen des Fürsten
d die Tapferkeit seiner Truppen wesentlich beschleunigt worden, sein Ende er-
cht und die letztern die Winterquartiere in der Oberpfalz bezogen hatten, ging
rst L. im Januar 1705 nach Dessau zurück. Seine Tüchtigkeit, sein Feld-
rntalent und sein Muth hatten sich in diesem Feldzuge auf das glänzendste
währt, aber ebenso wuchs auch die Zahl seiner Neider und Widersacher, die
n ihm sagten, seine Kampfbegier sei unersättlich. Schon am Anfange des
ril 1705 ging L., dem der Oberbefehl über ein dem Herzoge von Savoyen zuge-
gtes preußisches Hülfscorps von 8000 Mann übertragen worden, nach Italien
, vereinigte sich mit der kaiserlichen Armee bei Verona und wurde am 7. Mai
t seinen Truppen vom Prinzen Eugen gemustert. Von seiner Thätigkeit bei
n nun folgenden Kriegsactionen ist neben dem Gefechte beim Uebergange über
n Oglio, besonders seine Kühnheit, Tapferkeit und Todesverachtung zu er-
ähnen, die er an der Spitze seiner Truppen am 16. August in der Schlacht
i Cassano bewies und wofür ihm der wärmste Dank in einem Handschreiben
s Kaisers Josephs I. zu theil wurde, daneben aber auch ein Verweis seines
iegsherrn, daß er zu schonungslos mit dem Leben seiner Truppen umgehe,
nn deren Verluste waren sehr beträchtlich. Nicht unerwähnt darf hier bleiben,
ß der zur Weltberühmtheit gelangte Dessauer Marsch in dieser Zeit entstanden
, denn mit seinen Klängen, die sich sofort die Neigung des Fürsten erwarben,
grüßten diesen die Einwohner von Cassano bei seinem Einzuge in ihre Stadt.
in hitziges Fieber, welches L. gleich nach dem Treffen bei Cassano befiel und
n zwang, sich nach Brescia bringen zu lassen, wo er von seiner herbeigeeilten
emahlin auf das Aufopferndste gepflegt wurde, hielt ihn nur bis Mitte Sep-
mber von seinen Leuten fern. Bis zum Schluß des Feldzuges fiel nichts
n Bedeutung vor und der Fürst, der aufs Wärmste für seine Leute gesorgt,
gab sich am Schluß des Jahres nach Dessau zurück. Hier blieb Fürst L.,
es in Berlin nur mit Mühe erlangt hatte, daß die Truppen in Italien

ergänzt und noch länger dort gelassen wurden, bis Mai 1706, hatte aber den Schmerz zu erfahren, daß dieselben inzwischen am 19. April einen unglücklichen Kampf mit den Franzosen bei Calcinato gehabt. Am 20. Mai ging L. nach Italien ab und erreichte am 5. Juni das kaiserliche Heer bei Verona, wo dasselbe zunächst noch verblieb. Am 16. Juni ward der Marsch nach Reggio angetreten, welches am 14. August sich ergab und dann eilte Prinz Eugen zum Entsatze des von den Franzosen hart belagerten Turin. Am 7. September kam es zur Schlacht, die mit der gänzlichen Niederlage der Franzosen endete. L., der, nachdem sein Pferd erschossen worden, zu Fuße kämpfte, befehligte den linken Flügel der Infanterie und seinem stürmischen Angriff gelang es zuerst mit seinen Grenadieren festen Fuß zu fassen, die ihm gegenüber stehenden Feinde von Stellung zu Stellung zu werfen und den Sieg an die kaiserlichen Fahnen zu fesseln. Characteristisch ist sein an König Friedrich I. noch am 7. aus dem Lager bei Turin erstatteter Schlachtbericht. Dieser Schlacht folgte noch die Einnahme von Novara, Mailand, des Passes Ghiera und von Pizzighettone, an denen L. mit seinen Preußen meist theilnahm, dann ging es in die Winterquartiere und er begab sich wie gewöhnlich nach Dessau, wo er am 15. Nov. eintraf. Von hier aus ging der Fürst, um das Nöthige behufs Rekrutirung und Herstellung des preußischen Corps in Italien zu verhandeln, im Dezember zu dem Könige nach Berlin, blieb aber wegen der drohenden Nähe des schwedischen Heeres und wegen mancher Mißhelligkeiten und Hindernisse, die ihm am preußischen Hofe erwuchsen und deren Beseitigung erst durch einen im Frühjahr gemachten abermaligen Besuch beim Könige in Potsdam gelang, bis zum 18. Juni 1707 im Vaterlande und begab sich erst dann nach Italien zum kaiserlichen Heere, das er zu Nizza erreichte, im Begriff die französische Grenze zu überschreiten. Es führte auch diesen Plan am 14. Juli aus, erreichte nach vielen Mühseligkeiten zwar die Festung Toulon und begann die Anstalten zur Belagerung, wobei L. mit seinen Preußen kräftigst mitwirkte, mußte dann aber nach einem ziemlich nutzlosen Bombardement sich auf den Rückweg begeben und traf, alles hinter sich verwüstend, am 31. August durch Ueberschreitung des Grenzflusses Var wieder in Savoyen ein. Hier gelang es L., durch die noch heftigen Gefechten in den letzten Tagen des September erreichte Einnahme der Stadt und Festung Susa nicht nur selbst seinen Ruhm wesentlich zu erhöhen, sondern auch die Scharte, welche durch den nutzlosen Marsch nach Frankreich den Verbündeten geschlagen worden, wieder auszuwetzen. Mit dieser Expedition fand der Feldzug des Jahres 1707 sein Ende, L. regulirte das Nöthige wegen der Winterquartiere seines Corps und traf dann am 17. Nov. wieder in Dessau ein, verließ dasselbe aber bereits zu Anfang Dezember aufs Neue und ging nach Berlin, wo er die beste Aufnahme und die wärmste Anerkennung seiner Verdienste fand. Dennoch stand aber bei ihm der Entschluß fest, dem Feldzuge des Jahres 1708 in Italien nicht wieder beizuwohnen und von der Führung des dortigen preußischen Corps zurückzutreten. Hauptsächlich bewogen ihn zu diesem Entschlusse die noch nicht erfolgte Befreiung seiner Erblande von der Schwedengefahr, dann Widerwille gegen die Ränke und Kniffe bei der Kriegführung in Italien, wo der Herzog von Savoyen, dem er nicht mehr trauen zu sollen glaubte, den Oberbefehl übernommen und endlich der Weggang des Prinzen Eugen, dem die Armeeführung in den Niederlanden übertragen worden war, zwischen dem und L. sich ein sehr freundschaftliches Verhältniß gebildet hatte. König Friedrich gewährte, wie wohl ungern, des Fürsten Wünsche. So blieb denn dieser, da Anciennetätsverhältnisse es verhinderten, daß ihm die Führung der preußischen Truppen in den Niederlanden übertragen wurde, im Jahre 170[illegible] *in der Heimath* und widmete sich mit Eifer seinen landesherrlichen Pflichten

der Generale der verbündeten Armee. Der von
gelobte König von Preußen billigte dessen Verfahren
Krieg bei Prinz Eugen fortzusetzen. Letzterer entschloß
von Ormond mit seinem Heere nach Dünkirchen ab-
Belagerung der Festung Landrecies, die L. mit größter
nicht zum Ziele gelangte, da die Belagerung in Folge
des Marschalls Villars am 24. Juli auf die Stellung
ward und der Fürst Befehl erhielt, über die Sambre
verbündete Armee bezog schließlich ein festes Lager bei
der Schluß des Feldzuges in Unthätigkeit abgewartet wurde.
preußischen Truppen die diesjährigen Winterquartiere bezogen,
die ihm bereits früher im Geheim zugegangene Ordre, sich der
Moeurs, wegen welcher Preußen mit Holland im Streit
fügen, am 8. November durch List glücklich aus und begab sich
nach Berlin, wo ihm als Beweis der Zufriedenheit des Königs
Lehnsfahrung und auf besondern Wunsch des Kronprinzen die Er-
Feldmarschall und zum wirklichen Geheimen Kriegsrathe zu theil
dieses Aufenthalts in Berlin wurde L. auch mit dem dort
Czar Peter von Rußland persönlich bekannt, der sich sehr von ihm
und auch bei einem spätern Besuche in Berlin, 1717, dieselbe
ihm zeigte. Nach dem im Februar 1713 erfolgten Tode des
drich I. von Preußen, bestätigte dessen Nachfolger, König Friedrich
den Fürsten sofort in allen seinen Chargen. Der neue König
längst sein großer Gönner und war in mehreren Feldzügen persönlich
gewesen, sich von dessen vortrefflichen militairischen Eigenschaften zu
L. erlangte bald bei dem das Soldatenwesen über alles liebenden
unbegrenzten Einfluß, den er nur mit dem General v. Grumbkow
hatte. L. war von nun an sehr viel um die Person des Königs;
denn auch häufig in Dessau verweilte. Auch Kaiser Karl VI. erkannte
des Fürsten um Kaiser und Reich in einem sehr verbindlichen
schreiben vom 5. April 1713, das durch den kaiserl. Gesandten beim nie-
schen Kreise, Grafen Schönborn überreicht wurde, gebührend an und
darauf ihm und dem von ihm abstammenden erstgeborenen Prinzen
Titulatur: Durchlauchtig, da die kaiserl. Canzleien ihn bis jetzt nur Hoch-
genannt hatten. Die Ruhe, welche durch den im April 1713 zu Utrecht
schlossenen Frieden für L. eintrat, war nur von kurzer Dauer, denn Preußen
bereits 1715 wieder in einen Krieg mit Schweden verwickelt, in dem
den Oberbefehl über eine Armee von 25 000 Preußen, 8000 Sachsen
einer Anzahl dänischer Truppen im Mai übernahm. Er schritt zunächst am
zur Belagerung Stralsunds, welcher die Könige von Preußen und
beiwohnten, dann erfolgte die Wegnahme der Insel Usedom, 30. Juli
der Peenemünder Schanze am 21. August. Am 18. October wurden die
Laufgräben vor Stralsund eröffnet, am 4. Nov. das feindliche Retranchement
Als nun so das feste Land vom Feinde gesäubert, plante L. die Er-
der Insel Rügen, ohne deren Besitz die Belagerung von Stralsund
durchaus zu fördern war. Am 15. November bewerkstelligte er den Uebergang
Corps von 15 000 Mann, landete bei Stresow und begann sofort sich zu
verschanzen, da König Karl XII. von Schweden sich selbst mit einer auser-
lesenen Schaar auf der Insel befand. Schon in der Nacht zum 16. unternahm
er einen heftigen Angriff auf die Stellung des Fürsten, ward aber mit
großem Verluste zurückgeschlagen, zweimal selbst verwundet und erreichte nur
mit Mühe die alte Fährschanze und von da die Festung Stralsund. Erstere

ergab sich am 17. mit allen Truppen, Geschützen und Vorräthen. Nach nun die Eroberung der Insel vollendet war, wandte sich der Fürst wieder Belagerung der Festung, eroberte am 8. December den bedeckten Weg und 17. ein Hornwerk, das König Karl XII. persönlich vertheidigte, worauf, letzterer sich am 19. auf einem kleinen Fahrzeuge nach Schweden gerettet, 22. die Capitulation der Festung erfolgte. So endigte dieser Feldzug, Leopold's Kriegsruhm auf den höchsten Gipfel erhob und Preußen den von Stettin, Vorpommern bis zur Peene, sowie von Wollin und Use verschaffte.

„Mit dieser ruhmvollen Eroberung, sagt des Fürsten Biograph, Varnh schließt sich der erste Zeitraum von Leopold's Kriegsthaten und Feldherr richtungen ab, er selbst war jetzt 40 Jahre alt, auf dem Gipfel des Ru voll Kraft und Begierde, sich neue und immer größere Heldenbahn zu gewin doch eine lange Reihe von Friedensjahren verschloß diese Richtung und dr seine Thätigkeit und seinen Ehrgeiz in minder günstige Wege zurück. Auch diesen zeigte er zwar den eisernen Willen und die entschlossene Kraft, die e Kriegsfelde bewiesen, aber ohne dabei stets gleichen Erfolges und gle Ruhmes theilhaftig zu werden." Sein Aufenthalt wechselte nun stets zwi Dessau, Berlin und Halle, wo sein Regiment in Garnison stand. König Fri Wilhelm I. hatte ihn als Freund und Rathgeber in größter Vertrauli thunlichst zur Seite, sie hatten gleiche Neigungen und fast auch gleiche Ans und in dem berühmten Tabakscollegium spielte der Fürst, der zwar nie rauchte, nach dem Könige die bedeutendste Rolle. Am Hofe bildeten sich bald zwei einander entgegengesetzte Parteien, bei denen die Königin an der der dem Fürsten feindlichen stand. Man verstand bei Gelegenheit einer K heit des Königs und bei der Untersuchung gegen einen Abenteurer Cle welcher ausgesagt hatte, es bestehe ein Anschlag der Höfe von Wien und den, den König bei einer Jagd oder auf einer Reise aufzuheben, ihn dan sicherm Gewahrsam zu behalten, den Kronprinzen im katholischen Glaube ziehen zu lassen und dann unter Vormundschaft des Kaisers auf den zu setzen, dem Könige einen großen Verdacht gegen L. und den Ge Grumbkow einzuflößen. Beide gingen zwar gerechtfertigt aus dem schw Kampfe, der ihnen erwuchs, hervor und blieben im Besitze des alten An und Einflusses, sie hüteten sich aber wohl, den nur allmählich beruhigten des Königs durch neue Unternehmungen wieder aufzuregen. L. fand oh in dem Kriegswesen einen festern Halt und eine würdigere Beschäftigung, al den Intriguen des Hoflebens. Er war unermüdet in den kriegerischen Uebu und brachte es dadurch und durch die unerbittliche Strenge, die er in militairischen Dingen einführte, zu einer bis dahin noch nicht gekannten R mäßigkeit bei den ihm unterstellten Truppentheilen, namentlich bei seinem gimente in Halle; freilich verschwand hierbei der Unterschied zwischen Gr und Kleinem, Wesentlichem und Unwichtigem. Rücksichtslose Härte und Gro gegen hohe und niedere Befehlshaber war an der Tagesordnung und dem klei Vergehen der Soldaten folgte unnachsichtlich die fürchterlichste Strafe. überall anerkannten Neuerungen des Fürsten, als Einführung der eisernen stöcke und des Gleichtritts ist schon gedacht, dazu kam die des auswärt bogenen Bajonnets und des schnellern und regelmäßigern Feuerns, doch beschrä sich alle diese Verbesserungen nur auf die Infanterie, da L. seit den Tagen Höchstedt und Malplaquet, wo er die Cavallerie schwach gesehen hatte und die feste Haltung der Infanterie den Erfolg des Tages sicherte, gegen eine gewisse Abneigung hatte. Bei dem Gleiches bezüglich des Heeres erstreb Könige fanden alle Schritte Leopold's nach dieser Richtung entschieden Bill

d Förderung und so kann letzterer mit Recht als der Begründer des altpreu-ischen Militairsystems gelten, das sich ohne große Abänderungen bis 1806 Halten hat. Des Fürsten Regiment stand seit 1718 in Halle, wo er selbst ch oft aufhielt und dasselbe mit unaufhörlichen Uebungen beschäftigte. Bei iner Mißachtung gegen alles, was nicht Soldat war, lebten aber er, sowie ine Offiziere und Soldaten mit den Bewohnern der Stadt und besonders mit r Universität in stetem Hader und es kam so weit, daß der König, der unauf-rlichen Beschwerden müde, das Regiment zu des Fürsten großem Aerger, auf rze Zeit von Halle verlegte. Aber auch dem Festungswesen widmete L. große orgfalt, unter seiner Aufsicht baute und vermehrte der durch ihn aus dem lländischen in den preußischen Dienst gezogene Ingenieuroberst, dann General alrave die Werke von Magdeburg, Wesel, Stettin, Spandau, Küstrin, Memel, illau und der Reichsfestung Philippsburg, ja der Fürst verfaßte selbst eine chrift über den Angriff einer Festung, die er mit großen Plänen versehen an n Kronprinzen Friedrich gelangen ließ. In der ganzen Zeit begleitete L. den önig Friedrich Wilhelm I. zu zahlreichen Musterungen und Uebungen der ruppen, sowie zu andern militairischen Veranstaltungen, desgleichen zu bedeu-den Staatsactionen, wie zur Huldigung nach Stettin, sowie zu Jagden und ustigen Vergnügungen fast ausnahmslos. Bei solchem so häufigen Zusammen-n und bei der zwischen ihnen herrschenden Uebereinstimmung der Thätigkeit d Neigungen wurde auch die letzte Spur der früher eingetretenen Miß-mmung zwischen beiden leicht getilgt, doch aber störten zwischen ihm und dem eneral Grumbkow ausgebrochene Streitigkeiten, die sogar ein Duell nach sich ziehen drohten, seine Stellung bei Hofe und seinen Einfluß auf alle Staats-gelegenheiten. Im Jahre 1730 wohnte L. dem großen Lustlager König Au-sts von Polen bei Mühlberg, bei und als bald darauf nach der verunglückten lucht des Kronprinzen Friedrich, durch den harten Sinn seines königlichen aters das Leben des erstern bedroht war, legte er für ihn seinen ganzen Einfluß die Wagschale. Friedrich war seit dieser Zeit ihm innig ergeben und schenkte m damals sein Bildniß. Obwol im Jahre 1733 mit zwei andern Bewerbern m Reichsfeldmarschall ernannt, vermochte er es doch nicht durchzusetzen, im chsten Jahre bei dem Reichskriege gegen Frankreich eine Befehlshaberstelle im iserlichen oder dem Reichsheere zu erhalten. Er wohnte deshalb dem Feld-ge am Rhein, an dem seine 5 Söhne im preußischen Hülfscorps theilnahmen, Begleitung des Königs und des Kronprinzen von Preußen, nur als Frei-illiger bei und hatte dabei die Freude, seinen alten Kriegsgefährten, den rinzen Eugen von Savoyen, wiederzusehen, der zwar den Oberbefehl führte, aber rch Alter und Krankheit geschwächt, nichts Entscheidendes vornahm. Auch em Feldzuge von 1735 wohnte L. als Freiwilliger bei und hatte die Freude, ine 5 Söhne glücklich heimkehren zu sehen. Zum Dank dafür baute er die genannte Fünfbrüderkirche zu Wadendorf in seinem Erblande. Dem Kron-rinzen schloß er sich als sein Lehrer in der Kriegskunst immer mehr an, er nterrichtete ihn nicht nur, wie Varnhagen sagt, durch unmittelbare Anleitung, dem er stets, was irgend vom Kriegswesen Wichtiges vor Augen kam, ihm merklich machte, sondern er ließ sich auch angelegen sein, „durch schriftliche Ab-fungen dem mündlichen Unterrichte nachzuhelfen." Dahin gehört die schon wähnte Anleitung zum Angriff einer Festung, ein Aufsatz über die Verhältnisse n allerlei Kriegschargen und Anderes. Der Tod des Feldmarschalls Grumbkow freite den Fürsten im J. 1739 von einem gefährlichen Feinde; er stand nun n so fester in der Gunst des Königs, den er wiederum auf verschiedenen Reisen gleitet hatte. Am Tage vor dem am 31. Mai 1740 erfolgten Tode des Königs ch Potsdam geeilt, wurde er von diesem auf das freundschaftlichste empfangen,

erhielt am Todestage selbst ein schönes Pferd aus dessen Marstalle mit der Erklärung, er schenke es ihm als ein aus dem Dienste ausscheidender Oberst seinem ältesten Feldmarschalle, sowie einen prachtvollen Sattel nebst Schabrack und einem Paar kostbaren Pistolen, worauf der König mit zärtlichsten Worten von ihm Abschied nahm. Von dem neuen Könige, Friedrich II., ward L. sofort in allen seinen Aemtern und Würden bestätigt und man hielt, nach dem bisher zwischen ihm und dem jetzigen Herrscher bestandenen Verhältnisse, für gewiß, daß sein Einfluß in militairischen Dingen womöglich noch höher als früher steigen werde. Bald aber hatte der Fürst den Kummer, zu sehen, daß der König bei aller Achtung vor seiner Erfahrung, doch nicht unbedingt seinem Rathe folgte. Friedrich schätzte ihn zwar als einen gewaltigen Feldherrn, der mit den preußischen Truppen überall siegreich gewesen, billigte aber nicht seine grausame Strenge, seine herrische Gewaltsamkeit. Es ward sofort eine sanftere Behandlung der Soldaten eingeführt, das übermäßige Schimpfen und Schlagen verboten und ein günstigeres Verhältniß zwischen Soldaten und Offizieren und zwischen den einzelnen Stufen der letztern angebahnt. Hierdurch schon und durch die Ernennung von Leopold's Gegner, des General Schwerin zum Feldmarschall, entstand eine fühlbare Entfremdung zwischen dem König und ihm, er zeigte sich seltener bei Hofe und immer mehr trat hervor, daß der König auch in militairischen Dingen eines Lehrmeisters nicht mehr zu bedürfen glaubte. Noch größer ward die Spaltung, als der König nach dem Tode Kaiser Karls VI gegen den Rath des dem österreichischen Hofe innigst ergebenen Fürsten im Dezember 1740 den Angriff auf Schlesien unternahm, auch ihm kein Commando dabei übertrug. Die Erfolge des Königs, der nicht unterließ, seinen alten Feldherrn stets selbst schriftlich davon auf dem Laufenden zu erhalten, besänftigten dessen Groll; hatte es sich doch jetzt schon herausgestellt, was das größtentheils von ihm gebildete Heer zu leisten vermöge, und als im Januar 1741 der König ihn nach Berlin berief, um sich seiner Einsicht und Mitwirkung bei den zu fassenden Entschlüssen zu bedienen, fand er kein Bedenken mehr, seinen kriegerischen Eifer dem Begonnenen zu widmen und übernahm gern den Oberbefehl über ein Beobachtungscorps von 30 000 Mann, das zum Schutze der preußischen Staaten gegen Sachsen und Hannover im Frühjahre zwischen Genthin und Magdeburg aufgestellt ward. Hier blieb der Fürst während des ganzen Sommers, fern vom Kriegsschauplatze, jedoch eifrigst bemüht, die Kriegstüchtigkeit der ihm unterstellten Regimenter durch stete Uebungen zu erhalten und zu mehren. Nachdem durch Aenderungen in den politischen Verhältnissen die Befürchtungen beseitigt waren, welche die Aufstellung des Beobachtungscorps bewirkt hatten, ward letzteres im October aufgelöst und in die Winterquartiere gesendet. Darauf berief der König L. nach Schlesien, wo der Feldzug durch die Belagerung der Festung Neisse, deren Uebergabe am 30. October erfolgte, beschlossen wurde. Der Fürst besichtigte mit dem Könige nach der Uebergabe die Festungswerke, deren Verstärkung sofort nach seiner Angabe in die Hand genommen wurde. Hierauf begleitete er den König nach mehreren Orten des eroberten Lande und endlich nach Breslau, wo dem neuen Herrn von der Bürgerschaft die Huldigung geleistet wurde. Ueber Berlin kehrte er nach Dessau zurück und errichtete dort im besonderen Auftrage des Königs während des Winters 2 Mineurcompagnien, wozu die nöthige Mannschaft unter den Bergleuten des Harzes geworben wurde. Da die gehegten Hoffnungen auf baldigen Abschluß eines billigen Friedens sich nicht erfüllten, begannen die kriegerischen Bewegungen gleich nach Beginn des Jahres 1742. Der König ging schon im Januar zur Armee in Schlesien und drang in Mähren vor, L. erhielt im März *den Befehl*, einen Theil des frühern Beobachtungscorps nach Böhmen zu send-

mit dem größern Theile aber selbst nach Oberschlesien zu gehen, wo auch die bisher von seinem Sohne, dem Prinzen Dietrich, befehligten Truppen ihm unterstellt wurden. Er verließ Berlin am 2. April, erhielt unterwegs den Befehl das ganze Corps nach Böhmen zu führen, sowie später den, für seine Person schleunigst zum Könige nach Chrudim zu kommen. Nach kurzem dortigen Aufenthalt, übernahm er, den ursprünglichen Bestimmungen nach, den Oberbefehl in Oberschlesien, wo seine Anstalten zur Sicherung des Landes, seine Sorgfalt für Verstärkung der Befestigungen zu Neiße, Brieg und an andern Orten, sowie seine sonstigen Veranstaltungen sich so passend erwiesen, daß an einen feindlichen Angriff nicht zu denken war und er dem Könige noch eine ansehnliche Verstärkung an Truppen nach Böhmen zu senden vermochte. Der Sieg des Königs bei Czaslau am 17. Mai 1742, für den des Fürsten Sohn, der Erbprinz Leopold Maximilian die Feldmarschallswürde erhielt, beschleunigte den Abschluß des Friedens, der zu Breslau am 11. Juni erfolgte. Der König bezeugte darauf zu Neiße dem Fürsten seine große Zufriedenheit und reiste mit ihm nach Hause, wo dieser am 27. Juli in Dessau wieder eintraf. Bald darauf empfing er den von Kaiser Karl VII. nach Dresden gesendeten bevollmächtigten Minister, Baron von Wetzel, der in gleicher Eigenschaft auch in Dessau beglaubigt war, eine nach damaligen Verhältnissen für L. besonders ehrenvolle Auszeichnung. Das Jahr 1743 verlief für Preußen in Ruhe, doch geschah alles, das Heer zu einem neuen Feldzuge geeignet und bereit zu machen. Schon das nächste Jahr zeigte die Richtigkeit dieser Maßregeln, denn im Sommer desselben sah sich der König genöthigt das Schwert wieder in die Hand zu nehmen; er rückte mit einem bedeutenden Heere in Böhmen ein und L. erhielt im September die Statthalterschaft der Mark und den Befehl mit 17 000 Mann dieses Land und Magdeburg gegen feindliche Unternehmungen zu decken. Als aber der Krieg sich für den König ungünstig stellte, er Böhmen verlassen mußte und sich sogar alsbald in Schlesien bedroht sah, berief er L. nach Schweidnitz, wo derselbe am 12. Dezember eintraf und übergab ihm mit dem Auftrage, Schlesien und Glatz gegen feindlichen Einbruch zu decken, den Oberbefehl über das ganze Heer, während er selbst nach Berlin reiste, um die politischen Verhandlungen dort persönlich zu leiten, jedoch ließ er den General Grafen Schmettau bei dem Fürsten, der diesem nicht gewogen war, zurück. Dies und die Wahrnehmung, daß beim Heere viele, den frühern Verhältnissen ganz fremde Einrichtungen geschehen und ihm unsympathische Ansichten Platz gegriffen hatten, machte auf Fürsten einenen unangenehmen Eindruck und verursachte ihm manchen Verdruß, doch aber gelang es ihm, die gestellte Aufgabe der Deckung Schlesiens glücklich und zur Zufriedenheit zu lösen. Ungeachtet mancher zu langsamen und unnöthigen Maßregeln hatte er dem Könige in seiner Stellung trefflich gedient, und waren auch nicht alle möglichen Vortheile errungen, so hatten doch seine Vorkehrungen jeden Unfall abgewehrt und der Geist der Truppen war ein vortrefflicher geblieben. Am 8. Februar 1745 erhielt L. zu Neiße die Nachricht vom Tode seiner von ihm so sehr geliebten Gemahlin und ward dadurch aufs heftigste erschüttert, so daß er sich kaum zu fassen wußte und in laute Klagen ausbrach. Die vielfach verbreitete Angabe, er sei in das Zimmer seines bei ihm weilenden kranken Sohnes Moritz mit den Worten gestürzt: „Moritz, Deine Mutter hat der Teufel geholt", ist aus gewichtigen Gründen in das Reich der Mythe zu verweisen. Am 26. März übernahm der König den Oberbefehl in Schlesien wieder und bezeugte L. seine größte Zufriedenheit mit seiner Befehlsführung. Er ertheilte ihm die Erlaubniß, sich auf einige Zeit nach Dessau zurückzuziehen, zugleich aber auch den Auftrag, gegen die drohende Stellung Sachsens und Hannovers abermals ein Beobachtungscorps in der Gegend von

Magdeburg zusammenzuziehen, welches ein Lager bei Gattersleben und, al
Hannover nichts mehr zu befürchten war, am 31. August ein solches bei
gegen die sächsische Grenze gerichtet, bezog, wo es lange Zeit unbeweglich
blieb. Eine ansehnliche sächsische Truppenmacht stand zwischen Merseburg und
zig, doch enthielt man sich hier beiderseits noch der Feindseligkeiten. Inzw
hatte der König den Krieg in Schlesien und Böhmen mit Glück geführt,
Siege bei Hohenfriedberg, 4. Juli, und bei Soor, 30. September, erfochten
verstärkte nun des Fürsten Corps bis auf 28 000 Mann, doch aber kam
nicht zu kriegerischer Thätigkeit, da man den Abschluß des Friedens für
zweifelhaft erachtete, und so wurde denn das Lager bei Dieskau am 15. O
wieder aufgehoben und die Bestandtheile desselben nach ihren Garnisonen
lassen. Bald aber trübte sich der politische Himmel wieder gänzlich.
König erhielt Nachricht von einem gegen ihn beabsichtigten umfassenden A
und beschloß sofort, diesem zuvorzukommen; er selbst übernahm wieder
Oberbefehl in Schlesien und übertrug dem Fürsten die Operation gegen S
und besonders gegen Dresden, wo er in dem Grafen Brühl die Haupttrie
des neuen Anschlages wußte. L. versammelte schleunigst sein Corps bei
und konnte es gegen Ende des Monats daselbst als vollständig mustern.
zwischen war König Friedrich nach Schlesien geeilt, war unvermuthet
Lausitz eingefallen, lieferte dort das siegreiche Gefecht bei katholisch Henner
und zwang in Folge dessen das feindliche Heer unter dem Prinzen von
ringen zum eiligen Rückzuge nach Böhmen. Am 27. November erhielt L
der Nachricht dieses Erfolges den Befehl, sofort in Sachsen einzurücken
vertrieb am 29. die Sachsen aus ihrem verschanzten Lager bei Leipzig un
setzte am folgenden Tage diese Stadt. Von hier aus drang er gegen T
und Meißen vor und nahm am 5. December erstere Stadt, blieb aber zu
zur Regulirung der Verpflegungsanstalten daselbst stehen. Am 9. erhie
den Befehl, so schleunig als möglich gegen Meißen vorzugehen, um sich
Besitz der dortigen Elbbrücke zu sichern und mit den Truppen des von B
anrückenden Königs sich zu verbinden, führte aber diesen Befehl viel zu lan
für die Ungeduld des Königs aus und mußte viele Vorwürfe deshalb h
Endlich war am 14. December die Verbindung mit der Armee des Königs
gestellt, L. wurde bis auf 34 000 Mann verstärkt und ward angewiesen
ihm gegenüberstehenden feindlichen Truppen schleunigst anzugreifen. Er la
am 14. bei Röhrsdorf und brach am Morgen des 15. in aller Frühe in
lonnen über Wilsdruff gegen Kesselsdorf auf, wo 35 000 Sachsen und O
reicher unter dem Feldmarschall Grafen Rutowsky in einem sehr festen
standen. Um 2 Uhr nachmittags war der Aufmarsch der Preußen beendet
L. zögerte bei der Kürze des Wintertages nicht, den Feind sofort anzugr
Er hatte wohl erkannt, daß Kesselsdorf der Schlüssel der Stellung sei und
tete mit dem rechten Flügel hierher den ersten Stoß. Dieser mißglückte,
das furchtbare Feuer der hier placirten zahlreichen feindlichen Geschütze s
die tapfer anstürmenden Preußen reihenweise zu Boden; sie konnten nicht
Fuß fassen und mußten schleunigst zurückgenommen werden. Da verließe
Vertheidiger unklugerweise ihre geschützte Stellung um die Geworfenen zu
folgen, hinderten dadurch die Wirksamkeit ihrer eigenen Geschütze und wu
als L., den günstigen Augenblick sofort benutzend, Reiterei gegen sie vor
ließ, vollkommen in die Flucht geschlagen. Sogleich stürmte L. mit der
fanterie des rechten Flügels nach, drang von allen Seiten in das Dorf K
dorf ein und eroberte alles Geschütz. Auch der linke Flügel unter Prinz L
von Anhalt hatte alle ihm entgegenstehenden Hindernisse überwältigt, trieb
seinerseits nach einem heftigen Kampfe gegen die feindliche Cavallerie der

eitigen rechten Flügel in die Flucht und beim Eintritt der Nacht war die Schlacht auf allen Punkten gewonnen. Der Feind hatte 10 000 Mann an Todten, Verwundeten und Gefangenen, sowie 48 Geschütze und viele andere Trophäen verloren, der Verlust der Preußen überstieg 5000 Mann. Des Fürsten Rock war bei dem Sturme auf Kesselsdorf von drei Kugeln durchlöchert. Seine Anordnungen zur Schlacht und die Ausführung derselben erscheinen musterhaft, sagt doch König Friedrich, der mit ihm am folgenden Tage zusammentraf, ihn mit Lobsprüchen überhäufte und ihm ein bedeutendes Geldgeschenk machte, selbst: „Fürst von Anhalt gab bei dieser Action große Beweise seiner Erfahrung und seines Talents, die Generale, die Offiziere und die Soldaten, alle zeichneten sich hier aus.“ Von Vorwürfen war nun nicht mehr die Rede. Der Sieg Leopold's, welchen letztern der König so schwer getadelt, daß dieser, wie man sagte, in der Schlacht absichtlich den Tod gesucht, hatte Alles wieder gut gemacht. Der Tag von Kesselsdorf entschied den ganzen Krieg, schon am 25. Dezember 1745, nur 9 Tage später, ward der Friede zu Dresden geschlossen und das preußische Heer kehrte nach seinen Standorten in den vaterländischen Provinzen zurück. Mit dem Siege bei Kesselsdorf schloß eigentlich Leopold's militairische Laufbahn, er hatte durch denselben allen seinen früheren Kriegsthaten gleichsam das Siegel der Vollendung aufgedrückt. Er blieb zwar im Besitze aller seiner militairischen Aemter und Würden, hielt sich aber fortan meist in Dessau auf und erschien selten mehr in Berlin. Wenn auch äußerlich sein Empfang hier stets ein herzlicher war, so stand er doch nicht immer mit dem Könige im besten Vernehmen, und machte ihm dieser nicht selten in sehr starken Ausdrücken bemerkbar, daß Leopold's häufig recht derb ausgesprochene Meinungen nicht stets die seinigen seien. Dies zog sich bis zu dem am 9. April 1747 erfolgten Tode des Fürsten hin. In 22 Schlachten und Belagerungen war L. nur einmal durch einen Streifschuß leicht verwundet worden, weshalb er beim gemeinen Manne für kugelfest galt; mehr als 50 Jahre führte er Preußens Krieger beinahe immer glücklich ins Feld.

Das bisher über L. Gesagte bezieht sich fast ausnahmslos auf seine militairischen Verhältnisse und das damit in Verbindung Stehende, es erübrigt nun noch, ihn als Landesherr, als Familienvater und als Mensch zu betrachten. Wie sehr auch Leopold's Neigungen ihn zum Militairischen hinzogen, so verstand er es doch auch recht wol, mit dem Lorbeer des Krieges den Oelzweig des Friedens zu verbinden und für sein Land und sein Volk zu sorgen, soweit es nur irgend in seinen Kräften stand. Betrachten wir zunächst, was er für seine Residenz Dessau gethan, die durch häufige Feuersbrünste, verheerende Krankheiten und vielfache Kriegsdrangsale die kleinste und ärmlichste von Anhalts Hauptstädten war. Er hatte für sie ein warmes Herz, suchte sie zu heben, zu vergrößern und zu verschönern, wo er es vermochte. Um die unter seinem Vater begonnene und 1702 vollendete lutherische Kirche entstand, weil durch den Zuzug vieler Lutheraner die Einwohnerzahl bald bedeutend stieg, die Neustadt, der in den Jahren 1706—1710 die Anlegung der Wasserstadt jenseits der Mulde folgte. Dann geschah 1711 die Wegnahme der alten Stadtmauer und die Aufführung einer neuen, bedeutend weiter hinausgeschobenen, wodurch ein großer bisher unbebauter Raum in die Stadt hineingezogen wurde. Bald entstanden auf diesem mehrere neue Straßen, vorzüglich seit 1713 die schöne Cavalierstraße, und dem nunmehrigen Bedürfniß entsprechend ward auch die Zahl der Thore vermehrt. Zu allen diesen Bauten gab L. nicht nur den Grund und Boden unentgeltlich her, sondern bewilligte den Anbauern auch noch andere Unterstützungen, als Baumaterialien und mehrjährige Abgabenfreiheit. Zur Verschönerung der alten und neuen Straßen führte der Fürst mehrfache monu-

mentale Bauten aus, als das Regierungsgebäude, die Reitschule am Markt und die Paläste für seine Söhne Dietrich in der Zerbster Straße, Eugen und Moritz in der neuen Cavalierstraße, sowie das Jagdzeughaus in der Wasserstadt. Sorgte L. auf diese Art für Vergrößerung und Verschönerung seiner Hauptstadt, so wendete er auch auf vielfache Weise seine Fürsorge dem platten Lande zu. Zahlreiche wüste Dorfstätten verdankten ihm ihre Wiederbebauung, so Lennewitz, Alten, Dellnau, Naundorf, Kochstedt, Horsdorf, Siebenhausen, Kl. Kühnau, Lingenau, Niesau, Ziebigk und andere. Die sehr fruchtbaren Niederungen an der Elbe und Mulde, die jährlich durch das Hochwasser dieser Flüsse sehr litten, schützte er seit dem J. 1706 durch starke, weitausgedehnte Verwallungen und umfangreiche morastige Flächen in der Gegend von Wörlitz gewann er in den J. 1706—1708 der Wiesen- und Waldcultur durch den von der damals sächsischen Grenze bei Oranienbaum ausgehenden und in dem Jonitzer Forst in die Elbe mündenden Kapengraben. Zur Förderung der Landescultur durch Anlegung herrschaftlicher Musterwirthschaften und zur Erhöhung der Einkünfte seines Landes kaufte er aus seinem Privatvermögen die meisten Rittergüter in jenem an und versah sie mit zweckentsprechenden neuen Gebäuden. Im J. 1720 kaufte er bedeutende Besitzungen in Ostpreußen als Bubaien, Norkitten, Piathen, für die er von König Friedrich Wilhelm I. umfassende Privilegien erhielt und die er bald mit neuen Dörfern, Vorwerken, Schankhäusern, Mühlen vermehrte. Gleichfalls begünstigte er den Tabaksbau in seinem Lande und legte zur Verbesserung der einheimischen Pferdezucht 1704 zu Libehna bei Raguhn und 1708 im Thiergarten bei Dessau Gestüte an. Nicht weniger bemühte er sich auch in die von seinen Unterthanen zu zahlenden Gefälle und Zinsen eine bessere Ordnung zu bringen und namentlich die auswärtigen Zins- und Lehnsverhältnisse derselben möglichst zu ordnen oder zu beseitigen, desgleichen strebte er nach Lösung der zahlreich vorhandenen Grenzdifferenzen und beendigte sie, wo dies nur irgend zu bewerkstelligen war. Zur Hebung des Handelsverkehrs zwischen beiden Elbufern erbaute er an Stelle der 1735 errichteten Schiffbrücke 1739 eine stehende, die aber nach noch nicht funfzigjährigem Bestehen, 1784 durch den starken Eisgang des Stromes wieder zerstört ward. Den Städten und Flecken seines Landes suchte L. in jeder Weise aufzuhelfen, er verlieh ihnen manche Gerechtigkeiten, namentlich in Bezug auf Vermehrung und Neuerrichtung von Jahr- und Wochenmärkten, so in den Städten Dessau, Oranienbaum, Radegast, Raguhn. War nun der Fürst so thunlichst für das leibliche Wohl seiner Unterthanen bemüht, so ließ er es an Fürsorge für ihre geistigen Bedürfnisse nicht fehlen. Er erbaute viele neue Kirchen und Schulen und vermehrte möglichst die Einkünfte der Prediger und Lehrer, um ihren Eifer bei Besorgung ihres Dienstes zu erhöhen. So baute er 1702 die Kirche in Radegast, 1707 die Stadtkirche in Oranienbaum, 1712 bis 1717 die St. Georgenkirche in Dessau, 1713 die Kirche in Horsdorf, 1717 die in Meilendorf, 1723 die in Jonitz aus Dankbarkeit gegen Gott für die glückliche Wiederkehr seiner Söhne Wilhelm, Gustav und Leopold Maximilian aus dem Türkenkriege, 1735 in Wadendorf die Fünfbrüderkirche, wegen der glücklichen Heimkehr seiner fünf Söhne aus den Feldzügen am Rhein, 1743 die Altensche für die Genesung seiner Gemahlin von schwerer Krankheit, gleichfalls 1743 die Kirche zu Rode bei Sandersleben für die Lutheraner der dortigen Gegend und endlich 1745 die Kirche in Riesigk. Bei unverschuldeten Unglücksfällen, die seine Unterthanen betrafen, war er stets zur thätigsten Hülfe bereit, so z. B. bei großen Feuersbrünsten, wie solche 1707 das Dorf Qualendorf und 1725 die Stadt Wörlitz größtentheils zerstörten; hier half er nicht nur mit bedeutenden Baarunterstützungen, sondern schenkte auch das Bauholz aus den herrschaftlichen Forsten und sendete Zimmerleute un

Bauten auf seine Kosten. Auch sonst noch in jeder Weise für das Wohl seiner Unterthanen besorgt, erließ er heilsame Gesetze und Verfügungen und traf treffende Anordnungen, so 1709 bezüglich der Abstellung der Verschleppung von Processachen, 1719 der Aufhebung der Abzugsgelder bei Verlegung des Wohnsitzes von einem Amte in das andere, und 1710 erfolgte eine neue Stempel- und Gerichtstaxe, sowie 1738 die Einführung des rheinländischen Längenmaßes. Seit 1721 Senior des Anhaltischen Fürstenhauses, nahm er sich auch der Gesammtsachen desselben thätigst an. Er suchte und empfing die betreffenden kaiserlichen und andern Belehnungen und verlor die Ansprüche seines Hauses auf Lauenburg nicht aus dem Auge. Im J. 1727 führte er das von Kaiser Karl VI. unterm 6. April 1729 bestätigte Erstgeburtsrecht in seiner Familie ein. Trotz aller Rauheit seiner Gemüthsart war L. stets ein guter Gatte, ein zärtlicher liebevoller Vater. Ueber seine Vermählung mit der Dessauer Bürgerstochter Anna Luise Föse, seinem lieben Wiesgen, wie er sie in seinen Briefen nennt, ist schon oben gesprochen, ebenso über deren Character und Verdienste. Dieser glücklichen Ehe entstammten 5 Söhne und 5 Töchter, und zwar der Erbprinz Wilhelm Gustav, der schon 1737 mit Hinterlassung einer zahlreichen unebenbürtigen Nachkommenschaft aus seiner Ehe mit Johanne Sophie Pierre aus Dessau, die mit ihren Kindern als Grafen und Gräfinnen von Anhalt in den Reichsgrafenstad erhoben wurden, starb, dann des Fürsten Nachfolger, Leopold Maximilian und die drei Prinzen Dietrich, Eugen und Moritz, die unvermählt ihr Leben beschlossen. Von den 5 Töchtern vermählte sich Luise und Leopoldine Marie mit Mitgliedern des Bernburger und Brandenburg-Schwedter Fürstenhauses. Anna Wilhelmine und Henriette Amalie starben unverheirathet nach dem Vater und Henriette Marie Luise in zarter Jugend. Daneben ist auch zweier natürlicher Söhne des Fürsten zu gedenken, der Gebrüder von Berenhorst, von denen der eine sich als militairischer Schriftsteller auszeichnete. L. starb in seinem 76. Lebensjahre am 9. April 1747, an den Folgen eines Nervenschlages, der ihn am 7. betroffen. Sein feierliches Leichenbegängniß, zu dem König Friedrich II. die drei Bataillone des vom verstorbenen Fürsten so lange geführten Regimentes Alt-Anhalt von Halle sendete, fand am 25. Juli 1747 statt. Er ruht in der Fürstengruft der Marienkirche zu Dessau in einem von Grenadieren aus Zinn scheinbar getragenen Sarge. Nach gleichzeitigen Nachrichten war Leopold's Leibesgestalt über die gewöhnliche Größe, ansehnlich und wolgebildet. Der Ausdruck seines Gesichts hatte etwas Nachdenkliches und Menschenfreundliches, zugleich aber auch etwas Furchtbares, dem man gern ausweichen mag. Die Farbe des Gesichts war sehr dunkel, seine Stimme eine kräftige, die wenn er in Zorn gerieth, im Stande war, seine Umgebung zittern zu machen. Auf Pflege des Haupthaares sah er wenig und charakteristisch war sein schwarzer Schnurrbart, nach dem er oft genannt wurde. In seiner Kleidung, Lebensart und seinem Haushalt war er sehr einfach und sparsam, er wollte es nie besser haben, wie der gemeine Soldat, aber er war nicht knauserig und wenn es Noth zu lindern gab, so half er gern und mit vollen Händen. Mangel oder Ueberfluß, Hitze oder Kälte, Anstrengung oder Muße schien wenig Unterschied bei ihm zu machen. Von Hoffahrt und Stolz war er ein abgesagter Feind; sein Benehmen gegen Leute aus dem Volke und den gemeinen Soldaten war bei aller sonstiger Strenge freundlich und fast zutraulich. Er war ein eifriger und beständiger Freund und treu in Erfüllung seines Wortes, aber ein unversöhnlicher Feind derjenigen, von denen er sich untergangen glaubte. In jeder Hinsicht verlangte er von seinen Untergebenen und in seiner Familie unbedingten Gehorsam und duldete keinen Widerspruch. Aus allen diesen Andeutungen geht hervor, daß in ihm unter rauher Schale

ein edler Kern verborgen war, er beſaß zartes Gefühl und wahres Wohl
beides aber fand bei ihm kaum anders Ausdruck als in groben kernhafte
datenausdrücken. Daß er ſeinen Unterthanen viele Kirchen erbaute, iſt
erwähnt, ihn trieb dazu ein tieferes religiöſes Gefühl, das ſich aber au
ihm ſtets nur auf eine derbe, faſt burſchikoſe Weiſe äußerte, wie ſeine bek
Gebete bei ſchwerer Krankheit ſeiner Tochter, der Fürſtin von Bernburg
vor der Schlacht bei Keſſelsdorf zeigen; er war ein eifriger Kirchengänger,
Luthers Lied: „Eine feſte Burg" unſeres Herrgotts Dragonermarſch un
eifrigſt mit der Gemeinde, aber alle Lieder nach der Melodie des D
Marſches, der einzigen die er kannte. Als er altershalber die Kirche nicht
beſuchen konnte, ließ er jeden Sonntag für ſich und ſeine Familie in
Zimmer des Schloſſes predigen und nie beſtätigte er einen Prediger in
Amte, als bis er eine Probepredigt von ihm gehört. Er war kein Freu
Wiſſenſchaften und Künſte, aber er haßte ſie auch nicht, er nahm eben
Kunde von ihnen. Und dennoch ſchrieb er gern und viel und machte
ſchriftſtelleriſche Verſuche, wie die oben erwähnten militairiſchen Abhandl
für den Kronprinzen, der Anfang einer Selbſtbiographie und die Zuſa
ſtellung einer Geſchichte des preußiſchen Heeres, doch iſt ſeine Handſchrift
zu entziffern und ſeine Orthographie hat er ſich in jeder Art ſelbſt ge
Immerhin war L. einer der merkwürdigſten Männer ſeiner Zeit und ver
in ſich die vortrefflichſten Eigenſchaften des Geiſtes und Herzens mit viele
großen Fehlern. Im J. 1790 ließ Prinz Heinrich von Preußen zu Rhei
den Helden des preußiſchen Heeres ein Denkmal errichten, welches au
Ruhm Fürſt Leopold's verherrlicht. Im J. 1800 ward in Berlin im
garten dem Königl. Schloſſe gegenüber, des Fürſten Standbild aufgeſtellt
Schadows Hand in carrariſchem Marmor, nach Anton Peſne's Bild ausg
deſſen Fußgeſtell in entſprechenden charakteriſtiſchen Inſchriften des Fürſte
dienſte gebührend darlegt. Später fand dieſes Standbild ſeinen Platz a
Wilhelmsplatze und iſt ſeit 1862 durch eine Nachbildung in Erz erſetzt.
gleiche ziert ſeit 1860 den Marktplatz in Deſſau. An Rauchs berühmtem
bilde König Friedrichs II. unter den Linden in Berlin erſcheint auch L.
den Zeit- und Kriegsgenoſſen des großen Königs.

Vgl. Varnhagen v. Enſe, preußiſche biographiſche Denkmale Bd. 2
litair-Converſationslexicon, Leipzig 1833 Bd. II; Beckmann und Leng
halt. Landeschronik; Anonyme Schrift: Fürſt Leopold I. von Anhal
ſeine Söhne. Deſſau 1852. Sieb

Leopold Maximilian, Fürſt zu Anhalt-Deſſau, der zweite
des Fürſten Leopold und der Fürſtin Anna Luiſe, ward am 25. Decbr.
zu Deſſau geboren und erhielt mit ſeinem älteren Bruder, dem Erbprinze
helm Guſtav, unter den Augen der Mutter eine den damaligen Anſprüch
gemeſſene Erziehung, die auch bei ihm vorwiegend auf das Militäriſche g
war. Bereits in ſeinem 6. Jahre, am 28. Decbr. 1706 ernannte ihn
Friedrich I. von Preußen zum Capitän beim Regiment Kronprinz und
nahm er im Gefolge ſeines Vaters mit ſeinem älteren Bruder theil a
Feldzuge in Brabant. 1713 wohnte er an der Spitze ſeiner Compagnie
her kronprinzlichen nun königlichen Regiment der feierlichen Beſtattung des
Friedrich I. bei und erhielt im J. 1715 das Oberſtlieutenantspatent, ſow
Compagnie im Regiment Prinz Heinrich. Dem bald darauf ausbre
Krieg gegen Schweden in Pommern wohnte der Prinz mit Auszeichnu
und erhielt als Anerkennung ſeines guten Verhaltens ein aus ſchwediſch
fangenen neuerrichtetes Regiment, ſowie 1717 bei der erſten Beſichtigun
ſelben durch König Friedrich Wilhelm I. die Ernennung zum Oberſten d

terie. In demselben Jahre betheiligte er sich mit seinem älteren Bruder an m Feldzuge der österreichischen Armee in Ungarn und kehrten beide erst nach a Entsatze von Belgrad in die Heimath zurück. Eifrigst nur sich dem Dienste bei rem Regimente in Gardelegen widmend, empfing er am 18. Juni 1722 seine Er- nung zum Generalmajor und im J. 1724 die zum Ritter des schwarzen lerordens, auch überließ ihm in diesem Jahre sein Vater die vor Kurzem in Preußen erkauften Güter. Nachdem er 1729 die durch den Tod des Generals n Löben vacant gewordene Präbende als Domherr zu Magdeburg erhalten, gleitete er den König in das sächsische Lustlager bei Mühlberg, sowie auch im genden Jahre auf mehreren Reisen, ward 1732 zum Coadjutor bei dem De- nat der hohen Stiftskirche zu Magdeburg und der damit verbundenen Propst- en zu St. Sebastian und St. Nicolaus erwählt und zwang im J. 1733 als berbefehlshaber der zur Züchtigung der gegen Kaiser und Reich renitenten chsstadt Mühlhausen in Thüringen aufgebotenen preußischen, hannoverischen d braunschweigischen Executionstruppen die Stadt bald zur Unterwerfung.

Als im J. 1734 König Friedrich Wilhelm I. dem Kaiser zu dem Kriege gen Frankreich ein Hülfscorps nach dem Rheine sendete, war Prinz L. dem mmandeur desselben, General von Rödern zur Seite gestellt und trat, nach- n er bereits im Juli 1735 zum Generallieutenant ernannt worden, nach des ern Abgang im August an dessen Stelle, ohne daß es ihm vergönnt war, in sem Kriege, der im Herbst des gedachten Jahres sein Ende erreichte, große weise seines militärischen Talentes geben zu können, da während desselben nur fechte untergeordneter Bedeutung zu verzeichnen sind. Zu Ende des J. 1735 rd ihm das Gouvernement von Cüstrin übertragen, wo sich seinem regen enfeifer ein neues Feld kriegerischer Thätigkeit darbot, da die Festung in lkommenen Vertheidigungszustand gesetzt werden sollte, ein Auftrag, dessen er zur großen Zufriedenheit des Königs entledigte. Das J. 1737 war für den nzen ein ereignißreiches. Es brachte am 25. Mai seine Vermählung mit der inzessin Gisela Agnes, der einzigen Tochter und Allodialerbin des verstorbenen rsten Leopold zu Anhalt-Cöthen, und am 16. Decbr. den Tod seines älteren nders, des Erbprinzen Wilhelm Gustav, wodurch er zum Regierungsnachfolger nes Vaters berufen ward. In den nächsten Jahren widmete sich der nun- hrige Erbprinz L. mehr seinen häuslichen Angelegenheiten; es gelang ihm, rwürfnisse mit dem Regierungsnachfolger seines Schwiegervaters in Cöthen gen der Allodialerbschaft seiner Gemahlin, theils noch vor der Ver- hlung theils später friedlich beizulegen, er vermehrte und verbesserte seine fitzungen in Ostpreußen und erwarb im Inlande neben anderen Grund- ken das Gut Tornau 1738 von der Familie von Einsiedel. Auch den Grund- itz des Domcapitels zu Magdeburg, dessen wirklicher Dechant er zu Ende des 1734 geworden, vergrößerte er durch mehrfache Ankäufe. Der Thronwechsel Preußen 1740, und die Maßregeln des neuen Königs, Friedrichs II., mit m den Erbprinzen L. eine herzliche Freundschaft verband, gegen Oesterreich, ent- den letzteren seinen friedlichen Beschäftigungen. Im December d. J. nach rlin berufen, erhielt er zugleich mit dem Herzoge von Holstein den Befehl, sich t einem Corps gegen die Festung Glogau zu wenden und deren Einnahme zu werkstelligen, ein Unternehmen, welches am 24. December dem Erbprinzen ein übertragen wurde. Es zog sich jedoch die Sache sehr in die Länge, indem es Theils des Prinzen Corps zu einer förmlichen Belagerung nicht ausreichte, dern Theils aber der König die Stadt geschont haben wollte, und mußte es Erbprinz bei strenger Einschließung bewenden lassen, bis er dann endlich in Nacht vom 8. zum 9. März 1741 die Einnahme mit stürmender Hand zur sführung brachte und sich dadurch im höchsten Grade die Zufriedenheit des

Königs erwarb. Er begab ſich dann zu dieſem und blieb auch bei ihm, al
derſelbe von Schweidnitz nach Oberſchleſien mit der Armee wendete und
ſich Neiße näherte, das er zu belagern beabſichtigte. Bei den hiebei ſtattfi
den Hin- und Hermärſchen entledigte ſich der Erbprinz eines ihm ertheilten
trages bezüglich der Sicherung der bereits geſchlagenen Schiffbrücken üb
Neiße angeſichts der feindlichen Armee am 7. April ſo gut, daß ihn der
ſofort zum General der Infanterie ernannte. Bei dem hierauf am 10. Ap
der Nähe des Dorfes Mollwitz erfolgten Zuſammenſtoße der beiden A
führte der Erbprinz das zweite Treffen und hatte nicht geringen Antheil an
für die Preußen ſiegreichen Ausgange der Schlacht. Nach derſelben blieb er
Könige in Ohlau und folgte deſſen Bewegungen mit der Armee zur Deckun
Belagerung von Brieg und auch ferner, bis er mit dem Feldmarſchall Sch
im Auguſt den Befehl erhielt, die Beſetzung der Stadt Breslau zu b
ſtelligen, was auch am 10. in größter Ruhe von Statten ging. Hierauf
ſich der Erbprinz wieder zum Könige, ward aber bereits am 23. Augu
einem ſtarken Commando zur Recognoscirung des Feindes ausgeſendet und
dann wieder in Reichenbach zur Armee. Als der König am 8. Septembe
hier aufbrach und am 14. ein Lager in der Nähe von Neiße bezog, erhi
Erbprinz an dieſem Tage den Befehl, wenig oberhalb Neiße eine Schif
über die Neiße zu ſchlagen und dann, als der König nachgekommen wa
ein Lager bei Roßdorf bezogen hatte, den, die Feſtung Neiße einzuſchließen
er auch, nachdem er ſie am 18. October berannt, zur Ausführung brachte.
förmliche Belagerung überließ er nach Anordnung des König ſeinem
Dietrich und führte ſelbſt einen Theil der Armee nach Böhmen in die
quartiere. Den ihm ertheilten Auftrag, auf dieſem Marſche den Verſ
einer Ueberrumpelung der Feſtung Glatz zu machen, fand er nicht ausfü
ließ aber ein Beobachtungscorps vor ihr zurück und bezog in den erſten
des December Winterquartiere in den Königgrätzer, Leitmeritzer und Bun
Kreiſen. Von ſeinem Hauptquartiere Bunzlau aus richtete er nun die B
der Feſtung Glatz ſo gut ein, daß dieſelbe gezwungen war, ſich am 9.
1742 dem vor ihr befehlenden General v. Derſchau zu ergeben, worauf d
prinz am 29. die Huldigung der Glatzer Stände im Namen des Köni
gegennahm. Im März erhielt er den Befehl einen Zug nach Oberſchle
unternehmen, fand aber in Neiße die Weiſung, nach Bunzlau zurückzukehr
Elbe daſelbſt zu beſetzen und Magazine anzulegen, was er mit großer
ins Werk ſetzte, ſo daß der König, als er ſelbſt die Hauptarmee nach B
führte, dieſelbe für den ganzen Monat Mai verproviantirt fand. Der
bezog nun Cantonnirungsquartiere, die ſich von Kuttenberg über Czasl
Glatz ausdehnten. Die Annäherung der öſterreichiſchen Armee unter dem
von Lothringen und dem Feldmarſchall Grafen von Königsegg führte
ſchiedenen weiteren Bewegungen und hatte ſchließlich am 17. Mai die Schl
Chotuſitz zur Folge, an deren für das preußiſche Heer glücklichem Ausgange d
aus zweckmäßigen Anordnungen des Erbprinzen, die er für den bei Beginn der S
noch nicht anweſenden König traf, den größten Antheil hatten. Noch a
Schlachtfelde wurde ihm die Erhebung zur Feldmarſchallswürde zu Thei
nächſter Zeit bei der Armee des Königs bleibend, erhielt er nach geſchl
Frieden Ende Juni den Befehl, mehrere Regimenter nach Sachſen zu
und traf ſodann am 20. Juli 1742 wieder in Deſſau ein. Hier ſetzte
früheren Beſchäftigungen fort, verlebte im Schooße ſeiner Familie glücklich
eifrig bemüht für die Hebung und Verbeſſerung ſeines Grundbeſitzes im
Auslande, bis der im J. 1744 aufs neue entbrennende Krieg ſeine mil
Thätigkeit wieder in Anſpruch nahm. Er verließ Berlin an der Spitze

ach Böhmen bestimmten Colonne am 13. August, erreichte am 30. Leitmeritz, m 31. Brandis und traf am 2. Septbr. im Lager vor Prag ein und wohnte r Eroberung der Stadt am 16. ohne wesentlichen Antheil daran zu nehmen, ü. Im November cantonnirte er mit seinem Corps in und bei Collin, wo von den Oesterreichern erfolglos angegriffen wurde und zu Ende des Monats ng er mit seinen Truppen nach Schlesien zurück. Im December erhielt er an des eneralś von Marwitz Stelle das Commando in Oberschlesien, mußte dies aber ch einiger Zeit, da sein von den Strapazen des Feldzugs sehr geschwächter örper der Ruhe bedurfte, dem General von Nassau übergeben. Er selbst blieb Neiße und leitete von da aus die Verhandlungen mit den Oesterreichern wegen uswechselung der Gefangenen mit dem besten Erfolge.

Der König kam am 26. März 1745 bei Neiße an, es blieb aber in den Monaten April und Mai bis auf unbedeutende Zusammenstöße, vollkommen hig; dann aber bewog der Plan der Oesterreicher, vereint mit den Sachsen in chlesien einzubrechen, den König, am 1. Juni mit der ganzen Armee ein Lager i Schweidnitz zu beziehen, Front nach dem Gebirge, gegenüber dem Feinde, ssen Stellung am Rande des erstern deutlich zu übersehen war. Am 4. kam hier in der Gegend von Striegau und Hohenfriedberg zur Schlacht, in welcher verbündeten Oesterreicher und Sachsen gänzlich geschlagen wurden und sich ch Böhmen zurückziehen mußten. Die preußische Armee, bei der der Erbprinz ieder ein hervorragendes Commando geführt, folgte ihnen dahin und vertheilte h dort in mehrere Lager, bis sie den 17. Septbr. den Befehl erhielt, sich wieder ch der schlesischen Grenze zurückzuziehen. Auf diesem Marsche erfuhr sie am . in der Nähe von Trautenau, daß auch die Oesterreicher ihr Lager bei Jaroirs verlassen hätten und ein neues bei Königinhof zu beziehen gedächten. Aus esen Bewegungen entwickelte sich am folgenden Tage, den 30. September bei raußnitz und Soor eine Schlacht, die wiederum für die Preußen siegreich war d an deren glücklichem Ausgang Erbprinz L. durch persönliche Unerschrockenheit d richtige Maßregeln bedeutenden Antheil hatte. Der König blieb hier bis m 5. Octbr. stehen, dann führte er die Armee nach Schlesien in Cantonnirungsartiere und ging am 28. nach Berlin, nächdem er das Generalcommando dem bprinzen übergeben und die ganze Generalität an ihn gewiesen hatte. er Prinz blieb in Schweidnitz, zog aber, als er am 5. Novbr. die Nachricht hielt, daß die österreichische Armee von Gitschin aufgebrochen und im Marsche ch der Lausitz sei, seine Truppen bei Rohnstock zusammen und blieb dort bis m 16. stehen, begab sich aber dann auf die Nachricht vom Anmarsche der esterreicher nach Jauer und sodann weiter nach der Lausitzer Grenze, wo der önig am 19. in Niederadelsdorf den Befehl selbst wieder übernahm und am 23. Hennersdorf in der Lausitz sein Hauptquartier aufschlug. Darauf ward nteres nach Bautzen verlegt, von wo aus der König mit dem Erbprinzen nach leißen sich begab und dort am Tage der Schlacht bei Kesselsdorf am 15. Dec. ntraf. Nach derselben nahm der Prinz am Einzuge in Dresden theil, blieb ort bis zum Friedensschlusse und traf im Januar 1746 in Dessau ein. Hier gte er seine frühere friedliche Thätigkeit fort, vergrößerte seinen Grundbesitz, amentlich durch die Erwerbung des Gutes Alsleben a. S. von denen v. Krosigk nd Löberitz nebst Zubehör von denen v. Bissing, half Armen und Bedürftigen nach räften, bis ihn dann das am 9. April 1747 erfolgte Ableben seines Vaters, des ürsten Leopold, zur Regierung des angestammten Dessauer Landes berief, dessen Huldiung er alsbald entgegennahm. Vom König wurde er sofort zum Chef des egimentes seines Vaters in Halle ernannt und ihm auch dessen Gouvernement n Magdeburg übertragen, wogegen über des nunmehrigen Fürsten bisheriges egiment und sein Gouvernement der Festung Cüstrin anderweitig verfügt ward.

Fürst L. M. trat die Regierung mit den besten Vorsätzen an, es gelang ihm mit seinen Geschwistern über alle Punkte des väterlichen Testamentes, obgleich diese manches für ihn Drückende enthielten, ohne jegliche Mißhelligkeit sich zu einigen, er zeigte den redlichsten Willen, seinen Unterthanen die möglichsten Erleichterungen angedeihen zu lassen, befleißigte sich überall, namentlich in seinem Hofhalte, der thunlichsten Sparsamkeit, setzte die Abgaben und Zölle herab und strebte mit bestem Erfolge dahin, die bei seinem Regierungsantritt vorgefundenen Schulden zu mindern. Dabei ließ er sich die Verbesserung der Rechtspflege angelegen sein, begünstigte mehr als sein Vater Kunst und Wissenschaft, sorgte für Hebung der Landescultur durch Anlegung mehrerer Vorwerke und war, wie schon oben erwähnt, der Armen und Dürftigen stets eingedenk, was namentlich die von ihm 1749 in Dessau gegründete Leopoldsdankstiftung für arme Männer noch jetzt beweist. Den Neubau des Dessauer Schlosses, den der Fürst bald nach seinem Regierungsantritt durch den berühmten v. Knobelsdorff begann, zu vollenden, hinderte ihn sein schon am 16. Decbr. 1751 eintretender Tod, der durch den Schmerz über den Verlust der ihm am 20. April desselben Jahres vorangegangenen trefflichen Gemahlin Gisela Agnes beschleunigt ward. Aus der sehr glücklichen Ehe mit derselben hinterließ der Fürst seinen Nachfolger Leopold Friedrich Franz und zwei andere Söhne, sowie drei Töchter, für und über welche, da sie sämmtlich minderjährig waren, Fürst Dietrich die Regent- und Vormundschaft führte.

Die kurze Regierungszeit des Fürsten L. M. von noch nicht vier Jahren hatte hingereicht, die Unterthanen die Größe ihres Verlustes erkennen zu lassen, ihre ungetheilte Liebe nahm der Verewigte mit in das Grab.

Siebigk.

Leopold Friedrich Franz, Fürst und später Herzog von Anhalt-Dessau, ward als der älteste Sohn des Fürsten Leopold Maximilian und der Fürstin Gisela Agnes, einer Prinzessin von Anhalt-Cöthen, am 10. Aug. 1740 in Dessau geboren. Im J. 1751 beider Eltern beraubt, trat der junge Erbprinz mit seinen fünf jüngeren Geschwistern unter die Vormundschaft seines Vatersbruders, des Fürsten Dietrich, dem diese, sowie die Landesregierung bis zur Großjährigkeit des Erbprinzen, durch letztwillige Verfügung seines verstorbenen Bruders übertragen worden. Fürst Dietrich nahm sich beider Aemter im besten Sinne an und sorgte namentlich auf das vorzüglichste für die Erziehung des Erbprinzen, welche zuerst durch einen Herrn L'Estocq, dann aber seit 1753 durch den späteren Oberhofmeister von Guericke geleitet ward. War dieselbe vielleicht auch bisher nicht über das gewöhnliche Maß gegangen, so war nun der fürstliche Vormund sorgfältig bemüht, den jungen Prinzen nicht nur in der französischen Sprache, der Staats- und Regentengeschichte und allen ritterlichen Uebungen bestens unterrichten zu lassen, sondern er strebte auch eifrigst dahin, obwol selbst mehr nur dem militärischen Wissen hold, daß dem talentvollen und vom edelsten Wissenstriebe erfüllten Jünglinge Geschmack an den schönen Wissenschaften und Künsten, sowie an der aufstrebenden deutschen Litteratur eingeflößt und er allmälig dafür begeistert werde. Daß diese in ihn gesenkten Saatkörner keimen, wachsen und so herrliche Früchte tragen konnten, ist aber des Fürsten Eigenstes Werk, denn er pflegte, schützte und bewahrte sie auf das Gewissenhafteste und mit dem glücklichsten Erfolge bis in sein spätes Alter. Daneben glaubte aber auch der fürstliche Vormund, der sich die innigste Zuneigung seines Mündels durch die treffliche Erfüllung seiner Erziehungs- und Regierungspflichten erwarb, die militärische Ausbildung desselben nicht vernachlässigen zu dürfen. Der Erbprinz hatte 1751 vom König Friedrich II. das durch den Tod seines Vaters *erledigte Regiment* Anhalt in Halle verliehen erhalten und war so in preußisch

Kriegsdienste getreten, 1752 wohnte er den gewöhnlichen Musterungen in der Nähe bei und 1755 ging er zum Regiment nach Halle, wo er als Hauptmann sich die praktische Erlernung des Dienstes angelegen sein ließ, obwol er zu kriegerischer Thätigkeit sich nicht sehr hingezogen fühlte. An dem 1756 ausbrechenden Kriege betheiligte sich der Erbprinz mit Gutheißen seines Vormundes als Freiwilliger im preußischen Heere bei seinem jüngsten Oheim, dem Fürsten Moritz. Er begleitete diesen zunächst nach Dresden, kam während des Winters nach Dessau zurück, eilte aber im Februar 1757 wieder zum Heere, wo er an der Seite seines Oheims an den Schlachten bei Prag und Kollin theilnahm. Bald aber zwang ihn körperliches Unwohlsein das Heer zu verlassen und nach Dresden zu gehen, wo seine Krankheit einen besorgnißerregenden Charakter annahm und seinen Vormund nöthigte, bei dem Könige ihm die Erlaubniß zu erwerben, sich zur Abwartung der vollständigen Genesung nach Dessau zu begeben. Da aber der Körperzustand des Erbprinzen noch längere Schonung erheischte und die herrschenden politischen Verhältnisse sein Fernhalten vom Kriegstheater als das Ersprießlichste erscheinen ließen, so erbat er mit Zustimmung des Fürsten Dietrich am 15. Octbr. 1757 seine Entlassung aus dem preußischen Kriegsdienste, die ihm auch gewährt ward und blieb zur vollständigen Herstellung seiner Gesundheit in seinem Erblande, dessen Regierung er nach vom Kaiser unterm 20. März 1758 erlangter Mündigkeitserklärung, am 20. Octbr. desselben Jahres antrat. Es geschah dies in einer schlimmen Zeit. Anhalt, eingekeilt zwischen Sachsen und Preußen, war furchtbar von den Drangsalen des Krieges heimgesucht, der alle Ersparnisse, welche drei sorgsame Regierungen gemacht, verschlang und den Wohlstand des Landes vollständig zerrüttete. Auch litt dasselbe durch die Verfügungen König Friedrichs, der wegen des Austritts des jungen Fürsten, worin er Hinneigung desselben zu Kaiser und Reich erblickte, gegen diesen erbittert war. Er drückte das Land durch fast unerschwingliche Kriegssteuern, kaum zu beschaffende Lieferungen und unaufhörliche Durchmärsche und that der Bevölkerung durch starke Rekrutirungen empfindlichen Abbruch. Fürst F., der sich als Hauptgrund für diese Maßnahmen ansah und außerdem fühlte, daß diese für seine Unterthanen das Maß des Möglichen überstiegen, trug die Kriegssteuern meist selbst und war um dieses zu können genöthigt, sich seines gesammten Silbers und vieler seiner Kostbarkeiten zu entäußern. Daß diese Lasten später sich etwas verminderten und dem Lande eine rücksichtsvollere Behandlung zutheil ward, verdankte er der Umsicht des Kammerpräsidenten von Brenkenhoff, der später selbst in preußische Dienste berufen wurde. Bei allen diesen großen Opfern gelang es dem Fürsten, der in jedem Zweige der Landesverwaltung die möglichste Sparsamkeit zum strengsten Gesetze machte, doch noch während des Krieges seinen Unterthanen durch Erlaß des Frohnpfennigs eine Steuererleichterung zu gewähren. Kurz nach Beendigung des Krieges, 1763, entschloß sich F., wol fühlend, daß ihm, um sein wenn auch kleines Erbland nach den Absichten und Plänen, die er in sich trug, zu regieren, noch so manche Kenntnisse fehlten, zu einer Bildungsreise, deren Ziel England und deren Hauptzweck Kenntnißnahme von allen Sehenswürdigkeiten des Landes und von dessen staatlichen, bürgerlichen und gewerblichen Einrichtungen war. Er reiste unter dem Namen eines Grafen von Sandersleben; sein Begleiter war ein junger sächsischer Edelmann, Friedrich Wilhelm von Erdmannsdorff, dessen Bekanntschaft, als dieser in Wittenberg studirte, der Fürst gemacht und sich von dessen mit den seinigen übereinstimmenden Ansichten über Kunst und freundlichen Lebensgenuß so angezogen fühlte, daß er ihn liebgewann und an sich fesselte, woraus ein inniges Verhältniß sich bildete, das bis zum Tode Erdmannsdorff's bestand und bei der Ehrlichkeit und Offenheit des gebildeten und reich begabten jungen

Mannes vom wohlthätigsten Einfluß auf den Fürsten sich zeigte. Diese R
bei welcher F. mit seinem Begleiter, der gewissenhaft darüber wachte, daß
ernste Zweck derselben stets im Auge behalten wurde, auch einige Zeit in
land verweilte, währte fast ein ganzes Jahr. Nach seiner Rückkehr verlobt
sich mit seiner Cousine, der Prinzessin Luise Henriette Wilhelmine, der To
des Markgrafen Heinrich Friedrich von Brandenburg-Schwedt und seiner
Marie Leopoldine, Tochter Fürst Leopolds von Dessau, benutzte aber die
bis zu seiner Vermählung noch zu einer zweiten Bildungsreise, auf de
außer Erdmannsdorff noch sein jüngerer Bruder, Prinz Hans Jürge und
geniale Militärschriftsteller Georg Heinrich von Berenhorst, sowie für die
Zeit derselben auch zwei Kammermusiker und ein Bildhauer begleiteten.
Reisenden begaben sich zunächst nach Italien, verweilten 6 Monate in
und gingen dann nach einem Besuche Neapels über Florenz und Genua durch da
liche Frankreich nach Paris und wieder nach England, woran sich noch der
Schottlands und Irlands knüpfte. Der Fürst reiste nicht zu seinem Verg
sondern um Kenntnisse zu sammeln und über deren Anwendung sich zu
richten. Nichts Bedeutendes ließ er ungesehen, Alles suchte er genau kenn
lernen, überall suchte er Gelehrte und Künstler auf, um durch Unterh
mit ihnen und den Anblick ihrer Arbeiten, sowie unter ihrer Führun
Wissen zu erweitern. Die beiden Reisen nach England, denen später noch
folgten, und welches F. und Erdmannsdorff für ein Land erklären, wo
gute Sitte mit nützlichen Kenntnissen am besten vereinigt findet, gewährte
ersteren unberechenbaren Nutzen. Sie brachten ihm ein erhöhtes Gefü
Menschenwürde, wie es dort wegen der freien Verfassung heimisch ist, be
gaben ihm Gelegenheit, den dort so sehr vervollkommneten Kunstfle
Arbeiter in deren Werkstätten, in Fabriken und Manufacturen, sowie di
richtung der letzteren selbst durch eigene Anschauung kennen zu lernen u
Fortschritte im Acker-, Garten-, Deich- und Straßenbau gründlich zu st
Durch den Anblick der schönen gothischen Bauwerke des Landes scheint di
gung des Fürsten zu diesem Baustile geweckt oder doch wenigstens wesentl
kräftigt worden zu sein und der der dortigen Gärten und Parkanlagen
entscheidend auf seine Ansichten und Bestrebungen. Nicht zu vergessen ist
daß Kenntnißnahme des englischen Erziehungssystems ein Gegenstand der
Aufmerksamkeit des Fürsten wurde, da seinem Scharfblick die großen
des Schulwesens in der Heimath nicht verborgen geblieben waren. Der
des Fürsten, seine Kenntnisse wo irgend möglich zu erweitern, erweckten il
Sympathie der edelsten und vornehmsten Mitglieder des englischen Volk
verschafften ihm die freundlichste Unterstützung seiner Bemühungen. In
war eingehendes Studium der Meisterwerke der alten und neueren Baukun
Plastik und Malerei des Fürsten Hauptbestreben gewesen und namentlich
er in Rom seinen Kunstsinn durch täglichen Umgang mit Winckelmann
durch den Verkehr mit andern Kennern und Künstlern, vor allem mit de
rühmten Architecten Clerisseau eifrigst zu bilden gesucht und in Neap
er der Genosse des geistreichen Zirkels des englischen Gesandten Hamilto
verkehrte dort mit den ersten Geistern der Nation. Winckelmann war vo
ganzen Auftreten des Fürsten wie bezaubert; er strömte über in den
lungen an seine Freunde von Lob über dessen Begeisterung für alles Hohe
und Schöne, seinen Wissensdurst und sein richtiges Urtheil und blieb in
Briefwechsel mit ihm bis an sein klägliches Ende. Des Fürsten Urthei
die von ihm durchreisten Länder und ihrer Eigenthümlichkeiten liegt
wenigen Worten: „In England kann man ein ordentlicher Mensch werde
Frankreich geht man unter und in Italien sind es Natur und Kunst, das

m mit seinen herrlichen Gebilden, die Ruinen einer untergegangenen Welt,
s den Geist ernährt und erhebt, wenn auch das Herz bricht." Wie F. fühlte,
ß diese Reisen, namentlich die nach England, wo er im Kreise der geistreichsten
änner, der anmuthigsten Damen, der hochstrebendsten Jünglinge sich bewegte,
ch auf sein Benehmen und seine Gewohnheiten günstig gewirkt, bethätigt ein
derer Ausspruch von ihm: „in England habe ich erst mit Messer und Gabeln
ngehen gelernt." Nach Beendigung der zweiten Reise, im Mai 1767, beschloß
, nunmehr gänzlich sich der Regierung seines Erblandes zu widmen. Zunächst
n traf er Anstalten zu seiner Vermählung mit der Prinzessin Luise von
ndenburg, einer Dame, die ebenso ausgezeichnet durch den Ausdruck und die
hönheit ihrer Gesichtszüge, durch die Hoheit ihrer Gestalt, ihre Würde und
ltung, als durch die Feinheit ihrer Sitten, die vortreffliche Bildung ihres
istes und herrlichen Kunstsinns, sich die hohe Gunst König Friedrichs II. und
ch die Reinheit ihres Herzens und ihre ungeheuchelte Religiosität die Liebe
Fürsten erworben hatte. Die Vermählung fand am 26. Juli 1767 in
arlottenburg statt und war die junge Fürstin wohl geeignet und bemüht,
en Gemahl dem Könige wieder mehr zu nähern und dem Lande thunlichst
äußere Ruhe dem mächtigen Nachbar gegenüber zu erhalten und unangenehme
örungen zu vermeiden. Denn nun sollten die von F. so reichlich gesammelten
antnisse und Erfahrungen zum Nutzen und Gedeihen seiner Unterthanen an-
endet werden und es entstanden allmälig die Schöpfungen, welche das
sauer Land auf eine Stufe der Aufklärung, des Glückes und Wohlstandes er-
en, die früher in deutschen Ländern fast nicht bekannt war. Der Fürst
hlte im folgenden Jahre 1768 für sich und seine Gemahlin Wörlitz zum
dsitz und unternahm es, diesen unansehnlichen Ort mit sumpfiger Umgebung,
sich nur ein düsteres Jagdhaus mit einigen alten Gartenanlagen befand, zu
em Aufenthalte häuslichen Glückes und zu einer Heimath des Schönsten aus
n Gebiete der Natur und Kunst umzuschaffen. Es war diese Idee keine neue.
r Gedanke einer großen monumentalen Schöpfung, bestehend aus großartigen
rtenanlagen, mit künstlerisch ausgeführten Gebäuden und mannigfachen Kunst-
mmlungen, erfüllte F. schon früh. Es war der Gedanke seines Lebens und
örlitz ist die Frucht desselben. Schon als junger Fürst, kaum über das
anzigste Lebensjahr hinaus, erweiterte er die alten in französischem Stil ge-
lteten Gartenanlagen von Wörlitz und baute in der Nähe des dortigen Jagd-
losses den sogenannten englischen Sitz oder Sommersitz. Doch mochte ihm
l bei diesen ersten Versuchen bald klar werden, wie viel ihm noch an künst-
ischer Vorbildung für eine Schöpfung, wie sie ihm vorschwebte, fehlte und so
ß er die Arbeit einige Jahre liegen und nahm sie erst im J. 1768 wieder
f, sagt eine soeben erschienene Schrift über Wörlitz. Der Fürst begann also
diesem Jahre mit umsichtiger Benutzung des schon Vorhandenen, sowie des
rtigen umfangreichen, weithingestreckten Sees die großartigen Gartenanlagen,
zu ihrer Zeit einzig in ihrer Art dastanden, nie von Besuchern jedes Standes
r wurden und allgemeine Bewunderung erregten, wobei wir nur auf das
ufige Verweilen Herzog Karl Augusts von Weimar und seines Freundes
thе daselbst erinnern. Und auch jetzt ziehen sie jährlich noch Tausende von
h und fern herbei. Mit diesen Anlagen zugleich begann der Bau eines ent-
rechenden Landhauses, das nach Erdmannsdorff's Entwürfen in den edelsten
tiken Verhältnissen bis zum J. 1773 ausgeführt wurde. Es war jedoch F.
ht vergönnt, ungestört hier seine Pläne auszuführen, schon 1770 zerstörte das
chwasser der Elbe die schon ziemlich weit gediehenen Anlagen, führte viele der
großen Kosten beschafften fremdländischen Bäume und Gesträuche hinweg
b zerriß die ganze Gestaltung des Bodens. Aber ohne zurückzuschrecken ließ

F. das Verwüstete neu entstehen, benutzte die entstandenen Veränderungen der Grund
fläche mit seltenem Scharfblick und bald war jede Spur des Unheils verwisch
Von Jahr zu Jahr dehnten sich die Anlagen weiter und weiter aus, geschmü
volle meist nach antiken Vorbildern ausgeführte Gebäude, geschmückt mit d
besten Werken der Sculptur und Malerei erhoben sich inmitten schöngeordnet
Gruppen von Bäumen und Gesträuchen, mit Verständniß gezogene Kanä
verbanden die einzelnen Flächen und Ausbuchtungen des schönen Sees und üb
sie gespannte zahlreiche geschmackvolle in den verschiedensten Formen ausgeführ
Brücken vermittelten den Zugang zu den einzelnen Theilen der weit ausgedehnt
Anlage, die erst 1808 ihren Abschluß erreichte. In ihr ist der Charakter d
Gartenanlagen des Fürsten: möglichst innige Verbindung zwischen Natur u
Kunst am deutlichsten ausgedrückt und seine Absicht am Schönsten gelung
Die Wahl der An- und Aussichten, die passende Anordnung, Vermischung u
Zusammenstellung der verschiedenen Baum- und Straucharten, die Vermeidu
alles dessen, was Zwang und Steifheit verräth, so daß sich alles zu ein
eigenen, aus den einzelnen Theilen zu einem Ganzen zusammenstimmend
Schöpfung gestaltet, müssen das Auge jedes das Schöne liebenden Besuchers no
jetzt entzücken, obwohl ja nicht zu leugnen ist, daß Manches dort nicht me
mit dem heutigen Geschmacke übereinstimmt. — Aber F. war von Beginn sein
Regierung an nicht allein eifrigst bemüht sein Land zu verschönern, sondern au
es zu heben und in Wohlstand zu bringen. Vor allem war er demgemäß b
dacht auf Sicherung des Besitzes und Steuerung plötzlicher Verarmung sein
Unterthanen, sowie auf die Versorgung der Kranken und Gebrechlichen. Zunäch
wendete er seine Sorgfalt auf den Schutz der Seinigen gegen Feuersgefahr u
auf die Milderung der durch Feuersbrünste entstandenen Schäden, erließ bezü
liche heilsame Verordnungen, traf zweckmäßige Einrichtungen bei ausgebrochen
Bränden, deren Ausführung er möglichst persönlich überwachte und errichte
1762 eine Landesbrandcasse. Ebenso nahm er sich der Steuerung der Ve
armung seines Landes, in welchem die Nachwehen des Krieges noch sehr gefüh
wurden, auf das Eifrigste an. 1764 beschloß er die Errichtung eines Arme
hauses für Bedürftige ohne Unterschied der Religion, das 1770 vollendet wa
und 60 Bewohner zählte, darunter 27 Waisen, die in der Anstalt Unterri
empfingen. Dem öffentlichen Betteln steuerte er durch Errichtung eines Arme
directoriums und durch streng geregelte Vertheilung von Lebensmitteln und Almos
besonders in den Nothjahren 1771 und 1772. Den arbeitslustigen Armen g
er Beschäftigung bei Wall-, Graben- und Straßenbauten oder durch Flach
und Wollspinnen und das daraus gefertigte Zeug schenkte er den Armen.
ließ Getreide aus Rußland kommen und verkaufte es wohlfeil an die Not
leidenden. Aerzte und Wundärzte wurden im ganzen Lande angestellt und B
dürftige erhielten freie ärztliche Behandlung und unentgeltlich die nöthig
Arzneien. Zur Verminderung der die Unterthanen drückenden Lasten erließ
bereits 1761 den Frohnpfennig, verminderte wiederholt die Accise und hob 17
das Holz- und Oelgeld, eine Abgabe für Aufhebung des früheren Monopol
auf. Zum Schutze der Wittwen und Waisen seiner Beamten errichtete er 17
eine Wittwenkasse, aus der erstern bestimmte jährliche Unterstützungen gewäh
wurden. Für das öffentliche Gesundheitswesen sorgte er durch die Errichtu
einer Medicinalcommission, 1793, Ertheilung unentgeltlichen Unterrichts an
Hebammen, Gründung eines Krankenhauses für arme Handwerker und dienen
Personen und Anstellung eines Arztes für kostenfreie Impfung der Kuhpock
Für eine zweckmäßige Verwaltung der Polizei wirkte eine 1786 errichtete Poli
anstalt und die 1810 entstandene Landgensdarmerie. Das Gewerbewesen wu
durch Abschaffung lästiger Innungsmißbräuche gehoben, es erfolgte ferner

rmandat und viele andere heilsame Verordnungen, die hier übergangen
n, sämmtlich aber einen so menschenfreundlichen Geist, einen so reinen
n, das Gute zu befördern zeigen und in so milden und belehrenden Aus-
n abgefaßt sind, daß man viele derselben als Muster aufstellen kann.
diese heilsamen Einrichtungen trug F. auch auf den nach dem Aussterben
erbster Fürstenlinie (1793), ihm 1797 zugefallenen Antheil des Erblandes
ben über. Auch ward das mit dem Armenhause in Dessau vereinigte
- und Zwangsarbeitshaus in ein eignes dazu erbautes großes Gebäude
Zerbst verlegt. Neben allen Bemühungen für das persönliche Wohl seiner
thanen unterließ F. aber auch nicht, durch Abschaffung von Mißbräuchen und
hrung von Verbesserungen, namentlich im Ackerbau und in der Landwirth-
für den Wohlstand des Landes zu wirken. Begünstigt wurde er hierbei
den Umstand, daß der größte Theil des Landes durch Fürst Leopold Do-
albesitz geworden und daß also die zu machenden Versuche von ihm selbst
hen konnten und er im Stande war, seine Unterthanen von den Erfolgen
Kenntniß nehmen zu lassen. Es gehören hieher die Abschaffung der schäd-
Gemeinheit in Hut und Trift, die der Fürst schon damals begann, der
n von Futterkräutern und die damit zusammenhängende Stallfütterung.
die Veredelung der Pferdezucht sorgte der Fürst durch Anlegung von Land-
ten. Unterstützt wurde er bei diesen Bestrebungen durch mehrere einsichts-
Domänenpächter, namentlich aber durch den Kammerdirector von Raumer,
r seiner Zeit zu dessen Ausbildung in der Landwirthschaft selbst mit nach
and genommen hatte. Für die Vermehrung, Verbesserung und Instand-
ng der sein Erbland durchziehenden Straßen und Wege sorgte Fürst F.
egentlichst, ebenso für die vielen Brücken über Elbe und Mulde und deren
eiche Arme, sowie über die vielfach vorhandenen Gräben und Lachen. Auch
er die 1784 vom Eisgange weggerissene Elbbrücke mit großem Kosten-
ande 1787 wieder her. Ebensowenig entzog er seine Aufmerksamkeit der
tung und Verstärkung der vielfachen Wälle gegen die Ueberschwemmungen
edachten Flüsse. Für Hebung der Obstcultur sorgte F. durch Anpflanzung
guten Obstbäumen jeder Art und ordnete zu dem Ende die Bepflanzung
größeren und kleineren Landstraßen abwechselnd mit Obstbäumen und
en Nutzhölzern an. Ebenso förderte er auch möglichst den Anbau und die
tung der Forsten durch Besetzung vieler wüster sandiger Stellen mit Nadel-
sowie durch Verordnungen gegen die Verschwendung der Brenn- und Nutz-
e und ließ schon 1797 durch die Schullehrer die Schüler auf den Nutzen
Pflanzungen überhaupt aufmerksam machen und sie vor muthwilliger Zer-
ng derselben verwarnen. Das Bekanntwerden der fürstlichen Verordnungen,
Getreidepreise und das öffentliche Interesse sonst noch berührender Nachrichten
er durch ein unterm 7. Mai 1763 errichtetes Wochenblatt vermitteln.
onnte F. bei seinen Bestrebungen für das Wohl seiner Unterthanen nicht
hen, daß der Grund vieler Mißbräuche, des Aberglaubens und des Wider-
ns gegen seine heilsamsten Verordnungen in dem schlechten Zustande der Schulen
der mangelhaften Erziehung der Kinder überhaupt zu suchen sei. Diesen
geln thunlichst abzuhelfen scheute er weder Mühe noch Kosten und hierin
r Grund der so bedeutenden und kostspieligen Begünstigung der Pläne J.
asedow's zu finden. Letzterer kam im J. 1771 auf Verlangen des Fürsten
Dessau, gewann ihn und die Fürstin schnell für seine Ansichten und er-
e in der Folge daselbst mit freigebigster Unterstützung des fürstlichen
s die unter dem Namen des Philanthropins so bekannt und berühmt ge-
ne Erziehungs- und Unterrichtsanstalt, die aber trotz der Begünstigung des
n, der seinen einzigen Sohn an dem Unterricht in derselben theilnehmen

ließ und ungeachtet des bedeutenden Anklangs, den sie in allen Schic
damaligen gebildeten Welt fand, bald an inneren Schäden erkrankte und
1793 ihre Auflösung erlitt. Für Besserung des Volksunterrichts in
Lande, der fast nur in den Händen abgedankter Soldaten und mittellose
werker sich befand, sorgte der Fürst durch Errichtung eines Schullehrer
und verbesserte das Einkommen der Dorfschullehrer, denen er auch überall
liche passende Wohnungen errichtete. Zur Neueinrichtung des gesammten
wesens und namentlich der Hauptschule zu Dessau, die 1785 in da
früher Fürst Moritz'sche Palais verlegt ward, berief F. den verdienstvolle
am Philanthropin thätig gewesenen Neuendorf. Der Reorganisation der
schule folgte 1786 die der Töchterschule zu Dessau, dann erschien 17
Schulordnung, ferner das Verbot der Winkelschulen, 1803 geschah die Er
von Sonntagsschulen und später die einer Industrieschule für Hand
Auch dem Schulwesen des Zerbster Antheils, namentlich dem in de
Zerbst, wendete der Fürst die regste Sorgfalt zu, errichtete dort im
des früheren Gesammtgymnasiums, dem alten Barfüßerkloster, 1803
Reformirte und Lutheraner gemeinsame Hauptschule und stattete sie g
aus, ebenso gewährte er auch der dortigen Töchterschule eine vollkommen
einrichtung in einem eigens für sie beschafften Gebäude. Selbst tief religiös,
sich auch Hebung und Stärkung des kirchlichen Wesens in seinem Lande
gelegen sein, wie so manche bezügliche Bauten beweisen. Zur wissensch
Anregung der Geistlichkeit seines Landes und um ihr den Austausch ih
sichten und Meinungen zu erleichtern, stiftete F. 1787 auf Anrathen d
predigers Häseli die allgemeine Pastoralgesellschaft und bestimmte einen
lichen Jahresbeitrag zum Ankaufe nützlicher theologischer Schriften, welc
das ganze Land unter den Geistlichen circuliren sollten. Ferner war er
bemüht unter den verschiedenen Religionsparteien in seinem Lande
Duldung zu verbreiten, wie er sie selbst deutlich zeigte. In keiner der
gestifteten oder erhaltenen Schulen, auch nicht im Philanthropin, ebens
in den Armenhäusern und in den vielen milden Stiftungen ward Rück
das Glaubensbekenntniß genommen. Obwol selbst reformirt, ermöglichte
Lutheranern in Dessau die Beendigung eines langwierigen aus der
ihres Kirche herstammenden Rechtsstreites. Die Katholiken erhielten e
liches Local mit einer Glocke und ihr Prediger eine Wohnung auf des
Kosten. Die Juden seines Landes begünstigte er nach Kräften, gab ihne
eine feste Verfassung, schaffte 1804 den Judenleibzoll ab, unterstützte die
Unterrichtsanstalten in Dessau durch jährliche Beiträge und baute den J
Wörlitz einen geschmackvollen Tempel, und für die Todten aller christlichen G
bekenntnisse Dessau's erfolgte 1787 die Anlegung eines höchst würdigen allge
sprechenden Begräbnißplatzes. Hand in Hand mit diesen Bemühun
Wohlstand und Aufklärung seiner Unterthanen gingen des Fürsten Bestr
zur Verschönerung seines Landes. Der Gartenanlagen zu Wörlitz ist so
wähnung gethan, daneben sind noch zu nennen die Umwandlung und Ve
rung des Schloßgartens zu Dessau 1775, die Anlegung des Luisiums b
und des Naturparks auf dem Sieglitzer Berge bei Vockerode, dem sp
Umgestaltung des Zerbster Schloßgartens folgte, und gewiß ist es
Fürsten Anregung zu danken, daß sein Bruder, der Prinz Hans Jür
1780 durch Umwandlung einer sandigen und sumpfigen Fläche bei D
einen schönen, der Georgengarten genannten Park, die Umgebung dies
verschönerte. Aber nicht nur in geschlossenen Parkanlagen gefiel
Schönheitssinn des Fürsten; wo es nur thunlich war, zierte er Wege
und sonstige passende Plätze in seinem Lande durch geschmackvolle Anpfla

Ueber Art, so daß der Ausspruch: er hat sein ganzes Land zu einem Garten gemacht, vollkommen gerechtfertigt erscheint. Ihn unterstützten bei seinen Gartenanlagen mit künstlerischem Blick und regem Schönheitssinn begabte Männer, als Neumark, Eiserbeck, die Schochs, Vater und Sohn. Die vielen profanen und christlichen Bauwerke in Städten, Dörfern und Gärten des dessauischen Landes, die F. ihren Ursprung verdanken, zeichnen sich durch Zweckmäßigkeit und Schönheit aus. Die gothische Bauart, für die er selbst, namentlich durch seine Reisen in England ein eingehendes Verständniß und eine große Vorliebe erlangt, wendete er sehr angemessen bei verschiedenen Kirchen, vor Allem glücklich bei der neuen Kirche zu Wörlitz, nicht minder bei der Neueinrichtung der Marienkirche zu Dessau an, für die Ausführung zahlreicher Gebäude in antikem Stil ist der Einfluß Erdmannsdorff's entscheidend gewesen. Die mit dem feinsten Geschmack bewirkte Ausschmückung vieler dieser Gebäude mit den herrlichsten Werken der Malerei und Plastik ist des Fürsten eigenstes Werk; mit Glück und tiefem Verständniß ist die Beschaffung der darin befindlichen Gemälde aller Art, der Bildwerke und anderer Erzeugnisse der griechischen und altrömischen Kunst in Originalen und Nachbildungen von ihm selbst besorgt und geleitet. Bei seinen Bauten stand ihm neben Erdmannsdorff hauptsächlich der Baudirector Hesekiel zur Seite. Seine Residenzstadt, die ihm auch die Anlegung der schönen nach ihm benannten Franzstraße verdankt, schmückte Fürst F. mit vielen prachtvollen Gebäuden und weckte dadurch den Sinn für das Schöne bei den Einwohnern. Genannt davon mögen hier nur die Reitbahn, die Marstallsgebäude, das Orangeriehaus werden. Der warmen Verehrung des Fürsten für Theater und Musik verdankte seine Hauptstadt nach dieser Hinsicht hin hervorragende Genüsse. Schon 1777 brachte ein unerwarteter fürstlicher Besuch die schleunige Einrichtung eines kleinen Theaters im Schlosse, dann ermöglichte F. das Bestehen eines eigenen Hoftheaters, dessen Mitglieder, die namhafte Künstler zu den Ihrigen rechnen durften, zuerst ihre Vorstellungen auf einer in der fürstlichen Reitbahn errichteten Bühne gaben und endlich am Schlusse des Jahrhunderts erfolgte der Bau eines eigenen Schauspielhauses, dessen prächtiger Vorderbau jedoch erst von des Fürsten Nachfolger errichtet wurde. Eine sehr gute Hofcapelle unter des verdienstvollen Musikdirectors Rust Leitung, zählte ausgezeichnete Mitglieder und wirkte mit dem Hoftheater für Erhöhung des Sinns für das Schöne. Auch für die Kupferstecherkunst interessirte sich F. auf das Lebhafteste; er sammelte nicht nur selbst mit Vorliebe die besten Erzeugnisse derselben, sondern übernahm auch auf Erdmannsdorff's Rath 1796 die durch den Baron von Brabeck gestiftete Kupferstecheranstalt, die als chalcographische Anstalt sich durch vortreffliche Arbeiten einen bedeutenden Ruf in der Kunstwelt erworben hat. Leider aber erlag sie bereits 1806 der Ungunst der Zeit. So wirkte der Fürst unermüdet für das Schöne in Kunst und Wissenschaft und für das Glück sowie für die Bildung seiner Unterthanen und lebte ein heiteres Leben im Besitze der innigsten Liebe der Seinigen, sowie der höchsten Achtung und Freundschaft der Besten des In- und Auslandes, die sich bei ihm gern einfanden, um ihn in seinen Schöpfungen zu bewundern und an seinem Umgange sich zu erfreuen. Seine Leistungen, seine ganzes Thun und Treiben hatten ihm eine weit über die engen Grenzen seines kleinen Landes hinausreichende Bedeutung beigelegt. Leider fehlte es aber in seinen Familienverhältnissen nicht an Trübung, seine Ehe war keine glückliche, da die Charaktere der beiden vortrefflichen Menschen nicht recht zu einander paßten, so sehr sie auch in geistiger Hinsicht übereinstimmten. Doch ehrte F. seine Gemahlin hoch, wie sie ihn und kam mit großer Zartheit stets auch dem leisesten ihrer Wünsche zuvor. Dazu kam, daß die zarte Körperconstitution der Fürstin sie zwang, fast alljährlich längere Zeit im Süden zu verweilen und demgemäß sich von Dessau

und ihrer Familie entfernt zu halten, der sie dadurch mehr und mehr en
ward. — Immerhin war die Lage des dessauer Landes durch die unerm
Sorgfalt seines vortrefflichen Fürsten eine glücklichere als die vieler
Gegenden des deutschen Vaterlandes, als die Schrecken des Krieges, d
seit längerer Zeit mit kurzen Unterbrechungen die Gemüther erregte, a
Dessau's gesegnete Fluren hereinbrachen. Es erfolgte Preußens Niederl
Jena am 14. Octbr. 1806, bald darauf ging der Rückzug der gesch
Truppen nach dem Treffen bei Halle, 17. Octbr., durch das dessauer La
am Nachmittage des nächsten Tages stand die schöne von F. erst 1787
baute Elbrücke in Flammen. Nun ergossen sich die Massen des nachr
französischen Heeres über das ganze Land und Napoleon kam selbst
mit einer ansehnlichen Macht nach Dessau. F. empfing den Mächtigen
gange des Schlosses und verstand durch die würdevolle Art, wie er die
Anrede erwiderte und durch sein ganzes Auftreten den Kaiser so für sic
nehmen, daß dieser ihn lieb gewann, ihn nach Paris einlud, was d
nicht als deutscher Fürst, sondern nur als Privatmann zu thun versprach, fer
an das Land bereits gemachten Forderungen zurücknahm und dasselbe für
erklärte. Ebenso gewann des Fürsten feines und biederes Benehmen d
zösischen Marschälle und Generale, welche Dessau berührten, als Murc
thier und andere, erwarb ihm deren Achtung und wendete in der Folg
Unglück von dem Lande ab, das ohnehin bedeutend litt, denn Durch
Plünderungen und Verheerungen waren doch nicht abzuwenden, trotz d
tralitätserklärung. Obwol F., der seit 1796 das Seniorat des anh
Fürstenhauses führte, sich dagegen wehrte, ließ sich doch bei den ver
politischen Verhältnissen der Beitritt der anhaltischen Fürstenthümer zum
bunde (13. April 1807) nicht vermeiden. In Folge dessen nahm F. in
schaft mit dem Fürsten von Anhalt-Cöthen den herzoglichen Titel an,
fürstliche bernburger Linie schon 1806 noch von Kaiser und Reich erhalte
Den übernommenen Verpflichtungen gemäß stellte der nunmehrige Her
den beiden übrigen anhaltischen Häusern ein Truppencontingent von 800
dessen Direction und Inspection ihm als Senior zustand und wurde
noch zum Kriege gegen Preußen verwendet, kehrte aber in Folge des z
abgeschlossenen Friedens bald ohne Verlust nach der Heimath zurück. J
selben Jahre noch reiste der Herzog ohne alles Gefolge nach Paris, wo
auf das Zuvorkommendste empfangen, wohnte in Rambouillet und war fast
der Gesellschaft des Kaisers, der ihm zu Ehren glänzende Jagden veran
Sehr zufrieden kehrte F. nach kurzem Verweilen nach Dessau zurück, fol
dann noch der Einladung des Kaisers von Oesterreich nach Wien. Obwo
den nunmehr beendigten Krieg die Ausgaben bedeutend gesteigert worden
hatte F. doch neue Auflagen zu vermeiden gewußt und fuhr nach wie
seinen Verbesserungen in allen Zweigen der Verwaltung unermüdet fo
wäre zwar schon im J. 1801 berechtigt gewesen, das fünfzigjährige Ju
seiner Regierung festlich zu begehen, lehnte es aber mit dem Bemerken
wolle den Todestag seines Vaters nicht feiern. Nun stand aber die Wi
des Tages bevor, an dem er vor fünzig Jahren die Regierung selb
nommen, der 20. Octbr. 1808, und den zu feiern ließ sich sein Vo
nehmen. Wenn auch der Herzog die beabsichtigte Errichtung eines
bildes mit dem allererkenntlichsten Dank, aber mit der Bitte ablehnte, ei
möge das dazu bestimmte Geld zum Nutzen der Seinigen und anderer
bedürftiger verwenden, so konnte und wollte er die übrigen beabsichtigten
keiten nicht verhindern. So feierte er denn mit dem Lande am 20.
1808 sein fünfzigjähriges Regierungsjubiläum: es war ein wahres Volks

fest der innigsten Liebe und Dankbarkeit. Zum Gedächtniß dieses Tages führten die Reformirten und Lutheraner in Zerbst an demselben ein gemeinsames Gesangbuch ein. Der fast nie ruhende Krieg schlug dem Lande in den nächsten Jahren tiefe Wunden, obwol es F. stets gelang, mit den französischen Machthabern im Lande selbst und in den angrenzenden westfälischen Districten in gutem Vernehmen zu bleiben, so daß selbst durch das Thun und Treiben Schill's, der auf seinem abenteuerlichen Zuge Dessau berührte und dort den Druck von Proclamationen erzwang, keine Mißhelligkeiten erwuchsen, doch aber waren Durchmärsche und Lieferungen nur selten abzuwenden. Gegen Oesterreich mußte 1809 ein Bataillon gestellt werden, welches in Tirol Verwendung fand, aber dann eine namhaften Verlust erlitten zu haben, nach dem Abschlusse des Friedens nach Spanien marschiren mußte, wo es 1810 in Catalonien völlig aufgerieben wurde, so daß nur geringe Reste das Vaterland wiedersahen. Ein neu formirtes Bataillon mußte 1812 mit nach Rußland gehen und ward bei Kowno gesprengt, worauf sich die Reste nach Danzig zurückzogen und dort die Schicksale der Besatzung bis zu der am Schlusse des Jahres 1813 erfolgten Uebergabe der Festung theilten. Im J. 1811 zwangen die Verhältnisse den Herzog, seine Unterthanen mit einer mäßigen Grundabgabe zu belegen und unterm 16. August 1812 erließ er ein Conscriptionsgesetz, in welchem die höheren Classen der Bevölkerung die möglichste Schonung fanden. Seit dem am 5. Mai 1812 erfolgten Ableben des Herzogs August Christian Friedrich von Anhalt-Cöthen leitete F. als Senior des Hauses, für den minderjährigen Nachfolger, den Herzog Ludwig, als Vormund die Geschicke des cöthenschen Landes. Er bemühte sich vor allen Dingen dort die durch die Extravaganzen des vorigen Herzogs fast aus den Fugen gegangene Regierungsmaschine wieder in gehörigen Gang zu bringen und verwaltete dann das Land nach für dasselbe passenden, den seinigen thunlichst angepaßten Grundsätzen. Der im J. 1813 gegen Napoleon ausbrechende Rachekrieg brachte dem Lande wiederum viele und schwere Drangsale, es litt sehr durch die vielen Durchmärsche französischer, russischer, preußischer, schwedischer und Rheinbundstruppen, sowie durch die zahllosen Lieferungen; viele Verheerungen wurden durch Plünderung und Zerstörung von Wohnungen, Verwüstung der Pflanzungen, Verbrennung der Brücken angerichtet und nirgends ward Schadenersatz geleistet. Die Ausgaben stiegen auf eine nie dagewesene Höhe, und da die Einnahmen meist ausblieben, mußte F. zu einer Anleihe im Lande seine Zuflucht nehmen. Er selbst half wo er konnte und beschränkte sich selbst auf das Aeußerste ein, das Theater war längst geschlossen, die Kapelle feierte und selbst sein Silbergeschirr gab F. wiederum her. Denn er hatte selbst nichts mehr und mußte sich zu der öffentlichen Bitte verstehen, man möge ihm doch nicht mehr mit Gesuchen um Geldunterstützung nahen, er sei nicht mehr im Stande solche zu berücksichtigen. Als die Verbündeten im Frühjahr 1813 bei Roßlau die Elbe überschritten, waren noch mehrere Theile des dessauer und cöthenschen Landes, sowie der ganze altbernburgische Antheil in französischem Besitz und doch mußte F. sofort für Dessau und Cöthen ein Bataillon leichter Truppen zum verbündeten Heere stellen, das in Mecklenburg gegen die Franzosen verwendet wurde, dann am 16. September im Treffen an der Göhrde theilnahm und endlich am 10. Decbr. bei Sehnstädt unweit Rendsburg fast ganz in dänische Gefangenschaft gerieth. Das Vorrücken der Franzosen nach der Schlacht bei Groß-Görschen und der Waffenstillstand brachten Anhalt wieder in die Hände der Franzosen, die das Land durch harte Einlagerungen aufs neue sehr drückten. Bei der persönlichen Anwesenheit Napoleons mußte der Herzog dem Bataillon in Mecklenburg, das ohne seine Genehmigung und Theilnahme von den Russen mitgenommen worden sei, befehlen

in das Vaterland zurückzukehren, widrigenfalls die Mitglieder als Rebellen
gesehen werden und ihres Vermögens verlustig gehen sollten; natürlich ohne
folg, das Bataillon ward in englischen Sold übernommen und nahm ferner
Kriege gegen die Franzosen Theil. Ferner mußte das gesammte anhaltische
schleunigst mit den enormsten Kosten ein Regiment Jäger zu Pferde ausrü
und zur französischen Armee stellen, welches aber nach kurzem Bestehen bereits in
Schlacht bei Kulm zersprengt ward und größtentheils in Gefangenschaft ger
Die Schlacht bei Leipzig brachte endlich die Erlösung. Schon am 1. Dece
konnte F. für sich und das cöthensche Land von dem ihm wenig sympathi
Rheinbunde zurücktreten und sich nunmehr der Sache der Verbündeten
Rückhalt hingeben. Das Liniencontingent ward in nächster Zeit durch die
des in Danzig und Mecklenburg gestandenen Bataillons, sowie durch neue
stellungen complet gemacht, die Landwehr ward errichtet und ein nicht ger
Theil der dazu erforderlichen Kosten durch freiwillige Beiträge gedeckt un
ward es möglich, daß schon im Februar 1814 zwei Bataillone Linie und Land
und eine Abtheilung freiwilliger Jäger zu der verbündeten Armee nach den N
landen abgehen konnten, wo sie bei der Vertheidigung von Tournay gegen Ge
Maison am 31. März mit Auszeichnung kämpften. Der Errichtung der Land
folgte die des Landsturms in beiden Herzogthümern am 15. März 1814.
beiden ältesten Enkel des Herzogs, die Prinzen Leopold und Georg nahmen
Freiwillige bei dem österreichischen und preußischen Heere am Feldzuge
Ebenso fand das anhaltische Contingent mit den freiwilligen Jägern auch
Feldzuge 1815 und zwar bei der Belagerung mehrerer Festungen an der
zösischen Nordgrenze Verwendung und am 8. Juni dieses Jahres erfolgte
Beitritt des Landes zum deutschen Bunde. — Die Lasten des Krieges
ihre Folgen hatten natürlich bedeutend den Einklang zwischen Staatseinnah
und Ausgaben gestört und den Herzog, wie schon gesagt, bereits im J.
zur Ausschreibung einer auf den Grundbesitz gelegten Steuer gezwungen,
folgte im J. 1813 die Aufnahme einer freiwilligen Anleihe im Lande
1814 eine allgemeine Gehalts-, Gesinde- und Gewerbesteuer. Aber bald er
sich das Land, weise Sparsamkeit und der Antheil an den englischen Subs
und der französischen Kriegscontribution thaten das ihrige, so daß das
aufgenommene Anlehen schon 1816 größtentheils zurückgezahlt werden ko
Auch sonst verschwanden die Spuren des Krieges ziemlich schnell, die ni
gebrannten Gebäude erstanden mit Hülfe des Herzogs aus der Asche, die
störten Brücken wurden hergestellt, die Lücken in den vielfach niedergehau
Baumreihen ergänzt. — Schwere Verluste in seiner Familie ließen den g
Herzog in seinen letzten Lebensjahren mehr und mehr vereinsamen. Der 21
cember 1811 entriß ihm die Gemahlin, deren Werth er stets zu schätzen ver
wenn auch sonst die Gemeinschaft mit ihr sich fast gänzlich gelöst hatte.
verlor er am 27. Mai 1814 sein einziges Kind, den Erbprinzen Friedrich
schon seit längeren Jahren an den Regierungsgeschäften theilgenommen und
Last ihm wesentlich erleichtert hatte, wie denn derselbe während der schw
Kriegsjahre das Militärwesen selbständig leitete. Bei dem noch jugendl
Alter des nunmehrigen Erbprinzen Leopold Friedrich, des ältesten Sohnes
verstorbenen Erbrinzen aus dessen Ehe mit der Prinzessin Christiane Amalie
Hessen-Homburg, hielt F. zu seiner Unterstützung die Einsetzung einer Regier
commission für geboten, doch aber ließ er seinen Enkel an manchen Regier
geschäften theilnehmen und war selbst dabei nach Möglichkeit noch thätig.
dem er noch im J. 1816 die Freude gehabt, den Erbprinzen mit der
des von ihm so hochverehrten Königs Friedrich Wilhelm III. von Pre
der *Prinzessin* Friederike Luise Wilhelmine Amalie, verlobt zu sehen, erfolgt

...hier für Kirche und Schule viel gewirkt, was die ... und Vergrößerungen derartiger Gebäude, sowie die Er... Schulstellen bezeugen. Im J. 1859 wurde die frühere ...ung des Landes neu constituirt und seitdem namentlich die ... nicht drückenden Schulden mit dem besten Erfolge kräftigst ... J. 1869 aber eine andere Zusammensetzung der Landes... der bisherigen eingeführt. In dem letzten Viertheil der ...zogs haben der Landbau, namentlich der Zuckerrübenbau, die ...handel, die Gewerbe, die Fabrikindustrie (Zuckerfabriken) und der ...glen an vielen Orten und auf Stein- und andere Salze in ...eopoldshall) einen lebhaften Aufschwung genommen und auch ... der Natur begünstigte Zerbster Kreis hob sich in erfreulicher ... am 19. August 1863 erfolgten kinderlosen Tod des Herzogs ...rnburg war auch dieses Herzogthum dem Herzoge L. zu... so die Freude, als Herzog von Anhalt nun das ganze Anhaltland ...undertsechzigjährigen Trennung in seiner Hand wieder vereint zu ... seines fünfzigjährigen Regierungsjubiläums, der 10. August ...Freudentag für das ganze Land, das ihm, in dem es seinen Vater ...allen Seiten die ungeheuchelte innige Theilnahme entgegenbrachte. ...Schluß seiner irdischen Laufbahn gelang es dem Herzoge, die ...Frage der Trennung des fürstlichen Familienvermögens von dem ...mit der Landesvertretung in befriedigender Weise zu lösen (23. Juni ...zog L. starb als der älteste der deutschen Fürsten am 22. Mai ...war ein frommer Christ, ein treuer Familienvater, ein redlicher ... Ausgerüstet mit einer seltenen Kenntniß der Verhältnisse und der ...seines Landes, zu deren Vermehrung ihm keine Mühe zu groß er... bei zahlreichen Gelegenheiten selbsthandelnd aufgetreten und hat Heil... gerufen und Nachtheiliges entfernt; begabt mit einem nie endenden ...und einer unerschöpflichen Güte ist er der Wohlthäter zahlloser Be... geworden und hat sich nicht nur in seinem ursprünglichen Erbtheile die ...Liebe in Stadt und Land, bei Hoch und Gering erworben, sondern ...Bewohner der angefallenen Landestheile bald ganz an sich zu fesseln ...Sein Andenken wird stets ein gesegnetes sein. Von seiner trefflichen ..., der Herzogin Luise Wilhelmine Amalie Friederike, einer geb. Prin... Preußen, die ihm am 1. Jan. 1850 voranging, hinterließ Herzog L. ...n, den jetzigen Herzog Friedrich von Anhalt und zwei Töchter, Agnes, ...Herzogin von Sachsen-Altenburg, und Maria Anna, Gemahlin des ...Friedrich Karl von Preußen. Siebigk.

...pold Wilhelm, Markgraf von Baden, kaiserlicher General-Feld... ...geb. den 16. Septbr. 1626, unbekannt wo, † den 1. März 1671 zu ...in Croatien, war ein Sohn des Markgrafen Wilhelm von Baden ...erster Gemahlin Catharina Ursula, Tochter Johann Georgs, Fürsten ...sallern. Als solchem ward ihm schon von Jugend an Ritterlichkeit zu ...beschleunigten überdies die ununterbrochenen Kämpfe jener Zeit die ...g seiner natürlichen Anlagen für den Kriegerberuf. Wo er in unter... Sphären seine Erfahrungen sich erworben, läßt sich mit Sicherheit ...stellen. 1661 aber commandirte er bereits die Artillerie in Sieben... ...daß er schon damals eines guten Rufes genoß, bezeugt seine am ...zu Regensburg 1664 stattgehabte Bestallung zu „einem Feldmarschall ...ganze Reichs-Creyß-Armee". Selbe erfolgte nämlich in Erwägung des ..., daß L. W. zu jenen Personen gehörig, welche von „hochtapfferem

Vaters zur Unterstützung seines hochbetagten Großvaters, des Herzogs Leopold Friedrich Franz, nach der Heimath zurückrief.

Durch den Tod des letzteren, am 9. August 1817, zur Regierung des anhalt-dessauischen Landes gelangt, war er eifrig bemüht, Vollendetes sorgfältig zu erhalten und Begonnenes im Sinne des geliebten Verewigten zum Ziele zu führen. Er suchte Landbau und Viehzucht auf jede Weise zu verbessern und zu heben, mehrfach wurden Domainen aufgelöst und ihre Aecker einzeln verpachtet, wüstes Land ward culturfähig gemacht, Waldstrecken ausgerodet und dem Ackerbau übergeben. Die Zolldifferenzen mit Preußen, welche fast das ganze erste Jahrzehnt seiner Regierung trübten, endigte er 1828 durch seinen Beitritt zum Zollverein, er traf eine zweckmäßigere Eintheilung der Gerichtsbezirke durch Errichtung neuer Justizämter und vereinfachte die Justizpflege durch eingreifende Gesetze, sorgte für Verbesserung der vorhandenen Landstraßen und für Anlegung neuer, so der ersten Chaussee im Lande von Dessau bis zur cöthenschen Grenze und baute auch in diesem Sinne die schöne Elbbrücke bei Roslau 1834—36, so wie er auch die sein Land berührenden Eisenbahnen sehr begünstigte. Seinen Kunstsinn zeigt die von ihm gepflegte Hofcapelle, die lange Zeit unter Friedrich Schneiders Leitung stand und das Hoftheater, seinen feingebildeten Geschmack viele schöne Bauten, als das Vorhaus des Hoftheaters und die Caserne in Dessau und seinen tiefreligiösen Sinn viele neue und hergestellte Kirchen in den Städten und auf dem Lande, so in erster Richtung die in Raguhn und Kühnau und viele andere, und von letzteren die Schloßkirche in Dessau, die Nicolaikirche in Zerbst, die Schloßkirche in Nienburg und die von ihm vollendete Herstellung der Kirche in Gernrode. Unter ihm ward 1827 die evangelische Union eingeführt und dadurch der langen kirchlichen Spaltung im dessauer Landestheile ein Ende gemacht. Für Hebung der Schulen hat Herzog L. viel gethan, er reorganisirte zweckmäßig die Hauptschulen zu Dessau und Zerbst und errichtete viele neue Schulen in den kleinen Städten und auf dem Lande, desgleichen auch Bürgerschulen und gymnastische Anstalten in den genannten Städten. Auch vermehrte er die bedeutende Zahl der in Anhalt schon vorhandenen Stipendien 1819 durch Stiftung der für bedürftige Studirende und Schüler bestimmten, nach ihm genannten Leopoldstipendien. Auch ihm wie seinem Großvater lag die Verschönerung der Städte seines Landes und desselben überhaupt sehr am Herzen, was viele geschmackvolle Anlagen bezeugen. Auch zeitgemäße Abänderungen der Verwaltung ließ er nie außer Acht, und Handel und Industrie fanden stets in ihm einen regen Beförderer, aber erst in seinen späteren Regierungsjahren hatte er die Freude auch auf diesem Felde seine Bemühungen durch größeren Erfolg belohnt zu sehen. Im J. 1836 stiftete er mit seinen Vettern von Cöthen und Bernburg den Gesammthausorden Albrecht des Bären. Das J. 1848 zog auch Dessau und das seit dem Ableben seines letzten Herzogs Heinrich, unter Herzog L. als Senior des Hauses stehende Herzogthum Cöthen in seinen Strudel. Es entstand ein Staatsministerium und ein aus Urwahlen hervorgegangener Landtag an Stelle der alten Stände, der eine vom Herzoge am 29. Octbr. 1848 sanctionirte Verfassung aufstellte, und viele neue Einrichtungen, als Trennung der Justiz von der Verwaltung, Aufhebung der Patrimonialgerichte und des befreiten Gerichtsstandes, allgemeine Wehrpflicht, Separation und Grundentlastung, Geschworenengerichte ꝛc. gingen aus derselben hervor. Jedoch wurde diese Verfassung, als ihrem Zwecke nicht vollständig entsprechend, am 4. Novbr. 1850 wieder aufgehoben. Das einstweilen verwaltete Herzogthum Cöthen ging durch Vertrag mit Bernburg am 4. Febr. 1853 ganz in den Besitz des Herzogs L. über, der nun den Titel Herzog zu Anhalt-Dessau-Cöthen annahm, und erfreute sich der neue Landestheil derselben Sorgfalt wie dessen früherer Besitz: namen

hat der Herzog auch hier für Kirche und Schule viel gewirkt, was die zahlreichen Neubauten und Vergrößerungen derartiger Gebäude, sowie die Errichtung vieler neuer Schulstellen bezeugen. Im J. 1859 wurde die frühere Landschaft als Vertretung des Landes neu constituirt und seitdem namentlich die Tilgung der in Dessau nicht drückenden Schulden mit dem besten Erfolge kräftigst aufgenommen, im J. 1869 aber eine andere Zusammensetzung der Landesvertretung an Stelle der bisherigen eingeführt. In dem letzten Viertheil der Regierung des Herzogs haben der Landbau, namentlich der Zuckerrübenbau, die Viehzucht, der Handel, die Gewerbe, die Fabrikindustrie (Zuckerfabriken) und der Bergbau (auf Kohlen an vielen Orten und auf Stein- und andere Salze in dem so ergiebigen Leopoldshall) einen lebhaften Aufschwung genommen und auch der weniger von der Natur begünstigte Zerbster Kreis hob sich in erfreulicher Weise. Durch den am 19. August 1863 erfolgten kinderlosen Tod des Herzogs Alexander Karl von Bernburg war auch dieses Herzogthum dem Herzoge L. zugefallen, er hatte so die Freude, als Herzog von Anhalt nun das ganze Anhaltland nach einer zweihundertsechzigjährigen Trennung in seiner Hand wieder vereint zu sehen. Der Tag seines fünfzigjährigen Regierungsjubiläums, der 10. August 1867 war ein Freudentag für das ganze Land, das ihm, in dem es seinen Vater verehrte, von allen Seiten die ungeheuchelte innige Theilnahme entgegenbrachte. Noch kurz vor Schluß seiner irdischen Laufbahn gelang es dem Herzoge, die sehr schwierige Frage der Trennung des fürstlichen Familienvermögens von dem des Staates mit der Landesvertretung in befriedigender Weise zu lösen (23. Juni 1869). Herzog L. starb als der älteste der deutschen Fürsten am 22. Mai 1871. Er war ein frommer Christ, ein treuer Familienvater, ein redlicher Landesfürst. Ausgerüstet mit einer seltenen Kenntniß der Verhältnisse und der Oertlichkeit seines Landes, zu deren Vermehrung ihm keine Mühe zu groß erschien, ist er bei zahlreichen Gelegenheiten selbsthandelnd aufgetreten und hat Heilsames hervorgerufen und Nachtheiliges entfernt; begabt mit einem nie endenden Wohlwollen und einer unerschöpflichen Güte ist er der Wohlthäter zahlloser Bedürftiger geworden und hat sich nicht nur in seinem ursprünglichen Erbtheile die ungetheilteste Liebe in Stadt und Land, bei Hoch und Gering erworben, sondern auch die Bewohner der angefallenen Landestheile bald ganz an sich zu fesseln gewußt. Sein Andenken wird stets ein gesegnetes sein. Von seiner trefflichen Gemahlin, der Herzogin Luise Wilhelmine Amalie Friederike, einer geb. Prinzessin von Preußen, die ihm am 1. Jan. 1850 voranging, hinterließ Herzog L. einen Sohn, den jetzigen Herzog Friedrich von Anhalt und zwei Töchter, Agnes, vermählte Herzogin von Sachsen-Altenburg, und Maria Anna, Gemahlin des Prinzen Friedrich Karl von Preußen. Siebigk.

Leopold Wilhelm, Markgraf von Baden, kaiserlicher General-Feldmarschall, geb. den 16. Septbr. 1626, unbekannt wo, † den 1. März 1671 zu Varasdin in Croatien, war ein Sohn des Markgrafen Wilhelm von Baden und dessen erster Gemahlin Catharina Ursula, Tochter Johann Georgs, Fürsten zu Hohenzollern. Als solchem ward ihm schon von Jugend an Ritterlichkeit zu eigen und beschleunigten überdies die ununterbrochenen Kämpfe jener Zeit die Ausbildung seiner natürlichen Anlagen für den Kriegerberuf. Wo er in untergeordneten Sphären seine Erfahrungen sich erworben, läßt sich mit Sicherheit nicht feststellen. 1661 aber commandirte er bereits die Artillerie in Siebenbürgen, und daß er schon damals eines guten Rufes genoß, bezeugt seine am Reichstage zu Regensburg 1664 stattgehabte Bestallung zu „einem Feldmarschall über die gantze Reichs-Creyß-Armee“. Selbe erfolgte nämlich in Erwägung des Umstandes, daß L. W. zu jenen Personen gehörig, welche von „hochtapfferem

Gemüthe und vieler Kriegserfahrenheit" und dann mit der Bestimmung, es
der Markgraf dem Kaiser baldigst Beistand zu bringen bei der Zurückweisung
immer mehr vordringenden Türken. Nachdem nun L. seine nicht leicht
vereinigenden Truppen mit möglichster Raschheit gesammelt, zog er mit se
über Wien, Oedenburg, Radkersburg nach Alsö-Lendva, worauf er sich den
oder 26. Juli dem Heere Montecuccoli's anschloß und dessen Centrum bild
an der siegreichen Schlacht bei St. Gotthard an der Raab am 1. August
theilnahm. Montecuccoli berichtete deshalb auch von dem Markgrafen, der
Schlachttage das Krankenbett verließ, zu Pferde stieg und mit einem Theil
Reichstruppen gegen die rechte Flanke der Spahi's mit großem Erfolge ein
„der Markgraf von Baden unterstützte aufs muthvollste mit frischen Truppen
erschöpften und flüchtigen Regimenter". L., welcher schon 1630 zum Inh
eines k. k. Infanterieregiments (jetzt Nr. 13) ernannt worden war, befand
nach dem Türkenkriege in der auszeichnenden Stellung eines Hauptmanns
Hatschiere und Trabanten bei den Vermählungsfeierlichkeiten des Kaisers,
zu Wien und führte endlich während seiner letzten Lebensjahre das Comm
des Warasdiner Generalats. L. war zweimal verehelicht; das erste Mal
Sylvia oder Sibylla Catharina, Gräfin von Caretto, Wittwe des G
Czernin, das zweite Mal mit Maria Franciska, Tochter des Grafen Egg
Fürstenberg, Wittwe nach Wolfgang Wilhelm, Pfalzgrafen zu Neuburg.
Ehen entsprossen 2 Prinzen und 3 Prinzessinnen.

Hübner, Genealogische Tabellen ꝛc., Leipzig 1732—1737. Ca
Raimondo Montecuccoli, Firenze 1876. Theatrum europaeum, 9. 10.
Frankf. a. M. 1642—1738. (Schels), Oesterr. milit. Zeitschrift, 1.
4. Bd., Wien 1828. Schin

Leopold, Großherzog von Baden, geb. zu Karlsruhe am 29. August
gest. daselbst am 24. April 1852, war der älteste Sohn aus der zweiten
des Großherzogs Karl Friedrich von Baden mit der Reichsgräfin von Ho
(s. d. Art. Karl Friedrich, Großherzog von Baden). Bis in das reifere
lingsalter ohne Aussicht den Thron zu besteigen, genoß er eine sorgfältig
ziehung zunächst für den militär'schen Beruf, zu dem ihn seine Neigung u
Wunsch seines Vaters bestimmte. Doch wurde daneben die Pflege allge
wissenschaftlicher Bildung nicht vernachlässigt, insbesondere während ein
J. 1809 beginnenden Besuches der Universität Heidelberg den Staate
schaften eingehende Aufmerksamkeit zugewandt. Nachdem Graf Leopold
Hochberg auf ausgedehnten Reisen seinen Gesichtskreis erweitert hatte, übe
er während des Krieges der Verbündeten gegen Napoleon ein Comman
dem badischen Truppencontingente und wohnte den Kämpfen von Bar und Ar
Aube sowie vor Paris bei: nach dem Einzug in die französische Hauptsta
nannte ihn sein Neffe, Großherzog Karl, zum Generalmajor. Auf dem W
Congreß gehörte der Graf von Hochberg zu jenen Personen, mit denen si
Freiherr vom Stein in Beziehung setzte, um sich über die badischen Verhä
zu unterrichten und mit einiger Aussicht auf Erfolg die Ertheilung einer
fassung für das Großherzogthum Baden zu betreiben. Die Kränklichkei
Großherzogs Karl, der Tod seiner beiden Söhne im zartesten Alter, sow
Kinderlosigkeit der Agnaten des in Baden regierenden Hauses veranlaßten
— den bei seiner zweiten Vermählung von Karl Friedrich getroffenen
gesetzlichen Bestimmungen gemäß — Graf Leopold von Hochberg und
zwei jüngeren Brüder am 4. Oct. 1817 zu Prinzen und Markgrafen von
erklärt wurden. Diese Declaration erhielt demnächst die Zustimmung un
währleistung Seitens der europäischen Mächte. Am 25. Juli 1819 ver
sich L. mit der Prinzessin Sophie, Tochter des vertriebenen Königs Gusta

chweden und der Königin Friederike, einer geborenen badischen Prinzessin,
n Karl Friedrichs. Während der Regierung des Großherzogs Ludwig,
Halbbruders (1818—1830) lebte L. sehr zurückgezogen, mit Eifer und
der Beförderung der Landwirthschaft sich widmend, indem er an dem
ichen Leben keinen weiteren thätigen Antheil nahm als soweit seine ver-
smäßige Mitgliedschaft der ersten Kammer es ihm vorschrieb. Als L. nach
Tode des Großherzogs Ludwig (30. März 1830) die Regierung antrat,
hm die Liebe und das Zutrauen des badischen Volkes um so mehr ent-
als es wohl bekannt war, daß er die Abneigung dieses Regenten gegen
nstitutionelle System nicht theilte, vielmehr entschlossen war, nach Wort
leist die Verfassung treu zu befolgen. Die erste Epoche seiner Regierung
t den durch die Julirevolution verursachten Bewegungen, die alle europäischen
ergriffen, zusammen. Die Wahlen zum Landtag des J. 1831, nach
sdrücklichen Willen des Fürsten frei von jeglicher Beeinflussung Seitens der Re-
g, ergaben eine fast ausnahmslos dem Liberalismus huldigende zweite
er und auch die erste Kammer entzog sich den Einwirkungen der allent-
herrschenden Strömung nicht. L. entließ außer dem vertrauten und ein-
chen Rathgeber seines Vorgängers, dem Major und Flügeladjutanten
nenhofer, auch die der liberalen Richtung im Staatsleben schroff ent-
retenden Minister v. Berstett und v. Berckheim und berief an die Seite
nstitutionell gesinnten Finanzministers von Böckh liberal denkende Männer,
Winter, v. Weiler, v. Türckheim in den Rath der Krone. Eine der ersten
gen, die Großherzog L. dem Landtag zugehen ließ, war die Wiederherstellung der
einem Vorgänger und dem dessen Tendenzen sich gefügig zeigenden Land-
n 1825 abgeänderten Bestimmungen der Verfassungsurkunde. Ihr folgte
ntwurf einer Gemeindeordnung, der auf so modernen Grundlagen aufgebaut
daß die Principien dieses Gesetzes noch heute die Basis der einschlägigen
en Gesetzgebung bilden, sodann eine bürgerliche Proceßordnung mit Oeffent-
des Verfahrens, ein Gesetzentwurf betr. die Aufhebung der Staatsfrohnden.
er Initiative der zweiten Kammer, die verfassungsmäßig in sogenannten
onen" zum Ausdruck kam, ging ein Preßgesetz hervor, welches die badische
von allen Schranken befreite, mit denen sie bisher durch Bundes- und
sgesetze umgeben gewesen war. Die badische Regierung und Großherzog
bst verhehlten sich die mancherlei Bedenken nicht, welche gegen ein so
les Vorgehen erhoben werden konnten, allein das Drängen der von Frank-
und der Schweiz aus lebhaft erregten öffentlichen Meinung des Landes,
en beredten Organen Männer wie v. Rotteck, Welcker, v. Itzstein gehörten,
o gewaltig, daß man durch Oeffnung dieses Ventils weitergehenden For-
gen des Liberalismus entgegentreten zu können vermeinte. Zunächst war
h nicht etwa der Mißbrauch der also gewährten Freiheit, wodurch Schwierig-
entstanden, sondern das Einschreiten des Bundestags und der österreichi-
Regierung. Wie ungern auch die badische Regierung sich dazu entschloß,
en erst mit ihren Kammern vereinbartes Gesetz wieder außer Wirksamkeit
en, wie sehr sich auch der Großherzog L. persönlich gegen diese Zumuthung
te, deren Abwendung er sogar durch Entsendung eines Gesandten ad hoc
n Kaiser von Oesterreich (den Freiherrn v. Falkenstein) zu erreichen ver-
dem Willen des Bundestags und des Fürsten Metternich mußte gehorcht
. Am 28. Juli 1832 wurde das am 24. Decbr. 1831 erlassene Preß-
für unwirksam erklärt. Trotzdem bemühten sich die Führer der liberalen
eine möglichst freie Bewegung für die Presse zu erhalten und setzten eifrig
emlich rücksichtslos ihren Kampf gegen die Bundestagspolitik, namentlich
die Bundesbeschlüsse von 1832, welche sich im wesentlichen als eine Er-

neuerung der Karlsbader Beschlüsse darstellten, fort. Die Regier
Lage der Dinge genöthigt, gegen ein solches Auftreten ernste M
greifen. Die liberalen Preßorgane wurden confiscirt und unterdr
sität Freiburg wurde vorübergehend geschlossen, die wegen ihrer lib
mißliebigen Professoren Rotteck und Welcker, welche zu dies
Anlaß gegeben hatten, wurden in den Ruhestand versetzt.
ständen fehlte dem im J. 1833 wieder zusammentretenden L
freudigkeit und Zuversicht seines Vorgängers. An die St
denen 1831 die neu anbrechende Aera begrüßt worden
Rechtsverwahrungen und Klagen. An die bedeutenden g
erinnerte nur noch das in seinen Folgen allerdings hochwi
gesetz. Dem nächsten Landtage (1835) ließ Großherzog
Badens Beitritt zu dem großen deutschen Zollverein zug
den Liberalen mit Entschiedenheit bekämpft, weil sie vo
dem Liberalismus gefährliche Einwirkung Preußens auf
Badens fürchteten und mit verschwindenden Ausnahm
Minister Mathy gehörte) für die große wirthschaftlich
schlusses schlechthin kein Verständniß hatten. Für de
hatten die Verhandlungen über Badens Beitritt zu
Wichtigkeit, weil bei denselben die Zwistigkeiten mit
Vermittelung ihren endgiltigen Abschluß fanden. Au
aus einem Paragraphen des Friedensvertrages von R
auf badische Gebietstheile abgeleitet und sich außerd
der Söhne aus Karl Friedrichs zweiter Ehe möglichst
bei dem erwähnten Anlaß von dem Minister v.
Unterhandlungen befreiten den Großherzog von der
friedliche Nachbarschaft Baierns verursachte, gegen
bei seinem Regierungsantritt sogar militärische
werden müssen. Aber eine andere und nicht weni
dem Fürsten aus dem Gebahren der liberalen P
außerhalb der Kammer. Diese setzte sich sowohl
rungsvorlagen als auch bei der selbständigen Anr
fortwährenden Beschwerden gegen den Bundest
staaten in eine schroffe Opposition zur Regierung
aufgenommene theils angesponnene Kampf wurde
er sich von dem Gebiet der unmittelbaren Landes
politischen Principienfragen hinüberspielte. Die
freiheit, über den Schutz der hannoverschen Verfa
der Oeffentlichkeit der landständischen Debatten na
schaftlichen Charakter an, und den scharfen Worte
wurden von dem Ministertisch nicht minder schar
besondere trug die streitbare Gesinnung des zum
gelegenheiten berufenen seitherigen Bundestagsg
zur Verschärfung der Gegensätze bei. Seine
Bundestag und in der österreichischen Staat
sowie seine offenkundige Feindschaft gegen b
Schattirungen reizte die badischen Liberalen zu im
ihrer oppositionellen Tendenzen. Blittersdorff
wußtsein seines Thuns, eine jede Verstän
wohlwollenden, friedliebenden Großherzog L.
noch durchaus treues und loyales Volk.
v. Blittersdorff erwuchs eine ernste Gefahr, als

chtigen Vorgehen gezogen war, mit dem Tode des Ministers Winter (26. März
38) fiel. Dieser begabte und thatkräftige Staatsmann hatte in gleich hohem Grade
Vertrauen und die Zuneigung des Großherzogs L. wie die Hochachtung und
gebenheit des badischen Volkes besessen. Seiner Erziehung und Gewöhnung nach ein
aatsbeamter der alten Schule, dem Regenten unbedingt ergeben, entschlossen
Staatsordnung gegen jeglichen Angriff zu schirmen, war er gleichzeitig ein
ng constitutionell gesinnter und überzeugungstreuer Politiker. Ohne Sym-
hie für die liberalen Forderungen dachte er doch keinen Augenblick daran,
en anders als auf dem Boden der Verfassung entgegenzutreten. Mit seinem
de begann eine Reihe verhängnißvoller Maßregeln der Regierung, zu deren
ldung Herr v. Blittersdorff den Großherzog L. zu überreden wußte. Es war eine
enthümliche Fügung, daß den Minister Winter der plötzliche Tod (durch einen
lagfluß) am Abend desselben Tages ereilte, an welchem der Landtag ge-
lossen wurde, der die erste Eisenbahn in Baden zu bauen beschlossen hatte.
starb der Vertreter des Regimes der guten alten Zeit, er selbst ein den
en Staatsmännern der Epoche Karl Friedrichs ebenbürtiger Erbe der
triarchalisch-absolutistischen Regierungsmethode, gewissermaßen typisch an der
welle einer neuen Periode des Staatslebens. Mit dem Minister Winter
loren in erster Reihe die Staatsbeamten ihren Schutz, welche, an ältere Tra-
onen anknüpfend, geglaubt hatten, daß die auf dem Boden des Gesetzes sich
egende Bethätigung ihrer politischen Ueberzeugung mit ihrem Berufe nicht
ereinbar sei. Herr v. Blittersdorff bestritt dieses Recht, indem er in und außer
Amt die volle Kraft des Beamten für die Politik der Regierung und für
Durchführung jeder Regierungsanschauung in Anspruch nahm. Von diesem
chtspunkte ausgehend, verweigerte er den liberalen Beamten bei Beginn des
dtags von 1844 den Urlaub zum Eintritt in die Kammer. Damit beschwor
nicht nur einen formalen Verfassungsconflikt herauf, sondern er beraubte
die Regierung durch die dem gesammten einflußreichen Beamtenstand, welchen
innung und Gewohnheit, wie Familienverbindungen mit dem besseren Bürger-
de in mannichfacher Weise auf das Engste verknüpften, zugedachte Herab-
ng seiner Stellung im öffentlichen Leben der festesten Stütze. Den Großherzog
vermochte Blittersdorff durch seine ebenso geistreichen als sophistischen De-
tionen dazu, die ungesetzliche und unzweckmäßige Maßregel durch ein persön-
es Eintreten für dieselbe zu decken. Dies geschah durch ein von keinem
nister gegengezeichnetes Manifest, welches die Urlaubsverweigerung rechtfertigen
te, die „Verirrung" der zweiten Kammer und ihr „wohl nur auf mißver-
dener Consequenz beruhendes Festhalten an einmal gefaßten Beschlüssen" be-
gte und schließlich alle Unterthanen, insbesondere die Staatsdiener aufforderte,
dieser Sache die Rechte des Regenten anzuerkennen. Damit war die
son des Landesherrn selbst unmittelbar in den Conflikt hereingezogen. Jede
derlage, die in dessen weiterem Verlauf die Regierung erlitt, wurde damit zu
r persönlichen Niederlage des Großherzogs. Und daran sollte es nicht fehlen.
die zweite Kammer das Manifest für verfassungswidrig erklärte, wurde sie
gelöst, die Neuwahlen ergaben nicht nur eine erhebliche Verstärkung der
ralen Partei durch Wiederwahl ihrer seitherigen Mitglieder, sondern auch
sehr bald fühlbare Verschiebung nach links durch den Hinzutritt einer An-
neuer Abgeordneten von entschieden radicaler Gesinnung. Dem schroffen
treten dieser Männer gegenüber wollte Blittersdorff die Stellung der Re-
ung dadurch festigen, daß den Kammern nur das Budget vorgelegt und jede
andere Gegenstände bezügliche Discussion schlechthin vermieden werde. Käme
dann zu einem Bruch mit den Ständen, so gedachte er an den Bund zu
lliren und darauf hinzuarbeiten, die bestehende Verfassung als unvereinbar

mit dem monarchischen Princip und mit dem Bundesrecht hinzustellen und
Unterstützung des Bundes und der deutschen Großmächte durch ein abgeä
seinen Tendenzen entsprechendes Staatsgrundgesetz zu ersetzen. Hatte er dab
er es ja, um seines Erfolges sicher zu sein, mußte, auf die Zustimmung des Groß
gezählt, so hatte er die nüchterne und gewissenhafte Denkungsart des Fürsten
Rechnung gezogen. So wenig Großherzog L. die liberalen Forderungen sym
waren, so dachte er doch keinen Augenblick daran, die Verfassung anz
Damit, daß, wie Blittersdorff's Collegen im Ministerium, so auch Gro
L. seine Projecte durchschaute und verwarf, war seine Stellung unhalt
worden, er kehrte als Gesandter an den Bundestag zurück und der bi
Bundestagsgesandte v. Dusch nahm seine Stellung als Minister der ausw
Angelegenheiten ein. Aber die Saat, die er ausgestreut, wucherte un
Einfluß der Zeitströmung wie eitel Unkraut. Den Radicalen waren d
wände genug geboten, das Volk vor beabsichtigten Angriffen auf seine ver
Freiheiten und Rechte zu warnen, die gemäßigt Liberalen waren nach oben n
unten discreditirt, die Staatsbeamten waren verstimmt, unmuthig und miß
gemacht. Kurz, einer drohenden Zersetzung aller bestehenden Verhältnisse ge
fehlte es an dem Zusammenhalt und der Organisation der Elemente des
standes. Das durch gemäßigt liberale Elemente, wie den mehrjährigen K
präsidenten Bekk, einen der bedeutendsten Juristen des Landes (s. d. A
gänzte streng constitutionell gesinnte Ministerium fühlte sich unsicher gegenü
täglich mit neuer Kraft wiederholten Angriffen der Radicalen. Immer
gann, als man sich erst von dem festen Willen des Landesherrn und
Räthe überzeugt hatte, den Anforderungen der Zeit gegenüber sich nicht
hin ablehnend zu verhalten, eine günstigere Stimmung für die Regierung
zu machen. Nach stürmischen Landtagen, auf denen indeß doch eine Reih
tiger Gesetze, wie ein neues Strafgesetzbuch, Strafprozeß und Gerichts
sation zu Stande gekommen waren, eröffneten die Wahlen zum Land
Jahres 1847 die Aussicht auf einen ruhigen Fortgang der Arbeiten,
urplötzlich hereinbrechende Bewegung des Jahres 1848 auf einmal Alles i
stellte. Aber gerade hier zeigte sich die wohlthätige Wirkung der vom Gro
L. gegenüber den früheren Aspirationen Blitterdorff's, die von einflu
Personen am Hofe unterstützt worden waren, eingenommenen Haltung
Sturm, der in fast allen andern deutschen Staaten im März 1848
Liberalen verhaßten Ministerien umstürzte, machte Halt vor dem Mini
Bekk, und die aufgeregte Masse ließ sich durch die vom Großherzog
Märzunruhen gegenüber gemachten Zugeständnisse beruhigen, weil sie die Ueber
gewann, daß sie aufrichtig gemeint waren. Dann freilich, als fast wider E
dieser erste Sturm so glücklich abgewiesen war, hätte es gegolten, weiteren
derungen der radicalen Partei ein entschiedenes Nein entgegenzurufen und
sition der Regierung, wie sie nun einmal war, gegen jeden weiteren
zu schützen. Da durfte die Regierung, wo es noth that, auch vor Gew
regeln nicht zurückschrecken, und wo es sich um die Existenz des Thrones h
nicht erst in gleichsam akademischer Weise jedes Vorgehen auf seine Gesetzlichkeit
Solcher Art mußte der Radicalismus immer mehr Fortschritte machen
die noch auf dem Boden der Reform stehende Bewegung von 1848 vor der
keit der Regierung Halt gemacht hatte, schritt die Revolution des Jahres 18
die Schwäche derselben Regierung zu ernsterem und nachhaltigem Wid
zum Umsturz aller bestehenden Ordnung fort. Das ganze Land war mi
Netz radicaler Vereine überzogen, die Jugend war vollständig für die r
Ideen gewonnen und mit jedem in die Armee eingestellten neuen
wurde dieser ein weiteres Element der Zersetzung zugeführt. Der

am Ende war der Ausbruch einer Militärmeuterei in Rastatt, die sich in ihren Wirkungen alsbald auch in den übrigen Garnisonen fühlbar machte. Am 13. Mai 1849 sah sich Großherzog L. genöthigt, mit seiner Familie die Residenz zu verlassen und unter Bedeckung einer Abtheilung Dragoner und Artillerie nach Germersheim zu flüchten, von wo er sich hierauf zuerst nach Mainz, dann nach Frankfurt begab. Mit entschiedener Gutheißung der nationalen Ziele der Bewegung von 1848, hatte Großherzog L. die Reichsverfassung wie sie aus den Beschlüssen des Frankfurter Parlamentes hervorgegangen war, anerkannt. Nun ward eben diese Reichsverfassung das Panier, das für jeden weiteren Fortschritt der Anarchie im badischen Lande den Vorwand bot. Unter dem Vorgeben, daß es gelte die Reichsverfassung durchzuführen, constituirte sich eine republikanisch gesinnte Landesversammlung und ein an die Stelle der Regierung des Großherzogs tretender Landesausschuß. Bei der Auflösung aller geordneten Gewalten blieb dem Großherzog L. nichts übrig, als die Hülfe des Königs von Preußen anzurufen und durch dessen Truppen die Ordnung in seinem Lande wiederherstellen zu lassen. Unter dem Oberbefehl des Prinzen von Preußen warfen die preußischen Truppen die Aufständischen aus allen ihren Positionen, zuletzt auch aus der mit vieler Energie vertheidigten Festung Rastatt. Am 18. August 1849 konnte Großherzog L. wieder in sein Land zurückkehren, von dem größten Theil seiner Unterthanen, die über die Befreiung von dem Terrorismus der Revolution jubelten, freudig begrüßt. Die Bestrafung der während des Aufstandes der Strafjustiz verfallenen Unterthanen überließ Großherzog L. der preußischen Armee. — Nunmehr galt es, die Ordnung im Lande wiederherzustellen. Nachdem der Großherzog schon in Mainz sein Ministerium entlassen hatte, berief er nun Männer von entschieden conservativer Gesinnung (Klüber, Regenauer, v. Stengel, v. Roggenbach, v. Marschall) in den Rath der Krone, deren Thätigkeit, undankbar scheinend soweit der Augenblick in Betracht kam und doch von tief eingreifender Bedeutung für die Zukunft des Landes, sich nun darauf zu richten hatte, die vielen Schäden wieder gut zu machen, welche die revolutionäre Episode angerichtet hatte. Daß dies in wohlwollender, wenn auch entschieden eingreifender Weise und ohne jede Aenderung an den Bestimmungen der Verfassungsurkunde geschah, entsprach dem bestimmt ausgesprochenen Willen des Großherzogs. Besonders wichtig war die Wiederaufstellung des Armeecorps, welches, während preußische Truppen das Land besetzt hielten, in preußische Garnisonen verlegt wurde. Die rasche Erledigung dieser bedeutenden Aufgabe war das Verdienst des Kriegsministers von Roggenbach. Die für das Verbleiben der badischen Regimenter in Preußen bestimmte Zeit wurde durch die politischen Verhältnisse erheblich abgekürzt. Nachdem die Union, der auch Baden beigetreten war, aufgegeben worden und über die weitere Gestaltung der deutschen Verhältnisse ein offener Conflict zwischen Preußen und Oesterreich ausgebrochen war, wurden angesichts eines drohenden Krieges, die preußischen Truppen aus Baden zurückberufen, worauf auch die badischen Truppen in die Heimath zurückkehrten. Als bald darauf nach Beendigung der in Dresden stattgefundenen Ministerconferenzen die Wiederherstellung des Bundestags stattfand, hatte die Regierung des Großherzogs L. einen harten Kampf zu bestehen, um gegenüber den Bestrebungen einiger Bundesregierungen, Baden in eine untergeordnetere Stellung im Bunde herabzudrücken, diesem Lande seine frühere Stellung zu sichern. — Die Aufregungen der Revolutionszeit und der Kummer über die betrübenden Erfahrungen, die ihm damals zu machen beschieden war, hatten die Gesundheit des Großherzogs L. untergraben. Im December 1851 erkrankt, schien er sich wieder zu erholen, bald aber trat ein Rückfall ein, dem er am

24. April 1852 erlag, nachdem er am 21. Februar die stellvertretende S
für die Regierung seinem zweiten Sohne, dem jetzigen Großherzog Fri
übertragen hatte, da der älteste seiner vier Söhne durch unheilbares Siech
an der Uebernahme der Regierung gehindert war. — Unter der Regierung
Großherzogs L. ist Baden erst thatsächlich unter die constitutionellen Staaten einge
und hat in rascher Entwickelung bedeutende politische Wandelungen erlebt.
trefflich verwaltet, bei musterhafter Ordnung der Finanzen, war Baden
Leopolds Regierung nicht minder als durch verständnißvolle Pflege der
riellen Interessen (Anschluß an den Zollverein, Bau von Eisenbahnen
Kunststraßen, Pflege der Gewerbe, insbesondere im Schwarzwald, und der
wirthschaft) auch durch die Sorge für die Entfaltung regen Geisteslebens
versitäten, Gründung des Polytechnikums, Bau der Gemäldegallerie und
Hoftheaters in Karlsruhe) ausgezeichnet. Aus seiner Ehe mit der Großher
Sophie, welche ihrem Gemahl am 6. Juli 1865 im Tode folgte, hatte
herzog L. Kinder: 1) Großherzog Ludwig II., der ihm nominell in der
gierung folgte, wegen unheilbarer Krankheit aber durch seinen Bruder als R
vertreten wurde († am 22. Januar 1858); 2) den jetzigen Großherzog Fr
rich; 3) Prinz Wilhelm; 4) Prinz Karl; 5) Prinzessin Alexandrine,
mählt mit dem Herzog Ernst von Sachsen-Koburg-Gotha; 6) Prinzessin M
vermählt mit dem Fürsten Ernst zu Leiningen; 7) Prinzessin Cäcilie (
vermählt mit dem Großfürsten Michael von Rußland.

Schöchlin, Geschichte des Großherzogthums Baden unter der Regi
des Großherzogs Leopold, Karlsruhe 1855. v. Wee

Leopold, Bischof von Bamberg, s. **Lupold** von Bebenburg.

Leopold (Maximilian Julius Leopold), Herzog zu Braunschw
und Lüneburg, jüngster Sohn Herzog Karls I. und seiner Gemahlin
lippine Charlotte, geb. zu Wolfenbüttel am 11. October 1752, † am 27.
1785, erhielt von Männern, wie Ebert, Gärtner, Jerusalem eine vorzü
Erziehung. Sein militärischer Begleiter war 1763—76 Oberst v. Warn
Zu seiner weiteren Ausbildung trat er 1771 eine längere Reise durch De
land und Frankreich an, die er bis vor Paris ausdehnte. Am 1. Septe
1772 wurde er zu Sonnenburg durch Prinz Ferdinand von Preußen
Johanniterritter geschlagen. Schon früh trat er in militärische Dienste, zu
in die seines Vaters, in denen er 1772 zum Oberstlieutenant und 1776
Oberst befördert wurde. Im April 1775 reiste er nach Wien, wo er
besondere von der Kaiserin Maria Theresia äußerst freundlich aufgenon
wurde. Man beabsichtigte, ihn für den österreichischen Kriegsdienst zu gewi
Aber die Verhandlungen zogen sich in die Länge. Inzwischen trat er im
eine Reise nach Italien an. Auf seine dringende Bitte begleitete ihn Le
der gerade in Wien weilte. Sie fuhren über Mailand, Venedig, Bol
Florenz, Livorno, Genua, Turin, Rom nach Neapel, überall die reichen K
schätze des Landes eifrig studirend und die Bekanntschaft bedeutender Mä
wie des Grafen Firmian, des Cardinals Albani ꝛc. aufsuchend. In Neap
hielt L. die Nachricht, daß sein Oheim, König Friedrich II. von Preußen,
das durch den Tod des Generals v. Diringshofen erledigte Infanterieregi
in Frankfurt a. d. O. verleihen wolle. L. nahm das Anerbieten an und
ohne Wien zu berühren, über München nach Braunschweig zurück. Im Fe
1776 trat er in Frankfurt seine Stellung als Oberst und Regimentscomma
an; 1782 erhielt er den Rang eines Generalmajors. Im baierischen Erb
kriege stand er erst bei dem Corps des Generals v. Möllendorf, dann bei

inzen Heinrich. Den soldatischen Beruf, den er aus Neigung ergriffen, er mit Ernst und Eifer; er verfaßte ein nicht herausgegebenes Werk, ärische Vorschläge"; er erfand eine Veränderung des Gewehrschlosses, die den erleichterte und von Friedrich II. gebilligt wurde. Sonst gehörte er u den begünstigten Lieblingen des großen Königs. Dem strengen, festen desselben war das bescheidene, weiche Wesen des Prinzen, dessen Haupt- ng eine unbegrenzte Wohlthätigkeit bildete, keineswegs sympathisch. L. cht ganz frei von der Empfindsamkeit seines Jahrhunderts, aber er zeigte doch einen sehr gesunden Blick für die praktischen Aufgaben der Gegenwart, er der Noth der Zeit durch bleibende Einrichtungen abzuhelfen suchte. zielte besonders die Stiftung der Regimentsschule, für die er sehr be- e Opfer brachte und ganz aus eigenen Mitteln ein Gebäude aufführen Er nahm bis ins Kleinste an den Geschicken der Schule Theil; er ver- e die Einführung der Erziehungsmethode des Philanthropen v. Rochow, den dem Zwecke in Rhekan selbst besuchte. Er war ein freigebiger Beschützer aller und Bedrängten, dabei ein lebhafter Freund der Wissenschaften und Künste. eisende Gelehrte fanden bei ihm stets ein offenes Haus. Sein Wesen on einer fast Jedermann fesselnden Liebenswürdigkeit; er war der ver- Liebling aller Kreise. Jede Noth der Stadt fand ihn als stets bereiten der Opfer und Gefahren nicht scheute. So bei Feuersgefahr, so bei der th der Oder im J. 1780, wo die Soldaten seines Regiments durch Erhöhung mme die Stadt vor schwerem Unglücke bewahrten. Noch höher ging die im Frühjahr 1785. Die Dämme auf der rechten Seite waren am ril bereits mehrere Male durchbrochen, die Dammvorstadt war unter Wasser die Verbindung mit dem linken Ufer abgeschnitten, da einige Joche der , die jene Vorstadt mit der Hauptstadt allein verband, fortgerissen Man fürchtete das schlimmste für die schwer bedrängten Vorstädter. nen zu helfen, besteigt L. mit wenigen Schiffern einen Kahn. Der wilde ist bereits glücklich durchfahren, als der Kahn am jenseitigen Ufer an eine stößt und umschlägt. Ein Schlagfluß machte dem Leben Leopolds, wie int, auf der Stelle ein Ende. Erst am 2. Mai fand man die Leiche. tadt bat, sie in ihren Mauern behalten zu dürfen, doch wurde sie dem e der Mutter gemäß im Erbbegräbnisse zu Braunschweig beigesetzt. Das ß machte auf die Zeitgenossen einen tief erschütternden Eindruck. Zahl- edichte, darunter das eines Goethe, priesen des Herzogs edle That. Der on Artois setzte für das beste zum Lobe Leopolds verfertigte Gedicht einen aus, welchen Marmontel errang. Als alleinigen Beweggrund der That s erblickte man allgemein nur das Bestreben des Fürsten, Menschen zu Fast 60 Jahre später tauchen hiergegen zuerst Zweifel auf. Ein ge- G. W. Keßler will in der That nur verwegene Tollkühnheit sehen er's histor. Taschenbuch, 1844, S. 681 ff.). Obgleich dieser Ansicht von denen Seiten widersprochen wurde, verbreitete sie sich dennoch immer in wissenschaftlichen und populären Werken, bis neuerdings L. Hänsel- in dem Aufsatze: „Der Tod Herzog Leopolds von Braunschweig" (Braun- 1878) Keßler's Ausführungen einer vernichtenden Kritik unterwarf. lich wird fortan der Ruhm des edlen Menschenfreundes in dem alten und Glanze unangetastet bleiben. P. Zimmermann.

eopold (Lupold), Bischof von Worms und 1200—1207 Erzbischof von z, † am 7. Januar 1217, entstammte dem Geschlechte von Scheinfeld igerwalde, ist seit 1193 als Dompropst von Worms nachweisbar und wurde lbar nach dem Tode des dortigen Bischofs Heinrich I. (23. Decbr. 1195) n Nachfolger erwählt. In dem 1198 ausbrechenden Thronstreite stellte

er sich entschieden auf die Seite Philipps von Schwaben und die Empfeh
desselben bewirkte, daß die Mehrheit des Mainzer Kapitels ihn sich zum
folger des am 20. October 1200 gestorbenen Erzbischofs Konrad von Wi
bach erkor, während eine Minderheit unter Protest gegen diese Wahl
nach Bingen zurückzog und dort den Dompropst Sigfrid von Eppstein erw
welcher das mächtige Dienstmannengeschlecht der Bolanden hinter sich
Indem nun L. natürlich ohne weiteres vom staufischen Könige belehnt u
sich gewaltsam im Erzbisthume festzusetzen suchte und die Verwaltung de
übernahm, obwol er die päpstliche Genehmigung zum Uebergange von W
nach Mainz oder gar zur Vereinigung beider Bisthümer weder erhalten
nachgesucht hatte, konnte über die Stellung, welche Innocenz III. und
damaliger Legat in Deutschland, Guido von Praeneste, zum Mainzer Streit
nehmen würden, nicht gut ein Zweifel sein. Als L. von letzterem nach B
vorgeladen, selbstverständlich sich nicht einfand, wurde sein Gegner Sigfrid, w
obendrein sich auf die Seite des vom Papste begünstigten Otto IV. stellte,
Legaten anerkannt und am 30. Septbr. 1201 geweiht, L. aber gebannt u
kam nach der curialen Praxis in Gefahr, wenn er nicht irgendwie sich mi
Papste versöhnte, auch sein altes Bisthum durch den Spruch desselben z
lieren. Der verzweifelte Versuch, durch ein gefälschtes päpstliches Bre
Entscheidung über Mainz an Bischöfe der staufischen Partei zu bringen,
ebenso mißlingen wie der andere, durch persönliches Erscheinen beim Papste
zur Zurücknahme der Entscheidung seines Legaten zu bestimmen. L. wurd
Innocenz nicht einmal vorgelassen und er kehrte nach Deutschland zurück
schlossen, seine Zukunft jetzt einfach durch Gewalt sicherzustellen. In
war Geistlichkeit und Bürgerschaft für ihn, aus Bingen wurde der durch
sendung des Palliums (21. März 1202) bestätigte Sigfrid vertrieben u
Anfang 1203 setzte L. sich auch in den Besitz von Erfurt und dessen, was
noch in Thüringen zum Erzbisthum gehörte. Und nun bekam L. auch Ge
heit, dem Papste unmittelbar fühlbar zu machen, ein wie gefährlicher und
sichtsloser Feind er sein könne. Als die im J. 1203 versuchten Anknüpf
zwischen Philipp und Innocenz gescheitert waren, zum Theil daran, daß e
L. nicht fallen lassen wollte, schickte Philipp gerade diesen als Reichslegaten
Italien mit großem Heere und mit dem Auftrage, die seit dem Tode Heinrich
überall, am meisten aber gerade durch den Papst beeinträchtigten Rech
Reiches herzustellen. Da brach denn die Herrschaft des Papstes in seinem
Revolution und Annexion geschaffenen neuen Kirchenstaate, in der Rom
Ancona und Spoleto, ohne weiteres zusammen; überall schlossen sich die fr
Reichsvasallen wieder dem Reiche an, leisteten die Städte dem Legaten den
eid, erwiesen sich die Bannsprüche des Papstes als völlig wirkungslos.
sie seinerseits durch die Bannung des Papstes selbst erwiedert haben. Er
schon die Grenze des Königreichs Sicilien überschritten zu haben, um mi
dort gegen die päpstliche Regentschaft in Waffen stehenden deutschen Kap
Verbindung zu suchen und wol selbst im Namen Philipps die Vormund
über dessen Neffen Friedrich II. zu übernehmen: da ist er, etwa im Se
1205, durch Philipp zurückberufen worden und im Februar 1206 finde
ihn zu Hause, in Italien durch den Bischof Konrad von Regensburg
Der Grund der Abberufung kann kaum ein anderer gewesen sein, als der W
des Königs, jetzt da sein eigener Sieg in Deutschland unzweifelhaft wa
ebenso, daß früher oder später Innocenz sich zu seiner Anerkennung ver
mußte, sich nicht unnöthig durch Leopolds rücksichtsloses Vorgehen neue Schw
keiten zu schaffen. Seine Mainzer Wahl war so wie so schon eine
Schwierigkeit bei den allmählich in Gang kommenden Verhandlungen zu

m Könige und dem Papste. Innocenz verlangte vor allem die unbedingte
terwerfung Leopolds, welche mit seiner Abdankung für Mainz, vielleicht auch
Worms gleichbedeutend war. Philipp verlangte, wenn er das zugestehen
lte, daß Innocenz gleichzeitig Sigfrid von Eppstein fallen lasse. Der Papst
chte dann, als er im Herbste 1207 zwei Kardinäle bei Philipp beglaubigte,
kleine Zugeständniß, daß die Besetzung von Mainz zunächst offen bleiben,
die dortigen Temporalien ein Verweser bestellt werden, L. aber sich zur Unter-
fung seiner Sache nach Rom verfügen sollte, und er ließ durchblicken, daß in
sem Falle ihm wol Worms gelassen werden könnte. Darauf ist Philipp
dem Reichstage zu Augsburg am 30. Novbr. 1207 endlich eingegangen.
hatte freilich selbst L. mit den Regalien des Erzbisthums belehnt, aber nach
damaligen kirchenrechtlichen Auffassung, wie sie gerade von Innocenz überall
tend gemacht wurde, hätte L. überhaupt nicht zur Belehnung zugelassen
den dürfen, da seine Mainzer Wahl an sich ungültig wäre, weil L., als er
annahm, noch nicht von seinen Pflichten gegen Worms entbunden war.
ilipp zog also die früher ertheilte Belehnung zurück, L. aber resignirte auf
ainz und wurde dafür vom Banne befreit. Zur Verhandlung wegen Worms
ab er sich 1208 nach Rom, mischte sich unterwegs noch in einer hier sehr
ßfällig bemerkten Weise in die Streitigkeiten der reichsfreundlichen und reichs-
dlichen Städte Tusciens, wird aber ohne Zweifel seine völlige Unterwerfung
er den Willen des Papstes beschleunigt haben, als die Nachricht kam, daß
nig Philipp ermordet worden sei. Dafür durfte er dann Bischof von Worms
iben und auch die Abtei Lorsch behalten. Aus seinem weiteren Leben sind
noch zwei Thatsachen bemerkenswerth. Die eine ist die, daß er zusammen
seinem früheren Gegner, dem seit 1208 allseitig anerkannten Erzbischof
gfrid von Mainz, sich 1212 gegen Otto IV. auf die Seite des vom Papste
pfohlenen Königs Friedrich II. stellte, ihn mit wählen half und durch des
nigs Verzichtleistung auf die Wormser Kirchlehen belohnt wurde; die zweite
ie etwa zu Ende 1214 erfolgte Ernennung zum Legaten oder Stellvertreter
ses Königs im Königreiche Sicilien. Er begab sich wirklich dorthin, hat aber
unbedeutende Spuren seiner Wirksamkeit (aus dem J. 1215) dort hinter-
sen und wir vermögen nicht zu sagen, ob sein Tod am 17. Januar 1217
ch in Italien oder erst nach seiner Heimkehr erfolgte. Ein Epigramm nennt
einen kriegerischen Bischof und hebt hervor, welche Verlegenheiten er dem
pste bereitet habe, aber auch wie dieser Lupoldus aus einem Wolfe (lupus)
ließlich ein friedfertiges Lamm geworden sei. Winkelmann.

Leopold I. (Liutpold), Markgraf von Oesterreich (976—994), aus
m Hause der Babenberger. Seine Abkunft ist dunkel. Die Familientradition
e dieselbe bei dem Babenberger Otto von Freisingen erhalten ist, leitete Leo-
lds Sohn Adalbert von jenem Adalbert ab, der unter Ludwig dem Kinde an-
sichts seiner Burg Babenberg enthauptet wurde. Dieser genealogische Zu-
mmenhang ist jedoch durch neuere Untersuchungen (F. Steins) erschüttert worden,
ein näheres Eingehen auf die Besitzverhältnisse zeigt, daß der Allodialbesitz
Markgrafen von Schweinfurt, aus deren Hause die österreichischen Baben-
ger stammen, sich nicht mit dem Allodialbesitze der einstigen Babenberger be-
rt, sondern vielmehr vielfach mit dem Allodialbesitze eines anderen westfränkischen
schlechtes, das man nach seiner Hauptbesitzung die Geisenheimer nennen könnte,
gleich allerdings auch die Burg Babenberg später im Besitze des letzteren
uses erscheint. Ja man hat sogar die fränkische Abstammung der österreichischen
benberger in Abrede gestellt und denselben entweder (Riezler) baierische Her-
ft, oder gar in barocker Weise (Cl. Schmitz) Abkunft von den Scheyern-
ittelsbachern vindicirt oder endlich (A. Huber) schwäbischen Ursprung behauptet.

Dunkel wie die Abkunft seines Hauses im allgemeinen ist auch Leopolds unmittelbare Abstammung. Sein Bruder Berthold war Graf im Nordgau und im Volkfelde. Er selbst war ursprünglich Graf im Donaugau. Der Vater beider scheint jener ostfränkische Graf Heinrich gewesen zu sein, der zu König Heinrich I. in engen Beziehungen stand und zuletzt mit ihm verwandt war. Auch das Jahr, in welchem L. einem gewissen Burchard als Markgraf von Oesterreich folgte, war früher strittig; gewöhnlich entschied man sich für das J. 984. Gegenwärtig gilt als der Zeitpunkt, zu welchem L. in den Besitz der Ostmark gelangte, das J. 976, in welchem er zuerst urkundlich als Markgraf von Oesterreich erscheint und man bringt, wol mit Recht, seine Einsetzung mit der Empörung Herzog Heinrichs II. von Baiern gegen König Otto II. in Verbindung, bei welcher u. a. die Brüder Berthold und L. auf Seite des letzteren standen. Sowie wahrscheinlich damals Graf Berthold durch die Verleihung der wiederhergestellten Markgrafschaft im Nordgau belohnt wurde, so wird eben damals wo nicht schon früher auch L. die Ostmark mit dem Traungau verliehen worden sein, doch so, daß er daneben die Grafschaft im Donaugau behielt, die sogar noch auf seine Söhne überging. Eine spätere Zeit kleidete die Erhebung Leopolds zum Markgrafen von Oesterreich in die Form einer Sage, die uns ein Melker Geistlicher aus dem Ende des 12. Jahrhunderts überliefert hat, wonach ein Kaiser unserem L., der ihm auf der Jagd im Augenblicke der Gefahr beisprang, seinen gebrochenen Bogen mit der Aussicht auf Belehnung mit einem zunächst erledigten Reichslande gegeben und sein Versprechen durch die Verleihung der Ostmark erfüllt habe. Dieselbe Sage weiß auch zu erzählen, daß L., in der Mark angelangt, eine Burg, in der sich ein gewisser Gizo festgesetzt hatte, erstürmt, den eroberten Platz Melk d. i. mea dilecta genannt und auf demselben 12 weltliche Kleriker angesiedelt habe, damit nicht wieder eine Festung daraus gemacht werden könne. Als Kern dieser Localsage dürfte zu betrachten sein, daß L. einen Theil der alten karolingischen Ostmark (bis zum Wienerwalde) noch von den Ungarn (Gejsa) besetzt fand, sein Gebiet erst in schweren Kämpfen erweitern mußte und den ersten Grund zu dem Kloster Melk gelegt hat. Noch unter L. wurde die Ostmark bis zum Wiener Walde ausgedehnt, wie man aus den noch von Bischof Pilgrim von Passau zu Lorch und Mautern abgehaltenen Synoden ersieht, auf denen es sich um die in dem Lande zwischen Enns und Wiener Walde der Passauer Kirche zustehenden Zehnte handelte. Vermuthlich damals wurde zum Schutze gegen die Ungarn Wieselburg an der Erlaf angelegt. Zu Bechlaren scheint L. residirt zu haben. L. starb am 10. Juli 994. Bertholds des Nordgauers Sohn Heinrich hatte sich nach längerer Fehde mit dem Bischofe von Würzburg ausgesöhnt. Aus diesem Anlasse veranstaltete der Bischof zu Würzburg ein Fest, zu welchem auch L. geladen wurde. Als nun dieser eines Morgens nach der Messe sich in Kampfspielen erlustigte, traf ihn ein Pfeil, der nicht ihm, sondern seinem Neffen bestimmt war. Dies war am 8. Juli; zwei Tage darnach verschied der Markgraf und wurde zu Würzburg begraben. Sein Verwandter Thietmar von Merseburg erzählt dies und fügt hinzu: „Man beweinte ihn mit Recht, denn es gab keinen verständigeren und in jeder Beziehung besseren Mann". Seine Gemahlin Richeza, deren Abstammung dunkel ist, gebar ihm vier Söhne, Heinrich, Adalbert, Ernst und Poppo, von denen die beiden ersten nach einander ihrem Vater in der Ostmark folgten, Ernst Herzog von Schwaben, Poppo Erzbischof von Trier wurde.

Breve chronicon Austriae Mellicense (MG. T. XXIV). — Thietmar von Merseburg, Lib. IV. c. 14. — Meiller, Regesten der Babenberger. — Büdinger, Oesterr. Geschichte, 271 ff., 464 ff. — G. Waitz, Jahrbb. d. deutschen

...über beide fielen, wie es scheint, noch zu
...ssen Schwester Agnes, der Wittwe des
...05), aus dem staufischen Hause, sich
...V. (1108) gegen König Koloman
...nem neuen Schwager L. zu-
...der Folge in guten Be-
...n wir ihn am kaiser-
...inz, 1121 (März)
...in die Mark, die,
...Böhmen (1119)
...vergalten, nahm die
...Verlauf. Um so segens-
...Landes entfalten konnte.
...gründungen an seinen Namen.
...dem er sich eine Burg erbaute
...loster-Neuburg gründete. (Sage
...propst hieß Otto. Nach dessen Tode
...zum Nachfolger, sandte ihn aber
...bung mit einem Gefolge edler Jüng-
...Morimond in den Cistercienserorden trat,
...schofs von Salzburg und der Bischöfe von
...zu sich beschied, dem Propst von Chiemsee,
...ren, die Leitung seiner Stiftung, die er reich-
...er denn u. a. von dem Stifte St. Nicolaus zu
...Einfuhr eines Schiffes nebst einem Missale eine
...Prachtbänden erwarb, von denen sich einer (der zweite)
...des Stiftes befindet. 1136 wurde die Kirche des
...eingeweiht. Auf Antrieb seines Sohnes, des gelehrten
...und späteren Bischofs von Freising, Otto, gründete (1136)
...Cistercienserkloster in Oesterreich am Sattelbach, Heiligenkreuz
...Kreuzespartikel, die einst Otto von einer Reise mit sich
...Mönche kamen aus Morimond. Der Bau der Kirche wurde
...begonnen. Auch ist L. neben den Brüdern von Schwarzenburg-
...Gründer des Benedictinerklosters (Klein) Maria Zell (nicht zu ver-
...dem bekannten Wallfahrtsorte Maria Zell in Steiermark) in
...sich zu betrachten. Nach außen hin genoß der Markgraf ein solches
...ß er nach dem Tode Heinrichs V. bei der zu Mainz stattfindenden
...hre zu diesem Behufe eingesetzten Commission neben Herzog Friedrich II.
...ben und Herzog Lothar von Sachsen als Throncandidat aufgestellt
...deß erklärte L. alsbald, daß er eine etwa auf ihn fallende Wahl
...nen werde, wobei er sich auf die große Zahl seiner Söhne, deren
...ht zur Zwietracht im Reiche führen könnte und auf sein hohes Alter
...mehr versicherte er auf die Anfrage des Erzbischofs von Mainz, seinen
...dem künftigen Herrscher und erbot sich zu einem Eide, daß er weder
...wünsche, noch ihrem künftigen Träger entgegen sein werde. Dieselbe
...wiederholte L. in der Vollversammlung der Fürsten, in welcher so-
...ar zum König ausgerufen wurde. Im Herbste des J. 1125 wohnte
...ichstage bei, welchen Lothar zu Regensburg abhielt. Damals wurde
...ß gefaßt, den staufischen Brüdern einen Theil der salischen Erbschaft
...n. Wol aus diesem Grunde scheint sich L., ihr Stiefvater, fortan
...ferngehalten zu haben. Wenigstens erscheint er in der Folge nicht
...essen Umgebung; ja 1133 leistete er sogar seinem Verwandten, dem

Grafen Otto von Wolfrathshausen, Neffen des Bischofs Heinrich von Regen
burg, gegen des Kaisers Schwiegersohn, Heinrich den Stolzen, Herzog v
Baiern, bewaffnete Hülfe. Durch den im J. 1131 erfolgten Tod König St
fans II. von Ungarn und den darauf eintretenden Thronstreit wurde auch Oeste
reich in Mitleidenschaft gezogen. Denn Leopolds Sohn Adalbert war mit ein
Schwester Belas des Blinden vermählt, welchem der Prinz Boris als Prätе
dent um die ungarische Krone gegenüber stand. Adalbert zog seinem Schwag
gegen Boris und dessen Verbündeten, den Herzog Boleslav III. von Polen
Hülfe, und sein Erscheinen gab zu Gunsten Bela's den Ausschlag. Am 15. N
1136 starb L. Er wurde zu Kloster-Neuburg, in seiner Stiftung, begrab
Seine Gemahlin Agnes, die Mutter der staufischen Brüder Friedrich und K
rad (des späteren Königs), hatte ihm 18 Kinder geboren, von welchen ihn
überlebten: nämlich den eben genannten Adalbert, Heinrich (später
II. Markgraf, dann Herzog von Oesterreich), Leopold (IV. resp.
Ernst, Otto (Bischof von Freising) und Konrad (später Bischof von Pass
dann Erzbischof von Salzburg) und die Töchter Bertha, Gemahlin des Bu
grafen Heinrich von Regensburg, Agnes, Gemahlin Herzog Wladislavs
von Polen, Stammmutter der schlesischen Piasten, Gertrud, Gemahlin W
dislaws II., Herzogs, dann Königs von Böhmen, Elisabeth, Gemahlin L
manns von Winzenberg, Landgrafen von Thüringen, und Judith, Gemal
des Markgrafen Wilhelm von Montferrat. Trotzdem scheint das Familienle
Leopolds nicht das Bild ungetrübten Glückes dargeboten zu haben. Auf ti
gehende Zerwürfnisse unter seinen Söhnen deutet schon die oben citirte von
ausgesprochene Befürchtung, durch welche er die eventuelle Ablehnung
deutschen Krone motivirte. Ebenso läßt sich vielleicht eine Stelle im Stiftungsb
von Maria Zell deuten. Auch weist darauf die Bevorzugung des Sohnes
auf Kosten Heinrichs, des ältern aber „minder beliebten" und der Hader
welcher nach dem Tode des Vaters zwischen den Söhnen Adalbert und Leo
entbrannte. Dagegen hat ihm sein Sohn Otto ein treues Andenken bewal
er nennt ihn in seiner Chronik „durch und durch Christ, Vater des Clerus
der Armen". In der That scheint dies der durchgreifende Zug seines We
zu sein. Daher wurde L. schon von den Zeitgenossen der „Fromme" (p
genannt und 1484 von Papst Innocenz III. unter die Heiligen versetzt.

Meiller, Regesten der Babenberger. — W. v. Giesebrecht, Geschichte
deutschen Kaiserzeit, III. IV. — Riezler, Geschichte Baierns, I. — Fr.
Mayer, Die östl. Alpenländer und der Investiturstreit. — W. Bernha
Lothar von Supplinburg. — Ambros Heller, Beiträge zur Kulturgesch
Niederösterreichs in der Zeit Leopold des Heiligen (Blätter des V. f. Land
von Niederösterreich, IV.). — A. Huber, in den Mittheilungen des Ins
österr. Geschichtsforsch., II. 382. Ueber die Gründung von Kloster-Neub
M. Fischer, Geschichte von Kloster-Neuburg; über der Markgräfin Schle
Pfeiffer, Germania, N. R. I. (13. Jahrg.: Hieb u. Wurf als Rechtssym
in der Sage). v. Zeißberg

Leopold IV. (V.), Markgraf von Oesterreich (1136—41), der d
geborene Sohn des Markgrafen Leopold III. (IV.) des Heiligen, folgte
muthlich auf Wunsch seines Vaters, dessen Liebling er war, diesem, mit Ue
gehung zweier älterer Brüder (Adalbert und Heinrich) in der Mark. Ein
leicht dadurch veranlaßtes Zerwürfniß Leopolds mit seinem Bruder Adal
wurde durch die Mutter Agnes beigelegt. Auch starb Adalbert bald dar
L. erschien auf dem Reichstage zu Bamberg (Pfingsten 1137), um dem Kö
Konrad III., seinem Halbbruder, die Huldigung zu leisten und die Beleh
zu empfangen. 1139 entzog dieser Heinrich dem Stolzen das Herzogthum Ba

übertrug dasselbe (vermuthlich im Frühjahr) dem Markgrafen von Oester-
. Der neue Herzog nahm sodann an dem Feldzuge des Königs nach Sachsen
L. Doch kam es damals zu keinem Kampfe. Vielmehr kehrte L. in sein
ogthum zurück, in welchem er sich, gestützt auf seine eigene Macht und jene
s Bruders, des Bischofs Otto von Freising, sowie begünstigt durch den un-
rteten Tod Heinrichs des Stolzen zu befestigen suchte. Regensburg, die alte
eshauptstadt, und die baierischen Großen unterwarfen sich. Mit bewaffneten
aren zog L. durch das Land und hielt dann auf dem Lechfelde bei Augs-
drei Tage als Landesherzog Gericht. Erst als sich im folgenden Jahre
0) Heinrichs des Stolzen Bruder Welf im oberen Deutschland wieder regte,
sich in Baiern der bisher zurückgehaltene Widerstand gegen den auf-
ngenen Herzog. Die Führer dieser Opposition waren zwei Brüder aus dem
e Scheiern, die Grafen Gebhard und Konrad von Vallei. Als sie L. in
alten Stammburg über dem Mangfallthale belagerte, erschien plötzlich
mit zahlreichen Rittern zu ihrem Beistand und trieb den Herzog nach
m Kampfe (13. August) in die Flucht. Zwar wurde bald darnach Welf
, als er auch das von König Konrad bedrängte Weinsberg zu entsetzen
; aufs Haupt geschlagen; dagegen brach zu Anfang des J. 1141 in
sburg ein Aufstand gegen L. aus, als er gerade in der Stadt einen Ge-
tag hielt. Es kam zum Straßenkampf, ein Theil der Stadt wurde in
d gesteckt, und nur mit Mühe entkam der Herzog aus den Thoren. Erst
L. ein Heer sammelte, die Umgegend verwüstete und endlich ein Lager bei
Stadt selbst aufschlug, unterwarf sich die Bürgerschaft von neuem. Im
ner brach L. mit einem Heere auf, um die Niederlage von Vallei zu rächen.
og bis an den Lech, brach dort die Burgen einiger Widersacher, verheerte
Umgegend und trat sodann durch das bischöflich freisingische Gebiet, das bei
Gelegenheit ebenfalls schweren Schaden litt, den Rückzug an. Bald dar-
(18. October 1141) starb L. in der ersten Manneskraft zu Nieder-Altaich,
von seiner Gemahlin Maria, Tochter des Herzogs Sobieslav von Böhmen,
kommen zu hinterlassen.

Meiller, Regesten zur Geschichte der Babenberger. — W. v. Giesebrecht,
schichte der deutschen Kaiserzeit, 4. Bd. — W. Bernhardi, Lothar von
pplinburg, 618, Anm. 67. — Riezler, Geschichte Baierns, I. — Ambros
ller, Die Ostmark unter Leopold dem Freigebigen (Blätter des Vereins f.
ndeskunde von Niederösterreich, IX. Jahrg.). — A. Huber, in den Mit-
ilungen des Instituts für österreichische Geschichte, II. 382.

v. Zeißberg.

Leopold V. (VI.), Herzog von Oesterreich (1177—94), Sohn Herzog
ichs (II.) Jasomirgott, wurde 1157 geboren, zu Pfingsten des J. 1174
seinem Bruder Heinrich mit dem Schwerte umgürtet und mit Helena, der
ester König Bela's III. von Ungarn vermählt. 1176 nahm er mit seinem
er an den Kämpfen gegen Böhmen Theil, 1177 folgte er seinem Vater in
tegierung Oesterreichs, und begab sich nach Italien, um sich, obgleich schon
ebzeiten des Vaters (1174) zu Regensburg vom Kaiser belehnt, zu Can-
(24. Februar) die Belehnung erneuern zu lassen. An dem damals ent-
ten Kampfe zwischen den Premysliden Friedrich und Sobieslav II. nahm L.
en ersteren Theil und erlangte dafür die Beilegung eines langwierigen
streites mit Böhmen, den der Kaiser (1179) zu Eger entschied. 1181
te er dem Reichstage zu Erfurt bei, wo sein Sohn Friedrich mit Oester-
belehnt wurde. Im Januar oder Februar 1182 brach L. mit dem Abte
III. von Göttweig nach dem hl. Lande auf. Er zog über Ungarn und

Constantinopel und wurde von dem Könige Bela von Ungarn und dem Alexius ehrenvoll behandelt. Abt Ulrich starb bei Akkon, während der zu Weihnachten desselben Jahres mit einem Stücke des hl. Kreuzes und goldenen geweihten Becher (aus Ulrichs Vermächtniß) über Apulien heim Bald darnach begannen die wichtigen Verhandlungen Leopolds mit seinen wandten, dem unheilbar erkrankten und kinderlosen Traungauer Ottokar dem ersten Herzoge von Steiermark, welche zur Erwerbung dieses Landes die Babenberger führten. Wir sind über dieselben leider nicht näher unter Jedenfalls müssen nach zwei Richtungen hin Verhandlungen stattgefunden zwischen den Herzogen selbst und zwischen diesen und dem Kaiser, ab davon, daß auch die Ministerialen der Steiermark ein Wort mitzusprechen Die ursprüngliche Absicht Ottokars ging dahin, sein Land an Herzog L. kaufen. Später kam man jedoch davon ab. Wir treffen Herzog L. a glänzenden Hoftage zu Mainz (1184). Er erscheint hier als Zeuge in Schutzbriefe des Kaisers für das steierische Kloster Admont. Dies und die zeitige Anwesenheit zweier steierischer Ministerialen in Mainz, von de eine Leutwin von Sonnberg sich auch unter jenen Männern befand, wo Herzog Ottokar (unbekannt, wann) zu einer Besprechung nach Fischau als er damit umging, wegen seines Landes mit L. zu verhandeln, dürf ein zufälliges Zusammentreffen sein. Auch im Mai 1185 treffen wir H zu Mailand und Crema im Lager des Kaisers. 1186 endlich stellte die berühmte St. Georgenberger Urkunde aus, in welcher er den Herzog dessen Sohn Friedrich zu Erben seines Landes einsetzte und zugleich be daß die beiden Herzogthümer Oesterreich und Steiermark immer unter Herrscher vereint bleiben sollten, jedoch unter Wahrung der Rechte un heiten der steierischen Landesangehörigen. 1187 erhielt L. in Regens Belehnung mit Steiermark durch den Kaiser. Doch gelangte L. ni Kampf in den Besitz der schönen Erwerbung. Es entstanden Grenzstre mit König Bela III. von Ungarn, welche den Herzog L. trotz des eindr Schreibens, das der Vorsteher der Hospitaliter in Jerusalem Hermenger gerichtet hatte und nachdem der Kaiser jenen Zwist vergeblich beizulegen hatte, hinderten, dem Zuge seines Herzens zu folgen und sich dem große heere (1189) anzuschließen. Doch wird er unter denjenigen Fürsten welche sich zu Nürnberg den griechischen Gesandten für die Lauterkeit sichten des Kaisers verbürgten. Auch bereitete er in Wien dem Kaiser Kreuzheere die gastlichste Aufnahme und widmete eine bedeutende Ge für das Unternehmen. Er beobachtete aus der Ferne den Verlauf de zuges mit der größten Spannung. Von Philippopel richtete Bischof Die Passau ein Schreiben an ihn über die bisherigen Ergebnisse der Kreuzf bald darauf langte ein Schreiben vom Kaiser aus Adrianopel an, w Herzog angegangen wird, Briefe an den Papst zu befördern, indem überzeugt ist, „daß kein anderer Mann tauglicher ist, als der Herzog, ei artigen Auftrag auszuführen". Als aber die Kunde von dem Ableben de eintraf und neue Schaaren sich zum Zuge rüsteten, nahm auch L. de und obgleich König Heinrich VI. zu seinem ersten Zuge nach Italien di vasallen und vorzüglich auch unsern Herzog aufbot, zog es L. doch vor dem ewigen als dem zeitlichen Könige seine Dienste anzubieten". Am 1 1190 brach er von Wien mit einem ziemlich zahlreichen Gefolge — seinem Bruder Heinrich I. von Medling — nach Venedig auf. Auf de fahrt nöthigten ihn die Herbststürme, in Zara zu landen und zu überwintern. Hier sammelten sich auch andere Kreuzfahrer, die dasse *getroffen hatte.* Mit diesen segelte L. im nächsten Frühjahr nach

ber. Hier soll er sich in einem Gefecht bei Sidon ausgezeichnet haben und
m er an den letzten Entscheidungskämpfen bei der Belagerung von Akkon
eil. Hierbei zerfiel er mit König Richard Löwenherz, der ihn mehrfach be-
digte und das herzogliche Banner schmählich beschimpfte. Wahrscheinlich ver-
rz in Folge dessen L. bald darnach das hl. Land. Am 10. Januar 1192
reffen wir ihn bei Kaiser Heinrich zu Regensburg, wo er vermuthlich über
König Richard Klage führte, dem er nicht nur wegen jener persönlichen Belei-
digung zürnte, sondern auch wegen der Gefangennehmung seines Verwandten,
des Kaisers Isaak von Cypern, und wegen der Ermordung des ihm ebenfalls
verwandten Markgrafen von Montferrat, einer That, deren Anstiftung man
Richard vielfach beschuldigte. Am 9. Mai 1192 starb Herzog Ottokar von
Steiermark; schon am 24. Mai empfingen L. und sein Sohn Friedrich zu
Worms die kaiserliche Belehnung mit diesem Herzogthum. Den Rest des Jahres
füllte eine erbitterte Fehde des Herzogs mit den Grafen von Ortenburg aus,
wobei besonders das Kloster Osterhofen durch ihn Schaden litt. Zu Ende des
Jahres nahm er den englischen König Richard, der auf der Heimkehr vom
Kreuzzuge bei Aquileja Schiffbruch gelitten hatte, sich als Kaufmann verkleidet
durch das österreichische Gebiet schleichen wollte, aber unsern Wien erkannt
wurde, als Reichsfeind gefangen, ließ ihn auf Dürenstein an der Donau in
Strenge doch ehrenvolle Haft bringen, und lieferte ihn endlich (1193) auf Grund
des Würzburger Vertrages gegen die Hälfte des Lösegeldes von 100,000 Mark
Silber, welches der Kaiser verlangte, zu Speyer an diesen aus. Jene 50,000
Mark Silber wurden als Ausstattung für Richards Nichte Eleonore bestimmt,
die einem von Leopolds Söhnen zur Ehe gegeben werden sollte. Auch mußte
König Richard geloben, daß er den Kaiser von Cypern und dessen Tochter an
Herzog L. ausliefern werde und für die Erfüllung des Vertrages sich durch
Stellung von Geiseln verbürgen. Wol verhängte der Papst über L. und dessen
Länder den Bann; doch dieser bestand auf der Erfüllung des Vertrages, als
ihr plötzlicher Tod dazwischen trat. Bei einem Turnier zu Graz stürzte sein
Pferd und er brach den Fuß; der halbe Unterschenkel mußte ihm abgenommen
werden, dennoch wurde sein Tod unvermeidlich. Der Pfarrer von Hartberg,
Erich, war der erste, der ihm geistlichen Beistand leistete. Bald kam auch der
Bischof von Salzburg, zu welchem man eiligst geschickt hatte. Er fand den
Herzog im härenen Mönchskleide, bereit, die Freilassung der Geiseln und Rück-
stellung des bereits empfangenen Geldes zu geloben. Erst nach diesen Ver-
fügungen, die auch seinen Nachfolger binden sollten, reichte der Erzbischof dem
Büßer das Sacrament. L. starb am 31. Decbr. 1194 und wurde zu Heiligen-
kreuz begraben. Sterbend ordnete er noch an, daß ihm sein älterer Sohn
Friedrich in Oesterreich, sein jüngerer Leopold in Steiermark folgen sollte,
ohne daß ersichtlich ist, was ihn zu dieser Verfügung bestimmte, die mit der
oben erwähnten Georgenberger Urkunde in Widerspruch stand und anfänglich
wohl nicht in Leopolds Absicht gelegen zu haben scheint.

Die Urkunden verzeichnet bei Meiller, Regesten zur Geschichte der Baben-
berger; die verschiedenen österr. Annalen, besonders die Zwetler und Ansbert;
Hülfsschriften: über die Erwerbung der Steiermark: Zahn in dem Jahresber.
des steiermärk. Landesarchivs, 1876. Krones, Vorarbeiten zur Quellenkunde
des Landtagswes. der Steiermark in Beitr. z. K. steir. Geschq. Bd. II; über das
Zerwürfniß mit Richard Löwenherz: Albert Jäger, Ueber die Gründe der Ge-
fangennehmung d. Königs Richard von England durch d. Herzog Leopold VI.
von Oesterreich. Oesterr. Gymnas.ztschr., VII. Jahrg. 1856 (welcher an-
nimmt, daß nie ein Zerwürfniß stattgefunden habe, daß L. lediglich aus Ge-
fälligkeit für den Kaiser, um den Preis des Herzogthums Steiermark Richard

gefangen genommen und ausgeliefert habe). S. dagegen alle folgenden Schrift
C. Lohmeyer, De Richardo I. Angliae rege cum in Sicilia commorante,
in Germania detento. Regimonti 1857. P. Wallnöfer, Der Antheil
Babenbergers Leopold V. an dem sogen. dritten Kreuzzuge mit besond
Berücksichtigung des Verhältnisses, in dem Leopold zu dem englischen Kö
Richard stand (Progr. des kath. Staatsgymn. in Teschen, 1861). Th. To
Kaiser Heinrich VI., besonders Beil. 7. v. Zeißberg

Leopold VI. (VII.), 1195—98 Herzog von Steiermark, 1198—1230
von Oesterreich, war der jüngere Sohn Herzog Leopolds V. (VI.) und der u
rischen Prinzessin Helena und Bruder Herzog Friedrichs I. von Oesterreich. S
Erziehung scheint für jene Zeit eine sorgfältige gewesen zu sein. Als sein Le
wird Ulrich, der Bischof von Passau genannt. Noch vor dem Tode seines Va
im jugendlichsten Alter machte er den Zug Kaiser Heinrichs VI. nach Ita
mit (1194) und that sich auf demselben durch Tapferkeit hervor, obgleich
noch nicht die Schwertleite empfangen hatte. Nach dem Tode seines Va
trat er die Verwaltung des Herzogthums Steiermark an, wie es scheint, u
hängig von seinem Bruder Friedrich, dem als dem älteren von beiden Oe
reich zufiel. Während der Abwesenheit seines Bruders auf einem Kreuz
regierte L. auch Oesterreich und gelangte durch dessen Tod auf der Kreuzf
auch in den Besitz dieses Herzogthums. Bei der Wahl König Philipps wa
nicht zugegen, schloß sich aber 1198 demselben an. Wir finden in der näch
Zeit Herzog L. in den Thronstreit, der zwischen König Emerich von Un
und dessen Bruder Andreas ausgebrochen war, zu Gunsten des letzteren
flochten. Erst 1200 legte der Cardinal-Erzbischof Konrad von Mainz
Fehde bei. In seiner Gegenwart und im Beisein des neugewählten Erzbis
Eberhard von Salzburg, sowie vieler anderer Fürsten wurde damals —
Pfingsten des J. 1200 — in der Schottenkirche zu Wien Herzog L. die Schw
leite zu Theil und zur Feier dieses Festes ein solcher Aufwand gemacht,
der anwesende Walther von der Vogelweide meinte, L. habe so viel geg
„als ob er nicht länger wollte leben". Anfangs mit einer Tochter Pie
Otokars I. von Böhmen verlobt, löste L. aus unbekannten Gründen diese
bindung auf und feierte 1203 zu Wien seine Hochzeit mit der griechischen P
zessin Theodora, einer Nichte der Gemahlin König Philipps, worin wol
„ein Schachzug gegen des letzteren byzantinische Politik", sondern vielmehr
Beweis dafür zu erblicken sein wird, daß L. trotz der Gegenbemühungen
Papstes, sich immer enger an den Kaiser anschloß, wie dies u. a. auch
ruhmvolle Theilnahme an dem Feldzuge König Philipps gegen Cöln und
dortigen Anhänger Otto's IV. im September 1205 beweist. Als im Dece
1204 König Emerich starb, vertrieb Andreas II. dessen Sohn, seinen N
Ladislaus und die Mutter des letzteren, die verwittwete Königin Const
Beide flohen nach Oesterreich, wo sich ihrer Herzog L. annahm. Ladis
starb in Wien, Constanze ließ L. in ihre Heimath Aragonien gele
Nach Philipps Ermordung erkannte auch Herzog L. Otto IV. von Braunsch
als König an. Er fand sich zu Anfang des J. 1209 in Nürnberg bei
selben ein und wohnte auch dem glänzenden Hoftage zu Würzburg (Ende
bei, wo sich Otto IV. mit der Stauferin Beatrix, der Tochter König Phil
verlobte. Bei diesem feierlichen Acte fungirte der beredte Herzog von Oe
reich als Sprecher der Fürsten und neben dem Herzog von Baiern als Br
führer. Doch fiel L. später von Otto IV. ab und befand sich unter denjen
welche sich (September 1211) an der ersten Wahl Friedrichs II. zu Nürn
betheiligten, trat aber im folgenden Jahre noch einmal auf Otto's Seite zu
— *Schon im* J. 1208 hatte L. zu Kloster Neuburg mit vielen seiner G

ıg genommen. Der Papst Innocenz III. hatte ihm mittelst der Bulle Februar 1208 durch den Prior Nicolaus v. Seitz das Kreuzeszeichen t. Doch verzögerte sich die Ausfahrt, da Herzog L. zum Beschützer ındes während seiner Abwesenheit den Markgrafen Dietrich von Meißen ıd um sich auf diesen desto sicherer verlassen zu können, daran dachte, ner Söhne mit einer Tochter desselben zu vermählen, wozu wegen naher ıtschaft die päpstliche Dispensation eingeholt werden mußte. Die pro- Heirath kam jedoch nicht zu Stande. Erst 1225 wurde die Tochter Leopolds, Constanze, mit dem Sohne des Markgrafen Dietrich, Heinrich auchten, vermählt. Auch trat Herzog L. erst im Herbst des J. 1212 ıgfahrt an — aber zunächst nicht, wie er gelobt hatte, ins hl. Land, nach Spanien, wo er jedoch erst nach der Einnahme von Calatrava ein- von Spanien heimgekehrt, trat L. zu dem jungen Staufer, König II. über, bei welchem er sich im Februar 1213 zu Regensburg aufhielt ann wieder im Juli zu Eger erscheint. Hierauf treffen wir ihn in er war zugegen, als die Königin Gertrude (von Meran), die Gemahlin II., ermordet wurde (28. September 1213) und entging mit Mühe eichen Schicksal. 1214 nahm L. an der Heerfahrt König Friedrichs II. to IV. und seine Anhänger am Niederrhein Theil. Auch in den nächst- Jahren treffen wir ihn häufig am Hofe des Kaisers. Im J. 1217 Herzog die so lange verzögerte Kreuzfahrt an, nachdem er noch zuvor ihm gegründete Cistercienserabtei Lilienfeld besucht und der Einweihung ersten Altäre durch seinen einstigen Lehrer, Bischof Ulrich von Passau, losterkirche beigewohnt hatte. Er zog über Glemona in Friaul (7. Juli), den Erzbischof von Kalocsa bei ihm antreffen, wol im Auftrage seines es Königs Andreas II. von Ungarn, der sich wie so viele andere Fürsten n Zuge betheiligte. Ohne Aufenthalt segelte L. von Spalato ab und nach einer beispiellos schnellen Fahrt von nur 16 Tagen Akkon, während wie es scheint, erst später eintraf. Neben dem Könige von Ungarn ter den Kreuzfahrern L. durch besonderes und wohlbegründetes Ansehen umal er fast der einzige Fürst war, der von dem ausschweifenden und Wesen der übrigen Kreuzfahrer eine rühmliche Ausnahme machte. Die nternehmungen — gegen Damascus, gegen die Burg auf dem Berge nd gegen die Veste Beaufort scheiterten kläglich und König Andreas rnach in seine Heimath zurück. Erst nach der Ankunft neuer Pilger- wurde der ursprüngliche Plan eines Angriffs auf Damiette in Egypten ufgenommen. Herzog L. that sich bei der Belagerung Damiette's, ch bei der Erstürmung des Kettenthurmes, durch Wunder der Tapferkeit verließ aber am 5. Mai 1219 Egypten, noch ehe sich die Stadt den ergab. Jedenfalls hatte L. durch sein ebenso tapferes als würdevolles ie Augen der Welt auf sich gelenkt. Es läßt sich deutlich erkennen, n sein Ansehen und sein Einfluß immer größer wurden. Besonders als ermittler bewährte er wiederholt seine diplomatische Begabung. So L. an dem Zustandekommen des Vertrages auf dem Berge Scac 1221), der den böhmischen Kirchenstreit beilegte, betheiligt. Als später König Andreas II. von Ungarn mit seinem erstgeborenen Sohne Bela h sich L. vom Papste um Vermittelung angegangen, wozu er sich als ter der byzantinischen Gemahlin des ungarischen Prinzen eignete. Und in diesen beiden Fällen das Vertrauen des Papstes genoß, so wurde vom Kaiser und anderen Fürsten geschätzt und umworben. So heirathete rzog Albert von Sachsen die Tochter Leopolds, Agnes. Mit König III. von England verhandelte L. über die Vermählung seiner Tochter.

gefangen genommen und ausgeliefert habe). S. dageg… Kaiser am 25. Juli
C. Lohmeyer, De Richardo I. Angliae rege cum … November fand zu
in Germania detento. Regimonti 1857. P. … Leopolds Tochter
Babenbergers Leopold V. an dem sogen. dritt… …nes, Schwester des
Berücksichtigung des Verhältnisses, in dem Leo… …g Constanzens, der
Richard stand (Progr. des kath. Staatsgymn. … (s. o.) statt. Doch
Kaiser Heinrich VI., besonders Beil. 7. …von der Ermordung des

Leopold VI. (VII.), 1195—98 Herzog v… …unterbrochen, worauf der
von Oesterreich, war der jüngere Sohn Herzo… …ung unserem Herzoge über-
rischen Prinzessin Helena und Bruder Herzog … Herzogs Ludwig von Baiern
Erziehung scheint für jene Zeit eine sorgfälti… …in den nächsten Jahren ge-
wird Ulrich, der Bischof von Passau genann… …folgte er dem Rufe des
im jugendlichsten Alter machte er den … großen Reichstage zu Cremona
mit (1194) und that sich auf demselb… …den Kreuzzug verhandelt werden
noch nicht die Schwertleite empfang… …weil die Lombarden die Aus-
trat er die Verwaltung des Herzogt… …Nur L. und einige sächsische
hängig von seinem Bruder Friedrich … …genommen hatten, gelangten glücklich
reich zufiel. Während der Abwes… …benutzten die Böhmen zu einem
regierte L. auch Oesterreich und … …durch L. mit der Obhut des Landes
auch in den Besitz dieses Herzogth… …glücklich zurückgewiesen wurde. Noch
nicht zugegen, schloß sich aber … …Kaiser, um nebst anderen Fürsten
Zeit Herzog L. in den Thro… …einsetzte. Dies gelang auch; doch starb
und dessen Bruder Andreas … …zum S. Germano ebendaselbst am
flochten. Erst 1200 legte … …Monte Cassino beigesetzt. Nur seine
Fehde bei. In seiner Gegn… …Schätzung gebracht. L. war ohne
Eberhard von Salzburg … …seiner Zeit, einer der bedeutendsten
Pfingsten des J. 1200 … …auch Ritter im besten Sinne dieses
leite zu Theil und zu … …Staatsmann, ein Meister der Rede
der anwesende Walth… …Dichtkunst jener Zeit (Walther von der
„als ob er nicht lä… …Seine im ganzen friedliche Politik war
Otokars I. von Böh… …und förderte zugleich in hohem Grade die
bindung auf und … …sich den bischöflich freisingischen Lehen, die
zessin Theodora, … …Heinrich von Istrien (1228) erwarb,
„ein Schachzug … …des „Herrn von Krain" beilegen.
Beweis dafür … …der Witwe des Burggrafen Friedrich von
Papstes, sich … …den Grafen von Hausberg, die Stadt Wels
ruhmvolle Th… …Stadt in Tirol machte er bereits Erwer-
dortigen An… …als welchen ihn auch die Sage (bei
1204 Mönig… …(1212) und Wien (1221) ausgedehnte
Ladislaus … …in Wien erwarben 1208 ein Privilegium
Beide fla… …Wien blühte unter ihm empor, so daß er
starb … …III. über die Errichtung eines Bisthums
Nach … …der ansehnlichsten Städte des Deutschen Reiches
als K… …Doch scheiterte der Plan der Errichtung eines
selben … …des Bischofs von Passau. Dagegen er-
bei, … …St. Michael in der Stadt, nahe der neuen
verlo… …gelegenen an der Stelle, wo sich die
reich… …befindet, errichtete. Auf Andringen seines
fü… …gründete er vor dem Kärntnerthor jen-
wa… …nach dem Muster des in Rom
br… …Klosters ein Spital für die v
— …dessen Leitung dem neuen Orden de

vom hl. Geiste übertragen wurde. Ebenso gründete der Herzog das rwähnte Kloster Lilienfeld und auch die Karthause Geirach, welche in gerathen war, stellte er von neuem her. Als Freund des Clerus ge- war er zugleich ein strenggläubiger Sohn der Kirche, und da auch ürgerthum unter ihm gedieh und der Adel in Oesterreich und ark unter ihm sich zu farbenprächtigem Glanz entfaltete, so ist es ch, daß gar bald die Zeit kam, in der alle Stände auf seine Re- , als auf eine Epoche entschwundenen Glückes zurückblickten und ihn Urheber alles guten Rechtes bezeichneten, und nicht mit Unrecht hat Nachwelt den Beinamen „der Glorreiche" beigelegt. Nur die Familien- iffe werfen einen Schatten auf das sonst so glanzvolle Bild seines Lebens. nen Söhnen starb der älteste, Leopold (1216), in jungen Jahren, von Töchtern Agnes 1225. Im J. 1226 empörte sich sein Sohn Hein- gen ihn und vertrieb die eigene Mutter Theodora aus Haimburg. arb der ungerathene Sohn im J. 1228. Die Ehe Margarethas römischen König Heinrich war nicht glücklich. Unter diesen Umständen ie Hoffnungen Leopolds fast einzig auf seinem jüngsten Sohne Fried- elcher auf des Vaters Antrieb aus unbekannten Gründen seine zweite t einer Griechin, Tochter des Kaisers Theodor Laskaris löste, um sich es, Tochter Otto's von Meran, zu vermählen. Allein der junge Herzog erinnerte zwar in ritterlichem Gebahren an seinen Vater, aber es fehlte e Mäßigung, die diesem in hohem Grade eigen war und die errungenen sicherte.

Meiller, Regesten. Die österr. Annalen. Die einschlägigen Werke von elmann, Schirrmacher, Röhricht, Frieß (die Herren von Kuenring) u. dgl. neue Monographie dieses Fürsten wäre höchst wünschenswerth.

v. Zeißberg.

pold I., Herzog von Oesterreich und Steiermark, wurde als dritter lbrechts I. von Oesterreich und der Elisabeth, Tochter Meinhards von n, ungefähr im J. 1290 geboren. Nach der Ermordung seines Vaters Mai 1308) übernahm er die Verwaltung der sogenannten Vorlande, r habsburgischen Stammlande und der übrigen österreichischen Besitzungen aben und im Elsaß. Zuerst allein, dann in Verbindung mit seinem Bruder Friedrich führte er den Rachekrieg gegen die Mörder seines Vaters in mehreren eroberten Burgen auch die Besatzung wegen Unterstützung hinrichten. Einem Vertrage gemäß, den die Habsburger im September it dem neuen Könige Heinrich VII. geschlossen hatten, folgte L. diesem ember 1310 mit einer Kriegerschaar über die Alpen und zeichnete sich s bei der Niederwerfung des Aufstandes der Mailänder am 12. Februar us. Er nahm dann noch im Sommer an der Belagerung von Brescia krankte aber wie so Viele im Heere unter den Einflüssen der Sommerhitze ßte in Folge dessen die Heimreise antreten. Nach dem frühzeitigen Tode s VII. beschlossen die Herzöge von Oesterreich alles in Bewegung zu m dem Aeltesten von ihnen, Friedrich dem „Schönen", die Stimmen der en zu verschaffen. Denn das Verhalten Heinrichs hatte gezeigt, daß sie tig seien, um nicht jedem Könige aus einem anderen Hause Mißtrauen rfucht einzuflößen. L. war es, der besonders die Unterhandlungen führte. wol die Habsburger Geld und Versprechungen nicht sparten, so gelang nicht, alle Kurfürsten zu gewinnen. Nur von einem Theile derselben Friedrich am 19. October 1314 zum Könige gewählt. In dem Kampfe Reich, der nun zwischen Friedrich von Oesterreich und Ludwig von ausbrach, war L. Arm und Schwert des Hauses Habsburg. Er war so

1225 finden wir L. in Italien. Er war [illegible] auswich, wenn L. ihm zu S. Germano das Kreuzzugsgelübde [illegible] abgefallenen Schwyzer Nürnberg die Hochzeit des jungen Kön[illegible] am Berge Morgarten Margaretha, jene Heinrichs, des [illegible] Mühldorf am 28. Sep. Landgrafen Ludwig IV. von Thürin[illegible] Friedrich der Schöne mit Tochter Leopolds mit des Markgra[illegible] noch mehrere Tagmärsche wurde dieses dreifache Fest dur[illegible] Juden durch die Mönche des Erzbischofs Engelbert von Köl[illegible] er beim Mangel an Nach- Kaiser die Leitung seines Sohn[illegible] des Grafen von Mont- trug. Zwar wurde diese Ver[illegible] Anders zu erlangen, knüpfte bald wieder zurückgenommen[illegible] und lieferte diesem auf dessen wöhnlich am Hofe des [illegible] aber Ludwig neue Forderungen Kaisers nach Italien, wo[illegible] und rüstete sich neuerdings zum über die Angelegenheiten [illegible] Rücksicht opfernd ließ er sich sogar sollte. Aber der Reich[illegible] Karl IV., der selbst nach den gänge der Alpenpässe [illegible] einer Zusammenkunft mit dem Fürsten, die ihren [illegible] ganzen Einfluß zu Gunsten an ihr Ziel. Di[illegible] und ihm mit allen Kräften gegen Einfalle in Oester[illegible] Selbst gegen seine eigenen Brüder betrauten Heinrich[illegible] sie sich der Wahl Karls wider- einmal (1280) [illegible] zu Gunsten des französischen zwischen diesem [illegible] Allein trotzdem verschlimmerte der Herzog m[illegible] gebannt und des Reiches ver- 28. Juli 12[illegible] erlitt sein Ansehen, als er im Gebeine m[illegible] mit Truppen heraneilte, die Belagerung Frage einer [illegible] ins Land zurückzog. Nur dadurch Regenten [illegible] daß er mit dem gefangenen Wortes [illegible] 1325 gegen Verzichtleistung auf und Fr[illegible] sich in letzter Zeit theilweise unter Vogelw[illegible] erkannte aber diesen Vertrag doch [illegible] Haltung gegen Ludwig ein. Erst innere[illegible] schloß, nach welchem beide das er n[illegible] ihm näher. Doch wurde dieser kom[illegible] vom Tode hinweggerafft. Er [illegible] Stütze beraubt.

Mü[illegible] Regesta imperii 1246—1313. vo[illegible] Oesterreich". J. E. Kopp, Geschichte der bu[illegible] 4. Bd. 2. Abth. und 5. Bd. 1. Abth.

A. Huber.

[illegible] Steiermark und Kärnthen, [illegible] und der Johanna Gräfin von Pfirt [illegible] Brüder Friedrich und Albrecht [illegible] noch minderjährig war, so führte [illegible] allein die Regierung der öster- [illegible] des bisherigen gemeinschaft- [illegible] die Alleinherrschaft des [illegible] November 1364, als Albrecht III. [illegible] hatte und L. sich diesem [illegible] mit ihnen einen Familien- [illegible] ungetheilt lassen und gemein- [illegible] eingeräumt werden [illegible] bei Rudolfs IV. frühem Tode

Juli 1365 Albrecht III. die oberste Regierung in die Hand, wäh-
Thätigkeitsdrange Leopolds später dadurch Rechnung getragen ward,
wie herkömmlich dem Zweitältesten des Hauses, vom Jahre 1368 an
die Verwaltung der Vorlande und auch die des neu erworbenen Tirol
wurde. L. stand zunächst zu Albrecht in einem ähnlichen Verhältniß
Leopold I. zu seinem Bruder Friedrich. Kampflustig wie er war,
istens er die Kriege, in die Oesterreich damals verwickelt wurde, 1368
f in Tirol gegen die unvermuthet in das Land eingedrungenen Baiern,
en solchen mit dem Grafen von Mömpelgard, 1376 mit Venedig,
ches die Herzoge mit Franz von Carrara, dem Herrn von Padua, für
tung von Feltre und Belluno mit Val Sugana ein Bündniß geschlossen
Dessenungeachtet ward L. nach und nach mit seiner Stellung unzufrieden.
und prachtliebend und daher wol oft in Geldverlegenheit fühlte er sich
Unterordnung unter seinen Bruder gehemmt und strebte diesem in
auf Rechte und Einkünfte gleichgestellt zu werden, wenn nicht, wie das
n Fürstenhäusern damals Regel war, eine förmliche Ländertheilung
en. Da Albrecht solchen Forderungen durch Hinweisung auf das Her-
n Oesterreich entgegentrat, so drohte im J. 1372 sogar ein Krieg
eiden Brüdern auszubrechen. Albrecht gab endlich wenigstens theil-
und schloß am 25. Juli 1373 mit L. einen Vertrag, wornach dieser
der nächsten zwei Jahre die Aemter in Tirol, den Vorlanden und Krain
nd die Einkünfte aus allen österreichischen Ländern unter beide Herzoge
eilt werden sollten. Zwei Jahre später erhielt L. auch die Verwaltung
then und 1376 ausgedehntere Befugnisse in Beziehung auf die aus-
olitik. Gerade über diese mochten sich die beiden Brüder, die ihrem
nach so unähnlich waren, am schwersten verständigen. Namentlich dem
brechenden großen Schisma gegenüber nahmen beide eine ganz entgegen-
tellung ein, indem Albrecht den römischen, L. den französischen Papst
. Dies führte endlich am 25. September 1379 zu einer vollständigen
nden Theilung der österreichischen Länder. Hierbei erhielt Albrecht nur
erreich ob und unter der Enns, L. alle übrigen Länder, also die Steier-
rnthen, Krain, Tirol, die Vorlande und Feltre und Belluno. Während
ruhmliebende Albrecht seinen Ländern den Frieden bewahrte, war der
und tapfere L., dessen Streben nur auf Kampf und Erwerbung neuer
richtet war, in häufige Kriege verwickelt. Doch endeten seine Unter-
n trotz anfänglicher Erfolge schließlich fast durchaus unglücklich, weil
n ihm ähnlicher Urenkel Maximilian I. zu viel nebeneinander begann
n zu früher Erschöpfung der Mittel keinen Plan bis zu Ende durch-
nte. Oberitalien und das südwestliche Deutschland bildeten haupt-
en Schauplatz der Thätigkeit Leopolds. Ein Bündniß, das er am
1381 mit den durch eine große Coalition bedrängten Venetianern
rschaffte ihm eine bedeutende Ausdehnung seiner italienischen Besitzungen,
die Republik für das Versprechen der Hülfeleistung gegen Franz von
ie Stadt Treviso mit ihrem Gebiete und die Grafschaft Ceneda abtrat.
auch das belagerte Treviso und wurde dort als Herr anerkannt.
nterstützte nun Venedig nicht weiter, indem er durch ein energisches
gegen den Carrara dessen Bundesgenossen und besonderen Gönner, den
dwig von Ungarn, zu beleidigen fürchtete, mit dessen Tochter Hedwig,
mals zur Erbin von Ungarn bestimmt war, sein ältester Sohn Wilhelm
ar. Er schloß daher unter Vermittelung des ungarischen Königs mit
ür die Dauer des Krieges gegen die Venetianer einen Waffenstillstand
e so dem Worte, das er diesen gegeben hatte, untreu. L. erntete bald

die Früchte seiner Wortbrüchigkeit. Kaum hatte Carrara durch den Frieden mit Venedig (8. August 1381) freie Hand erhalten, so begann er die Feindseligkeiten gegen Treviso, um diese Stadt in seine Hände zu bringen. L. schickte zur Unterstützung derselben wiederholt ein Heer über die Alpen und begab sich im Sommer 1383 selbst nach Italien. Aber Carrara zog sich vor größeren Schaaren jedesmal in seine festen Plätze zurück, um dann, wenn die österreichischen Truppen nach einiger Zeit aus Mangel an Sold abgezogen waren, neuerdings hervorzubrechen. L. blieb daher endlich nichts übrig, als mit Carrara am 28. Januar 1384 Frieden zu schließen und Treviso mit seinem Gebiete trotz der Anhänglichkeit der Bürger an seine Herrschaft gegen 117 000 Ducaten demselben abzutreten. Zwei Jahre später verpfändete er, von Geldnoth gedrängt, demselben gegen 60 000 Ducaten sogar Feltre und Belluno, so daß alle österreichischen Besitzungen in Italien wieder verloren waren. Die einzige dauernde Erwerbung, welche L. im Süden machte, war Triest, das sich zur Zeit der größten Bedrängniß Venedigs von demselben losgerissen und 1382 freiwillig der Herrschaft Leopolds unterworfen hatte, weil dieser im Rufe stand, daß er seine Unterthanen gut behandle und in ihren Rechten nicht beeinträchtige. Was den Herzog L. nöthigte, sich in Italien um jeden Preis Ruhe zu verschaffen, war die drohende Lage im südwestlichen Deutschland. Auch hier richtete L. sein Streben auf die Vergrößerung seiner schwäbischen Besitzungen, besonders aber auf die Herstellung einer unmittelbaren Verbindung derselben mit Tirol durch die Erwerbung der dazwischen liegenden Gebiete jenseits des Arlberg. Seine Bemühungen blieben zunächst nicht ohne Erfolg. Endlich aber trat seinen Vergrößerungstendenzen der schwäbische Städtebund entgegen, welcher damals zu einer gewaltigen Macht im Reiche herangewachsen war, besonders als sich ihm auch die rheinischen und fränkischen Reichsstädte angeschlossen hatten. Der Städtebund suchte nun auch noch eine Allianz mit den schweizerischen Eidgenossen zu Stande zu bringen, zu welchen das Verhältniß Leopolds ebenfalls ein gespanntes war. Zwar nicht alle Glieder der Eidgenossenschaft, aber doch die zu derselben gehörenden Städte Bern, Zürich, Luzern und Zug schlossen in der That am 21. Februar 1385 mit den schwäbischen und rheinischen Städten ein Bündniß, welches deutlich genug gegen L. von Oesterreich gerichtet war. Auf die Unterstützung der Reichsstädte bauend begannen die Eidgenossen, voran die Luzerner und Züricher, ohne Kriegserklärung die Feindseligkeiten durch Ueberfälle benachbarter österreichischer Festen. Die Reichsstädte suchten zwar jetzt einen Krieg zu vermeiden und vermittelten einen [illegible] Waffenstillstand, während dessen sie einen Frieden zu Stande zu bringen suchten. Allein die Eidgenossen waren unnachgiebig und wollten nicht einmal die befreundeten Reichsstädte als Schiedsrichter anerkennen. So brach Ende Juni 1386 der Krieg zwischen Oesterreich und den Eidgenossen wieder aus. An der Spitze eines zahlreichen Heeres, das zu einem großen Theile aus Rittern bestand, wollte L. von Brugg über Zofingen und Sursee nach Luzern vordringen. Allein am 9. Juli ließ er bei Sempach unvermuthet auf 1500 Mann aus Luzern und den Urkantonen, die ihn hinter einem Verhau erwarteten und sich genöthigt, auf einem für die schwere Reiterei sehr ungünstigen Terrain die Schlacht anzunehmen. Anfangs waren die Oesterreicher, deren Reiter von ihren Pferden abgestiegen waren und zu Fuß kämpften, im Vortheil. Bald aber erlitten sie in der furchtbaren Julihitze die Ritter in ihren schweren eisernen Rüstungen, wurde [illegible] oder wurden ohnmächtig. Sobald einmal eine Lücke [illegible], drangen die Schweizer ein und schlugen alle zu Boden. Wie die meisten der Ritter, verlor auch der tapfere L. unter den Streichen der Schweizer sein Leben. Von seiner Gemahlin Viridis, der Tochter des Bernabò Visconti [illegible], überließ er drei Töchter und vier Söhne, Wilhelm, Leo-

ld IV., Ernst und Friedrich, von welchen der älteste sechzehn, der jüngste vier Jahre alt war.

Fr. Kurz, Oesterreich unter Albrecht III. Fürst Lichnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg, 4. Bd. (besonders Birk's Regesten im Anhange). J. Egger, Geschichte H. Leopolds III. von Oesterreich. Innsbruck 1869 (Separatabdruck aus dem Jahresberichte der k. k. Oberrealschule).

A. Huber.

Leopold IV., Herzog von Habsburg-Oesterreich, geb. 1371, † am Juni 1411. Er war der zweitälteste Sohn Herzog Leopolds III., den das rhängniß bei Sempach (1386) ereilte; beim Tode des Vaters somit kaum jährig. Zufolge des Hauptvertrages zwischen seinem Vater und dessen Bruder brecht III., als Gründern zweier habsburgischer Linien, vom 25. September 79, gebührte dem letztgenannten als Ohme der vier Söhne Leopolds III. die rmundschaft für so lange, bis der älteste der Neffen, Wilhelm, das 16. Lebensr erreicht haben würde. Obschon nun derselbe dies Alter nahezu erreicht te, so bequemte er sich dennoch dem Rathe seiner Umgebung zu folgen und Albrecht III. das Abkommen zu treffen, wonach Letzterer „mit Umgehung der heren Theilung" von 1379 die österreichischen Länder wieder „zusammenfen" und bei ihm und den jüngeren Brüdern Leopold, Ernst und Friedrich lerstelle übernehmen möge". Es lag darin die Einsicht von der Gemeindlichkeit einer solchen, früher nie stattgehabten Theilung ausgesprochen und e sollte nur für den Fall, daß sich nach dem Tode Albrechts III. die Habsger beider Linien (Albrechtiner und Leopoldiner) über die gemeinsame Inneung der Länder nicht vergleichen ließen, Platz greifen. L. ertheilte zu Innsk am 8. October seine Zustimmung. Aber mit dem Tode Albrechts III. August 1395) begann, wie dies am besten die anmaßenden Forderungen zog Wilhelms beweisen, der Zwist und das Partikularinteresse im Hause bsburg immer bedenklicher Platz zu greifen. Zunächst sollte der Holenburger trag vom 22. November 1395 zwischen dem Sohne Albrechts III. gleichen mens und den Leopoldinern, durch Wilhelm vertreten, das Verhältniß beider ien zu einander und unter den Leopoldinern selbst regeln. In letzterer Beung wurde zu Gunsten Leopolds IV. festgesetzt, daß er alle Nutzungen der de jenseits des Arlberges innehaben und einen ihm von Wilhelm und recht IV. zu leistenden Zuschuß von 6000 Goldgulden jährlich erhalten sollte. ld darauf verglichen sich Wilhelm und L. am 30. März 1396 über die väterErbschaft dahin, daß die gesammten Länder ungetheilt bleiben, aber gebert verwaltet werden sollten. L. erhielt Tirol (die Burggrafschaft), das d an der Etsch, das Innthal und alles habsburgische Eigen in Schwaben, aß und Burgund, d. i. die Herrschaften jenseits des Arlberges zugewiesen, rdies jährlich 6000 fl. (angewiesen auf die Görzer Schuld). Andererseits verchtete sich L., den jüngsten Bruder, Friedrich, das erste Jahr auszuhalten. fer, auch andere Verwaltungs- und Nutzungsrechte regelnde Vertrag wurde b zweimal (9. Januar 1398 und 4. April 1400), jedesmal auf zwei Jahre längert. Auch der Vertrag vom 4. Mai 1396 zwischen den beiden Linien r die Theilung des Hausschatzes wurde unter persönlicher Theilnahme Leods IV. abgeschlossen, woran sich ein ergänzender Tractat vom 12. Januar 98 schloß. Die tirolische und vorländische Regierungsepoche Herzog Leopolds IV. fnen Pfandschaftsverträge mit dem Grafen Hanns von Werdenberg über Sars, Einigungen mit der schwäbischen Reichsritterschaft, mit dem Grafen von rttemberg, dem Markgrafen von Baden, Erneuerungen des Waffenstillstandes den Eidgenossen und die Austragung der Verwicklungen mit den Bischöfen Chur (Hartmann Grafen von Werdenberg) und Trient (Georg von Liechten-

stein). Ersterer sah sich 1395 zum Abschlusse eines Bündnisses mit dem Hause Oesterreich gedrängt und 1399 (Januar) bewogen, die Stellung eines „Rathes und Dieners Herzog Leopold IV." anzunehmen, während der Trienter nach längerem Sträuben sich zu einem Vertrage mit dem Herzoge als Vogt des Hochstifts bequemte. Auch in den politischen Zeitfragen erscheint L. thätig. Als König Wenzel der Luxemburger in der Angelegenheit des päpstlichen Schismas zu Frankfurt a/M. und dann in Metz mit König Karl VI. von Frankreich unterhandelte, begab er sich an beide Orte als Vollmachtsträger seiner Brüder (21. Januar 1398). — Im Allgemeinen jedoch theilte er mit ihnen die mehr als indifferente Haltung zu dem genannten Luxemburger, dessen deutsche Thronentsetzung durch einen Willküract der maßgebenden Fürstenpartei im Reiche bereits 1399 entschieden war, am 20. August 1400 ihren formellen Abschluß fand und gleichzeitig mit der Ermordung des gleichfalls candidirten Friedrich von Braunschweig zur Wahl Ruprechts von der Pfalz führte (21. August). Mit diesem, noch als Pfalzgrafen, hatte sich L. (Pforzheim am 14. Januar 1400) zur Sicherheit ihrer Länder gegen Jedermann, ihre beiderseitigen Freunde ausgenommen, verbunden, und diese Beziehungen sollten bald den Charakter eines Waffenbündnisses annehmen, durch welches der Herzog sich von der neutralen Haltung seiner Verwandten in der deutschen Königsfrage trennte und überdies in einen Krieg mit den Viscontis gezogen wurde, beides mit wenig rühmlichem Ausgang. Letzteres Unternehmen im Dienste König Ruprechts war um so auffälliger, da kurz zuvor (4. Mai 1400) sämmtliche Leopoldiner mit ihrem mütterlichen Verwandten, Giovanni Galeazzo Visconti, demselben, der bei König Wenzel den Lehenslauf Mailands erlangt hatte, ein Bündniß auf fünf Jahre abgeschlossen hatten. König Ruprecht, dem Alles daran lag, L. als mächtigen Fürsten Süddeutschlands und Inhaber der Tiroler Pässe nach Italien auf seine Seite zu ziehen, hatte bereits (Januar 1401) einmal mit ihm unterhandeln lassen, aber ohne Erfolg. Dann nahm Herzog Ludwig von Baiern die Negotiation in die Hände (Mai, Juni) und diese führte den 2. Juli (1401) zu drei Verträgen zwischen König Ruprecht und den drei geistlichen Kurfürsten auf der einen, L. auf der anderen Seite, worin sich der Habsburger zur Anerkennung Ruprechts als römischen Königs, zur Oeffnung der welschen Pässe Tirols und zu feldmäßigem Aufgebote von 1000 Gleven nach der Lombardei verpflichtet, wogegen ihm Ruprecht Unterstützung gegen die Schweizer, die Visconti's, Förderung der Ansprüche Leopolds auf sein mütterliches Erbe (als Sohn der Viridis Visconti), 100 000 Florentiner Ducaten zusagt und angesichts des Projectes einer Heirath der Tochter Ruprechts mit Herzog Friedrich, Leopolds jüngstem Bruder, ein Heirathsgut von 40 000 Ducaten oder eine entsprechende Rente in Aussicht stellt. Der welsche Heereszug König Ruprechts und Leopolds unter der Oberleitung Francescos von Carrara mißlang (October 1401) gänzlich und der genannte Habsburger wurde, wenngleich tapfer kämpfend, von Carlo Malatesta vom Pferde gestochen und Gefangener der Mailänder. Binnen drei Tagen freigelassen, denn offenbar hatte er dem Visconti das Aufgeben der Sache Ruprechts von der Pfalz verbürgt, — zog er alsbald heimwärts, ohne sich weiter um den König zu bekümmern. Der welsche Handel hatte ihn abgekühlt und die Einsicht von dem völligen Unvermögen Ruprechts verleidete ihm jene Verträge, zu deren Abschlusse ihn wol vorzugsweise nur das Geldbedürfniß vermocht hatte. Politisch charakterlos benahm er sich jedoch auch trotz der kostspieligen Schlappe und Kriegsgefahr, die er für Ruprecht bestanden, keineswegs; denn obschon er (24. April) heimgekehrt war „ohne Geld und Heer, ohne Kron' und Ehr" — wie es damals hieß —, so hielt er fest an Ruprechts Königthum, ließ seine Pässe dem projectirten Römerzuge König Wenzels, Ruprechts Rivalen, verschließen, drohte seinen Brüdern diesfalls sogar

hde und bemühte sich, dieselben zum Pfälzer herüberzuziehen, allerdings rfolg. Deshalb konnte Ruprecht noch später ihn seinen „sunderlichsten bsten Freund" nennen, „zu dem er ein ganz lauteres Vertrauen habe". suchte er bei ihm auch Gelddarlehen herauszuschlagen, wie dies eine Ur- andeutet. Doch mußte sich dieses Verhältniß zwischen Beiden angesichts glichen Lage Ruprechts bald gründlich lockern. Leopolds Geldmangel diesen, das theilweise noch ausständige Heirathsgut seiner Gattin, Katharina, Herzog Philipps von Burgund, ernstlicher zu verlangen, wie dies die iche Zusicherung des Burgunders (den 28. Juli 1403, Paris) andeutet, ßte auch die Beschwerden seines jüngsten Bruders Friedrich IV. über ungen seines Unterhaltes und war auch die Hauptquelle jener leidigen keiten zwischen den vier Leopoldinern, die sich an der Hand der Haus- von 1402—1404 verfolgen lassen und gleichzeitigen Abmachungen der Leopolds III. mit Albrecht IV. eingefügt zeigen. Eine der wichtigsten nkünfte ist die vom 22. März 1404. Die Leopoldiner verzichten insgesammt Geldforderungen und ebenso auf das Land Oesterreich ob der Enns zu Albrecht IV. mit Wahrung ihres eventuellen Erbrechtes, und beide Theile die Verhältnisse für den Fall des Ablebens Wilhelms oder Albrechts IV. itig fällte der letztgenannte seinen Schiedsspruch, wonach L. Steiermark rol mit dem Sitze in Graz zugewiesen erhält, das Land jenseits des Arl- jedoch durch drei Jahre gemeinsam mit Herzog Wilhelm innehaben soll. es hat er für Herzog Friedrichs Unterhalt zu sorgen. Diese Abmachung den Wünschen Leopolds IV. entsprochen zu haben, da derselbe mit t IV. (21. April 1404) ein Sonderbündniß zur Aufrechthaltung des Schiedsspruches abschloß. Um diese Zeit wurde L. in die welschen Wirren, Streitigkeiten mit Chur und in den schlimmen Appenzellerkrieg lt. — Abgesehen von den Reibungen zwischen dem Patriarchate von a und den Görzern (1402—1404), bei welchen sich L. auf Seite der stellte, war zwischen den Venetianern und Bischof Georg von Trient der depossedirten della Scala's, Dynasten von Verona, eine Fehde aus- n (1405), wobei der Herzog den Bischof unterstützte. Sein Bruder h (IV.), der damals immer mehr in den Vordergrund tritt, gerieth mit urer Bischof in Streit, und vollends mußte die von ihm mit Nachtheil Appenzeller Fehde (1405—6) L. mit Sorgen erfüllen, denn die über- gewordenen Appenzeller durchstreiften verheerend ganz Vorarlberg und n auch Westtirol. Angesichts der Gefahr suchte L. Verbindungen mit chbaradel. Endlich legte sich König Ruprecht als Schwiegervater Herzog hs ins Mittel. Um diese Zeit vollzieht sich auch allgemach der Ueber- r Verwaltung Tirols an Herzog Friedrich. L. hatte 1404 dem Lande ine wichtige Landesordnung verliehen, in welcher den Grundholden aus- r als bisher landesfürstlicher Schutz zu Theil wird. 1406 am 24. Februar en beide Herzoge dem Lande Tirol in umfassender Weise seine Gerecht- nd Freiheiten (vgl. meinen Artikel über Herzog Friedrich IV., Bd. VII ff.). Im selben Jahre am 15. Juli starb der älteste der Leopoldiner, Wilhelm der Fr., und nun begann sofort neuer Streit über das me Erbe. Da legten sich die Stände Niederösterreichs ins Mittel und die drei Herzoge L., Ernst und Friedrich zu der Annahme des Schieds- vom 12. September 1406, demzufolge sich L. und Ernst über die bisher ilhelm bekleidete Vormundschaft des unmündigen Sohnes Albrechts V. Namens einigen sollten, jedoch so, daß, während der eine die österreichische chaft führe, der andere die unumschränkte Verwaltung der Steiermark Sitze in Graz erhalte; nach Ausgang der Vormundschaft jedoch sollten

sich die drei Herzoge in ihre Länder „geleich und bruederlich" theilen, so
daß einer Steiermark mit Graz, der zweite Kärnthen, Krain, Triest, Porde
Karst und Istrien mit Laibach, der dritte Tirol, Etsch und Innthal inne
Deßungeachtet kam es gleich wieder zwischen L. und Ernst zu Zwistigkeiten
den Besitz von Wien.-Neustadt und Neunkirchen. Vor Allem aber bildete die
Herzog Ernsts nach der österreichischen Vormundschaft die Quelle jenes trau
Bruder- und Bürgerkrieges in Niederösterreich, welcher dem Lande unsäg
Leid bescheerte und, von faulen Taidungen nur für Augenblicke unterbroche
zum J. 1409 währt. In diesen Wirren spielt als wichtigster Beirath des
zogs Berthold von Wähing, Bischof von Freising eine namhafte und keine
gedeihliche Rolle. (Vgl. darüber meinen Artikel über Herzog Ernst, B
S. 294 f. und über Berthold v. W. Bd. II S. 520—521). Die mit L
feindete Adelspartei Oesterreichs befreite sich durch eigenmächtigen Schrit
dessen Vormundschaft (vgl. darüber den Artikel G. Voigt's Bd. I S. 2
Der Aerger darüber scheint die Ursache des plötzlichen Todes Leopolds (3.
gewesen zu sein, nach anderen Aussagen soll er an einer inneren Verletzung
Spannen einer Armbrust gestorben sein. Der stattliche, fettleibige Herzog
in der Fülle der besten Mannesjahre kinderlos. Er führt in der Traditi
Beinamen der „Prachtliebende", „Stolze" und „Fette". Seine Wittwe eh
nach acht Jahren den Reichsfreien Maximin Swosmann v. Rappoltstein.

Vgl. die bei Berthold v. W., Ernst d. Eis. u. Friedrich IV. v.
verz. Litteratur und bez. s. Begräbnißstätte bei Kerschbaumer, Grabstätt
Habsburger im Jahrb. d. Wiener Alterth.-Ver., 17. Bd. (1878), 231–

Kron

Leopold V., Erzherzog von Oesterreich, Administrator, dann L
von Passau und Straßburg, endlich Statthalter und schließlich Land
von Tirol, geb. am 5. October 1586 in Graz, † am 17. September 16
Innsbruck. — Als der zweitgeborne Sohn Erzherzogs Karl II., des Gr
der jüngeren „steiermärkischen" oder innerösterreichischen Linie der Habsb
wurde L. für die geistliche Laufbahn bestimmt und nach dem damals üb
Versorgungssystem der regierenden Häuser schon als Knabe mit geistlichen Pf
bedacht. König Rudolf II. ließ bereits 1596 bei dem Grazer Hofe an
ob man nicht für einen der Prinzen an die Coadjutur von Passau denke
die bezügliche Concurrenz Baierns aus dem Felde zu schlagen. Erzh
Maria, Wittwe Erzherzog Karls (Schwester Herzog Wilhelms IV. von B
ergriff gern die Gelegenheit, ihren jüngeren Sohn Leopold auf diese Weis
zu versorgen. Unterhändler war damals Khlesl als Passauer Offizial.
bairische Hof ließ es an Gegenanstrengungen nicht fehlen und pochte a
ihm befreundete Gesinnung Papst Clemens VIII. zu Gunsten des bai
Prinzen Ferdinand. Als jedoch Erzherzog Ferdinand, der Erbe Inneröste
nach Ferrara kam und der Papst sich von dessen streng kirchlicher, dem
der katholischen Gegenreformation ergebener Gesinnung überzeugte, entschl
der letztere zum großen Verdrusse Baierns dem Erzherzog Leopold die P
Coadjutur „im Gnadenwege" zuzusprechen (1598). Auch für die L
Anwartschaft war L. bereits 1596 candidirt worden, desgleichen 1599 für M
erlangte in diesem Jahre auch neben der Passauer die Straßburger Coa
L. hatte unter der Leitung der Jesuiten in Judenburg und dann zu Gra
Studien als Theologe vollendet und erscheint im 21. Lebensjahre als
von Passau und Straßburg. Er war streng katholisch gesinnt, gewandt,
nehmend, bei König Rudolf II. persönlich beliebt. Als der letztere zufol
eigenmächtigen Occupation der jülich-cleve'schen Lande durch die rivalisi
Erbschaftsanwärter Brandenburg und Pfalz-Neuburg herausgefordert

ution der genannten Lande bis zu seiner kaiserlichen Entscheidung ver-
609), wurde L. mit der interimistischen Verwaltung betraut, von
hierbei unterstützt, von der Union — im Einverständniß mit dem
mpfe rüstenden Könige Heinrich IV. von Frankreich — bekriegt. Die
n brachen in den Elsaß ein, während L. mit einem Söldnerheere Jülich
Schon wollte der Bourbone mit 40,000 Mann vorbrechen, da erlag
Attentate Ravaillac's und ziemlich gleichzeitig starb Friedrich IV. von
, das Haupt der calvinischen Union Deutschlands. So verzog sich die
ise, aber die Unirten und ihre Candidaten der jülich-cleve'schen Erbschaft
ten das Feld. L. wurde seiner schwierigen Stellung durch den Will-
rieden (10. August 1610) enthoben. Der Kaiser, seit 1608 im un-
hen Zwiste mit seinem Bruder, Erzherzog Mathias, und 1609 bereits
ner Länder bis auf Böhmen verlustig, hegte den Plan, die bei seiner
eit und zufolge des Zwangsvertrages von 1608 unvermeidlich gewordene
ge seines verhaßten Bruders zu durchkreuzen und soll nach der Aussage
athes Hagenmüller die deutsche Reichskrone Erzherzog Ferdinand von
rreich, Ungarn und Böhmen, das noch in seinem Besitze war, seinem
Erzherzog L. zugedacht haben. Letzterer sammelte auch beträchtliches
lk um sich, das, unter den Befehlen der Grafen von Sulz, Althann und
rsten Rammée, seinem Kerne nach aus den gegen Jülich verwendeten
t bestand, deren sich schon früher die Stände Vorderösterreichs durch
ung erledigen wollten. Dies sind die berüchtigten „Passauer", welche
udolf II. für Böhmens Occupation und die Ausführung jener Pläne
hatte; weitere 8000 Mann lungerten noch im Elsaß herum. Aller-
r zwischen Rudolf II. und dem gegen diese Vorbereitungen remonstriren-
ig Mathias im September 1610 ein Vertrag geschlossen worden, welcher
assung des Passauer Kriegsvolkes betraf, allein dasselbe wollte vor der
zlung des rückständigen Soldes nicht auseinandergehen, und ebenso drohend
h die Elsässer „Kriegsgurgeln" vernehmen. Ihr Einbruch durch Ober-
nach Böhmen geschah jedenfalls im Einverständniß zwischen L. und
ser, welcher hierdurch seinen völligen Sturz beschleunigte (1611). Von
tastrophe ab bis zum Tode Erzherzog Maximilians III., des Regenten
nd der Vorlande, beschränkte sich L. als „persona ingrata" am Hofe
Mathias auf die Verwaltung seiner beiden Bisthümer und ließ es an
rbei nicht fehlen. Sein Bruder, Erzherzog Ferdinand von Inneröster-
optivsohn und Thronfolger des Kaisers Mathias, bewirkte den völligen
zwischen Letzterem und L., so daß dieser zum Nachfolger Erzherzog
ians ausersehen wurde und dieses Amt vom März 1619 antrat. Dem
Empfange zu Innsbruck folgte alsbald (11. März) ein wichtiger Land-
dem neuen „Gubernator" die beste Gelegenheit bot, seine Klugheit in
erfrage und noch mehr Angesichts der zahlreichen Wünsche und Be-
der Stände an den Tag zu legen. Der nächste Landtag (30. März
el in eine sehr bewegte Zeit. Längst hatte bereits Ferdinand II., Leo-
ruder, die gefährliche Erbschaft seines Vorgängers, den erschütterten
stiegen und den anfänglich hoffnungslosen Kampf gegen die Böhmen
n Verbündete aufgenommen. Tirol und die Vorlande empfanden mit
Schwüle dieser Zeit und der Aufruhr im benachbarten Bündtnerlande
chlimmes in nächster Nähe. Hier hatten sich nämlich seit 1618 drei
gebildet: eine österreichisch-spanische, eine französische und eine venetia-
ie erstere hatte die strengkatholischen Bündtner hinter sich, während
er Mittelpunkt der eifrigen Protestanten und Gegner Oesterreichs war,
nen Frankreich und Venedig standen. Diese als stärkere Faction war

[illegible] des Widerparts, den Herren v. Planta und Steiger, des [illegible] Letztere, nach Tirol geflohen, vergewaltigten (Juli 1620) aus [illegible] L. war zu klug, um nicht Alles aufzubieten, den Zu[illegible] mit den Bündtnern zu vermeiden, und die Kämpfe der Letzteren um [illegible] das Uebergewicht der Sache Kaiser Ferdinands II. seit [illegible] Berge (8. November 1620) drängten die Kriegsgefahr [illegible] Dennoch schien der Kampf zufolge der Vorgänge vom Früh[illegible] wenn auch monatelange unfruchtbare Verhandlungen [illegible] Denn bald nach dem Imster Verhandlungstage er[illegible] Statthalter des Mailändischen, Herzog von Feria [illegible] Uebermacht erlag Graubündten und sah sich schon an [illegible] zum Mailänder Vertrage mit Spanien und L. gezwungen, de[illegible] das Veltlin und zur Duldung des katholischen Glauben[illegible] gewaltthätige Behandlung, die der erzherzogliche Haup[illegible] die evangelischen Prätigauer sich erlaubte, führte berei[illegible] ihren erfolgreichen Aufstand gegen die österreichische B[illegible] Tirol von einem Einfall erbitterter Nachbarn b[illegible] wollte dies nun L., damals aus dem Kampfe m[illegible] im Elsaß mit einer Schlappe davongekommen, vergelt[illegible] die Bündtner zum zweiten Male zu demüthigen. [illegible] vom 23. October 1622 gelobten die Engadiner de[illegible] zu huldigen, während der graue und der obe[illegible] mit den Engadinern und den acht Gerichten löste u[illegible] überall Sicherheit versprach. Dieser Erfolg befeuer[illegible] der katholischen Gegenreformation im Prätigau und Unte[illegible] vom Papst zugesendeten Kapuziner. Aber nun tr[illegible] in eine neue dem Erzherzoge sehr unangenehme Pha[illegible] nämlich den 17. Februar 1623 das Pariser Bündn[illegible] sich bald bereit im Einverständniß mit dieser Mach[illegible] und Savoyen gegen Oesterreich und Spanien die Waffen [illegible] 1624 erschien eine französische Streitmacht am Lucer[illegible] Prätigauer von der verhaßten tirolischen Herrschaft ab u[illegible] den anderen Bünden an. Der Tiroler Ausschußlandt[illegible] Kriegsaufgebote nichts wissen, und L. mußte der Ve[illegible] die Franzosen aus dem Veltlin ebenso unthätig zuseh[illegible] des Prätigau. Um diese Zeit hatte L. bereits erfolgreic[illegible] seinem Ehrgeize und Streben nach selbständiger Herrscha[illegible] war er entschlossen, dem geistlichen Stande zu entsag[illegible] zu gründen. L. betrat den Weg der Negotiationen m[illegible] Zunächst geschah dies 1622—23 auf dem Fürste[illegible] L. hatte sich mit dem jüngeren Bruder Erzherzog Ka[illegible] und rechnete auf die Nachgiebigkeit Kaiser Ferdinands I[illegible] waren nicht ohne Schwierigkeiten. Am 15. Novemb[illegible] Kaiser herbei, an L. zwei Drittheile der ober- u[illegible] als erbliches Eigenthum und das letzte Dritt[illegible] abzutreten. Die Wahl der beiden Drit[illegible] Dagegen entsagte er seinen Bezügen aus den ungarische[illegible] Einkünften und gestand die Ausdehnung d[illegible] beiden Lande Oesterreich dem Kaiser zu. Am 14. Se[illegible] Erbvertrag ratificirt. Fünf Jahre später (24 Se[illegible] L. endlich zum Gesammterbe Tirols und Vorderösterreich[illegible] Rückblick auf die politische Stellung Leopolds vor 16[illegible] in den Jahren 1625—1630 werfen. Wir wisse[illegible]

Kaiser Ferdinand II. die Länderansprüche des Erzherzog-Bischofs, als der
hteinheit des Hauses Habsburg zuwiderlaufend, sehr ungern sah, desgleichen
mehr noch vielleicht die Heirathsgelüste desselben. Daß L. mit Bestimmtheit
hm, der römische Stuhl werde ihm die bezüglichen Dispensen nicht ver-
rn, ist sicher; der Papst kannte und schätzte seinen kirchlichen Eifer, überdies
er mit der Liga und mit dem gegen das Haus Habsburg intriguirenden
kreich gut; darin, nicht jedoch in den weitgehenden Conjecturen, mochte auch
nbekannte Verfasser einer Flugschrift Recht haben, die 1629, in Mühlhausen
ckt, auftaucht und — jedenfalls fälschlich — dem General Aldringer als
l an seinen obersten Kriegsherrn, den Kaiser, zugeschrieben wurde. In
beachtenswerthen Pamphlet, mit dem charakteristischen Titel „Willst du
aiser sehen, so siehe hinten in diesen Brief" findet sich nachstehender scharfer
ll gegen L. Die kaiserliche Majestät wisse, welch ehrsüchtiger, mißgünstiger,
iger, listiger Kopf ihr Bruder Leopold sei, auch daß derselbe einen brennen-
haß gegen Ew. kaiserl. Majestät und dero Sohn hege; nicht minder sei dem
bekannt, was Maßen Kurbaiern und Leopolds fürstliche Durchlaucht theils
einander, theils mit der Krone Frankreich vertraulich und stetig corre-
ren, zu welchem Feuer auch Kurtrier fleißig Oel zuschleppe. Erst neulich
n Verfasser durch eine vornehme Person unter dem Siegel des Geheimnisses
heilt worden, daß Erzherzog Leopold und Kurbaiern — im Falle der Kaiser
alsbald einen den Fürsten (Ligisten) erwünschten Frieden schaffe — im
mit Frankreich Ew. kaiserl. Majestät zu bekriegen entschlossen und auch
ig hineinzuziehen alle Hoffnung hätten. Kurbaiern habe den Erzherzog L.
das allerdings verlogene Versprechen gewonnen, seine Wahl zum römischen
e und Thronfolger Ferdinands II. im Reiche durchzusetzen. — Jedenfalls
das anfängliche Sträuben des Kaisers gegen Leopolds Ansprüche und die
Nachgiebigkeit in dieser Richtung den Eindruck, als sehe Ferdinand II.
othwendigkeit ein, seinen Bruder durch Befriedigung der brennendsten
che desselben unschädlich zu machen. Zur selben Zeit, als die bewußte
chrift vom Stapel lief, gab L. seiner starken Abneigung gegen Wallenstein
essen Heer in einem Briefe voll schwerster Anklagen wider die Soldateska
riedländers den unverblümtesten Ausdruck und zeigte sich dadurch Eines
s mit den Ligisten. Für seine Heirath hatte L. bereits 1625 Sorge ge-
. Ende 1625, zur Zeit, als sein Geheimrath Konrad v. Bemmelberg,
omme des bekannten Söldnerführers in den Tagen Ferdinands I. und
V., am Hofe der Mediceer in Florenz um Claudia, die Tochter des Groß-
s Ferdinand und jugendlich schöne Wittwe des Fürsten von Urbino, für
Herrn warb, begab sich L. nach Italien, reiste über Loretto nach Rom
nd bei Papst Urban VIII., dem franzosenfreundlichen Kirchenhaupte, den
sten Empfang. Die erbetene Dispens von den priesterlichen Würden und
e Heirath wurde ihm anstandslos ertheilt. Heimgekehrt, empfing er bereits
8. April 1626 die fürstliche Braut mit einem Prunke, der noch größer war
ie Pracht bei der zweiten von Kaiser Ferdinand am 2. Februar 1622 zu
ruck gefeierten Hochzeit mit Eleonore von Gonzaga-Mantua. — Tirol, das
ngem an harten finanziellen Bedrängnissen litt und 1629 in Folge der
, aber unfruchtbaren Invasion Oesterreichs und Spaniens in das Bündtner
nicht minder durch den gleichzeitigen Mantuaner Erbschaftskrieg und einen
erkstreit Leopolds mit dem Hochstift Salzburg in Athem gehalten wurde, —
bald auch den neuen Schrecknissen des 30jährigen Krieges gegenüber, und
b sich alle erdenkliche Mühe, um die zähen Stände des Landes zu aus-
en Leistungen für die Landesdefension zu gewinnen. Den Beweis hierfür

bietet der heftige Actenkrieg des Innsbrucker Landtages vom März 1632. Mai-Juli schlug sich L. mit den Schweden unter Bernhard von Weimar a Ehrenberger Klause herum. So groß war dann die Gefahr durch den Ein des Feindes über Reute und durch's Lechthal geworden, daß L. auf das Schlim die Flucht aus dem Lande, gefaßt war. Doch verzog sich bald das K gewitter; die Tiroler vertheidigten Ehrenberg tapfer, und Bernhard von W wurde abberufen. Wenige Wochen später (13. September 1632) war L. Fieber erlegen, ein kräftiger, wohlbeleibter Fürst, der kein Geld sparte, Waidwerk gerne oblag, vor Allem aber der katholischen Kirche und name dem Jesuitenorden sich — fast mehr noch als sein kaiserlicher Bruder — e zeigte. Aus der Ehe mit der Florentinerin erwuchsen ihm fünf Kinder denen zwei Söhne, Ferdinand Karl und Sigismund Franz, zu Jahren kamen. Sein Testament vom 25. Juli 1629 spiegelt seine streng lische Denkweise ab. Der jüngere Bruder Leopolds, Erzherzog Karl (am 27. December 1624 gestorben), besaß auch das Bisthum Brixen, e aber als Breslauer Bischof in dem Vororte Schlesiens. Zur Regentscha Tirol und die Vorlande hatte L. seine Wittwe, den Kaiser und dessen T folger ernannt. Der Gründer der jüngeren tirolischen Linie der Habsb welche bis 1664 bestand, hatte mit 46 Jahren sein bewegtes Dasein als L Heerführer, Gubernator und Landesfürst geschlossen.

Khevenhüller's Ferdinand. Ann., insbes. II. — VII. u. X. — XI Die Werke z. Gesch. K. Rudolfs II. u. Mathias v. Hammer-Purgstall. dely und die anderweitige Geschichtschreibung des 30jähr. Krieges. — Gesch. K. Ferd. II. u. s. Eltern, I.—IX. Bd. Briefe u. Actenstücke z. des 30jähr. Krieges, hrsg. v. d. Münchener Akad., I.—III. Bd. bearb. Ritter 1870—1877 (insbes. d. III. Bd., der den Jülicher Erbfolgekri handelt), u. IV. Bd. Stieve, Die Politik Baierns, 1591—1607, (1 1883). J. Egger, Gesch. Tirols, II. Bd. (1876). Kron

Leopold Wilhelm, Erzherzog von Oesterreich, zweiter Sohn Ferdinands II., geb. am 6. Januar 1614 in Graz, war für den gei Stand bestimmt und erwarb nach der Weltlichwerdung seines Oheims Er Leopold V. (s. den vorherg. Art.) die Bisthümer Passau und Straßburg (später (1637) das Olmützer und schließlich (1655) das Breslauer Bis auch führte er den Titel eines Bischofs von Halberstadt (seit 1626) u kleidete außerdem die Würde eines Hoch- und Deutschmeisters. Mehr du Sachlage, das übliche Heeressystem und die Hofraison als durch inneren zum Generalissimus erkoren, trat der Erzherzog 1639 als solcher auf de mischen Kriegsschauplatz, um im Alter von 25 Jahren eigentlich erst im wesen geschult zu werden. Hier gab man ihm den kriegserfahrenen G. L. lomini, vor Kurzem erst vom Niederrheine an die Elbe abberufen, als bei. 1640 im Frühjahre entbrannte um Kolin und Königgrätz der Kam Kaiserlichen und der Schweden (unter Banér) und schloß mit der Hinausdr des Feindes, dem man dann in das Thüringische und später in die We folgte. Die kaiserliche Armee rückte dann gegen Hessen-Kassel vor, ohne da ein entscheidender Erfolg erstritten worden wäre. 1641 im Frühjahre der Erzherzog und die bairischen Ligisten bei Ingolstadt zur Abwehr der Sch und dem Erzherzoge gelang die Entsetzung des von Banér und Guébri drohten Regensburg. Kaiserliche und Ligisten zogen dann nach dem Si Neuenburg nach Niedersachsen. Im Sommer kam es bei Wolfenbüttel z scheidung. Die vereinigten Schweden und Franzosen unter Königsma Guébriant warfen (19. Juni) das kaiserliche und bairische Heer unter Er *L., Piccolomini* und General Wahl. Letzterer betrachtete den welschen

Schuldtragenden bei dieser Schlappe und schrieb an seinen Kriegsherrn, rfürsten Max von Baiern, nachstehende Zeilen, die von dem guten Willen und önlichen Muthe des Erzherzogs Zeugniß geben: „Mit reinem Gewissen kann sagen, daß, wenn seine erzherzogliche Durchlaucht noch ein wenig den Krieg acticirn, dieselben ein solcher Kriegsheld werden, als in langer Zeit nit gewesen; m Sie die Stuckkugeln ebensowenig achten als wann eine Mucken vorüber- gen thät. Ich vermein, wann wir deutsche Häupter hätten, es sollt' alles hl abgehen." Der Erzherzog nahm dann Stellung im Wesergebiete und rirte in den welfischen Landen, von Piccolomini wie immer und überall be- hen. — Im Kriegsjahre 1642 erstand den Kaiserlichen in Torstensohn der htbarste Gegner. Wol gelang es, ihn nach seinem Erfolge bei Schweidnitz lai), als er durch Schlesien gegen Mähren vorbrach und die verrätherische gheit des Obersten Miniati ihm die wohlverwahrte Festung Olmütz in die nde spielte (5. Juni), — wieder nach Niederschlesien zurückzuwerfen, — als aber dann gegen Sachsen sich wandte und Erzherzog Leopold Wilhelm mit colomini bei Leipzig (2. November) die Schlacht aufnehmen mußten, erlitten durch ihn eine vollständige Niederlage. Kaiser Ferdinand III. ließ sich nun d durch Trautmannsdorf für eine Aenderung des Obercommandos bestimmen 43), demzufolge nun wieder Gallas Generalissimus wurde, ohne jedoch das ßgeschick Erzherzogs L. W. wett zu machen, der sich auf seinen Passauer chofssitz zurückzog, während Piccolomini spanische Dienste nahm. Gallas hatte bald wieder unmöglich gemacht, Hatzfeld zum Nachfolger erhalten und dieser en Torstensohn die Hauptschlacht bei Jankau (24. Februar 1645) eingebüßt, che Angesichts der Waffengenossenschaft des bis vor Wien dringenden Schweden- erals mit Georg Rákóczi I. von Siebenbürgen, Oesterreich vor eine Katastrophe lte. Bei der von Kaiser Ferdinand III. mit Umsicht aufgebotenen Verthei- ung Niederösterreichs und der neuen Waffenerhebung gegen den doppelten nd, Schweden und Frankreich — erscheint dem Erzherzog L. W. neuerdings Rolle des Obercommandanten der Kaiserlichen zugewiesen. Der längst ab- ützte Gallas erscheint als sein Adlatus. Im October vereinigen sie sich bei rdlingen im Schwäbischen mit den Ligisten unter Gheleen. Das Kriegsjahr 45 schloß mit der Rettung Oesterreichs aus den drängendsten Gefahren, aber wüste Krieg dauerte fort und nach dem Plane des Hofkriegsrathes sollte 46 Erzherzog L. W. gegen die Schweden, das Ligistenheer gegen die Franzosen ellung nehmen. Damals war der aus schwedischer Gefangenschaft losgekaufte neral Hatzfeld Adlatus des Erzherzogs. Die kaiserliche Armee, welche unter Letzteren Obercommando zuerst von Klattau in Böhmen aus operirt hatte b dann an den Main zog, befand sich in der schlimmsten Verfassung, ins- ondere hatten Pferdeseuchen einen großen Theil der Reiterei aus dem Sattel racht. Der Rückzug der österreichisch-ligistischen Armee an die Donau, wo auch der österreichische und bairische Landsturm mit ihr vereinigte (September 46), erscheint daher um so begreiflicher. Im Spätherbste legt dann Erzherzog W. das Obercommando neuerdings nieder und auch Hatzfeld zieht sich zurück. llas tritt wieder an ihre Stelle. Dieser Commandowechsel besserte nichts an Sachlage. 1647 finden wir Erzherzog L. W. als spanischen Statthalter der derlande, im Vereine mit dem Herzoge von Lothringen im Kampfe gegen die nzosen bei Armentières, Landrecy und Dixmuiden; er brach dann in Frank- h ein, zog dann wieder zurück und eroberte (3. und 19. August 1648) Furnes Estaires. Die Schlacht bei Lens (20. August 1648) war das letzte be- tende Ereigniß auf diesem Schauplatz. In dem Todesjahre König Fer- ands III. (1657) versuchte die französische Politik die Kaiserwahl Leopolds (I.) ch die Aufstellung anderer Candidaten zu kreuzen. Unter diesen erscheint —

bietet der [illegible] — Erzherzog L. W., der Oheim des österreichischen
Mai-Juli [illegible] Kaiserwahl Leopolds I. und die vier ersten
Ehrenberger [illegible] selbst vorzugsweise der Kunstliebhaberei
des Feindes [illegible] strengreligiöse, stilllebige Natur.
die Flucht [illegible] archiducis Austriae, principis bello et pace
gewitter [illegible] Antwerpen 1665, 4°). Die Geschichtswerke über den
wurde [illegible] v. Barthold; Koch, Gesch. d. dtsch. R. u.
Fieber [illegible] Gesch. des Kurf. Max. I. ꝛc.

Krones.

dem [illegible] Astronom. Weder über die persönlichen Ver-
zeigte [illegible] die eigentliche Lebenszeit dieses Mannes scheint sich
den [illegible] beibringen lassen zu können. Jedenfalls aber dürfte
Jah[illegible] nach, auf welches wir uns einzig und allein zu be-
lis[illegible] Riccioli ungleich mehr im Rechte sein, wenn er sagt:
[illegible] magnae famae astrologus floruit circa 1200", als der
[illegible] Geschichte der Astronomie", der annimmt oder durch den
[illegible] anweist, wenigstens zu der Annahme verleitet, derselbe
[illegible] Ende des 15. Jahrhunderts gelebt. Daß letzteres nicht
[illegible] aus dem Umstande, daß eine Münchener Sammelhand-
[illegible] und 1450 angelegt ward, mit der vom Verfasser an-
[illegible] schriebenen „Compilatio leupoldi de astrorum scientia"
[illegible] Sprossen des österreichischen, markgräflichen oder herzoglichen
[illegible] Verfasser hat einreihen wollen, findet sich keiner, mit dem
[illegible] zusammenbringen könnte. Es wird also das ducatus Austriae
[illegible] des Landes Oesterreich" zu fassen sein, wie denn auch der
[illegible] dux Austriae, sondern L. de Austria sagt. Im J. 1489
[illegible] Augsburger Buchdrucker Erhard Ratdolt zu Vendig ein
[illegible] Titel heraus: „Compilatio Leupoldi ducatus austrie filii
[illegible] decem continens tractatus". Was sein geistiges Eigenthum
[illegible] Abhandlungen sei, erklärt L. nicht näher; man solle gar nicht,
[illegible] nach den Autoren der einzelnen Bestandtheile fragen, für
[illegible] Wiedergabe er als „diligens compilator" einstehe. Sollte der ein-
[illegible] etwa aus Leopolds eigener Feder stammen, so wäre zu er-
[illegible] derselbe mit einer genauen Anleitung zur Kenntniß des gestirnten
[illegible] die einzelnen Sternbilder durch Alignement zu bestimmen lehrt,
[illegible] gleich mitten in die eigentliche Sterndeuterei hineinführt. Sonst
[illegible] aus der Einleitung die folgenden Worte bemerkt zu werden ver-
[illegible] sum, inquam, Leupoldus ducatus austriae filius, qui post longum
[illegible] studium astronomiae habeo ad honorem dei tenaciter in inten-
[illegible] quae de astrorum scientia comprehendi, in unum volumen reducere,
[illegible] autem, quia multi de his scripserunt copiose et praedixerunt, sum-
[illegible] ut possim amplius et utilius effectibus immorari". Schon
[illegible] Wendung erhellt, daß die Astrologie der Hauptzweck des Werkes war,
[illegible] die wissenschaftliche Sternkunde nur zur Unterstützung zu dienen hatte.
[illegible] Handschrift des Werkes (cod. s. XIV) in der kaiserlichen Fideicommiß-
[illegible] in Wien trägt nach dem Katalog das Explicit: Liupoldus de Austria
[illegible] 1489.

Riccioli, Chronicon Astronomorum, Bononiae 1651. — Kästner, Gesch.
[illegible] Mathematik, 2. Bd., Göttingen 1797, S. 682 ff. — Geschichte der Astro-
[illegible] von den ältesten bis auf gegenwärtige Zeiten, Chemnitz 1792, S. 157. —
[illegible] Analyse einiger kosmographischer Codices der Münchener Hof- und
[illegible] Bibliothek, Halle 1878, S. 2 ff.

Günther.

Leopold: Alexander L., erster Buchdrucker zu Graz in Steiermark in der weiten Hälfte des 16. Jahrhunderts. In dieser Stadt, welche zu jener Zeit 1564) zur Hauptstadt dreier Herzogthümer erhoben worden war und wo selbstverständlich die geistigen Capacitäten ihren Sitz hatten, wurden gleichwol, wie us einem Schriftstücke der Regierung erhellt, noch im J. 1579 namhafte Druckachen derselben in Augsburg oder anderen Städten hergestellt. Aber es stellte ch bald die Nothwendigkeit heraus, daß in der Stadt selbst eine Presse sich beade, und dies um so mehr, als in dem angrenzenden Salzburg und zwar in r Stadt Salzburg selbst schon im J. 1533 (nicht erst 1564, wie Gräße's tterärgeschichte III. 1, 195 angibt) eine Presse in Thätigkeit war und Tirol nen Erstlingsdruck aus Innsbruck von 1558 aufweist. Und so erhielt denn ch Graz ein Jahr später, 1559, seinen ersten ständigen Buchdrucker in L. eider hat sich über dessen persönliche oder Lebensverhältnisse bis jetzt nichts n Belang ermitteln lassen, doch erscheint er als ansässiger Bürger der Stadt nd hatte seine Druckerei von dem Seckauer Fürstbischof Peter Persicus, der zuerst in Steiermark eine Officin gegründet zu haben scheint, etwa um 1554 erorben, das Geld aber zu diesem Ankaufe war ihm von den Ständen vorgestreckt orden. Seine Thätigkeit erstreckte sich jedoch nur bis zum J. 1562, denn auf nem Drucke dieses Jahres erscheint die Bezeichnung „ex relicta officina", was f seinen damals schon erfolgten Tod hinzudeuten scheint. Ob L. auch mit m Handel von Büchern sich beschäftigt habe, ist zwar nicht nachzuweisen, da er Buchdruck und Buchhandel noch in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts it wenigen Ausnahmen allenthalben und auch noch später vereinigt betrieben urden, womit auch der Handel mit Schreibmaterialien, Dinte, Federn, Papier nd Pergament, ja nicht selten auch das Geschäft des Buchbinders, welches ztere wenigstens in Graz factisch durch einige unten zu nennende Drucker ausübt wurde, so ist anzunehmen, daß auch unser Drucker diesen Beschäftigungen cht fremd geblieben war. Seine bis jetzt bekannt gewordenen drei Druckschriften nd: „Romischer Khayserlicher auch zu Hungarn vnd Behaim Khün. May . ., rtzhertzog zu Oesterreich . . . Confirmation vnd Bestättigung des Fürstenthumbs teyr Perckrechts (Bergrechts) Büechel", 1559, 8°; „Mag. Hieron. Lauterbachs alender für 1562", 4°, eigentlich schon 1561 gedruckt und sehr wahrscheinlich r erste Kalender, welcher überhaupt in Oesterreich gedruckt wurde, und „Th. aschitz, breves aliquot elegiae illustri viro Sigismundo baroni in Herberstein eatae. Graecii Steiriae ex relicta officina Alex. Leopold", 1562, 8°, mit m in Holz geschnittenen Herberstein'schen Wappen. Die Nachfolger unseres ruckers in Graz waren im 16. Jahrhundert und zwar von 1563—1575: ndreas Franck, zugleich Buchhändler und Buchbinder, und dieselben Geschäfte trieben auch des letzteren Nachfolger Zacharias Partsch oder Bartsch (vgl. diesen rt.), der auch noch Formschneider war, von 1564—1579; diesem folgte Hans chmidt (vgl. d. Art.) von 1584—1599, und mit diesem und nach ihm Georg idmanstetter seit 1584, eine Firma, die über 200 Jahre lang in Graz bestand nd allein das ganze 17. Jahrhundert hindurch Pressen im Gange hatte (vgl. iesen Art.).

Archiv für d. Gesch. d. deutschen Buchhandels, IV. 57, 89.

J. Franck.

Leoprechting: Karl Freiherr v. L., Germanist und Historiker, geb. am 7. December 1818 zu Mannheim, studirte am Lyceum daselbst und im Kayserchen Institut zu Heidelberg, weilte einige Jahre bei seinem Großvater Baron Maubuisson im Schlosse Eulenburg, nächst Worms, wo der frühere pfälzische Geheimrath v. Lamezan den Grund zu seiner späteren Richtung legte. Nachdem er auch noch die landwirthschaftliche Schule zu Wiesbaden frequentirt hatte,

[illegible] Kavaliertour durch Italien, Sicilien, Spanien, [illegible] später durch Oesterreich und ganz Ungarn; [illegible] Landsberg, gelegene Schloß Peringen, wo er [illegible] Büchern zusammenbrachte und über Historien [illegible] wieder nach München ging und nach ganz [illegible] auf der Staatsbibliothek und im Reichs- und [illegible] zu seinen handschriftlichen Studien sammelte. Zu- [illegible] offenes Ohr und einen scharfen, beobachtenden Blick [illegible] und so kam es, daß der wackere Freiherr aus [illegible] alten Geschichten" oft von seinem Schlößlein in die [illegible] Spinnstuben hinabstieg, um die fliegenden Traditionen [illegible] in Schrift brachte und sehr geschickt in dem Buche [illegible] deutschen Sitten- und Sagenkunde" (1855) ver- [illegible] und Gehalt ein wahres Musterbuch der Forschung, [illegible] allen Germanisten mit Achtung genannt und citirt [illegible] Erzählungen aus dem Volke treu wieder; es sind weder [illegible] doch spiegelt sich darinnen der religiöse Hausbedarf [illegible] welcher, aus grauer Heidenzeit vererbt, ebenso der [illegible] werth ist, wie die Geschichte des Landes und der ein- [illegible] zog auch „das Bauernjahr" mit seinen Festen und [illegible] und Gebräuchen in das Bereich der Culturhistorie; dazu [illegible] Lieder (mit den Melodien) und die gangbaren [illegible] das ganze „Singen und Sagen" dieses merkwürdigen Land- [illegible] uns steht. Im J. 1854 verkaufte er sein Peringen [illegible] Winterrast zu München 1855 in die Nähe seines Stamm- [illegible] nach Neuötting, wo er ein schönes Herrenhaus erwarb mit [illegible] worin er seine Bücherei und Archivalien barg. Von nun [illegible] Genealogie und baierische Geschichte, auf welche er [illegible] immenses Gedächtniß, mit behäbiger Lust sammelte. Mit [illegible] im regen Verkehr, erwarb er Handschriften, Urkunden, Briefe [illegible] bald einen stattlichen Katalog füllten. Schon 1852 und [illegible] einige seiner Studien, z. B. über die Freiherren von Donners- [illegible] Arbeit über die Geschlechtskunde der Hörwarthe von Hohen- [illegible] Vereine von Oberbaiern, welcher sie in seinem Archiv [illegible] und XIV. 197 ff.) abdruckte; andere Elaborate erschienen in den [illegible] des Historischen Vereins für Niederbaiern (1861—1863). Von [illegible] Schriften, welche er meist nicht in den Buchhandel gab, sondern [illegible] gedruckt an Bekannte und Fachgenossen verschenkte, verdient [illegible] von Possenhofen, der Insel Wörth und Garatshausen" [illegible] Druck von C. Wolf) und die Monographie „Des Freiherrn [illegible] und seines alten Geschlechtes Heimgang" (München 1861 [illegible] besondere Nennung. L. starb auf einer Reise zu Mannheim am [illegible] 1864.

[illegible] Nekr. in Nr. 40 Morgenblatt zur Baier. Ztg. v. 9. Febr. 1864 [illegible] Jahresbericht des Histor. Vereins v. Oberbaiern, 1866.

Hyac. Holland.

[illegible], Westgothenkönig, von 568 bis 21. April 586. Die schweren [illegible] und äußeren Gefahren, welche den Westgothenstaat in Gallien und [illegible] das Reich von Toulouse und das Reich von Toledo, bedrohten, sind [illegible] Theil dargestellt worden in den beiden Artikeln: Alarich II. und [illegible] L. steht der Zeit nach zwischen beiden: das Reich von Toulouse [illegible] dem Tode Alarich II. in der Schlacht von Voulon im J. 507 unter

en. Das nun errichtete Reich von Toledo hatte zu äußeren Feinden die
tholischen Nachbarn: die Franken, welche soeben bereits den größten Theil
stgothischen Reiches in Gallien erobert hatten, die Sueben in der Nordwest-
r pyrenäischen Halbinsel, stets bereit, eine Bedrängniß der Gothen zu
Stoß in den Rücken zu verwerthen, und die Byzantiner, welche, nach Ver-
g des Vandalenreiches in Afrika (a. 534) wieder die Küsten jenseit der
ge von Gibraltar beherrschten und, nach Vernichtung des Ostgothenreiches
lien (a. 553), sich anschickten, nun auch das dritte arianische Germanen-
uf römischem Boden zu zerstören und wie Afrika und Italien, so auch
enäische Halbinsel wieder unter das Scepter des Reiches zu ziehen. Und
h, sie schienen auf bestem Wege hierzu: ganz ebenso wie bei Vandalen
tgothen Streit und Parteiung innerhalb des Königshauses die byzantinische
ention selbst ins Land gerufen hatte, welche unter dem Schein, dem recht-
n und römerfreundlichen Herrscher beizuspringen, die Vernichtung beider
enreiche erstrebt und erreicht hatte, ganz ebenso hatte Justinian a. 554
nrufen eines westgothischen Empörers Athanagild Flotte und Heer nach
n geschickt, welche zwar König Agila vernichten halfen, aber einen lang-
ten Küstenstrich von Sucruna am Mittelmeer im Osten bis zum heiligen
irg im atlantischen Ocean im Westen besetzten, auch gar manche Stadt
nenland, vor Allem Cordova, gewannen und von Athanagild sowie von
Nachfolgern nicht wieder ausgeschafft werden konnten. Zu diesen äußeren
n gesellten sich aber noch viel bedenklicher für das spanische Gothenreich
Schäden und Gefahren: die römische und katholische Bevölkerung haßte
rachtete die barbarischen und ketzerischen Gothen und deren Könige, welche,
meist im Weg der Abwehr drohender Empörung, Härte gegen die Katho-
umal die Bischöfe, nicht immer vermieden, vermeiden konnten; seit vollends
ihnen von Byzanz auf den Zinnen zahlreicher spanischer Festungen
n, bestand die Conspiration der Katholiken mit diesen rechtgläubigen Be-
in Permanenz. Vandalen und Ostgothen waren soeben diesem Uebertritt der
schen Bevölkerung zu Byzanz erlegen; es schien nur eine Frage der Zeit,
das Westgothenreich das gleiche Schicksal erleiden werde. Denn in den
den, zumal in der Verfassung dieses Reiches, gerade auch was die gothische
erung und deren Einrichtungen betraf, fehlte es an allen Garantieen der
tandskraft, drohten vielmehr die äußersten Gefahren der Selbstzerstörung.
Geschlecht hatte, nach dem Erlöschen des Hauses Theoderich's und Eurich's,
erblichen Besitz der Krone zu behaupten vermocht: der Königsmord war
emale Form der Thronerledigung geworden; von 14 Königen seit Alarich
neun ermordet, zwei in der Schlacht gefallen, nur drei natürlichen Todes
en*), so daß bei den Nachbarn die Westgothen dieserhalb in bösesten
nd gerathen waren. Zwar war noch nicht jene Herrschaft des Episcopats
önig über die Krone gewachsen, welche dem Uebertritt zum Katholicismus
nachfolgte. Die katholischen Bischöfe wurden — mit gutem Grund! —
ger Aufsicht gehalten und die arianische Kirche war nicht in der Lage,

*) Nämlich: Athaulf 410—415, ermordet; Sigrich nach sieben Tagen ermordet, 415;
415—419, gestorben; Theoderich I. 419—451, gefallen bei Châlons; Thorismund
3, ermordet; Theoderich II. 453—466, ermordet; Eurich 466—485, gestorben;
II. 485—505, gefallen bei Voulon; Gesalich 507—511, erschlagen; Amalarich 507
, ermordet (wahrscheinlicher als in der Schlacht gefallen, keinesfalls friedlich ge-
; Theudis 531—548, ermordet; Theudigisel 548—549, ermordet; Agila 549—554,
; Athanagild 554—568, gestorben. In 158 Jahren regierten 14 Könige: also
urchschnittlich nur 11 Jahre; sieht man aber von der ausnahmsweise langen Re-
Theoderich I. (32 Jahre) ab, so ergeben sich auf 13 Könige nur 126 Jahre, d. h.
n durchschnittlich nur 9 Jahre.

die Krone zu beherrschen, deren Schutz gegen den überall angreifenden Katholi
mus sie dringend brauchte. Aber statt der geistlichen Aristokratie, welch
alsbald in Beherrschung des Staates ablösen sollte, zerrüttete mehr noch
beherrschte das Reich eine meisterlose weltliche Aristokratie großer, reicher g
scher, auch verwilderter römischer Geschlechter, welche, kleine Dynasten auf i
wol abgerundeten weiten Besitzungen in natürlichen territorialen Gliederun
in geschlossenen Thälern oder auf herrschenden Höhenzügen, an der Spitze
gezählter bewaffneter Knechte, Freigelassener, persönlich freier, aber wirthsc
lich völlig abhängiger Schützlinge mannigfaltigster Rechtsformen mit oder
Landleihe, thatsächlich Herren des Landes waren und in junkerhafter Z
losigkeit keine Gewalt des Staates über sich aufkommen ließen; gar ma
König war ermordet oder in offener Rebellion in der Feldschlacht erschl
worden, weil er diesen jedem Staatsgedanken trotzenden Adel hatte bänd
wollen. Das waren die Zustände, die tödtlichen Gefahren, in welchen L
seiner Thronbesteigung das Westgothenreich vorfand. Athanagild war
Jahre 567 (November?) gestorben „friedlichen Todes", was die Qu
gleichsam erstaunt, als seltenste Ausnahme hervorheben. Der Mangel
festen Erbordnung und der Ehrgeiz der hadernden Großen, die lieber K
werden oder morden als wählen wollten, zeigte sich auch bei dieser Thronerledi
wieder klar und verderblich. Fast ein halbes Jahr (fünf Monate) lang k
man sich über keine Wahl einigen und als zuletzt die gallische Provinz („
timanien") den langjährigen Dux von Narbonne, Leova, zum König e
drohte das Reich in seine beiden Gruppen auseinanderzufallen. Denn die G
in Spanien wollten den ohne ihre Mitwirkung Gewählten nicht anerkennen
die Gefahr eines neuen Bürgerkriegs wurde vielleicht nur dadurch abgew
daß Leova seinen jüngeren Bruder L., der in Spanien, wenn nicht an der S
seiner Gegner, doch in der ersten Machtstellung stand, — er hatte durch He
mit der Wittwe Athanagild's, Godisvintha, auch dessen Anhang gewonnen
als Nachfolger und Mitregenten, genauer als alleinigen König des spani
Theiles, anerkannte, während er sich mit Septimanien begnügte; diese Thei
welche freilich an den merovingischen Staaten eine Art Vorbild hatte,
immerhin, welch schwaches Band dies gothische Königthum gegenüber den st
Partei- und Gebietsgegensätzen war. Doch vereinte nach Leova's baldigem
im J. 572 L. wieder beide Theile des Reiches. Leovigild's Persönlichkeit
Regierung tragen einen bestimmt ausgeprägten Charakter, welcher fast den me
westgothischen Königen gebricht, von denen wir, außer dem Namen, nur
noch die gewaltsame Todesart kennen. Alle die chronischen Gefahren, äu
und innere, welche dies Reich bedrohten, alle verderblichen Elemente, welch
und nahe seinen Grenzen seit lange gährten, traten, in plötzlichen Krisen,
schärft und zu klarer Erkennbarkeit gesteigert, gegen diesen König heran.
kräftige Herrscher wehrte sie nach allen Seiten mit Ueberlegenheit ab, in
sichtiger Wahl bald milde Klugheit, bald rücksichtslose Energie bewährend.
nationalen Contraste der Einwohner und der Nachbarn dieses Reiches u
wegen ihrer feindseligen Spannung durch die religiösen Gegensätze die eine He
bedrohung. Die Verbindung der katholischen, romanischen Provinzialen mit
gleichfalls katholischen Sueben, Griechen, Franken gegen die arianischen G
war eine fortwährende, schweigend lauernde Todesgefahr für diesen Staat.
zu beseitigen war eine Unmöglichkeit: denn sie hätte nichts Geringeres al
Vernichtung oder erzwungene Bekehrung dieser vier katholischen Mächte vo
gesetzt: — die andere Alternative zu ergreifen, nämlich die Katholisirun
Gothen, dazu entschloß sich erst Leovigild's Nachfolger; wir werden sehen,
dieser Ausweg eine Gefahr in sich schloß, welcher denn schließlich auch das

n ist. — Dieser religiös-politischen Bedrohung durch innere und äußere
e war nun nichts entgegenzustellen als ein Königthum, das, untergraben
den Mangel der Erblichkeit, durch die zur Gewohnheit gewordene Rebellion
meisterlosen, übermächtigen, königsmörderischen Adels — der zum Gehorsam
urch Schrecken, zur Treue aber durch gar nichts zu bringen war, — eine
unsichere Macht gewährte: und daneben bot sich der Krone nur noch dar
othisches Nationalgefühl, das durch tief und alt eingewurzelte Parteiungen
urch starke Hinneigung zu dem römischen Wesen, zu der glänzend über-
n römischen Cultur sehr stark erschüttert war. In der Zeit nach dem Tod
agild's sah es fast danach aus, der Gothenstaat als solcher könne nicht
führt werden: — ein halbes Jahr Thronerledigung: dann eine in Spanien
anerkannte septimanische Wahl: hierauf neue Parteiungen: endlich eine
ng von Gebiet und Regierungsgewalt des Reiches. Inzwischen aber hatten
blos die Byzantiner vom Südosten, die Sueben vom Nordwesten her sich
osten des schutzerlosen Reiches ausgebreitet: — es war, was ungleich be-
cher, in den noch nicht von diesen Feinden geradezu occupirten Gebieten
sammte romanische Bevölkerung und zwar die bäuerliche auf dem Lande,
tlich in den Gebirgen, ganz ebenso wie die Städte — also die ganze große
ächtige Volkszahl der Katholiken — auf allen Punkten, im Norden mit den
n, im Osten mit den Franken, im Süden mit den Byzantinern in natürliche Ver-
ng getreten, bald unwillkürlich, bald mit der bestimmten Absicht der Losreißung
em, wie es schien, zerfallenden Ketzerstaat der Gothen. Diesen großen Ge-
chritt L. sofort energisch entgegen: unermüdlich trug er in den nächsten
Jahren seine Waffen nach allen Richtungen der Halbinsel, überall den zum
hartnäckigen Widerstand der verbündeten inneren und äußeren Feinde
nd. Noch im Jahre seiner Thronbesteigung (a. 569) zog er nach dem
gegen die Byzantiner in die „bastanische und malaccitanische Landschaft",
die Feinde und verheerte das Land; im nächsten Jahre (a. 570) ge-
er im Westen des byzantinischen Gebiets durch Einverständnisse mit den
chen Einwohnern die feste Stadt Assidonia. Das ganze folgende Jahr
71) aber leistete das wichtige und stolze Cordova, den Mittellauf des
(Quadalquivir) beherrschend, eifrig katholisch, den Byzantinern zugethan,
thischen Herrschaft immer abgeneigt und seit 20 Jahren entrückt, gewiß
von kaiserlicher Besatzung vertheidigt, einen erbitterten Widerstand, den die
n der andalusischen Berge unterstützten. Endlich fiel die Stadt, wie Assi-
, durch nächtlichen Verrath: dieser Schlag traf die kaiserliche Partei im
Lande schwer und entmuthigend; die blutige Bestrafung der Bürger und
auern, wiederholte Niederlagen der byzantinischen Truppen im offenen Feld
n eine große Zahl der zu diesen abgefallenen Städte und Castelle zur
versung gebracht zu haben. Im nächsten Jahre (572) zog der König gegen
n, wo die Rebellion, wie im Süden bei den Byzantinern, bei den Sueben
und Hilfe suchte; aber das rasche und machtvolle Vordringen Leovigild's
e die Sueben von bewaffneter Unterstützung des Aufstandes ab und so
zuerst im Norden die Stadt Aregia und das Gebiet der Aregenses, dann
rdwesten Sabaria, hart an der suebischen Grenze, bezwungen. Nun kam
3 oder 574) die Reihe an das östlich angrenzende Cantabrien, wo die
Amaja erobert wurde; eine diesmal von suebischen Truppen unterstützte
erhebung in den aregischen Bergen ward niedergeworfen und das Haupt
nporung, ein vornehmer Spanier, Aspidius, mit seiner Familie gefangen.
ßen dem Centrum des Gothenstaats ferner gelegenen Gebieten hatten sich,
eht das deutlich, einzelne hervorragende Häupter des alten Provinzial-
durch Reichthum, ausgedehnten Grundbesitz und starke Clientelen mächtig,

als die natürlichen Führer an der Spitze der Bewegung gefunden, welche die Ueberordnung des Staates sprengen wollte. Im J. 576 mußten zweimal die Aufstände der Städter und der Bauern (rustici) in dem Gebirgsland von Cantabrien unterdrückt werden. Damit waren zunächst die dringendsten Aufgaben für das Schwert des Königs gelöst: aber in der mit Mühe gewonnenen Zeit der Waffenruhe galt es jetzt, mit aller Kraft das Scepter zu schwingen, d. h. das Ansehen der Staatsgewalt herzustellen. Denn die Neigung der alt-iberischen Thäler und ihrer romanischen Bevölkerung, sich unter localen Dynasten gegen die barbarische Staatsautorität der Gothen selbständig zu stellen, traf in gefährlichster Weise zusammen mit dem schlimmen Hang der gothischen Großen, in meisterloser Selbstherrlichkeit alle kräftige Handhabung der Regierung unmöglich zu machen und jeden Regenten, der sie versuchte, zu verderben; von einer Anhänglichkeit, wie sie die Ostgothen ihrem Königthum bewähren, war in diesem Wahlreich keine Rede; die Treue der Unterthanen war noch viel geringer als die Zwangsgewalt der Könige: man konnte genau die stolzen und unbändigen Geschlechter bezeichnen, welche in den letzten 50, ja 150 Jahren einen König nach dem anderen ermordet und durch genehmere Männer ersetzt hatten. In solchem Zusammenhang betrachtet gewinnen die naiven Ausdrücke jener Zeit nahestehender Autoren tiefe Bedeutung; derselbe Gregor von Tours, der „jene abscheuliche Angewöhnung der Westgothen" rügt, berichtet uns, L. habe „alle jene getödtet, welche die Könige zu ermorden sich angewöhnt hatten, nicht einen Einzigen des Mannesstammes ließ er leben". Wenn kirchlich gesinnte Quellen dem König, der später so manchen Act der Nothwehr gegen die katholische Kirche zu üben nicht vermeiden konnte, bei seinem Auftreten gegen diese „Mächtigen" lediglich Geiz und Neid, d. h. mißgünstige Beargwöhnung ihrer Macht, als Beweggründe beimessen, so gestatten, ja zwingen uns wie die Vergangenheit so die Zukunft dieses Königthums und vor Allem Leovigild's übrige Maßregeln und seine schlimmen Erfahrungen, nicht in solchen persönlichen Leidenschaften, — mögen diese auch in der Ausführung mitgewirkt haben, — sondern in einer klar gedachten und energisch verfolgten politischen Trachten die wahre Ursache seines Verfahrens zu suchen. Und eine unbefangene, obwol ebenfalls bischöfliche, für diese Zeit die werthvollste Quelle, ein Mann, welchen der König selbst in Verbannung geschickt hat, Johannes von Valclara, nennt die Sache beim rechten Namen mit den Worten: „Leonegild (sic) überwand überall und rottete aus die Tyrannen und gewaltsamen Bedrücker Spaniens und erlangte so für sich und das (geringere) Volk Ruhe". Also Schutz für die kleinen gothischen Freien die natürlichen Verbündeten des Königthums gegen die bisherige Herrschaft eines Adels, dessen Macht sich als Unbotmäßigkeit nach Oben, als Druck nach Unten äußerte. Alles, was wir sonst von L. erfahren, bestätigt, daß er mit vollem Bewußtsein, systematisch, die sämmtlichen einem starken Königthum feindlichen Momente aufsuchte und bekämpfte, daß er alle Mittel, welche die bisher schwächsten Seiten der Regierung heben und kräftigen konnten, anzuwenden und planmäßig zu verbinden nicht ermüdete. Das Königthum war bisher schon finanziell gegen den reichen Adel in schwerem Nachtheil gewesen: kein erbliches Geschlecht konnte hier die erschöpften und viel in Anspruch genommenen Staatsmittel durch einen mächtigen Hausschatz verstärken: L. zuerst suchte, wie durch Kriegsbeute, so durch erhöhte Steuern das Aerar zu bereichern und die vielen Confiscationen der Güter des gebändigten Adels dienten dem gleichen Zweck. Gewiß war es ferner nicht blos prahlende Eitelkeit, wenn L. in dem ganzen Auftreten des Gothenkönigs eine Aenderung vornahm: „bis auf ihn hatte der König in Tracht und Sitz vor dem Volke sich nicht ausgezeichnet; er zuerst nahm königliche Kleidung an (Purpur *und feinen* Sitz auf einem Thron." Fortan sollte auch äußerlich der König sich

n dem ihm umgebenden Adel durch die Abzeichen der königlichen Würde unter-
eiden. Er schuf auch Toledo zur bleibenden Residenz des Reichs. Wenn wir
n weiter vernehmen, daß L. an der von Eurich stammenden Gesetzgebung
nderungen vornahm, neue Bestimmungen hinzufügte und überflüssige abschaffte,
werden wir wol auch bei diesen Aenderungen zum Theil jene politische Ten-
nz des Königs wirksam denken dürfen. Vielleicht gilt das gleiche von der
ründung einer Stadt in Celtiberien, welche er seinem jüngeren Sohn Rekared
Ehren „Rekopolis" nannte: dieses Werk wurde als ein Zeichen der glücklich
rgestellten Ruhe im Lande wie als Ausdruck der königlichen Herrlichkeit be-
chtet und den wol aus der gothischen „plebs" herangezogenen Colonisten der
uen Stadt eine Reihe von Privilegien ertheilt. Jedesfalls aber stand diese
ründung und Benennung im Zusammenhang mit dem wichtigsten Schritt, welchen
König auf der bezeichneten Bahn vorwärts trat: mit dem Versuch, die Krone
seinem Geschlecht erblich und dem Wahlrecht des Adels ein Ende zu machen.
n nach seinem Tod seinem Hause die Krone zu wahren, ließ er im J. 572
ne beiden Söhne erster Ehe, Hermenigild und Rekared, als Mitregenten
erkennen; eine Realtheilung in Provinzen hat man (für d. J. 572) allzu-
stimmt auf Gregor von Tours hin angenommen und L. zu Toledo, Hermeni-
d zu Sevilla, Rekared zu Rekopolis residiren lassen; fränkische Sitte und
ltere Vorgänge können Gregor getäuscht haben. Jedesfalls wollte L. durch die
on bei seinen Lebzeiten befestigte Stellung der Söhne dem Wechsel der Dynastie
vorkommen. Aber in der eigenen Familie des Königs sollte, nachdem er sich
d seinem Volke eine Zeit der Ruhe erkämpft, der verderblichste der zahlreichen
esen Staat bedrohenden Gegensätze, der confessionelle, zu einem Ausbruch
mmen, welcher, alle anderen Gefahren wieder entfesselnd, sein Haus und sein
ich an den Rand des Verderbens drängte. Und wieder wie unter Athanagild
b eine merowingische Verschwägerung dazu den Anlaß. — L. war ur-
änglich keineswegs ein Feind des Katholicismus: dies beweist seine Verbindung
erster Ehe mit Theodosia, der katholischen Tochter eines byzantinischen Großen,
everianus aus Karthagena; diese, wahrscheinlich unterstützt von ihrem Bruder
ander*), einem Mann von gleich großer Neigung wie Begabung zu seelen-
herrschendem Einfluß, dem späteren Metropolitan von Sevilla, mochte ihre
den arianisch getauften Knaben früh mit dem katholischen Bekenntniß befreundet
ben. Seit L. den Thron bestiegen und jahrelang die Conspiration der Katho-
en mit den Reichsfeinden zu bekämpfen hatte, mußte ihn allmählich strengere
sinnung gegen die gefährliche Macht dieser Kirche erfüllen: — darauf ist wol
ehr Gewicht zu legen als auf seine Verbindung in zweiter Ehe mit Godi-
intha, der Wittwe Athanagild's, einer leidenschaftlichen Arianerin. Ver-
wägerung mit den Merovingen sollte abermals das Frankenreich und den
othenstaat einander nähern: Hermenigild ward mit seiner Stiefnichte Ingunthis,
r Tochter Sigibert's und Brunichilden's (Tochter Athanagild's, also Enkelin
iner Stiefmutter Godisvintha) verlobt, vornehmlich auf Betreiben der fränkischen
önigin. Seit vier Jahren Wittwe — Sigibert war a. 576 durch Fredi-
nthis ermordet worden — und von ihren Feinden stets mit Vernichtung be-
oht, griff die Tochter Athanagild's nach der gothischen Macht, als ihrer natür-
hen Stütze. Mit reicher Ausstattung ward die Braut nach Toledo geleitet
. 580). Dabei scheint man gothischer Seits den Uebertritt der künftigen
önigin zum Arianismus vorausgesetzt zu haben, wie ja auch Brunichild
nd deren Schwester Gailesvintha bei ihrer Vermählung mit Chilperich)
n Katholicismus angenommen hatten. Gewiß hatte namentlich Godisvintha
ht daran gedacht, einer katholischen Königin — ihrer eigenen Enkelin —

*) *S. aber die Litteratur am Ende des Artikels.*

am Hofe zu Toledo eine Stätte zu bereiten. Als daher Ingunthis, die unterwegs zu Agde durch den Bischof Fronimius in dem Festhalten an Glauben und in dem Abscheu wider das „Gift der Ketzerei" bestärkt w unerachtet alles Andringens den Uebertritt auf's Festeste weigerte, mußte einen politischen Plan, von dem man Günstiges erwartet, nicht gescheitert nein, in verderbliche Gefahr umgeschlagen erblicken: statt sich den Fran nähern hatte man eine eifrige und einflußreiche Vertreterin der reichsgefäh Confession ins Land gezogen. Diese politischen, geschichtlichen Motive ha außer Acht gelassen, wenn man, den dramatisch schildernden und alles au sönlichen Leidenschaften naiv erklärenden Quellen jener Zeit folgend, in svintha nur die einäugige, häßliche, Jugend und Schönheit beneidende böse mutter, in Ingunthis immer nur die leidende, jugendlich schöne Königs des Märchens erblickte. Uebrigens scheint zwar in der That Godisvintha Zureden nicht half, die Enkelin thätlich mißhandelt zu haben: der König obwol in seiner Berechnung getäuscht, ist weit entfernt, die Widerstreben zwingen; er hofft, den brennenden Hader in seinem Hause dadurch zu l daß er Hermenigild und seine Gattin vom Hof in eine Art Verbannun fernt und ihnen bei Sevilla eignes Gebiet anweist. Aber der Erfolg zeigt die katholische Kronprinzessin in der That nicht ungefährlich war: es ihrem unnachlässigen Zuspruch, den Gemahl zu Sevilla, unterstützt durch mütterlichen Oheim Leander, seit dem J. 579 daselbst Metropolitan — bischof" begegnet im Gothenreich noch nicht) — zum Uebertritt zu beweg nahm in der katholischen Taufe den Namen Johannes an. Nach der politischen Constellation war dieser Schritt nichts anders als Empörung den Vater, Gefährdung des Staats, Untergrabung des gesammten bish dem König mit so viel Anstrengung hergestellten Baues. Es ist höchst b nend, daß die orthodoxen Zeitgenossen, selbst so leidenschaftliche Feinde des nismus wie Gregor von Tours, so eifrwarme Katholiken wie Johanne Valclara (Biclaro), das Beginnen Hermenigild's nicht zu rechtfertigen so gewaltig war die Persönlichkeit des Königs, so großartig sein staatsmän Werk, so klar sein Recht und so grell der politische Frevel des Sohnes. darf man auch nicht die Entthronung des Vaters als sein ursprünglich trei Motiv annehmen: — sofort, noch im J. 580, sah sich Hermenigild in die Verbindung gedrängt mit allen schlimmsten Feinden des Reichs: mit den S im Nordwesten, den Byzantinern im Süden, mit den unzufriedenen Kat und Romanen in allen Provinzen. Die Bischöfe der rechtgläubigen Kird ihrer dem unfertigen Germanenstaat so weit überlegenen, unübertroffenen, erobernden Organisation waren seine natürlichen Verbündeten, seine besten überall: im ganzen Reiche loderten die katholischen Erhebungen empor, und Byzantiner rückten in das gothische Gebiet, Hermenigild nahm den K titel an und schlug Münzen mit seinem Brustbild und einer geflügelten Vi ja er trachtete nun dem Vater nach dem Leben. Das rechte Wort für He gild — „tyrannus", d. h. „Empörer", nennt er ihn und sein Thun ein lare" — hat der wackere Johannes von Valclara, der doch damals sei thum Gerunda durch den Zorn des Königs verlor: — erst später hat m Spanien und anderwärts aus Sympathie für den katholischen Martyr d bellischen Sohn, den reichsverderberischen Prinzen übersehen. Die Wuc gegen L. gefallenen Streiches war groß: außer seiner Residenz Sevilla hat eine ganze Reihe der wichtigsten Städte und Castelle für Hermenigild das kaum erst wieder gezähmte andalusische Cordova schüttelte feurig den der gothischen Herrschaft ab und lud einen byzantinischen Präfecten mit *Truppenmacht* in seine Mauern: „viele Tausende" hat Hermenigild noch

unter seiner Fahne: der König wagte nicht, sich dieser übermächtigen Be-
sofort mit den Waffen entgegen zu werfen; klar erkannte er die Noth-
eit, weitere Fortschritte der katholischen Erhebungen zunächst in dem noch
h treu gebliebenen oder doch von seinem Schwert überherrschten Gebiet
men; dazu brauchte er, so klug wie entschlossen, bald Milde, bald Strenge.
großer Feinheit operirt der König (auf die Nachricht von einem Mirakel
restituiren, was seine Truppen in einem katholischen Kloster geraubt;
gt geflissentlich den katholischen Heiligen, z. B. St. Eulalia, und deren
ümern, seine Verehrung; ein katholischer Einsiedler von höchstem Ruf,
nctus, lebt nur von Leovigild's Unterstützung), daß Gregor von Tours
nd einen durchreisenden Spanier fragt, „wie bei den Christen (d. h. Ka-
), deren nur geringe Zahl in jenem Lande noch übrig, der Glaube be-
Sein Gewährsmann meint dann zwar: sie bewahren den Glauben treu;
er König trachtet sie nun mit neuem Kunstgriff zu irren, indem er arg-
den Kirchen unserer Religion zu beten scheint". Er erkläre: das habe
klar erkannt, daß Christus, der Sohn Gottes, dem Vater gleich ist; nur
h der heilige Geist vollkommener Gott sei, glaube ich nicht: deswegen,
keiner Bibelstelle steht, er sei Gott." — Daß auch katholische Römer
König hielten, erhellt aus der Wahl von zwei solchen zu Gesandten an
ch von Soissons. Aber im Ganzen war der Conflict auch ein nationaler:
te des Vaters haben wir uns das Gothenthum zu denken, während
gild sich auf die Romanen, d. h. die Katholiken, die Kaiserfreunde,
nußte. Die von L. in dieser Zeit nothwendig verhängte Verfolgung der
hat man sehr übertrieben. Die gefährlichsten Bischöfe wurden freilich
erbannung unschädlich gemacht und durch Einziehung ihrer Güter und
gien" gestraft. So, natürlich, Leander von Sevilla, 584—586,
der Fulgentius von Ecija (Astigi), Licinian von Karthagena; Fronimius
e sollte (angeblich) für seine Einflüsterungen getödtet werden, er entfloh
Merovingerreiche. Damals auch wurde Johannes von Gerunda (später
von Biclaro, Valclara) nach Barcelona verbannt. Gegen Mausona
rida unternahm man vergebliche Versuche der Gewinnung oder Ein-
ung. Anfangs hatte man sich begnügt, ihm nur einen arianischen Bischof
Seite zu setzen, der ihm einige Kirchen wegzunehmen suchte. Da leisten
oliken mit Gewalt Widerstand: gleichwol ordnet der König noch einen
en „Streit", wol zugleich Religions- und Rechtsstreit, an, obzwar unter
g der Richter, um den Besitz der Hauptkirche der heiligen Eulalia.
wird Mausona zunächst nach Toledo zur Verantwortung geladen und
er die Auslieferung des Gewandes jener Heiligen an die arianische Kirche
(er trug es insgeheim um den Leib gefaltet, behauptete aber, er habe es
t und die Asche verschluckt), wird er auf drei Jahre in ein Kloster ver-
ein wildes Pferd, das ihn abwerfen und tödten soll, wird plötzlich zahm;
wirklich die ihm von seinem Biographen in den Mund gelegten Reden
geführt — er will ihn durch herausfordernde Schmähungen bekehren —
wol schwerere Strafe erhalten und — verdient. Der in Merida vom
ngesetzte Bischof wird halb und halb von den Katholiken verjagt; jene
n Quellen legen überall wider Willen von der Staatsgefährlichkeit dieser
bestes Zeugniß ab *). L. wirkte weniger durch Gewalt als durch Klug-
Allem suchte er die noch nicht offen abgefallenen Katholiken um jeden
rückzuhalten; zu diesem Zweck nahm er sich, mitten im schlimmsten Ge-
. 581), Zeit, ein Concil seiner Bischöfe nach Toledo zu berufen, um

---

eschrieben 1869.

am Hofe zu Toledo [illegible] goldene Brücken zur Versöhnung
unterwegs zu Agde [illegible] am meisten an der bisher be-
Glauben und in [illegible] Taufe gestoßen hatten, erließ ihnen das
unerachtet alles Ande[illegible] mit der Handauflegung und einer das
einen politischen Plan [illegible], welche, da sie den eigentlichen Glau-
nein, in verderblich[illegible] nicht eben die Bedeutung des
nähern hatte man [illegible] Katholik ohne Bedenken aussprechen
Confession ins Land [illegible] getäuscht. Sehr viele Katholiken, auch
außer Acht gelassen, [illegible] zwischen Verfolgung und diesen
sönlichen Leidenschaft[illegible] wenn Bestechung nachhalf, den
svintha nur die ein[illegible] Martyrium vorzogen, war gering. Erst
mutter, in Ingunth[illegible] dem Tajo mit Heeresmacht gegen die
des Märchens erbl[illegible] und Hispalis, wegen der Anlehnung
Zureden nicht half[illegible] Sevilla, der Residenz Hermenigild's, ihren
obwol in seiner [illegible] Merida erobert und sich hier von der
zwingen; er hofft, [illegible] (Bätis) gewandt, als von drei Seiten
daß er Hermenigild[illegible] Hermenigild's durch drohende Be-
fernt und ihnen [illegible] die Sueben fielen vom Nordwesten
die katholische Kro[illegible] die Katholiken von Cantabrien und
ihrem unnachlässig[illegible] die fränkischen Schwäger Hermenigild's,
mütterlichen Oheim [illegible] von Soissons, Ingunthis zu schützen
bischof" begegnet [illegible] und unablässig begehrte Septimanien weg-
nahm in der kat[illegible] von seiner Verfolgung abstehe. L.
politischen Constell[illegible] durch kluge Trennung seiner fränkischen
den Vater, Gefähr[illegible] und böse Erinnerungen tief gespaltenen
dem König mit [illegible] Einen, Chilperich, durch ein Project,
nend, daß die [illegible] Ingunthis, mit Rekared zu vermählen, zu
nismus wie Gregor [illegible] hierüber, wodurch er jedesfalls die
Valclara (Biclaro[illegible] Dem Umstand, daß der Weg aus Spanien
so gewaltig war [illegible] über Tours führte, verdanken wir die
Werk, so klar sein [illegible] bei Gregor von Tours — man sieht, wie
darf man auch ni[illegible] die Politik, wie Aufsehen erregend der Aus-
Motiv annehmen [illegible] Vater und Sohn und den beiden Confessionen
Verbindung gedrän[illegible] auch als ein Kampf der Nationen,
im Nordwesten, de[illegible] Freundschaft zwischen L. und Chilperich
und Romanen in [illegible] zwar im Haß gegen den Gothenfürsten
ihrer dem unfertig[illegible] Besorgniß um ihre bedrohte Rückenstellung
erobernden Organis[illegible] der König mit Raschheit und blutiger
überall: im ganzen [illegible] nieder (a. 582), gründete dort, die
und Byzantiner [illegible] Stadt, welcher er, obwol noch mitten
titel an und schlug [illegible] (Victoria) verlieh, und trieb durch
ja er trachtete nun [illegible] Bevölkerung zur Auswanderung
gild — „tyrannu[illegible] L. zur Bezwingung von Sevilla zu dem
lare" — hat der [illegible] umkümmerte er die Stadt; der Sueben-
thum Gerunda dur[illegible] Heere zum Entsatz heran, wurde aber
Spanien und ander[illegible] eingeschlossen, daß er nur durch eid-
bellischen Sohn, [illegible] erkaufen konnte. Die sehnlich er-
gegen L. gefallenen [illegible] Leander daselbst aufbieten sollte, blieb
eine ganze Reihe [illegible] Stadt vom Fluß und durch ausgedehnte
das kaum erst wieder [illegible] der alten Römerstadt Italica einzu-
der gothischen Herr[illegible] und nahm sie zuletzt mit Sturm. Her-
Truppenmacht in [illegible] Cordova zu den Kaiserlichen. Aber

ach Eroberung der übrigen Städte und Schlösser — eine besonders steile und
ste Burg, castrum Osser, hatte Hermenigild mit 300 Mann besetzt, die sich
nge vertheidigten — erschien der König auch vor diesem letzten Bollwerk der
mpörung und der byzantinische Präfect ließ sich durch die Summe von 30 000
olidi bestechen, die Stadt und den Flüchtling Preis zu geben. Aus dem Asyl
rer Kirche, von wo aus er die Gnade des Vaters anrief, entfernte ihn sein
ruder Rekared durch eidliche Zusicherungen im Auftrag des Königs: er wurde
fangen nach Toledo geführt, a. 583/584, und dann nach Valencia verbannt.
n Einzelnen schwanken die Berichte. Nach Gregor von Tours wirft er sich
m Vater zu Füßen, dieser erhebt ihn mit Küssen und weichen Worten, winkt
nn, „seines Eides vergessen", läßt ihm die königlichen Kleider abreißen und sie
r schlechten vertauschen, seine Diener (pueri) von ihm trennen und ihn mit
r einem puerulus ins Exil gehen; harte Behandlung und Ketten fügt erst
pst Gregor der Große bei; selbstverständlich war Einziehung seiner Güter;
nn Johannes von Biclaro sagt: „er wird der Herrschaft beraubt", so meint
s wol einmal das ihm seit seiner Verheirathung eingeräumte Gebiet von Se-
la und dann den Thronfolgeanspruch: — sofern ein solcher in diesem Wahl-
ch bestand. Gleich darauf (583/584) bot sich erwünschte Gelegenheit, dem
chst unbequemen suebischen Nachbarreich ein Ende zu machen. L. verleibte dies
biet seinem Reich ein und der letzte Suebenkönig verschwand in einem Kloster.
trägt der König den Ruhm, eine vier- und fünffache Bedrohung nach allen
iten durch Klugheit und Kraft überwunden und eine Krisis, welche die Existenz
s Staates gefährdete, abgeschlossen zu haben mit einer stolzen Erweiterung
ner Macht und seiner Marken. — Die Vermählung Rekared's mit Rigunthis,
rch deren Betreibung L. sich Chilperich's guten Willen und Unthätigkeit auch
der Unterwerfung der Sueben erkauft hatte, kam nicht zu Stande, obwol
Verlobungsvertrag endgültig abgeschlossen und die Braut mit reichster Aus-
ttung von den gothischen Gesandten schon aus Paris (September d. J. 584)
nach Toulouse war geleitet worden, da bei ihrem Eintreffen in dieser Stadt
Ermordung Chilperich's (a. 584) bekannt wurde; die Prinzessin, welche
eigene Bedeckung auf der Reise ausgeraubt hatte, wurde von Chilperich's
inden gefangen gehalten und später ihrer Mutter Fredigunthis zurückgesandt.
e völlige Unthätigkeit, mit welcher L. und ihr Verlobter all' dies mit ansahen,
eint allerdings dafür zu sprechen, daß sie, nach Chilperich's Tod, auf diese
rbindung kein Gewicht mehr legten. Im nächsten Jahre fiel das Haupt des
fangenen Hermenigild. Der König mochte mit gutem Grunde fürchten, daß
Glaubensverschiedenheit seiner beiden Söhne nach seinem Tode neue Unruhen,
mentlich eine neue Erhebung der Katholiken unter Hermenigild, herbeiführen
nnte; er wollte dem letzteren volle Amnestie und gleiches Erbrecht mit Rekared
währen, wenn er öffentlich zum Arianismus zurücktrete. Aber unentwegt hielt
rmenigild an seinem neuen Glauben fest — er weigerte sich, am Ostertag das
endmahl von einem arianischen Bischof zu nehmen — und der König ließ
zu Tarraco mit dem Beil hinrichten, wol weniger aus Groll über die Ver-
agenheit als aus Besorgniß für die Zukunft. Papst Sixtus V. sprach ihn
lig auf Bitten des Königs Philipp II., gegen welchen sich auch ein Sohn
pört hat; die spanische Kirche begeht sein Fest am 13. April, sein Kerker in
villa an der porta cordubana ward noch spät gezeigt. Seine Gattin In-
nthis war von den Byzantinern festgehalten worden, vielleicht als Geisel für
e Versprechungen ihres Bruders Childibert (II.), der gegen große Summen die
nterwerfung der Langobarden verheißen hatte; vielleicht auch hatten sie noch
ne Wiedererhebung Hermenigild's gehofft: nach seinem Tode schifften sie die
Wittwe nach Byzanz ein; sie starb unterwegs auf Sicilien oder in Afrika, nur

ihr Knabe, Athanagild, gelangte nach Byzanz. Briefe über ihn und
von seinem Mutterbruder Childibert und seiner Großmutter Brunichild
Kaiser und Kaiserin erbitten günstige Behandlung, einmal auch Freila
„rex" reden ihn die Briefe an, doch ist das nur merovingischer Sprachgeb
nicht etwa tendenziöse Anerkennung als legitimer König der Gothen geg
Rekared. Nach Hermenigild's Tod, aber sicher nicht blos, um diesen zu
ergriffen Guntchramn von Burgund und Childibert von Metz, der Sohn
bert's und Brunichilden's, die Waffen gegen die Gothen: es erklärt sic
vielmehr aus der ganzen damaligen Parteigruppirung der betheiligten M
die Verbindung Leovigild's mit Chilperich, Fredigunthis, Rigunthis war
Familienfeindschaft der Merowingen zugleich als gegen Brunichild, deren
Childibert und wol auch gegen Guntchramn gerichtet, gemeint oder do
gesehen. Dem entsprach, daß L. in Brunichigild, der Mutter, und in Chil
dem Bruder der Ingunthis, der Verderbenstifterin in seinem Haus und
natürliche Rächer und Feinde erblicken mußte: Childibert, der schon früh
Heer gegen Spanien gerüstet, stand überdies mit der Gothen alten Feinde
Byzantinern, im Bunde. Nach Chilperich's Tod mußte also der Hof von
auf Seite Fredigunthen's seine natürliche Stellung finden. Dieser Sach
fand sogar in dem unglaubhaften Gerücht seinen scharfen Ausdruck, L. ha
Fredigunthis die Ermordung der Brunichild und Childibert's geplant
Guntchramn von Burgund aber, der unmittelbar mit dem gothischen Ge
Gallien grenzte, wirkte, wie dereinst in Chlodovech, das weltliche Verlange
der Pyrenäengrenze mit dem frommen Ketzerhaß zusammen: „unerträglich
spricht er, fast mit den Worten seines Ahnherrn, daß sich das Gebiet die
scheulichen Gothen nach Gallien herein erstreckt"; er, als Beherrscher Sü
reichs, ist daher der eigentliche Träger dieser merovingischen Politik der
lichen Südwestgrenze". Während Childibert im Bunde mit Byzanz durch
langobardischen Feldzug beschäftigt war, bereitete Guntchramn einen seh
gemeinten Doppelangriff gegen die Gothen: er schob in Septimanien zwei
auf verschiedenen Straßen gegen Carcassonne und Nîmes vor, indeß sein
gundisch-fränkische Flotte an der galläcischen Küste landen, vielleicht ei
hebung der Sueben daselbst unterstützen und die Gothen im Herzen ihrer
mit einem Einfall von Nordwesten bedrohen sollte. Aber während L. diese
bei ihrem Landungsversuch überfallen und so übel zurichten ließ, daß nur
ihrer Bemannung auf Kähnen sich mit der traurigen Nachricht nach Fra
zurück retteten, trieb Rekared die beiden Landheere aus Septimanien h
durch ihre grausamen Verwüstungen auch im eignen Lande hatten die F
sich selbst alle Lebensmittel auf ihrer Rückzugslinie zerstört und den In
der Bauern wachgerufen: von Nîmes mußten sie abziehen, Carcassonn
die Thore geöffnet, ward ihnen wieder entrissen, ihr Feldherr, Graf Tere
von Limoges, fiel und unter großen Verlusten durch Hunger, Seuche
Schwert flohen sie, ihre Beute im Stich lassend, vor Rekared, der ihne
drei Grenzcastelle an dem Rhone abnahm. Gleichwol suchte L. den
durch wiederholte Gesandtschaften, unter deren noch einmal durch die
und gothische Siege unterbrochenen Verhandlungen er zu Toledo starb.
gild's Regierung bezeichnet den letzten Versuch, das gothische Reich nach
hergebrachten Charakter durch kräftige Anspannung aller gegebenen Mittel
die gleichfalls hergebrachten Gefahren zu befestigen: Bekämpfung des Kat
mus, Bändigung des Adels, Erkräftigung des Königthums, Abwehr der fein
Nachbarn. Und man muß einräumen, daß der König Großes geleist
mehr freilich durch das, was er verhütet und niedergekämpft, als durch da
er erreicht und aufgerichtet hat; wiewol die Unterwerfung der Sueben u

Zurückdrängung der Kaiserlichen nicht gering anzuschlagen ist: „Er hat sich des größten Theils von Spanien bemächtigt, denn vor ihm war das Gothenvolk in enge Grenzen eingezwängt. L. hat als Grundlage des Staats noch streng die alte gothische Nationalität aufrecht erhalten, wie sie sich durch Sprache, Sitte, Glaube den Romanen entgegenstellte. Letzterer Gegensatz, der confessionelle, wurde von diesem Stamme mit einer besonderen angeborenen oder doch frühe durch seine Geschichte anerzogenen Leidenschaftlichkeit des Religionstriebs erfaßt: ein verhängnißvoller Charakterzug, der die Westgothen von den Verfolgungen Athanarich's und Fridigern's und den Parteiungen unter Theodosius anhebend durch die bereits geschilderten Katholikenverfolgungen hindurch zu den alsbald sie ablösenden Arianer- und Judenverfolgungen begleitet, eine Sinnesart, welche das innere und das äußere Verderben, die Unterjochung der Krone durch die Bischofsmütze und die Hereinziehung des Islam zur Folge gehabt hat, eine Gluth der Empfindung, welche dann zwar in den langen Kämpfen zwischen Mauren und Christen die schöne Blüthe castilischen Ritterthumes trieb, aber nach dem Siege des Christenthums in ungezählten Scheiterhaufen loderte, deren dicht zerstreute Asche das schöne Land und das edle Volk auf Jahrhunderte hinaus, für freie Geistescultur unempfänglich machend, überdeckt hat. — Dabei ist jedoch hervorzuheben, daß historische Gründe — so früher die Herrschaft der Bischöfe und später der Racenkampf gegen die Mauren — zu einer so extremen Ausbildung dieses Hanges weiter mächtig beigetragen haben, ja, daß von Anbeginn der religiöse Gegensatz dadurch vergiftet worden, daß er jedesmal eine politische Gefahr in sich schloß. Der Zufall aber, daß sich das Wort „bigot" aus „Visigot" entwickelt hat, ist, wenn auch ein blinder, kein ganz ungerechter.

S. die erschöpfende Zusammenstellung der gesammten Litteratur bis 1870 bei Dahn, Die Könige der Germanen, V. Würzburg 1870, VI. 1871. — In scharfsinniger Weise hat Dr. Görres die Abstammung der Theodosia von Severianus und was damit zusammenhängt in Zweifel gezogen und diesen Theil der Ueberlieferung in der That als sehr fragwürdig dargewiesen. Dagegen hat mich wiederholte Prüfung der Quellen nicht von dem weiteren Satz dieses Kritikers zu überzeugen vermocht, daß Hermenigild gar nicht katholisch geworden sei. Daß er als Rebell, nicht als Convertit bekämpft wurde, steht freilich fest. Hätte er nach seinem Uebertritt der Krone entsagt, er wäre um des Glaubenswechsels willen als solcher nicht bekämpft worden. Sein Bündniß mit den Kaiserlichen, den Franken, den Sueben, den katholischen Bischöfen macht den Uebertritt an sich sehr wahrscheinlich. Ueber die Gründe, weshalb die katholischen Zeitgenossen den Glaubenswechsel verschweigen und über die verdienstvolle Schrift von Dr. Görres überhaupt: s. Dahn, Bausteine II, Berlin 1880, S. 291 f. Dahn.

Leovitius: Cyprian L., Astronom und Astrolog, geb. 1524 zu Hradisch in Böhmen, † 1574 zu Lauingen. Er entstammte einem edlen böhmischen Geschlechte und widmete sich den Wissenschaften. In das Licht der Geschichte tritt er erst 1552, in welchem Jahre er zu Augsburg „Tabulae directionum et profectionum clarissimi viri ac praestantissimi Joannis Regiomontani" herausgab. In Augsburg scheint er damals seinen dauernden Aufenthalt gehabt zu haben, denn erstens sind daselbst seine späteren Schriften großentheils erschienen, und zweitens bezieht er sich bei seinen Vorausberechnungen stets auf den Augsburger Mittagskreis. Da er bemerkt hatte, daß sowol die alphonsinischen wie auch die Purbach'schen Tafeln die Zeit bis über eine halbe Stunde fehlerhaft ergaben, so gab er 1557 zu Augsburg sein „Ephemeridum novum atque insigne opus ab anno 1556 ad annum 1606" heraus, welches er dem Kurfürsten Ottheinrich von

der Pfalz widmete. Obwol er in einem Anhange zu diesem Werke die L
der Fixsterne (mit Rücksicht auf die Präcession) bis zum Jahre 3029 n.
bestimmte, glaubte er doch den Untergang der Welt für das Jahr 1584 vor
sagen zu sollen. Gleichfalls zu Augsburg veröffentlichte er (1554) eine Vor
berechnung sämmtlicher in die Jahre 1554—1606 fallenden Finsternisse,
zwar mit besonderer Rücksicht auf die Erklärung des ersten Buches Mosis.
astrologische Deutung des neuen Sternes von 1572 wird in Tycho Br
„Progymnasmata" (I, S. 705) kritisirt und verworfen. Die Dedication de
wähnten Buches an den pfälzischen Kurfürsten hatte übrigens die Folge,
derselbe den böhmischen Astronomen als Hofmathematikus in seine Dienste
und ihm die Stadt Lauingen (im pfalz-neuburg'schen Gebietstheile) zur Woh
anwies. Allda schrieb er sein letztes Werk astrologischen Inhaltes: „De
junctionibus magnis insigniorum superiorum planetarum, solis defectioni
cometis", Lauingae 1564.

Riccioli, Chronicon Astronomorum, S. 33. — Weidler, Historia
nomiae, S. 369 ff. Günth

Leys: Otto Friedrich v. L. Aus der Provinz Preußen gebürtig
1679?), kam L. im J. 1692 zum Regiment des Fürsten Leopold von
und war, nachdem er am 2. September 1702 Lieutenant geworden, wä
des spanischen Erbfolgekrieges Adjutant des Fürsten. 1706 wurde er
mann, am 2. April 1710 Major. Nach der Einnahme von Mörs (6.
1712) überbrachte er die Siegesbotschaft nach Berlin, wofür er ein G
geschenk erhielt und 1716 wurde er zum Regiment Prinz Leopold als
lieutenant mit einem Patente vom 6. Septbr. 1713 versetzt. Am 10.
1722 wurde L. Oberst und nachdem er 1735 das Waldow'sche Regim
halten hatte, im J. 1738 Generalmajor. Als er später Commandant in
stadt war, ernannte ihn der König bei Gelegenheit seiner Anwesenheit d
(1742) zum Generallieutenant. Nach dem Siege bei Kesselsdorf, in
Schlacht L. sich besonders hervorthat, erhielt er den schwarzen Adlerorde
wurde am 24. Mai 1747 General der Infanterie. Er starb am 9. Octbr.
zu Soest, dem Standquartier des Regiments.

(König) Biograph. Lexikon, II. S. 402. Ernst Friedlaen

Lepsius: Karl Peter L., geb. am 25. Juni 1775 in dem damal
kursächsischen Naumburg a. d. S. als der Sohn des im J. 1797 als
bürgermeister dieser Stadt verstorbenen Johann August L. Seine erst
bildung hat er am Domgymnasium seiner Vaterstadt, das damals un
Leitung Ilgens stand, erhalten. Im J. 1793, nach vollendeten Gym
studien, begab sich L. zunächst nach Jena, dessen Hochschule zu dieser Zeit
ihre höchste Blüthe erreicht hatte, um sich der Rechtswissenschaft zu w
Daneben zogen ihn jedoch im besonderen die Vorlesungen von Fichte un
älteren Reinhold an; der letztere namentlich fesselte ihn und übte a
einen, für sein ganzes übriges Leben nachhaltigen Einfluß aus. Von
wandte sich L. nach Leipzig, wo er seine akademischen Studien be
von da nach Naumburg zurück gekehrt, fand er hier in Anerk
seiner tüchtigen Kenntnisse im Magistratscollegium zuerst als Assessor,
(1810) als Stadtrichter eine Stellung, die ihn nicht verhinderte, neben
Advokat sich nützlich zu machen. Im J. 1812 wurde er von Dresden a
Finanzprocurator (fiscalischer Sachwalter) für den thüringischen Kreis
und sah sich so in einen höchst anziehenden Geschäftskreis eingeführt, d
den bewegten Zeitverhältnissen seinen uneigennützigen Pflichteifer, ab
seine nicht gewöhnliche praktische Gewandtheit in hohem Grade in Anspruch
Der Uebergang des Naumburger Gebietes aus der sächsischen in die pr
Landeshoheit, der Lepsius' politischen Anschauungen nicht widersprach, eröffnet

ten Geschäftskunde einen noch weiteren Wirkungskreis. Noch im J. 1815
r zum Director des in Naumburg gegründeten Inquisitoriats und bald dar-
Landrathsamts des Naumburger Kreises ernannt. Seine reiche Erfahrung
erprobte Kenntniß von Stadt und Land ließen ihn zu einem solchen Amte
sonders befähigt erscheinen und er hat durch That und Wort das in
etzte Vertrauen gerechtfertigt. Die gute Meinung seiner Mitbürger be-
in so hohem Grade, daß er neben seinen anderen Pflichten eine Reihe
hren hindurch (bis 1832) als Bürgermeister das Naumburger Gemein-
zu leiten veranlaßt wurde. Im J. 1841 endlich schied er aus dem
hen Dienste und behielt nur noch das seine Neigungen deutlich genug
risirende Amt eines Commissärs für die Abiturientenprüfungen an der
chule zu Pforta und am Domgymnasium seiner Vaterstadt bei, ein Amt,
so lieb geworden war, daß er es erst ein paar Jahre vor seinem Tode
gte. Er starb am 23. April 1853, 78 Jahre alt, und die allgemeine
ige Trauer seiner Mitbürger, welchen die Arbeit seines Lebens in Wort und
ehört hatte, begleitete ihn zur Ruhe. Es gibt aber noch eine andere Seite
eutung dieses Mannes, die seine praktische Wirksamkeit wesentlich er-
nd das Gedächtniß seines Namens auch in weiteren Kreisen lebendig er-
wird, nämlich seine schriftstellerische Thätigkeit. Diese hat sich vor allem
n Gebiet der naumburgischen Local- und Landes- und der damit zu-
hängenden Kunstgeschichte bewegt und ihn den größten Theil seines Lebens
h begleitet und beschäftigt. Sein Schwiegersohn, A. Schulz in Magde-
hat von den bez. kleineren Schriften im J. 1854 eine Sammlung in
inden veranstaltet. Lepsius' Hauptwerk sollte eine urkundliche Geschichte
schöfe von Naumburg werden, aber nur der erste, bis zum J. 1304
e Band ist vollendet und (1846) veröffentlicht worden; des Verfassers
war, die Arbeit bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts fortzuführen, und
t um so mehr zu bedauern, daß dies nicht geschehen ist, als sich kein
ger in diesem so höchst verdienstlichen Unternehmen bis jetzt hat finden
L. war ein eifriger und geschickter Forscher, der stets zu den echten
zurückging und nicht ohne kritischen Blick war. Die Kenntniß der
-thüringischen Geschichte ist durch ihn um vieles gefördert worden, nicht
eringsten aber durch die von ihm veranlaßte Gründung des sächsisch-
ischen Geschichtsvereines, dessen Sitz zuerst Naumburg war und aus Zweck-
eitsgründen später nach Halle verlegt worden ist. L. hat es zugleich nicht
äht, im Bunde mit anderen gleichgesinnten Männern, durch kleine,
gehaltene Artikel im Naumburger Wochen- und Kreisblatt für die Be-
seiner Mitbürger über Tages-, Local- und litterarische Interessen auf-
zu wirken, und dieses wie seine gesammte praktische und theoretische
keit hat wol veranlaßt, daß man ihn gerne mit Justus Möser verglich,
n freilich an Genialität, Ursprünglichkeit, Vielseitigkeit, Witz und
leichlichem Humor und ins weitere reichender Wirksamkeit um vieles
ßt.

Vgl. die Beilage der A. Allgem. Zeitung vom 25. August 1853 und
Biographie im 1. Bd. der von A. Schulz herausgegebenen „Kleinen
riften" von K. P. Lepsius. v. Wegele.

eptzowe: Henning L., Bürger und Maler zu Wismar, übernahm 1421
n folgenden Jahre den Bau des großen Altars in der St. Georgskirche
chim, die Bildschnitzerei von 30 Figuren und die Malerei. Weniger der
ist wichtig, als die sichere Datirung eines niederdeutschen, freilich in der
Restaurirung der Kirche 1844 vandalisch verwüsteten und nur trümmer-
on Lisch geretteten Kunstwerks und als die in der erhaltenen Contracts-

urkunde deutlich ausgeprägten Arbeitsbedingungen und der Preis, welcher namentlich in Anbetracht der verlangten und geleisteten seinen Vergoldung enorm niedriger ist: freie Wohnung und Holz und 210 lübische Mark, wogegen der Meister für die Dauer dieser Arbeit in Parchim wohnen sollte und keine andere Arbeit übernehmen durfte.

Lisch, Jahrb. 23, S. 364 ff. Krause.

Lerber: Karl Anton v. L., 1784 in Bern aus einer reichen patricischen Familie geboren, durchlief den gewöhnlichen Gang der vorwiegend praktischen Vorbereitung auf die Staatsämter der damaligen Aristokratie. Bald nach der Wiederherstellung ihrer Herrschaft trat er in den Großen Rath und wurde 1824 zum Mitgliede des Kleinen Raths erwählt. Seine menschenfreundliche Gesinnung, die einst bei einem längern Aufenthalt in Paris den vornehmen jungen Herrn bewogen hatte, seinen kranken Violinlehrer wochenlang unter Verkleidung im Orchester zu vertreten, damit derselbe seine Stelle nicht verliere, ließ ihn auch den Wunsch nach politischen Reformen als berechtigt anerkennen und demselben Rechnung tragen. Als im Anfang des J. 1831 das Patrizierregiment gestürzt wurde, und der Kanton Bern, als souverän erklärt, sich eine Repräsentativ-Verfassung gab, war L. einer der wenigen unter seinen Standesgenossen, die eine Wahl in den Verfassungsrath und dann auch in den Regierungsrath annahmen. Das Vertrauen seiner Mitbürger erhob ihn 1832 zum Landammann und im folgenden Jahre zum Schultheißen der Republik. Als Mitglied der Regierung bis zu seinem verhältnißmäßig frühen Ende, am 20. März 1837, trug er das Seine bei zur Befestigung der aus der Revolution hervorgegangenen neuen Ordnung. Sein wohlwollendes Wesen und seine humanen Grundsätze hatten ihn ganz vorzüglich zum Vertreter aller gemeinnützigen Bestrebungen und volkswirthschaftlichen Verbesserungen gemacht. Ein Nachruf in einem Zeitungsblatte der Gegenpartei urtheilt von ihm: „Der Strom der Zeit wird schnell sein politisches Wirken verschlingen, aber eines wird ihm unvergessen bleiben". Er war der Gründer der — noch jetzt blühenden — Schweizerischen Mobiliar-Versicherungsgesellschaft gegen Feuerschaden. Ebenso verdient machte er sich durch Beförderung und theilweise Einführung der Käsefabrikation als einer Hauptquelle des Landeswohlstandes und durch das Zustandebringen eines großartigen Brückenbaues in der Stadt Bern.

Allgem. Schweizer Zeitung, 1837, Nr. 41. — Berner Volksfreund vom 9. April 1837. — Berner Taschenbuch, Jahrg. 1853. Blösch.

Lerber: Sigmund Ludwig v. L., von Bern, Professor des Rechts und Dichter, 1723—83, stammte aus einer der ältesten Patrizierfamilien. Nachdem er auf den Universitäten Tübingen, Utrecht und Paris sorgfältige juristische Studien gemacht und durch längere Reisen sich gebildet hatte, wurde er 1747 Professor des Rechts an der Berner Akademie. Seine Antrittsvorlesung über die Quellen des vaterländischen Rechts („Praelectio de fontibus juris patrii") kam im nämlichen Jahre heraus und wurde mehrfach gedruckt. 1752 folgte eine Abhandlung über das Naturrecht („Recherches sur l'origine de la loi naturelle"), in Zürich erschienen. Seit 1755 auch Mitglied des Großen Rathes erhielt er den Auftrag zur Neubearbeitung des Civilgesetzbuchs der Berner „Gerichtssatzung", und führte diese bis 1761 in ausgezeichneter Weise zu Ende. Im J. 1763 wurde er Landvogt zu Trachselwald über den größten Theil des Emmenthales und soll sich in dieser Stellung sehr beliebt gemacht haben. Einen auffallenden Gegensatz zu seinem juridischen und gesetzgeberischen Beruf bildet seine Neigung zur Dichtkunst. Zuerst erschienen seine „Essays de Poésie" (La Haye 1749), dann „Idylles et Epîtres". Er starb den 20. April 1783 in Bern. Eine Sammlung seiner Schriften kam nach seinem Tode heraus unter dem Titel: „Poésies et opuscules philosophiques" (Bern 1792). Unter seinen

rosaischen Arbeiten fand sein „Essai sur l'étude de la morale", unter seinen
oesien die hübsche, noch heute lesbare Beschreibung der Aussicht von dem ber-
ischen Dorfe Ins (Vue d'Anet) großen Beifall. Erstere war 1773, letztere
776 zuerst im Journal helvétique erschienen. Man rühmte seine lebhafte Phan-
asie und seinen reinen Geschmack; übrigens dichtete er nicht nur in der Sprache,
ondern auch im Stil und Sinn der französischen Litteratur seiner Zeit, und
arin liegt wohl die Erklärung für den auffallenden Umstand, daß er mit seinem
Mitbürger und Zeitgenossen Albrecht v. Haller keinen näheren Verkehr gehabt
u haben scheint, während er mit mehreren deutschen und französischen Dichtern
ekannt war.

Lutz, Nekrolog der. Schweizer, S. 297. — Walthard, Déscription de la ville de Berne (1827), p. 226. — Biographie universelle, Suppl. vol. 71. — v. Tillier, Geschichte Berns, Bd. V. S. 462. 473. Blösch.

Lerchenfeld: Gustav Freiherr v. L., wurde als der älteste Sohn des da-
aligen Directors bei der Landesdirection in Ulm und späteren baierischen
inanzministers Max Frhrn. v. L. am 30. Mai 1806 in Ulm geboren. Er
rachte seine Jugend im elterlichen Hause zu; die häufigen Versetzungen seines
aters nach Ansbach, Nürnberg, Innsbruck und Würzburg nöthigten zu einem
anderleben, das erst 1817 mit dessen Ernennung zum Finanzminister seinen
orläufigen Abschluß fand. L. besuchte das Gymnasium in München und bezog
n J. 1824 die Universität in Würzburg, dann die zu Heidelberg und München.
chon auf der Universität hielt er sich fern von wüstem studentischem Treiben
nd neigte sich mehr den ernsteren Bestrebungen der Burschenschaft zu, obwol er
ch ihr niemals wirklich anschloß. Nach beendeten Studien wendete er sich im J. 1828
um Beginne der juristischen Praxis nach der Rheinpfalz, wo ihn das öffentliche
nd mündliche Verfahren des französischen Rechts anzog; dort wirkte er auch
om J. 1830—41 in Landau und Frankenthal als Richter. Im J. 1841
urde er zum Appellationsgerichtsrath in Bamberg befördert. Am 31. Decbr.
843 verließ er den Staatsdienst, da ihn der Tod seines Vaters in den Besitz
ines Gutes gesetzt hatte, neben dessen Verwaltung er sich historischen und staats-
issenschaftlichen Studien widmete. Im J. 1845 trat L. zuerst in den baierischen
andtag ein und zwar als Abgeordneter der adeligen Gutsbesitzer mit Gerichts-
arkeit. Er gehörte von da an bis zu seinem Tode ununterbrochen der Ab-
eordnetenkammer an. Von Anfang an entwickelte er hier eine bedeutende Wirk-
amkeit und bald war er einer der Führer der Opposition gegen das Ministerium
Abel. In Finanzangelegenheiten war er in Folge seines eisernen Fleißes und
einer unermüdlichen Ausdauer bald die erste Autorität der Kammer und von
1845—66 stets Budgetreferent. Kurz nach dem Schlusse des Landtags von
1846 starb ihm die liebende Gattin nach 15jähriger, zwar kinderloser, aber
äußerst glücklicher Ehe. Dieser Verlust, den er nur schwer überwand, hat auf
eine ganze Lebens- und Charakterentwickelung den größten Einfluß gehabt. Er
widmete sich von nun an mit seinem ganzen Denken und Fühlen den öffentlichen
Angelegenheiten. Die Märzbewegung des J. 1848 rief ihn mit Thon-Dittmer
und Heintz in das Ministerium, in dem er zuerst die Finanzen, dann, nach
Thon-Dittmer's Rücktritt, das Innere verwaltete. Am 19. Decbr. 1848 trat
er aus dem Ministerium, das das Vertrauen des Königs nicht mehr besaß.
Den revolutionären Bewegungen dieser Zeit trat er ebenso entschieden entgegen,
als später der Reaction des Ministeriums Pfordten-Reigersberg. Im Verein
mit dem Grafen Hegnenberg, mit dem ihn nicht nur die Uebereinstimmung der
politischen Anschauungen, sondern auch die innigste persönliche Freundschaft ver-
band, stand er eine Reihe von Jahren an der Spitze der Opposition und, als
das Ministerium zurückgetreten war, an der Spitze der liberalen Kammermehr-

heit. Daß dieſe ſich nach dem J. 1863 ſpaltete, war dem Einfluß der den
Frage zuzuſchreiben. L. ſtand auf dem großdeutſchen Standpunkt. Uebr
von der Unzulänglichkeit der deutſchen Verfaſſung, wollte auch er die Ein
Deutſchlands, aber im Verein mit Oeſterreich. Er bekämpfte deshal
Gothaer und den Nationalverein, und trat im J. 1862 an die Spitze des
deutſchen Reformvereins. Das J. 1866 machte dieſen Beſtrebungen ein
Ende. L. überlebte den Schiffbruch der großdeutſchen Partei nicht lan
ſtarb an den Folgen eines in der Kolowratshöhle auf dem Untersberg bei
burg erlittenen Sturzes am 10. Octbr. 1866 zu Berchtesgaden. Wie
zu den ſpäteren politiſchen Entwickelungen geſtellt haben würde, iſt deshalb
zu ſagen; jedenfalls aber ſchlug ſein Herz ebenſo warm für das Vaterlan
für die engere Heimath. Er war ein Mann von großer Einfachheit der
der gewiſſenhafteſten Pflichttreue und ſeltener Uneigennützigkeit. Sein
haftiger und edler Charakter erzwang ſelbſt die Achtung der Gegner un
zu dem großen Einfluß, den er auf ſeine Zeit ausübte, mehr bei, als
gewandtheit oder politiſche Geſchicklichkeit. Er war vielfach litterariſch
im Verein mit Rockinger gab er die baieriſchen landſtändiſchen Freibriefe
ſchrieb eine Geſchichte Baierns unter Max Joſeph I., die werthvolle B
zur Verfaſſungsgeſchichte dieſes Landes enthält, und eine Anzahl politiſche
ſchüren; auch war er ein fleißiger Mitarbeiter der „Augsburger Allge
Zeitung“. Max Frhr. v. Lerchenf

Lerchenfeld: Hugo v. L., vermuthlich ſeit 1178 Domherr zu Rege
† ungefähr um das J. 1217, aus der zum Uradel Baierns gehörigen
heute in Grafen- bezw. Freiherrnſtand blühenden Familie, deren Stamm
zwiſchen Straubing und Regensburg gelegene Lerchenfeld iſt. Nach de
ſchungen des Frhrn. Otto v. L. ſoll um das J. 1050 Ledung von
den Namen L. angenommen haben, unter welchem ſein Sohn Pernhart
zum erſtenmal urkundlich auftritt. Bis zur Veräußerung ihres Stammſ
Ende des 13. Jahrhunderts erſcheinen die Lerchenfeld unter den Edelgeſchl
der Grafſchaft Haydau, als Miniſterialen der Grafen von Bogen, ſon
Lehensleute der Herzoge von Baiern in deren Eigenſchaft als Burggraf
Regensburg. Denn auch dieſer Reichsſtadt gehörten ſie ſeit 1180 als
bürger an; die letzte Regensburgiſche Linie erloſch 1681. Ein anderer
zählte ſeit Beginn des 15. Jahrhunderts zum Patriciat der baieriſchen
ſtadt Straubing; ſechs Mitglieder der Familie waren zwiſchen 1424-
Kämmerer oder Bürgermeiſter der Stadt. Zu Beginn des 16. Jahrh
theilte ſich die Familie in vier Hauptlinien, von welchen drei wieder la
wurden, die vierte aber im Patriciat von Regensburg und von Straubi
blieb. Die erſten drei Linien wurden 1653 in den Reichsfreiherrnſtand
in welchem die Ammerlander-Ahamer Linie mit ihrem jüngeren Zwe
Heinersreuth zur Zeit noch ſteht, während die Köferinger 1698 und die
prennberger Linie 1770 in den Reichsgrafenſtand erhöht wurde.

Hugo v. L., der Urenkel des oben genannten Pernhart und der Gr
mütterlicher Seite des bekannten päpſtlichen Legaten Albert Behaim v. Ka
nannt Albertus Bohemus (Bd. I. S. 208), iſt der Verfaſſer der „Annales
bonenses (ed. Wattenbach, Mon. Germ., Scriptores, 17. Bd., 577—5
machte nämlich Auszüge aus älteren Regensburgiſchen Aufzeichnungen un
eine ſelbſtändige Fortſetzung für die J. 1174—97 hinzu. Außer dieſen Annal
der offenbar vielſeitig gebildete Domherr in ein heute in der Münchener Bi
verwahrtes Pergamentbüchlein Allerlei zuſammen, was ihm gerade bem
werth erſchien, geiſtliche Betrachtungen, Abhandlungen über Sonnen- und
finſterniſſe, ſowie über Witterungskunde, geographiſche, chronologiſche un

che Notizen aller Art. Insbesondere verdient hervorgehoben zu werden, daß dieser Handschrift zum erstenmal die arabischen Zahlzeichen praktisch angewendet sind, denn die älteren, im Archiv 7, 364 nachgebildeten Zahlzeichen der Züricher Handschrift sind nach Böhmer's Ansicht nur als Rarität gleich den Runenalphabeten mitgetheilt. L. scheint erst nach Ableben seiner Hausfrau, Bertha v. Bärbing, in den geistlichen Stand getreten zu sein; unter den Mitgliedern des Regensburgischen Domcapitels erscheint er zum letzten Male in einer Urkunde vom 28. Juli 1216.

Böhmer, Fontes rerum Germanicarum, III, Einleitung, 54. — Wattenbach, Deutschlands Geschichtsquellen, 4. Aufl., II. 291. — Otto Freiherr v. Lerchenfeld, Albert Behaim v. Kager, in den histor.-polit. Blättern, 74. Bd., 352. — Von O. Frhrn. v. Lerchenfeld zur Verfügung gestelltes handschriftliches Material. Heigel.

Lerchenfeld: Maximilian Emanuel Freiherr v. L., baierischer Staatsmann, entstammte einer altbaierischen Adelsfamilie und wurde zu Ingolstadt am 16. November 1778 als der Sohn des dortigen Pflegers und Hofkastners Max Joseph Frhrn. v. L. geboren. Er erhielt seine Erziehung im väterlichen Hause, und besuchte das Gymnasium und die Universität in Ingolstadt, die er 1799 absolvirte. Im J. 1802 in die diplomatische Pflanzschule in München getreten, verließ er sie bei der geringen Aussicht auf schnelle Beförderung schon im Herbst desselben Jahres und folgte einem Anerbieten des Frhrn. v. Hertling, ihn als Civilcommissär die baierischen Entschädigungslande in Schwaben in Benahm, ihn dorthin zu begleiten. Im Sommer 1803 trat er als Rath in die Landesdirection der baierischen Provinz in Schwaben, die ihren Sitz in Ulm hielt. Nach zwei Jahren zum Director der staatsrechtlichen Abtheilung ernannt, wurde ihm die Regelung der Grenzverhältnisse mit Württemberg übertragen, die einen längeren Aufenthalt in Stuttgart im Winter 1807—8 verlaßte. Die näheren Beziehungen, in die er damals zu Karl August v. Wangenim trat, sind nicht ohne Einfluß auf seine spätere politische Richtung geblieben. Im Herbst 1808 wurde er, noch nicht 30jährig, Generalcommissär in Ansbach, 1809 in Nürnberg, 1810 in Innsbruck, wo er durch gerechte und wohlwollende Verwaltung die eben unterworfenen Tiroler mit der baierischen Herrschaft zu versöhnen strebte. Manche allzu schroff einschneidende Maßregel der Münchener Regierung hat er gemildert, wobei er in dem Kronprinzen Ludwig, der damals als Gouverneur des Inn- und Salzachkreises abwechselnd in Innsbruck residirte, eine Stütze fand. Jedoch war die Zeit der friedlichen Entwickelung kurz, und im J. 1813 brachte neue Aufstandsversuche, denen jedoch L. mit Muth und Festigkeit entgegentrat. Im Sommer 1814 übernahm er als Hofcommissär die Verwaltung des Großherzogthums Würzburg. Auch hier suchte er die Härten der Angleichung des neuen Gebiets durch Entgegenkommen zu mildern, der Provinz bewährte Einrichtungen zu erhalten. So ordnete er das Würzburgische Staatsschuldenwesen und verhinderte eine Verschmelzung desselben mit dem damals in der größten Verwirrung befindlichen baierischen. Im Februar 1817 trat L. als Finanzminister mit Rechberg, Thürheim und Wrede in das nach Montgelas' Sturz neugebildete Ministerium, dessen Aufgabe die Ausarbeitung der Verfassung, der Abschluß des Concordats, eine neue Organisation der Verwaltung, die Ordnung der gänzlich zerrütteten Finanzverhältnisse sein sollte. Unter sehr schwierigen Umständen, da die vielen Kriege, die Getreidetheuerung der J. 1816 und 1817 und die darauf folgende gänzliche Entwerthung der landwirthschaftlichen Erzeugnisse einen wahren Nothstand im Lande hervorgebracht hatten, während die fortwährenden Territorialveränderungen die Verwirrung in den Finanzen noch vermehren mußten, legte er den Grund zur Ordnung des

Staatshaushalts und besonders des Staa
der im Mai 1818 erlassenen Verfassung
dabei für den Ausbau derselben in
über das Concordat trat er für die
wenigstens, daß es als Anhang des Relig
diesem und den Bestimmungen der
stand der Verfassung war in den
fährdet. Metternich wendete seinen
repräsentativen Verfassungen wieder
schränken, da er durch sie sein
durch die demagogischen Umtriebe,
zwei Parteien, von denen die eine
ständigkeit des Staates gegen den
theidigte, die andere nur bei Mo
lution finden zu können glaubte.
Generaldirector und späteren Mini
Graf Rechberg war der Führer
hatte den Karlsbader Beschlüssen zu
prinzen durch, daß die Bundesbes
einem Vorbehalt publicirt wurde
machte. Dem Einfluß der Verfass
daß im November 1819 statt
Vertreter Baierns nach Wien
conferenzen ist L., der während d
nicht ohne Einfluß gewesen. D
die dringendste Gefahr von den
gewannen in den nächsten Jahr
und mehr die Oberhand, da es
zu ziehen. Selbst Wrede's Si
Besuche Metternichs in Münch
beraubt und auf die Verwaltu
Tode des Königs Max Josep
besonderen Vertrauen des Kro
nisterium entlassen und Graf
zum Bundestagsgesandten in F
Im Mai 1833 übernahm er
ihm, das Gesetz über die perma
der Gelder für den Bau der
Am 31. December 1834 trat
Gesandter nach Wien. Das
Dienste zu treten, schlug er au
in Vorschlag (1836). Im J.
Frankfurt an den Bundestag be
Gute zu Heinersreuth.

Lerchenfeld: Joseph R
geboren zu Klagenfurt in Kärn
in Siebenbürgen am 16. Ja
Vaterstadt, theils in Wien u
und Italien, auf denen er sein
ausgezeichneten Männern seine
ganzes späteres Wirken kennze
bedeutenden Reformen im Un

die Druckerei errichtete; doch bildete er sich allmählich auch für aus und veröffentlichte in dieser Eigenschaft mehrere Drucke. erscheint jedoch kein Buch mehr unter seinem Namen, er zeigt sich ersten zu Lyon 1473 in Gemeinschaft mit L. gedruckten Buche: reverendissimi Lotharii Cardinalis .. Quintodecimo Kal. octobres", das so außerordentlich selten ist, daß bis jetzt nur ein einziges in der Bibliothek zu Turin aufgefunden wurde. Die Unterschrift lautet: „Lugduni per Guillermum Regis huius artis impressorie honorabilis viri Bartholomei Buyerii dicte ciuitatis ciuis iussu et Ein anderer, gleichzeitiger und ohne Zweifel derselben Familie an- „Jacques Buyer" erscheint nur einmal und zwar in Verbindung mit chen Drucker Matthias (Mathis, Matthys, Matthieu) Huß, und zwar der Endschrift des Druckes „Le Grant vita Christi" (per Ludolphum), „Cy finist le tres bel et proffitable livre des meditations sur la vie Crist .. Imprime en la cite de Lion sur le Rosne par maistre Buyer .. et Matthieu Hus de la nation d'Allemaigne ..", Fol. mit ten. Was M. Huß anbelangt, so gehörte er zu den ersten, welche die in Lyon einführten und eine große Zahl Bücher trägt seinen Namen. auch mit seinen Landsleuten Johann Schabeler und Joh. Battensche chaftet, doch darf man ihn nicht mit Martin Huß von Botwar (in berg) verwechseln, der wahrscheinlich zu derselben Familie zählte und 478 in Verbindung mit Johann Faber oder Fabri die Bücher ver- te: „Opus Pandectarum" von Matthäus Silvaticus und „Lectura per IV libros Institutionum Justiniani". Der Name unseres L. zeigt 1477, verschwindet bis 1483 und taucht dann nochmals bis 1488 auf. an datirten, Panzer und Hain größtentheils unbekannt gebliebenen Erzeugnissen, wozu noch etwa sieben undatirte kommen, heben wir die n hervor: „Speculum humane vite", am Ende: „Hoc opus fuit com- in civitate Ludini (sic) supra rhodanum per magistrum Guillermus (sic) M. cccc. lxxjjjjjj" (1477) kl. Fol.; „Le roman de Fier à bras", am Cy finist fier à bras imprime a Lyon par Maistre Le Roy .." (1480), aben in Folio; „Le Doctrinal de sapience" (par Guy de Roye), 1485, Nachdem sich L. als der erste 1472 zu Lyon als Drucker niedergelassen und er bald zahlreiche Nebenbuhler und mehr als 50 Drucker machten dem kurzen Zeitraum von 28 Jahren Concurrenz. Mehrere unter diesen n eine große Berühmtheit durch die aus ihren Pressen hervorgegangenen und die besten unter diesen Künstlern waren wiederum Deutsche, einige päter von Venedig und nur sehr wenige waren aus Lyon selbst gebürtig. 10 Jahre nach seiner Niederlassung im Hause des Buyer zählte die aphie zweimal mehr Druckerherren zu Lyon, als sie im J. 1857 hatte, hre nach seiner Ankunft in dieser Stadt. Der Bücherdruck, verbunden handel, war damals zu Lyon ein viel beträchtlicherer, als er es jetzt ist, wa darum, weil die Liebe zu den Wissenschaften im 15. Jahrhundert r war, denn die Belehrung ist unendlich allgemeiner im 19. Jahrhundert Lectüre erfordert zwanzigmal mehr Bücher. Aber im 15. Jahrhundert en die Lyoner Officinen einen Theil Europas mit ihren Druckerzeugnissen, den Kaufleute kauften hier und sendeten hierher eine große Zahl der und keine Stadt, Venedig ausgenommen, setzte eine so große Menge von in Umlauf. Lyon war damals was heute Leipzig mit seinem Bücher- ist und man kennt bis jetzt gegen 400 Ausgaben von französischen oder den Werken, die während der 27 letzten Jahre des 15. Jahrhunderts Lyoner Pressen hervorgegangen sind. Die Zahl aber der Druckereien

garten) nach Siebenbürgen hereinkam" (Ad Tom. I. p. XIII. l. 10).
siebenbürgischen Provinzialblättern (II. 287) wird L. der erste Botanik
bürgens, und ebendaselbst (IV. 58) ein verdienstvoller, großer Gelehrter
— Was die Prioritätsfrage zwischen L. einerseits und Kitaibel, wi
garten andererseits, anbelangt, so ist dies ein Gegenstand specieller, str
schaftlicher Forschung und genauer Vergleichung seines Nachlasses mit
gedeuteten Quellen, die hoffentlich bald von berufenen Händen zur Ehr
des verdienten Pfadfinders erfolgen wird, hier aber übergangen wer
Thatsache aber ist, daß L. jedenfalls in dieser Beziehung als anerkannte
und Fachmann betrachtet und lange vor den Arbeiten jener Beiden
Sigerus als hervorragende Autorität über die Pflanzenkunde Siebenb
Anspruch genommen wurde, Thatsache, daß er auch in dieser Richtu
zweiten Heimath große Dienste geleistet hat. L. war auch Mitglied d
lichen mineralogischen Gesellschaft in Jena. — Von seiner Gattin M
Tochter des Hermannstädter Bürgermeisters Johann Georg v. H
(getraut im August 1779, † am 17. October 1810), hinterließ er dr
und einen Sohn, Karl, welcher als Forstrath und Cameralwaldsc
19. Februar 1860 zu Topánfalva kinderlos starb.

Vgl. Wurzbach, Biograph. Lexikon, 24. Theil 1872, S. 199,
Raditschnigg, wo auch die Litteratur ziemlich genau verzeichnet ist.
zufügen wären noch: Siebenb. Provinzialblätter, II. 287 u. IV.
theilungen des Vereins für Naturwissenschaften in Hermannstadt,
S. 12 u. IV. 1853, S. 88—96; Archiv des Vereins für siebenb
kunde. Neue Folge, VII. S. 378. Trausch, Schriftstellerlexikon,
(unter Lerchenfeld, Lebrecht, Neustädter, Peter Sigerus). Acta
Magni Principatus Transsilvaniae, 1795, 1810. Peter Sigerus, Ann
zu Baumgarten's Enumeratio Stirpium M. Transsilvaniae Principa
primis indigenarum, 1816. Ms. ad Tomum I. p. XIII. l. 10. Ko
Stadtpfarrarchiv zu Hermannstadt. Friede

Leroy: Wilhelm (Regis, König) L., deutscher Buchdrucker

hause die Druckerei errichtete; doch bildete er sich allmählich auch für
leschäft aus und veröffentlichte in dieser Eigenschaft mehrere Drucke.
480 erscheint jedoch kein Buch mehr unter seinem Namen, er zeigt sich
dem ersten zu Lyon 1473 in Gemeinschaft mit L. gedruckten Buche:
ndium reuerendissimi Lotharii Cardinalis .. Quintodecimo Kal. octobres",
Buch, das so außerordentlich selten ist, daß bis jetzt nur ein einziges
r in der Bibliothek zu Turin aufgefunden wurde. Die Unterschrift
ruckes lautet: „Lugduni per Guillermum Regis huius artis impressorie
a: honorabilis viri Bartholomei Buyerii dicte ciuitatis ciuis iussu et
as". Ein anderer, gleichzeitiger und ohne Zweifel derselben Familie an-
r „Jacques Buyer" erscheint nur einmal und zwar in Verbindung mit
tschen Drucker Matthias (Mathis, Matthys, Matthieu) Huß, und zwar
der Endschrift des Druckes „Le Grant vita Christi" (per Ludolphum),
e: „Cy finist le tres bel et proffitable livre des meditations sur la vie
us Crist .. Imprime en la cite de Lion sur le Rosne par maistre
Buyer .. et Matthieu Hus de la nation d'Allemaigne ..", Fol. mit
itten. Was M. Huß anbelangt, so gehörte er zu den ersten, welche die
ist in Lyon einführten und eine große Zahl Bücher trägt seinen Namen.
auch mit seinen Landsleuten Johann Schabeler und Joh. Battenschene
schaftet, doch darf man ihn nicht mit Martin Huß von Botwar (in
berg) verwechseln, der wahrscheinlich zu derselben Familie zählte und
478 in Verbindung mit Johann Faber oder Fabri die Bücher ver-
gte: „Opus Pandectarum" von Matthäus Silvaticus und „Lectura
per IV libros Institutionum Justiniani". Der Name unseres L. zeigt
1477, verschwindet bis 1483 und taucht dann nochmals bis 1488 auf.
en datirten, Panzer und Hain größtentheils unbekannt gebliebenen
zerzeugnissen, wozu noch etwa sieben undatirte kommen, heben wir die
n hervor: „Speculum humane vite", am Ende: „Hoc opus fuit com-
in ciuitate Ludini (sic) supra rhodanum per magistrum Guillermus (sic)
. M. cccc. lxxjjjjjj" (1477) kl. Fol.; „Le roman de Fier à bras", am
Cy finist fier à bras imprime a Lyon par Maistre Le Roy .." (1480),
aben in Folio; „Le Doctrinal de sapience" (par Guy de Roye), 1485,
achdem sich L. als der erste 1472 zu Lyon als Drucker niedergelassen
nd er bald zahlreiche Nebenbuhler und mehr als 50 Drucker machten
dem kurzen Zeitraum von 28 Jahren Concurrenz. Mehrere unter diesen
n eine große Berühmtheit durch die aus ihren Pressen hervorgegangenen
und die besten unter diesen Künstlern waren wiederum Deutsche, einige
päter von Venedig und nur sehr wenige waren aus Lyon selbst gebürtig.
10 Jahre nach seiner Niederlassung im Hause des Buyer zählte die
phie zweimal mehr Druckerherren zu Lyon, als sie im J. 1857 hatte,
hre nach seiner Ankunft in dieser Stadt. Der Bücherdruck, verbunden
hhandel, war damals zu Lyon ein viel beträchtlicherer, als er es jetzt ist,
va darum, weil die Liebe zu den Wissenschaften im 15. Jahrhundert
war, denn die Belehrung ist unendlich allgemeiner im 19. Jahrhundert
Lectüre erfordert zwanzigmal mehr Bücher. Aber im 15. Jahrhundert
en die Lyoner Officinen einen Theil Europas mit ihren Druckerzeugnissen,
den Kaufleute kauften hier und sendeten hierher eine große Zahl der
und keine Stadt, Venedig ausgenommen, setzte eine so große Menge von
in Umlauf. Lyon war damals was heute Leipzig mit seinem Bücher-
ist und man kennt bis jetzt gegen 400 Ausgaben von französischen oder
gen Werken, die während der 27 letzten Jahre des 15. Jahrhunderts
Lyoner Pressen hervorgegangen sind. Die Zahl aber der Druckereien

dieser Stadt zu dieser Zeit beläuft sich auf nicht weniger als 65 und unter diesen zeichneten sich wieder vorwiegend die der Deutschen aus, an der Zahl 22. Wir glauben nichts überflüssiges zu thun, wenn wir ohne weitere Bemerkungen und auf die unten angeführte, jetzt allerdings im Buchhandel vergriffene französische Quelle verweisend, hier wenigstens die Namen dieser unserer Landsleute chronologisch aneinander reihen, welche damals zum Flor der Typographie dieser Stadt das meiste beigetragen haben und dies um so mehr, als bis jetzt keine derselben eine Besprechung in dem vorliegenden Werke gefunden hat. Es sind Wilhelm L., 1472—88; Nikolaus Philipp v. Bensheim, 1477—88 in Gemeinschaft mit Matthias Huß, 1477—88; Lathom von Lothringen, 1477; Johann Cleyn genannt Schwab, 1479—90; Sixtus Glockengieser von Nördlingen, 1480; Peter v. Ungarn, 1480; Johann Syber (Siber, Ciber), 1482 vergesellschaftet mit Matth. Huß; Johann Scabeler (Schabeler) alias Westerschire, 1482, gleichfalls so wie Battenschene, 1484, in Verbindung mit M. Huß; Nikolaus Philipp Alleman, 1485; Johann Alleman von Mainz, 1487; Johann Trechsel (Treschel), 1488, Tochtermann des Johann Badius Ascensius Buchdruckers zu Paris; Topis von Pymont (Pyrmont?), 1488, in Verbindung mit Johann Heremberck: Lazarus David Großhofer, 1489—95; Johann Heremberck, 1489; Engelhart Schultis, 1491; Markus Reinhart von Straßburg 1491, in Gesellschaft des Nik. Phil. v. Bensheim; Peter Schenck, 1495, in Verbindung mit dem Franzosen Gaspard Ortuin; Nikolaus Wolf (Lupus) 1497; Jakob Myt, 1498, gemeinschaftlich mit dem Franzosen Jean de Plate (Place). Im 16. Jahrhundert zeichneten sich vor allem aus seit 1509 die Deutschen Antonius Koburger als Buchhändler und seit 1520 als Buchdrucker Sebastian Greif (Gryphe) aus Reutlingen und dessen Sohn Anton und seit 1531 als Buchhändler Melchior und Gaspard Trechsel, die Söhne des erwähnten Druckers Joh. Trechsel (vgl. den Art.), dann als Buchdrucker und Buchhändler Gottfried und Marcellinus Bering (Beringhen) seit 1544. Unter den französischen Druckern dieser Stadt hat sich um diese Zeit Johann Frelon dadurch einen Namen in der Typographengeschichte erworben, weil er (R. Willis, Servetus and Calvin, Lond. 1882) durch den Druck der Schrift des Servetus „Christianismi Restitutio“, die zwar unschuldige, aber unmittelbare Veranlassung zu des letzteren Verhaftung und Tod gewesen war. Servetus hatte bei ihm mehrere Jahre als Herausgeber und Corrector zugebracht und ihm das Manuscript zum Drucke anvertraut. Auch täuschte Frelon dieses Vertrauen nicht, aber Calvin ersah aus der Vergleichung der Handschrift des Begleitbriefes von Servetus mit jener der Briefe, die ihm der letztere bis dahin pseudonym als „Villeneuve“ geschrieben hatte, wer der Verfasser des Buches war. Bis in die neueste Zeit erscheint kein Drucker oder Buchhändler deutscher Abkunft mehr in Lyon und das J. 1800 kann überhaupt als der Anfangspunkt des völligen Niedergangs der Buchdruckerei dieser Stadt angesehen werden. Und was den Buchhandel betrifft, so war dieser noch viel tiefer gesunken und beschränkte sich seitdem fast ausschließlich auf liturgische für das Volk bestimmte Erzeugnisse.

Monfalcon, Manuel du bibliophile lyonnais. Paris 1857, 8°.

J. Franck.

Lersch: J. H. Laurenz L., geb. zu Aachen am 16. Juni 1811, † zu Bonn am 12. Mai 1849. Sein Vater war ein Kaufmann, der wissenschaftliche Bildung genossen hatte. Nach sechsjährigem Besuche des Gymnasiums seiner Vaterstadt, welches er mit vorzüglichem Zeugniß verließ und nach einem Jahr, während dessen er im Elternhause seine Studien in freier Muße fortsetzte, bezog er im Herbste 1829 die Universität Bonn, um Philologie zu studiren. Heinrich, Näke, Welcker, Delbrück, Brandis und Niebuhr waren hier seine Lehrer, von welchen

er den tiefsten Eindruck auf seinen Geist machte. Nach dreijährigem Auf-
lte in Bonn begab er sich nach Berlin, wo er Boeckh, Karl Ritter und
avigny hörte und kehrte nach drei Semestern nach Bonn zurück, setzte seine
logischen, historischen und philosophischen Studien fort, um sich dem Ka-
r zu widmen. Im Januar 1836 promovirte er zum Dr. phil. mit der
rtation: „De morum in Virgilii Aeneide habitu" und habilitirte sich am
Juli desselben Jahres durch öffentliche Rede, „Ueber den Einfluß der Stoiker
lle Wissenschaften bei den Römern" als erster Privatdocent an der philo-
schen Facultät daselbst. Mit großem Eifer beschäftigte er sich mit Sprach-
ung und Alterthumswissenschaft; schrieb 1838 „Das römische Haus in der
is", 1839 „Der Schild" und „Ueber die Idee und antiquarische Bedeut-
it der Aeneis". 1843 erschienen zu Bonn seine „Antiquitates Virgilianae
itam populi Romani descriptae". Ueber Virgil's Georgica und kleinere
chte hielt er wiederholt Vorlesungen, ebenso über den gelehrten Varro, den
on am 28. Juni 1836 in seiner Habilitationsrede vor der Facultät be-
elt hatte. Diese Beschäftigung führte zur Herausgabe eines großen Werkes,
er Sprachforschung der Alten", das in drei Theilen erschien. Der erste
, 1838, handelt von dem Streit über Analogie und Anomalie der Sprache,
Fragmente Cäsars De analogia und Plinius' Schrift De dubio sermone;
weite Theil, 1840, enthält historische Entwickelung der Sprachkategorien
Anhängen über Aristoteles' Poetik und Rhetorik; im dritten Theile macht
ie Sprachphilosophie, dargestellt an der Geschichte ihrer Etymologie zum
nstande seiner Forschungen. Die römische Litteraturgeschichte, seine erste
esung, wurde mehrmals wiederholt, auch las er über Minucius Felix,
bius und die Poetik des Horaz. — Im J. 1838 hatte er mit H. Düntzer
rsten Theil eines Schriftchens „De versu quem vocant Saturnio" heraus-
en, 1844 erschien von ihm „Fulgentius de abstrusis sermonibus". Neben-
gingen im Rheinischen Museum für Philologie, 1836, „De Ennii Scipione",
1839 „De fabula togata et praetexta" im Museum des rheinisch-west-
hen Schulmännervereins, Band III: „Römische Diortheſen" und eine kurze
nsion in der Zeitschrift für die Alterthumswissenschaft. — Er schrieb
haupt viele Abhandlungen und Recensionen für rheinische und andere
chriften, auch für das Classical Museum IX, Victorinus, und widmete mit
iebe den Alterthümern seine Thätigkeit, las über die Alterthümer der Rhein-
, über das häusliche Leben der Römer, über Kunstmythologie, über grie-
e Alterthümer, über die Ausgrabungen in Pompeji und Herkulanum schon
n ersten Jahren seines akademischen Wirkens. Als er in der Folge Italien,
ntlich Rom, Neapel, Pompeji und Herkulanum aus eigener Anschauung
n gelernt hatte, las er auch über christliche Baukunst. Alles höhere ideale
ben in Wissenschaft, Poesie und Kunst erweckte seine begeisterte Theilnahme.
den Jahren 1843 und 1844 gab er, Bonn bei Cohen, zum Besten des
ner Münsters das „Niederrheinische Jahrbuch für Geschichte, Kunst und
ie" heraus. Eine Reihe ausgezeichneter Männer lieferten werthvolle Bei-
. Er selbst schrieb für den ersten Theil „Gerard von Are, Erbauer des
ner Münsters", und Gedichte, für den zweiten Theil „Erzbischof Anno II.
Köln" und als Anhang ein altes Lied vom Grafen zu Sayn, aus einer
dschrift der Bibliothek zu Aachen. In den rheinischen Provinzialblättern
ffentlichte er viele Inschriften aus Aachen, Bonn, Boppard, Cornelimünster,
ngarten, Xanten und forderte zur Bildung eines Vereins für rheinländische
rthümer auf. Als 1841 der Verein ins Leben trat, wurde er zum Secretär
lben und später zum Redacteur der Jahrbücher des Vereins gewählt. Drei
r rheinländischer Inschriften, das erste 1839, das zweite 1840, Bonn, das

dritte 1842, Trier und andere Städte betreffend, gab er heraus. Den Jahrbüch
des Vereins von Alterthumsfreunden in den Rheinlanden widmete er eine
lebendige Theilnahme. Außer den drei Festprogrammen zur Feier von Win
mann's Geburtstag (9. December): „Das Kölner Mosaik", 1845, „Apolls
Heilspender", 1847, und „Das sogenannte Schwert des Tiberius", 1848, sch
er eine Reihe gediegener Aufsätze, deren 24. durch seinen Tod unterbro
wurde. Bei dieser vielseitigen anstrengenden Thätigkeit fand er noch Z
Aufsätze und Recensionen für andere periodische Publicationen zu liefern:
Aschbach's Kirchenlexikon den Artikel „Altchristliche Inschriften", für die Mor
blätter der Allgemeinen Zeitung den Artikel „Eulogius Schneider", für
rheinischen Provinzialblätter den Nekrolog von Ludwig Nees v. Esen
„Philologie und Naturwissenschaft", „Ueber Monumente der Gegenwart".
seinem von Jugend auf hervortretenden, ernster Wissenschaft gewidmeten St
fehlte ihm nicht, angeregt durch die Beschäftigung mit den alten und spä
Classikern, der Sinn für Poesie, der sich in sehr frühen dichterischen Ver
kundgab, von elegischer und religiöser Stimmung und Kirchenfeste verherrli
Zweimal gab er eine Sammlung religiöser Dichtungen heraus, 1832 und
die zweite widmete er dem Erzbischofe Ferdinand August von Köln. — Al
Lehrer Delbrück 1847 das Jubelfest seiner 50jährigen Lehrthätigkeit b
widmete er demselben „Den guten Gerhard von Köln", den er nach R
von Ems gedichtet hatte. Sein für Naturschönheiten empfängliches Ge
fand in der romantischen Umgebung Bonns, wo er mit Vorliebe den gr
Theil seines Lebens weilte, reiche Nahrung. 1837 ließ er „Erinnerung an
in Liedern und Balladen" drucken, wovon 1848 eine zweite umgearbeitete
gabe erschien. Im J. 1839 erschien von ihm anonym „Die rheinische Frie
Wilhelms-Universität in Bonn". Noch am 14. April 1849, einen Mona
seinem Tode, als er in Mehlen, dem Siebengebirge gegenüber, Genesung
seiner letzten Krankheit suchend lebte, regte ihn der Hämmerschlag am Dr
fels zu einem Gedicht an, dessen letzte Strophe mit dem Ausdruck „T
geläute" schließt. Nicht ohne Beifall Rückert's, seines Lieblingsdichters,
setzte er einzelne Gedichte desselben ins Lateinische.

Es konnte nicht fehlen, daß ein Mann von seinem Charakter, seiner
Begabung, seiner vielseitigen litterarischen Thätigkeit Freunde und Anerke
bei zahlreichen Genossen seines Strebens fand, — er wurde auch zum Mit
verschiedener gelehrter Gesellschaften, u. a. des Instituto di Correspon
archeologica ernannt, — auffallen aber muß es, daß derselbe von seine
gesetzten Behörde trotz wiederholter Vorstellung keine Beförderung fand.
welche seine Verdienste zu würdigen verstanden, sagten sich, daß in dem
Docenten beim Mangel an Anerkennung eine Kraft die eine Zierde der
schule zu werden versprach, unter ungünstigen Umständen verkümmern
Erst im März 1845, nach neunjähriger Thätigkeit, erhielt er einen R
außerordentlicher Professor der alten Litteratur am Lyceum zu Braun
Die Annahme dieser Stelle würde seine so erfolgreiche archäologische Thä
in den Rheinlanden unterbrochen haben; daher machte er durch persönlich
mühung in Berlin seine Ernennung rückgängig und blieb in Bonn, das
zweite Vaterstadt geworden war. Drei Jahre später, am 15. October
erhielt er die Ernennung zum außerordentlichen Professor an der philosop
Fakultät zu Bonn, ohne Gehalt, nachdem er zwei Jahre vorher Adjun
Directors des Museums für rheinische Alterthümer geworden war. Die U
seiner äußeren Verhältnisse bei dem Bewußtsein des Werthes nicht unbede
Leistungen, die in den wissenschaftlichen Kreisen volle Anerkennung
konnte auf die ohnedies nicht starke Körperconstitution des trefflichen M

nachtheilig einwirken. Im März 1849 brachte ihn ein Schlaganfall dem
nahe, auf den er sich in ernster Fassung vorbereitete. Er erholte sich
bar, begann eine Vorlesung, arbeitete litterarisch, hielt Vorträge im ge-
en Hospitalvereine und bereitete eine Reise nach Frankreich vor. Nachdem
ch einmal sein Siebengebirge und 14 Tage vor seinem Tode Eltern und
er in Aachen besucht, erlag er am 12. Mai 1849 einem Blutschlage.
Landsmann Cornelius Peter Bock feierte sein Andenken in einer Sitzung
Abtheilung der schönen Künste der Académie royale de Belgique vom
uni 1849 mit der ehrenvollsten Erwähnung seines tugendhaften, den Wissen-
en ganz geweihten Lebens.

Meist nach den Mittheilungen des Bruders, Dr. B. M. Lersch, in
uer Nekrolog und nach eigenen Erinnerungen. Haagen.

Lerse: Franz Christian L. (Lersé), Goethe's Jugendfreund, geb. zu
weiler am 9. Juni 1749 als Sohn des Hessen-Hanau-Lichtenberger Re-
ngs- und Consistorialraths Philipp Jakob L. und der Frau Marie Su-
geb. Barth, begann nach Böttiger seine theologischen, historischen und
wissenschaftlichen Studien in Leipzig und Gießen und wurde in Straßburg
3. Juni 1770 als Cand. theol. immatriculirt. Er schloß sich eng dem
nann'schen Kreis an, von Jung Stilling als Genosse der berühmten Mit-
esellschaft gerühmt, selbst für Jung begeistert (Hagenbach, J. J. Sarasin,
5), der Vertraute Goethe's, bei dessen Disputation er opponirte (unzu-
ssig Böttiger, Litterarische Zustände und Zeitgenossen, 1, 60 f.). Sie
zusammen Shakespeare; Goethe beschenkte L. mit einem Exemplar des
lo („Seinem und Schäkespears würdigem Freund Lersen, zum ewigsten
denken. Goethe"; „Ewig sey mein Hertze dein, mein lieber Goethe. Lersé");
Shakespearetag, am 14. October 1771, hielt L. in Straßburg die Festrede
druckt in Stoebers J. G. Roederer, 1874) und feierte als Führer der
en Poesie Shakespeare, Homer und Ossian. Goethe stiftete dem ehrenfesten
der Lersen" ein schönes Denkmal im Götz, später in „Dichtung und Wahr-
, 2, 146; dazu v. Loeper's Anm. S. 374 f.

L. ging von Straßburg als Erzieher nach Versailles und wirkte seit 1774
tüchtig, z. B. von Frau v. la Roche gerühmt, als Lehrer der Geschichte
der neueren Sprachen an Pfeffel's Militärschule zu Colmar. In den ersten
en pflog er regen brieflichen und persönlichen Verkehr mit Schlossers. Er
ng von Zweibrücken den Hofrathstitel. Während der Revolution com-
irte er die Colmarer Nationalgarde. Dann beschäftigten ihn vorzüglich
alische Arbeiten. Schon 1792 sieht man ihn in Verbindung mit der ver-
eten Gräfin Anna Fries. Er übernimmt, als Nachfolger eines Franzosen,
rziehung ihres Sohnes Moritz in Vöslau bei Wien und begleitet seinen
ing im Herbst 1794 auf die Universität Leipzig, wo der liebenswürdige,
verschwenderische junge Graf (später Chef des großen Bankhauses) u. a.
Privatunterweisung G. Hermann's genoß und bis 1797 Jura studirte.
knabenhaften Briefe, voll Liebe zum „Hrn. v. Lerse", berichten von zahl-
n Reisen, nach Dresden, nach Berlin, nach Weimar im April 1796. Am
November 1798 (Böttiger, Goethe an Karl August 1, 239 vgl. 241; die
len setzen einen Besuch 1797 an) sprach L. wieder bei Goethe vor. Er hatte
bens um Sophie Brentano geworben (Wien, Frankfurt). L. starb im Fries'schen
am 15. Juni 1800. 1809 der älteste Bruder. Noch 1810 schreibt Philipp
bewegliche Briefe aus Mannheim im Namen seiner darbenden Schwestern.
ar kein hervorragender, aber ein braver und gebildeter Mann, der auch
Zeichner glücklich dilettirte. Veröffentlicht hat er außer kleineren Aufsätzen,
in der Berliner Monatschrift „Ueber die vermeinte Verfolgung des Decius",

dritte 1842. Ein
des Vereins
lebendige Thei
mann's Geburt
Heilspender",
er eine Reihe
wurde. Bei
Aufsätze und
Aschbach's Kir
blätter der
rheinischen
„Philologie
seinem von
fehlte ihm
Classikern,
kundgab, da
Zweimal
die zweite
Lehrer Dyl
widmete
von Enns
fand in
Theil sein
in Lieder
gabe erschi
Wilhelm
seinem
seiner le
fels zu
geläute"
setzte er

Es
Begabun
bei zahl
verschied
archeolo
gesetzten
welche s
Docenten
schule zu
Erst im
außerord
Die Anm
in den
mühung
zweite B
erhielt er
Fakultät
Directors
seiner äuß
Leistungen
konnte auf

(1856). Später se
Zeitalter aus Mün
— ist nicht erschienen.
Schneider (Mittheil. des
Gräfl. Fries'sches A
Goethe, der mit Johann F
Intelligenzblatt zur Neuen allg
Erich Schmid
am 29. April 1662, †
Familie stammt aus Fels
zuerst genannt wird. S
und Gelehrte. Hermann
der Rechte daselbst,
Elisabeth Rauscher und w
Frankfurt. Er war 1579—1
1613 zu Lengsfeld in He
Jacobs ältester Sohn Phi
Hauptmann, Frankfu
einem Sohn Heinrich Lud
1681 geadelt worden. E
Die biographischen Nachric
seine erste Ehe mit Anna Ro
frühem Tode bereits 1699 die zw
Ochsenstein). 1715 wurde er in
jüngerer Bürgermeister, 1723 wurd
ältere Bürgermeister. Von seinen 9
geb. 1701, seit 1718 auf der
den Stamm fortgepflanzt.
seine Angelegenheiten er von Fr
jüngster Sohn Christian Au
auf der Jagd erschossen. U
Chronik von v. L., welche 1
ist folgendes zu bemer
Verwendung findet. Die er
Jahrhundert an; sie waren von G
selbst erlebten Ereignisse, o
in loser Zeitfolge nach einan
Patricier dasselbe, denn
die Patricier der deutsc
befanden in jener Zeit die mei
geschichtlichen Notizen. Da
kritische Prüfung abgefaßt s
wahren und falschen, sogar einan
im 17. Jahrhundert noch
Geschichtsbüchern. Es wur
und Rathsschreibern, zum Be
aus den Rathsprotocollen
Aufzeichnungen, zugleich aber a
seiner gedruckten Chronik geschö
diese Chronik manche Unrich
Geschichtsbücher aufgenom
wegen ihrer Reichhaltig

er ihren Werth behalten, um so mehr, als L. offenbar aus Urkunden
ste, welche seitdem verloren sind. — v. L. hinterließ ein auf Schreibpapier
ucktes und mit breitem Rande versehenes Exemplar seiner Chronik, in welches
eine Nachträge eingeschrieben hatte. Dies gab sein oben erwähnter Sohn
g August 1734 als zweiten Theil der Chronik heraus; in einem dritten
le der Chronik wollte G. A. v. L. seine eigenen Aufzeichnungen über die
hichte von Frankfurt herausgeben, doch ist es zur Herausgabe nicht ge-
nen, vielmehr befindet sich dieser Theil handschriftlich auf dem Stadtarchiv.
Noch sind zwei in die Litteraturgeschichte einschlagende Glieder der Lersner'-
Familie zu erwähnen. Friedrich Max v. L., geb. am 28. August 1736,
er Bürgermeister 1789, 1798, † 1804, war der Taufpathe des Dichters F.
Klinger und in den 70er Jahren dessen kühler Gönner. Ein anderer
edrich Max v. L. war in den ersten 60er Jahren Schüler der Mittel-
en des Gymnasiums. Als Quartaner hatte er bei der Progression die
träger zu renuntiiren, woraus mit Sicherheit zu entnehmen ist, daß er den
ren Schülern beigezählt wurde. In ihm haben wir wol den „Maximilian"
en Knabengesprächen zu suchen, welche Heinrich Weismann 1846 aus Goethe's
lheften herausgegeben hat.

Der Frankfurter Chronist A. A. v. L., von Dr. Eduard Heyden, mit
m Bildnisse Lersner's und einem Stammbaum der Lersner'schen Familie.
Neujahrsblatt des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde zu Frankfurt
M., 1860). W. Stricker.

Lersner: Heinrich L., geb. 1506, † 1576, einer der thätigsten und
jährigsten Beamten Philipps d. Gr. Er studirte, wie sein älterer Bruder Jakob
eidelberg und Erfurt (immatr. 1519 und 1520) und diente darauf lange Jahre
Secretär in der fürstlichen Kanzlei. Seine Hand bemerkt man schon vielfach in
Akten aus der zweiten Hälfte der zwanziger Jahre; so sind z. B. die Concepte
Einladungsbriefe zu dem Marburger Colloquium von ihm geschrieben. Dann
int er auch in diplomatischen Missionen, z. B. 1532 als Gesandter nach
mark, gelegentlich der umfassenden diplomatischen Vorbereitungen zum Feld-
gegen Württemberg. Im Juli 1540 nennt Bucer dem Landgrafen unter
„geschickten, frommen, erfahrenen Männer", auf die er sich in der Regierung
ssen müsse, neben wenigen anderen L., und wirklich wird seit diesem Jahr
Jemand so wie dieser zu den Geschäften Philipps gebraucht. Nachdem er
Januar bei dem Kurfürsten von Sachsen gewesen war, mußte er kurz darauf
Köln, um den Fürsten zu vertreten, der zufällig verhindert war, bei einem Ge-
gespräch mit dem Erzbischof Johann von Lund, und kaum heimgekehrt ward
ieder auf den Bundescongreß nach Schmalkalden gesandt. Im Herbst be-
e ihn der Landgraf, um dem König Christian III. von Dänemark das Ge-
niß seiner Bigamie anzuvertrauen und ihn auszuforschen, wie er sich darin
m stellen werde. Nach der Vertreibung Herzogs Heinrich von Braunschweig
war L. als Kanzler mehrere Jahre in der Regierung des eroberten Fürsten-
s. Jedoch ertrug er es trotz der Rangerhöhung schwer, mit Frau und Kin-
(seit 1530 war er mit Elisabeth Rusbicker, Tochter des hessischen Kammer-
ers Georg Rusbicker, verheirathet), fern von der Heimath in dem theuren,
rthlichen und gefährdeten Lande auszuhalten, und nur Gehaltserhöhungen
besondere Gnadengeschenke aus dem braunschweigischen Gute, sowie der
Wunsch des Landgrafen bestimmten ihn zu längerem Bleiben. Um ihm
Aufenthalt in Wolfenbüttel zu verleiden, kamen vielleicht nicht unberechtigte
en seitens der Bundesstände hinzu über seine eigennützige Handhabung der
altung. Zu den allgemeinen Bundesgeschäften ward er auch während dieser

Zeit herangezogen. So war er Juni 1543 auf dem Bundestage in S
kalden, ein Jahr darauf in Gotha, und ging von hier nach Hambur
Flensburg zu Christian III., um die damals für Heinrich von Braunschw
sammenlaufenden Knechte abzutreiben. Während des Krieges gegen Karl
der Donau (1546) war L. in der Landesregierung zu Cassel; als Philip
heimgekehrt war (December 1546), mußte er diese relative Ruhe mit
größerer Anstrengung vertauschen. Ein ganzes Jahr lang finden wir ihn
in der schwierigen und undankbaren Rolle, die Versöhnung seines Her
dem Kaiser zu betreiben. Anfangs noch unter dem Gesichtspunkte der
söhnung des Kurfürsten mit Herzog Moritz. Dafür reiste er Monate
zwischen Hessen und den sächsischen Quartieren und Residenzen hin u
So kam er Anfang April über Dresden und die böhmischen Berge i
kaiserliche Lager nach Eger, zog von da, um dem Herzog Moritz zur S
bleiben, mit dem Heere nach Mühlberg und gerieth hier in das Ge
der Schlacht. Neben dem Herzog ritt er durch die Elbe und in die v
Schlachtreihe. Als die Kugeln schon pfiffen, übernahm er noch in dess
trag einen Ritt zum Kurfürsten, um ihn zu Ergebung durch Vertrag
stimmen. So blieb er schließlich diesem als der letzte auf der Flucht zu
und entging selbst nur durch sein Glück und die Schnelligkeit seines Pferdes de
setzenden kaiserlichen Reitern. Für alle diese Strapazen und Gefahren erntete
wenig Dank. Indem er in den folgenden Wochen die Verhandlungen mit
schwereren Bedingungen und schlechteren Erfolgen fortsetzte, schob der La
der zwischen muthigen und verzagten Entschlüssen hin- und herschwank
immer größeren Concessionen an den Kaiser auf die Nachlässigkeit des
händlers, dem er schließlich sogar vorwarf, seine Gefangenschaft verschu
haben. L. ward dadurch so verbittert, daß er schon vor der Capitulati
Halle den Dienst Philipps quittirte und noch im Juli den Entschluß an
den des Kurfürsten Moritz oder eines anderen Fürsten zu erwählen. Aber im
finden wir ihn doch wieder ausgesöhnt und bis Ende des Jahres in A
am kaiserlichen Hof mit derselben Unermüdlichkeit und Erfolglosigkeit, wie
für Begnadigung und Befreiung des Landgrafen verhandeln. Auch wäh
Reise nach den Niederlanden und dort selbst folgte er dem kaiserlichen
er im Januar 1549 nach Hessen zurückkehren konnte. Hier wurde er 15
dem Tode Günterode's interimistisch mit den Geschäften des Kanzlers
nahm in derselben Stellung an den Passauer Verhandlungen Theil un
nach der Befreiung Philipps mehrere Jahre als Kanzler an der Spitze
gierung. Um 1560 zog er sich nach Marburg in die Stellung eines L
am Hofgericht zurück, ward jedoch auch dann noch mehrmals zu politisch
trägen verwendet. 1567 nahm er sogar noch einmal das Kanzleramt be
graf Ludwig an, legte es aber nach zwei Jahren Alters und Krankheits
nieder.

Johann L., Bruder des Vorigen, geb. 1512 in Marburg,
19. Januar 1550, war, wie Jakob, Professor der Rechte und Hofgericht
in Marburg (seit 1543). 1548 ff. war er mit seinen Brüdern un
ihnen allein am burgundischen Hofe für die Erledigung des Landgraf
in den Prozessen mit Nassau, dem Abt des Klosters Haynau und ande
gelegenheiten thätig, erkrankte und starb wahrscheinlich in der Fremde.
vierter Bruder, Christoph, geb. 1520 in Marburg, † 1603 in Fr
ward 1553 an der heimischen Universität Lic. juris, dann Professor, ka
als „Doctor" in die Kanzlei Albrechts von Mecklenburg und später a
dicus nach Braunschweig. Zuletzt lebte er wieder in der Heimath. —
mann L., der älteste Sohn Heinrichs, geb. 1534, † am 13. Octbr. 16

falls lange Jahre Professor und nach dem Tode seines Oheims Vicekanzler Marburger Universität. Zwei Schriften von ihm sind: „Theses de litis estatione; resp. Joh. Rodingus“, Marp. 1579. 4°; „Theses de donationi- resp. Jon. Hoenberger“, Bipont. Marp. 1580. 4°. — Sein Sohn Jakob siedelte nach Frankfurt a. M. und ward der Stifter des bekannten dortigen itierhauses.

Strieder a. a. O. Marburger Archiv. Lenz.

Lersner: Jakob L. (urspr. Lersemacher, d. i. Schuhmacher. Der r L. zuerst 1527), Sohn des Ludwig L., eines langjährigen hessischen Be- n, der u. a. Landgraf Philipp den Großmüthigen auf den Wormser Reichs- 1521 begleitete, geb. in Marburg 1504, † am 5. März 1579, studirte in elberg und Erfurt (immatric. 1517 und 1520), ward 1527 in Marburg ibirt, war Anfangs Mönch und soll nach dem Austritt aus dem Kloster) in Paris gewesen sein. Im Cölibat ist er sein ganzes Leben geblieben. rend der dreißiger Jahre diente er Heinrich dem Jüngeren von Braun- ig, verließ aber, als dieser mit dem Landgrafen zerfiel, seinen Dienst und in den Philipps über, der den „geschickten Gesellen“, wie er ihn nannte, ch benutzt hat. Schon 1542 führte L. neben anderen Räthen am Nieder- die Verhandlungen zwischen Herzog Wilhelm von Cleve und dem bur- ischen Hof, durch welche Landgraf Philipp und der Erzbischof Hermann von die kriegerische Lösung der geldrischen Frage zu beseitigen suchten. Im nden Jahr zog ihn der Fürst unter der besonderen Bestallung als Pro- or in dem nassauischen Proceß an den Hof und sandte ihn Namens des alkaldischen Bundes im Herbst 1544 nach Italien, um die berühmten slehrer in Bologna und Ferrara, Socinus und Alciatus zu Consilien in Frage der braunschweigischen Sequestration zu bestimmen. L. brachte die iststücke, für die er schweres Geld hatte zahlen müssen, im März 1545 Deutschland zurück; sie wurden dann den schmalkaldischen Ständen in ms vorgelegt. Während des Krieges gegen Karl V. vertrat L. die Inter- Philipps auf dem Bundestage in Ulm (September bis November 1546) übernahm darauf mit dem sächsischen Kanzler Franz Burkhard und Dr. Niedprucker, dem Schwiegervater Sleidans, eine Reise nach Frankreich England, um diese Mächte zur Unterstützung der bedrängten deutschen estanten zu vermögen. In der That ließ sich im Frühjahr 1547 die fran- he Regierung zu einer namhaften Geldhülfe herbei, welche freilich die Kata- he Philipps und des Kurfürsten nicht mehr aufzuhalten vermochte. Die ngenschaft des Landgrafen führte L. in der zweiten Hälfte des Jahres nach sburg, wo er als Bevollmächtigter der hessischen Regierung und Landschaft die Befreiung des Fürsten zu wirken suchte, und auch im folgenden Jahre er neben anderen Räthen hierfür wie besonders in der nassauischen Sache kaiserlichen Hofe thätig. 1553 ward ihm zu Marburg im Beisein Philipps der jungen Landgrafen die juristische Doctorwürde übertragen; der Fürst hing dabei selbst eine goldene Kette um. 1554 mußte L. demselben Bericht über Streit Dr. Oldendorp's mit der Marburger Geistlichkeit erstatten. Vier e später erhielt er nach dem Tode des Ferrarius das Vicekanzleramt an Universität, das er bis an sein Ende inne hatte. Doch auch jetzt ward er gern zu politischen Geschäften herangezogen, so als Gesandter zum Reichs- in Regensburg 1556. Im Ganzen mußte L. in nicht zwei Jahrzehnten ich dreimal gefallen lassen, vom Hofgericht in Marburg nach Cassel und er zurück versetzt zu werden. Nach der Beilegung des nassauischen Prozesses e er endlich als 56jähriger in Marburg sich zur Ruhe setzen zu dürfen, h scheint der von *ihm damals* sehr lebhaft ausgesprochene Wunsch auf den

Fürsten keinen Eindruck gemacht zu haben; wenigstens treffen wir ihn 1561 auf dem Religionsconvent in Erfurt, 1566 und 1567 auf den Reichsta Augsburg und Regensburg. In seinem Testamente ermahnt Philipp Söhne, den Dr. Jakob L., das „gut, fromme Männlin" nicht von sich zu sondern ihn am Hofgericht oder zu Cassel in der Kanzlei zu gebrauch wohl zu unterhalten, und wirklich mußte L. 1570 und 1571 wieder a Reichstag ziehen, ja noch aus dem J. 1573 liegt ein Gesuch des Lan Georg an seinen Bruder Wilhelm vor, ihm den alten Diener interimisti Kanzler zu überlassen. In der Geschichte der deutschen Rechtswissensch L. sich einen Namen gemacht durch die „Antwort ꝛc. auf die Frage, ob e sei, nach gewissen beschriebenen und sonst bewährten bräuchlichen Rechte setzen, Ordnungen und Gewohnheiten, oder nach eigener Vernunft, Sinn Gutdünken und selbst gefaßter Billigkeit und eigenem Gewissen zu ur zu regieren, Regiment, Recht, Gleichheit, Gehorsam, Friede und Einigkeit halten" (Marburg 1542), worin er also für die Einführung des gelehrt schriebenen, d. h. kaiserlichen, römischen an Stelle des mündlichen, indiv oder particularen, ungelehrten Rechtes eintrat. Die Schrift enthält auc Angriff gegen die Tortur.

Strieder, Hess. Gelehrt.-Gesch. VII. Stölzel, Die Entwickelung lehrten Richterthums in deutschen Territorien. Stintzing, Gesch. der Rechtswissenschaft I. Ranke, Deutsche Gesch. IV, 10. Buch, 8. Cap. burger Archiv. K

Lesch, in der jüngeren Ueberlieferung Albrecht L. genannt, Meist des 14. bis 15. Jahrhunderts. Valentin Voigt bezeichnet ihn als de der zwölf Nürnberger Meister: also in Nürnberg, wo der Name Lesch s heute findet, hat er wahrscheinlich gelebt. Die Kolmarer und ander schriften enthalten eine Reihe seiner Töne und in denselben verfaßter G bei denen schwer zu bestimmen ist, was von ihm selbst, was von später ahmern herrührt. Ein Ton, „der goldene Reie" genannt, besingt die J Maria, jede Strophe des Gedichtes beginnt mit „Ave Maria"; sein „g Reie" ist eine sehr künstliche Weise, während sein „kurzer Reie", in w ein Weihnachtslied gedichtet ist, verhältnißmäßig einfachere Form hat künstlicher ist die Tagweise, die aus 36 Reimen besteht und eine der g Umgestaltungen der alten Form des Tageliedes darbietet. Häufiger ang findet man seine „Zirkelweise", die Gedichte in ihr sind theils gei theils moralischen Inhalts; darunter eins, welches das Lob von sechs werken (Schmied, Köhler, Weber, Spinnerin, Müller und Rothgerber) ein anderes giebt den Zechgesellen im Wirthshaus ein Räthsel auf, dess liche Deutung sich unmittelbar anschließt. Seine fünfzehnreimige Fe die in anderen Quellen auch Mühlweise genannt wird, umfaßt beine geistliche Gedichte, eines beschäftigt sich mit dem Lobe des weiblichen Ge Ich nenne ferner seine „Hofweise" und „Sangweise", unter den in letzt gefaßten Gedichten ist eines als „Equivocum", d. h. als Gedicht in rü Reimen bezeichnet; ein anderes ist ein Weihnachtslied. Noch andere sind „ Ton", in welchem ein Marienlied verfaßt ist, und der von Wagenseil e 21reimige Ton „Das goldene Schloß", ebenfalls eine der künstlichsten W

Vgl. Pfeiffer's Germania 3, 314. Bartsch, Meisterlieder der H Handschrift S. 83—88. 184 f. 586 ff. Wackernagel's Kirchenlied 2 408. 450. K. Bar

Leschnert: Johann Gottfried L., geb. in Dohma, 1702 b *Adjunkt* der philosophischen Facultät zu Wittenberg, seitdem Professor a *nasium* zu Gotha, wo er am 20. Novbr. 1747 starb. Schriften: „I

ne manuum innocentiae signo cet.", Wittenb. 1770; „Jus magistratus is circa vocationem ecclesiae ministrorum", ib. 1717. 4°.

Jöcher-Adelung III, 2394, Forts. III, 1675. v. Schulte.

Leslie: Walther Graf L., kaiserlicher Feldmarschall, geb. 1606, † am März 1667. — Zwei heraldische Greife tragen ein durch einen Querbalken geteiltes Schild; drei goldene Spangen zieren den Balken; den geschlossenen Visierhelm krönt ein Greifenkopf; ein Spruchband aber zeigt die lakonischen Worte: „Grip fast". Das ist das Wappen der Herren von Balquhaine (auch Balquhane und Balgulane), einer sehr alten Adelsfamilie Hochschottlands, deren Stammsitze Balquhaine Castle und Leslie Castle in der Grafschaft Aberdeen, District Garioch, nicht fern von Inverury nun in Trümmern liegen. Wol war ihrer zahlreichen Sprößlinge verstand es, den sinnreichen Wahlspruch seiner Ahnen so gewissenhaft, doch auch so rücksichtslos zu bethätigen, wie der vielgenannte Mann, dessen Name an der Spitze dieser Zeilen steht. „Greif zu — halte fest!" man vermöchte keine andere zutreffende Devise für die Lebensskizze des Walther L. zu ersinnen. Der jüngste Sohn der dritten Ehe John Leslie's, den man den zehnten Baron von Balquhaine nennt, hatte L. daheim nach seinen Brüdern, beziehungsweise Halbbrüdern, John, William und Alexander kein reiches Erbe zu erwarten und ging darum bei Zeiten in die Fremde. Ihm war bereits ein älterer Vetter, Alexander L., vom Zweige der Earls of Leven, nach Deutschland vorangegangen. Während jedoch dieser als Calvinist von Geburt, nachdem er bereits 1628 in Stralsund dem schwedischen Interesse gedient, sich dem Heereszuge Gustav Adolfs von Schweden „zur Befreiung des Protestantismus" angeschlossen hatte, hielt es Jener, obwol gleichfalls Calvinist, doch mit seinen religiösen Anschauungen für vollkommen vereinbar, Kriegsdienste in der großen Armee zu nehmen, die Wallenstein bei Wiederübernahme seines Amtes und der Würde eines kaiserlichen Generalissimus im Winter 1631 auf 1632 zur endlichen und gänzlichen Niederwerfung des Protestantismus unter seinen Fahnen rief. Diese Fahnen, die der gewaltige Friedländer siegreich über die Alpen, dann in das Herz von Deutschland und endlich bis an die Küsten der Ost- und Nordsee getragen hatte, versprachen offenbar dem jungen schottischen Edelmann die weitaus meisten und raschesten Vortheile; und nur um äußere, klingende und glänzende Vortheile, nicht um irgend eine höhere, das blutige Kriegshandwerk rechtfertigende, adelnde Idee war es dem Glücksritter zu thun. Er trat in das Regiment zu Fuß des Grafen Adam Erdmann Trczka, der zur Zeit auch ein Arkebusier- und ein Kürassierregiment besaß und von dem Generalissimus, seinem Schwager, später sogar noch drei andere Regimenter zugewiesen erhielt, deren jedes ein Oberstlieutenant selbständig commandirte. Der unmittelbare Vorgesetzte Leslie's war sein Landsmann Johann Gordon, als dessen Oberstwachtmeister wir L. zum ersten Male im Frühjahr 1632 kennen lernen. Seine Musketiere hatten redlich beigetragen, die Sachsen wieder aus Böhmen zu vertreiben und Prag zurückzuerobern. Nun führte sie Wallenstein mit seiner Hauptmacht durch die Oberpfalz dem plötzlich zur Defensive gedrängten Könige von Schweden vor Nürnberg entgegen. Hier, im Lager von Altenberg und der Fürther Veste, erkämpfte sich L. die erste Anerkennung; es war ein heißer Kampf. Die 20 Compagnien Croaten, 8 Compagnien Reiter und 500 „commandirten" Musketieren, letztere unter Führung Gordon's und Leslie's, zog Generalwachtmeister Sparr am 8. August von Wallenstein's Lager aus, dem schwedischen Obersten Taupadel, der eine Diversion nach Freystadt unternommen hatte, den Zuzug gegen Nürnberg zu verlegen. Durch seine Kundschafter hiervon berichtigt, beeilte sich aber Gustav Adolf, den Seinen rechtzeitig zu succurriren. Bei Burgtann überfiel er Sparr mit überlegener Streitkraft. Sofort ergriffen

die Croaten die Flucht. Dagegen setzten sich die Musketiere, von der schwer
Reiterei nach Kräften unterstützt, herzhaft zur Wehr; ein kleines Gehölz b
ihnen einige Deckung. Gordon und L. „thaten Wunder", erzählt ein englisch
Geschichtschreiber; „sie fochten solange fort, bis sie sich völlig verschos
hatten". Oberst Riese, sowie ein Hofjunker und ein Page des Königs wurden
hart an dessen Seite getödtet. Die Tapferkeit der Schotten aber, so weiß
eben citirte Quelle weiter zu berichten, flößte dem Könige selbst eine bewun
Bewunderung ein, „daß er sich öffentlich erklärte, er wolle sie, falls sie ge
fangen würden, ohne Verzug wieder freilassen und das Lösegeld für sie sel
bezahlen". Die Uebermacht war zu groß. Die kaiserliche Reiterei wurde
einen Morast gesprengt, wo sich Sparr ergeben mußte; Gordon und L. theilten
sein Loos. Thatsächlich gab Gustav Adolf die beiden letzteren ohne Lösegeld
wieder frei; „nur machten einige Hindernisse, daß er die Vollziehung seines
Versprechens fünf Wochen lang aufschieben mußte".

Wieder in der Schlacht bei Lützen thaten sich Trczka's Musketiere durch Muth
und Ausdauer hervor, wie Trczka selbst, „indem er den ganzen Tag vornen am Spieß
seines Regimentes gehalten und auf den Feind etliche Male getroffen". — Im Winter
1632—33 und im folgenden Feldzug dem Commando Holk's unterstellt, bildete der
größte Theil dieses Regimentes die Garnison der alten Reichsstadt Eger, in der er
auch während des Verheerungszuges des genannten Feldherrn nach Meißen und
Sachsen blieb, bis es im Herbst durch Gallas in das Nürnberg'sche entsendet wurde.
Zu Beginn des verhängnißvollen Jahres 1634 erscheint L. bereits in selbst-
ständigerer Stellung, da Gordon, von Wallenstein zum Obersten designirt, ja
schon im August des Vorjahres als solcher ernannt, doch nicht belassen, von
seinem Regiment häufig abwesend war. Die Bewohner von Wendelstein und
Umgegend, wo das Regiment Monate lang hauste, hatten viele Ursache zu
klagen. Endlich am 9. Januar 1634 brach L. nach der Oberpfalz auf: „haben
sich feindselig gehalten", ruft der Chronist den Abziehenden nach. Drei Tage
später marschirte L. mit seinen Schotten in Eger ein, wo ihnen abermals das
Winterquartier angewiesen war. Von hier aus schrieb L. wenige Stunden nach
seiner Ankunft an Octavio Piccolomini einen beachtenswerthen Brief, welcher
zweierlei beweist: daß L. sich die Ungnade seines Obersten Trczka zugezogen
hatte, dagegen die Gunst eines Anderen — Piccolomini's — in desto höherem Maße
genoß. Nicht ohne Grund wandte sich L. just an Piccolomini, als „einen
Protector aller fremden Cavaliere", um die Verwendung, seiner Person „bei
dem Herrn Obersten (Trczka) im Besten gedacht zu sein". Man weiß, mit
welchen geheimen, meuterischen Mitteln von Seite einer gewissen Partei in
Wallenstein's eigenem Heere dessen Beseitigung um jeden Preis durch lange
Zeit betrieben wurde; man weiß aber auch, wer von Anfang an die Seele und das
Haupt dieser Militärverschwörung gewesen. Seit Jahr und Tag hatte er unter
dem Schein einer unbedingten Ergebenheit den Generalissimus auf Schritt und
Tritt arglistig verfolgt, um alle seine Unternehmungen im Augenblicke der Ent-
scheidung möglichst zu vereiteln, gleichzeitig aber all' sein Thun und Lassen an
allerhöchster Stelle in einer Reihe theils verlogener, theils übertriebener Berichte
einer verdächtigenden, hämischen Kritik zu unterziehen und so das unerläßliche
Vertrauen des Monarchen zu seinem Feldherrn consequent zu untergraben. Nun
eben jetzt, da es in Pilsen galt, das ganz unleidige, ja ganz unerträgliche Ver-
hältniß, das auf solche Weise zwischen Hof und Heer künstlich geschaffen worden
war, endlich und gründlich zu lösen — auch jetzt stand Piccolomini dem
Schöpfer dieses Heeres, dem einst Allmächtigen an jenem Hofe als der intime
Günstling zur Seite; von allen versammelten Obersten und Generalen kannte
nur Butler, Gordon und Diodati seine wahre Absicht. Die sie nicht mit

uten — Gallas, Aldringen und Colloredo — waren nicht erschienen. Wie alle wesenden, so unterzeichneten auch Butler, Gordon und Diodati ganz unbedenklich Revers vom 12. Jan. 1634, mit dem der General-Herzog, wie er glaubte, Armee auf Leben und Tod an sich fesselte, in Wirklichkeit aber nur seinen bwendbaren Fall besiegelte. Piccolomini sorgte dafür, daß er in Wien die te Wirkung nicht verfehlte. Das Schreiben Leslie's kam ihm sehr gelegen. hr als der Bedächtigkeit eines Butler und der Verschlagenheit eines Gordon, traute er, wo es auf eine rasche That ankam, der kühnen, rücksichtslosen gier eines unternehmenden jungen Mannes. Das kaiserliche Patent vom 24. Jan. setzte Wallenstein seines Commandos. Noch ehe es zu Pilsen am 20. Februar Unterzeichnung eines zweiten Reverses kam, verließ Diodati wider aus- klichen Befehl des Generalissimus die Stadt. Piccolomini hatte unterdeß ch Aldringen auch ein zweites kaiserliches Patent (vom 18. Febr.) besorgt, jenen ersten Pilsener „Schluß" für null und nichtig, den Herzog aber für nen meineidigen Rebellen" erklärte; endlich ein drittes, allerdings nicht öffent- es und auch nicht vom Kaiser unterzeichnetes Patent befahl geradezu, des ellen „sich lebendig oder todt zu bemächtigen". Als aber Wallenstein, von dem wohl unterrichtet, den Weg nach Eger antrat, wußte Gallas, nunmehr Höchstcommandirende in der kaiserlichen Armee, nichts besseres zu thun, als don und L. anzuweisen, dem Flüchtigen die Aufnahme zu weigern. Klüger Piccolomini sowohl dem Obersten Butler durch dessen Beichtvater Patrick ffe als auch dem Oberstwachtmeister L. durch „einen guten Freund" brieflich mündlich die Rathschläge, die nun zu practiciren waren.

Keiner der so gedungenen Meuchelmörder wußte die „gute Meinung" seines atrons" so glänzend zu rechtfertigen wie L. Hatte sich Butler seinem Opfer schon dem Wege von Pilsen nach Mies mit 200 Dragonern angeschlossen (22. Febr.), konnte auch L., hievon benachrichtigt, nicht länger warten. Er ging ihm gegen und traf in der Nähe von Plan (24. Febr.) den schwerkranken Herzog, von nur wenigen Getreuen begleitet, „in einer schlechten Senfte von zwei den getragen wurde". Das Ziel der Reise war nahe. „Unterwegs" so ließ später L. selbst durch eine feile Feder niederschreiben und sogar „auf derbaren der römisch kaiserl. Majestät allergnädigsten Befehl" in einer sführlichen und gründlichen" Druckschrift aller Welt erzählen — „unterwegs er Friedland, wider seinen vorigen Brauch und mit mehr Ceremonien, als sonsten gepflegt, in einem langen Discours ihm L. alles dasjenige erzählt, was Pilsen fürgangen; wie er sich retiriren wollen, aber von den Commandanten derum erbeten, in den gemachten Schluß, nur denselben zugute und weil n viel gefährliche Sachen bei Hofe wider ihn machinirt, sich selbst damit in herheit zu stellen, eingewilligt, derenwegen anjetzo ein Confusion unter der nada entstanden, dabei Ihre Königliche Majestät und anderstheils die spanische ction die Häupter wären, endlich damit concludirt: wenn Ihre kaiserl. Ma- ät ihn Friedland ferner für ihren Diener und General nit haben wollten, so ehre er sie auch ferners für keinen Herrn zu haben, und es werde ihm an einem rn nit mangeln — aber begehre keinen zu haben sondern werde hinfüro st Herr sein; habe Geld und andere Mittel genug, eine Armada auf den ß zu bringen, und da er auch keines hätte, seien andere gute Leut, die ihn verlassen werden; viel Obriste unter Ihrer Majestät Armaden werden sich Zeitlang gut kaiserisch erzeigen, aber mit ehester Gelegenheit sammt den imentern zu ihm stoßen; Arnim und Franz Albrecht (von Sachsen-Lauen- g) sammt ihrem Volk seien zu seiner Devotion; werde innerhalb vier Wochen einer solchen Armada, dergleichen er noch niemals gehabt, nach Oestereich rücken Ihrer Majestät selbst zu wissen machen, daß sie ihm Unrecht gethan, indem

mehr als ihm geglaubt
daß er gegen sie endlich die Waffen e
in kurzer Zeit seltsame Zeitung
wolle er sich nach Eger begeben, bis sein
liegt auf der Hand, daß diese ganze G
als eine tendenziöse Lüge zu betrachten ist.
immer und immer berechnenden G
zu plaudern; seiner vertrautesten U
Räthsel, warf er doch wol
Geheimniß seines Lebens vor die Fü
Subalternoffiziers.
seinen bescheidenen Einzug in Eg
und S. zur Berathung zusammen.
beschieden, um — wie er wieder
zur Oeffnung der Stadtthore zu
Vorrathes an Kaiser und Reich mit
Nothdurft" — so erklärte, wie L.
stabiliren, daß er des Feind
und zu dem Pfalzgrafen von
zweitausend Pferden und eintau
die Pässe des Königreiches, Eger
sogleich den Ilow abfertige, Cron
nicht weniger dahin zu t
einer sicheren Retirade möchte
zu bemerken, welchen Grad von
Herzensergießungen des Generalissimus
das geschah, bedurfte aber nac
Stelle's Eröffnungen blieb ihm und sei
offene . . Verräther und Beleid
(sie) vom Leben zum Tod hinzur
mit welchen Gordon am fo
den Marschall Ilow und den Bi
beschied. L. war es, der
auf welches hin das Gemetzel
fielen. „Es ist auch dies zu
meiden, „daß die Hauptrebellen
ein sehr großes Vertraue
alsbald nach vollbrachter Heldent
Stadt hineilte, die Wachen a
Dragoner herbeirief, um das L
— „justo Dei judicio" —
die Leiche aus der Stadt auf di
sollte der Gute sein, der zunächst
Vollzuge der empfangenen
Febr. in Begleitun
mittlerweile gekommen war,
und darum auch der erste von all
Erwartung empfing, nicht ohne
„so grausame Tyrannen, so
Der Jubel Gallas' w
auch mit Carretto, dem kaiſ
Creaturen, die jemals

kenlosen Herrscher gedient. Carretto war ganz entzückt von dem jungen Helden, er nun kennen lernte. „Der Leslie", so schreibt er dem Monarchen, „ist witziger und redlicher Mann, der mit seinem Angeben und Anstellen simudo nicht allein mit den Anderen gehalten sondern fast das ganze Wesen igirt hat. Dieser protestirt nichts anderes als die Reputation und redet, als m er ein geborener König wäre". Was aber unter der „Reputation", auf es ankam, verstanden werden sollte, erläuterte Carretto sogleich mit wenig schämten Worten. Um „von der geübten Action einen Namen zu haben", let L. den Kaiser um ein Regiment, und zwar in der Weise, daß diesem Reuent nebstbei die Würde und der Titel einer „Leibgarde", sei es des Kaisers r des Königs Ferdinand III., verliehen werde. Dem stehe, meint Carretto, Bedenken entgegen, obwol L. „nicht katholisch"; es unterliege keinem eifel, er werde „sich bald dazu bequemen" (katholisch zu werden) — „allerßen es nur darum zu thun, einen Namen zu geben." . . . Im Uebrigen de Se. Majestät von ihm „die ganze Tragödie ordentlich vernehmen"; auch se L. einen Ort in Wien, wo 20000 Stück Ducaten, dem Ilow gehörig, confisciren seien; auf dem Trczka'schen Schlosse zu Nachod vermuthe er gar 000 solcher Goldfüchse, die leicht zu haben wären ꝛc. — Kann es noch m Zweifel unterliegen, welche Motive hier maßgebend waren? Am 6. März gte L. in der Wiener Hofburg an. Die Wirkung seiner Meldungen überalle gehegten Erwartungen in Bezug auf seine Person. Der Kaiser, der rt den Befehl gab, für den entleibten Generalissimus 3000 Seelenmessen n zu lassen, fand ebenso kein Maß und Ziel, den Mördern seine ganze und e Gnade und Erkenntlichkeit zu beweisen. Den Löwenantheil aber trugen ältnißmäßig nächst Piccolomini, der auch sehr bald in Person nach Wien lt war, Gordon und L. davon. L. empfing den Kämmererschlüssel und wurde rst — die Fertigung der Bestallung erfolgte, nachdem man endlich ein endes Regiment, das Schauenburg'sche, für ihn gefunden hatte, am 16. April; kaiserliche Thronfolger und König von Ungarn und Böhmen ernannte ihn h Wunsch zu seinem „Leibgarde-Trabanten-Hauptmann"; außerdem erhielt er d darauf — es steht zu vermuthen, nach vollzogenem Uebertritt zum Katholinus — den Hofkriegsrathstitel und, was ihm offenbar das Angenehmste von Allem, vormals dem Grafen Trczka gehörig gewesene ansehnliche Herrschaft Neustadt an Mettau im Schätzungswerthe von 120 000 Gulden. Kaum achtundzwanzigrig, sah L. seine kühnsten Wünsche erfüllt; er war ein „gemachter Mann" zweifelte nun keinen Augenblick, es auch noch weiter zu bringen. Sein ßes Glück bewirkte sogar, daß der „ehrliche" Butler empfindlich wurde, der bitter darüber beschwerte, daß man zu Wien (wo sich mittlerweile der schlaue rdon gleichfalls eingefunden hatte) „dem Herrn L. und Obersten Gordon die e und den Dank einzig und allein gebe, seiner aber, als welcher das Direcium bei der Friedländischen Execution gehabt, gleichsam als wenn er nichts han hätte, vergessen thue". . . . .

In Leslie's Leben war eine entscheidende Wendung eingetreten; er r, einmal nach Wien gekommen, mit größter Anstrengung kaum mehr dort wegzubringen. Wenige Monate genügten, den verwegenen, feldtigen Kriegsmann in einen completen Höfling umzuwandeln. Der Krieg, fürchterliche, langwierige Krieg, war keineswegs zu Ende, und doch en wir in den vielen, ja zahllosen Schlachten und Treffen, die noch gefect wurden, den Namen L. fast nicht mehr nennen. Und doch erlebte er erdings das Ende dieses Krieges und stieg er sogar auf der Leiter militärischer nenstellen sehr rasch empor; sein Lorbeer aber wuchs nicht in den rauhen ürmen blutiger Feldschlachten sondern in der milderen Treibhaustemperatur r Wiener *Hofluft*. *Wol fochten* seine Regimenter — bald hatte er zu dem

ersten ein zweites, ein Dragonerregiment, erhalten — die Schlachten von Nördlingen (1634) und Wittstock (1636) mit und theilten den Glückswechsel der kaiserlichen Waffen: von einer hervorragenden Betheiligung Leslie's selbst verlautet so viel wie nichts. Und dennoch verstand er es vortrefflich, sich die besondere Gunst des Kaisers bis zu dessen Tode zu bewahren. Dafür lieferte Ferdinand II. einen sprechenden Beleg. Am 15. Januar 1637 überreichte ihm L. das folgende, höchst eigenthümliche Majestätsgesuch: „Ich hab mich unterstanden, Ihr kaiserl. Majestät unterthänigst zu berichten, wasmaßen daß der Aelteste des Hauses, davon ich linialmente descendirt bin, über sechshundert Jahr Grafen sein (sic). Derowegen haben meine Blutsfreund und Verwandten an mich begehrt aus vielerlei Ursachen, die unvonnöthen sein Ihr Majestät damit zu molestiren, daß ich mich zu einem Grafen machen soll lassen; und weil daß ich mich wirklich in Ihr Majestät Dienst befind, darf ich mich nicht unterstehen, diese Gnad von einem Anderen zu begehren: Als gelanget an Ihr kaiserliche Majestät mein allerunterthänigstes Bitten, mir die kaiserliche Gnad zu erzeigen und mich zu dem Stand eines Reichsgrafen erheben zu lassen. Solche erzeigte kaiserliche Gnad will ich die Zeit meines Lebens bei Ihr kaiserlichen Majestät und Dero Erzhaus verschulden und verdienen." . . . Darunter ließ der Kaiser noch am selben Tage die merkwürdigen Worte setzen: „Annuit Maiestas Sua Caesarea — motu proprio et libentissime, antequam quisquam Dominorum Consiliariorum consuleret, contestans, id se facturum etiamsi nemo consuleret". Die Erledigung ist gewiß einzig in ihrer Art. Und das Grafendiplom, das auch sofort concipirt wurde, nahm ohne weiteres die geradezu erfundene Angabe des Petenten von der mehr als 600jährigen gräflichen Primogenitur seiner Familie in sich auf und überhäufte den angeblich mit allen Tugenden des Geistes und Körpers verschwenderisch ausgestatteten Epigonen mit einem Schwulst von Lobeserhebungen, ohne freilich eine andere positive That hervorheben zu können als wieder die Egerer Blutthat — „indem Du", so apostrophirt der Monarch seinen Günstling, und der Passus ist werth, bekannt zu werden — „indem Du damals zu Eger, als es galt, jenen abscheulichen, ruchlosen Aufruhr und Abfall des Friedländers zu unterdrücken (in foeda illa ac perfida Fridlandi rerum novarum molitione ac defectione Egrae vindicanda) und jene bereits den ganzen christlichen Staat und Uns selbst bedrohende ungeheuere Gefahr von Unserm und des Reiches Hals und Nacken abzuwenden, Deiner unbefleckten Treue gegen Uns, Deiner beharrlichen Unbescholtenheit, aufrichtigen Ergebenheit und pflichtschuldigen Ehrerbietung aller späteren Nachkommenschaft ein, den unvergänglichen Büchern der Geschichte einverleibtes, leuchtendes Denkmal überliefert, deutlich erkennbar dem gesammten Erdkreis." . . Wie viel der Phrasen waren nöthig, um sich selbst zu täuschen! — Doch kam Ferdinand II. nicht mehr in die Lage, das im Concept richtig vom 15. Januar 1637 datirte Diplom mit eigener Hand zu fertigen; er starb, bevor man die schöne Reinschrift beendigt hatte, und Leslie's gräfliche Würde verjüngte sich, da man dem neuen Kaiser denn doch nicht einen Regierungsact aus den Tagen seines Vorgängers zur Signirung unterbreiten konnte, um volle drei Monate; die Urkunde wurde schließlich am 22. April des genannten Jahres ausgestellt. Ihr folgte, über ausdrückliches Ansuchen des neuen Grafen, mit besonderem kaiserlichen Erlaß vom 26. Juni 1637, die Verleihung des Prädicates „Hoch- und Wohlgeboren" — „non ex ratione ulla supplicante allegata sed ex mera gratia caesarea".

Bald nachher muß L., gleichfalls „aus purer Gnade", zum General erhoben worden sein. Wir finden ihn zu Beginn des Jahres 1638 unter Führung des ganz unfähigen Savelli vor Rheinfelden und Breisach; ein Jahr darauf in Böhmen und Sachsen gegen Baner, doch ohne irgend *eine nennenswerthe* Waffenthat berichten zu können. Im Juli 1640 über

achte er ein kaiserliches Schreiben nach Neustadt in Franken, woselbst en Erzherzog Leopold Wilhelm und Graf Stadion mit Herzog Ernst von achsen-Weimar einen Waffenstillstand verhandelten. Ein Jahr später schickt n Ferdinand III. mit Briefen wieder nach Eger und dann nach Regensburg, o er namentlich den kurbrandenburgischen Gesandten „im Namen des Kaisers ne fast nachdenkliche Remonstration und Erinnerung angefüget". Das Ver- rechen einer „Gnadenrecompens" von 40 000 Gulden war die Belohnung. ie Bezahlung ließ L. nicht in Vergessenheit gerathen. Im J. 1645 mußte er gar nach Rom und Neapel verreisen. Dort setzte er bei dem Papst das Ver- rechen einer Geldhülfe an den Kaiser im Betrage von 20 000 Kronen durch; von eapel brachte er dem Monarchen einen Wechsel auf 100 000 Kronen; er selbst rte reichbeschenkt nach Deutschland zurück. Ein weiteres Geschenk war sein Avance- nt zum Feldzeugmeister (1646); im Felde erschien er darum noch immer cht. Der Krieg wurde beendigt, ohne daß L. zu seiner Entscheidung auch nur s Schwert gezogen hätte. Als aber am 5. Januar 1650 der bisherige Hof- egsrathspräsident Graf Heinrich Schlick verstarb und Fürst Wenzel Eusebius blowitz an dessen Stelle trat, wurde dem letzteren L. als Vice-Präsident an Seite gegeben. Im Juli darauf ernannte ihn der Kaiser zum „General steirischen, croatischen und windischen (Warasdiner oder oberslavonischen) renzen", d. h. zum Commandirenden der gesammten, vor zwanzig Jahren von rdinand II. durch ein förmliches Verfassungsstatut organisirten späteren Militärgrenze", mit dem Titel eines Feldmarschalls, und schon am 23. August selben Jahres folgte dem Titel auch der „Charakter" mit Patent. Im De- mber 1650 mußte sich L. bequemen, für einige Zeit den Hof zu verlassen und nen Posten an der türkischen Grenze anzutreten. Er ging bis Petrin in banien, das er verproviantirte und mit einer starken Besatzung versah, so daß den Angriffen der Türken, denen es häufig ausgesetzt war, mit Erfolg wider- hen konnte. Seit 1652 lebte er wieder in Wien durchwegs friedlichen Ge- äften, trotz vieler kriegerischer Titel, denen im Juli 1655 der passendere eines Wirklichen) Geheimen Rathes" folgte. Vermählt mit Anna Franziska, Tochter laximilians Fürsten von Dietrichstein, erlebte L. nicht die Freude einer directen achkommenschaft. Seine mannigfachen Erwerbungen, zu denen durch Kauf auch e Herrschaft Pettau in Steiermark gekommen war, der Familie zu erhalten, wog er Leopold I., den dritten Kaiser, dem er diente, mit Diplom vom 1. Mai 1662 die gräfliche Würde auch auf seinen Bruder Alexander L., aron von Balquhaine zu übertragen, mit Entschließung vom 22. August des- lben Jahres aber die Errichtung eines Fideicommisses zu gestatten. Am 7. Mai 1663 schrieb L. sein Testament, in welchem er den ältesten Sohn ines Bruders Alexander, Jakob L., damals Oberstlieutenant in der kaiserlichen rmee, zum Universalerben ernannte. Schon im nächsten Jahre erhielt Jakob , ein durch den Tod des Generalwachtmeisters Lucas von Spick erledigtes Re- iment und damit die Charge eines Obersten.

Da in dem 1664 (15. Sept.) geschlossenen Frieden zu Vasvar zwischen Oester- eich und der Pforte die Auswechselung der Ratificationen ausdrücklich an die Be- ingung der gegenseitigen Ueberreichung kostbarer Geschenke durch ansehnliche Gesandt- haften geknüpft worden war, gerieth man am Wiener Hofe in nicht geringe Verlegen- eit, die zur Lösung dieser Bedingung geeignetste Persönlichkeit ausfindig zu machen. Die Wahl fiel schließlich auf L., der sich jedoch mit Rücksicht auf seinen bereits gebrechlichen Körper lange Zeit sträubte, die Mission zu übernehmen, und erst nachgab, als ihm der Orden des Goldenen Vließes verliehen wurde. So trat er denn am 15. Mai 1665 als kaiserlicher Großbotschafter die Reise nach Kon- stantinopel an, wo er am 17. Septbr. eintraf. Man hat ganze Bücher darüber

ersten ein zw[illegible] Niederungarn, beides, christ-
lingen (16[illegible] Frieden zu Wiederaufrichtung
kaiserlichen [illegible] 1665. Jahr über hin und
lautet so [illegible] dem kaiserlichen Herrn Groß-
sondere Gun[illegible] Konstantinopel von den Türken
dinand II. [illegible] Jahres brach L. wieder von
das folgend[illegible] darauf mit ausgesuchtem Pomp
standen, [illegible] Außer den reichen Geschenken des
Aelteste de[illegible] auch einen ausführlichen Reise-
Grafen sein[illegible] umständlich zu beweisen suchte,
mich begeb[illegible] hundert Jahren über halben
zu molesti[illegible] zu Meer, hat abgenommen".
ich mich [illegible] geringsten praktischen Werth für
diese Gu[illegible] indem fast unmittelbar nach Leslie's
Majestät [illegible] Grenze wieder eröffnet wurden
und mich [illegible] jener Reise mit, doch auch einen
kaiserlich[illegible] Monaten erlag. Er starb zu Wien,
und Der[illegible] Tage später wurde sein Leichnam in
noch [illegible] solchen Abgang unterschiedliche
Caesare[illegible] Nekrolog. Er hinterließ nur
Consill[illegible]
Die Er[illegible] insbesondere des k. u. k. Kriegs-
sofort [illegible] in Prag. — Man sehe u. A.
Petente[illegible] (London 1633); „Ausführlicher vnd
in sich [illegible] Feldkländischen vnd seiner Adhaerenten
Körper[illegible] Theatrum europaeum, II—IX
erhebu[illegible] Christoph Khevenhiller, Annales Ferdi-
wieder[illegible] Chemnitz, Königl. Schwedischer in
Günst[illegible] 1648, 1653, 1853 u. 1857); Sam.
zu Eg[illegible] libri XXVI (Frankfurt a. M.
Fried[illegible] quam . . . ad Portam Otto-
moli[illegible] Comes de Leslie (Wien 1672);
lichen [illegible] (Graz 1692); Fr. Förster, Wallen-
Reich[illegible] Adam Wolf, Drei diplomatische Re-
Dein[illegible] I. Archiv für Kunde österreich.
Ehre[illegible] Chr. von Stramberg, Rheinischer
der [illegible] 1863); Col. Charles Leslie, K.
dem [illegible] of Leslie (Edinburg 1869); Chr.
selbs[illegible] böhmischen Länder, IV (Brünn 1878);
im [illegible] 1879). Hallwich.
ferti[illegible] bekannter und geschätzter lutherischer
gräf[illegible] Kind des Bürgermeisters Johann
einen[illegible] zu Conitz in Westpreußen geboren. Wegen
breit[illegible] in seinen ersten Lebensjahren besonders
des [illegible] fromme Sinn seiner Eltern dabei seinem
neue[illegible] vom 14. Jahre an das Collegium Frideri-
leihu[illegible] seine Gesundheit und unter tüchtigen
supp[illegible] Er bezog darauf zunächst die Uni-
[illegible] besonderen Einfluß auf ihn ge-
erhob[illegible] theologische Studien trieb, ent-
Führ[illegible] bei der Herausgabe seiner „Nach-
Jahr [illegible] ihm in Halle eine Anstellung zu
eine [illegible]

n. Als sich das hinzog, ging L. im J. 1757 nach Danzig, wo der Rector emischen Gymnasiums Ernst August Bertling (vgl. Bd. II, S. 514) r annahm; hier ward er dann im J. 1761 außerordentlicher Professor logie an dem genannten Gymnasium. Bald darauf unternahm er eine aftliche Reise nach England und Holland. Auf seiner Durchreise durch r lernte ihn der Minister von Münchhausen kennen und bot ihm sogleich llung in Göttingen an. So trat dann L. nach Vollendung seiner Reise st 1763 als außerordentlicher Professor der Theologie und Universitäts- sein Amt in Göttingen an, in welchem er eine längere Zeit hindurch ßen Ansehens erfreuen und einen weithin reichenden Einfluß ausüben Schon im J. 1765 ward er ordentlicher Professor, 1766 Doctor der e, 1770 Mitglied der schwedischen Gesellschaft für Glauben und Christen- pro fide et christianismo) und im J. 1784 Consistorialrath. Obschon esundheit oft litt, was auch auf seinen Vortrag Einfluß hatte, — er bar, äußerst lebhaft auch in seinen Geberden und seine Stimme hatte llagenden Jammerton" — war er ungemein fleißig und fand als Pro- d als Prediger großen Beifall. Seine wissenschaftlichen Arbeiten wandten allem der Apologetik zu und im Zusammenhange damit der Moral; istenthum gegen den immer mehr einbrechenden Deismus zu schützen e Vortrefflichkeit zu zeigen, war sein Hauptbestreben; obschon er eigent- lehrsamkeit schon als Schüler Baumgarten's besaß und schätzte, so war l doch zumeist ein praktisches, und dieser Zug ist auch an seinen dog- n Werken spürbar. Von besonderem Einfluß auf seine Anschauungen e längere Reise, die er um seine Gesundheit zu stärken, im Jahr 1774 Schweiz und dem südlichen Frankreich machte. Auf der Rückreise kam Paris, wo er auf der königlichen Bibliothek und in der Abtei main einige Handschriften des neuen Testamentes verglich (vgl. hierüber s, Orientalische und exegetische Bibliothek, Bd. 9, S. 140 bis 152). ungen aus seinem Tagebuche über den Zustand der Protestanten in ch veröffentlichte er in Walch's neuester Religionsgeschichte (Theil 6 nge; vgl. aber auch schon Theil 5, S. 195 ff.). — Während er selbst uben der Kirche festzuhalten bestrebt war und doch, ohne es wohl heils selbst recht zu merken, ein Stück desselben nach dem andern aufgab, r es je länger desto mehr weder denen, die am alten Glauben festhielten, n Aufgeklärten recht machen. Als die „Fragmente" erschienen waren, e er die in ihnen an der Geschichte der Auferstehung Jesu geübte einer Monographie („Auferstehungsgeschichte nach allen vier Evangelisten em doppelten Anhange gegen die Wolfenbüttelschen Fragmente u. s. f.", n 1779), einer Schrift, auf welche Lessing in den „so genannten Briefen iedene Theologen" zu antworten im Sinne hatte (vgl. Lessing's Werke, Hempel, Bd. XX, 1. Abth., S. 793 und 801; das Fragment II, S. 191 ff., ist auch gegen L. gerichtet, bezieht sich aber nicht auf hrift desselben). Um dieselbe Zeit aber wurde L. selbst mehrfach wegen eterodoxien und seines Latitudinarismus angegriffen; andererseits ver- ihn die fortgeschrittenen Geister als einen zurückgebliebenen. Daß er seiner akademischen Thätigkeit nun die frühere Beliebtheit verlor, brachte n im Verein mit seiner kränklichen Reizbarkeit vollends dazu, sich nach deren Stellung zu sehnen; und so nahm er im J. 1791 eine Berufung nsistorialrath und Hofprediger als Nachfolger von Koppe (Bd. XVI, nach Hannover an, wo er nach dem Tode Johann Adolf Schlegel's im 3 auch Generalsuperintendent des Fürstenthums Calenberg und sodann 1795 zugleich Director der Hoftöchterschule wurde. Hier hat er noch

einige Jahre unermüdlich und in Segen gewirkt. Er starb am 28. August 1797. — In Göttingen gab L. im J. 1779 mit Miller ein Gesangbuch heraus.

(J. Conr. Achatz Holscher), Gottfried Leß, ein biographisches Fragment. Hannover 1797. — Schlichtegroll, Nekrolog auf das J. 1797, Gotha 1801, S. 219—247. — Schlegel, Kirchen- und Reformationsgeschichte von Norddeutschland u. s. f., Bd. III, Hannover 1832, S. 488 ff. — Meusel, Bd. VIII, S. 165—171, wo ein ausführliches Verzeichniß von Leß' Schriften sich befindet. — Richter, Allg. biogr. Lexikon S. 198 f. — Herzog und Plitt, Real-Encyklopädie für prot. Theologie und Kirche, 2. Aufl., Bd. VIII, S. 600 ff. Bertheau.

Lessing: Christian Friedrich L., Dr. med. und Botaniker, geb. am 10. August 1809 zu Polnisch-Wartenberg, † 1862 zu Krasnojarsk in Sibirien, war durch seinen Großvater Karl Gotthelf L., einen Bruder des berühmten Dichters, mit diesem verwandt. Nach Beendigung seiner Studien in Berlin wurde er auf Grund einer Dissertation: „De generibus Cynarocephalarum atque de speciebus generis Arctotidis" 1832 zum Dr. med. promovirt, nachdem er ein Jahr vorher ein Werk: „Reise durch Norwegen nach den Lofodden, durch Lappland und Schweden" veröffentlicht hatte, als Frucht einer sieben Monate währenden Reise, die er mit Unterstützung des preußischen Ministers v. Altenstein hauptsächlich zu botanischen Zwecken im J. 1830 nach den genannten Gegenden unternommen hatte. Fast gleichzeitig erschien auch sein bedeutendstes Werk: „Synopsis generum Compositarum earumque dispositionis novae tentamen, monographiis multarum capensium interjectis". Das Material zu demselben hatte er theils durch seine Reisen, theils durch sorgfältige Benutzung der im botanischen Garten zu Berlin vorhandenen reichen Pflanzenschätze, namentlich durch Einsicht in die bedeutendsten Herbarien, wie die von Vahl, Kunth, Eclon, Thunberg, Bergius u. A. sich verschafft. Mit einem Reisestipendium versehen, das er namentlich A. v. Humboldt's Fürsorge verdankte, ging L. 1832 nach St. Petersburg, wie es scheint in der Absicht, hier sein weiteres Fortkommen zu finden. Er wurde auch auf allerhöchsten Befehl dem dortigen botanischen Garten, dessen Director Dr. Fischer war, als „Reisender" attachirt, allerdings ohne Gehalt. Schon am 24. Juni desselben Jahres trat er eine längere Reise nach dem asiatischen Rußland an. Die Mittel dazu gewährten ihm außer der preußischen auch eine russische Staatsunterstützung, die er indessen nach wenigen Jahren verlor, weil er die an ihre Gewähr geknüpfte Bedingung, je ein Exemplar der gesammelten Pflanzen an die Akademieen zu Berlin und Petersburg einzusenden, später nicht mehr erfüllte. Er wandte sich zunächst nach Orenburg. Von hier aus erforschte er die Flora des südlichen Urals und der daranstoßenden Steppen. Er legte die Resultate seiner Forschung in einem im neunten Bande der Linnaea (1834) erschienenen Aufsatze „Beitrag zur Flora des südlichen Urals und der Steppe" nieder. Im J. 1833 bereiste er, stets sammelnd, den ebenen Theil des Gouvernements Orenburg, das Land der Uralkosacken, einen Theil des Kirgisenlandes und des Gouvernements Astrachan. Im October kam er nach Astrachan, blieb hier bis Februar 1834 und ging über Orenburg nach Omsk in Sibirien. Im Mai traf er in Tomsk ein, bereiste den Altai und einen Theil des Flußgebietes des oberen Jenisei und gelangte endlich nach Krasnojarsk, woselbst er bis zu seinem Tode verblieb. Die botanische Ausbeute dieser Reise kam in verschiedene Hände. Ein Theil ging nach Petersburg, ein anderer und zwar der größere nach Berlin. Einige seiner Pflanzen bearbeitete Al. Bunge, der sie von dem Reisenden Al. Lehmann erhielt, in seinen „Reliquiae Lehmannianae". Die Uralpflanzen benutzte zum Theil C. A. Meyer für seine „Florula provinciae Wiatka" und endlich kam der Rest nach der Universität Charkow

Fürsten Paskiewitsch, der seine Güter und Gold-
nd, kennen gelernt. Dieser engagirte L. als
Jahre und nach Verlauf dieser Zeit auf
rst und lernte den Geschäftsbetrieb
und die Erfolge seiner Praxis
Paskiewitsch aufzugeben und
anzulegen. Der glänzende Erfolg,
behufs weiterer Ausdehnung
russischen Geschäftsleuten zu associiren.
finanzieller Rückgang des Unternehmens
Vermögens verlor und nur auf einige
blieb. Auf diese zog er sich dann zurück
Berufe, in dem er 1862 gestorben ist. Das
unbekannt geblieben, da er in letzter Zeit für
russischen Freunde so gut wie verschollen war.
er zuletzt noch Bierbrauer geworden sein. Der Er-
und dem Eigennutze falscher Freunde ist auch dieser
Opfer gefallen, der unter anderen Verhältnissen noch
die Wissenschaft hätte leisten können. Sein Charakter
kannten, als höchst edel geschildert. Für die botanische
ling's Synopsis generum Compositarum stets Werth behalten.
chtungsgabe und eisernem Fleiße ist das umfangreiche, aus
geschöpfte Material bearbeitet worden, und wenn, wie der Ver-
betont, ein abgeschlossenes Ganze damit nicht gegeben werden
das in der Natur der Sache. Als Grundlage für spätere Be-
kann das Werk nicht entbehrt werden. Es zerfällt in zwei Ab-
der erste, größere enthält die specielle Charakteristik der Tribus, Sub-
Gattungen, während der zweite einige allgemeinere Erscheinungen in
Familie behandelt. Außerdem befindet sich im ersten Theile noch eine
Monographie der bisher am Cap der guten Hoffnung beobachteten
auf Grund des Thunberg'schen Herbariums. Die beigefügte Kupfer-
gibt Erläuterungen über Bildung des Griffels und der Narbe, welche als
Anordnungsprincip benutzt worden ist. Die beiden oben angegebenen Reise-
werke Lessing's enthalten neben ihrem botanischen Inhalte auch manches Wissens-
werthe aus anderen Gebieten. Frisch und anschaulich geschrieben, bieten sie auch
dem Laien eine anregende Lectüre. In der „Reise durch Norwegen ꝛc." zieht
eine lebendige Schilderung der Erlebnisse, des Landes und der Sitten seiner Be-
völkerung ganz besonders an, während die im Anhange beigefügten meteorolo-
gischen Beobachtungen, 191 Thermometer- und Barometerbeobachtungen ent-
haltend, sowie die zahlreichen Höhenangaben für die geographische Kenntniß des
Landes von Werth sind. Die botanischen Resultate sind in einem „Versuch
einer vergleichenden Flora der Lofodden" ebenfalls anhangsweise wiedergegeben.
Im Ganzen finden sich 192 Arten Phanerogamen und Gefäßkryptogamen an-
geführt, mit dem Bemerken, daß in der Flora der Inseln das Verhältniß aller
Arten ein und derselben Familie zu der Anzahl aller Gefäßpflanzen überhaupt
ziemlich dasselbe sei wie in der Flora von Scandinavien. Der in Folge der
Reise nach dem südlichen Ural verfaßte Aufsatz (Linnaea 1834) ist besonders
wegen der darin niedergelegten pflanzengeographischen Resultate von Wichtigkeit.
Der bereiste Theil des Urals wird als ein Waldgebirge geschildert mit zwei
Regionen. Die erste ist eine Waldregion, die bis 4000 Fuß Höhe erreicht, auf
welche dann eine alpine Region folgt, welche aus einem sehr ausgebreiteten, fast
plateauartigem Sumpfe besteht, der, ähnlich wie in ganz Lappland, mit Weiden

beſtanden iſt. Die Vegetation der Steppen, deren Schilderung
der Arbeit ausmacht, iſt von der des Gebirges ſehr verſchieden;
Pflanzen ſind beiden Localitäten gemeinſam. Die ſenkrechte Ho
gibt L. auf 1350 Fuß an, von denen 312 Fuß unter dem Ni
liegen. Von charakteriſtiſchen Pflanzen wurden 284 Arten g
überſichtliche Flora des erforſchten Gebietes ſchließt die Abhand
L. neu entdeckten Arten ſind in dieſem Abſchnitt ausführlich b

Briefliche Mittheilung durch die Güte des Herrn Profeſſ
in St. Petersburg und des Herrn Landgerichtsdirectors Leſſi
Pritzel's thes. lit. bot.

Leſſing: Gotthold Ephraim L. ſ. am Schluſſe des

Leſſing: Johann Gottfried L. (Vater Gotthold Ep
und gelehrter lutheriſcher Geiſtlicher, wurde am 24. Novemb
geboren, wo ſein Vater Theophilus L. (geb. 1647 in Schkeudi
Rathsherr, ſpäter Syndikus und ſeit 1712 Bürgermeiſter war
fahre von Theophilus, Clemens Leſſigk, hatte als Paſtor in
Chemnitz im J. 1580 das Concordienbuch unterſchrieben; T
Bürgermeiſters in Schkeuditz, Chriſtian L., hatte das Gymn
beſucht, dann in Leipzig ſtudirt und hier im J. 1669 de
disputirt und war ſeit 1682 in Kamenz Mitglied des
Sohn zweiter Ehe, unſer Johann Gottfried L., zeichnete ſi
ſtarkes Gedächtniß und eine beſondere Neigung zum Studi
Er wurde im J. 1707 auf das Gymnaſium in Görlitz ge
J. 1712 die Univerſität Wittenberg bezog. Hier trieb er
Studien die orientaliſchen Sprachen, aber auch das Fra
mit beſonderem Fleiß; in der letzteren Sprache ſoll er
ſchen Gelehrten damals ungewöhnliche Fertigkeit an
zeichnete er ſich ſchon gleich anfangs in Disputationen
im J. 1712 vom Dekan Brendel die Magiſterwürde u
Nach vollendeten Studien machte er zwar im J. 171
giſche Examen, hatte aber die Abſicht, die akademiſche
begab ſich auch zu dieſem Zwecke im J. 1717 wieder n
vielleicht als Habilitationsſchrift aus Anlaß des be
jubiläums ſeine „Vindiciae reformationis Lutheri a p
als aber nicht lange danach (noch im J. 1717) an
der Ruf in ein geiſtliches Amt erging, zögerte er nicht
dem Beginne des Jahres 1718 übernahm er das A
und Katecheten in Kamenz, ward ſodann 1724 A
1734 Paſtor primarius daſelbſt. Im J. 1725 hei
des Paſtor primarius Feller in Kamenz, aus welch
Töchter ſtammten, von denen noch vier Söhne und
als er am 22. Auguſt 1770 im 77. Lebensjahre
und gründlicher Gelehrter; das Studiren blieb
Freude und Erholung; und ſo war es ihm auch
Söhne ſtudiren ſollten, den er bei der zahlreich
behrungen ausführte. Mit einer Reihe bekannter
gelehrten Briefwechſel; doch ſcheint der Inhalt
nachweisbar zu ſein. Die Gegenſtände ſeiner S
derſelben lernt man aus den Titeln zahlreicher
und Abhandlungen kennen; ſie beziehen ſich
und Katechetik, auf kirchenhiſtoriſche Unterſ

und eine ausgeführte Farben-
die ersten Entwürfe zu seinen
der Reformationszeit, angeregt
Freunde, dem Dichter Friedrich
dorf), trieb. Sie sollten seinen
Hussitenpredigt" (1836, in der
; sie gehört durch die Leiden-
Darstellung fanatischen Glaubens-
„Ezzelin im Kerker" (1836, im
Friedrich Barbarossa" (für den
), „Die Gefangennahme des
0, im Besitz der Familie Bende-
Concil zu Constanz". Dies Bild
darin, obwol die Darstellung
eine Verspottung der katholischen
lang den Stoff zu einer gehässigen
Leitung des Städel'schen Instituts
angekauft wurde, und Schadow
seines besten Schülers. Der in der
hrungsproceß kam zum beginnenden
verließ dieselbe und die Errichtung
Überhand. L. wurde ganz gegen seinen
angesehen, und obschon ihm nichts
so beschuldigte man ihn derselben
selbst ganz unbeabsichtigt, der erste
heit der Düsseldorfer Schule brach, der
und sie vor Stillstand und Einseitigkeit
„Kaiser Heinrich V. auf der Flucht, dem
Prüfeningen verweigern" (1844, an-
dann 1850 eines seiner größten und
elterhausen" (in der preußischen National-
Streitigkeiten Anlaß gab. Dieselben
Bannbulle verbrennt" (1853, Eigenthum
nicht erspart, obwol es, da es gleich in
wurde. Doch fand es als Kupferstich,
esen anheftend", das er nicht als Oelbild
Außerordentliches Aufsehen erregte dann
ustes Paschalis" (1858, veränderte Com-
Eigenthum des Königs von Preußen), womit
Abschluß brachte. L. hatte bereits 1846
irector des Städel'schen Instituts nach Frank-
sste man ihn nun für immer an Düsseldorf
ohne ihn kaum gedacht werden konnte. Als
nennung zum Galeriedirector in Karlsruhe
stände dieselbe anzunehmen, so schwer ihm
liebgewordenen Verhältnissen wurde. Er schuf
st eine Reihe von Landschaften, dann aber
renbilder: „Betender Mönch am Sarge Kaiser
seum zu Königsberg), „Die Kreuzfahrer, die
1863, in der Kunsthalle in Karlsruhe) und
auf der Pleißenburg in Leipzig" (1867, in
ztgenannten großen Bild beschloß er in wür-

und Vergil. — Die anderen Schriften von ihm: „Observationes in tristia
miae", Lips. 1770, und „Observationes in vaticinia Jonae et Nahumi", Gö
1780, sind ohne weitere Spuren in der Geschichte der Auslegung geblieben
daß ihre bloße Erwähnung hier genügen wird. Siegfri

Lessing: Karl Friedrich L., Historien- und Landschaftsmaler, ge
15. Februar 1808 zu Breslau, † am 5. Juni 1880 zu Karlsruhe. Sein
ein Neffe von Gotthold Ephraim L., war Gerichtsbeamter und wurde als K
der Standesherrschaft Polnisch-Wartenberg bald nach des Knaben Geburt d
versetzt. Bei dem Durchschweifen der ländlichen Umgegend dieses kleinen
ortes erwachte frühzeitig dessen Liebe zur Natur, die er nach allen Richt
hin eingehend beobachten und studiren lernte. Im J. 1820 kam er au
katholische Gymnasium nach Breslau und hier schon zeigte sich sein großes
zum Zeichnen, welches den Vater auf den Rath der Lehrer veranlaßte, ih
Studium des Baufachs zu bestimmen, welches er dann auf der Bauakade
Berlin 1822 begann. Hier aber machte es ihm der Zeichnenunterricht b
Professoren Rösel und Dähling unzweifelhaft klar, daß seine Begabung i
die Malerei hinweise. Eine Reise nach Rügen, die seine Phantasie lebha
regte, gab den Ausschlag, und L. entschloß sich, selbst ohne die Einwilligu
Vaters, der warnend abmahnte, Maler zu werden. Mit Kraft und Ernst w
er sich nun der Kunst und schon sein erstes Bild „Kirchhof mit Leichen
und Ruinen im Schnee" erregte auf der Berliner Ausstellung des Jahres
solches Aufsehen, daß der Kunstverein das Doppelte des geforderten Preises
zahlte. Der Vater kam nach Berlin, es zu sehen und söhnte sich mit der
wahl des Sohnes aus, der bald darauf Schüler von Wilhelm Schadow
unter dessen Leitung er nun erstaunliche Fortschritte machte. Er folgte m
Sohn, Theodor Hildebrandt, Heinrich Mücke und Christian Köhler demsel
Herbst 1826 nach Düsseldorf, wo er bald die meisten seiner Studieng
überragte. Jedes neue Bild von ihm fand eine nahezu enthusiastische Auf
sein Ruf war in kurzer Zeit fest begründet und verbreitete sich mehr und
Aber weder damals noch später ließ sich L. durch Lob beirren: er ging
eigenen Weg und arbeitete unablässig an seiner Vervollkommnung. Reich
Mappen mit zahllosen fleißigen Naturstudien und geistvollen Skizzen wa
Früchte seines unausgesetzten Arbeitseifers. In der ersten Periode seiner
keit ganz der romantisch elegischen Anschauung jener Tage folgend, m
meist melancholisch gestimmte Landschaften, zerfallene Ritterburgen und
Kirchhöfe, zerklüftete Felspartieen, öde Haiden und tiefes Waldesdickicht m
Staffage von Rittern, Mönchen, Kriegern, Räubern, Zigeunern, Schleichh
und Köhlern, und wenn er schon hierin viele Nachahmer fand, so rief
Figurenbilder „Das trauernde Königspaar" (1828, im Besitz der Kaiser
Rußland), die nicht minder bewunderte „Lenore" (1832, Eigenthum des
von Preußen), sein „büßender" und sein „trauernder Räuber" eine noch
Menge von Gemälden ähnlichen Inhalts hervor, die einen häßlich krau
Charakter annahmen, während bei L. selbst stets der Zauber einer ureign
empfundenen Poesie mächtig ergreifend vorwaltete. In jener Blüthezeit
mantik war er geradezu tonangebend für Alle und kein Anderer hat e
umfassenden Einfluß auf die Düsseldorfer Schule und ihren Entwickelu
ausgeübt wie er. Schadow, der ihn vor dem geistigen Schwelgen in En
und Skizzen warnte, führte ihn der Historienmalerei zu und verschaffte i
theil an einem Cyklus von Wandgemälden aus dem Leben Friedrich Barb
den der Graf von Spee im Gartensaal seines Schlosses Heltorf bei D
ausführen ließ. L. malte hier 1829 die „Schlacht bei Iconium", überli
da die Frescomalerei ihm nicht zusagte, das zweite ihm übertragene Bild
Friedrich von Schwaben bei der Erstürmung von Iconium" [illegible]

ann. Er selbst lieferte nur den Entwurf und eine ausgeführte Farben-
u. Um jene Zeit entstanden auch bereits die ersten Entwürfe zu seinen
n Bildern aus der Hohenstaufen- und der Reformationszeit, angeregt
geschichtlichen Studien, die er mit seinem Freunde, dem Dichter Friedrich
itz (damals Landgerichtsrath in Düsseldorf), trieb. Sie sollten seinen
vor Allem volksthümlich machen. „Die Hussitenpredigt" (1836, in der
en Nationalgalerie) eröffnete den Reigen; sie gehört durch die Leiden-
keit des Ausdrucks und die überzeugende Darstellung fanatischen Glaubens-
l zu seinen besten Werken. Es folgten „Ezzelin im Kerker" (1836, im
hen Institut in Frankfurt a./M.), „Kaiser Friedrich Barbarossa" (für den
l im Römer zu Frankfurt a./M., 1839), „Die Gefangennahme des
Paschalis durch Kaiser Heinrich V." (1840, im Besitz der Familie Bende-
nd dann 1842 sein „Huß vor dem Concil zu Constanz". Dies Bild
den heftigsten Angriffen aus, da man darin, obwol die Darstellung
maßvoll und würdig gehalten war, eine Verspottung der katholischen
finden wollte. Es bildete Monate lang den Stoff zu einer gehässigen
polemik, Philipp Veit legte sogar die Leitung des Städel'schen Instituts
furt a./M. nieder, als es für dasselbe angekauft wurde, und Schadow
lange Zeit nicht mehr das Atelier seines besten Schülers. Der in der
rfer Akademie längst angebahnte Gährungsproceß kam zum beginnenden
Ein großer Theil begabter Schüler verließ dieselbe und die Errichtung
vatateliers nahm immer mehr überhand. L. wurde ganz gegen seinen
als Ursache und Haupt der Opposition angesehen, und obschon ihm nichts
lag wie eigentliche Tendenzmalerei, so beschuldigte man ihn derselben
uf's Neue. So entstand, von ihm selbst ganz unbeabsichtigt, der erste
r die bisher so gemüthliche Einheit der Düsseldorfer Schule brach, der
ndlich segensreich für sie wurde und sie vor Stillstand und Einseitigkeit
. — Einem kleineren Bilde „Kaiser Heinrich V. auf der Flucht, dem
che den Eintritt in das Kloster Prüfeningen verweigern" (1844, an-
vom König von Hannover) folgte dann 1850 eines seiner größten und
bsten Werke, „Huß vor dem Scheiterhaufen" (in der preußischen National-
das wieder zu confessionellen Streitigkeiten Anlaß gab. Dieselben
auch seinem „Luther, der die Bannbulle verbrennt" (1853, Eigenthum
n Notteboom in Antwerpen) nicht erspart, obwol es, da es gleich in
sitz überging, weniger bekannt wurde. Doch fand es als Kupferstich,
iem Gegenstück „Luther, die Thesen anheftend", das er nicht als Oelbild
e, eine weite Verbreitung. Außerordentliches Aufsehen erregte dann
„Die Gefangennahme des Papstes Paschalis" (1858, veränderte Com-
mit lebensgroßen Figuren, Eigenthum des Königs von Preußen), womit
Thätigkeit in Düsseldorf zum Abschluß brachte. L. hatte bereits 1846
hr vortheilhaften Ruf als Director des Städel'schen Instituts nach Frank-
M. abgelehnt, und schon hoffte man ihn nun für immer an Düsseldorf
zu sehen, dessen Kunstschule ohne ihn kaum gedacht werden konnte. Als
im Sommer 1858 die Ernennung zum Galeriedirector in Karlsruhe
bewogen ihn verschiedene Umstände dieselbe anzunehmen, so schwer ihm
Scheiden aus gewohnten liebgewordenen Verhältnissen wurde. Er schuf
dem neuen Wohnort zunächst eine Reihe von Landschaften, dann aber
r Folge drei treffliche Figurenbilder: „Betender Mönch am Sarge Kaiser
IV." (1862, im Stadtmuseum zu Königsberg), „Die Kreuzfahrer, die
Wüste eine Quelle finden" (1863, in der Kunsthalle in Karlsruhe) und
isputation Luthers mit Eck auf der Pleißenburg in Leipzig" (1867, in
Kunsthalle). Mit dem letztgenannten großen Bild beschloß er in wür-

digster Weise seine Darstellungen aus der Geschichte, um sich dann ausschl
der Landschaftsmalerei zu widmen. 1867 erhielt er die ehrenvolle Berufu
Director der Akademie nach Düsseldorf zurückzukehren, wozu er wie kein A
geeignet erschien, da er als Vorbild, Beispiel und Bahnbrecher mit ihr
schichte aufs Engste verbunden war. L. aber lehnte ab und blieb bis z
Ende in Karlsruhe, wo er ebenfalls, ohne als Lehrer thätig zu sein, durch
und Beispiel segensreich auf die Entwickelung der Kunstschule einwirkte.
in Düsseldorf zu den Stiftern des „Vereins Düsseldorfer Künstler zu gegen
Unterstützung und Hülfe", dessen Vorsitzender er viele Jahre war, und des
„Malkasten" gehörte, so half er auch hier zur Begründung eines „Kü
vereins", den er noch am letzten Abend seines Lebens besuchte. Wied
Schlaganfälle hatten in den letzten Jahren seine kräftige Gesundheit ers
und seine sonst fast unausgesetzte Thätigkeit unterbrochen; sie bereiteten ihr
unerwartet ein schmerzloses Ende. L. war vermählt mit Ida Heuser aus
mersbach, einer geistig und künstlerisch begabten Frau, die ihm mehrere
im Tode voranging. Ein stattlich schöner Mann, war er ernst und z
wortkarg, der, so oft auch seine Historienbilder zu Streitigkeiten Veran
boten, persönlich wol kaum einen Feind besaß und bei Allen in höchster
stand. Sein höchstes Glück fand er in der Arbeit und seine Erholung
Pflege des Waidwerks. An Anerkennung und Auszeichnungen hat es
gefehlt: die Berliner Akademie ernannte ihn bereits 1832 zum Mitglied,
Friedrich Wilhelm IV. von Preußen verlieh ihm frühzeitig den Professorti
als einem der ersten Künstler den Orden pour le mérite, zahlreiche andere
und Medaillen, sowie die Ernennung zum Ehrenmitglied in- und ausländ
Akademieen und Künstlervereine folgten bis an sein Ende; seine Werke
viel bewundert und wenn sie ein Tadel traf, so galt er fast immer n
Gegenstand und selten den künstlerischen Eigenschaften. L. war der eig
Vermittler zwischen der älteren und der neuen Schule, seine Schöpfung
von nachhaltigem Einfluß auf die Gesammtentwickelung der deutschen
geworden und haben zu den ersten gehört, die ihr auch im Ausland Bea
errangen. In ihm vollzog sich die Vereinigung des Idealismus mit dem
mus. Seine romantisch poetische Auffassungsweise wird geläutert dur
gründliche Studium der Natur, das ihn schon in seinen ersten melanch
Gemälden vor krankhaften Ausschreitungen bewahrte. Wenn seinen Hi
bildern auch die Erhabenheit des monumentalen Stils abgeht, so entsch
sie dafür durch lebenskräftige Individualisirung, zutreffende Charakteris
geschichtliche Treue des Ganzen. Besonders glücklich erscheint er in Darstell
worin sich Landschaft und Figuren als gleichberechtigt zeigen, wie „Krieg
einen Kirchhof vertheidigen" (1846, in der städtischen Galerie in Düs
„Vertheidigung eines Engpasses" (1851, in der Nationalgalerie in Berlin) u
L. war im Leben und in der Kunst durchaus selbständig. Er hat weder
bereist, noch in deutschen Galerien die Werke Anderer studirt. Deshalb b
auch in allen seinen Werken ganz eigenartig, ohne doch einseitig zu werde
immer durch und durch erfüllt von deutschem Geist und Wesen. In der
schaft wußte er die feinste Beobachtung, die überzeugende Naturwahrh
dichterischer Empfindung zu vereinen. Der deutsche Wald und die wilder
gegenden des Harzes und der Eifel sind von wenig Anderen gleich charakt
und stimmungsvoll dargestellt worden und selbst das einfachste Motiv
durch seine Behandlung einen fesselnden Reiz. Seine Werke sind überau
reich und in den verschiedensten Vervielfältigungen weithin bekannt ge
Oft beschäftigte ihn jahrelang ein Gegenstand, ohne doch schließlich zu
führung zu gelangen, wie „Die Flucht zweier Prinzen in einem Kahn",

Kaiser Heinrich IV. von der Harzburg" u. A., wovon sich in seinem Nach-
hrere veränderte Entwürfe vorfanden. Auch hat er einige treffliche Bild-
malt und eine größere Zahl gezeichnet, die er mitunter als Studienköpfe
ien Historienbildern benutzte. Nach seinem Tode wurde erst in Karlsruhe,
n Berlin, eine Ausstellung seiner sämmtlichen Arbeiten, soweit sie zu be-
n waren, veranstaltet, die, aus nahezu 500 Nummern bestehend, ein über-
es Bild seiner künstlerischen Thätigkeit bot und so recht den Ernst und
enge seines Schaffens von den ersten Entwürfen und Skizzen, kleinen und
Naturstudien bis zur durchgebildeten Vollendung des Ganzen erkennen ließ.
Fr. v. Weech, Badische Biographien, 3. Bd. (Karlsruhe 1881). Wieg-
n, Die Kunstakademie zu Düsseldorf (Düsseldorf 1856). Wolfg. Müller,
eldorfer Künstler aus den letzten 25 Jahren (Leipzig 1854). Max Jor-
Katalog zur Ausstellung der Werke von G. F. Lessing (Berlin 1880).

M. Blanckarts.

ßmann: Daniel L., Historiker und Dichter, geb. am 18. Januar 1794
ldin in der Neumark, † am 2. September 1831. L., von jüdischen
geboren, besuchte das Joachimsthal'sche Gymnasium in Berlin, studirte
n, machte den Krieg von 1813 mit, wurde bei Lützen verwundet und be-
sich nach seiner Wiederherstellung weiter an den Kämpfen. Nach Be-
g des Krieges nahm er seine medicinischen Studien wieder auf, ging als
ter nach Wien und in O'Donnell's Begleitung nach Italien und blieb
Zeit in Verona. Seit 1824 lebte er dauernd in Berlin, mit der
Schriftstellerwelt bekannt, in der Gesellschaft beliebt. Er arbeitete fleißig
verschiedenen Berliner Zeitschriften mit, schrieb für sie Skizzen über süd-
eben, historische Aufsätze, Novellen, Gedichte. Er war mit Heine bekannt,
en eifriger, nicht immer glücklicher Nachahmer er galt; Grüße Heine's an
den sich vielfach in Heine's Briefen an Moser. Aus einer Antwort Mo-
Strodtmann, Heine I, S. 319) geht hervor, daß L. 1824 zum Christen-
bertrat, wahrscheinlich, wie viele der Gleichstrebenden, um leichter eine
zu erlangen. Die getäuschte Erwartung beförderte seinen Hang zur
muth. Schon 1826 erschienen „12 Wanderlieder eines Schwermüthigen";
inem Tode wurden, wol nach seiner eigenen Angabe, Reiseberichte, die er
d über Südfrankreich, Spanien, England geschrieben hatte, unter dem
„Das Wanderbuch eines Schwermüthigen", Berlin 1831/32, 2 Bände,
tlicht. Durch diesen Hang wurde die Neigung zum Selbstmord befördert.
sagt er in seinem Roman „Louise v. Halling" (1827, II, 14 f.): die
r fänden den Selbstmord natürlich, „was ihnen auch bei ihrer unersprieß-
Lumpennatur wenig zu verargen"; aber in einem Gedichte aus demselben
bei Gubitz III, 5) macht er ziemlich bestimmte Andeutungen, daß er sich
uf diese Weise aus der Welt zu schaffen gedenke. Diesen Gedanken brachte
e Cholerafurcht im J. 1831 zur Reife. Unter dem Vorgeben, eine Fuß-
ch Leipzig und Dresden zu unternehmen, entfernte er sich von Berlin und
an dem obengenannten Tage zwischen Kropstädt und Wittenberg erhängt
n. L. war ein kenntnißreicher, talentvoller Schriftsteller. Zu einer vollen
ung seines Talentes kam er nicht, theils in Folge seines frühen Todes,
n Folge seiner krankhaften Ueberreizung, die ihn zu einer unmäßigen
berschätzung veranlaßte. Er besaß Humor, Satire, leichte Darstellungs-
Er hatte fremde Länder gesehen und sprach gern davon, ließ sich aber
ht verleiten, die gelehrten Kenntnisse, die er gesammelt hatte, in An-
gen mitzutheilen und durch Darstellung fremdländischer Sitten und Ge-
den Fluß der Erzählung aufzuhalten. Diese Eigenheiten, gute und
zeigen sich deutlich in seinem Romane „Louise von Halling. In Briefen

aus Südspanien", 2 Bde., Berlin 1827, der wol als sein Hauptwerk
trachten ist. In diesem Romane, der wol auch von Goethe gelesen wurde
Goethe-Jahrbuch II, 341), wird die Geschichte eines deutschen adligen Mä
erzählt, das mit Schwester und Schwager, Angelika und Leopold, und
gelehrten Begleiter Laurentius nach Spanien gereist ist. Dort lernt Louis
jungen Edelmann, Don Sebastiano, kennen und lieben, den sie, obgleic
adelsstolzer erzkatholischer Vater zuerst die Verbindung mit einer deutschen
testantin durchaus nicht zugeben will, doch heirathet. Mannigfache Er
halten die Entwickelung auf. Louise war einem deutschen Hauptman
sprochen, dessen Hand sie ausschlägt; sie wird von einem andern Spanier
Claudio, begehrt, der ihrem Geliebten schwere Gefahren bereitet; Seba
Vater hat Leopold schwer gekränkt, erhält aber schließlich durch seine V
lung den Grandentitel. Der ganze Roman ist in Briefen abgefaßt, wel
vier deutschen Reisenden — nur ganz ausnahmsweise treten andere Cor
denten auf — an ihre Freunde in der Heimath schreiben. Die vier Brief
sind trefflich charakterisirt: die schwärmerische Louise, die zum ersten M
Wirken der Liebe spürt; Angelika und Leopold, weltmännisch gebild
feinem Sinne für die Interessen und Merkwürdigkeiten des fremden
Laurentius, der gelehrte Sonderling, der an der Natur keine Freude ha
sie ewig neu schafft, der aber allen alten Steinen und Inschriften nachg
legentlich auch verliebt, aber nicht sonderlich betrübt über den unglücklich
gang dieser Liebe ist, sich und die Welt in behaglicher Weise ironisirt.
derungen des Landes und seiner Sitten, Uebersetzungen spanischer
Mittheilung eigener Gedichte unterbrechen die Erzählung. Denn L. w
Dichter, Uebersetzer, Gelehrter. Zwei Sammlungen Gedichte erschienen v
„Amathusia", Berlin 1824, „Gedichte", Berlin 1830, besonders mer
wegen ihrer sehr geschickten Nachahmung des Heine'schen Tons. Seine
setzungen, von Manzoni's „Die Verlobten", 3 Bde., und Giovanni Rosini
Nonne von Monza", 2 Thle., sind wichtig, weil sie sehr dazu beitru
Werthschätzung der italienischen Litteratur in Deutschland zu befördern
Betreff seiner historischen Schriften ist vor Allem zu erwähnen, daß er i
Studien das Mittelalter, dessen Verächter er gelegentlich höhnt, und d
ländische Geschichte bevorzugt. Eine selbständige Arbeit ist: „Mastino
Scala. Ein Beitrag zur Geschichte der oberitalienischen Staaten im Mitt
Berlin 1828. Erwähnenswerth sind ferner seine „Biographischen Ge
2 Bde., Berlin 1829—30, welche Philipp den Schönen und Alfons Albu
Innocenz III. und Fürst Michael Glinski behandeln. In seinem Nachla
unten) findet sich wenigstens eine größere historische Studie, die gleich
eben angegebenen Merkmale zeigt, nämlich Georg Podiebrad. Nach seine
wurden von Freunden verschiedene seiner Schriften herausgegeben. Di
derungen sind schon oben genannt. Dazu kommt ein zweibändiger Rom
Heidemühle", Berlin 1838, und „Nachlaß", 3 Bde., Berlin 1837/38.
Werke sind in der Vereinsbuchhandlung, d. h. in Gubitz' merkantil-litte
Anstalt, erschienen und verdanken wol diesem thätigen Freunde ihr Er
Der Nachlaß enthält zumeist die bereits im „Gesellschafter" gedruckten
Novellen, historische Aufsätze, deren Ueberschriften bei Goedeke verzeich
Durch Gubitz weiß man ferner, daß L. ein großes, etwa 60 Druckbo
fassendes, nicht völlig abgeschlossenes Manuscript einer „Weltgeschichte de
thums" hinterließ, das nach der Einleitung mit der „biblischen Sch
geschichte" begann und mit dem Abschnitt „Letzte Cultur der Griechen"
Es ist ungedruckt geblieben.

Vgl. Goedeke, Grundr. III, S. 730—732. Ferner Gubitz, Erinn
Berlin 1869, III, S. 1—7. Ludwig Ge

rcus L., ein Dichter geistlicher Lieder, wurde am
Baiern geboren, studirte zu Altdorf und Straß-
u Wildenreuth und, nachdem er in der
ten gestanden hatte, im J. 1704 Stadt-
724 sein 50jähriges Amtsjubiläum
nen Liedern hat das Lied „Will-
ung erlangt; andere finden

Bd. I, S. 239. — Wetzel,
mund zum Jöcher, Bd. III,
Liederdichter, S. 199 f.

l. u.

reußischer General der Cavallerie,
sein Vater, welcher im selben Jahre
getreten war, als kurhannoverscher
geboren, kam aber bald, nachdem seine
eines Verwandten, welcher Kriegsrath
berg in Preußen war. Dieser bestimmte
die Anwesenheit der Russen in Königsberg
bat zu werden, zur Erfüllung. Der Kanzler
des Günstlings der Kaiserin Elisabeth, ein Um-
daß General Fermor den jungen L. in den
achtete und daß dieser, der mit Leib und Seele
und zur Armee des Königs ging, die er bei der
Er wurde zunächst beim Regiment Gensd'armes
nachher zu Zieten's Husarenregiment über und nahm
ragendsten Ereignissen der folgenden Kriegsjahre, wie an
dorf, Hochkirch, Kay, Kunersdorf, Liegnitz und Torgau
Ueberfall von Hochkirch wird der Fahnenjunker L. zum Kornet
nannt. Bei Langensalza, am 15. Februar 1761, erwirbt
le mérite; im März des folgenden Jahres wählt Zieten ihn
louten. Dieser befand sich während des Restes der Kriegszeit
Umgebung des Königs, so daß L. das Glück hatte, sich unter den
beiden Kriegsmeister für seinen Beruf fortbilden zu können, ein
welches er in der folgenden Friedensperiode eifrigst fortsetzte. Der
Nachfolgekrieg, welchem die Zietenhusaren mit der Armee des Königs bei-
und die Expedition nach Holland, an welcher er mit der 1. Schwadron
ments theil nahm, boten wenig Gelegenheit zu kriegerischer Auszeichnung.
Solcher wurde ihm solche in den Feldzügen gegen Frankreich, während
im März 1794 das Commando des Regiments erhielt, zu theil. Fast
zu abgesonderten Commandos und speciellen Aufträgen verwendet, that
selfach hervor; mit besonderem Ruhme wird sein Name in der Mai-
von Kaiserslautern (v. Ardenne, Geschichte des Zieten-Husarenregiments,
874), bei der Vertheidigung von Kirchheim-Bolanden, beim Ueberfall
rsbrunn und bei der Affaire von Trippstadt genannt. Nach Friedens-
lieb er bei den zur Besetzung der Demarkationslinie verwendeten Truppen,
n humanes und tactvolles Auftreten manche Schwierigkeiten geschickt be-
Schon am 2. Februar 1797 hatte er das grüne Czettritz'sche Husaren-
in Schlesien erhalten; anderweite Verwendungen, welche ihm übertragen
wie die Reinigung der Grafschaft Mark von dem dort hausenden Raub-
im J. 1801 und die Theilnahme an der Occupation des Bisthums
n im J. 1802 hielten ihn von dort fern und nach dem Tode des General

v. Günther im Frühjahr 1803 wurde er auf den schwierigen Posten eines c
mandirenden Generals in Neu-Ostpreußen berufen, zugleich wurde er Chef
Regiments Towarczys. — Bei Ausbruch des Krieges von 1806 wurde er
das Reservecorps bestimmt, welches sich zwischen Küstrin und Frankfurt samm
sollte; als der Gang der Ereignisse dessen Aufstellung unmöglich machte, üb
nahm er im November das Commando der Avantgarde der am rechten Weich
ufer unter dem General Graf Kalkreuth stehenden preußischen Truppen.
Anfang an trat er hier den unverschämten Forderungen der durch das Benehm
anderer preußischer Generale verwöhnten Franzosen energisch und mit dem
spruch auf Gleichberechtigung entgegen, und, wie er auf solche Weise das Sel
gefühl der Seinen hob, so stellte er durch die ganze Art seiner Kriegführu
nachdem er den Oberbefehl der im Osten der Monarchie im Felde stehen
Preußen übernommen hatte, und durch die Leistungen seiner Truppen den
preußischen Soldatenruf dem Feinde und der Welt gegenüber her. Wenn e
seinen Maßregeln durch seine Unterstellung unter das russische Commando v
fach behindert wurde, so hatte er dagegen bei Entwerfung und Ausführung s
Pläne in Scharnhorst einen trefflichen Gehülfen. Durch die rückgängigen
wegungen des General en chef Bennigsen zum Aufgeben der Weichsellinie
zwungen, wurde er im December durch die Gefechte von Biezun (23.) und
Soldau und Mlawa (25.) genöthigt, sich hinter der Seenlinie von Angerb
zu sichern. Bennigsen's am 18. Januar 1807 begonnener Versuch einer O
sive und Napoleons Gegenmaßregeln führten für L'Estocq's kleine Truppe (5—6
Mann) bald den Befehl herbei, sich mit der Hauptmacht zu vereinigen.
Verfolg dieses Auftrages gelang es ihm, sich seinem Gegner, dem Marschall
unter steten Gefechten zu entziehen und mit Aufbietung aller Kräfte rechtz
zur Schlacht von Preußisch-Eylau am 8. Februar einzutreffen. Durch sein
folgreiches Eingreifen gab er dieser die möglichst glückliche Wendung. An
Kämpfen bei Heilsberg und bei Friedland hatte er keinen Antheil (E. v. Höp
Krieg von 1807, 2. Aufl. Berlin 1855). Nach Friedensschluß war er Mit
der Commission, welche mit den Untersuchungen über das Verhalten der Offi
während des Krieges beauftragt war, wurde dann Gouverneur von Berlin
verlor diesen Posten wegen Schill's Ausmarsch. In dem auf französisches
dringen, wegen seiner bei dieser Gelegenheit beobachteten Haltung, gegen ihn
geleiteten gerichtlichen Verfahren wurde er freigesprochen, fungirte während
Befreiungskriege als Gouverneur von Breslau und starb am 1. Januar
zu Berlin.

L. v. Zedlitz, Pantheon des preußischen Heeres, I, Berlin 1835. —
gemeiner Militär-Almanach, Glogau und Leipzig 1840. Pote

Lestwitz: Johann George v. L., preußischer Generallieutenant, 168
Schlesien geboren, war 1704 in ein Infanterieregiment getreten, hatte
spanischen Erbfolgekriege in Italien und in Brabant gefochten, war im pom
schen Feldzuge von 1715 unter den Mauern von Stralsund schwer verwu
worden und hatte an den beiden ersten schlesischen Kriegen, namentlich an
Schlacht bei Kesselsdorf, ehrenvollen Antheil genommen. Bei Ausbruch
siebenjährigen Krieges war er Generallieutenant, commandirte 1756 die Tru
welche auf dem rechten Elbufer die Sachsen bei Pirna umschlossen hi
zeichnete sich 1757 unter dem Herzoge von Bevern bei Reichenberg aus, m
unter diesem die Schlacht und die Belagerung von Prag mit und ging
mit ihm nach Schlesien. Durch einen aus Bautzen vom 21. November dat
Befehl übertrug der König, welcher nach dem Siege von Roßbach sich
Schlesien in Marsch gesetzt hatte, an L. das Commando in Breslau. D
am 22. in der Schlacht an der Lohe contusionirt, übernahm es am 24. Mit

g ſofort auf die von ſeinem Vorgänger, General v. Katte, mit den Oeſter-
ern angeknüpften Uebergabeverhandlungen ein und ſchloß ſchon nach wenigen
nden eine Capitulation ab, durch welche die Stadt mit allen Kaſſen und
gazinen übergeben, der Beſatzung aber freier Abzug bewilligt wurde, ein Zu-
ändniß, welches wenig praktiſchen Erfolg hatte, da die Mannſchaften meiſt
rtirten. L. wurde arretirt und durch einen am 11. März 1758 gefällten
egsrechtsſpruch zu Caſſation und zwei Jahren Feſtungsarreſt verurtheilt; er
de ſowol für die Capitulation, wie für die „brédouille“ verantwortlich ge-
ht, in welcher der Ausmarſch erfolgte. Körperlich leidend und geiſtig ge-
chen, war er den Anforderungen nicht mehr gewachſen geweſen, welche unter
ierigen Verhältniſſen an ihn herantraten, für welche ihn der König indeß
Hinblick auf ſeine ehrenvolle Laufbahn noch befähigt hielt, obgleich er am
Novbr. den Herzog von Bevern vor Leſtwitz' ſchwachherzigen Rathſchlägen
arnt hatte. Den Reſt ſeines Lebens verbrachte L. zu Berlin „im Stadt-
eſt zwiſchen Koch- und Zimmerſtraße“; nur einmal erhielt er die Erlaubniß
en Bann zu brechen; es war als ſein Sohn (ſ. u.) in Friedland einzog; auf
iglichen Befehl machte er die Reiſe in einer ganz ſeinem Range entſprechenden
iſe; zwei Adjutanten mußten ihn begleiten. Am 27. Juli 1767 iſt er ge-
ben.

v. Ollech, Friedrich der Große von Kolin bis Roßbach und Leuthen, Berlin 1858. Poten.

Leſtwitz: Hans Sigismund v. L., preußiſcher Generalmajor, des Vorigen hn, am 19. Juni 1718 zu Kontop im Fürſtenthum Glogau geboren, ward 34 Fahnenjunker im Schwerin'ſchen Regiment zu Frankfurt a./O., wo er irt hatte, focht in den ſchleſiſchen Kriegen bei Molwitz, Czaslau, Hohenfried- g und Soor mit Auszeichnung, erwarb bei Lowoſitz den Orden pour le mérite war 1760 Major im Infanterieregiment Alt-Braunſchweig, als ihm der g von Torgau, der 3. November d. J., unvergänglichen Ruhm brachte. Die griffe des Königs auf die Stellung der Oeſterreicher waren geſcheitert, nur Bataillone und eine Batterie der königlichen Heeresabtheilung waren noch ſchlagen; unter ihrem Schutze ſollten die Truppen ſich ſammeln und ordnen; nig Friedrich ſelbſt, durch eine Kartätſchkugel contuſionirt, übergab das Com- ndo an Hülſen und verließ das Schlachtfeld. Unterwegs traf er L., welcher bemühte, Zerſtreute verſchiedener Regimenter in einer Maſſe zu formiren und eits mehrere hundert Mann zuſammengebracht hatte. Als dieſer ſeine Frage, er ſei und was er da mache, beantwortet hatte, belobte er ihn und ver- erte, daß er das nie vergeſſen werde. Vielleicht dachte er dabei zugleich an iwitz' Vater (ſ. o.). Und er vergaß es nicht. L. ſetzte ſeine Bemühungen ; er ſammelte drei Bataillone, mit denen er an Hülſen's nachfolgendem An- ffe, durch welchen dieſer Zieten's die Schlacht entſcheidendes Vergehen gegen Siptitzer Höhen wirkſam unterſtützte, vollen und blutigen Antheil hatte; der nig aber ſchenkte ihm, als Markgraf Karl von Brandenburg-Schwedt geſtorben , bald nach dem Hubertsburger Frieden die Hälfte von deſſen bei Seelow eit Frankfurt a./O. belegenen Beſitzungen, die andere Hälfte erhielt Prittwitz, dem Könige bei Kunersdorf das Leben gerettet hatte: „L. a sauvé l'état et twitz a sauvé le roi“. Beide wurden gleich bedacht, L. aber erhielt das ptgut Friedland im Kreiſe Oberbarnim (Th. Fontane, Wanderungen durch Mark Brandenburg, II, Berlin 1862). Noch manche andere Beweiſe ſeines hlwollens gab ihm der König, ſo vermachte er, neben anderen, auch allen bsoffizieren des Regiments L. eine goldene Medaille. L., der 1765 Oberſt, 6 Chef des Leib-Grenadier-Regiments geworden war, nahm noch am baieriſchen olgekriege Theil, verließ 1779 den activen Dienſt und ſtarb am 16. Februar

1788 zu Berlin, der letzte seines Geschlechtes, welches schon in der Morgenstern-schlacht bei Wahlstatt mitgefochten hatte.

König, Biographisches Lexikon aller Helden und Militärpersonen, welche sich in preußischen Diensten berühmt gemacht haben, II, Berlin 1789. — Graf Waldersee, Die Schlacht bei Torgau, Beiheft zum Militär-Wochenblatt, 2. Quartal 1860.

Poten.

Letbert (auch Liebert, Lietbert) lebte in der zweiten Hälfte des 11. und noch zu Anfang des 12. Jahrhunderts und war nach den Verfassern der Hist. lit. de la France ein regulirter Chorherr des St. Petersstiftes zu Ille oder Ryssel (Insulae) in Flandern. Die wenigen über ihn erhaltenen Nachrichten verdankt man einem Briefe des Bischofs Walther von Maguelone (Montpellier, 1104—28, nach Gams, Series episcoporum, p. 579) an seinen Verwandten Robert, Propst in Lille (abgedruckt in Mabillon, Vet. analecta. Tom. I. p. 289, 2. Ausg. p. 461), worin er angibt, daß er vor seiner Erhebung zur Bischofswürde selbst die Propstei zu Lille innegehabt und den L. unter seine Chorherren gezählt hätte. Er spendet demselben großes Lob ob seiner Gottesliebe und seines Seeleneifers und nennt ihn einen „seligen" und „heiligen" Mann. Sein Eifer soll ihm auch, wie die Verfasser der Hist. lit. aus einem Schreiben Gregors VII. vom J. 1079 vermuthen, Feindseligkeiten und Verfolgungen von Seite seiner Mitkanoniker zugezogen haben, weshalb ihn der genannte Papst in dem erwähnten Schreiben in Schutz nahm. Um das J. 1119 wurde er zur Leitung des Klosters zum hl. Rufus zu Valence in der Dauphiné berufen, in welchem (nach Mabillon, Annales, Tom. IV. p. 588) eine neue Reform für regulirte Chorherren nach der Regel des hl. Augustin beobachtet wurde. Er lebte daselbst höchstens bis gegen das Ende des J. 1114. L. hinterließ einen Commentar über die Psalmen unter dem Titel „Flores psalmorum", zum größten Theile ein Auszug aus Augustin, Cassiodor u. a. alten Kirchenschriftstellern, welchen Bischof Walther auf Bitten des Kanonikers Hescelin dem Chorherrenstifte zu Lille laut seines obenerwähnten Briefes übersandte. Er fand sich handschriftlich in vielen Bibliotheken Englands, der Niederlande und besonders Frankreichs. Dem Drucke scheint er nie übergeben worden zu sein. Ferner sind uns von L. noch zwei Briefe erhalten (gedruckt bei Martene und Durand, Thesaurus novus anecdotorum, Tom. I. p. 329 sq.), von denen der erste die hohen Vorzüge des Ordens der regulirten Chorherren preist, und der zweite die Cleriker vor dem vertrauten Umgange mit dem Frauengeschlechte warnt. Sie entsprechen der Charakterschilderung, die Walthers Brief von L. gibt.

Vgl. Histoire littéraire de la France, Tom. 9, p. 570 sq.

P. Ant. Weis.

Lethmaat: Hermann L., aus patricischem Geschlechte zu Gouda 149[illegible] geboren, studirte Theologie an der Sorbonne zu Paris, wo er sich besonders auszeichnete und den Doctorgrad erhielt. Erasmus, dessen Freundschaft und Schutz er sich durch seine Gelehrsamkeit erwarb, empfahl ihn dem Präsidenten des holländischen Rathes, Nicolaus Everardi, wie auch seinem Landsmann Hadrian von Utrecht, als dieser 1521 den päpstlichen Stuhl eingenommen hatte. L. reiste nach Rom; der baldige Tod des Papstes vereitelte aber die Hoffnungen, welche er für eine goldene Zukunft hegte; er erhielt nur eine Kanonikerstelle an der St. Mariakirche zu Utrecht. Dorthin heimgekehrt und 1530 zum Decan ernannt, ward er in einen unangenehmen Handel verwickelt. Es gab nämlich in der Mariakirche drei Hörner, angeblich vom Einhorn, vielleicht Narwalzähne, welche zu Leuchtern am Hochaltare dienten und einen besonderen Werth hatten, *weil man* sie als heilkräftige Schutzmittel betrachtete. Schon lange hatte d[illegible]

rzog von Geldern, welchem die Stadt Utrecht eine bedeutende Geldsumme uldig war, sich dafür eines dieser Hörner gewünscht und wußte es dahin zu ngen, daß L., ohne Mitwissen seines Kapitels diesen seinen Wunsch erfüllte. e Sache erregte große Unzufriedenheit, L. gerieth sogar deswegen ins Ge- gniß, wurde aber auf Befehl der Königin Maria von Oesterreich wieder ent- ssen, nachdem er sich verpflichtet hatte, alle Mühe zur Wiedererlangung des nhorns innerhalb zweier Monate aufzuwenden. Um 1540 fungirte er als car des Utrechter Bischofs Georg v. Egmond und zog kurz nach 1550 mit anciscus Sonnius als Inquisitor nach Friesland. Er starb am 6. Decbr. 55 zu Utrecht, wo er in der Mariakirche seine Ruhestätte fand. — L. wird n Martinus Dorpius und Anderen nicht nur als ein bescheidener, humaner d sanftmüthiger Mann gelobt, sondern auch als Gelehrter hochgehalten, dessen iere Ansichten sich zwar nicht dem Protestantismus zuneigten, aber doch eine formation innerhalb der Kirche beabsichtigten. Erasmus selbst berieth sich t L., als er die Vertheidigung seiner Erklärung des Neuen Testamentes wider talis Bedda aus Gouda unternahm. Als der später (1535) hingerichtete schof von Rochester, Fisher, eine Streitschrift wider Luther richtete, hielt L. ne Bemerkungen dawider nicht zurück und zeigte sich darin als ein durchaus sinniger Theolog; ebenso in seiner, dem Kaiser Karl V. gewidmeten Arbeit, De instauranda religione libri X", Basil. 1544, fol. ap. Oporinum. Kaum rf es daher wundern, daß L. die Freiheit der niederländischen Kirche zu schützen hte wider den sich immer mehr ausdehnenden Einfluß des päpstlichen Stuhles f die Angelegenheiten der Landeskirchen. Um so mehr ist es für die Kenntniß nes Verhältnisses zur Reformation zu bedauern, daß eine ausführliche Schrift uspirium seu desiderium matris ecclesiae super redintegranda religione" ht herausgegeben ist. Wahrscheinlich konnte er zum Druck die von ihm ge- nschte Genehmigung des Tridentiner Concils nicht erhalten und auch das anuscript ist nach seinem Tode verschwunden.

Vgl. Batav. Sacr. II. S. 653 ff. Oudhed. Bisd. Utrecht I. S. 244 u. van der Aa, Biogr. Woordenb. van Slee.

Lette: Dr. Wilhelm Adolf L., Präsident des königl. preußischen Re- gionscollegiums für Landesculturſachen, † in Berlin am 3. Decbr. 1868. — s Sohn eines geachteten Landwirths am 10. Mai 1799 zu Kienitz in der umark geboren, kam er früh nach Berlin, um seine Schulbildung an dem rtigen Gymnasium zum Grauen Kloster zu erlangen. Nach Absolvirung des- ben widmete er sich seit Herbst 1816 dem Studium der Rechtswissenschaften den Universitäten zu Heidelberg, Göttingen und Berlin, dehnte jedoch neben- r seine Studien auch auf die Staatswissenschaften und auf die Hegel'sche Philo- phie aus. In Folge seiner Betheiligung am Wartburgfeste gerieth er noch s Candidat der richterlichen Laufbahn in die sog. demagogischen Untersuchungen, rde auch zu einer kleinen Gefängnißstrafe, sowie zur Ausschließung vom taatsdienste verurtheilt; aber schon bald wieder von diesem Banne befreit, hielt er mit Rücksicht auf die inzwischen von ihm gelieferten tüchtigen selbst- ndigen Arbeiten im Januar 1821 den Dienst eines Auscultators am Gerichte Frankfurt a. d. O. — Nach kurzer Amtsthätigkeit in dieser und einer ähn- hen Stellung in Landsberg wurde er 1825 bei der Generalcommission zu ldin angestellt, 1834 nach Stargard versetzt und 1835 zum Oberlandes- chtsrath in Posen ernannt. Hier zeichnete er sich bald durch hervorragende ftische Befähigung, durch große Umsicht und Energie, sowie durch volles rständniß für die Aufgaben des politischen und socialen Lebens aus, so daß bereits 1840 zum Dirigenten der volks- und landwirthschaftlichen Abtheilung

an der Regierung zu Frankfurt a. d. O. befördert und im April 184
vortragender Rath in das Ministerium des Innern berufen wurde. Als
und Verwaltungsbeamter gleich tüchtig, entfaltete er an dieser Stelle ein
deutende Thatkraft und arbeitete mit vielem Eifer an der Vervollkommnun
Wirthschafts- und Agrarpolitik, wie an der Erschließung der Quellen des Nat
wohlstandes. Unter seiner Mitwirkung kam 1845 die Errichtung des Revi
collegiums für Landesculturſachen zu Stande, dessen Präsidium ihm von
herein reservirt war. Hiermit that sich ihm ein umfangreicher und dank
Wirkungskreis auf, welcher seinem rastlosen Streben für das öffentliche
und seiner unermüdeten Arbeitskraft großen Spielraum gab. Von der
Bedeutung einer gerechten und weisen Landescultur-Gesetzgebung durchdr
war er unablässig auf deren weitere Ausbildung bedacht, um die Land
schaft in Preußen zu heben, die bäuerlichen Verhältnisse zu ordnen und
allgemeineren volkswirthschaftlichen Aufschwung anzubahnen. Neben dieser
aufgabe widmete er aber auch seine Kraft gerne der Förderung anderw
Aufgaben eines höheren Culturlebens, und es war ihm vergönnt, in m
faltiger Weise auf den Gebieten der legislatorischen und verwaltenden, der
lichen und schriftstellerischen Thätigkeit mit segensreichem Erfolge zu
Einer solchen Tendenz gemäß wandte er der Begründung, Einrichtung
Leitung verschiedener gemeinnütziger Vereine, z. B. des Centralvereins f
Wohl der arbeitenden Classen, des Berliner Handwerkervereins, des Verei
Förderung der Erwerbsthätigkeit des weiblichen Geschlechtes, des Co
deutscher Volkswirthe, der Pestalozzistiftung u. a. m. seine rege Mitwirku
Das Jahr 1848 sah ihn als Mitbegründer und Leiter des constituti
Clubs in Berlin; demnächst mit einem Mandat zur deutschen Nationalver
lung betraut, schloß er sich der sogen. Casinopartei an und war besond
volkswirthschaftlichen Ausschuß thätig. Die parlamentarische Function
ihn noch für eine längere Reihe von Jahren, da er in mehreren auf ei
folgenden Sessionen verschiedene Wahlbezirke im Abgeordnetenhause zu ve
hatte. Auch hier gesellte er sich zu den Führern der liberalen Partei, tr
reactionären Tendenzen, welche in den fünfziger Jahren herrschten, entgeg
wurde zum Ruhme seiner Partei der Schöpfer mancher gediegenen und wi
Gesetzentwürfe. Unter seinen schriftstellerischen Leistungen sind besond
nennen: „Beleuchtung der preuß. Eherechtsreform", 1842, ferner „Die lä
Gemeinde und Polizeiverfassung in Preußens östlichen und mittleren Prov
1848, „Die Gesetzgebung über Benutzung der Privatflüsse zur Bewässeru
Grundstücken", 1850, und „Die Landesculturgesetzgebung des preuß. St
3 Bde., 1853—54, welche letztere zwar im Verein mit Rönne von i
arbeitet, doch sein Hauptwerk war. In dem Geiste dieser Gesetzgebung la
sein hoher Gerechtigkeitssinn und sein Streben nach strenger Geltendmachu
Rechtes zum Ausdruck; und wie ihm diese Prinzipien bei seiner richte
Thätigkeit zur Richtschnur geworden waren, so wurde er auf allen andere
bieten seines Wirkens von einer höchst edlen Gesinnung, von dem wohlwo
Verlangen, seinen Mitmenschen zu dienen, und von einem nie verstumm
Pflichtgefühle geleitet. Im J. 1867 wiederum mit einem Mandate
Norddeutschen Reichstag bedacht, ergriff er nochmals mit lebhafter Befrie
die Gelegenheit zu parlamentarischem Wirken, doch war ihm nur noch
Frist vergönnt; er erkrankte im Vorsommer 1868 an einem schweren
welches seine Arbeitskraft schon mehrere Wochen vor dem Tode lähmen

Vgl. Landw. Centralblatt für Deutschland, Jahrg. 1868, 2. B

Letteris: Max L. ward geboren 1804 zu Zolkiew in Galizien, wo sein r Buchdrucker war. Dieser unterrichtete ihn selbst frühzeitig im hebräischen lstudium und bestimmte ihn für die gelehrte Talmudwissenschaft. Indessen vorzugsweise nach der Seite der Phantasie begabte Knabe fühlte sich früh Poesie hingezogen und lebte in seinem geistigen Traumleben in den Scenen hebräischen Romans, der an die Geschichte Josephs anknüpfte oder in den en von Tausend und eine Nacht, welche er aus einer jüdisch-deutschen Ueber- ng kennen lernte. Reifer geworden, lernte er mit Eifer Deutsch und ver- sich in Mendelssohn's Phädon. Hieraus erwuchsen manche Conflikte mit Vater, der ihn beim trockenen Talmudstudium festhalten wollte, so daß in n einzigen Punkte unser Held einige Aehnlichkeit mit Friedrich dem Großen , insofern nämlich die lettres persanes und einiges ähnliche vom zornigen t ins Feuer geworfen wurden. Das Jahr 1822 brachte einen Wendepunkt. tte es zu einem Bändchen hübscher eigener Gedichte in hebräischer Sprache cht, welches der dadurch versöhnte und in der väterlichen Eitelkeit gekitzelte selbst druckte und verlegte. Seine frühe Schulung an dem biblischen n hatte ihm eine seltene Sicherheit in der correcten Nachbildung der classischen che des Alten Testaments verliehen und hier liegt der Cardinalpunkt seiner ngen, welcher allein ihm eine Aufnahme in diese Blätter verschaffen kann, seine eigene productive Kraft, wie sie in den vorhin erwähnten Dibre von 1822 oder der späteren Gedichtsammlung Ajjeleth haschachar 1824 hervortrat, würde dazu nicht hinreichen. Sein Hauptverdienst bestand in eschickten Wiedergabe deutscher oder französischer Dramen in hebräischer che, in welcher er allerdings „der Sprache Canaans" bewundernswürdig bzugewinnen wußte. So hat er die Athalie des Racine (גזית ישי Gesa Isai, , Nathan den Weisen (Nathanhachakam, 1866), zuletzt sogar den Goethe'- Faust in das Hebräische übertragen; eine eigene dramatische Behandlung, sthergeschichte Schelom Esther erschien 1843 (vgl. Sitzungsberichte der k. k. mie der Wissensch., Wien 1848, Heft III, S. 38 ff., Ztschr. der deutschen nl. Gesellsch., Bd. V, S. 107 f.). — Wissenschaftlicher Art ist eine Ab- ung „Zur Geschichte der epischen Poesie der Hebräer im 13. und 14. Jahr- rt" (a. erst angef. O. Heft IV, S. 49 ff.), wo über Inhalt und Ausgaben achkemoni von Charisi, des Meschal hakadmoni von Isaak Sahola, des ebakkesch von Schem tob ben Palkira, über das Thierepos Mischle lim u. a. gehandelt wird. Eine Fortsetzung dieser Arbeit erschien 1849 O. Märzheft, S. 254 ff., betitelt „Zur Geschichte der dramatischen Poesie". wird eine Reihe ethisch-allegorischer und historischer Dramen neuerer hebrä- Dichter besprochen. — Ebenda im Februarheft S. 131 ff. lieferte er Beitrag zur Geschichte der marokkanischen Juden nach Berichten eines schen Reisewerkes Massa ba 'arab von S. Romanulli; ebenda im Juni- wird über seine Ausgabe von Joseph ha Kohen's Geschichte der Juden- gungen berichtet. Gestorben ist L. 1871.

Biographie und Schriftenverzeichniß s. bei Fürst, Der Orient, 1849, 632—635. Bibliotheca Judaica, Bd. II. 1863, S. 234, 235, wo aber zuletzt hier angeführten Sachen fehlen und außerdem noch hinzuzufügen sind: Blatt Geschichte aus d. biblischen Morgenlande, Leipz. 1871. Michtewe e Kedem, Hebräisch-deutscher Briefsteller, Wien 1866. Kinnor we Uggab, räische Gedichte, Wien. Afrot Sahab, Gedichte von Schiller und Byron Hebräische übertragen, Wien 1852. Letteris und Busch, Centralorgan Cultur, Geschichte und Litteratur der Juden, Jahrg. 1848, Wien.

Siegfried.

Lettersnyder: Heinrich L. (Hendrick die L.), Buchdrucker zu Di und Antwerpen im 15. Jahrhundert. Weder das Geburts- noch Todesja noch auch der äußere Lebensgang dieses Druckers, dessen niederdeutscher Na dem der oberdeutschen Jheronimus Formschneider zu Nürnberg (1534—3 Goedeke, Gr., I. 124. Thesaur. libell. 103) und Wolfgang Formschneide gleichfalls zu Nürnberg um dieselbe Zeit (Goedeke, I. 346) entspricht, sind übe liefert. Da er sich in seinen Erzeugnissen auch als Heinrich von Rotterda bezeichnet, so war wol diese Stadt seine Heimath und ebenso scheint er a „Henric van Rotterdamme Littersnyder" mit der Kunst des Formschneide sich beschäftigt zu haben. In Delft veröffentlichte er zwischen den J. 14 und 1490 ein Werkchen in Octav unter dem Titel: „Dit zyn commendac die men voor den siecken leest", am Ende: „Gheprent in Delff in Holl bi die Nieu Kerc bi mi Henric Lettersnyder". Nach du Puy de Montbr Recherches, p. 62, werden die Matrizen, welche zum Gusse der Buchstaben dien mit denen dieses Buch gedruckt wurde, noch heute in der Sammlung von schedé zu Harlem aufbewahrt. Uebrigens verließ L., dem Beispiele seines De Zunftgenossen Eckert van Homburch (Bd. V, S. 614) folgend, bald da diese Stadt und siedelte nach Antwerpen über, wo gegen den Schluß des J hunderts vier zum Theil undatirte Drucke aus seiner Officin hervorgi Diese sind: zwei holländische Gedichte des Jakob van Maerlant „Tboeck den Houte" o. J. 8° und „Wapene Martyn", 1496, 8°, ferner: „Boec van den vyfthien bittere tekenen", o. J. 4° mit Holzschnitten und „Die g letanie van den leven ende passie . . . Jhesu Xpi" o. O., J. und Dr aber hergestellt mit den Charakteren, welche zum Drucke der vorigen Werk dient hatten. Seine Officin „Hantwerpen" befand sich 1496 „in die C straet, naest den gulden eenhorn", demnach in nächster Nähe des durch Drucker Eckert van Homburch besessenen Hauses. Ueber einen anderen werpener Drucker „Jan L." (auch de L.), der um das J. 1524 seine O „by die Wilde Zee" hatte, vgl. Bibliophile belge, 1875, 262—63 und 1 214—15 und einen „Ameet Tavernier Lettersteke", ebendaselbst um 1 Bulletin du Bibliophile belge, 1850, 257.

Van d. Meersch, Recherches, I. 132—133. Van Wyn, Histor en letterkundige Avondstonden, I. 297. Catal. de J. Koning, II. 13. Le Bibliophile belge, 1866, 215. J. Fran

Lettou: Johannes (John) L., deutscher Drucker zu London im 15. hundert. Seiner Heimath nach ein Belgier, war er zuerst einer der Geh William Caxton's in dessen Officin und später selbständiger Drucker. erforderlich, vorerst Caxton einige Worte zu widmen, nicht blos weil Druckerei desselben ausschließlich Deutschen zur Leitung und Oberaufsicht vertraut war, sondern auch nach seinem Tode als Eigenthum eines diese hülfen fortgeführt wurde, dann auch, weil Caxton nach den bisherigen Anna auch zu Köln die Buchdruckerkunst betrieben haben soll. Der Vater der lischen Typographie, W. Caxton, ein Londoner Bürger und Kaufmann, 1412 zu Weald in Kent, † zu Ende des J. 1491 zu London, war Handelstractate zwischen England und Burgund von Eduard IV. als ein Abgeordneten nach Brügge gesendet worden. Hier, sowie in Niederdeutsch lebte er als Geschäftsmann und Agent (Resident, etwa Consul) 35 Während dieser Zeit beschäftigte er sich auch mit litterarischen Arbeiten, b 1469 die Uebersetzung des Werkes des Hofcaplans Raoul le Fèvres: R des histoires de Troyes ins Englische, und da diese Uebersetzung großen fand, so faßte er den Entschluß, sie durch den Druck vervielfältigen zu *Die Schlußschrift* dieser Uebersetzung aber lautet: „Therfor i have practy

dispense this book in printe afte the maner et
not wreton with penne and ynke as other
n may have attones, ffor all the books
e see were begonne in oon day, and
e dieſe Ueberſetzung den 19. Sept.
n als erſtes engliſch gedrucktes
351 Folioſeiten. Weil aber
man bis in die neueſte
lbſt gedruckt und zwar
exacte Forſchungen
ten Quellen) haben aus
ldſten Gründen dargethan,
Officin des Colard Manſion
denn die bemerkenswertheſten
gniſſe des letzteren ſo ſehr kenn-
ton'ſchen Drucken des Feſtlandes
glaubte man ſich auch deshalb
bibliographe, Paris 1875, IV.
Buchſtaben mit Ziffern gebildete
auflöſen zu können meinte: William
weiterer, angeblich zu Köln hergeſtellter
jedoch kein einziges Exemplar aufgefunden
tibus rerum", deſſen Exiſtenz der Gehülfe
de Worde, in den Worten bezeugt (Herbert

call to remembraunce
William Caxton first printer of this boke
Wolcyn hyself to auaūce
disposyd man may thereon loke".

zur Entkräftigung dieſes Zeugniſſes Blades, S. 66
daß W. de Worde damals noch allzu jung war, um
Kenntniß von Caxton's früheſten Arbeiten zu haben;
ſen Bericht nicht als einen mit Bedacht und zu dem
ſchen, der Nachwelt etwas über ſeinen früheren Prinzipal
ab des Druckes ſeiner erwähnten Ueberſetzung aber ſcheint
bung der Buchdruckerkunſt ſelbſt Gefallen gefunden und die-
Allgemeinen kennen gelernt zu haben. Denn, als er endlich
enheit in ſein Vaterland zurückkehrte, führte er nicht nur die
typographiſchen Officin mit ſich, ſondern was wichtiger war,
als techniſche Arbeiter und Gehülfen mehrere deutſche Drucker,
nes L., Wilhelm von Mecheln und Wynkin von Worde und
h William Copland, ſowie Petrus Treviris u. a. m. gehörten.
durch dieſes deutſche Perſonal hergeſtellten Druckwerke beläuft
n er ſieben zu Brügge hatte ausführen laſſen. Denn Caxton
ſich als praktiſcher Engländer mehr mit dem merkantilen Theil
auf tüchtigen Abſatz ſeiner Bücher und raſchen Gewinn be-
chen Theil der Arbeit aber ſeinen Gehülfen überlaſſend. Eine
e aus ſeinen „Canterbury Tales", ſowie eine Randleiſte aus
des J. 1490 (The fifteen O's), aus welch letzterer zu erſehen,
aſſend ſeine Randverzierungen noch beſchaffen waren, finden ſich
S. 209. Seine Originaldrucke aber zählen zu den größten
inden ſich meiſtens in engliſchen Händen und werden zu den

theuerſten Preiſen erſtanden: für ein obendrein defektes Exemplar von hystories of Troy wurden (Kölniſche Zeitung, 1826, Nr. 63) in der B verſteigerung des Herzogs von Roxburgh 1060 Pfd. Sterling 10 Sch 21000 Mark) gezahlt. Am 30. Juni 1877 wurde zur Feier des 400jä Jahrestags der Einführung der Buchdruckerkunſt in England eine Ausſ ſeltener Drucke in London eröffnet, deren Kern die Caxton'ſchen Werke b und deren Zahl d. h. Exemplare auf 159 ſich belief, welche von der K Victoria, dem Earl Spencer, dem Herzog von Devonſhire u. a. herg waren. Es iſt zu bedauern, daß wir über die äußeren Verhältniſſe der Geh welche dieſe Werke druckten, ſo gut wie gar keine Nachrichten haben un ſelbſt die bewährteſten engliſchen Forſcher hierüber nur ſehr wenig zu ſagen Was zunächſt L. betrifft, ſo war er von Geburt ein Niederländer und ſehr ſcheinlich aus Brügge ſelbſt gebürtig, war aber nur bis zum J. 147 1480 in der Werkſtätte Caxtons beſchäftigt und druckte dann 1480—81 ſtändig zu London. In dieſer Eigenſchaft veröffentlichte er 1480 die zwei „Antonii Andreae Questiones super XII libros Metaphysicae", Fol., und „Jacobi (Perez) de Valentia Expositiones Psalmorum XL", Fol., bei Koſten des Wilhelm Wilcock. Hierauf verband er ſich mit ſeinem Land Wilhelm von Mecheln (W. de Machlinia) und beide ließen bis 1483 erſ des Thomas Lyttleton „Tenures" (Statuta legum lingua veteri normannic daſſelbe Buch nochmals, wobei die Statuta alphabetiſch geordnet wurden in Folio, Wilhelm aber für ſich allein veranſtaltete eine neue Ausgabe vielbegehrten Buches, ſowie eine „Expositio orationis Dominice et mo Isidoro", 4°. Beide Drucker unterzeichneten „in Ciuitate Londoniarum ecclesiam omnium sanctorum", dann Wilhelm für ſich „iuxta pontem q gariter dicitur Flete brigge"; als ſein Verleger erſcheint der deutſche Buchh Brankenberg „mercator". Beide aber wurden weit überflügelt von einem Gehülfen Caxtons, Wynkin de Worde, als deſſen Heimath von einigen ringen, von anderen Worth in Belgien genannt wird, und ebenſo unge welches ſein eigentlicher Name geweſen ſei, denn wie Caxton's Namen b Caxton, Caxſton, Caſton und Caxon erſcheint, ſo der des Wynkin de W 14 verſchiedenen Variationen, unter denen jedoch der erſte ſowie in late Drucken Wynandus de Worde und Winandus Wordenſis die häufigſte Er war der ausgezeichnetſte unter den deutſchen Mitarbeitern Caxtons u dient als einer der bedeutendſten Typographen ſeiner Zeit geſchätzt zu Wann er aber in die Dienſte Caxton's trat, iſt unbekannt, wahrſcheinlich es ſchon in frühem Alter, da er 1535 noch lebte und kam zugleich mit nach England. Nach dem Ableben des letzteren gelangte er in den Be deſſen Officin, nachdem er bis dahin ſein Gehülfe geblieben war. gleich nach demſelben vollendete er noch drei von dieſem begonnenen worunter die „Canterbury Tales", ſetzte aber vor 1494 nicht ſeinen Namen unter ſeine Bücher. Auch in ſeines verſtorbenen Meiſters W verblieb er noch über ſechs Jahre, bis er ſeine Druckerei nach Fleetſtree gegenwärtig der Mittelpunkt der Londoner Druckinduſtrie, in ein H Parochie St. Bride, geſchildet „Zur Sonne" (the signe of the sonne) und in einem Drucke von 1509, wo er ſich auch „Bibliopola" nennt, be er ſeine Wohnung noch näher „Fleete strete vel in cimisterio sancti P intersignium divae Mariae pietatis". Wie er als Drucker ſeinen Mei deutend übertraf, ſo war er wahrſcheinlich auch Schriftgießer, denn ſeine ſind ganz verſchieden von den bis dahin verwendeten und zeichnen ſi Schönheit des Guſſes und vorzügliche Zurichtung aus. Sein Druckerzei *ſteht aus einer* Verbindung des Monogramms Caxton's mit dem eignen

848) über die kirchlichen Zustände in der Schweiz
Aus dem Französischen übersetzt von J. B. L."
L. noch zwei größere wissenschaftliche Werke
haltend die theologische Encyklopädie und
ziellen katholischen Dogmatik", 1864,
Glauben. Religionsvorträge für Stu-
und jeden gebildeten Christen", 1855
L. war einer der gebildetsten und ehren-
welche die Schweiz in diesem Jahrhundert
Theologie hat er sich ein dankbares Andenken vieler
in Möhler's „Gesammelten Schriften", II. 253, ab-
jungen schweizerischen Theologen" (über die Ver-
der katholischen Schweiz, vom Jahre 1836) ist an L.

Tageblatt, 1865, Nr. 25, 27—32. Blätter der
J. B. Leu aus der Trauerfeier der Studirenden, 1865.

Reusch.

Jacob L., Bürgermeister in Zürich, geb. am 26. Januar
10. Novbr. 1768. — Aus einer zur Reformationszeit in Zürich
Familie stammend, Sohn des gleichnamigen Rathsherrn daselbst,
erhaltener gründlicher Vorbildung am Carolinum in Zürich unter
auf der Universität Marburg (1707—8) und auf Reisen durch
land, die Niederlande und Frankreich, 1709 in den zürcherischen Staats-
Sowol durch langjährige Wirksamkeit in demselben, als durch wissen-
che und schriftstellerische Leistungen auf dem Gebiete des Rechtes und der
hte erwarb er sich um Zürich und um die Schweiz mannigfaches, hervor-
des Verdienst. In den Staatsämtern stieg er, nach 26 Jahren theils frei-
en theils amtlichen Dienstes in den Kanzleistellen, 1735 zum Amte des
ogts in Kyburg, 1744 zum Mitgliede des Rathes, 1749 zum Seckel-
und 1759 zur obersten Würde des Bürgermeisters empor. Mancherlei
atische Missionen, 1713 an den schwäbischen Kreistag, 1717 nach Württem-
betreffend nachbarliche Verhältnisse, 1717 auch an den Hof von Turin,
im Namen von Zürich und Bern für Genf aufzutreten hatte, Abfassung
Staatsschriften (1716 betreffend das zürcherische Postwesen) und zahlreiche
ndlungen über die Angelegenheiten des Toggenburg (1718, 1751—52 u.
welche die Schweiz vielfach bewegten, nahmen L. in dieser Laufbahn in
ch. Insbesondere aber hatte er, noch als untergeordneter Kanzleibeamter,
ragenden Antheil an den Codificationsarbeiten, die man in Zürich 1715
19 vornahm, so daß ein besonderer Theil derselben, die Satz- und Ord-
des Ehegerichtes von 1719, ihm zur Auszeichnung, mit seinem als des
ers Namen bezeichnet wurde. Später wandte L. in Verbindung mit
jüngern Rathscollegen und nachmaligen Nachfolger im Bürgermeisteramte,
Konrad Heidegger (s. Bd. XI. S. 297 ff.), vorzüglich den Finanz- und
ngelegenheiten seine Fürsorge zu, woraus u. a. 1754 die Errichtung der
ntlichen „Zinscommission", eines Geldverwaltungsinstitutes, hervorging,
s nach damaliger Uebung, mit dem Privatnamen des Vorstehers: Leu & Cie.
net wurde und unter diesem Namen, wenn auch in ganz veränderter
ng, in Zürich heute noch fortbesteht. Dieser amtlichen Thätigkeit von L.
ber von frühester Zeit an eine nicht weniger umfangreiche gelehrte und
ler-Thätigkeit zur Seite, in welcher er theils eine gewaltige Menge von
alien aller Art zum heimischen Rechte und zur Geschichte Zürichs und
hweiz zusammentrug und eine höchst reichhaltige Bibliothek gedruckter und

dessen stammte, war ihm nahe verwandt. L. schrieb seine historischen Werke mit Unterstützung und zum Theil im Auftrage der welfischen Herzoge; eigentlich war es eine große Arbeit, die er vorhatte und in acht Büchern vollendete: „Die Braunschweig-Lüneburg-Göttingensche Chronik", die aber nie vollständig gedruckt ist. Theile derselben hat er schon vor Vollendung des Ganzen in selbst. Specialchroniken („Die Dassel'sche Chronik", „Pöhlder Chronik" 2c.) verarbeitet und herausgegeben, andere handschriftlich verbreitet; später ist die Rehtmeier'sche große Chronik auf seinem Werke aufgebaut, zum Theil geradezu aus demselben. Den „Fasciculus Temporum" vollendete er erst 1612. Ein fast vollständiges Verzeichniß seiner Werke hat Rehtmeier, Br.-Lüneb. Chron., Vorrede, geliefert. Letzterer war ein äußerst fleißiger Sammler und Arbeiter, aber kritiklos nach der Weise jener Zeit. So hat er viel im Original jetzt Verlorenes erhalten und hat dafür selbst bei Leibniz Anerkennung gefunden, im übrigen nahm er gläubig, was er fand oder ihm geboten wurde, selbst die gröbsten Erfindungen. Er selbst erfand nicht, für seine eigene Zeit ist er ein treuer Berichter.

Annalen der Braunsch.-Lüneb. Churlande, IV. (1790), S. 500. Mag. in der Ztschr. des histor. Vereins für Niedersachsen, 1863, S. 347 ff. Vgl. Bodemann, Handschriften der königlichen Bibliothek zu Hannover.

Krause.

Leu: Joseph Burkard L., katholischer Theologe, geb. zu Schongau im Kanton Luzern am 30. März 1808, † zu Luzern am 22. Januar 1865. Nachdem er die Gymnasialstudien zu Luzern absolvirt hatte, studirte er, durch ein Staatsstipendium unterstützt, 1828—31 zu Tübingen Theologie und ging dann in Folge einer Weisung der Luzerner Regierung behufs weiterer philosophischer und philologischer Ausbildung (mit Bernhard Meyer, dem späteren Staatsschreiber von Luzern und österreichischen Ministerialrath) nach Berlin, wo er auch Neander und Schleiermacher hörte. 1833 wurde er zum Priester geweiht und von der Luzerner Regierung zum Professor der Dogmatik und Apologetik an der theologischen Lehranstalt zu Luzern ernannt, 1840 auch zum Chorherrn an dem Stift St. Leodegar im Hof. Entschieden gläubig und katholisch, dabei aber liberal gesinnt, wirkte er gegen die beabsichtigte Berufung der Jesuiten nach Luzern. Er veröffentlichte 1840 „Beitrag zur Würdigung des Jesuiten-Ordens. Nebst einer noch ungedruckten Geschichte und Beurtheilung der Jesuiten von Dr. Joh. Adam Möhler" (aus dessen Collegienheft vom J. 1831). Er war auch seit 1844 ein fleißiger Mitarbeiter an dem „Luzerner Volksblatt", von der von J. A. Fischer herausgegebenen Kirchenzeitung hatte er sich wegen ihrer radicalen Tendenz bald zurückgezogen. — Nach der Berufung der Jesuiten wurde L. von der Regierung als Professor entlassen, 1846 aber zum Mitglied des kantonalen Erziehungsrathes gewählt; er gehörte diesem, anfangs als das einzige liberale Mitglied, bis zu seinem Tode an, in den letzten Jahren als Vicepräsident. Nach der Vertreibung der Jesuiten wurde er 1848 als Professor jetzt für Kirchengeschichte reactivirt, und bekleidete dieses Lehramt bis zu seinem Tode; von 1853 an hielt er auch die Religionsvorträge am Lyceum. 1854 wurde er infulirter Propst des Stiftes im Hof. Er war auch nichtresidirender Domherr des Bisthums Basel; bei den Bischofswahlen im J. 1854 und 1862 stand er auf der Candidatenliste. Im J. 1848 veröffentlichte L. unter dem Namen „Joseph Imhof" die Broschüre „Die Jesuiten in Luzern, wie sie kamen, wirkten und gingen", 1853 „Papst Clemens XIV. und die Jesuiten" (Auszug aus dem größeren Werke von A. Theiner) und „Warnung vor Neuerungen und Uebertreibungen in der katholischen Kirche Deutschlands". Diese letztere sehr interessante Broschüre wurde alsbald (14. Febr. 1854) in Rom auf den Index gesetzt und L. unterwarf sich diesem Urtheil. 1861 erschien „Luquet (päpstlich

cius in Luzern im J. 1848) über die kirchlichen Zustände in der Schweiz einer Zuschrift an Pius IX. Aus dem Französischen übersetzt von J. B. L." er diesen kleineren Schriften hat L. noch zwei größere wissenschaftliche Werke rieben: „Allgemeine Theologie, enthaltend die theologische Encyklopädie und logetik", 1848, und „Lehrbuch der speciellen katholischen Dogmatik", 1864, er „Gieb Rechenschaft von deinem Glauben. Religionsvorträge für Stu- nde an Lyceen und oberen Gymnasien und jeden gebildeten Christen", 1855 zwei Bände Predigten, 1865. L. war einer der gebildetsten und ehren- theften katholischen Geistlichen, welche die Schweiz in diesem Jahrhundert abt, und als Lehrer der Theologie hat er sich ein dankbares Andenken vieler hler gesichert. — Der in Möhler's „Gesammelten Schriften", II. 253, ab- ruckte Brief „An einen jungen schweizerischen Theologen" (über die Ver- hnisse und Zustände der katholischen Schweiz, vom Jahre 1836) ist an L. chtet.

Nekrolog im Luzerner Tageblatt, 1865, Nr. 25, 27—32. Blätter der Erinnerung an J. B. Leu aus der Trauerfeier der Studirenden, 1865.

Reusch.

Leu: Hans Jacob L., Bürgermeister in Zürich, geb. am 26. Januar 9, † am 10. Novbr. 1768. — Aus einer zur Reformationszeit in Zürich esiedelten Familie stammend, Sohn des gleichnamigen Rathsherrn daselbst, L. nach erhaltener gründlicher Vorbildung am Carolinum in Zürich unter euchzer, auf der Universität Marburg (1707—8) und auf Reisen durch tschland, die Niederlande und Frankreich, 1709 in den zürcherischen Staats- st. Sowol durch langjährige Wirksamkeit in demselben, als durch wissen- tliche und schriftstellerische Leistungen auf dem Gebiete des Rechtes und der hichte erwarb er sich um Zürich und um die Schweiz mannigfaches, hervor- ndes Verdienst. In den Staatsämtern stieg er, nach 26 Jahren theils frei- igen theils amtlichen Dienstes in den Kanzleistellen, 1735 zum Amte des vogts in Kyburg, 1744 zum Mitgliede des Rathes, 1749 zum Seckel- ter und 1759 zur obersten Würde des Bürgermeisters empor. Mancherlei omatische Missionen, 1713 an den schwäbischen Kreistag, 1717 nach Württem- , betreffend nachbarliche Verhältnisse, 1717 auch an den Hof von Turin, er im Namen von Zürich und Bern für Genf aufzutreten hatte, Abfassung Staatsschriften (1716 betreffend das zürcherische Postwesen) und zahlreiche handlungen über die Angelegenheiten des Toggenburg (1718, 1751—52 u. 9), welche die Schweiz vielfach bewegten, nahmen L. in dieser Laufbahn in pruch. Insbesondere aber hatte er, noch als untergeordneter Kanzleibeamter, orragenden Antheil an den Codificationsarbeiten, die man in Zürich 1715 1719 vornahm, so daß ein besonderer Theil derselben, die Satz- und Ord- gen des Ehegerichtes von 1719, ihm zur Auszeichnung, mit seinem als des fassers Namen bezeichnet wurde. Später wandte L. in Verbindung mit m jüngern Rathscollegen und nachmaligen Nachfolger im Bürgermeisteramte, . Konrad Heidegger (s. Bd. XI. S. 297 ff.), vorzüglich den Finanz- und nzangelegenheiten seine Fürsorge zu, woraus u. a. 1754 die Errichtung der gkeitlichen „Zinscommission", eines Geldverwaltungsinstitutes, hervorging, hes nach damaliger Uebung, mit dem Privatnamen des Vorstehers: Leu & Cie. chnet wurde und unter diesem Namen, wenn auch in ganz veränderter lung, in Zürich heute noch fortbesteht. Dieser amtlichen Thätigkeit von L. aber von frühester Zeit an eine nicht weniger umfangreiche gelehrte und mler-Thätigkeit zur Seite, in welcher er theils eine gewaltige Menge von terialien aller Art zum heimischen Rechte und zur Geschichte Zürichs und Schweiz zusammentrug und eine höchst reichhaltige Bibliothek gedruckter und

handschriftlicher Werke
in schriftstellerischen
und Geschichtskundige
u. A. und des 1706
S. 630 ff.) angere
Werkes über die Sch
zu tragen, besorgte
Namen Genealog
scheinenden kurzen
läuchtiger Weltbegri
und ließ diesem, me
der Regenten Fran
mit Fortsetzung 17
Italiens (1744)
risches Staatsrecht
Kenntnisse, die
Mitarbeitern in
mehrt und verbe
Fortsetzungen beg
Helvetiorum" (1
Titel: „Von dem
Von Josia Si
Ausgabe von 17
Buch erlebte
Kenntniß der
von 1798 bestä
eine ebenso um
geben. Nicht
den größtenthe
lichkeit voren
20 Jahre in
Stadt- und
1728, 3. Th
matische Anl
die Brauchbar
sich zusammen
rakters zum
jenes Schem
naturrechtliche
versen beglei
schichtsforsche
Laufe von 1
eidgenössische
Wörterbuches
geschichtliche,
ein Werk, de
nissen verschie
gereicht. Na
den verschiede
seine Correspo
borener einzig
schlecht erlosch

... ihm „den gescheiten Bauern, d
... menschlichen Mann". Allerdings
... 1832 wegen seines Widerstandes
... der sieben Kantone gema
... dieser Ausstoßung aus dem G
... das gleiche geblieben, ein
... Indessen weckte nun der Sturz de
... zu Zürich, am 6. Sept.
... November kam er im Großen
... dem Concordate und den die
... zurücktrete; aber auch sein w
... Aufhebung des staatlichen Pl
... apostolischen Stuhle, Uebertragun
... Leitung und Aufsicht des Le
... die kirchlichen Behörden, Wah
... der Große Rath diese F
... bestimmt ab; doch nun be
... Volke, zuerst um durch eine Pet
... Revision der Verfassung zu
... und zwar durch L. selbst, die
... nach Ruswil, zur Feststell
... Mehrheit wurde vom Volke An
... neuen Verfassungsrathe hatten L.
... früherer Mehrheit, die gän
... gegenüber. Am 1. Mai wurde
... der ländlichen über die städtis
... gegenüber den staatlichen Gliederung
... fehlte einzig noch die Berufung
... neuen Constitution — begleitet
... Regierungsrathes Kopp (vgl. Bd. X
... XVI. überschickt — die Behör
... richtige Gefühl, alle Ernennungen
... er einzig in den Erziehungsrath
... ländlichen Sphäre zu bleiben.
... er so am unmittelbarsten
... schon im vergangenen Jahrzehnt
... weiteren Streben nach einer
... Anschluß an das am 5. Nov
... bestellte Centralcomité, eifrig so
... zur Bewahrung und Belebung d
... mit der Aufgabe alljährlich
... L., indem er da im G
... Wiedereinführung der Jesuiten
... Missionen eröffneten, als Zie
... eigenen Partei lebhafter Abneigung
... nachdem seine Ansicht noch an
... Staatsschreiber B. Meyer (s. den
... unterlegen, der Antrag auf
... von da ab matt, vornehm
... Müller für die Berufung sich
... zwei Mitglieder des Er
... Jesu in Freiburg die

ng beider Männer (über 300 Bände) an die Stadtbibliothek Zürich. — Eine ortsetzung des Lexikons („Supplement zu L. Lex.") lieferte 1786—1795 in Quartbänden J. J. Holzhalb in Zürich.

Allgem. helvet. Lexikon, XII. S 88 ff., Zürich 1757. — S. Vögelin, Gesch. der Wasserkirche und der Stadtbibliothek in Zürich, 1848, S. 86 ff. — Neujahrsblatt des Waisenhauses in Zürich für 1862 (J. J. Leu. Von Friedr. Sal. Ott). — Katalog der Stadtbibliothek in Zürich, 3. Bd. 1864.

G. v. Wyß.

Leu: Joseph L., schweizerischer Politiker, geb. am 1. Juni 1800, † in r Nacht vom 19. zum 20. Juli 1845. — Wie Leu's Gesinnungsgenosse, sein iograph Const. Siegwart-Müller (s. den Art.), in dem sehr einläßlichen Werke Der Kampf zwischen Recht und Gewalt in der schweizerischen Eidgenossenschaft" ltdorf 1863) seinen Helden charakterisirt, so ist L. wirklich voran als „katho- cher Demokrat" zu bezeichnen. Er ist ohne Zweifel der hervorragendste unter n bäuerlichen Politikern der Schweiz in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts, elche voran aus dem Willen heraus ihre Maßnahme für politisches Handeln öpften, daß „für die Freiheit, christlich und katholisch und zwar römisch- tholisch denken, sprechen und leben zu dürfen", eingestanden und gekämpft erden müsse, wobei die Frage offen zu lassen ist, in wie weit sie dabei selbst- ändig gehandelt oder ob andere hinter ihnen stehende Factoren durch sie ge- irkt haben. In ihrer Bekämpfung von Einrichtungen, welche als aristokratisch er als antikatholisch anrüchig waren, sind L. — nur daß dieser unvergleichlich öher steht — noch andere Demagogen aus der Uebergangszeit von der Epoche r Restauration zu derjenigen der Regeneration in den katholischen und con- fessionell gemischten Kantonen ähnlich gewesen, so etwa der „Schwanenwirth von Rerenschwand", Heinr. Fischer, welcher am 6. December 1830 als „General" r Landstürmer aus dem katholischen Aargau, voran aus seiner Heimath, den reien Aemtern, den Weg nach der Hauptstadt Aarau sich öffnete. Aber in nem dieser Führer ist der Gedanke der Verbindung von Katholicismus und olkssouveränetät in der Verfassung so bestimmt hervorgetreten, als eben in m Luzerner Landmann L. — Aus ganz wohlhabenden bäuerlichen Kreisen her- rgegangen, wohnhaft im Dörfchen Unter-Ebersoll der Kirchgemeinde Hochdorf — unfern der Grenze des Kantons Aargau, drei Stunden nördlich von Luzern — atte L. nur den sehr einfachen Unterricht der Dorfschule gewonnen. Schon sein rstmaliges Hervortreten, noch in der Restaurationszeit kurz vor 1830 — er äutete an einem durch den Staat aufgehobenen Feiertage gegen die Verwahrung es Meßners in der Kirche von Hochdorf und erreichte so die Herstellung der rühmesse — ist bezeichnend für seine spätere Haltung. So stellte sich L. im Bewegungsjahre 1830 gegen die schon erschütterte städtische Aristokratie an die Spitze der streng kirchlich gesinnten Bauernschaft, nach ernster Berathung und Selbstprüfung im Gebet, wie einer seiner geistlichen Freunde erzählt, „um wo möglich dem Sturme eine Lenkung zum Guten — für Gott und Vaterland — zu geben"; im December des Jahres wurde er in den Verfassungsrath gewählt. Aber die Ende Januar 1831 in der Volksabstimmung vorgenommene neue repräsentativ-demokratische Verfassung entsprach nicht den von ihm gehegten Wünschen, und die auf Grund dieser Constitution bestellte Regierung repräsen- tirte den Sieg des anderen Flügels der Träger der Bewegung, denjenigen des Liberalismus. Demgemäß stand L. jetzt zehn Jahre hindurch in den ersten Reihen der Opposition, voran gegen die kirchliche Politik der Regierung (vgl. Bd. VIII. S. 161 u. 162), und da erwarb sich „Vater L." jene bald über die kantonalen Grenzen hinaus gehende Popularität. Mochte er auch oft in- olge seiner geringen Bildung — er schrieb nicht orthographisch — sich Blößen

geben, auch principielle Gegner achteten in ihm „den
Verkehr redlichen, in seinem Wandel moralischen W
dabei nicht ganz consequent; denn als er 1832 wegen
das die Verfassungen garantirende Concordat der
worden war, nahm er drei Jahre nach dieser Au
Rathe dennoch, obschon das System unverändert das
wahl seines Wahlkreises Hochdorf an. Indessen weck
Concordate entsprechenden kantonalen Regierung zu
in L. neue Hoffnungen, und schon am 20. November
mit dem Antrage hervor, daß Luzern von dem Con
lichen Rechte betreffenden Badener Artikeln zurücktre
Programm entwickelte er da schon, besonders Aufhebu
Abschluß eines Concordates mit dem apostolischen
höheren Lehranstalt an die Gesellschaft Jesu, Leitun
seminars und des Landschulwesens durch die kirchl
Lehrer durch die Gemeinden. Allerdings wies der
rungen der durch L. sprechenden Partei noch besti
eine neue, um so eifrigere Agitation im Volke, zu
die verfassungsgemäß erst für 1841 mögliche Revi
schleunigen, dann aber mit November 1840, und
rufung Gleichgesinnter in die Mitte des Kantons
der Revisionspunkte. Mit überwältigender Mehrh
1841 die Revision beschlossen, und in dem neuen
seine Freunde nur noch vier Stimmen aus fr
niedergeworfen war, in der Opposition sich gege
neue Verfassung angenommen, der Triumph de
Kreise, der Entscheid für die kirchlichen gegenüb
von dem, was L. schon 1839 betont hatte, seh
Jesuiten. Als jetzt auf Grundlage der neu
einem Schreiben des neugewählten Regieru
S. 687), wurde dieselbe an Papst Gregor
neu bestellt wurden, hatte L. das sehr rich
höheren Beamtungen abzulehnen, sodaß e
Mitglied eintrat, um in seiner einfachen
geistiger Führer der Landbevölkerung verm
Werk auszubauen. Vorzüglich setzte er di
das Leben geführte Gebetsvereinigung,
sammenfassung der katholischen Kräfte,
1840 zur Abfassung der Ruswiler Erklär
indem er im April 1842 eine „Bruderscha
Glaubens“ — den sogen. Ruswiler B
Versammlung, stiftete. Aber in erste
ziehungsrath seinen ganzen Einfluß ein
welche schon im Herbst 1841 zu Ho
fest, und scheute, zumal er darüber in
begegnete, vor keiner Anstrengung zur
9. Septbr. 1842 im Großen Rathe
Art.) verfochtenen Auffassung des
Berufung verworfen war, zeigte sich
lich dadurch, daß jetzt auch Schul
entschied, und im Herbst 1844 wa
ziehungsrathes, welche mit dem

STANFORD LIBRARIES

lichtvolle Darstellung der Geisteskrank-
die Psychiatrie betroffen hat.
Bandorf.

Leisring oder Liserin
genoß im Hause seiner
sich auf der Uni-
eine historische
sen war nur
bares Gefühl
heit verbunden.
herrschte er das
barzt in Darm-
ch-darmstädtischen
fmeister den Erb-
ich Heinrich Jacobi
ch Paris und in die
nach Darmstadt zu-
sen durch die Rhein-
utschlands und Frank-
rt, Moses Mendelssohn,
Dalberg, Sophie v. la
edeutenden Männern und
chsel, aus dem er gleich-
nch werthvolles Schreiben.
bestach er im Anfang seiner
eibliche — Gemüther gewann
bestimmtere Naturen vermochte
ch Merck gereizt, verspottete den
Herder und dessen Braut 1774
in demselben Jahre begründete L.
rnal de lecture ou choix périodique
1775—79). Im Januar 1776
chtete Erziehungsanstalt zu gewinnen;
ani. Vielmehr blieb L. in Paris, wo
von Hessen-Homburg machte. 1782
aber nach Jahresfrist wieder, um als
Schlitz neuerdings Deutschland zu bereisen.
im April von Friedrich dem Großen zum
(III.) in den Anfangsgründen der Dialektik
dirigirenden Lehrer des Prinzen nicht halten
schon im Juni von diesem Amte wieder ent-
L. in den gebildeten jüdischen Kreisen Berlins.
bemühte, Adele, die Tochter des Geheimraths
, ohne daß dieselbe aber Christin werden sollte,
und dessen Freunden. Ohne seinen Zweck erreicht
jahr 1785 von Berlin fort. Von je hatte er sich
viel abgegeben. Schon in Leyden wollte er einen
samkeit stiften; ähnliches unternahm er später, am
zu Berlin. Er selbst war ein eifriges Mitglied des
ahrte dort den Namen Leveler. So hatte er auch sein
heime Gesellschaften, die der Aufklärung entgegenwirkten
verfolgten, beständig gerichtet. Jetzt glaubte er, einen

Um Jos. Leu, besonders um den Proceß wegen seines Todes, bildet sich eine ganze kleine Litteratur. Vgl. neben Siegwart-Müller besonders noch zwei panegyrische Lebensabrisse, von den Pfarrern Jos. Ackermann und J. Herzog. Meyer von Knonau.

Leubuscher: Rudolf L., Arzt, geb. 1822, † am 23. October 1861 zu Berlin. Auf der Universität Berlin vorbereitet und dortselbst 1844 (Diss.: De indole hallucinationum in mania religiosa) zum Doctor promovirt, begann er nach Absolvirung des Staatsexamens 1845 seine praktische Thätigkeit als Assistenzarzt an der eben errichteten, unter der Leitung des berühmten Damerow (Bd. IV. S. 716) stehenden Provinzialirrenanstalt zu Halle. 1847 kehrte er nach Berlin zurück und war vorübergehend in der Charité, wie als Leiter eines Choleralazareths thätig; vor allem aber arbeitete er mit seinen Freunden Virchow und Reinhardt emsig auf dem Gebiete der pathologischen Anatomie. Nach des Letzteren frühem Tode sammelte er dessen Arbeiten und gab sie 1852 als „Pathologisch-anatomische Untersuchungen" heraus. Im October 1848 hatte er sich als Docent an der Universität mit der Habilitationsschrift „Bemerkungen über moral insanity und ähnliche Krankheitszustände" und dem Probevortrage „Ueber Prodrome der Cholera" habilitirt. Im folgenden Wintersemester las er über psychische Epidemien und empirische Psychologie. 1850 wurde er Oberarzt des Arbeitshauses in Berlin, welches bekanntlich bis in die jüngste Zeit nebenbei als Irrenpfleganstalt für die Stadt Berlin dienen mußte. Sein Wunsch, an die 1855 neu zu eröffnende Provinzialirrenanstalt für Westpreußen zu Schwetz als Director zu kommen, blieb unerfüllt. Diese verfehlte Hoffnung und die unleidlichen, wahrhaft trostlosen Zustände im Arbeitshause, gegen die er vergebens ankämpfte, veranlaßten ihn wol hauptsächlich, einem Rufe als Director der medicinischen Klinik in Jena Folge zu leisten. Zu Ostern 1856 siedelte er dahin über, äußere Verhältnisse bewogen ihn jedoch, obwol er inzwischen durch den Titel eines großherzoglich sächsischen Hof- und Medicinalrathes ausgezeichnet worden war, im August 1859 seine Entlassung einzureichen. Gegen Ende des Wintersemesters seiner Stellung enthoben, nahm er wieder Aufenthalt in Berlin, wo er zunächst als ausübender Arzt und später als außerordentlicher Professor der Medicin und Mitglied der Staatsprüfungscommission für Aerzte wirkte. Ein Leberleiden setzte dem im noch nicht vollendeten vierzigsten Lebensjahre ein Ziel.

L. vereinigte eine hervorragende Lehrkraft mit einer glänzenden Darstellungsweise. Bei allseitiger medicinischer Bildung leistete er hervorragendes im Gebiete der klinischen Pathologie und pathologischen Anatomie. Seine ersten Arbeiten gehören seiner Lieblingsspecialität, der Psychiatrie, an. Wie er ein eifriger Mitarbeiter der eben erst entstehenden „Allgemeinen Zeitschrift für Psychiatrie" war, so suchte er gleichzeitig durch Artikel in Virchow's Archiv das allgemeine Interesse der Aerzte für die Seelenheilkunde zu beleben und durch die Verbindung derselben mit der Klinik und pathologischen Anatomie fruchtbringend auf ihre Entwickelung zu wirken. Diesen Fortschritt zeigen seine eigenen Schriften; während er in seiner ersten, „Grundzüge der Pathologie der psychischen Krankheiten" (1848) noch fast ganz auf psychologischem Boden stand, fußt die 1853 erschienene „Pathologie und Therapie der Gehirnkrankheiten", in welcher er die psychischen Symptome eingehend behandelt, ganz und gar auf physiologischer Grundlage. Doch nicht nur für die naturwissenschaftliche Begründung und Förderung der Psychiatrie trat er ein, er forderte auch in manchen Aufsätzen und Vorträgen dringend ihre Anerkennung als humane und sociale Wissenschaft. Durch seine Berufung nach Jena wurde er allerdings der *Psychiatrie* mehr entfremdet, doch beweist gerade die in seiner „Medicinischen

l", 1859—60, gegebene kurze aber lichtvolle Darstellung der Geisteskrank-
n, wie schwer sein frühes Hinscheiden auch die Psychiatrie betroffen hat.

Bandorf.

Leuchsenring: Franz Michael L. (französisch Leisring oder Liserin
rieben), geboren 1746 zu Langenkandel im Elsaß, genoß im Hause seiner
habenden Eltern eine gute Erziehung. Dann erwarb er sich auf der Uni-
tät — wahrscheinlich zu Straßburg — vornehmlich allgemeine historische
litterarische Kenntnisse. Sein in der That gründliches Wissen war nur
auf eine bestimmte Disciplin gerichtet, dagegen durch sein reizbares Gefühl
seine regsame Phantasie belebt und mit weltlicher Gewandtheit verbunden.
fremden Sprachen war er wohlbewandert; namentlich beherrschte er das
zösische vollständig. Durch einen älteren Bruder, welcher Leibarzt in Darm-
war, wurde er dem dortigen Hof bekannt. Zum hessisch-darmstädtischen
ath ernannt, begleitete er im Herbst 1769 als Unterhofmeister den Erb-
en auf die Universität Leyden. Dort lernte er Friedrich Heinrich Jacobi
Herder kennen. Mit dem Prinzen ging er darauf nach Paris und in die
weiz. Die Wanderlust verließ ihn auch nicht, als er, nach Darmstadt zu-
ekehrt, sich von seinem Zögling getrennt hatte. Reisen durch die Rhein-
, nach der Schweiz, nach verschiedenen Theilen Deutschlands und Frank-
führten ihn mit Goethe, Wieland, Bodmer, Lavater, Moses Mendelssohn,
lai, Ramler, dem späteren Fürsten Primas Karl v. Dalberg, Sophie v. la
e, Julie v. Bondeli und zahlreichen anderen bedeutenden Männern und
en zusammen; sein ungemein ausgedehnter Briefwechsel, aus dem er gleich-
mten Freunden gerne mittheilte, enthielt manch werthvolles Schreiben.
h sein interessantes und einschmeichelndes Wesen bestach er im Anfang seiner
ntschaft; auf empfindsame — namentlich weibliche — Gemüther gewann
sich einen mächtigen Einfluß. Kräftigere und bestimmtere Naturen vermochte
f die Dauer nicht zu fesseln. Goethe, durch Merck gereizt, verspottete den
chen Propheten" und sein Verhältniß zu Herder und dessen Braut 1774
Fastnachtspiel vom Pater Brey". Noch in demselben Jahre begründete L.
von den Zeitgenossen sehr geschätzte „Journal de lecture ou choix périodique
ttérature et de morale" (36 Hefte, Paris 1775—79). Im Januar 1776
man ihn für eine in Neuwied errichtete Erziehungsanstalt zu gewinnen;
gab man die Absicht bald wieder auf. Vielmehr blieb L. in Paris, wo
a. 1777 den Führer des Landgrafen von Hessen-Homburg machte. 1782
te er nach Berlin über, verließ es aber nach Jahresfrist wieder, um als
eister des jungen Grafen von Schlitz neuerdings Deutschland zu bereisen.
kehrte er zurück und wurde im April von Friedrich dem Großen zum
r des Prinzen Friedrich Wilhelm (III.) in den Anfangsgründen der Dialektik
mt. Da er sich aber gegen den dirigirenden Lehrer des Prinzen nicht halten
e, wurde er auf seine Bitte schon im Juni von diesem Amte wieder ent-
t. Vorzüglich gern verkehrte L. in den gebildeten jüdischen Kreisen Berlins.
er sich jedoch leidenschaftlich bemühte, Adele, die Tochter des Geheimraths
aim, zur Frau zu erlangen, ohne daß dieselbe aber Christin werden sollte,
l er mit Mendelssohn und dessen Freunden. Ohne seinen Zweck erreicht
ben, reiste er im Frühjahr 1785 von Berlin fort. Von je hatte er sich
geheimen Gesellschaften viel abgegeben. Schon in Leyden wollte er einen
men Orden der Empfindsamkeit stiften; ähnliches unternahm er später, am
der achtziger Jahre, zu Berlin. Er selbst war ein eifriges Mitglied des
minatenordens; er führte dort den Namen Leveler. So hatte er auch sein
nmerk auf andere geheime Gesellschaften, die der Aufklärung entgegenwirkten
bedenkliche Zwecke verfolgten, beständig gerichtet. Jetzt glaubte er, einen

Johann Georg Schlosser, bekämpfte energisch die Annahme des Kri
cismus. L., der die in der That vorhandene Gefahr nur maßlos
hatte, unterlag. Entzweit mit den edleren und bedeutenderen sein
Freunde, dagegen als Bundesgenosse der Aufklärer kehrte er nach Be
das er als Gegner Nicolai's verlassen hatte. Ernstlich dachte er
großes Werk, welches die französische und deutsche Litteratur umfasse
Vorzüge gerechter, als es bisher geschehen, gegen einander abwägen so
aus diesen Plänen riß ihn der Beginn der französischen Revolution
regter Freude begrüßte sie L., und als König Friedrich Wilhelm I
1792 den unbequemen Aufklärer und Freiheitsschwärmer aus Berlin
ließ, begab dieser sich mit der Hofdame Fräulein v. Bielefeld, die d
derten Freund und Lehrer ihre Hand schenkte, direct nach Paris.
täuschung harrte hier seiner. Der Fortgang der Revolution entsprach
den Erwartungen Leuchsenring's; er lehnte darum die Anerbietungen
toriums wie der kaiserlichen Regierung, welche seine Dienste zu gewinn
ab, zog sich von aller Welt zurück und lebte kümmerlich von Sprac
Lange beschäftigte ihn das Vorhaben, ein allgemeines Wörterbuch alle
Sprachen und zugleich einer neuen, leicht zu erlernenden, international
zu entwerfen; um das vorhandene Material zu vermehren, bemühte e
den verschiedensten Sprachen Amerikas und Asiens möglichst vollständi
verzeichnisse zu bekommen. Einige französische Gelehrte förderten ihn
Unternehmen; sonst verkehrte er fast nur mit deutschen Landsleuten,
ihm in Paris weilten. Wilhelm v. Humboldt und Friedrich Schlegel
Frauen, Rahel Levin, Achim v. Arnim, der im zweiten Theil seines
Romans „Armuth, Reichthum, Schuld und Buße der Gräfin Dolores
Züge von Leuchsenring's Wesen auf seinen Prediger Frank übertrug,
Oelsner und noch einige wenige gewannen vorübergehend sein Vertrau
Ehe war äußerst unglücklich, die Gemüthsart der beiden Gatten u
aber bei aller gehässigen Leidenschaft, mit der sich Mann und Frau
quälten, konnten sie doch nicht von einander lassen, und die wiederh
suche, sich zu trennen, schlugen regelmäßig fehl. Nach dem Sturz

der königl. preuß. Akademie der Wissenschaften zu Berlin aus dem
79, S. 714 ff. — Die Briefwechsel von Herder, Friedrich Heinrich
und Merck. Franz Muncker.

Lt: Christian Leonhard L., Jurist und Publicist, geb. am
1645 zu Arnstadt, studirte in Leipzig, Gießen und Jena, wo er 1678
ische Doctorwürde erwarb. Nachdem er sich einige Jahre in Dresden
ischer Praxis beschäftigt hatte, ward er 1683 gräflich reußischer Hof-
Greiz, 1688 gräflich limburgischer Rath von Haus aus und Consulent
ränkischen Reichsritterschaft, Orts Altmühl, 1690 kaiserlicher Pfalzgraf,
nsulent der Stadt Nürnberg zunächst am Untergericht, dann am
gericht, endlich Raths-Consulent. 1699 legte er wegen geschwächter
t sein Amt nieder, dessen Rang und Titel ihm indeß belassen
715 verliehen ihm die Fürsten von Schwarzburg-Sondershausen
Schwarzburg-Arnstadt, denen er seine „Staats-Acta vom 18. Säculo"
hatte, die Würde eines wirklichen Geheimen Raths. Er starb am
r. 1716. Der Katalog seiner ansehnlichen Bibliothek ist 1730 in
gedruckt worden. Unermüdlich thätig als Herausgeber älterer bedeu-
rke, die er mit seinen Zusätzen versah, und als Sammler von Urkunden
lichen Rechts, hat er seine Arbeiten zum Theil unter fingirten Namen
Ferrarius, C. L. Thucelius, C. L. Lucius, Cassander Thucelius, An-
ber) publicirt. Hervorzuheben sind folgende Werke: „Cassandri Thu-
a juris publici curiosa", Tom. 1 1694. Tom. 2 1696. Tom. 3 1697.
. Fabri Europäische Staats-Canzley", begonnen 1697 und jährlich in
änden fortgesetzt. Nach seinem Tode ist dies Sammelwerk ununter-
eitergeführt worden, 1760 mit dem 115. Theile abgeschlossen, dann
Europäische Staats-Canzley" bis zum J. 1782 in 55 Theilen, end-
dem Titel: „Deutsche Staats-Canzley" von J. A. Reuß bis 1803
worden. „Continuatio Actorum publicorum Londorpii tom. 13. 14",
716. „Cass. Thucelii des H. R. R. Staats-Acta vom 18. Saeculo",
1715—22. „Codex Mevianus h. e. Decisiones", 1703. 3 Tomi fol.
nd enthält den von Leucht angefertigten Cod. Mevianus continuatus et
oder Cod. Mev. Supplementum. „Consilia nec non responsa juris
— revisa et locuplet. cura et opera Leuchtii", 1702. fol. Tom. II:
H. Linckii et alior. antecessorum", 1708. fol. — In seinem Nachlaß
eine größere Zahl zum Theil umfänglicher Werke handschriftlich vor.
gl. Will u. Nopitsch, Nürnb. Gelehrten-Lex., 2, 433 ff., 6, 301.
Lit. d. Staatsrechts, 1, 307. Philalethes, Apocalypsis Jure-
rum, 1805. p. 17. 18. 39. Stintzing.

tenberg: Eugen Beauharnais, Herzog v. L., Fürst von Eich-
üher Vicekönig von Italien, geb. am 3. Septbr. 1781 zu Paris,
Febr. 1824 zu München. Der Vater, Alexander Vicomte de Beau-
wurde, als Obercommandant der Rheinarmee in einen Hochverraths-
rwickelt, ein Opfer der Schreckensherrschaft Robespierre's. Aus dem
richtete er einen Brief an General Hoche, worin er ihm seine Ge-
pfephine, geb. Tascher de la Pagerie, und seinen Sohn Eugen empfahl.
ige Hoche's begann denn auch L. seine militärische Laufbahn; bald
er in innigere Beziehungen zu Napoleon Bonaparte. Die sympathische
urde von Napoleon selbst auf St. Helena folgendermaßen erzählt.
e Pariser die Aufforderung erging, alle Waffen abzuliefern, kam der
u Bonaparte und bat, den Degen seines Vaters behalten zu dürfen.
Anlaß zu einem Besuche des Generals im Hause Beauharnais; Bona-
die Wittwe des hingerichteten Vicomte und erbat und erhielt bald darauf

die Hand der vielumworbenen Creolin. Mit einer an dem überraschenden Pietät trug er fortan für das Wohl se Eugen wurde trotz seiner Jugend mit wichtigen diplomat Aufgaben betraut und rechtfertigte durch glückliche Erf Vertrauen. Zur egyptischen Expedition zugelassen, war auf Malta unter heftigem Feuer der feindlichen Festu in den Schlachten in Egypten bewies er wiederholt militärisches Geschick. Nach der Heimkehr zum Kap ernannt, widmete er sich eifrig den bisher vernachläss Studien. „Damals war Eugen fast noch ein Junge Abrantes, „aber schon ein allerliebster und liebe werden versprach, was er späterhin wurde. Seine G Ensemble von Eleganz dar, noch anziehender da Seltenes damit vereinigte, Freimuth und Fröhli ein Kind, äußerte jedoch seine Heiterkeit nie auf fl über Dinge von schlechtem Geschmack. Er war hö und liebte den Spott, ohne allzu keck zu werden wie sein Vater, der nur „Beauharnais, der sc trefflich Komödie, kurz, er war ein angenehm auf dem italienischen Feldzug begleitete Eug Schlacht bei Marengo schrieb dieser an Jose allen Kämpfen mit Ruhm bedeckt; er wird einer In den nächsten Friedensjahren rückte Euge höhere Auszeichnung brachte das J. 1805. D seinem Liebling den Titel eines französischen nung in Mailand den Vierundzwanzigjähr „Ich lasse euch", sprach Napoleon beim A lung, „als Vertreter meines Ansehens diesen Kindheit an erzogen habe; er wird von meiner würdig zeigen; überdieß habe ich E tung der wichtigsten Angelegenheiten des war denn auch thatsächlich der Fall; Eu oft sehr willkürlichen Verfügungen Nap kleiden und dem Nationalstolz der Ita tragen. Wie unzufrieden denn auch die ment Napoleons waren, so ließen sie d Gerechtigkeit widerfahren. Speciell M periode dankbar zu gedenken. Für gl Künste wurden auch die beträchtlich den Dom ausbauen, errichtete das G Brera, sowie ein Musikconservatorium Italiens hervorgingen, und viele and liebenswürdige Vermittlung blieb A wenigstens noch ein paar Jahre e Nur bei einigen nicht gerade wi er sich persönlich gekränkt glaubte, seiner Popularität Eintrag that zeigt er den guten Willen eines j fahrenen Meisters zu bilden u zu geben. Nach dem Feldzug eine Verbindung, die den So Mitglied einer der ältesten euro

...geglaubt, daß dieser Versuch ge-
...der österreichischen Uebermacht
..., weil durch den Rieder Vertrag die
...ischlinie nicht mehr zu halten war,
...mal gelang es ihm, am 8. Febr. 1814, in
...behaupten, aber auf die Dauer war auch
...Niederlagen Napoleons in Frankreich be-
...Feldzugs. Erst als Eugen offizielle Nach-
...Napoleons auf Italien erhalten hatte, schloß
...eine Konvention, welche die Verwaltung
...ächte übertrug. In vielen italienischen
...daß Eugen als König oder doch als Statt-
..., allein ein Aufstand in Mailand, wobei der
... grausamster Marter den Tod fand, bewog den
...und sich zur Familie seiner Gattin nach München
...seiner Mutter aber begab er sich im Sommer vorüber-
...bei Ludwig XVIII. ehrenvolle Aufnahme fand, ins-
...Gunst des Czaren Alexander gewann. Während der
..., konnte man häufig den Kaiser Arm in Arm mit dem
...wolden" promeniren sehen. Der Verwendung Alexanders
... daß dem Freunde für seine Dotation in Italien eine an-
...ung ausgeworfen wurde, so daß seine Familie auch fortan zu
...thäusern zählte. Die Wiederkehr Napoleons nach Frankreich
...ge Folge haben, daß Eugen in Wien mit Mißtrauen beob-
...allein durch die kluge Zurückhaltung des Prinzen sahen sich auch
...eröffnet. Nach Beendigung des Kongresses übertrug König Max
...Joseph die freie Standesherrschaft Leuchtenberg und das Fürsten-
...mit dem Titel eines königlichen Prinzen. Seither nahm Eugen
...in München und in Eichstädt seinen Aufenthalt. Seines einfachen
...Benehmens wegen war er sogar in jener Zeit, da eine fast krankhafte
...gegen alles Französische herrschte, in allen Volkskreisen geachtet und
...Andenken an den edlen Sohn Josephinens erhebt sich über dem
...der Michaelskirche zu München ein edles Denkmal, ein Meisterwerk
...ens; der Fürst, die Toga leicht über die Schulter geworfen, steht
...in würdiger Stellung, in der Rechten den Lorbeerkranz haltend, die
...Herz drückend, während neben ihm die Muse der Geschichte die
...Kriegshelden aufzeichnet.

...briet, Vie politique et militaire d'Eugène de Beauharnais, vice-roi
..., 1824. — Vaudaincourt, Histoire politique et militaire du prince
..., 1825. — Marmont, duc de Raguse, Mémoires, 1857. — Laurent
...dèche, Refutation des mémoires du maréchal Marmont, 1857. —
... de la Pagerie, Le prince Eugène, 1857. — Planat de la Faye,
...ène Eugène en 1814, 1857. — Schneidawind, Prinz Eugen, Herzog
...chtenberg, 1857. — Du Casse, Mémoires et correspondance politique
...aire du prince Eugène, 1858.

Heigel.

...ter: Heinrich L., theologischer Schriftsteller im 16. und 17. Jahr-
... Geb. 1558 als der Sohn eines Bürgers zu Melsungen in Hessen,
... zuerst die Schule zu Hersfeld und da er vorzüglich veranlagt war,
... die Lehrer den Vater, ihn ganz den Studien zu widmen. Zu diesem
...zog L. die Universität Marburg, wählte die Theologie zu seinem
...fe und empfing bereits 1577 das Baccalaureat und das Jahr darauf
...sterium. In Folge beider Auszeichnungen verlieh ihm der Landgraf

Dienste; insbesondere auf dem Rückzug aber
muth und Energie vor manchem berühmteren
entschied er durch geschicktes Eingreifen den
Oesterreichs Argwohn erregte, erhielt Eugen
und eine neue Armee zu organisiren. Als sich
der Verbündeten schlug, ja sogar auch Baiern sich
Sache Napoleons lossagte, wurde die Stellung
1857 veröffentlichten Memoiren des Marschalls
fand sich die Behauptung, Eugen habe dann
Ehrgeizes den Befehlen Napoleons widerstrebt
bindung mit den Alliirten getreten und so
Anderer zur Katastrophe von 1814 beigetrag
trat aber nicht blos ein Verwandter, Graf
der intimste Vertraute Napoleons, Planat de la
nach, daß Marmont, um seinen eigenen Ab
Anklage erhoben habe. Die Töchter Eugens
beruhen lassen zu dürfen, leiteten einen Di
der Marmont'schen Memoiren ein und
Eugens aus jener kritischen Periode ver
Seine erkannte denn auch zu Recht, daß
keit der von Marmont erhobenen Ansch
stehenden Exemplare des sechsten Band
welche die Unschuld Eugens darthun, auf
niemals, wie Marmont behauptet hatte
sollte sich nur bis an die Alpen zurück
bedrängt, war er weit davon entfernt
persönlichen Ehrgeizes zu opfern. Al
Verbündeten, darunter auch der Schw
möge eine verlorene Sache aufgeben
tigen Störenfried anschließen. Eugen
die Pflicht der Dankbarkeit verbiet
Fahneneides, auf solche Anträge ein
sagte er zu dem Bevollmächtigten M
Stern Napoleons beginnt zu erbleic
ihm Wohlthaten empfangen haben.
Noch am Abend nach dieser Unte
Kaiser gewissenhaft Bericht über die
lobte feierlich, die Geschichte werde
glück sein Geschick vom Loos de
schöpfte der Kaiser Verdacht, es
Eidam auf seine Seite zu ziehen
vor, die Ausführung der Befehle
worden, denn sonst könnte die I
stehen. Eugen erwiderte, er ha
den König von Neapel zur Treu
nach Räumung Italiens die
Frankreichs übertreten würden.
und verlangte, daß die Vicek
drücken, die keinen Zweifel übrig
Dieser Forderung wich Eugen
Befehle des Hauptquartiers, m
er habe nur davon gehört,

untergeordnete Classe, waren von den Vorrechten der
schlossen und überdieß mit einer wöchentlichen Abgabe belegt.
Postulat an, oder mit anderen Worten, entrichteten sie
, so erfolgte ihre Aufnahme in einem feierlichen Actus, De-
Imman. Breitkopf zu Leipzig (Bd. III, S. 297) ließ durch
an die Stelle dieser alten Depositon, die größtentheils aus
dem Studentenleben nachgeäfften Ceremonien bestand, eine neue
nachher von allen Officinen angenommen wurde (vgl. auch
Gesch. d. Buchdruckerkunst S. 164—165). In den Jahren
d. der Sebastian Buchholtz'schen Druckerei zu Helmstädt vor,
schon im März 1737 die jüngste Tochter des verstorbenen Buch-
im November 1739 Eigenthümer der Officin wurde. L. ver-
vergrößerte nun das herabgekommene Geschäft bedeutend, indem er
auch die in Concurs gerathene alte, seit 1730 bestandene Joh.
Luckerei ankaufte und namentlich für auswärtige Buchhandlungen
eine Werk druckte, auch war er der erste Besitzer dieser seit
Officin, welcher zum Helmstädter Rathsbuchdrucker und später
Senator ernannt wurde. Sein Wahlspruch war: Vnica spes mea
Er starb, 80 Jahre alt, den 22. April 1792, nachdem er 1782
Sohn Sigmund (Christian) David L. als Theilhaber ange-
Dieser, im Januar 1794 gleichfalls zum Senator ernannt,
das Geschäft allein fort, welches er durch die Stürme der west-
cupationszeit, die wegen der Aufhebung der Universität auf die Helm-
druckereien besonders verderblich einwirkte, glücklich hindurch brachte.
1826, in welchem Jahre er starb, stand ihm in der Leitung der
sein Sohn J. R. G. Leuckart bei, an den sodann das Geschäft über-
auch der Aufhebung der Universität die beiden Pressen größtentheils
Verlagshandlungen zu beschäftigen waren, so ertheilte ihm 1815
Friedrich Wilhelm die Erlaubniß zum Druck einer Zeitung mit
Nachrichten. Uebrigens war die Ausstattung der Officin eine sehr
besaß neben den gewöhnlichen deutschen, lateinischen, griechischen
Schriften auch syrische und arabische Typen sowie die von dem
Braunschweig wohnhaften Schriftgießer Joh. Heinr. Ludolf Stemler
bekannte Werk des Abtes Lichtenstein geschnittenen Keil-Lettern. L.
in seiner Vaterstadt.

Hüner, Buchdruckerkunst II, 66. Braunschw. Anzeigen 1792, 693.
382. Ludwig, Gesch. der Stadt Helmstädt S. 252. Braunschweig.
1803, 457. J. Franck.

Leuckfeld: Johann Georg L., Theolog, Geschichtsforscher, Bibliograph
Grammatiker. Sein Geburtsort ist Heringen in der goldenen Aue in
wo er den 4. Juli 1668 geboren wurde. Seine Eltern waren zwar
gute Landleute, legten jedoch so wenig Werth auf seinen Unterricht, daß
siebenjährig kaum im Stande war, zu lesen. Nachdem jedoch sein Vater
gestorben war, erhielt er auf seine inständigen Bitten die Erlaubniß, sich den
Studien zu widmen. Jetzt erlernte er in sehr kurzer Zeit die lateinische Sprache
besuchte später das Gymnasium zu Quedlinburg, dann die Universität zu
Jena, wo er jedoch seinen Unterhalt mit Correcturen für die Buchhändler be-
stritt, und dabei Theologie studirte. Im J. 1700 ernannte ihn die
Landersheim zu ihrem Secretär und beauftragte ihn das Archiv
Ordnung zu bringen. Ein angeborener Trieb führte ihn in dieser
Studium der Geschichte und er schätzte sich sehr glücklich, alte
Urkunden und zu analysiren, welche bis dahin allen Forschern ent-

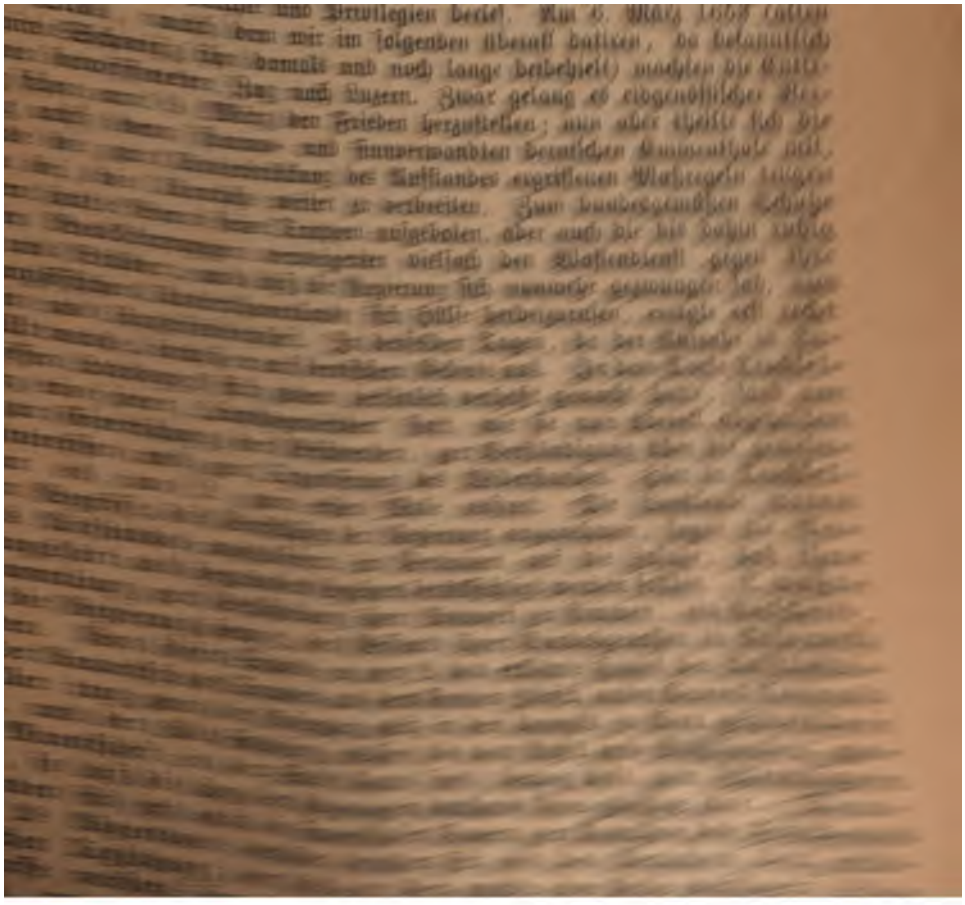
gangen waren. Zwei Jahre darauf wurde er Pastor primarius zu Grönin
Halberstädtischen und von jetzt an theilte er seine Zeit zwischen den Pf
seines Amtes und dem Studium der Geschichte und der mit ihr verbu
Wissenschaften. Hier starb er den 24. April 1726, nachdem er 171
Mitglied der königl. Societät zu Berlin geworden war. Seine litterar
sämmtlich in deutscher Sprache verfaßten Arbeiten bestehen aus sehr a
lichen und mit Urkunden belegten Beschreibungen von Städten, besonder
von Stiften und Klöstern, aus Biographien von Gelehrten sowie von P
Von den ersteren sind zu nennen: „Antiquitates Walkenriedenses“ (Le
Nordhausen 1706); „Gandersheimenses“ (Wolfenbüttel 1706); „Poel
(das. 1708); „Blankenburgenses“ (Quedlinburg 1708); „Michaelsteine
Amelunxbornenses“ (Wolfenb. 1710); „Ilfeldenses“ (Quedlinb. 1710) u.
in allem 15 Tractate in 15 Bänden in Quartform, welche er von 17
1721 veröffentlichte. Seine Biographien behandelten das Leben der Th
Johann und Cyriacus Spangenberg, Tilemann Heshusius und Heinrich W
ferner das von 55 Theologen, welche eben so viele Jahre lebten, so n
79 Theologen, die über 80 Jahre alt geworden sind. Was endlic
„Antiquitates numariae“ (Leipzig und Wolfenbüttel) anbelangt, so be
dieselben eine große Anzahl von silbernen Bracteaten, welche die versch
halberstädtischen Bischöfe, die magdeburgischen Erzbischöfe und die quedli
schen Aebtissinnen prägen ließen, die Münzen selbst aber sind durch Hol
abgebildet und die Vorrede verfaßte J. Christ. Böhmer. Außerdem
der Herausgeber von dem „Wegweiser der h. Schrift“ durch Heinr.
(Magdeburg 1718. Fol.), des Werkes des H. Meibom „Chronik des
Marien-Born“ (Magdeb. 1720), wie er auch Antheil hatte an der dur
Mich. Heineccius herausgegebenen Sammlung „Scriptores rerum germani
(Frankf. 1707. Fol.). Im Manuscript hinterließ er mehrere Schriften,
die Acta eruditor. (Lips. 1728. p. 432) verzeichnen.

Tob. Eckhard, Leben Leuckfeld's, Quedlinb. 1727. Joh. Fabricius
biblioth. V, 296—299. Scheller, Bücherkunde der Sassisch-Niederd
Sprache (Register). Baur, Histor.-Biogr.-Literar. Handwörterbuch
Saxii Onomast. VI, 84. J. Fr

Leuenberger: Niclaus L., Bauernanführer, hingerichtet 1653,
wie aus den Kirchenbüchern mit ziemlicher Gewißheit sich ergiebt, im
geboren und am 17. Juli dieses Jahres getauft. Wahrscheinlich wohnt
seine Eltern in dem später durch ihn berühmt gewordenen und noch
stehenden Bauernhofe Schönholz in der Emmenthalschen Pfarrgemeinde
wyl, Kanton Bern. Im Frühling 1635 scheint er sich verheirathet z
Von seinem früheren Leben ist nicht das Geringste bekannt, seine Schu
war jedenfalls eine äußerst dürftige, wie die von ihm abgefaßten Sch
beweisen. Nichts läßt darauf schließen, daß er, wie andere seiner spät
nossen, als Söldner im dreißigjährigen Kriege die Welt gesehen habe;
wol das einsame und einförmige Leben seines Standes, bis die Ereig
mit einem Schlage in den Vordergrund riefen zu kurzem Ruhm und
Sturz. Die Zeit des großen Krieges in Deutschland war für die neutral g
Schweiz eine Periode ganz ungewöhnlichen wirthschaftlichen Gedeihens
der Rückschlag konnte nicht ausbleiben; der Friedensschluß führte durch
liche Veränderung in den Preisen der Lebensmittel und im Werthe de
überhaupt eine ökonomische Krisis herbei, auf welche die Regierungen
wenig vorbereitet waren als die Völker. Dazu kam das Aufwachen des
absolutismus, an der Stelle des bisherigen rein patriarchalisch-feudal
ments die allmählige Ausbildung eines fiskalischen Verwaltungssystems

...ahnten Lehensgefälle ersetzte und ergänzte durch die ..., Abgaben, Sporteln, Regalien und andere unbe... drückendere finanzielle Belästigungen der Unterthanen. ... der aus 13 selbständigen Kantonen bestehenden Eid... ...bande des deutschen Reiches hatte erst das souveräne ...renden, dann aber auch das Selbstbewußtsein der Regierten ... in der ländlichen Bevölkerung der mittleren Schweiz eine ...zuerst kam dieselbe in dem trotzig-freiheitsstolzen Volke des ... Ausbruch, welches seiner Regierung in Luzern gegenüber ...andrechte und Privilegien berief. Am 6. März 1653 (alten ... nach dem wir im folgenden überall datiren, da bekanntlich ...Schweiz ihn damals und noch lange beibehielt) machten die Entle... ...ausgerüsteten Zug nach Luzern. Zwar gelang es eidgenössischer Ver... ...am 9. März den Frieden herzustellen; nun aber theilte sich die ... dem stamm- und sinnverwandten bernischen Emmenthale mit, ...die zur Unterdrückung des Aufstandes ergriffenen Maßregeln trugen ..., die Unruhe weiter zu verbreiten. Zum bundesgemäßen Schutze ...hatte Bern seine Truppen aufgeboten, aber auch die bis dahin ruhig ...Bevölkerungen verweigerten vielfach den Waffendienst gegen ihre ...Brüder, und daß die Regierung sich nunmehr gezwungen sah, aus ...schen Unterthanenlande sich Hülfe herbeizurufen, erregte erst recht ...und Unzufriedenheit. In denselben Tagen, da der Aufruhr in Lu... ...wurde, brach er auf bernischem Gebiete aus. In dem Dorfe Trachsel... ...Landvogt sich zudem persönlich verhaßt gemacht hatte, fand am ...eine jener „Landsgemeinden" statt, wie sie nun überall abgehalten ...Einrichtung der Beschwerden, zur Verständigung über die gemein... ...ressen und zur Organisirung des Widerstandes. Hier in Trachsel... ...es, wo L. zum ersten Male auftrat. Die Landleute waren ...Begriffe, die Vorschläge der Regierung anzunehmen, sogar die An... ...Aufstandes auszuliefern, im Vertrauen auf die Zusage, daß ihre ...gehört und begründete Begehren berücksichtigt werden sollten. L. wußte ...mlung zur Verschiebung ihrer Antwort zu stimmen, ein Entscheid, ...Regierung bewog, den Beistand ihrer Bundesgenossen in Anspruch ... Von dieser Stunde an war L. das erklärte Haupt der Aufständi... ...Anmarsch von Truppen aus dem Kanton Zürich unter General Conrad ...trug zwar die Aufregung auch in den damals zu Bern gehörenden ...und der üble Empfang, welchen die von Basel und Mühlhausen ge... ...annschaft in der Stadt Aarau fand, bewog diese zum schleunigen ...so daß die Lage der Regierungen durchaus keine günstige war. Den... ...en sich jetzt auch die Emmenthaler Bauern zur Annahme des Friedens ... Abgeordnete derselben beriethen sich mit den Vertretern der eid... ...Tagsatzung; der Rath von Bern machte eine Reihe wichtiger Zu... ...meistens finanzieller Art, wogegen nun die Ausgeschossenen der ...unter ihnen L., am 25. März vor den versammelten Räthen und den ...hen Gesandten auf die Knie fielen, um Verzeihung baten und einer ...andern im Namen ihrer Gemeinden, in die Hand des zürcherischen ...sters Waser, ihrer Regierung aufs Neue Treue und Gehorsam versprachen. ...indessen nur der erste, unblutige Act des großen Bauernaufstandes ... Manchen reute schon auf dem Heimwege die rasche und leichte Unter... Die Bauern waren ihrer Macht sich bewußt geworden, und der große Ge... ...de ausgesprochen: dem Bund der Herren wollen wir einen Bund der ...gegenstellen. Die bisher getrennten Unterthanen der verschiedenen

Kantone vereinigten sich zu gemeinsamem Handeln. Eine eidgenössische Land-
gemeinde, beschickt von Abgeordneten der Bauerngemeinden, wurde am 18. Apri
im Dorfe Sumiswald in Scene gesetzt, ohne daß es die Regierung zu verhinde
vermochte. L., der sich wie es scheint, jetzt zurückhalten wollte, unterlag de
Terrorismus, den die „Harten" gegen die „Linden" ausübten und wurde g
Theilnahme veranlaßt. Einmal anwesend, wurde er auch zum Wortführer g
preßt. Nachdem jede einzelne Landschaft ihre Klagepunkte vorgebracht, verl
L. den vom Schreiber Conrad Brönner abgefaßten „Bundesbrief", ein mer
würdiges Actenstück, das im Eingang in würdiger Sprache das Ideal d
Wiederherstellung althergebrachter schweizerischer Freiheit kundgab, dessen pra
tische Spitze aber dahin ging, daß man einander gegenseitig beistehen, und d
keine Landschaft sich befriedigt finden solle, so lange die Bundesgenossen nic
ihr Recht gefunden hätten. L. sprach die Worte des Bundes vor, und die ga
Versammlung beschwor denselben feierlich auf den Knieen, mit aufgehobe
Händen. Am 20. April fand bei dem kleinen Städtchen Huttwyl, ebenfal
im bernischen Gebiete, eine zweite, ähnliche, aber noch zahlreichere, circa 5000 Ma
starke Versammlung statt. L. trat jetzt als „Obmann" des Bundes in eine
zierlichen rothen Gewande auf und mit einer Schärpe angethan; er zeigte si
nun mit Vorliebe zu Pferd, und fand sich, von einer unerhörten Volksthümlich
keit getragen, mehr und mehr in die ihm angewiesene Rolle hinein. Der fran
zösische Botschafter, an den er sich im Gefühl seiner Wichtigkeit wandte
erwiderte mit den dringendsten Mahnungen zur Nachgiebigkeit, allein die Ge
sandten des bernischen Rathes wurden mit ihren Vorschlägen nicht angehört
sie wurden vor eine neue Landsgemeinde verwiesen, die am 4. Mai wieder
Huttwyl stattfinden sollte. Erst nachdem hier der Bundesschwur erneuert worde
war, wurde die Abordnung vorgelassen. Die Verhandlungen blieben bei solcher
Stimmung erfolglos und führten, an den folgenden Tagen zu Langenthal und
an andern Orten fortgesetzt, zu keinem Ziele. Noch am 8. Mai scheint L. sich
friedlich in seinem Hause aufgehalten zu haben, wenigstens verlangte er die
Antwort auf das Ultimatum der Bauern „gan Schönholz zu minem Hus".
Jetzt aber ließ er den Ruf nach dem Landsturm ergehen, und er wurde gehört. Die
ungeduldigen Bauern beschlossen einen bewaffneten Zug gegen die Hauptstadt und Be
setzung der Zugänge vom Waadtlande her. Die Regierung ihrerseits bot ihr
treugebliebenen Gebiete nebst ihren Bundesgenossen in Neuenburg, in Genf und
Freiburg auf. Kaum eine halbe Stunde vor den Thoren von Bern schlug
am 11. Mai ein Lager auf und erlangte am 14. gleichen Monats die Annahm
fast aller seiner Forderungen. Allein kaum hatte der Rath der gedängsteten
Stadt diesen Vertrag genehmigt, als L. die bedungene Auslieferung des Bund
briefes verweigerte und die Gültigkeit die Uebereinkunft in Zweifel setzte.
beiden Seiten wurde vorgängiger Abzug der Bewaffneten verlangt und die
erfüllung dieser Bedingung gegenseitig als Bruch des Vertrags ausgelegt.
dessen hatte eine gelungene Kriegslist des Landvogts von Laupen den von
anrückenden Hülfsmannschaften den Paß geöffnet und die Stadt aus ihrer
schen Lage befreit. Bis zum 23. wurde hin- und hergeschrieben, bald der
als abgeschlossen erklärt, bald widerrufen; viermal des Tages wurden die
dingungen verändert. Aus dieser Ungewißheit mußte Mißtrauen und Unord
entspringen. L. vermochte seine Leute, die zum Theil ihm selbst zu mißtr
begannen, nicht mehr zusammenzuhalten. Endlich am 24. Mai zogen
Bauern ab, nach Haus die einen, im Glauben, daß der Friede erklärt sei,
Luzern und in den Aargau die andern, wo der Aufstand noch in vollem G
war. Daß unter solchen Umständen Ausschreitungen auf dem Wege vorkom
mußten, ist begreiflich. Die Regierung aber proklamirte jetzt den Vertrag



nannt. Die Wahl war auffallend, da L. keine Gymnasialbildung genossen hatte; sie zeugt um so mehr von der Erwartung, die man auf den jungen strebsamen Mann setzte; mit mehr als gewöhnlicher Energie begann derselbe allerdings sogleich diese Lücke auszufüllen und hatte in kurzem sich die lateinische Sprache angeeignet. Seiner Aufgabe entsprechend, warf er sich vorzugsweise auf das Studium der Bernischen Rechtsquellen und die Untersuchung der nur theilweise noch geltenden, aber immerhin noch nachwirkenden alten Land- und Stadtrechte des Kantons. Dabei war er Rechtsconsulent des Staates und Redacteur vieler Gesetzesentwürfe; insbesondere bearbeitete er im Auftrage der Regierung eine neue Gesetzsammlung in 10 Bänden, durch welche der bestehenden Verwirrung ein Ende gemacht und das Geltende auf zweckmäßige Weise zusammengestellt wurde. Sein Haupt- und Lebenswerk indessen, die Abfassung eines einheitlichen Civilgesetzbuches für den ganzen Kanton, die Ausgleichung und Verschmelzung des im neuen Landestheile (Jura) noch gültigen französischen Rechtes mit den deutschen Grundsätzen des alten Berner Landes, sollte er nicht zur Vollendung bringen, und es ist dasselbe, trotz Leuenberger's Vorarbeiten, von den politischen Entwickelungen der Eidgenossenschaft überholt und wol auch an den Schwierigkeiten scheiternd, bis heute nicht zu Stande gekommen. Im J. 1852 hatte L. sich verheirathet; aber bald schon zeigte sich seine Gesundheit erschüttert, wenn auch die Arbeitskraft noch nicht gestört war. Von 1855—57 war er Mitglied des schweizerischen Nationalrathes und 1860 wurde er zum Vertreter Berns im Ständerathe erwählt. Er wußte auch in diesen eidgenössischen Behörden sich Achtung zu verschaffen; aber schon am 24. Mai 1871 ging sein Leben zu Ende. Trotz mangelnder wissenschaftlicher Vorbildung war er ein sehr tüchtiger Lehrer. Geradheit, Herzensgüte und Uneigennützigkeit machten ihn beliebt. Herausgegeben hat er „Vorlesungen über das Bernische Privatrecht", Bern 1850 bis 1854, 3 Bde. Nach seinem Tode erst wurden zum Druck bearbeitet durch seinen Bruder, Obergerichtspräsident L.: „Studien zur Bernischen Rechtsgeschichte", Bern 1873.

Professor J. L. in: „Das Schweizerhaus", 1872. Bern. — Nekrologe in den Schweiz. und Bern. Tagesblättern. — Ein Nachruf in der Zeitschrift des Berner Juristenvereins, Bd. VI, S. 349 ff. (von R. Riggeler).

Blösch.

Leun: J. G. F. L., geb. am 9. August 1757 zu Gießen, außerordentlicher Professor und Lehrer der Philosophie am akademischen Pädagogium daselbst, zuletzt Kirchenrath und Oberpfarrer zu Butzbach in Hessen, † am 15. März 1823 (Winer, Hdb. d. th. Lit. II, 639). — L. war mehr ein Buchmacher als ein Forscher und seine Arbeiten streifen manchmal nahe an das industrielle Gewerbe, welches in unserer Zeit den Studirenden den eigenen Fleiß zu ersparen bemüht ist. Sein „Handbuch zur cursorischen Lectüre der Bibel des alten Bundes", 1788 bis 1791, 4 Theile, sowie das „Handbuch zur cursorischen Lectüre des neuen Testaments", 3 Thle., 1795. 96, mögen damals für Anfänger nicht ganz unbrauchbar gewesen sein, es fehlt ihnen aber das bei einleitenden Werken unentbehrliche solide eigene Wissen des Verfassers (vgl. Eichhorn, Allg. Bibl. der bibl. Lit., Bd. V, S. 1038. Bd. IX, S. 621 f. Fuhrmann, Hdb. der theol. Lit. IIa. S. 153. 274). — Ein ähnliches Sammelwerk einiger nöthigen und nützlichen Dinge war seine „Biblische Encyclopädie oder exegetisches Realwörterbuch über die sämmtlichen Hülfswissenschaften des Auslegers", 1793—98. 4 Thle. (s. Winer I, 133). — Sehr flüchtig gearbeitet war seine Schrift: „Pauli ad Corinth. ep. II graece perpetua annotatione illustrata", 1804 (s. Erg. Bl. z. allg. Lit. Ztg. 1807, p. 225—29); ähnlich steht es mit seiner „Reinen Auffassung des Urchristenthums in den Paulinischen Briefen", 1803 (s. Jen. Lit.

Ztg. 1808, IV, 209—16). Die Schrift „Einige Bemerkungen über Inhalt und Plan des 7. Capitels des Briefs Pauli an die Römer", 1795, gab einen neuen Erklärungsversuch (s. darüber Eichhorn a. a. O. Bd. IX, S. 755 f.). — Rosenmüller im Hdb. f. Lit. der bibl. Krit., Bd. II, S. 137 führt von ihm noch an: „Kritische und erklärende Bemerkungen über den 58. Psalm", 1783, ohne es der Mühe werth zu finden, in seinen Scholien zu den Psalmen (cf. edit. II. vol. 3, p. 1179—1192) die mindeste Rücksicht auf dieselben zu nehmen.

Siegfried.

Leunclavius: Johannes L. (Löwenklau) von Amelbeuern in Westfalen, Historiker, Orientalist und Philolog, war 1533 geboren. Er entstammte (wie er im Proömium zum Gregor von Nazianz sagt) einem alten westfälischen Geschlechte. Durch Lazarus Schwendi wurde er sehr jung an den Hof von Turin zu Emanuel Philibert und dessen Nachfolger Karl Emanuel gesandt. Er weilte dort zwei Jahre und begann Xenophon's Praecepta rei equestris ins Lateinische zu übersetzen. Denn frühzeitig schon hatte er sich unter der Leitung eines vorzüglichen Lehrers, des Heinrich Henning (der später Kircheninspector in Spandheim wurde) und gefördert durch seinen Oheim Albert von Löwenklau und seine Verwandten, den Lübecker Seeheelden Matthäus Tiedemann mit Energie den klassischen Studien zugewendet. Sein Oheim war ihm ein zweiter Vater geworden; in der Dedicationsschrift an ihn und Tiedemann (vor den Opera Gregorii Nysseni) gesteht er es ein, daß er nach Gott und seinen Eltern, die er früh verloren zu haben scheint, ihm alles verdanke. Durch drei Jahre (1562—65) war L. Lehrer des Griechischen — jedoch nicht an der Universität — in Heidelberg; dann lebte er (sicher um 1575, cf. Proömium in Librorum *Βασιλικῶν* ... Synopsis) in Schlesien als Gast des Freiherr von Kittlitz. Er unternahm große Reisen in Europa, auch in den Orient, galt den Zeitgenossen als einer der größten Kenner der türkischen Geschichte („est le meilleur qui ait escrit des Turcs". Scaligerana), auch Thuanus folgt ihm auf diesem Gebiete völlig. Sein Aufenthalt in Constantinopel, seine Kenntniß der orientalischen Sprachen, Unterstützung von Seite der ungarischen Großen, die Benutzung der in Wien vorgefundenen deutschen Uebersetzung der Originalannalen der türkischen Sultane, dazu reiche Belesenheit in den Orientalen und Byzantinern, alles wirkte so zusammen, daß das Urtheil Wachler's (Gesch. der hist. Forschung ꝛc. I, 234), Leunclavius Untersuchungen seien klassisch und durch neuere Bemühungen noch nicht entbehrlich, wenigstens für jene Zeit (1812) ganz zutreffend ist. Die Werke, die in dieser Richtung genannt werden müssen, sind die „Annales Sultanorum Othmanidarum a Turcis sua lingua scripti (bis 1550) a. J. L. latine redditi" Frankf. 1588. 4°, 1596 f. mit der Fortsetzung des L. bis 1587, nebst Commentar und den sog. Pandectae historiae Turcicae (deutsche vermehrte Ausgabe Frankfurt 1590 f.), dann „Historiae Musulmanae Turcorum (bis 1552) de monumentis ipsorum exscriptae ll. XVIII", Frankfurt, Wechel's Erben, 1591, deutsch unter dem Titel „Hansen Löwenklau's Neue Chronika türkischer Nation" Frankf. 1590 f., 1595 f. Gute Angaben über die Fata jener Schriften, die er bona fide nach Archivalien geschrieben, über den Ingrimm einiger magyarischer Heißsporne, über neue Quellen, welche er vorgefunden, die ihm mehr böten, als die trockenen Berichte des Beck von Leopoldsdorf, die er früher benützte u. A. finden sich in seinem interessanten Briefe vom J. 1589 an den berühmten Karl Clusius, zu dem er in sehr freundschaftlichen Beziehungen stand (Freytagii Virorum doctorum epistolae selectae 1831. p. 95 ff.). Ebenda erwähnt er auch seines Mäcenaten, des edlen Karl von Zierotin, dessen Gastfreund er auf Schloß Namiest und dessen Reisebegleiter er war (vgl. P. v. Chlumecky, Karl von Zierotin, Brünn 1862, S. 150). Leicht wurde ihm die Abfassung seiner Werke über

he Geschichte nicht, er schreibt darüber u. A. (an J. H. Camerarius, ner Camerariussammlung 158): Adfirmare bona fide possum expen- me tum in itinere turcico, tum in condenda ejus gentis historia florenorum duo et amplius. — Was nun diese Werke über die osmanische Geschichte t, so verlohnt es sich wol, etwas bei ihnen zu verweilen. Besonders bei eutsch geschriebenen populären Buche. Die Tendenz des Werkes ist natür- ne kriegerische, die Fürsten sollen zum Kampfe gegen die Türken bewogen . Aber die Form ist eine wesentlich verschiedene. Während die Huma- des 16. Jahrhunderts sich in kläglichen oder großmäuligen Declamationen , sucht L. durch eine Vergleichung der Streitkräfte und Vorzüge des osmani- Reiches mit dessen Schwächen und Schattenseiten eine Art Bilanz zu und räth als Folge derselben den Deutschen, welche aus seinem Buche schichte jener Völker studiren könnten, zum Kriege gegen die Türken. Die hen . . die von den sieghafften Römern auch unbezwungen blieben . . sich wie ein guter Oberst verhalten, „der so wol seyn eygen" als deß s Macht thut erwegen. Ein gewisses Lob ist zwischen den Zeilen zu wenn es L. rühmt, daß bei den Türken keine Ketzerverfolgung sei. Dort ruhesame Leute „nicht inquirirt oder durch immerwährende Gefängnussen, nit Köpffen, Hencken, Ertränckten und Brennen . . . . allein wegen eines tigen Gewissens gestraft. Dies ziehe so manchen zu den Türken. Ebenso s Rechtsverfahren bei ihnen kurz, während es bei den Christen durch die aten auf die lange Bank geschoben werde. Freilich sei bei den Türken weder Treue noch Glauben, noch Scham, Keuschheit oder Gnade zu , nichts als Uebermuth gegen Andere, starkes Vertrauen auf die eigene , aber auch ein großer Mangel an Autorität und Disciplin. Dazu kommt ende Palastregierung, wodurch Revolutionen veranlaßt werden können, Kriege, wie z. B. der mit den Persern. „Hierauß siehet man, daß wir rsach haben uns zu fürchten, weil etliche Sachen im türkischen Reich be- z und fest, und noch von alten Wesen vorhanden, und daß wir hinwieder twas zu hoffen, wegen angefangener umbstoßung derer Seulen und Stützen, f bißher das Türckisch Regiment beruht und bestanden. — Der Verfasser, e genealogische Seite nicht vernachlässigt, schreibt mit Wärme, Sach- iß und Eifer, aber leider schon in jenen entsetzlich langen Sätzen, die beliebter werden. Er sieht in den Türken eine Geißel Gottes, aber ist o unparteiisch anzuerkennen, daß auch hier schöne Beyspiel strenger Ge- keit und anderer Tugenden mit unterlauffen. Allerdings ihrem Hochmuth gram, er bespricht ihn wo er nur kann, „sie nennten sich Herrn aller vier heile, obwol sie nichts in America, noch der neueren Welt bisher einge- en, ja dahin noch nicht dürffen schmecken." — Hammer (Geschichte des ischen Reiches I, XXX. VII) urtheilt über ihn: L. behandle seine musel- sche Geschichte mit vielem kritischen Geiste, aber auch mit vielen für seine b Unkunde der Sprache und Sachen unvermeidlichen Fehlern . . . . blos die wörtliche Bedeutung türkischer Namen ins Deutsche zu übersetzen, t er dieselben nochmals rückwärts ins Griechische. Ganz willkürlich ist ngabe der Ortsnamen in den Pandekten (§ 73). Aber L. hat auch Ver- um die Jurisprudenz. Er war es, der aus der Bibliothek des Joh. ucus eine in Tarent aufgefundene Handschrift der Synopsis erlangte; b sie im Originaltext mit beigefügter lateinischer Uebersetzung heraus , Basileae) bei Episcopius unter dem Titel: „LX Librorum *Βασιλικῶν* Ecloga ynopsis hactenus desiderata nunc edita per J. L." „Leider", sagt ng (Geschichte der deutschen Rechtswissenschaft, 239 f. und 443) „hat L. er Edition, der einzigen bis jetzt existirenden, die ursprüngliche alphabetische

Ordnung der Titel umgeändert und diese nach der Originalordnung der Basiliken, wie er sie sich vorstellt, herumgeworfen. J. Freigius beschuldigte den L. bezüglich dieses Werks des Plagiats, M. Freher hat aber die weiteren juridischen Studien Leunclavius' unter dem Titel: „Juris Graeco-Romani tam canonici, quam civilis tt. II J. L. A. studio ex variis Europae Asiaque Bibliothecis eruti latineque redditi nunc primum editi cura M. Freheri MDXCVI" Francof. bei Peter Fischer herausgegeben. Es ist griechischer und lateinischer Text; auf dem Titelblatte wird das Werk nicht blos den Juristen sondern auch allen die sich für Kirchen- und Staatsalterthümer interessiren, ob multiplicem utilitatem summe empfohlen". Wachler nennt es ein unvergängliches Denkmal seiner humanistischen Erudition (über andere Drucke cf. Denis, Garellische Bibliothek S. 552 ff.). Sehr bedeutend und viel zu wenig gewürdigt sind Leunclavius' Leistungen als Gräcist, obwol es schon in den Scaligerana heißt: fuit Westphalus sed non Barbarus, bene intellexit Graeca . . . omnia eius scripta sunt utilia imo necessaria et Graeca Juris Consultorum intellexit. Das beschränkende Urtheil: sed autorum veterum non intellexit bezieht sich, wie es auch dort heißt, auf die Bemerkungen des Henricus Stephanus, der, wie Scaliger schreibt: paulo ante obitum multa scripsit ad me contra Leunclavii editionem Xenophontis, Bemerkungen, die das Ergebniß einer aus Rivalität entstandenen Controverse sind, auf die hier nicht näher eingegangen werden kann. Jedenfalls aber liegt gerade in den Bemühungen um Xenophon ein wesentliches Verdienst. Er kam immer wieder auf ihn zurück und gab 1569 (Basel) eine Gesammtausgabe seiner Werke heraus (Text mit gegenüberstehenden lateinischer Version), die er Joh. Casimir von der Pfalz widmete. Treffende Bemerkungen über seinen Lieblingsschriftsteller erfüllen die Dedicationsepistel. Er empfiehlt die Lectüre des eben so angenehmen als nützlichen Autors, den P. Cornelius Scipio und Lucullus so hochschätzten, weil er in seiner griechischen Geschichte ein Bild der gegenwärtigen Zeit gebe, nam et nos inter nos digladiamur neglecto hoste publico ac capitali, er empfiehlt ihn „quo nihil ad hominum vitam utilius et tuendae rei familiaris praecepta dedit", er empfiehlt ihn besonders den Fürsten und allen denen, die sich an der Regierung und Verwaltung betheiligen. Gewiß, die Verdienste des Herausgebers und Uebersetzers um den Text, den er nach Sylburg's Urtheil von gar viel Schäden reinigte und um die Verständlichkeit der Uebersetzung dürfen nicht unterschätzt werden. In einem Briefe an H. Stephanus äußert sich L. über die projectirte zweite Edition: Cupio quidem certe Xenophonteam hanc lucubrationem alteram mihi honestam, typographo fructuosam, lectori gratam et utilem efficere. Das Werk erlebte — so viel ich weiß — drei Auflagen; die dritte 1595 (Frankfurt, Wechel) ist mit einer Epistola dedicatoria des Herausgebers Friedrich Sylburg an K. von Zierotin versehen, welche die Leistungen Leunclavius', der sich in dieser dritten Edition selbst übertroffen habe, nach Gebühr rühmt. Er habe ja alle seine Kraft daran gesetzt, ut quanto maior est Xenophon vir amorum variaeque conditionis gloria celeberrimus tanto tersiore pallio praetextaque cultiore a se in Quiritum coetum emitteretur. Dem Mäcenas K. von Zierotin ist das Buch gewidmet, weil dieser seinen treuen Achates mit großer Trauer beweine. Er im Vereine mit P. Melissus und Marquard Freher fordern den Freiherrn auf, für die Herausgabe der Werke des Verstorbenen, welche dieser hinterlassen, zu sorgen. Diese — vermehrte — Ausgabe enthält übrigens nur die Version. Auch um die Kirchenväter bemühte sich der rastlos thätige Mann. 1571 erschienen die „Opera Gregorii Nysseni" (zu Basel bei Euseb. Episcopius) in lateinischer Uebersetzung. Die Dedicationsepistel ist frisch und geistreich geschrieben, sie hebt mit der Betrachtung an, wie sehr Gottes *Güte Deutschland* mit dem Ertrage der Minen bereichere, jenes Deutschland

Plinius und Tacitus einſt als ein ganz unwirthliches und armes Land derten. Viel größer aber zeige ſich noch darin Gottes Gnade „quod uberes eclarissimarum linguarum et omnis generis disciplinarum venas nobis aperit. So könne man das deutſche Vaterland ein goldenes nennen, er freue in dieſem Zeitalter geboren worden zu ſein. Neben dieſer Reminiscenz an ten's Ausſpruch, die ſich übrigens bei vielen Humaniſten vorfindet, fehlt es t an gelungenen Ausfällen gegen gewiſſe Richtungen der Zeit. Er habe einen ef des Nyſſenus überſetzt, ſagt er etwa „ut ex ea plerorumque Theologorum osam superbiam superbamque morositatem non nostro primum saeculo natam , quilibet perspicere possit". Die Ausgabe iſt mit einer kurzen Vita und gien des Nyſſenus verſehen. In demſelben Jahre erſchien auch: „Gregorii ianzeni tomi III" (Bas. Herwagen per Euseb. Episcopium). Schon am ltblatte ſpricht der Herausgeber von ſeinen diuturnis vigiliis, in ſeiner Dedionsepiſtel an Johann Grafen von Hoy, Biſchof von Münſter, und zeigt ſich warme Freude des Verfaſſers an den Studien, ſeine immer rege Wißbegier Vielſeitigkeit und ſeine echtklaſſiſche Ruhmbegier, die ihn zu den Arbeiten bt. „Ut non ignavae pecudis in morem", ſagt er da wol „vitam hanc sirem, sed emolumenti aliquid adferrem rei litterariae, quam a puero meorum toritate jussuque coluissem et apud bonos optabilem mihi nominis existionem pararem". Er giebt ſodann eine Geſchichte ſeiner jahrelangen Bejungen, rühmt Baſel, in dem er ſich damals aufhielt, als eine Stadt, die ichtlich ihrer Druckereien nicht ihresgleichen in Europa hat, nicht minder eonymus Wolf, erzählt wie er auf die Nachricht, Jacobus Billius bereite Ueberſetzung vor, ſeine Abſicht aufgegeben, ſpäter aber, als er nach dem Erinen des Werkes jenes Billius geſehen, daß dieſem ſo manches fehle, er das ernehmen doch wieder aufgenommen habe. Daß er es auch bei dieſer Arbeit ernſt nahm, zeigen ſeine allerdings vergeblichen Bemühungen, Abſchriften der Vaticana zu erlangen, durch eine Reiſe nach Italien dieſe zu gewinnen u. A. h hier erfolgt ein Seitenhieb auf die, welche ihre Werke „hominibus plane rarum imperitis inscribere non verentur". — Am Schluſſe gab L. eine Ueberng des Dialogs des Cäſarius, des Bruders Gregors von Nazianz, durch die nit Jacob Billius in eine heftige Fehde gerieth. Die maßloſen Angriffe des eren aber, der L. ſogar einen Betrüger nannte, erweiſt u. A. Lambecius c. IV, 67—111) als durchaus unbegründet und zeigt wie ſehr L. im Rechte . Nach Leunclavius' Tode erſchien 1606 Hanoviae (Wechel) apud Clauı Marium, Text und Ueberſetzung des Caſſius Dio. Auch hier ſucht L. ſtets ſich vorzugehen. In der Zueignung an Ludwig Philipp Grafen von Hanau t er als Veranlaſſung dieſer Arbeit den ungemeinen Schmerz über das liche Hinſcheiden ſeines damaligen Brodherrn (cf. die Münchner Camerarius rſe), des Kurfürſten von Sachſen an, gegen den er durch die Beſchäftigung mit m Claſſiker Troſt ſuchte. In der früheren Ausgabe (es iſt wol die bei H. hanus 1548 erſchienene) habe er Chiliaden von Fehlern entdeckt. L. betigte ſich mit dieſer Ausgabe in Köln, ſeine Bemerkungen ſind meiſt treffend, B. die über Xiphilinus. In den Noten ſind auch die Vorgänger benutzt, erwahrt ſich dagegen, als ob er das Verdienſt W. Xylander's, ſeines alten ndes und erſten Ueberſetzers des Dio gering anſchlage. — L. war reich an ürfen und Plänen, er dachte, wie aus einem ſehr merkwürdigen, leider unrten, ſicher aber nach 1578 anzuſetzenden Briefe an Henricus Stephanus Goldaſt, Phil. Epistolarum Centuria I, Lipsiae 1674, p. 303 ff.) erhellt daran, den Polybius herauszugeben, den Appian und Herodian zu über u. dgl. m. Mit welchem Ernſte er an die Beſchaffung von Handſchriften , wie eifrig er alles, was bisher gedruckt war, heranzog und wie ruhig er

allfällige Bereicherung seiner Studien abwartete, zeigt eben dieser in mehr als einer Beziehung werthvolle Brief. Daß bei seiner so wenigen stabilen Art und dem Bedarfe zahlreicher Behelfe an Büchern der eifrige Mann den Bibliothekaren nicht immer erfreulich war, zeigt die durch Rücksichtslosigkeiten Leunclavius' (Lambecii Comm. I, 98) veranlaßte Aeußerung des Hugo Blotius, der über ihn an R. Reineccius 1593 schreibt (Lambecii Comm. I, 97): Leo ille rugiens, ille inquam, cunctis formidabilis Leo ad nos (nach Wien) rediit cuius ungues et mihi timendos video: sed cataphractus me ab ipsius minis descendam, si potero, sin minus, incendium meum ruina restinguam vel alios, quos itidem offendit et quibus gratis est iratus in auxilium accersam. — Hujus Crocodili lachrymis et insidiosae pietati ego fidens, in non parvum incidi malum, Bibliothecam ipse patere passus cum aegrotus in lectulo decumberem, quam ille venatus occasionem per contubernalem quendam meum mensa mea utentem, iuvenem sine controversia optimum probissimumque introduci in Bibliothecam petiit. In diesem Jahre erscheint L. wieder als Begleiter K. v. Zierotin's in Ungarn (cum ita huius novissimae adversus publicum hostem expeditionis socium habuisti schreibt Sylburg in der Xenophonausgabe von 1595), im Juni 1593 ist er — wahrscheinlich in Wien — gestorben. Die Freunde spendeten ihm warme Nachrufe in Prosa und Poesie, Zierotin, Sylburg, Melissus, Freher beklagten ihn innig. In den Scaligerana wird zu der sonstigen Charakteristik noch der Satz hinzugefügt: L. habebat scorta secum. — Zweifellos war er ein bedeutender Mann, dafür bürgen die Freundschaft jener Männer, sowie sein Verkehr mit dem großen Clusius („Clusius eum novit familiarissime", Scaligerana) und Joachim II. Camerarius, Thomas Rediger u. v. A., vor Allem aber seine wichtigen und vielseitigen Werke. Viele von diesen wurden schon genannt, ich erwähne noch einiger, wobei allerdings Erschöpfendes nicht geboten werden kann. 1573 erschien die lateinische Version des Michael Glycas *Βίβλος Χρονική* zu Basel (die Uebersetzung ist abgedruckt in den Scriptores hist. Byz., Paris 1670 in Labbé's Ausgabe). Sie wird eröffnet mit einem fingirten Gedichte des Glycas an Sambucus und ist dem Freiherrn Johann v. Kittlitz gewidmet. Das ganze Proemium ist eigentlich nichts anderes als ein überschwengliches Lob des Sambucus, der ihn zu diesen Arbeiten veranlaßt habe und den er fälschlich zum Director der Hofbibliothek macht. Schon 1576 erschien zu Basel seine lateinische Uebersetzung der Historia Romana des Zosimus unter dem Titel: „Z. Comitis et exadvocati fisci Historiae novae libri VI. nunquam hactenus editi", die weit ins 18. Jahrhundert hinein den Ausgaben dieses Historikers beigedruckt ward. Als Beigabe folgen Procopius, Agathias, Jornandes und zum Schluß Leonardus Aretinus rer. Gothicarum commentarii (Peter Perna). Voraus geht die Dedication an den kaiserlichen Rath Johannes Sambucus, welche mit einem Nachrufe an den eben geschiedenen Mäcenas Thomas Rediger († 1576) beginnt, der ihn eigentlich zu seiner Arbeit über Zosimus veranlaßt habe. Sein Exemplar war freilich sehr verstümmelt und fehlerhaft, doch schreckte ihn das so wenig als die Verzögerung des Druckes durch den ersten Typographen. Ja er erhebt sich zu einer Apologie für den geliebten Autor. Mit ihm verband er in der Edition die am Titel genannten Schriftsteller, die sehr begehrt würden, aber deren Text er aus verschiedenen Gründen nicht verbessern könnte, so sehr derselbe auch dessen bedürftig sei. H. geht dabei in eine scharfe Kritik der Vorgänger ein, hinc satis adparare cuivis arbitror, quam patrum memoria tenuis adhuc in iis cognitio fuerit, qui Graecos scriptores interpretandos susciplebant. Nachdem L. über die Anlage des Werkes Rechenschaft abgelegt, wendet er sich mit schwunghafter Lobeserhebung an Sambucus, den er — wie Lambecius meint — absichtlich um Blotius zu ärgern, zum Hofbibliothekar macht.

Hierher gehören auch die Annales Constantini Manassis, die ihm aus der Bibliothek des Joh. Sambucus zugekommen waren, deren Uebersetzung L. (Basel, Episcopius) 1573 herausgab und dem Grafen Arnold von Bentheim widmete. Die Textausgabe der *Σύνοψις ἱστορική* ließ Meursius subiuncta Leunclavii versione latina, Leyden 1616 erscheinen. Die Noten erhielten sich bis zur Bonner Ausgabe der Byzantiner in Werth. 1577 edirte L. nach einem griechischen Codex des Johannes Sambucus die Uebersetzung des Oneirocriticon des Achmet Sermin zu Frankfurt (Wechel), über das Lambecius (l. c. VII, 566) allerdings ungünstig urtheilt (imperfecte et mutile). Die Briefe Leunclavius' an Joachim II. Camerarius, dessen Sohn Balthasar ihm als Eleve anvertraut war (in der Münchner Camerariana Vol. 20 n. 126—165), theils in lateinischer, theils in italienischer Sprache geschrieben, geben einige Angaben über seine Reisen, ziemlich viele politische Nachrichten über den Aufstand der Niederlande, auf deren Seite er zu stehen scheint, bieten aber nichts werthvolles. Nach ihnen war er von 1591—1593 in Dresden, Köln, Zütphen, Frankfurt, Heidelberg und endlich in Wien, wo er am 21. Novbr. 1592 in Dr. Hofmaier's Haus lebte.

Horawitz.

Leunis: Johannes L., geb. zu Mahlerten unweit Hildesheim am 2. Juni 1802, † als Professor der Naturgeschichte am Gymnasium Josephinum zu Hildesheim am 30. April 1873, erhielt seine Ausbildung auf genanntem Gymnasium und der theologischen Lehranstalt ebendaselbst. Im J. 1824 trat er als Lehrer am Josephinum ein und verblieb in dieser Eigenschaft bis zu seinem Tode. Seine Lehrfächer waren von 1830 an, nach der Reorganisation des hannöverschen Schulwesens, Geschichte, Geographie und Naturgeschichte. Seiner außerordentlichen Lehrbefähigung für diese Zweige des Unterrichts, sowie seiner namentlich im Interesse der Naturwissenschaften bewiesenen angestrengten und erfolgreichen schriftstellerischen Thätigkeit verdankte er eine Reihe von werthvollen Begünstigungen. Nicht nur, daß ihm für seine mit der Zeit bedeutend angewachsenen naturhistorischen Sammlungen umfassende Räume im Collegiatgebäude zu Gebote gestellt wurden, er erhielt auch für seine Zwecke durch die Munificenz der bischöflichen Patronatsbehörde ausreichende pecuniäre Mittel durch Verleihung einer Vicarienpfründe an der Kathedrale. So hatte er das Glück, ungestört seine ganze Kraft seinem Lieblingsstudium widmen zu können. Er that es bis an sein Lebensende mit unermüdlichem Fleiße im Beobachten, Sammeln und im Studium der naturwissenschaftlichen Litteratur, für welches er ohne eigentlichen Unterricht als Autodidakt sich herangebildet hatte. Inmitten seines Schaffens, mit der Correctur einer neuen Auflage seines bedeutendsten Werkes, der „Synopsis der Pflanzenkunde" beschäftigt, raffte ihn der Tod hinweg. In Anerkennung seiner Verdienste wurde er im J. 1855 von der Universität Göttingen zum Dr. phil. hon. causa ernannt. L. verdankt seinen über Deutschlands Grenzen hinausgehenden Ruf seinen Lehr- und Schulbüchern. Unmittelbar aus dem Bedürfnisse des naturhistorischen Unterrichts in den höheren Gymnasialklassen ging als erstes Werk hervor: „Synopsis der drei Naturreiche. — Ein Handbuch für höhere Lehranstalten und für Alle, welche sich wissenschaftlich mit Naturgeschichte beschäftigen." In den beiden ersten Theilen, beziehungsweise 1844 und 1846 erschienen, werden Zoologie und Botanik behandelt; einen dritten Theil, Oryktognosie und Geognosie, bearbeitete Fr. A. Römer, damals Bergamtsassessor, später Bergrath in Clausthal. Nach den Worten der Vorrede soll das Buch den Schüler an der Hand des Lehrers dergestalt in die specielle Systematik der Naturkörper einführen, daß er vor Allem in der Selbstbestimmung der letzteren sich übe und durch diese den Formenreichthum in der Natur erkennen und unterscheiden lerne. Daraus erklärt sich die streng durchgeführte analytische Behandlungsweise des Stoffes.

Nach einer kurzgefaßten Einleitung, welche die allernothwendigsten Vor
enthält, folgt eine tabellarische Uebersicht der Klassen im Thier- und Pf
reich mit einer kurzen Charakteristik. In der Zoologie ist das Cuvier'sc
der Botanik das Decandolle'sche System zu Grunde gelegt. Jeder Klas
nun specieller charakterisirt wird, schließt sich dann, wiederum in Tabell
nach dichotomischer Anordnung, eine Uebersicht der Ordnungen und Famil
deren Diagnosen behufs Erleichterung der Bestimmung möglichst kurz gefaß
Die Kennzeichnung der Arten ist bei weitem ausführlicher behandelt; ja
hier alles eingeflochten, was nur einigermaßen den Laien wie den Fachm
der betreffenden species interessiren kann. So sind nicht nur Vorkomm
Verbreitung, sondern auch Schaden und Nutzen, etwaige technische Verwe
historische Beziehungen ꝛc., wo nur immer angänglich, miterwähnt. Hin
der Auswahl der beschriebenen Naturkörper sind diejenigen Europa's, nam
des nördlichen Deutschlands, sowie die für Gewerbe und Handel wichtig
sonders berücksichtigt und außerdem die schädlichen und die vaterländische
besondere, dem Namen vorgestellte Zeichen kenntlich gemacht. Abbildunge
der ersten Auflage. War die Synopsis vorzugsweise für die höheren Klas
stimmt, so erschien L., als im Verfolg der Organisation des Schulwese
Naturwissenschaften auch auf den Gymnasien ein größeres Feld eingeräumt
ein ähnliches Werk für die mittleren und unteren Klassen ebenfalls noth
Er entschloß sich daher, um den Bedürfnissen dieser Klassen zu genüge
Herausgabe eines zweiten Lehrbuchs unter dem Titel „Schul-Naturgeschich
Eine analytische Darstellung der drei Naturreiche, zum Selbstbestimm
Naturkörper." Es erschienen die drei Theile: Zoologie, Botanik, Mine
sämmtlich von L. bearbeitet, in den Jahren 1848, 1849 und 1852. Na
selben Grundsätzen verfaßt, ist das Buch in allen seinen Theilen nur
zweckmäßiger Auszug der Synopsis zu betrachten. Es ist diejenige unt
Arbeiten des Verfassers, welche die meisten Auflagen erlebt hat. Bei d
arbeitung der dritten Auflage, die für den ersten Theil 1853, für den
1855 erschienen ist, hat L. eine sehr wesentliche Umarbeitung und Vergrö
des Umfangs eintreten lassen, das Buch auch mit vielen Holzschnitten be
so daß in dieser Form die „Schul-Naturgeschichte" nunmehr recht gut au
Unterrichte in den ersten Klassen dienen konnte. Deshalb ließ er für die
Stufe ein kleineres Compendium „Analytischer Leitfaden für den ersten
schaftlichen Unterricht in der Naturgeschichte" erscheinen. Es kam in drei
heraus in den Jahren 1852 und 1853. Zugleich aber drängte es L., da
wissenschaftliche Material, das er während langer Jahre unermüdlichen Sa
und Beobachtens und durch seine ausgedehnte Correspondenz sich verschaff
zweckentsprechend zu verwerthen. Er beabsichtigte daher, seiner Synopsis in
Auflage eine bedeutende Erweiterung zu geben und sie zu einem Lehrbuche
sammten beschreibenden Naturwissenschaften namentlich für Lehrer oder zum
studium umzugestalten. Nur zum Theil konnte L. seine Absicht verwi
An ihrer Vollendung hinderte ihn der Tod. Vollständig von seiner H
schienen nur der erste Band, Zoologie, im J. 1860 und von dem zweiten
Botanik, nur die beiden ersten Abtheilungen, die allgemeine Botanik u
Phanerogamen enthaltend (1864—67); die dritte Abtheilung dagegen, di
togamen, ist ein selbständiges Werk des Professors Dr. A. B. Frank in
der auch die Schlußredaction des ganzen Bandes übernommen, und i
erschienen. Der dritte Band „Synopsis der Mineralogie und Geognosie"
vom Hofrath Dr. Ferd. Senft in Eisenach bearbeitet und kam in 2 Abthe
in den Jahren 1875—1878 heraus. Bis zu Leunis' Tode waren v
Synopsis (Bd. I und II) 2 Auflagen, von der Schul-Naturgeschichte 7

und II) resp. 4 Auflagen (Bd. III) und von dem Analytischen Leitfaden 6 (Bd. I und II) und 4 Auflagen (Bd. III) veröffentlicht worden. Gegenwärtig sind durch die Bearbeiter der Leunis'schen Lehrbücher, zu denen für die Zoologie noch Dr. Hubert Ludwig hinzugetreten ist, bereits wieder neue Auflagen der Oeffentlichkeit übergeben worden. Die rasche Folge der Auflagen dieser Bücher ist zweifellos ein Beweis ihrer Brauchbarkeit. Es sind in der That Schulbücher, wie sie den vielen Erzeugnissen dieser Art auf dem Büchermarkte als Muster hingestellt werden können. Ihre Vortrefflichkeit beruht auf der Klarheit und Uebersichtlichkeit der Darstellung und auf der Reichhaltigkeit und Correctheit des Inhalts. In Bezug auf letzteren hätte vielleicht manches gekürzt, auch wol mancher Ausdruck als ungeeignet für Schüler vermieden werden können, immerhin wird man die Fülle des Stoffes einem Schulbuche nicht als ernstlichen Tadel vorhalten können, sobald derselbe, wie hier, übersichtlich geordnet ist. Mit der fortschreitenden Wissenschaft hat sich auch der ursprüngliche Standpunkt, von dem aus die Bücher verfaßt wurden, etwas verschoben. Es erhellt das nicht nur aus manchen Veränderungen in der Systematik, sondern auch vorzugsweise daraus, daß neben letzterer noch Morphologie, Anatomie und Biologie in den späteren Auflagen mehr zu ihrem Rechte gekommen sind. So sind denn die Leunis'schen Bücher auch heute noch recht brauchbare und, wie die Erfahrung zeigt, auch gebrauchte Schul- und Lehrbücher, und wenn sie unter den Händen ihrer Bearbeiter auch ein vielfach verändertes Gewand bekommen haben, wie beispielsweise die Botanik, so tragen sie doch mit Recht immer noch den Namen Leunis an der Spitze, nicht nur aus Rücksichten der Pietät, sondern auch als ein berechtigtes Erbtheil ihres geistigen Urhebers. In der Bearbeitung der genannten Werke hatte L. seinen Lebensberuf gefunden. Es darf aber nicht unerwähnt bleiben, daß er daneben noch verschiedene naturwissenschaftliche Aufsätze in Zeitschriften veröffentlicht, daß er auch einen „Nomenclator Zoologicus. — Eine etymologische Erklärung der vorzüglichsten Gattungs- und Artnamen, welche in der Naturgeschichte des Thierreichs vorkommen" 1866 geschrieben, vor Allem aber, daß er sich um die Bereicherung des von ihm im Verein mit Lüntzel und Bergmann 1844 gestifteten städtischen Museums für Naturwissenschaften und Kunst große Verdienste erworben und dasselbe auch noch durch testamentarische Bestimmungen bedacht hat. Ein anderer Theil seiner reichen naturhistorischen Sammlungen wurde vom Gymnasium Josephinum erworben.

Bischöfl. Gymnas. Josephinum. Programm für das Schuljahr 1872/73.
E. Wunschmann.

Leupold: Mag. Simon L. (auf der Universität auch Simon Leutholf genannt), wurde 1517 zu Prettin a./E. in Sachsen geboren, besuchte die Schulen zu Prettin und nach dem Brande dieser Stadt zu Torgau und ging 1531 auf die Universität Wittenberg, wo er mit den Reformatoren, namentlich mit Melanchthon, in freundschaftliche Beziehung trat. Am 8. Januar 1534 wurde er Baccalaureus utr. jur., promovirte am 29. August 1536, blieb aber noch in Wittenberg, wo er Unterricht ertheilte und ferner den Studien oblag. Er trat jetzt zu Georg Aemilius (Bd. I S. 127) aus Mansfeld und dem herzoglichen Leibarzt Mag. Jacobes Kolschius in nähere Verhältnisse und übernahm 1538 unter Vermittelung des Letzteren eine Lehrerstelle bei Henneke v. Holstein auf Ankershagen in Mecklenburg. Hier wurde er mit dem Herzoge Heinrich V. von Mecklenburg bekannt, gab seine Lehrerstelle 1539 auf, ging auf kurze Zeit nach Wittenberg zurück und trat Michaelis 1539 als Secretär in die Dienste der Herzoge Heinrich V. und Albrecht VII. von Mecklenburg. Als herzoglicher Secretär war er Gehülfe des Kanzlers bei der Extension fürstlicher Erlasse (bis 1547 unter dem Kanzler Caspar v. Schönaich), wurde aber auch zu selbständigen Geschäften gebraucht, *namentlich bei der Durchführung* der neuen kirchlichen Verhältnisse viel

Nach einer kur
enthält, folgt
reich mit einer
der Botanik b
nun specieller
nach dichotomi
deren Diagnos
Die Kennzeich
hier alles eing
der betreffende
Verbreitung,
historische Be
der Auswahl
des nördlichen
sonders berück
besondere, den
der ersten Auf
stimmt, so e
Naturwissensch
ein ähnliches
Er entschloß
Herausgabe
Eine analytis
Naturkörper.
sämmtlich von
selben Grundlo
zweckmäßiger
Arbeiten des
arbeitung der
1855 erschienen
des Umfangs
so daß in dies
Unterrichte in
Stufe ein kleine
schaftlichen Unte
heraus in den
wissenschaftliche
und Beobachtung
zweckentsprechen
Auflage eine beb
sammten beschrei
studium umzuge
An ihrer Vollend
schienen nur der
Botanik, nur die
Phanerogamen enth
togamen, ist ein
der auch die Schl
erschienen. Der d
vom Hofrath Dr.
in den Jahren 18
Synopsis (Bd. I

Leipzig, wo er sich des freundlichen Umgangs eines Christ, Ernesti, Gellert Anderer erfreute. Nach vollendeten Universitätsstudien war er eine Zeit Hofmeister bei dem Grafen von Erdmannsdorf, bis er einen Ruf als Con- r an das Lyceum zu Hirschberg in Schlesien erhielt, wo er nach einigen ren zum Prorector vorrückte und sich als geschickter und fleißiger Lehrer einen uten Ruf erwarb, daß er wiederholt Gelegenheit gehabt hätte, seine Stellung einer besseren zu vertauschen. In Hirschberg wirkte er 15 Jahre, bis er im 1764 zum Rector des Magdalenischen Gymnasiums und zweiten Custos der tlichen Bibliothek in Breslau ernannt wurde. L. war ein Mann von aus- eiteter Gelehrsamkeit, wie seine zahlreichen Programme buntesten Inhalts be- en, die in Meusel's Lexicon d. v. 1750 bis 1800 v. T. Schriftst. 8, 207 ff. eichnet sind. Besonders verdienstlich war seine Fortsetzung der schlesischen hrtengeschichte von Joh. Heinr. Cunrad (Liegnitz 1706, 4°), die unter dem „Ad Cunradi Silesiam togatam spicilegia" in 48 Programmen (Hirschberg Breslau 1752 bis 1784) erschienen ist.

Schlichtegroll's Nekrolog für 1792, II, S. 275 f. Halm.

Leuthner: Cöleſtin L., Benedictiner zu Wessobrunn, geb. den 23. November zu Traunstein in Oberbaiern, † am 9. Januar 1759. Im J. 1717 in Orden, 1721 in den Priesterstand getreten, lehrte er 12 Jahre lang an den nasien zu Freising und Salzburg Rhetorik, wurde dann Superior an dem lfahrtsorte Vilgertshofen und versah längere Zeit das Secretariat der baieri- Benedictiner-Congregation. Mit dem gelehrten Cardinal Angelo Maria ini, Bischof von Brescia, stand er in regelmäßigem Briefwechsel. Unter n Schriften ist besonders zu erwähnen des „Chronicon Wessofontanum", , ein noch immer brauchbares Werk, welches auch viele andere Klöster, ntlich Tegernsee, berücksichtigt. Seine „Dramata parthenia", 1736, ver- n insofern noch Beachtung, weil in den lateinischen Text 13 deutsche Ge- moralischen Inhaltes eingefügt sind. Dieselben zeichnen sich vor gleich- en südbaierischen Reimgedichten, z. B. jenen des parnassus boicus, durch re Sprache und besseren Wohlklang aus.

Baader's Lexikon I. 1, S. 314. Lindner, Schriftsteller des Benedictiner- dens I. 178—179. Gg. Westermayer.

Leuthold: Heinrich L., geb. am 9. August 1827 in Wetzikon, Kanton h, als Sohn eines Landarbeiters aus der zürcherischen Berggemeinde Schönen- oberhalb Wädensweil am Zürichsee, zeichnete sich früh durch reiche Geistes- aus. Für den Juristenberuf bestimmt, fühlte er sich auf diesem Gebiete heimisch, sein Flug ging höher: der Genius der Dichtkunst lebte in ihm er konnte sich nicht von ihm trennen, wenngleich das Schicksal Alles ge- hat, ihm den Dienst der Musen zu verleiden. Nachdem er in dem von varm geliebten schweizerischen Vaterlande keine Existenz hatte finden können, er sich in die Fremde, lebte als Litterat in München, wo ihn seine hohe rische Begabung in den Kreis von Männern wie Geibel, Heyse u. A. ein- und träumte eine Zeit lang unter südlichem Himmel einen schönen Traum iebe. Er kehrte nach München zurück, verscherzte aber die Gunst seiner en Freunde, die seine Verirrungen lebhaft bedauerten und schließlich er- e er an Gehirnerweichung, die seine Unterbringung in der zürcherischen anstalt Burghölzli zur Folge hatte, wo er am 1. Juli 1879 starb. L. ein eminentes Dichtertalent und eine Formgewandtheit, die ihm neben t und Geibel seine Stellung im deutschen Dichterwald sichert. Nachdem ne Produkte seiner Muse im „Münchener Dichterbuch" und Uebersetzungen fischer Dichtungen in Gemeinschaft mit Geibel schon früher veröffentlicht n waren, erschien 1879 im Verlag von J. Huber in Frauenfeld eine von

Ghaſelen, Oden und Epigrammen begegnen uns in der Sammlung
epiſche Werke von hervorragender Bedeutung. Sein Name wird in der
geſchichte unſeres Jahrhunderts ſich eine bleibende Stellung bewahren.
C. M

Leutinger: Nicolaus L. (Leutiger), märkiſcher Hiſtoriker,
eines Predigers zu Alt-Landsberg, geb. daſelbſt 1554, † den 14. A
zu Oſterburg in der Altmark. Den erſten Unterricht genoß er in
Bernau, Spandau, dann ward er in ſeinem 14. Jahre durch Fürſpr
Pathen Joachim v. Röbel in die Fürſtenſchule zu Meißen aufgenomm
bis zum Herbſt 1572 verblieb und durch den Rector Georg Fabricii
Studium der Geſchichte und der klaſſiſchen Sprachen gewonnen wurde.
ſität Wittenberg, welche er Anfangs erwählt hatte, mußte er bald, da
des Kurfürſten von Brandenburg die Märker von dort abrief, mit der
furt a. O. vertauſchen. Hier ward er ſchon 1573 zum Magiſter
widmete ſich unter der Leitung von Matthäus Hoſtus, Joh. Schoſſer
Haslaub vorzugsweiſe den humaniſtiſchen Studien. Als aber auch ſ
Balthaſar die Univerſität bezog, welcher ſpäter in Sachſen wegen t
Streitigkeiten auf dem Königſtein und der Feſtung Hohenſtein eine
gefangen gehalten, zu keiner amtlichen Stellung gelangte, übernahm
auf Wunſch ſeines Vaters (Herbſt 1576) erſt das Rectorat der Schule
dann in Spandau, kehrte jedoch ſchon im Herbſt 1579 nach Wittenb
um allein den Wiſſenſchaften zu leben. Im April 1580 gab er zu
„Carminum libri V“ heraus, von denen das dritte Buch die Hohenz
Regenten der Mark in chronologiſcher Folge beſingt, das vierte Gedicht
Inhalts, die übrigen meiſt nur Gelegenheitsgedichte aufweiſen.
größeren Reiſe, welche er eben angetreten hatte, rief ihn der Tod
(† am 25. Februar 1581 im 56. Lebensjahre) nach Landsberg zurü
vom Kurfürſten das erledigte Pfarramt übertragen wurde. Allein
feſſionelle Differenzen, theils ſein unruhiges Temperament veranlaßte
1583 daſſelbe wieder niederzulegen. Es folgten nun ſeine jahrelan

trenger Lutheraner viel Unbill von der damals allerorten herrschenden In-
anz zu erdulden gehabt hatte, so beschleunigte dies seinen Tod, der ihn über-
te, ehe er sein Werk zu einem Abschluß bringen konnte. Trotzdem bezeichnet
be einen wesentlichen Fortschritt auf dem Gebiete der märkischen Historio-
ie. Während seine Vorgänger, ein Jobst, Entzelt, Cernitius, Angelus,
iz, in ihren Werken über die Form von Regesten und Regentenbiographien
hinauskamen, trachtete L. nach einer pragmatischen Schilderung der Ereig-
belebte sie, bei seiner genauen Localkenntniß, durch Skizzirung des Schau-
s, auf dem sie sich abspielten und erweiterte seinen Plan einer Geschichte der
Brandenburg, indem er bald die früheren Schicksale der von den Kurfürsten
benen Landestheile, bald die gleichzeitigen Zustände anderer Länder episodisch
ach. Auch in der Form der Darstellung, für welche er, von der ungelenken
chen Prosa seiner Zeit sich abwendend, wieder zum Lateinischen zurückgreift,
er klassischen Mustern, besonders Cäsar und Curtius nach, wenn er freilich
weit hinter ihnen zurück bleibt. Die traurigen Zeiten, welche bald nach
n Tode über Deutschland und sein engeres Vaterland hereinbrachen, waren
Verbreitung seines Geschichtswerkes hinderlich, welches, in einzelnen Büchern
erschiedenen Orten gedruckt, sich zu verlieren Gefahr lief. Erst G. G. Küster
XVII, 435) gab die gesammten 30 Bücher „Commentare" nebst den Gedichten,
liegesis de vita et obitu patris und einigen Reden über fürstliche Personen
„Leutingeri opera omnia", 1729 (2 voll. in 4°) heraus, während gleich-
der Wittenberger Professor Krause eine Concurrenzausgabe besorgte, welche
ast nur durch die verschiedene, den beiden Topographien angewiesene Stelle
jener unterschied. Küster verband mit seiner Ausgabe noch eine alphabetisch-
nete Uebersicht über die Geschichtschreiber der Mark Brandenburg, Krause
der seinigen ein Werk von Leutinger's Zeitgenossen Zacharias Garzäus, die
ssiones familiarum et res gestae praesidum Marchiae Brandenburgensis.
von beiden Herausgebern verfaßten Biographien Leutinger's beruhen auf
gelegentlichen Angaben in den Dedicationen, mit denen er seine einzelnen
nentare an Fürsten, Standespersonen und Städte übersandte; sie setzen aber
einer Berechnung Leutinger's, als stände er 1611 im 64. Lebensjahre
er S. 1328), seine Geburt in das Jahr 1547, während frühere Angaben
nger's (Küster 1225, 1249, 1250), daß er 1573 im 19. Jahre promovirt,
4. Jahre in St. Afra bei Meißen inscribirt worden, verglichen mit der
im Afraner-Album (Kreyßig's Ausgabe 1876, S. 42), daß er von
ften 1568 bis zum 25. November 1572 in der Fürstenschule zugebracht
das Eingangs genannte Geburtsjahr 1554 als das richtige erweisen.

Vgl. G. G. Küster zu Seidel's Bildersammlung, S. 131—137. K.
etke, Quellenschriftst. zur Gesch. d. preuß. Staats, S. 12 u. 29.

R. Schwarze.

Leutrum: Karl Sigmund Friedrich Wilhelm Freiherr v. L., geb.
7. Juni 1692, Sohn des Freiherrn Friedrich Christoph von Leutrum-Er-
, fürstlich badisch-durlachischen Oberjägermeisters, zeichnete sich als sardi-
r Compagniechef, dann General der Infanterie im österreichischen Erbfolge-
auf's Glänzendste aus; so insbesondere im J. 1743 in der Schlacht bei
ofanto gegen Macdonald, durch energische Vertheidigung der Festung Cuneo
), zu deren Gouverneur er im J. 1744 ernannt wurde, gegen den Marquis
s Minas, durch geschickte Manöver gegen die Generale Mirepoix und
ebois, die Eroberung von Asti (1745) und von Valenza (1746). Er starb
6. Mai 1755.

Gast, Adelsbuch des Königr. Württemberg. Poten, Handwörterbuch der
ammten Militärwissenschaften. v. Alberti.

Freundeshand veranstaltete Gedichtsammlung
zweite vermehrte Auflage erlebte. Mögen
Schmetterlingen gleichen, der kühn und
schwingt, so werden wir doch auch dem
der dem „Trauermantel" gleich über die
dings auch Heiteres, sogar Ausgelassenes
Werthe sind doch die Lieder ernsten
ziehung ist er seinem Schicksalsgenossen
jeder Dichtungsgattung heimisch: neben
Ghaselen, Oden und Epigrammen
epische Werke von hervorragender Bed
geschichte unseres Jahrhunderts sich

Leutinger: Nicolaus L. (
eines Predigers zu Alt-Landsberg,
zu Osterburg in der Altmark. Der
Bernau, Spandau, dann ward er
Pathen Joachim v. Röbel in die
bis zum Herbst 1572 verblieb
Studium der Geschichte und der
sität Wittenberg, welche er
des Kurfürsten von Brandenburg
furt a. O. vertauschen. Hier
widmete sich unter der Leitung
Haslaub vorzugsweise den
Balthasar die Universität
Streitigkeiten auf dem Königs
gefangen gehalten, zu keiner
auf Wunsch seines Vaters (
dann in Spandau, kehrte
um allein den Wissenschaften
„Carminum libri V" heraus
Regenten der Mark in chron
Inhalts, die übrigen
größeren Reise, welche er
(† am 25. Februar 1581
vom Kurfürsten das erledigte
fessionelle Differenzen, theil
1583 dasselbe wieder
durch fast alle Länder
1587 läßt er sich wieder
der verschiedenen Völker,
zu arbeiten. Glücklicherweise
J. 1594 sechs Theile zu
die Regierungszeit der
faßten. Aber von Neuem
1598 erschienen, als Erst
der Mark (Buch 19 und
auf und führt in zehn
Regierung des Kurfürsten
1594 fort, das letzte
clevischen Händel füllend
die clevischen Lande als

er sofort in die oberste Klasse der Akademie aufgenommen
Herbst brachte die dortige Ausstellung sein Bild „Columbus
zu Salamanca seinen Reiseplan erklärend", das durch die
der Auffassung und Behandlung zu großen Erwartungen be-
folgendes Gemälde „Columbus' dritte Rückkehr aus Amerika"
aber glücklich aus, da seine Originalität dabei mit den Regeln
Ueberlieferung in Widerspruch gerathen war, was ein gewisses
ihm erzeugt hatte. Diesem inneren Zwiespalt zu entgehen, ver-
Akademie und richtete sich ein Privatatelier ein, worin Lessing ihn
, um ihn mit künstlerischem Rath zu fördern. Die nun ent-
einen Bilder „Sir Walter Raleigh's Abschied von seiner Gattin"
chen von G. Burt) und „Cromwell am Sterbebett seiner Tochter"
liche Fortschritte. Darauf trat er 1842 eine längere Reise an, die
nach München und dann nach Italien führte, wo er in Rom und
dem Studiren und Copiren der alten Meisterwerke noch Zeit zu
fand, von denen „Die erste Landung der Normannen in
seinen besten Werken zählt. Erst 1845 kehrte er nach Düsseldorf
von nun an dort eine wahrhaft staunenswerthe Thätigkeit zu ent-
Frucht derselben sind hervorzuheben die großen Historienbilder „John
Maria Stuart eine Strafpredigt haltend" und „Sir Walter Raleigh
Elisabeth auf dem Spaziergang" (beide 1845); „Englische Bilder-
Kirche verwüstend" und „Torquemada, den König Ferdinand be-
die Gesandtschaft der Juden abzuweisen" (beide 1846); „Heinrich VIII.
Boleyn im Park"; „Ein Puritaner, seine Tochter vor einem Ma-
überraschend" und „Columbus' festlicher Empfang bei seiner ersten
aus Amerika" (1847); „Erstürmung des letzten Tempels bei der Er-
von Mexico durch Ferdinand Cortez" (1848) und „Karl I. unterzeichnet
's Todesurtheil" (1849). Diese theilweise ganz vorzüglichen Werke
über sämmtlich übertroffen durch „Washington's Uebergang über den
am 25. December 1776", ein in Composition und Ausführung gleich
endes Bild mit beinahe lebensgroßen Figuren (gestochen von Girardet),
zweimal malte. Die erste Darstellung wurde bei einem Brand im
beschädigt, später aber wiederhergestellt und vielfach versandt. Sie ist
mthum der Kunsthalle in Bremen. Die zweite ging sofort (1851) nach
wo sie so volksthümlich wurde, daß sich ihre Nachbildungen überall,
Theatervorhängen befinden. L. gehörte jetzt zu den ersten Malern
und übte auch auf das gesellschaftliche Leben derselben den nach-
Einfluß. Er war viele Jahre Vorsitzender des Vereins Düsseldorfer
zu gegenseitiger Unterstützung und Hülfe und gab 1848 den ersten An-
Stiftung des Künstlervereins „Malkasten", sowie 1857 zur Berufung
allgemeinen deutschen Künstlerversammlung nach Bingen, wodurch die
eine deutsche Kunstgenossenschaft" entstand, um deren ernste Bestrebungen
hr verdient machte. Im J. 1851 machte L. eine Reise nach Amerika,
Auftrag zu seinem größten Staffeleibilde erhielt: „Washington in der
bei Monmouth" (1852—54), eine ungemein lebendige Composition mit
lange lebensgroßer Figuren, die er gleich nach seiner Rückkehr begann.
malte er noch eine ganze Reihe größerer und kleinerer Bilder, theils
theils romantischen Inhalts, wie „Die Rose der Alhambra" nach
Irvings' Novelle, „Abfahrt des Columbo nach Amerika" in zwei
in Darstellungen, „Cromwell's Besuch bei Milton" (gestochen von
s I. letzte Soirée"; „Die Rückkehr Friedrich II. als Kronprinz
(1857); „Heinrich VIII. und Anna Boleyn" (1858); „Korporal

öper rettet die amerikanische Fahne bei Charlestown" u. A., bis er 18
nerika übersiedelte, um dort im Capitol zu Washington den Sitzungs
nats mit Wandgemälden zu schmücken, von denen er aber nur eine
ingen der Civilisation nach Westen darstellend, vollendete. Die St
emselben sammelte er auf einer beschwerlichen Reise in das Felsengeb
ie Indianergebiete. Daneben schuf er auch verschiedene Oelbilder, wo
Besitzergreifung von Maryland durch die Engländer unter Calvert"
Bedeutendste ist. 1863 kehrte er noch einmal nach Düsseldorf zurück
Familie dort abzuholen. Während seiner mehrmonatlichen Anwes
malte er die Bilder „Columbus' Ankunft in Amerika" und „Aus
Indianern bedroht", und in Amerika, wo er abwechselnd in New-
Washington lebte, entstanden dann noch die Gemälde: „Die siegre
„Auszug der Mauren aus der Alhambra", „Die lustigen Weiber
„Margarethe of Braksome nach Walter Scott", „Maria Stuart
kehr nach Schottland die erste Messe hörend", „Cromwell, Stan
musternd", „Lady Godiva" und „Elaine", beide nach Tennyson,
aus Bulwer's Drama „Richelieu". Wenige Tage vor seinem To
großer Hitze durch einen Hirnschlag herbeigeführt war, vollende
den großen Karton zu einem zweiten Wandbild im Capitol, b
Sklaverei schildernd. Neben all' diesen Werken hat L. immer
malt, die zum größten Theil durch Auffassung und Ausführung
haft sind, wie das seines Schwiegervaters, des preußischen Ob
Die meisten seiner Arbeiten befinden sich in den Vereinigten
besitz. Viele derselben sind in Deutschland gar nicht zur
deshalb ist er auch dort berühmter als hier. Mit unerschöpf
verband L. ein glückliches Compositionstalent, ein seltenes
vermögen und einen außergewöhnlichen Farbensinn, der sic
blühenden, aber stets natürlichen Colorit äußert. Rastloser
Studien vervollkommneten diese Gaben fortwährend, und wenn
mitunter nicht ohne Grund eine gewisse Flüchtigkeit in der
bildung vorwirft, so tragen doch alle den Stempel wahr
Auszeichnungen wurden ihm auf den Ausstellungen in B
großen goldenen Medaillen und vom König von Preußen
titel zu Theil. L. war ein kräftiger, stark gebauter Mann
ments, thatkräftig, gewandt und schlagfertig in der
fassenden Bildung.

Wiegmann, Die Kunstakademie zu Düsseldorf (Düs
Müller, Düsseldorfer Künstler aus den letzten 25
Hermann Becker, Nekrolog in der Kölnischen Zeitung.

Leveling: Heinrich Palmatius v. L., Arz
1742 in Trier geboren. Er hatte in Straßburg Me
selbst 1764 nach Vertheidigung seiner Inauguraldisser
physiol. consideratus", einer beachtenswerthen anatomi
Sandifort, Thesaurus III. 253), zum Doctor promovi
verschiedenen Orten Deutschlands als Arzt practicirt
Professor der Anatomie und Chirurgie in Ingolstadt
Hof- und Geheimrathe und zum Leibarzte des
nannt und 1790 in den Adelsstand erhoben; er
Einige seiner anatomischen Arbeiten, namentlich auf
„Observationes anat. rar. de valvula Eustachii
welchen er die Lobstein'sche Ansicht von dr

t ohne Werth. Am nennenswerthesten unter seinen litterarischen Arbeiten ist von ihm 1791 veröffentlichte „Historia chirurg.-anat. facultatis med. Ingolstadiensis ab Universitate anno 1742 condita ad annum 1788".

Ein Verzeichniß seiner Schriften findet sich in Biographie médicale VI. 32.

A. Hirsch.

Levenstede: Hinrich L. erscheint im zweiten Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts als der bedeutendste Maler Lüneburgs. 1515 malte er im Auftrage St. Lucas-Gilde, zu der auch die Glasewerten gehörten, einen Altarschrein Flügeln, 1516 ebenso eine Tafel „Klenodien St. Lucas andrepende", wol tisch mit der 1516 vollendeten „Sante Lucas tafelen thom Hilligendale", h. für das ursprünglich in Heiligenthal liegende, aber 1385 nach Lüneburg legte Kloster, dessen Kirche die St. Andreaskirche war. Gebhardi (vgl. Bd. VIII 483) schreibt ihm auch Gemälde auf kleinen Altarflügeln der Kirchen Nicolai und St. Johannis, sowie der Klosterkirche zu Lüne zu, die er hart steif in Stellung und Faltenwurf, aber lebhaft in Farben, „mit gutem druck der Leidenschaften, leidlichem Abfall im Hintergrunde" nennt. 1509 mt L. noch als Gesellenschaffer vor, 1516 als Aeltermann des Amtes, der, der Rath der Stadt und die Glasewerten einen Maler ins Amt nehmen wollten, die Maler ablehnten, im Trotze dem Rathe die 1497 ertheilte Rolle zurück. Dann ist sein Name verschwunden, aber dieser That wegen nannte ihn Amt später einen Verräther.

Vgl. nach dem Gebhardischen Manuscript in Hannover: Mithoff, Mittelalterliche Künstler und Werkmeister Niedersachsens und Westphalens, 2. Ausg. S. 203 und 412 ff.

Krause.

Leverkus: Wilhelm L. wurde am 13. Februar 1808 zu Wermelskirchen Kreise Lennep geboren, wo sein Vater als Apotheker lebte. Nachdem er bis ern 1822 die Schule seines Heimathortes besucht hatte, erhielt er seine Aus-ung auf den Gymnasien zu Kreuznach und Düsseldorf und bezog im Herbst 6 die Universität Bonn, um sich dem Studium der Philologie zu widmen. ter ging er nach Heidelberg, wo er wegen seiner Betheiligung an dem Aus- der Studenten im J. 1828 relegirt wurde, und endlich, nachdem er eine lang im Vaterhause seine Studien fortgesetzt hatte, nach Berlin, wo er pro-virte. Da er als demagogischer Umtriebe verdächtig in Preußen trotz vieler Bemühungen und Fürsprachen eine Anstellung nicht erlangen konnte, über-m er Ostern 1836 provisorisch für ein Jahr die Functionen eines Hülfslehrers Gymnasium zu Eutin; eine dauernde Anstellung an dieser Schule lehnte er eß ab, indem er Verwendung bei dem in Eutin befindlichen Archiv des Bis-ms Lübeck fand (Juli 1837). Im J. 1838 wurde er als Secretär an das us- und Centralarchiv nach Oldenburg berufen und 1845 zum Archivar bei aselben ernannt. Von seinem heimathlichen Kreise zum Stellvertreter des Ab-rdneten für das Frankfurter Parlament gewählt, trat er nach dem Ausscheiden Abgeordneten Hülsmann im October 1848 in die Nationalversammlung ein, er sich dem rechten Centrum anschloß, mit dessen Mehrheit er am 20. Mai 49, da die Durchführung der Reichsverfassung mit preußischer Spitze gescheitert r, sein Mandat niederlegte. Zu politischer Wirksamkeit bot sich ihm seitdem ne Gelegenheit; er widmete sich ausschließlich archivalischen und diplomatischen udien und Arbeiten, namentlich auf dem Gebiete des Schleswig-Holsteinischen aatsrechts. Am Schlusse des Jahres 1856 als Archivrath zum Vorstande des us- und Centralarchivs ernannt, wurde seine ersprießliche Thätigkeit durch förderung zum Geheimen Archivrath (1862) und Staatsrath (1866) anerkannt. starb am 30. November 1870, nachdem ihm die Anfänge der Verwirklichung nes Lieblingswunsches, der Einheit Deutschlands, der von Jugend auf sein

Denken und Streben geweiht war, mit hoher Freude erfüllt hatten. Er war ein echter deutscher Mann, wahr und treu. — Schriftstellerische Arbeiten hat L., abgesehen von kleinen Aufsätzen in Zeitschriften, nur folgende geliefert: „Eine authentische Interpretation der Garantieacten Englands und Frankreichs wegen des Herzogthums Schleswig" (1848), eine Schrift, die wegen ihrer publicistischen Bedeutung für die Stellung Schleswigs zu Deutschland in demselben Jahre von Colquhoun in London ins Englische übertragen ist, und die zweite Abtheilung des Codex diplomaticus Lubecensis: „Urkundenbuch des Bisthums Lübeck" (1856), Thl. 1, die Jahre 1154 bis 1341 umfassend, ein Werk, an welchem er 12 Jahre gearbeitet hat, an dessen Fortführung er indeß durch amtliche Arbeiten gehindert wurde. Mutzenbecher.

Levezow: Dr. Jakob Andreas Konrad L., geb. in Stettin am 3. September 1770, † in Berlin am 13. October 1835. — Nachdem der talentvolle Jüngling an dem Gymnasium seiner Vaterstadt unter der Leitung des Rectors Walther und seines Vaters, der dort als Prorector angestellt war, seine Studien vollendet hatte, bezog er die Universität Halle, um sich dort der Theologie zu widmen. Aber die vor Allen durch F. A. Wolf glänzend vertretene Philologie zog ihn so mächtig an, daß er sich ihr ganz zuwandte. Nachdem er sodann mehrere Jahre in Pommern als Hauslehrer thätig gewesen war, wurde er auf Grund einer lateinischen Abhandlung „De causis neglecti studii litterarum inprimis philosophiae apud antiquiores Romanos", 1795, von dem Director des Berlinischen Gymnasiums, Oberconsistorialrath Gedike, in dessen philologisch-pädagogisches Seminar einberufen und nach zweijähriger Beschäftigung als Hülfslehrer am Friedrich-Wilhelms-Gymnasium als ordentlicher Lehrer angestellt. Der vertraute Umgang mit den begabten Künstlern Gilly und Genz verstärkte seine Neigung zur bildenden Kunst; es gelang ihm neben seinem Amte die Professur der Alterthümer an der Akademie der bildenden Künste zu erlangen, 1821 als Aufseher des Kunstcabinets, endlich bei der Gründung des Museums 1828 als Vorstand des Antiquariums angestellt, ausschließlich mit den Berliner antiken Kunstschätzen sich zu beschäftigen. Seine anderen Stellen hatte er aufgegeben. An dem Museum fand er eine lohnende Wirksamkeit, schon 1822 hatte er in Böttiger's Amalthea ein Verzeichniß der antiken Denkmäler Berlins geliefert, die Erwerbung der ansehnlichen Koller'schen Vasensammlung 1828 selbst vermittelt und auch seine letzte Arbeit galt den Schätzen des Antiquariums. Seine schriftstellerische Thätigkeit als Archäologe begann 1801 mit einer Abhandlung über den Raub des Palladiums auf geschnittenen Steinen und wurde einige Jahre lebhaft fortgesetzt. In rascher Folge erschienen Schriften über die Familie des Lykomedes 1804, eine wichtige Publikation, worin die verschiedenen Statuen, welche unter diesem falschen Namen vereinigt waren, sorgfältig unterschieden, Apollo und die Musen meist richtig bestimmt werden, der Aufsatz über den betenden Knaben „De iuvenis adorantis signo", 1808, worin freilich die Vermuthung, die schöne Erzfigur sei nach einem Werke des alten Kalamis gearbeitet, auf schwachen Füßen steht, die interessante Abhandlung „Ueber die Frage, ob die mediceische Venus ein Bild der knidischen von Praxiteles sei", 1808, in demselben Jahre „Ueber den Antinous". Nach diesen Schriften, welche dem Verfasser ein wohl begründetes Ansehen verschafften, beschäftigten ihn allerlei dramatische, ästhetische, auch philologische Vorwürfe. Erst nach einem längeren Zwischenraume lieferte er 1822 ein Verzeichniß der Berliner Antiken, 1828 einen verfehlten Aufsatz „Ueber Jupiter Imperator in einer antiken Bronze", eine Abhandlung „Ueber die Entwicklung des Gorgonen-Ideals", 1833, und zuletzt 1834 ein wegen der Fülle von Material schätzbares „Verzeichniß der antiken Denkmäler im k. Antiquarium zu Berlin I", worin über Herkunft und Bedeutung der Vasen ausführlich gehandelt wird. L. fehlte zu einer den Fortschritten der Wissenschaft

…orethische Schrift, die
…erständiges Studium
…mmen zur Erkenntniß
Bemerkung über die
Büchlein „Massoreth
…alassung gab, dann im
…tiger Weise angewendet
…nnten Fagius und von
Beide deutsche Hebra-
… die Kenntnisse erlangt,
…us, der den Tischbi mit
äußert sich u. a. „Aus
…bräischer Sprache befaßt
…tnisse sind sein Verdienst,

… Sprache, Breslau 1870,
…erlin 1875, II. S. 172 ff.

Ludwig Geiger.

…steller und Dichter, wurde
… als der Sohn eines wohl-
…g in seiner Vaterstadt und
…später mit dem der Medicin
…er philosophische Disciplinen
…mediciniſche Studium behagte
…ch dem Militärstande zu und
Schon im J. 1834 kehrte er
… Lieutenant befördert worden
…schließlich litterarischer Thätig-
…it" von Witthauer, in Saphir's
…ttern von Bedeutung als form-
…it den hervorragendsten Wiener
Seidl, Grillparzer 2c., erregte L.
weit hervorragenden Dichtungen
übernahm er die Redaction der
An der Bewegung des Jahres
Gedichte im „Humoristen" weisen
B. in dem Gedichte „Neu Troja"
Später finden wir L. wieder in
…o er von nun an als Schriftsteller
…lebte und zuletzt die satirische Zeit-
…tarb er auch am 25. Januar 1862,
…ist eines der besten poetischen Talente
Dichter den hervorragendsten Poeten
…en Consul in Alexandrien, Chr. W.
… Feuchtersleben (s. Bd. VI. S. 730)
…landes näher vertraut gemacht, ist es
…durch viele seiner Gedichte eine gewisse
…e zu manchen derselben („Medschnun's
Paria", „Persische Liebeserklärung",
„Die Koptin", „Opiumlied" 2c.) dem
…tnommen sind, endlich die orientalischen
von ihm mit besonderer Vorliebe und
…dem, wie erwähnt, in Zeitschriften und

jamin Kalbi aus Rom hinzu und veröffentlicht sie in Pesaro ohne Levi
Namen (später jedoch erscheint das Werk von ihm selbst herausgegeben
Bamberg 1546). Von Padua siedelt er nach Venedig über, wo er u. a. a
Lehrer des französischen Gesandten Georges de Salva wurde, wo er aber dam
für seine Zwecke wenig fand, denn die dortige Blüthe der hebräischen Ty
graphie fällt später. Daher ging er nach Rom, wo er im Hause
wissenschaftliebenden und judenfreundlichen Cardinals Egidio von Vit
gastfreundliche Aufnahme fand. (Vgl. Steinschneider, Hebräische Bibliogra
XXI, S. 80.) Zum Danke dafür widmete er ihm sein erstes größ
Werk, seine Grammatik „Bachur", Rom 1517. In Rom erschien ferr
„Haharka va", 1518, Abhandlungen über gemischte unregelmäßige Form
und 1520: „Pirke elijahu", verschiedene grammatische und sprachliche
theilungen. Erst 1527 verließ er Rom, nach der Plünderung der Stadt, d
die auch er seiner kostbarsten Habe, seiner Bücher, verlustig ging. Nun b
er sich nach Venedig, das er mit kurzen Unterbrechungen bis zu seinem T
als Aufenthaltsort wählte und als seine zweite Vaterstadt liebte.
schrieb er sein „Massoreth hamassoreth" (1538, deutsch von Semler, H
1772, mit englischer Uebersetzung und Anmerkungen von Ginsberg, Lon
1877) mit dem Anhange Schivre luchoth, in welchem Anhange die
gewöhnlichen in der Massorah vorkommenden Ausdrücke erklärt werden,
kleine Schrift „Tuv taam" (gleichfalls 1538) über Accente. Dann fo
er einer Einladung des P. Fagius (s. Allg. d. Biogr., Bd. VI. S. 533)
Isny, wo er einige Jahre lebte und 1541 seinen „Meturgeman", ein
gunisches Wörterbuch, und „Tischbi" (= der Thisbite, Beinamen des Proph
Eliah, an Zahlenwerth = 712), die Erklärung von 712 rabbinischen Wör
enthaltend, herausgab. Seine letzten Lebensjahre brachte er in Venedig zu,
er zwei Schriften des David Kimchi herausgab und die letzte Hand an
große massorethische Concordanz legte, an der er 20 Jahre gearbeitet ha
Die Concordanz (handschriftlich in Paris, Anfang ders. durch Goldberg
Frankfurt, gereimte Einleitung durch Steinschneider, Letterbode VII,
veröffentlicht) verzeichnet mit peinlichster Sorgfalt die Beispiele aller einz
Formen, z. B. bei den Verben in den einzelnen Zeiten jede Person
den ihr anhängenden Suffixen, läßt aber den ebenso wichtigen Theil, we
Accente, Wortverbindungen, Versformen behandelt, außer Acht. L. ist
bedeutender Grammatiker und Kritiker. Er beschränkt sich auf das Feld
Sprachforschung, spricht fast ausschließlich von dem Hebräischen — nur s
geht er auf das Deutsche und Italienische ein — lehnt Philosophi
und Kabbalistisches ab, ersteres aus Abneigung, letzteres aus verehrungsv
Scheu. Mit gleicher ablehnender Ehrerbietung spricht er von dem Thal
dischen, wenn er auch Freude am thalmudischen Geistesspiele zeigt. Er
leugnet seinen jüdischen Standpunkt nicht; stellt einmal alle in den Thargu
vorkommenden über den Messias handelnden Stellen zusammen; gelegentlich d
er an, daß noch vor 1560 der Messias erscheinen werde. Trotzdem bespric
Christliches in schlichter Weise, nimmt in dem Tischbi Worte, wie Petrus, P
rener, Cardinal auf, spricht von Christus, setzt freilich, wie man erzählt,
Artikel außer der Reihe, an das Ende des Buchstabens Jod, nach ja
(Mücke), um ironisch auf das Midraschwort hinzudeuten: „Selbst eine
ist dir, o Mensch, bei der Schöpfung vorangegangen". Seine grammati
Schriften sind Lehrbücher, einfach, ohne tiefer eindringen zu wollen, er sch
sich an David Kimchi an und macht ihn zum Alleinherrscher; seine aramä
Arbeiten sind schwächer, aber jedenfalls hat er nach langer Vernachlässigun
wieder mit dem Gegenstand befaßt; seine Arbeiten über diesen Gegenstand
die ersten und bilden die Grundlage für die Nachfolger. Bedeutender ist

n über die Accentlehre, epochemachend seine massorethische Schrift, die That erst die Massorah zugänglich machte, durch verständiges Studium n neue Blicke eröffnete, die noch nicht allen vollkommen zur Erkenntniß n sind. Von weittragendem Einflusse war seine Bemerkung über die der Punctation in der dritten Vorrede zu dem Büchlein „Massoreth oreth", die lange Zeit zu heftigen Kämpfen Veranlassung gab, dann im aß mißbraucht wurde, bis sie allmählich in richtiger Weise angewendet — Viele Schriften Levita's sind von dem genannten Fagius und von an Münster herausgegeben und übersetzt worden. Beide deutsche Hebra- ben von ihm persönlich oder aus seinen Schriften die Kenntnisse erlangt, deren sie später ruhmvoll genannt werden. Fagius, der den Tischbi mit großen lateinischen Vorrede einführt (Isny 1541), äußert sich u. a. „Aus Schriften haben Alle geschöpft, die sich mit hebräischer Sprache befaßt die in derselben gegenwärtig verbreiteten Kenntnisse sind sein Verdienst, Schüler laut und ohne Erröthen anerkennen".

Vgl. L. Geiger, Das Studium der hebräischen Sprache, Breslau 1870, 5—65. A. Geiger, Nachgelassene Schriften, Berlin 1875, II. S. 172 ff. er handschriftliche Notizen meines Vaters. Ludwig Geiger.

vitschnigg: Heinrich Ritter v. L., Schriftsteller und Dichter, wurde . September 1810 zu Wien geboren, erhielt als der Sohn eines wohl- n Rechtsgelehrten eine treffliche Ausbildung in seiner Vaterstadt und sich dem Studium der Rechte zu, welches er später mit dem der Medicin hte. Schon auf der Universität aber betrieb er philosophische Disciplinen r auf poetischem Gebiete thätig. Auch das medicinische Studium behagte dem jungen Manne wenig und er wandte sich dem Militärstande zu und Cadet eines Dragonerregiments (1830). Schon im J. 1834 kehrte er m Militärleben, nachdem er inzwischen zum Lieutenant befördert worden n Rücken und widmete sich in Wien ausschließlich litterarischer Thätig- besondere trat er in der „Wiener Zeitschrift" von Witthauer, in Saphir's risten" und in anderen österreichischen Blättern von Bedeutung als form- ter Lyriker auf. Im steten Verkehr mit den hervorragendsten Wiener n, wie Anastasius Grün, Lenau, J. G. Seidl, Grillparzer 2c., erregte L. eine über das Niveau des Gewöhnlichen weit hervorragenden Dichtungen mehr Aufmerksamkeit. Im J. 1845 übernahm er die Redaction der Zeitung" und führte dieselbe bis 1849. An der Bewegung des Jahres ahm er geringen Antheil, nur einige Gedichte im „Humoristen" weisen e freiheitliche Gesinnung, welche sich z. B. in dem Gedichte „Neu Troja" Humorist", 1848, Nr. 225) bethätigte. Später finden wir L. wieder in welches er nicht mehr verließ und wo er von nun an als Schriftsteller dere auf dem Gebiete des Romanes lebte und zuletzt die satirische Zeit- „Der Zeitgeist" herausgab. Dort starb er auch am 25. Januar 1862, scheint, in sehr dürftiger Lage. L. ist eines der besten poetischen Talente rmärz, er schließt sich als lyrischer Dichter den hervorragendsten Poeten ichs aus jener Zeit an; durch den Consul in Alexandrien, Chr. W. und den ebenfalls poetisch thätigen Feuchtersleben (s. Bd. VI. S. 730) dere mit der Poesie des Morgenlandes näher vertraut gemacht, ist es sem Umstande zu verdanken, daß durch viele seiner Gedichte eine gewisse ische Gluth weht, auch die Stoffe zu manchen derselben („Medschnun's ", „Selam", „Die Klage der Paria", „Persische Liebeserklärung", he Liebestrauer", „Im Serail", „Die Koptin", „Opiumlied" 2c.) dem lande und dessen Gedankenkreise entnommen sind, endlich die orientalischen gsarten, wie z. B. das Ghasel von ihm mit besonderer Vorliebe und heit behandelt erscheinen. Nachdem, wie erwähnt, in Zeitschriften und

Taschenbüchern verschiedene ly
hatten, erregte die erste Samml
besondere Aufmerksamkeit. Eine
Gedichtsammlung kund, welche
pfundene Naturbetrachtungen
epischer Poesien enthält. Neben
Sprache finden wir auch die
und exact durchgeführt. Eine
der besten Vertreter dieser Di
etwa in dem Sonettenkranze „
fort. Schon in dieser Samm
unter den österreichischen Frei
der That besonders in den St
wisse Verwandtschaft aufweist.
lungen des Dichters „West-Ö
Zwei Sträuße Gedichte" (18
derungen und wie schon der
bearbeitet, freilich ist es nicht
der Fall ist — „die Ueb
Schattenseiten, als an die
erinnert" (Gottschall, D.
S. 112). Von den übrige
romantisches Gedicht in
Erzählung, deren Schilderun
gabung des Dichters zeigen,
die socialen Bestrebungen
Werth hat, obwol es an
nicht fehlt. L. hatte sich
seine zwei Dramen „Lord
Foglar's „Verworfenen
sonderes Glück hatte er
matisches Gedicht mit
Volkssage. Musik von
fünfziger Jahren im Th
poetischer Beziehung von
Novelle veröffentlichte L.
Roman, der sein franz
oder Christenleiden in der
(1860), in welchem die
beamten anspricht. Fe
(1862) und „Die Leiche
und Schwert" aus de
Romane zeigen, daß
hungrige Publicum be
wegen mögen noch ver
schaft. Silhouetten aus
fibel" (1852), „Wien,
Räthselsammlung „Turn

Scheyrer, Die S
graph. Lex., XV.

Levy: Moritz A
Rabbiner, zog er eine

hen Studien gewährend vor. Er wirkte fast 30 Jahre als Religionslehrer
der Synagogengemeinde zu Breslau, zahlreiche ihm lebenslang herzlich er-
bene Schüler ziehend. Auch schriftstellerisch hat er diesen Zweig seiner Wirk-
mkeit angebaut: „Die biblische Geschichte nach den Worten der heil. Schrift
r israelitischen Jugend erzählt" (3. Aufl. 1870); „Systematisch geordnetes
pruchbuch (hebräisch und deutsch) als Leitfaden für den jüdischen Religions-
nterricht" (1867). Seine wissenschaftliche Bedeutung aber hat L. auf den Ge-
ieten der semitischen Paläographie und Epigraphik erworben, welche Leistungen
hm auch 1865 die Ernennung zum königl. Professor eintrugen. Er starb zu
Breslau am 22. Febr. 1872 (vgl. Geiger, Jüdische Zeitschrift für Wissenschaft
nd Leben, Bd. X, 1872, S. 203 f. Zeitschrift der deutschen morgenl. Gesellsch.,
Bd. XXVI. S. X). — Die paläographischen Arbeiten Levy's waren außer-
rdentlich zahlreich und wenn auch nicht in allen ihren Resultaten haltbar, so
och überall die Wissenschaft fördernd und namentlich instructiv für diejenigen,
elche einen Eingang zu diesen mühsamen Studien zu gewinnen suchten. — L.
at zuerst 1855 mit einer Abhandlung über chaldäische Inschriften auf Topf-
efäßen hervor, welche in der Ztschr. d. deutschen morgenl. Ges., Bd. IX. S. 465 ff.
schien. Daran schlossen sich in rascher Folge die an demselben Orte erschei-
enden Arbeiten über die aramäische Inschrift auf einer Vase des Serapeums
n Memphis und über eine Gemme mit himjarischer Inschrift (Bd. XI.
. 65 ff.), über althebräische Siegelsteine (ibid. S. 318 ff., Bd. XII. S. 160),
emerkungen über Arsacidenmünzen (ibid. S. 305 ff.), über eine dritte Gemme
it himjarischer Inschrift (ibid. S. 159 f.), einige Bemerkungen über altsyrische
chrift und über zwei in Nordafrika gefundene lateinisch-palmyrenische In-
hriften (ibid. S. 209 ff.). — Inzwischen war bereits 1856 das erste Heft der
hönizischen Studien erschienen, in welchem L. sich an einer Deutung der großen
donischen Inschrift versucht hatte, welche auf dem Grabdenkmal des Königs
schmunazar in der Nähe von Saida gefunden war. Von den competentesten
eurtheilern ward damals diese Erklärung mit Beifall aufgenommen (s. Ztschr.
deutschen morgenl. Ges., Bd. XII. S. 727, 728) und sie ist erst durch die tief-
ndringende gediegene Arbeit Schlottmann's über denselben Gegenstand (Halle
868) übertroffen worden. — Schon in dieser Leistung traten deutlich die Vor-
ge wie die Schwächen Levy's hervor: sein unverkennbares paläographisches Talent,
ner sichere unmittelbar eindringende Blick in den eigentlichen Sinn einer In-
hrift, andererseits aber ein gewisser Mangel an Tact für das, was sprachlich
öglich ist (vgl. Ztschr. d. deutschen morgenl. Ges., Bd. XII. S. 723). Ebenso
ar es ihm wol gegeben, im einzelnen in der Lesung der Inschriften vielfach das
chtige zu treffen, aber in seinen Ansichten über Ursprung und Entwickelung
er phönizischen Schrift ließ er sich zu vorschnellen Conceptionen hinreißen. Er
ab nämlich in eben diesem ersten Heft der phönizischen Studien einige vor-
ufige Grundzüge einer für später versprochenen, aber niemals ausgeführten
chrift „Ueber das phönizische Alphabet und seine Verbreitung". Schon in der
tschr. d. deutschen morgenl. Ges., Bd. IX. S. 475 hatte er den Ursprung der
hönizischen Schrift in Babylon gesucht; hier führte er aus, wie die Erfindung
es Alphabets die geistige That eines einzigen genialen Mannes gewesen sei,
elchem es gelang, die verschiedenen Laute zu individualisiren und den einfachsten
aut der demselben Sprachorgane angehörigen Gattung durch ein Zeichen zu
xiren (S. 49 der angeführten Schrift). Er gab dann eine Tabelle des organisch
eordneten semitischen Alphabets nach den vermeintlichen Urzeichen, welche er
überall aus den Grundelementen des Strichs und des Winkels zusammengesetzt
achte. Daß dies aber nicht der Weg war, welchen die Sache genommen hat,
ürfte heutzutage nicht mehr bestritten werden. Die hauptsächlichsten Gründe,

konnte unmöglich glücklich ablaufen. Es hat eben zu viel der Sache Fremdartiges mit hineingezogen werden müssen und die in die Anmerkungen verwiesene Gelehrsamkeit macht oft seltsame Sprünge (vgl. u. a. die Etymologie von Abelkon und Darkemon, S. 19, 20). Indessen wenn man sich damit begnügt, eine Menge Münzenabbildungen und -legenden zu haben und manche belehrende Bemerkung dazu, so kann man sich auch dies Buch immerhin gefallen lassen. — Der jüdischen Geschichte gehört an eine Arbeit über „Don Joseph Nasi, Herzog von Naxos, seine Familie und zwei jüdische Diplomaten seiner Zeit", 1859.

Siegfried.

Lewald: Johann Karl August L. wurde am 14. October 1792 in Königsberg in Preußen als der Sohn eines wohlhabenden Kaufmanns geboren, mußte nach dem frühen Tode desselben seine Gymnasialstudien unterbrechen und sich gegen seine Neigung gleichfalls dem Handelsfache widmen. Die alte Liebe zu den Wissenschaften war jedoch zu mächtig in ihm, als daß er es auf die Dauer in dem ihm aufgedrungenen Berufe hätte aushalten sollen. Nach fleißigem Studium der modernen Sprachen war er eben im Begriff, die Kunst als Lebensberuf zu erwählen und zu seiner weiteren Ausbildung nach Italien zu reisen, als der Krieg gegen Frankreich ausbrach (1813) und L. als Freiwilliger in das Heer trat. Er erkrankte indessen bald und erhielt seinen Abschied. Nach seiner Genesung begab er sich in Geschäften eines nahen Verwandten nach Warschau, lernte hier den russischen General v. Rosen kennen und machte mit demselben als Secretär seiner Kanzlei den Feldzug nach Frankreich mit. Nach Beendigung desselben durchstreifte er Deutschland und nahm erst in Breslau längeren Aufenthalt. Seine Bekanntschaft mit Schall und Holtei wurde die Veranlassung, daß er sich der Bühne zuwandte. Ueber Wien begab er sich nach Brünn, wo er 1818 als Schauspieler auftrat und drei Jahre lang, vorwiegend als Theaterdichter, thätig blieb. Hierauf wurde er Secretär am Isartheater in München, später Theaterdichter und Secretär beim Director Carl in Wien und übernahm nach zwei Jahren (1824) die Oberleitung des Nürnberger Stadttheaters und zugleich einen Theil der Redaction des „Nürnberger Correspondenten". Obwol bereits früher als Dichter unter dem Namen Kurt Waller am „Breslauer Gesellschafter", an der „Abendzeitung", an der „Pannonia" und Holtei's „Jahrbuch deutscher Nachspiele" thätig, schrieb er doch in Nürnberg sein erstes selbstständiges Werk, seine „Geschichte der Musik" (1826) und betrat damit zugleich die Schriftstellerlaufbahn. Nachdem L. kurze Zeit das Theater in Bamberg geleitet, kam er als Theaterdichter und Comparsen-Inspector nach Hamburg, wo er vier Jahre verweilte und seine Novelle „Der Rächer" (1829), sein Zeitbild „Warschau" (1831) und drei Bände „Novellen" (1831—33) schrieb. Um sich ganz schriftstellerischer Thätigkeit widmen zu können, begab er sich 1831 nach Paris, verließ aber wegen der Cholera nach neun Monaten diese Stadt wieder und übersiedelte nach München, dem Geburtsorte seiner Frau. Hier entstanden sein „Album aus Paris" (2 Bde., 1832), „Gorgona. Bilder aus dem französischen Mittelalter" (2 Bde., 1832), „Gadsalünah. Erinnerungen aus Hamburg" (1833). Im J. 1834 verlegte L. seinen Wohnsitz nach Stuttgart, gründete hier 1835 die Zeitschrift „Europa. Chronik der gebildeten Welt", mit der er später nach Karlsruhe übersiedelte und die er bis 1846 redigirte, wo sie Gustav Kühne übernahm. Während dieses Zeitraumes schrieb L. seine Erinnerungen aus dem Leben nieder, die als „Aquarelle aus dem Leben" (4 Bde., 1836—37), „Neue Aquarelle aus dem Leben" (1840) und „Gesammelte Schriften", a. unter dem Titel: „Ein Menschenleben" (12 Bde. 1843—46) erschienen. Mehrfache Reisen gaben ihm den Stoff zu seinen Schriften „Tyrol *vom Glockner* bis zum Orteler und vom Gardasee bis zum Bodensee" (2 Bde.,

835), „Handbuch für Reisende am Rheine“ (1838), „Praktisches Reisehand-
ch nach und durch Italien“ (1840); an novellistischen Arbeiten veröffentlichte
„Schattirungen“ (2 Bde., 1836), „Memoiren eines Banquiers“ (2 Bde.,
836—37), „Blaue Märchen für alte und junge Kinder“ (1837), „Beaumar-
ais' Memoiren“ (2 Bde., 1838), die Novellensammlung „Der Divan“ (6 Bde.,
839), „Erzählende Schriften“ (10 Bde., 1840), „Fee Rosa“ (1840), „Aus
m Leben Friedrichs des Großen“ (2 Bde., 1840—41), „Mörder und Ge-
enster“ (1840), „Theater-Roman“ (5 Bde., 1841), „Deutsche Volkssagen“
845), „Russische Geschichten“ (2 Bde., 1846); und seine früheren Beziehungen
m Theater fanden ihren Ausdruck in seinen „Schauspielen“ (2 Bde., 1838)
d in seinem „Entwurf einer praktischen Schauspielerschule“ (1846). Nach
ederlegung der Redaction der „Europa“ lebte L. eine Zeit lang in Wien und
ährend der Revolutionsjahre in Frankfurt a. M. Von dem politischen Treiben
dieser Stadt abgestoßen, ging er 1849 nach Stuttgart, übernahm hier die
daction der conservativen „Deutschen Chronik“ und wurde fast gleichzeitig
m Regisseur des Hoftheaters und der Oper bestellt. In dieser Stellung blieb
bis zum J. 1863; inzwischen war er 1860 in München zur katholischen
rche übergetreten. Nach seiner Pensionirung lebte er als Privatmann erst in
aden-Baden, dann in München und hier starb er am 10. März 1871. Von
nen Schriften aus der letzten Periode seines Lebens sind die ganz in katho-
chem Geiste gehaltenen Romane und Erzählungen „Clarinette“ (3 Bde., 1863),
er Insurgent“ (2 Bde., 1865), „Moderne Familiengeschichten“ (3 Bde.,
66), „Anna“ (1868) und „Inigo“ (1870) zu erwähnen.

Rosenthal, Convertitenbilder aus dem 19. Jahrh., I. S. 1010. — Kehrein, Lex. der kathol. Dichter u. Schriftsteller, I. S. 230. — v. Rehden, Deutsches Bühnen-Lex., I. S. 399. — Männer der Zeit, II. S. 377.

Franz Brümmer.

Lewy: Eduard Constantin L., geb. zu St. Avold im Moseldeparte-
nt am 3. März 1796, erhielt von seinem Vater, der einige Zeit als Violon-
list in der Kapelle des Herzogs von Zweibrücken angestellt war, den ersten
usikunterricht. Im Alter von 14 Jahren kam er in das Conservatorium nach
ris, wo er seine musikalische Ausbildung erhielt und das Waldhorn als
auptinstrument erwählte. Sein specieller Lehrer darauf war der berühmte
ornist Duvernoy. Im J. 1812 trat er in französische Militärdienste und
achte im Musikchor der „alten Garde“ die Feldzüge bis zur Schlacht bei
aterloo mit. Während der Restauration ward er zum Regimentskapellmeister
d Trompetermajor ernannt. Nachdem er 1815 seine Entlassung genommen,
achte er Kunstreisen durch Frankreich und die Schweiz, nahm eine Stelle als
aldhornist im Orchester zu Basel an und verheirathete sich dort. 1822 wurde
durch C. Kreutzer in das kaiserl. Orchester des Hofoperntheaters in Wien be-
fen. Sein Ruf als vorzüglicher Virtuos auf seinem Instrumente befestigte
h nun immer mehr durch zahlreiche Concerte und Kunstreisen. Im J. 1833
hielt er die Professur des Waldhorns am Wiener Conservatorium und Anfang
846 das Decret als Mitglied der Hofkapellen. In demselben Jahre noch,
n 3. Juni, starb er zu Wien. Mit seinen drei Kindern, Karl (Pianist,
ichard (Waldhornist) und Melanie (Harfenistin), gab er vom J. 1836
sehr beliebte Concerte in Wien und unternahm auch mit denselben mehrere
ßerordentlich erfolgreiche Kunstreisen. Melanie heirathete später den berühmten
arfenvirtuosen Parish-Alvars, starb aber als dessen Wittwe bereits am 6. April
856 in Wiesbaden, wo sie sich eines Brustübels wegen zur Kur aufhielt.

Der jüngere Bruder des Eduard Constantin L., Joseph Rudolf L., ach eigener Angabe geb. am 2. April 1802 zu Nancy, machte seine Studien

ebenfalls am Pariser Conservatorium unter Professor Duvernoy und kam durch seinen Bruder frühzeitig als Bratschist und Hornist an das Orchester zu Basel. Von dort trat er auf Empfehlung Lindpaintner's als Hornist in die königl. Kapelle zu Stuttgart. Im J. 1826 kam er auf Veranlassung seines Bruders in das kaiserl. Hofopernorchester nach Wien und concertirte nun fleißig in der österreichischen Residenz. Die Brüder erregten insbesondere Aufsehen durch ihr treffliches Zusammenspiel. Anfang der dreißiger Jahre gab der jüngere L. seine Stelle auf und unternahm viele Kunstreisen durch Deutschland, Frankreich, England, Schweden ꝛc. Während eines Aufenthaltes in Stockholm erhielt er das Prädikat eines Musikdirectors „bei der Flotte". Im J. 1837 wurde er als erster Hornist in die königl. sächsische Kapelle nach Dresden berufen, trat 1851 in Pension und lebte nun unter dem Namen Lewy-Hoffmann (letzteren Namen führte seine Gattin) in der Oberlößnitz bei Dresden, wo er hochbetagt am 19. Februar 1881 starb. Von Löwy's Compositionen sind mehrere Duo's, Divertissements ꝛc. für Horn und Pianoforte bei Kistner und Breitkopf & Härtel in Leipzig sowie bei Diabelli und Müller in Wien erschienen. 12 Etuden von ihm für das chromatische und einfache Horn (Leipzig. Breitkopf & Härtel) wurden in der „Neuen Zeitschrift für Musik" (1849, Nr. 50) sehr gelobt. Nach Löwy's Tode brachten viele Zeitungen, unbegreiflicher Weise auch die musikalischen Fachblätter, die Nachricht, der Verstorbene habe das „chromatische Waldhorn" erfunden. Wie unbegründet diese Mittheilung ist, vermag jeder zu beurtheilen, der nur einigermaßen mit der Geschichte dieses Instrumentes vertraut ist.

Fürstenau.

Lexa: Johann Baptist Freiherr L. von Aehrenthal, Pomologe, geb. zu Prag den 30. Juli 1777, † den 17. October 1845. Er stammte aus einer 1790 geadelten Bürgerfamilie, absolvirte die Gymnasial-, sowie die juridischen Studien in seiner Vaterstadt, trat in österreichische Staatsdienste, rückte in denselben, sich vielfach auszeichnend, rasch vor und beschloß seine Beamtenlaufbahn als Vicepräsident des böhmischen Landesguberniums. In Anerkennung seiner Verdienste wurde L. 1828 in den Freiherrnstand erhoben. Er war ein ausgezeichneter Pomologe und erwarb sich um die Hebung der Obstbaumzucht in Böhmen große Verdienste; namentlich seine Herrschaft Doxan war in dieser Beziehung berühmt. L. schrieb mehrere gute Werke über Pomologie, das wichtigste derselben: „Deutschlands Kernobstsorten" (1833–42, 3 Bde., mit 91 Tafeln) galt lange Zeit für eines der besten Handbücher.

Wurzbach, Biographisches Lexikon d. österr. Kaiserstaates, XV. S. 49. — Ladisl. Rieger, Slovnik naučný, IV, S. 1261 (dieser Artikel enthält manche Unrichtigkeiten, wie schon Wurzbach hervorhebt).

Reichardt.

Leybold: Johann Friedrich L., Miniaturmaler und Kupferstecher, geb. den 18. Juni 1755 in Stuttgart, † am 13. Novbr. 1838 zu Wien als k. k. Hofkupferstecher und Professor an der Kupferstecherschule. Sohn eines Bäckermeisters, zeigte L. frühe mehr Neigung für die Kunst, als für das väterliche Handwerk. Auf den Rath eines Oberbossierers der Ludwigsburger Porzellanfabrik, Namens Haselmayer, welcher aus kindlichen Modellirversuchen das Talent des Knaben erkannt hatte, ließ ihm der Vater Zeichenunterricht von dem Hofbildhauer Bauer ertheilen. Noch ganz jung wurde er als Eleve bei der Académie des Arts zu Ludwigsburg angenommen, erhielt aber seinen Unterricht im Zeichnen und Modelliren in Stuttgart, wo die Professoren dieser Anstalt ihren Wohnsitz hatten. Nach kurzer Zeit wurde er mit zwei anderen „Stukkator-Knaben" dem in seinem Fach ausgezeichneten Hofstukkator Sonnenschein zu *gewiesen*, welcher die innere Ausschmückung des Schlosses Solitüde bei Stuttgart

besorgen hatte. Diese drei Eleven wurden im J. 1770 als Grundstock einer stlerabtheilung in die auf der Solitüde errichtete Militärpflanzschule auf- ommen, welche bald unter Aufhebung der Kunstakademie in Ludwigsburg einem vollen Kunstlehrerpersonal und zahlreichen Schülern versehen wurde. h zwei Jahre hier in der Stukkaturkunst unterrichtet, ging L. auf den Rath Malerprofessors Guibal (vgl. Bd. X. S. 102) zur Malerei über. Im 1775 kam er durch Verlegung der inzwischen (1773) zur Militärakademie denen Anstalt in seine Vaterstadt zurück. Als im J. 1776 auch eine Kupfer- erschule an der Akademie errichtet wurde, wußte deren Leiter, Joh. Gotth. ller, den als vorzüglichen Zeichner bekannten L. zu seinem ersten Schüler zu innen. Müller erzog sich an ihm in wenigen Jahren einen Gehülfen, den um Unterricht der jüngeren Zöglinge verwenden konnte. Am 15. Decbr. 1 wurde L. mit 300 fl. Gehalt zum herzogl. Hofkupferstecher ernannt und der Anstalt entlassen, in welcher er nach und nach 12 Preise erhalten und r anderen Freundschaften, die ihn ehrten, auch die von Schiller erworben c. Er ging nun aber nicht, wie vor ihm sein Lehrer Müller, nach ihm Mitschüler Dannecker, Scheffauer, Hetsch u. a. thaten, zu seiner weiteren bildung nach Paris, sondern gründete sich schon im November 1782 einen ien Herd in Stuttgart. L. mußte sich hier sein Brod mit Miniaturmalerei enen, doch stach er auch mehrere Blätter, worunter ein Brustbild Herzog s von Württemberg nach Schlotterbeck (1782), Tribut de reconnaissance Tischbein, La Charité nach P. Mattei, und zwei Blätter zur Galérie du d'Orléans, Venus qui se mire nach Tizian und La Ste. Famille nach ccio hervorzuheben sind. Am 14. October 1789 wurde er an der Hohen schule, in welche sich 1782 die Militärakademie verwandelt hatte, als Pro- für Zeichnen und Modelliren nach der Natur angestellt. Zu Anfang des 794 aber wurde die Hohe Karlsschule von Herzog Karls Nachfolger, Ludwig n, aufgehoben und L. „bis zu anderwärtiger Versorgung" mit einem In- tsgehalt von 250 fl. verabschiedet. Die Gelegenheit zu anderweitiger Ver- ung aber, d. h. die bei Aufhebung der Karlsschule angekündigte Wieder- ellung der Akademie der Künste blieb aus. Auch die vom Erbprinzen von rg veranlaßte Ernennung zum sachsen-koburgischen Hofkupferstecher im Jahre scheint keine materiellen Vortheile gebracht zu haben. So wandte denn er Heimath den Rücken und ging im Sommer 1798 nach Wien, wohin er im folgenden Jahre seine zahlreiche Familie nachkommen ließ. Er mußte auch hier fünf Jahre lang den Grabstichel ruhen lassen und seinen Unter- mit dem Anfertigen von Miniaturporträts verdienen, worin er eine große, durch die ehrenvollsten Aufträge anerkannte Geschicklichkeit besaß. Seine Söhne ließ er trotz der eigenen Erfahrung von den rauhen Wegen einer en Laufbahn zu Künstlern ausbilden. Als er aber dem ältesten derselben, l, allmählich die Miniaturaufträge überlassen konnte, wandte er selbst sich er der Stecherkunst zu und beendigte die bereits vor mehreren Jahren an- igenen Platten „Der Tod des Marcus Antonius" nach K. Pitz (1803) und Tod des Consuls M. Papirius" nach Phil. Fr. Hetsch. Durch diese iten kam er dem damaligen Galleriedirector des Belvedere, früheren Director Kunstakademie, Füger (vgl. Bd. VIII. S. 177) näher. Füger, welcher da- eine Reihe von Illustrationen zu Klopstock's Messias entworfen hatte, ließ großen Theil derselben (12 Blätter in gr. Fol.) durch L. stechen. An diesem le hauptsächlich hat unser Meister gezeigt, daß er ein würdiger Schüler Joh. h. Müller's war, der bei günstigeren äußeren Verhältnissen sich einen weit ren Rang unter den deutschen Stechern erworben haben würde. Namentlich u beklagen, daß er nie nach großen Meistern der Malerei, wie etwa Raphael,

ebenfalls am Pariser Co
seinen Bruder frühzeitig
Von dort trat er auf
Kapelle zu Stuttgart.
in das kaiserl. Hofoper
österreichischen Residenz
treffliches Zusammenspi
Stelle auf und unterna
land, Schweden ꝛc.
Prädikat eines Musik
erster Hornist in die
in Pension und lebte
führte seine Gattin)
19. Februar 1881
Divertissements ꝛc. für
in Leipzig sowie bei
ihm für das chromat
in der „Neuen Zeitsch
Tode brachten viele
blätter, die Nachrich
funden. Wie unbeg
der nur einigermaßen

Lexa: Johan
Prag den 30. Jul
1790 geadelten Bü
Studien in seiner
selben, sich vielfach
als Vicepräsident
Verdienste wurde
gezeichneter Pomol
Böhmen große Ve
Beziehung berühmt
derselben: „Deutsch
galt lange Zeit für
Wurzbach,
Ladisl. Rieger,
Unrichtigkeiten,

Leybold: Joh
den 18. Juni 17
Hofkupferstecher und
meisters, zeigte L
liche Handwerk. An
fabrik, Namens Hase
des Knaben erkannt
bildhauer Bauer er
démie des Arts zu
Zeichnen und Modell
Wohnsitz hatten.
Knaben" dem in
gewiesen, welcher die

Arbeiten so viel Aner
der Kupferstecherakademie,
k. k. Hofkupferstecher, am
und am 4. Mai zum k. k.
Stellung entwickelte er als „Re
Kupferstecherschule" (vgl. v. Lützow
eine erfolgreiche Lehrthätigkeit
früher in Stuttgart, so auch

ꝛc. in Hormayr's Archiv
S. 402 ff.; Cotta'sches Kunst
Lexikon des Kaiserthums
der Hohen Karls-Schule
Lexikon, Bd. XII, S. 476 ff.
A. Wintterlin.

Sohn des Vorigen, geboren den
1844 als Professor der Malerei
württembergischen Staatsgemälde
von seinem Vater und trat sehr
Jüngling ein. Von besonderem
Umgang mit dem im Jahre
Kreisschul-Genossen seines Vaters
auf die historische Kunst be
gewann. Die oben erwähnte
entwickelte aber in ihm zu
schönen Aufträgen, wie den
Fries, eine entsprechende Auf
seinem vieljährigen Hausgenossen
Schwester), dem Landschaftsmaler
namentlich durch die freigebige
seines Vaters, sieben Jahre auf
„Die Wohlthätigkeit Cimons",
die guten Hoffnungen, welche man
als er im J. 1815 dahin zurück
sein Brod gewinnen. Durch
Gesandtschaft in Wien verwendeten
im J. 1821 nach Stuttgart gezogen
v. Cotta, in Lebensgröße und
Bestellungen festgehalten, blie
als Professor an der dort neu e
J. 1842 dazu noch die Inspectio
Zwei Bilder, welch
des Bacchus" u
Richtung getreu, ab
Zeitgenossen, doch
welche anzulegen imm
welche ihm in seiner
Formen a
Die „Weimarisch
für eine Handzeichnu
Gedicht „Charo
von Stuttgart

angenen Bewerberarbeiten im Kunstblatt, Jahrg. 1826, Nr. 10 u. 11 und in ethe's Werken, Bd. 44, S. 75 ff. findet. Goethe gibt dort der Zeichnung bold's unbedingt den Preis. Auch in einem Briefe an Zelter (Briefwechsel Zelter, Thl. IV, S. 73) äußert er sich darüber mit wärmster Anerkennung den Worten: „Nun war an fünf Blättern Ernst und guter Wille nicht zu kennen, wenn ihnen auch das Zulängliche durchaus abging; das sechste hin- en setzte gleich beym ersten Anblick in Erstaunen und man hört noch nicht , es zu bewundern, ob man es gleich auswendig kann. — — Dergleichen r weder überhaupt, noch besonders von unserer Zeit zu erwarten. Der nstler heißt Leupolt, lebt in Stuttgart und gewinnt mit allen übrigen llern sein Leben mit Porträtiren". Eine Nachbildung der Zeichnung in ver- nertem Umriß (lithogr. von J. A. Mayer) wurde der erwähnten Besprechung Kunstblatt beigegeben; sie rechtfertigt in der That auch für den gänzlich eren Geschmack unserer Zeit die ungewöhnlich freudige Aufnahme der Wei- raner. L. scheint aber keinen Versuch gemacht zu haben, die Zeichnung in Oelgemälde umzusetzen, wie er denn überhaupt, wol auch aus Mangel an fträgen oder Abnehmern selten über Entwürfe und Skizzen hinauskam. Doch ann er mit „Porträtiren" immerhin noch mehr als sein Leben — auch seinen hm. Er hat Württemberg (wie sein älterer Zeitgenosse Hetsch, vgl. Bd. XII, 320) mit einer Reihe von trefflichen Oelporträts bereichert, welche (vgl. nstblatt, Jahrg. 1826, S. 67; 1827, S. 246 u. 1829, S. 347 ff.) eine rde seiner Gallerien, Schlösser und Häuser sind. Bedeutende Persönlichkeiten, z. B. König Wilhelm von Württemberg, Sophie, Königin der Niederlande, Bildhauer Dannecker, der Dichter Schwab u. a. haben durch ihn eine ihrer rdige Darstellung gefunden. (Vgl. den Nekrolog im Kunstblatt, Jahrg. 1845, 169 ff.)

Von seinen jüngeren Brüdern, um diese hier kurz anzureihen, wurde der e, Heinrich Gustav Adolph L., geb. in Stuttgart den 14. Nov. 1794, Schüler des Vaters in der Kupferstecherkunst und arbeitete später mit diesem das Wiener Galleriewerk. Eine Madonna nach Raphael, aus der Gallerie Fürsten Paul Esterházy in Wien, ein Stich, welcher Leybold's Talent und Schule seines Vaters alle Ehre macht, wurde im J. 1839 vom Württem- gischen Kunstverein als Vereinsblatt ausgegeben. Daraus mag die irrthüm- e Meinung entstanden sein (vgl. Wurzbach, Biogr. Lex. des Kaiserth. Oester- ch, Thl. XV. S. 53), er habe auch in Stuttgart gelebt, während er in Wien eb und wol — es fehlen uns alle weiteren Nachrichten über sein Leben und ie Arbeiten — auch dort starb. Der dritte Bruder, Eduard Friedrich L., zu Stuttgart den 4. Juni 1798, blieb gleichfalls in Wien. Er malte dort l- und Miniaturbildnisse und legte sich mit bestem Erfolge auf die Litho- phie. Mehrere Zeichenwerke, die er herausgab, und geschätzte lithographische ätter nach alten und neuen Meistern finden sich bei Wurzbach a. a. O. ver- hnet. A. Winterlin.

Leyding: Johann Dietrich (nicht David) L., lyrischer und epigram- tischer Dichter. Von seinem äußeren Leben ist nur äußerst wenig bekannt worden. Zu Verden in Hannover den 5. April 1721 geboren, lebte er später Hamburg als Privatgelehrter und eine Zeit lang als Vorsteher einer Privat- ehungsanstalt daselbst und starb den 10. Febr. 1781. Er ließ erscheinen: der und Lieder mit ihren eigenen Melodien", 1757, „Lieder und Scherz- ichte", 1757, mit dem Motto: „Multa donanda ingeniis puto, sed donanda ia, non portenta. Seneca; „Der Bienenstock. Eine Sittenschrift, der Re- ion, Vernunft und Tugend gewidmet", 4 Hefte, Hamb. 1758—64. N. Folge Hefte, 1764—68; „Fabeln, Erzählungen und andere kleine Gedichte", 2 Thle.

Vater, in Folge dessen ein naher Verwandter, der anhalt-zerbst'sche Geheimrath und Kanzler v. Schönleben dessen Erziehung leitete und ihn zuerst auf die Klosterschule nach Bergen bei Magdeburg, dann 1697 auf das Gymnasium nach Gotha zu Vockerodt schickte. Dort vorzüglich vorbereitet, bezog L. 1699 im jugendlichen Alter von 16 Jahren die Universität seiner Vaterstadt und verweilte auf derselben fünf Jahre. Er widmete sich dem Rechtsstudium und hatte unter den dortigen Docenten namentlich dem späteren Reichshofrathe Johann Heinrich v. Berger (Bd. II. S. 374), manche Anregung und Belehrung zu danken, unter welchem er auch 1703 öffentlich disputirte. Im folgenden Jahre (1704) wandte er sich, angezogen von dem Rufe Stryks, nach Halle; doch entsprach der Vortrag des bereits betagten Lehrers, bei dem er Pandekten und deutsches Staatsrecht hörte, seinen Erwartungen nicht, dagegen übte der geistvolle Thomasius auf ihn mächtigen Einfluß. Nach beendeten Universitätsstudien trat er, wie es damals üblich war, zu weiterer Ausbildung 1705 eine längere Reise an und wandte sich zunächst über Magdeburg, Braunschweig und Hannover nach den gelehrten Stätten Hollands, dann nach London, wo er bei dem Erzbischof von Canterbury, wie später in Oxford und Cambridge, gastliche Aufnahme fand. Darauf besuchte er Köln, Wetzlar, woselbst das Reichskammergericht wegen Uneinigkeit der Assessoren geschlossen war, die Universität Gießen, die Krönungsstadt Frankfurt, Würzburg und dessen Hochschule, das gewerbsame Nürnberg und Regensburg, wo er wegen des Reichstages einige Zeit verblieb. In Straubing schiffte er sich ein und fuhr auf der Donau nach Wien. Von dem bunten Treiben und den reichen Kunstschätzen dieser Großstadt sympathisch berührt, verlebte er in dem Hause des russischen Gesandten Heinrich v. Huyssen äußerst genußvolle Tage, deren er noch in späten Jahren gern gedachte. Trotz ursprünglichen Widerspruchs seines Vormundes bereiste er noch Italien, da er diesen zu bereden vermochte, daß der einzige Weg von der Kaiserstadt nach Kursachsen über Venedig führe! Er kam auf dieser Reise zur kaiserlichen Armee unmittelbar vor dem Treffen bei Calcinato, in dem der Herzog von Vendome über Reventlow einige Vortheile errang. Der Reisende hat dieses Treffen als Freiwilliger mitgemacht, wie er selbst in der „Epistola" erzählt, welche Gottlob Jöcher's Dissertation: De fuga militiae (Vitemb. 1744, 4°) angereiht und auch in Bd. X der dritten Ausgabe der Meditationen (S. 615—17) abgedruckt ist. Er folgte der Armee auf ihrem mit großen Terrainschwierigkeiten verbundenen Rückzuge längs des Gardasees und blieb im kaiserlichen Feldlager bei Verona, das Prinz Eugen zum Entsatze Turins abzog. In Venedig wohnte er dem Fest der Vermählung des Dogen mit dem Meere an, besichtigte Padua und Verona und verweilte einige Wochen in Brescia bei seinem in kaiserlichen Commissariatsdiensten stehenden Bruder. Dann kehrte er, den wiederholten Bitten seiner besorgten Mutter nachgebend, 1706 auf nächstem Wege über Augsburg, Bamberg und Jena heim. Auch da tobte der Kriegslärm; der große nordische Kampf war entbrannt und die schwedische Heeresmacht unter Karl XII. eben (August 1706) im Herzen von Kursachsen eingebrochen. L. nahm nun seine juristische Thätigkeit wieder auf; wurde am 20. Januar 1707 zu Wittenberg Licentiat und außerordentlicher Professor der Rechte, 1708 Beisitzer bei der Juristenfacultät, 1709 Doctor beider Rechte, und beschäftigte sich neben seinen Vorlesungen mit Anfertigung von Dissertationen und Abhandlungen. Eine derselben „[illegible] in [illegible]ationibus ICtorum", Viteb. 1712, 4° (welche in 3. Auflage [illegible] von H. G. Franke, in 4. vom Autor vermehrter, 1780 durch Jenichen [illegible] der Leyser'schen Meditationen, S. 1—162, herausgegeben wurde), [illegible] durch Aufzählung von Beispielen aus den einzelnen Facul[illegible] Empfindlichkeit der theologischen und philosophischen Amts-

Aufmerksamkeit lenkte und in einer weiteren Abhandlung: „Ueber die Struktur und Zusammensetzung des prismatischen Kalkhaloids" (XIX. 10), welche reich an feinen Beobachtungen ist, fortführte. Ueber den Meteorstein von Borkut veröffentlichte L. eine Abhandlung in den Sitzungsberichten der Akademie (XX. 398), in jenen der geologischen Reichsanstalt verschiedene Vorträge, z. B. „Ueber die Methode, die Struktur und Zusammensetzung der Krystalle und unorganischen Naturprodukte zu untersuchen" (Sitz. d. geol. R., V. 889); „Untersuchung über den Glimmer" (das. VI, 1855) ꝛc. Sehr viel Zeit und Sorgfalt widmete L. den Sammlungen und der zweckentsprechenden Anordnung in denselben. Die von ihm hergestellte und vervollständigte mineralogische Lehrsammlung an der polytechnischen Schule in Wien darf als eine der schönsten und zweckentsprechendsten gelten. Auf streng wissenschaftlichem Gebiete war L. zwar kein besonders hervorragender Forscher, aber alle seine Arbeiten tragen doch das Gepräge einer geistreichen Behandlung und gereifter Forschung als das Resultat einer feinen Beobachtungsgabe.

Vgl. Wurzbach, Biogr. Lexikon, XV, 54. Poggendorff, I. 1445.

Gümbel.

Leygebe: Gottfried L., Stempelschneider, geb. zu Freistadt in Schlesien 1630, erscheint als berühmter Stempelschneider zuerst 1664 in Nürnberg, war dann seit 1667 als solcher in Berlin thätig, wo er 1683 starb. Seine ersten Arbeiten in Berlin waren der schöne Thaler und Halbthaler auf den Tod der Kurfürstin Louise Henriette von Brandenburg.

Vgl. Ad. Wyl, Die Paul Henckel'sche Sammlung Brandenburg-Preußischer Münzen und Medaillen, Berlin 1876, S. 26. Th. St.

Leyser: Augustin Reichsfreiherr v. L. (auch Leiser, Leysser und Lysser), Rechtsgelehrter, geb. am 18. October 1683 zu Wittenberg, † am 3. Mai 1752 daselbst. — Die Leyser waren nach Familienüberlieferung ursprünglich in der steierischen Mark und Kärnthen seßhaft, wo ein Nebenflüßchen der Drau den Namen Leiser führt. Zu Anfang des 15. Jahrhunderts hausten sie auf den Schlössern Ober- und Nieder-Leys, woher sie zweifellos ihren Namen ableiten. Hans L., Castellan in Waldstein, tritt 1411 urkundlich als der erste dieser Linie auf, welche 1642 in den Reichsfreiherrnstand versetzt wurde. Die jetzt noch blühende jüngere sächsische Linie, aus welcher mehrere tüchtige Gelehrte hervorgingen, hat als adelichen Stammherrn den Urgroßvater unseres Augustin L., den braunschweigischen Superintendenten, nachmals Dresdener Hofprediger Polycarpus L. (s. u.). Kaiser Rudolph II. verlieh diesem und seinen Nachkommen am 10./22. Decbr. 1590 die Reichsfreiherrnwürde, welcher Ernennung später einige Adelserneuerungen folgten. Im Adelsbrief wurde der sächsischen Linie das alte Stammwappen „bestätigt" und deren Zusammenhang mit dem kärnthisch-steirischen Geschlechte betont, welcher Zusammenhang allerdings anderweitig durch Urkunden nicht dargethan werden kann. — Der berühmteste aus der sächsischen Linie ist der Rechtsgelehrte Augustin Reichsfreiherr v. L., Erbherr auf Nudersdorf, beider Rechte Doctor, des Königs von Polen und Kurfürsten zu Sachsen Hof- und Justizrath, Consistorialdirector, des Hofgerichts und des Schöppenstuhls erster Beisitzer, Ordinarius und Primarius der Wittenberger Juristenfacultät. Sein Vater, Wilhelm v. L., Erbherr auf Rabenstein, Gablenz und Raßdorf, war Doctor beider Rechte, sächsischer Rath und ordentlicher Professor der Rechte in Wittenberg, wo er 1689 mit Tod abging. Sein väterlicher Großvater, der gleichfalls Wilhelm hieß, lebte auch dortselbst als Professor der Theologie und Propst der Schloßkirche (s. u.), während sein mütterlicher Großvater Augustin v. Strauch die Würde eines sächsischen Geheimrathes und Reichstagsgesandten zu Regensburg bekleidete. — Augustin v. L. verlor schon mit 6 Jahren seinen

Vater, in Folge dessen ein naher Verwandter, der anhalt-zerbst'sche Geheimrath und Kanzler v. Schönleben dessen Erziehung leitete und ihn zuerst auf die Klosterschule nach Bergen bei Magdeburg, dann 1697 auf das Gymnasium nach Gotha zu Vockeradt schickte. Dort vorzüglich vorbereitet, bezog L. 1699 im jugendlichen Alter von 16 Jahren die Universität seiner Vaterstadt und verweilte auf derselben fünf Jahre. Er widmete sich dem Rechtsstudium und hatte unter den dortigen Docenten namentlich dem späteren Reichshofrathe Johann Heinrich v. Berger (Bd. II. S. 374), manche Anregung und Belehrung zu danken, unter welchem er auch 1703 öffentlich disputirte. Im folgenden Jahre (1704) wandte er sich, angezogen von dem Rufe Stryks, nach Halle; doch entsprach der Vortrag des bereits betagten Lehrers, bei dem er Pandekten und deutsches Staatsrecht hörte, seinen Erwartungen nicht, dagegen übte der geistvolle Thomasius auf ihn mächtigen Einfluß. Nach beendeten Universitätsstudien trat er, wie es damals üblich war, zu weiterer Ausbildung 1705 eine längere Reise an und wandte sich zunächst über Magdeburg, Braunschweig und Hannover nach den gelehrten Stätten Hollands, dann nach London, wo er bei dem Erzbischof von Canterbury, wie später in Oxford und Cambridge, gastliche Aufnahme fand. Darauf besuchte er Köln, Wetzlar, woselbst das Reichskammergericht wegen Uneinigkeit der Assessoren geschlossen war, die Universität Gießen, die Krönungsstadt Frankfurt, Würzburg und dessen Hochschule, das gewerbsame Nürnberg und Regensburg, wo er wegen des Reichstages einige Zeit verblieb. In Straubing schiffte er sich ein und fuhr auf der Donau nach Wien. Von dem bunten Treiben und den reichen Kunstschätzen dieser Großstadt sympathisch berührt, verlebte er in dem Hause des russischen Gesandten Heinrich v. Huyssen äußerst genußvolle Tage, deren er noch in späten Jahren gern gedachte. Trotz ursprünglichen Widerspruchs seines Vormundes bereiste er noch Italien, da er diesen zu bereden vermochte, daß der einzige Weg von der Kaiserstadt nach Kursachsen über Venedig führe! Er kam auf dieser Reise zur kaiserlichen Armee unmittelbar vor dem Treffen bei Calcinato, in dem der Herzog von Vendome über Reventlow einige Vortheile errang. Der Reisende hat dieses Treffen als Freiwilliger mitgemacht, wie er selbst in der „Epistola" erzählt, welche Gottlob Justi's Dissertation: De fuga militiae (Vitemb. 1744, 4°) angereiht und auch in Bd. X der dritten Ausgabe der Meditationen (S. 615—17) abgedruckt ist. Er folgte der Armee auf ihrem mit großen Terrainschwierigkeiten verbundenen Rückzuge längs des Gardasees und blieb im kaiserlichen Feldlager bei Verona, bis Prinz Eugen zum Entsatze Turins abzog. In Venedig wohnte er dem Fest der Vermählung des Dogen mit dem Meere an, besichtigte Padua und Verona und verweilte einige Wochen in Brescia bei seinem in kaiserlichen Commissariatsdiensten stehenden Bruder. Dann kehrte er, den wiederholten Bitten seiner besorgten Mutter nachgebend, 1706 auf nächstem Wege über Augsburg, Bamberg und Jena heim. Auch da tobte der Kriegslärm; der große nordische Kampf war entbrannt und die schwedische Heeresmacht unter Karl XII. eben (August 1709) im Herzen von Kursachsen eingebrochen. L. nahm nun seine juristische Thätigkeit wieder auf; wurde am 20. Januar 1707 zu Wittenberg Licentiat und außerordentlicher Professor der Rechte, 1708 Beisitzer bei der Juristenfacultät, 1709 Doctor beider Rechte, und beschäftigte sich neben seinen Vorlesungen mit Anfertigung von Dissertationen und Abhandlungen. Eine derselben „Meditat. de assentationibus ICtorum", Viteb. 1712, 4° (welche in 3. Auflage 1741, 4° von H. G. Franke, in 4. vom Autor vermehrter, 1780 durch Jenichen im 12. Bande der Leyser'schen Meditationen, S. 1—162, herausgegeben wurde), reizte namentlich durch Aufzählung von Beispielen aus den einzelnen Facultäten die persönliche Empfindlichkeit der theologischen und philosophischen Amts-

nicht herausgegebenen litterarischen Nachlaß Leyser's, der indeß von untergeordneter Bedeutung ist. Im 13. finden sich neben Arbeiten des Herausgebers, Neuauflagen der Leyser'schen Tractate: „De variationibus ICtorum", dann der vier „Ora- (welche bereits 1730 zu Vitemb. 4° in besonderer Ausgabe er- endlich (S. 323 u. folg.) in Form einer Rectoratsrede des Mathematikers Bärmann eine lateinisch abgefaßte, ausführliche des Gefeierten. Wenden wir uns zum Inhalt der Medi- erläutern und erörtern dieselben in der Digestenordnung in ein- Abschnitten (specimina) die wichtigsten, gangbarsten Rechtssätze, des römischen Rechts, der neuen Rechte, des sogen. usus modernus Rechtsprechung, namentlich an den Spruchcollegien zu Helm- Wittenberg. Das Werk, in der Darstellungsweise ganz vorzüglich, großen Reichthum an Rechtsstoff, bringt viele Aussprüche aus dem Rechtsleben und stand daher, wie bemerkt, bei den Praktikern in sehen; so hat es auch mehrere Auflagen erlebt, doch ist die erste Guelf. 1717—48, 4°) die geschätzteste geblieben. Die dritte veran- (1741—62 Lips. u. Guelf. — 1774 Giessae), eine weitere, in 12 Bänden zu Halle erschienene, S. J. Beyer. Eine „Editio 1778—83 bei F. Gegel in Frankenthal mit kaiserl. Privilegium, 4°. Die erwähnten Meditationen, welche deren Bewunderer ein nennen, haben zwei Bearbeitungen gefunden; die eine durch den Hofrath und Professor Franz Joh. Hartleben unter dem Titel: Medit. quibus meditationes Leyseri variis in capitibus refelluntur etc. sehr weitschichtig angelegten Werke sind jedoch nur die beiden Theile Bandes erschienen (1778, 79, 4°). Die zweite Bearbeitung hat den Secretär Just. Müller in Schleusingen zum Verfasser, dessen mit vielem Observationes practicae in 6 Doppelbänden (1786—93) eine Zusätzen, Erläuterungen und Bemerkungen zu Leyser's Meditationen

vollständige Angabe der Leyser'schen Schriften liefert Weidlich, Ge- jetzt lebenden Rechtsgelehrten, Thl. I. S. 539—557. — Sein findet sich in Hugo's Civilist. Magaz., Bd. I. S. 48—53, Leyser's Medit., Bd. X. spec. 662. p. 641. — J. Jac. Haid zu hat in Aquatintamanier (Kleinfol.) ein gutes Porträt Leyser's ge- weiteres künstlerisch sehr untergeordnetes Bild Leyser's von Rosbach in Kupfer gestochen findet sich im 1. Bande von dessen Meditationen Leyser; ein weiteres, ziemlich mittelmäßiges Blättchen eines un- Stechers stellt Leyser im mittleren Lebensalter dar. —

die Familie Leyser) Kneschke, Adelslexikon, Bd. V. S. 505 u. 506 und genannten Autoren. — (Ueber Augustin v. Leyser) J. B. de Wern- diss. de Logomachiis in Jure praemissum, Vitemb. 1707, 4° (nur Leyser's umfassend). — Chr. Crusius, Memoria Aug. de Leyser. Deutsche Nova Acta ICtorum, 1. Thl. 1738, S. 73—92. — Einleitung zur Hist. der juris. Gelahrth., S. 105—107, 280. — D., S. 526—57. — Leyseri Medit. ad Pand. T. XIII. von Jenichen, S. 211—26. und G. Fr. Baermannus, Pro- vitam enarrans, p. 321—48. — Hugo a. a. O. u. dritter Versuch (Berlin 1830), Bd. VI. S. 513 u. 514.

Eisenhart.

Leyser (I.) L. ward den 18. März 1552 zu Winnenden in wo sein Vater Kaspar L. damals als Pfarrer und

gegangen und begrüßten ihn durch den nachmaligen Jenenser Professor Dr. Brockes. Von da ab wirkte er als Lehrer und Schriftsteller in seiner Vaterstadt, hochgeachtet von Allen die ihn kannten und starb daselbst im 69. Jahre seines Alters. L. war ein Mann von heitrem, anspruchslosen Wesen und feiner Bildung, der französisch, englisch und italienisch ebenso fertig schrieb als sprach. Er erfreute sich zu Lebzeiten mannigfacher Ehren und Auszeichnungen; unter diesen behauptet eine hervorragende Stelle das kaiserliche Diplom von 1730, womit Karl VI. dem gefeierten Professor wegen dessen Verdienste um die Wissenschaft sein altadelich Herkommen aufs neue verbriefte und bestätigte. 1720 hatte sich L. mit Dorothea Eleonora, der einzigen Tochter seines Vetters, des preuß. Rathes und Magdeburger Syndicus Friedrich Wilhelm Leyser verehelicht, aus welcher glücklichen Verbindung zwei hoffnungsvolle Söhne hervorgingen. Der ältere derselben, Wilhelm, starb jedoch vor seinem Vater, am 13. Mai 1750 als Lieutenant im polnischen Heere, in das er nach zurückgelegten Studien getreten war; der zweite, Augustin, am 13. October 1743 in Leipzig, wo er sich als Candidat der Rechte aufhielt. Der frühe Tod beider Söhne, welche der Vater zärtlich geliebt hatte, erschütterte ihn tief und trübte die letzten Jahre seines Lebens. — Augustin v. L. war der angesehenste und einflußreichste unter den deutschen Juristen in der Mitte des abgelaufenen Jahrhunderts. Sein Name war in ganz Deutschland hochgeehrt, seine „Meditationes“ kannte jeder Rechtsverständige, aus ihnen holte sich der Praktiker in Zweifelsfällen mit Vorliebe Aufschluß, da sie sich gerade an Gerichtshöfen bevorzugter Geltung erfreuten. Trotzdem war L. keine geniale Natur; er besaß weder ein schöpferisches noch ein kritisch-forschendes Talent. Wenn jedoch Hugo in der ersten Auflage seiner Litterärgeschichte (Berlin 1790, S. 245) entgegen den Lobesworten Höpfner's die Grundhaltigkeit von Leyser's Ruhm und das Nutzbringende des Besuches seiner Pandektenvorträge geradezu beanstandet, so geht solches in den späteren Auflagen allerdings gemilderte Urtheil zu weit, denn L. verband mit ausgebreiteten Kenntnissen und reicher Erfahrung einen sehr klaren ungewöhnlich praktischen Verstand und besaß eine ebenso gewandte als angenehme, leicht fassliche Darstellungsgabe. Es ist richtig, daß er nicht selten der herrschenden Meinung eine andere entgegenstellte und deshalb mit Fabricius und Keeß, mit den Kanzlern v. Ludwig und v. Mosheim, mit Frhr. v. Ludolf u. A. in gelehrte Fehde gerieth; allein gar häufig ist seine abweichende Ansicht wohlbegründet und der baierische Gesetzgeber Frhr. v. Kreittmayr, ein hervorragend praktischer Jurist, hat in seinem Landrechte controverse Fragen zum öfteren nach Leyser's Ausspruch entschieden. Würdigt man dessen litterarische Thätigkeit, so findet man in ihm einen sehr fruchtbaren Dissertationen-Schriftsteller, da wir über 270 solcher Abhandlungen von ihm besitzen. Die Ursache dieser Vielzahl lieg hauptsächlich in dem Umstande, daß unter seinem Vorsitze zahlreiche Promotionen abgehalten wurden und daß nach damaliger Uebung der Promotor (Praeses) die Dissertation schrieb und dem Doctorandus nur die Vertheidigung der These überließ. Die meisten Dissertationen sind in Leyser's Hauptwerk, in die Meditationen, übergegangen, deren voller Titel lautet: „Meditationes ad Pandectas quibus praecipua juris capita ex antiquitate explicantur, cum juribus recentioribus conferuntur atque variis celebrium collegiorum responsis et rebus judicatis illustrantur“ (Lips. et Guelferb. 4°). Dieses Werk war die Arbeit seines Lebens; er begann es 1713, veröffentlichte den ersten Band 1717 und beschloß es 1748 mit dem 11. Bande, dessen Herausgabe Jenichen (Bd. XIII. S. 76) besorgte, welcher zugleich ein fünffaches Inhaltsverzeichniß anlegte. Nach Leyser's Tod fügte Höpfner (Bd. XIII. S. 109) zu Gießen einen 12. (1774) und 13. (1780) Band hinzu; im 12. sammelte er nach der Vorrede mit vieler Mü

Hoffmann, der einige Aeußerlichkeiten des
nahme von Luther's Trau- und Taufbüchlein,
Text der Augustana u. dgl. Kaum war
, als die strengen Lutheraner unter dem
Wilhelm in Sachsen wieder die Oberhand be-
theils von Wittenberg, theils von Leipzig
Braunschweig aber wollte ihn nicht her-
handlungen verstand man sich dazu, ihn auf
überlassen, doch mußte L. versprechen, zwei-
von Kirche und Schule nach Braunschweig zu
zwei Jahre sicher zurückzukehren. 1593 trat L.
Theologie in Wittenberg ein, als aber 1593
zu Dresden, starb, ward er von der Kur-
Nachfolger berufen. Erst jetzt erhielt er (nach
volle Entlassung aus Braunschweig und trat
der Vorrede zum „Regentenspiegel" (Leipz. 1605),
tagspredigten, zu Torgau über Ps. 101 gehalten,
nach denen er das beschwerliche Amt eines Hof-
von in Wittenberg war L. mit seinem dortigen
XIII. S. 248) in Streit gerathen. Dieser lehrte
praedestinatio duplex den Universalismus der
Bundes verwiesen (1588), war er nach kurzer Wirk-
zur Bekämpfung der Calvinisten nach Wittenberg
nahmen Anstoß daran, daß er die Unterscheidung
consequens, sowie die praedestinatio ex praevisa
Gott selbst habe schlechthin alle Menschen zur Selig-
Unglaube oder Unglaube theile sie in die zwei Haufen
sammten. Nach vielen Verhandlungen ward Huber
Wittenberg und Kursachsen verwiesen. Auch gegen
mus ist L. aufgetreten. In der Vorrede zur „Drey-
schlami Lutheri" (Dresden 1602) — 1. Abtheilung:
Evangelischen mit den Calvinisten nicht einig sind;
Hauptstücken wir Evangelischen mit den Papisten
wie ein evangelischer Christ die Lehre des Kate-
nützlich brauchen solle, — behandelt L. die Frage:
lieber mit den Papisten Gemeinschaft haben und
ihnen tragen solle, denn mit und zu den Calvi-
Zuletzt L. seinen Kurfürsten Christian II. nach Prag
Rudolphs II. Wie sehr dieser den lutherischen Hof-
Umstand, daß er ein altes Adelsdiplom der Familie
319). Nach mehrmonatlicher Krankheit starb L.
Frau überlebte ihn bis zum 16. Septbr. 1646.
Oleichen, Annales ecclesiastici, P. I. (Dresden
lateinische und 72 deutsche auf, doch sind es
wollten. Wissenschaftlichen Charakter haben außer
Chemnitz „Loci theologici" (Frankf. 1592) und
1593) fast nur die Commentare zur Genesis,
Propheten.

, geb. am 26. October 1592, kam, kaum
promovirte hier 1610 als Magister und studirte
sich L. zur Fortsetzung seiner theologischen
Tübingen, 1615 nach Straßburg, Basel und

Superintendent stand. Nach dessen Tode (1554 oder 55) heirathete die Mutter, Margaretha, geb. Entringer, Tochter eines Tübinger Bürgers aus angesehenem Geschlecht, den Theologen Lukas Osiander (damals Diakonus in Göppingen, 1604 gestorben als Hofprediger und Consistorialrath in Stuttgart). Durch diesen, wie durch den Oheim Jakob Andreae, ward schon die Erziehung Leyser's im Geiste strengsten Lutherthums geleitet. In der Klosterschule zu Blaubeuren und im Pädagogium zu Stuttgart vorgebildet, bezog L. 1566 als herzoglicher Stipendiat die Universität Tübingen, ward 1570 im Alter von kaum 18 Jahren als der erste unter 32 Candidaten Magister, wandte sich darauf unter Jakob Andreae, Jakob Heerbrand und Theodor Schnepf dem Studium der Theologie zu und ward 1573 in Tübingen zum Predigtamt ordinirt. Schon 1573 ging L. als Prediger nach Gellersdorf in Niederösterreich, von wo aus er öfters in Wien predigte, lehnte einen Ruf nach Graz in Steiermark ab und kehrte 1576 in seine Heimath zurück. Am 16. Juli 1576 zum Doctor der Theologie promovirt, ward er von seinem Herzog zunächst auf zwei Jahre dem Kurfürsten August von Sachsen überlassen und trat 1577 sein arbeitsreiches Amt als Superintendent, Professor und Assessor des Consistoriums zu Wittenberg an. Rasch gewann der noch junge Mann durch persönliche Liebenswürdigkeit und hinreißende Beredtsamkeit die Liebe der Stadt, wie die Achtung der Universität. Im März 1580 verheirathete sich L. mit Elisabeth Kranach, Tochter des Malers und Bürgermeisters zu Wittenberg, Lukas Kranach des Jüngeren. Aus dieser Ehe gingen 13 Kinder hervor, 5 Söhne und 8 Töchter. Als Vertreter der ächt lutherischen Lehre nahm L. auf verschiedenen Conventen am Abschluß des Concordienwerkes Theil und ward neben Joh. Andreae und Nik. Selnecker beauftragt, die Unterschreibung der Concordienformel durch die Kirchen- und Schuldiener des Kurkreises zu betreiben. Als Martin Chemnitz 1585 starb, wünschte der Rath der Stadt Braunschweig L. für die dortige Superintendentur zu gewinnen. L. jedoch überließ seinem Kurfürsten die Sache und dieser ließ ihn nicht ziehen. Darauf ward Pastor Heidenreich aus Iglau in Mähren (Bd. XI. S. 303) nach Braunschweig berufen. Je weniger dessen Wirksamkeit befriedigte, desto mehr wünschten die Braunschweiger im J. 1587, nach dem Tode des Coadjutors Joh. Zanger, L. zu gewinnen. Auch für diesen hatten sich seitdem die Verhältnisse geändert. Der Wittenberger Poet Joh. Major, ein eifriger Vorkämpfer der Melanchthon'schen Richtung, hatte ihn heftig angefeindet. Noch mehr Aufsehen erregten die Wesenbeck'schen Händel. Dr. Matthaeus Wesenbeck, geborener Katholik, aber später zum Protestantismus übergetreten, seit Jahren Professor der Rechte an der Universität Wittenberg, starb am 5. Juni 1586 und ward in der Schloßkirche neben Luther beigesetzt. In der (1587 auch im Druck verbreiteten) Leichenpredigt behauptet L., Wesenbeck habe kurz vor dem Tode seinen calvinistischen Irrthum abgelehnt und sei auf gut lutherisch gestorben. Die Erben erklärten, Wesenbeck sei bis ans Ende bei seiner Ueberzeugung beharrt; bittere Streitschriften folgten von beiden Seiten, aus denen der Thatbestand nicht mit Sicherheit ermittelt werden kann. Vor allem aber hatten nach dem (Februar 1586 erfolgten) Tode des Kurfürsten August unter dessen Sohn Christian I. die Melanchthonianer größeren Einfluß gewonnen, sodaß L., als er wiederum die Entscheidung über den Braunschweiger Ruf seinem Landesherrn überließ, wider Erwarten seine Entlassung erhielt. In Braunschweig gerieth L. sofort mit dem Superintendenten Heidenreich in Streit, „De generali praesentis totius Christi Dominio", setzte es jedoch durch, daß die Concordienformel öffentlich der braunschweigischen Kirchenordnung angefügt ward. Heidenreich ward am 16. September 1588 seines Amtes entsetzt und L. am *18. Juli 1589* als Nachfolger eingeführt. Von geringer Bedeutung war sein Streit

it dem Helmstädter Professor Daniel Hoffmann, der einige Aeußerlichkeiten des oncordienbuchs tadelte, z. B. die Aufnahme von Luther's Trau- und Taufbüchlein, e Hinzufügung des Appendix, den Text der Augustana u. dgl. Kaum war urfürst Christian I. 1591 gestorben, als die strengen Lutheraner unter dem dministrator Herzog Friedrich Wilhelm in Sachsen wieder die Oberhand be- men. Sofort bemühte man sich theils von Wittenberg, theils von Leipzig us, L. wieder ins Land zu ziehen. Braunschweig aber wollte ihn nicht her- eben und erst nach langen Verhandlungen verstand man sich dazu, ihn auf wei Jahre leihweise an Sachsen zu überlassen, doch mußte L. versprechen, zwei- al im Jahr zur Visitation von Kirche und Schule nach Braunschweig zu ommen und nach Ablauf der zwei Jahre sicher zurückzukehren. 1593 trat L. unächst wieder als Professor der Theologie in Wittenberg ein, als aber 1593 Martin Mirus, erster Hofprediger zu Dresden, starb, ward er von der Kur- ürstin-Wittwe Sophie zu dessen Nachfolger berufen. Erst jetzt erhielt er (nach chwierigen Verhandlungen) seine volle Entlassung aus Braunschweig und trat 594 sein neues Amt an. In der Vorrede zum „Regentenspiegel" (Leipz. 1605), iner Sammlung von vier Landtagspredigten, zu Torgau über Ps. 101 gehalten, tellt er selbst die Regeln auf, nach denen er das beschwerliche Amt eines Hof- rediger verwalten will. Schon in Wittenberg war L. mit seinem dortigen ollegen Samuel Huber (Bd. XIII. S. 248) in Streit gerathen. Dieser lehrte n Gegensatz zur reformirten praedestinatio duplex den Universalismus der nade. Deshalb von Bern Landes verwiesen (1588), war er nach kurzer Wirk- amkeit in Württemberg 1593 zur Bekämpfung der Calvinisten nach Wittenberg erufen. Aber die Lutheraner nahmen Anstoß daran, daß er die Unterscheidung er voluntas antecedens und consequens, sowie die praedestinatio ex praevisa ide verwarf, und lehrte: Gott selbst habe schlechthin alle Menschen zur Selig- eit erwählt; erst deren Glaube oder Unglaube theile sie in die zwei Haufen er Seligen und der Verdammten. Nach vielen Verhandlungen ward Huber en 18. Januar 1595 aus Wittenberg und Kursachsen verwiesen. Auch gegen ie Abschaffung des Exorcismus ist L. aufgetreten. In der Vorrede zur „Drey- achen Erklärung des Catechismi Lutheri" (Dresden 1602) — 1. Abtheilung: n welchen Hauptstücken wir Evangelischen mit den Calvinisten nicht einig sind; 2. Abtheilung: in welchen Hauptstücken wir Evangelischen mit den Papisten treitig sind; 3. Abtheilung: wie ein evangelischer Christ die Lehre des Kate- hismus zu täglicher Buße nützlich brauchen solle, — behandelt L. die Frage: Ob, wie und warum man lieber mit den Papisten Gemeinschaft haben und gleichsam mehr Vertrauen zu ihnen tragen solle, denn mit und zu den Calvi- nisten? Im J. 1607 begleitete L. seinen Kurfürsten Christian II. nach Prag bei einem Besuch Kaiser Rudolphs II. Wie sehr dieser den lutherischen Hof- prediger schätzte, zeigt der Umstand, daß er ein altes Adelsdiplom der Familie 1607 erneuerte (vgl. oben S. 519). Nach mehrmonatlicher Krankheit starb L. den 22. Febr. 1610. Seine Frau überlebte ihn bis zum 16. Septbr. 1646. Seine Schriften sind zahlreich; Gleichen, Annales ecclesiastici, P. I. (Dresden und Leipzig 1730) führt deren 31 lateinische und 72 deutsche auf, doch sind es meist Predigten oder Streitschriften. Wissenschaftlichen Charakter haben außer der Fortsetzung von Martin Chemnitz „Loci theologici" (Frankf. 1592) und „Harmonia evang." (Frankf. 1593) fast nur die Commentare zur Genesis, Daniel (Cap. 1—6), den kleinen Propheten.

Sein Sohn, Wilhelm L., geb. am 26. October 1592, kam, kaum 10 Jahre alt, nach Wittenberg, promovirte hier 1610 als Magister und studirte darauf Theologie. 1612 begab sich L. zur Fortsetzung seiner theologischen Studien nach Gießen, später nach Tübingen, 1615 nach Straßburg, Basel und

anderen Orten. Nachdem er 1619 Licentiat der Theologie geworden, bereiste L. Norddeutschland, Holland, England und Frankreich, promovirte 1621 zu Jena als Dr. theol. und folgte einem Rufe als Pastor und Superintendent nach Torgau. 1627 zog L. als Professor der Theologie und Ephorus der kurfürstl. Stipendiaten nach Wittenberg, ward 1646 Domherr und 1647 Dechant zu Meißen. Er starb den 8. Februar 1649. Seine Schriften siehe bei Freher, Theatrum. Jöcher u. A.

Vgl. besonders des Urenkels Polykarp Leyser III.: Officium pietatis etc. Leipzig 1706 nebst angehängter Sylloge epist. Leyseri, Gleichen a. a. O.

Pünjer.

Leyser: Polykarp (II.) L., Sohn Polykarp's (I.), ward am 20. Novbr. 1586 zu Wittenberg geb., 1597 auf die kurfürstl. Schule zu Meißen geschickt, bezog 1602 die Universität Wittenberg, ward 1605 daselbst Magister, studirte dann unter Leonhard Hutter Theologie, welches Studium er 1608 in Tübingen fortsetzte. 1610 als außerordentlicher Professor der Theologie nach Wittenberg berufen, promovirte er dort 1611 als Dr. theol., übernahm jedoch schon 1613 die vierte theologische Professur zu Leipzig. 1614 ward er Professor, Canonicus zu Zeitz und Ephorus der kurfürstl. Stipendiaten, rückte 1617 in die zweite Professur auf und ward Prediger zu St. Thomas (bis 1628). 1628 ward L. Superintendent zu Leipzig und Domherr zu Wurzen; bei diesem Stifte ward er später Propst, wie bei demjenigen zu Zeitz Senior und Dechant. L. starb am 15. Januar 1633 und hinterließ 7 Söhne und 1 Tochter. Als Theolog hat L., wie sein Vater, mit Eifer für das reine Lutherthum gegen die calvinische „Ketzerei" gewirkt, nur mit weniger Geist und weniger Frömmigkeit. In dieser Richtung sind beachtenswerth die Thesen „De pace ecclesiae evangelicae" (Wittenberg 1607), die „Vindiciae Lyserianae" (Leipzig 1616), in denen die Angriffe des Paraeus (in dessen Irenicum) gegen L. des Vaters oben genannte Abhandlung zurückgewiesen werden und die „Drey Christliche Predigten zum Jubelfest der Reformation" (Leipzig 1617). Im übrigen vgl. Jöcher, Freher, Theatrum.

Sein Sohn Johann L. war längere Zeit Vorsteher der Anstalt zu Schulpforta, mußte aber diese Stellung aufgeben, weil er in der Schrift: „Polygamia triumphatrix i. e. Discursus politicus de polygamia auctore Theophilo Alethaeo" (Freiburg 1674), die Polygamie als mit dem Naturrecht, den Gewohnheiten der meisten Völker und dem göttlichen Wort übereinstimmend zu erweisen suchte. Kurze Zeit fand er in der Armee Christians V. von Dänemark als Feldprediger Unterkunft, sonst fand er nirgends eine bleibende Stätte und starb nach ruhelosem Wanderleben durch Dänemark, Schweden, England, Italien im J. 1685 in Frankreich.

Friedrich Wilhelm L., ebenfalls ein Sohn Polykarps (II.), ward am 4. Septbr. 1622 zu Leipzig geboren, studirte zu Leipzig, Wittenberg und anderen Orten, ward 1650 Prediger an der Thomaskirche zu Leipzig, 1651 Diakonus an der Frauenkirche zu Halle, 1662 Superintendent zu Langensalza, 1664 Domprediger zu Magdeburg, 1666 Coadjutor zu Braunschweig, 1668 Ober-Domprediger zu Magdeburg, wo er am 25. August 1691 starb. An Schriften hat er nur Disputationen und Predigten hinterlassen.

Polykarp (III.) L., Sohn des Domspredigers zu Magdeburg, Friedrich Wilhelm L. (s. o.), ward am 1. Juli 1656 zu Halle geb., besuchte die Universität Jena, ließ sich durch den berühmten Orientalisten Edzardus (Bd. V. S. 650) in Hamburg in den orientalischen Sprachen unterweisen, ward 1676 zu Leipzig Magister und hielt hier seit 1682 Vorlesungen über Orientalia und *Philosophie*. 1685 ward er Pastor an der Heiligen-Geist-Kirche zu Magdeburg, *1687* Superintendent und Stiftssenior zu Wunsdorf, 1690 Dr. theol., 1695

...fürstenthums Calenberg, 1708 Generalsuperintendent ... October 1725 starb. Von seinen Schriften verdient ... pietatis" (1706), in dem er seinen Urgroßvater gegen ... Arnold's vertheidigte und die Herausgabe von ... kleinen Propheten. Pünjer.

(IV.) L. (Leyser), Professor der Geschichte und Poesie, ... Sept. 1690 zu Wunsdorff (alt Wunendorp), einem Städtchen ... am 7. April 1728 zu Helmstädt. L. stammt von derselben ... wie Augustin v. Leyser (s. o.), mit dem er gleichzeitig als ... wirkte. Doch blieb Polykarp's Linie stets in bürgerlichen ... von Polykarp III. L., sein Großvater Friedrich Wilhelm L., ... Polykarp II. L., Sohn des Dresdener Hofpredigers Poly... alle im Vorstehenden berichtet ist. L. besuchte mit seinem ... Wilhelm Friedrich L., das vom Abte Thomas Stange um ... Pädagogium zu Ilfeld, dann die Gymnasien zu Göttingen ... und bezog wohl vorbereitet 1709 die hessen-schaumburgische ... Minden, im folgenden Jahre Rostock; an beiden Orten hörte ... theologische Vorträge und übte sich häufig in Disputationen. ... nach Helmstädt, wo er neben theologischen Vorlesungen auch philo... ...1713 seine erste Dissertation „De conciliis Moguntiensibus" ... Wunsch seiner Eltern kehrte er im nämlichen Jahre in die Heimath ... vervollkommnete durch gründliche Privatstudien und fleißige Lectüre wissen... ...den ohnedies schon ausgedehnten Umfang seiner Fachkenntnisse. ...philosophischen Studien zum Abschluß zu bringen, begab er sich 1714 ...berg, verfaßte dort von 1714—17 mehrere Abhandlungen ver... ...Inhalts, gründete die „societas colligentium" und wurde nach Er... ...Grades eines magister philosophiae 1716 in den philosophischen ...als Adjunct („assessor ordinis philosophici") aufgenommen. Während ...als Lehrer wirkte, war er zugleich selbst Schüler der Arzneiwissen... ...der er sich näher vertraut machen wollte, weshalb er medicinische ...und Privatissima besuchte. 1718 erhielt er einen Ruf nach Helm... ...außerordentlicher Professor der Philosophie, und wurde wegen seiner ...Thätigkeit bereits im nächsten Jahre zum ordentlichen Professor der ...befördert. Er veröffentlichte hier eine Reihe litterär-historischer Arbeiten. ...1721 eine akademische Festfeier beging, wurde L. von der Helm... ...schule dorthin abgeordnet, welche Sendung er zu einer wissenschaft... ...benützte, über die er selbst in der Abhandlung „De flore acade... ...commendo" (1723) näheren Bericht erstattet. Er ging in Begleitung ...v. Daukelmann zuerst nach Kassel, besah die altehrwürdige Krönungs... ...Frankfurt, suchte in Gießen einige Gelehrte auf, berührte Mainz und ...und traf in den letzten Tagen des Decembers 1721 in Straßburg ...von den Professoren der dortigen Hochschule aufs freundlichste be... ...Erwerbung des Doctorgrades der Medicin (6. August 1722) und ...(5. Novbr. desselben Jahres) längere Zeit blieb. Mit ehrenvollen ...in die Heimath zurückgekehrt, entwickelte er eine ungewöhnliche litte... ...Thätigkeit, da er in dem Zeitraume von 1722—27 wohl an 30 theils ...theils geschichtliche, theils rechtshistorische Abhandlungen veröffentlichte. ...1726 unternahm er eine zweimonatliche Reise nach Dänemark und ...einen reichen Schatz alter Handschriften, Urkunden und geschichtlicher ...nach Hause. Hier wurde ihm gegen Ende des genannten Jahres die ...für Geschichte übertragen; seine Antrittsrede behandelte das Thema: ...nihil sciatur, nisi quod historice scitur". — Am 31. October des näm... ...Jahres heirathete er die Wittwe des Doctors beider Rechte Schröter, eine

Tochter des Abtes Schmid, aus welcher Ehe eine Tochter, Philippina Sibylla, hervorging. In der Nacht vom 1. auf 2. April 1728 erkrankte L. heftig; sechs Tage später in der neunten Abendstunde des 7. April verschied er bei vollem Bewußtsein umgeben von seinen trauernden Freunden, erst 37 Jahre 7 Monate alt. — L. war ein diensteifriger Amtsgenosse, ein biederer Charakter, ein vielseitig gebildeter Mann, der vermöge seiner ungewöhnlichen Summe von Kenntnissen, die Doctorwürde in drei Facultäten — in der philosophischen, juristischen und medicinischen — errungen hat, und eine auserlesene Bibliothek hinterließ. Indessen scheint der Polyhistor in medicinischen Fragen, wie über den Kreislauf des Blutes und andere Punkte in der Schrift: „Icon omnigeneris doctrinae" seltsame Meinungen aufgestellt zu haben, wenigstens nach Stolle's Aeußerung in seiner „Anleitung zur Geschichte der medicinischen Gelahrtheit" (S. 234 u. 452), daß L. „mit von der Hardt und Harduin ein paradoxes Triumvirat von Gelehrten des 17. saeculi repräsentire". Schon im J. 1719 erschien zu Helmstädt ein „Conspectus scriptorum editorum et edendorum a Polycarpo Lysero". Das Verzeichniß der scripta edita umfaßt 28 Nummern des buntesten Inhalts, aber vorwiegend litterar-historischen Schriften; das der edenda ist deshalb interessant, weil es beweist, mit wie großartigen Plänen der junge Gelehrte sich trug; nur wenige sind zur Ausführung gekommen, weil sein rastloser Wissensdrang ihn von einem Gegenstand zum andern führte und ihn antrieb, sich in den verschiedensten Gebieten des Wissens gründliche Kenntnisse zu erwerben. Als er in Helmstädt auch den Lehrstuhl der Geschichte übernahm, warf er sich mit allem Eifer auch auf die Erforschung der Geschichte und Alterthümer seiner Heimath und wollte in einer Reihe von Monographien die Geschichte der adelichen Geschlechter in den braunschweig-lüneburgischen Landen beschreiben; erschienen ist die „Historia comitum Wunstorpiensium, Blankenburgensium, Ebernsteinensium, Reinsteinensium", über die noch in Aussicht genommenen gibt die Vorrede zur Hist. com. Wunst. (Helmst. 1726), S. 3 genaue Auskunft. Seine in das Gebiet der Rechtsgeschichte und Diplomatik einschlagenden Abhandlungen sind als „Opuscula quibus jurisprudentia, historia et ars diplomatica illustratur" gesammelt, zu Nürnberg 1800 4°. erschienen. Eine ähnliche Sammlung von Schriften litterar-historischen Inhalts kam bald nach seinem Tode heraus mit dem Titel „Amoenitatum litterariarum reliquiae" (Leipzig 1729, 287 S. 8°); sie enthält 13 kleinere Abhandlungen, aber nur einen Theil der Schriften, die L. auf diesem Gebiete geliefert hat. Da er auch in den exacten Wissenschaften gründliche Kenntnisse besaß, wie mehrfache Schriften von ihm beweisen, so muß man sich fast wundern, daß er wenigstens ein größeres Werk zu Stande gebracht hat, die „Historia poetarum et poematum medii aevi", (Halae 1721). Durch dieses Werk, in welchem von 700 Dichtern eine große Anzahl lateinischer Dichtungen des Mittelalters theilweise zuerst veröffentlicht ist, hat sich L. einen unsterblichen Namen in der Litteraturgeschichte erworben. Es ist ein Quellenwerk ersten Ranges und noch jetzt das einzige seiner Art. Da seitdem sehr zahlreiche lateinische mittelalterliche Gedichte im Druck erschienen sind (wir erinnern nur an die Publicationen von Dümmler und Duméril, an die Carmina Burana etc.), so war eine neue Bearbeitung des Leyser'schen Werkes längst ein Wunsch der gelehrten Welt; es wollte auch ein bedeutender deutscher Buchhändler eine solche liefern, er hat aber trotz vielfacher Umfragen noch keinen Gelehrten gefunden, der sich einer so schwierigen und umfangreichen Aufgabe unterziehen wollte.

Suppl. actorum acad., Lips. T. X. p. 132 ss. — Elogium P. Leyseri vor den Opuscula etc. (Nürnberg 1800, 4°), S. 3—20. — L. Wachler, Gesch. d. *histor.* Forschung ꝛc., Bd. 2. Abthl. 1. S. 326 u. 27. — L. Wachler, Handb. d. *Gesch.* d. Litteratur, 3. Umarbeit. Thl. 2. S. 250 u. ff. Eisenhart.

L'Hermite: Jaques L'H., niederländischer Admiral, führte 1623 eine otte von 11 Schiffen (die sogen. nassauische Flotte) ums Kap Horn herum ch Chili und Peru, mit welcher Expedition er den Spaniern großen Schaden fügte, selbst ihre Schiffe im Hafen von Callao verbrannte, jedoch ohne, wie beauftragt war, die Silbergalionen abzufangen. Als er daselbst dem Klima egen war, setzte die Flotte unter Führung des später berühmten Admirals Witt die Fahrt fort, gelangte 1625 bis zu den Ladronen und über Ost- dien 1626 wieder in die Heimath. Die Reise ist als eine der frühesten Welt- rsegelungen zur Zeit sehr bekannt und öfters in den damaligen und späteren isebeschreibungen erzählt worden. Von L'Hermite's Persönlichkeit ist sonst nig bekannt. P. L. Müller.

L'Huilier: Simon Anton Johann L., geb. den 24. April 1750 in nf, † ebenda den 28. März 1840. Wir dürfen diesen hervorragenden Mathe- atiker, obwol er in der französischen Schweiz geboren wurde und starb, doch ch zum Theil unserer Nation zurechnen, denn gerade die productivste Zeit seines bens verlebte er in Deutschland und eines seiner besten Werke, die „Anleitung r Elementar-Algebra" (Berlin 1799—1801), ist in deutscher Sprache abgefaßt. studirte unter Lesage, lebte längere Zeit zu Warschau als Hauslehrer des Fürsten artoristi, hielt sich dann mehrere Jahre bei dem hochverdienten Tübinger Mathe- atikprofessor Pfleiderer auf und bekleidete von 1795—1823, wo er in den Ruhestand erging, die Professur der höheren Mathematik an der Akademie seiner Vaterstadt. war Correspondent der Akademieen von Berlin und St. Petersburg, ordent- ches Mitglied der Royal Society zu London. Aus der Zeit des Tübinger fenthaltes stammt die von der Berliner Akademie gekrönte Preisschrift „Prin- iorum calculi differentialis et integralis expositio elementaris" (Tübingen 95). Im Uebrigen hatten L'Huilier's Arbeiten hauptsächlich die Erweiterung d Vertiefung der heutzutage als Polygonometrie und Polyedrometrie bezeich- ten Disciplinen zum Zwecke. Hierher sind zu rechnen die Schrift „De rela- ne mutua capacitatis et terminorum figurarum geometrice considerata" (Var- iae 1782), hierher die „Polygonométrie, ou de la mesure des figures recti- nes et abrégé d'isopérimetrie élémentaire" (Genève 1789), hierher endlich Aufsatz in den Berliner Memoiren für 1781 über die Gestalt der Bienen- len und ein solcher in Gergonne's Annalen für 1812 über den Euler'schen rsatz von den eckigen Körpern. L'Huilier's Namen trägt jene überaus elegante rmel der sphärischen Trigonometrie, welche den Inhalt eines Kugeldreieckes Function von dessen drei Seiten darzustellen lehrt. Sein bedeutendster Schüler r Sturm.

Mittheilungen der naturforschenden Gesellschaft zu Bern, 1852. — Rudolph Wolf, Biographieen zur Kulturgeschichte der Schweiz, 1. Bd., Zürich 1858, S. 401 ff. Günther.

Liafwin (auch Lebuin), ein frommer und gelehrter Presbyter der Angel- hsen, kam zur Zeit Gregors von Utrecht aus seiner Heimath nach dem Fest- de, um, durch göttliches Mahnwort getrieben, an der Yssel, an der Grenze ulischen und westfälischen Gebiets, im Sprengel von Utrecht die Heiden zu ehren. Gregor, der Schüler des Bonifaz, nahm ihn dankbar und freudig auf d sandte ihn mit einem älteren angelsächsischen Schüler und Genossen, Mar- lm, an den Ort der Bestimmung. Beide fanden dort bei einer Matrone aerhild (Abachild) und anderen Gläubigen freundliche Aufnahme, hatten in edigt und Bekehrung reichen Erfolg und gründeten in Folge dessen am linken d rechten Ufer der Yssel, zu Wulpen und Deventer Kirchen. Feindliche Sachsen störten aber bei einem Ueberfalle im Beginn der Sachsenkriege Karls die- en und nöthigten L. sich zu Gregor zu flüchten. Kurz vor oder nach diesem Er-

eigniß fällt wol sein kühner Versuch in einer Volksversammlung zu Markle an der Unter-Weser den aufgeregten Sachsen das Christenthum mit Hinweis auf die Macht des Frankenkönigs mit eigner Lebensgefahr zu predigen, der er aber glücklich entrann. Die Kirche zu Deventer baute er wieder auf und fand hier, da er noch vor dem Tode seines Beschützers Gregor (25. August 775) starb, seine Ruhestätte (773, nach Anderen am 12. November 775). Auch seine neue Stiftung ward von den Sachsen zerstört, nach seinem Leichnam aber von den Feinden vergeblich gesucht. Auf Wunsch des Bischofs Albricus, des Nachfolgers von Gregor, stellte Liudger kurz darauf die Kirche zum dritten Male wieder her, fand die Gebeine des Heiligen nach langem Suchen in Folge eines Traumes und bestattete sie daselbst. Liaswin's Lebensgeschichte schrieb aber erst im 10. Jahrhundert (zwischen 917—930) der bekannte Mönch Hucbald von St. Amand, hauptsächlich auf Altfrid's vita Liudgeri gestützt, aber nicht ohne eigene neue Nachrichten hinzuzufügen.

Hucbaldi vit. s. Lebuini (Surius VI, 277—286, auszüglich Pertz SS. II, 360—364, davon Uebersetz. von Arndt, Geschichtschreib. d. deutsch. Vorzeit 1863) und Altfridi v. Liudgeri c. 13—15 (ed. W. Diekamp in Gesch.-Qu. d. Bisth. Münster, IV, 17—20 und Einl. S. LXXXV); vgl. Wattenbach Gesch.-Qu. Deutschl. I^3, 104, 185, 296. — Rettberg, K.-G. D. II, 405 u. 536. H. Hahn.

Libavus: Lucas L., aus Liebau (?) in der Lausitz (Libaviensis Lusatus), † im J. 1577 als Vorsteher der Gemeinde der böhmisch-mährischen Brüder zu Landskron in Böhmen. Von ihm ist in dem großen Brüder-Lectional vom J. 1566 („Kirchengesang", vgl. unter Geletzki Bd. VIII S. 539) das Lied „von der heiligsten Jugend Christi für die Kinder": „Zu Lob dem Herren Jesu Christ, wollen wir jetzt singen".

Wackernagel, Das deutsche Kirchenlied, I. S. 727 u. 730; IV. S. 452. — Koch, Geschichte des Kirchenlieds u. s. f., 3. Aufl., II. S. 415. l. u.

Libavius: Andreas L., Chemiker und Arzt. Sein eigentlicher Name ist Libau, den Gewohnheiten jener Zeit entsprechend latinisirt. Geboren zu Halle etwa um die Mitte des 16. Jahrhunderts, † in Koburg 1616 als Director des dortigen Gymnasiums. Er studirte Medicin und Chemie, daneben aber auch Geschichte und Sprachwissenschaften und bekleidete sogar eine Professur derselben in Jena von 1588—1591, dann ward er Gymnasiallehrer zu Rothenburg an der Tauber und zuletzt in Koburg. An diesen beiden Orten war er zugleich Physikus, wie er auch als Arzt seine Carriere in seiner Vaterstadt begonnen hatte. Unter den Anhängern des Paracelsus zeichnet sich L. als kritischer Kopf aus, der es zuerst wagte, einige Irrthümer der Paracelsischen Lehre von den Wahrheiten derselben zu sondern. Er war gründlich gebildet, wenn er sich auch nicht von allen Vorurtheilen seiner Zeit frei machen konnte. So glaubte er noch fest an die Möglichkeit der Metallverwandlung und an die Wirksamkeit des trinkbaren Goldes. Doch halfen ihm seine genauen medicinischen Kenntnisse über andere Vorurtheile hinweg und er erwarb sich ein bleibendes Verdienst um die Würdigung der Chemie als Wissenschaft und besonders um ihren Einfluß auf die Arzneikunst. Er eiferte gegen die bilderreiche, mystische Sprache der Schriften aus der Paracelsischen Schule, hinter der sich Unwissenheit verstecke, gegen die Geheimmittel und Lebenselixire, deren Natur er durch seine chemischen Untersuchungsmethoden klar zu legen vermochte. Dagegen benutzte er die Chemie zur Darstellung von Präparaten als Arzneimittel und vertheidigte ihre Anwendbarkeit als solche gegen die Beschlüsse der medicinischen Facultät zu Paris. Aber auch durch rein chemische Untersuchungen förderte L. *seine Wissenschaft*. Am bekanntesten ist seine Entdeckung des nach ihm genannten

spiritus fumans Libavii", des Zinnchlorids. Er stellte es durch Destillation
on Quecksilbersublimat mit Zinn dar und erwähnt es als einer rauchenden
Flüssigkeit. Ferner entdeckte L. verschiedene Methoden Glas zu färben, unter
anderem den sehr bekannten Goldpurpur. Auch wies er die Identität der aus
Schwefel entstehenden Schwefelsäure mit der in den Vitriolen vorkommenden nach
und war einer der ersten, der diese Säure aus Schwefel durch Verbrennen mit
Salpeter darstellen lehrte, eine Methode, welche die später versuchten überdauert hat
und die mit den Principien der heutigen Fabrikationsmethode der Schwefel-
säure übereinstimmt. Für die frühe Zeit, in der L. lebte, waren seine Kenntnisse
der analytischen Chemie besonders bemerkenswerth. Bei den Gasen beschränkten
sie diese allerdings nur auf die Unterscheidung der brennbaren und der
nicht brennbaren Gase. (Schlagende Wetter.) Dagegen verdanken wir ihm die
guten Kenntnisse über Mineralwässer. In verschiedenen Schriften legte er die
Resultate seiner Untersuchungen einzelner solcher Heilwässer nieder; so beschrieb
er das Wasser zu Liebenstein (im Meiningenschen) im „Tractatus medico-physicus"
(1610). Zur allgemeinen Entscheidung, ob ein Wasser mineralisch sei, lehrt L.,
ein leinenes Tuch mit dem fraglichen Wasser zu tränken und trocknen zu lassen:
die Zunahme an Gewicht lasse auf die Größe des Gehalts an mineralischen
Substanzen schließen. Bemerkenswerth ist auch, daß er in seiner Schrift „De
natura aquarum mineralium" die damals noch nicht bekannte Kohlensäure als
etwas besonderes unterscheidet. Damit gab L. einen Ausgangspunkt für die
späteren Untersuchungen dieser wichtigen Verbindung. Daß er aber trotz seiner
für diegenen analytischen Kenntniß bedeutende Fehler beging, ist bei dem da-
maligen allgemeinen Zustand dieser Forschungen natürlich: — so hielt er z. B.
das Eisen im Schwalbacher Wasser für Kupfer. Dagegen hat L. wiederum in
anderen Theilen der analytischen Chemie wichtige Thatsachen aufgefunden, so die
Fällung des salpetersauren Wismuth's durch Wasser (Entdeckung des magisterium
bismuti) und ferner das so sehr wichtige Probiren der Erze, d. h. ihre Unter-
suchung auf trockenem Wege. Er konnte bereits Silber und Blei von einander
unterscheiden und wies das Silber im Bleiglanz nach. Für die Genauigkeit
seiner Methoden spricht der Nachweis des Silbers in allen käuflichen, auch den
sog. reinen Bleisorten. Auch kannte er eine der feinsten Kupferproben, indem er
die blaue Färbung beobachtete, welche die Kupfersalze mit Ammoniak bilden. Sehr
wichtig für die Untersuchungsmethoden in der Chemie ist dabei seine Einführung
des Löthrohrs überhaupt und dessen Anwendung zum Zuschmelzen von Glasröhren,
worüber er 1613 eine genaue Vorschrift gibt. Zuletzt muß noch das besondere
Verdienst erwähnt werden, das sich L. durch das „erste Lehrbuch der Chemie"
erworben hat. Er sammelte die bis dahin nur zerstreut vorkommenden Unter-
suchungen und Beobachtungen, schrieb alles der Chemie zugehörige Material
deutlich und geordnet zusammen und versuchte es unter allgemeinen Gesichts-
punkten darzustellen. Sein Werk führt den Titel „Alchymia — collecta —
accurate explicata et in integrum corpus redacta". Es erschien zuerst 1595,
erlebte viele Auflagen und galt lange für das vorzüglichste Werk über Chemie.
Es zerfällt in zwei Theile, in die Encheria, in der er die chemischen Operationen
im Allgemeinen beschrieb, und in die Chymia, die Lehre von der Darstellung
der chemisch eigenthümlichen Substanzen. Theoretische Betrachtungen finden sich
nicht darin; dagegen enthalten die Commentarien zu seiner Alchimie die Pläne
eines großartigen chemischen Laboratoriums in der Art der Akademieen Athen's
mit Säulengängen, Bädern und Gartenanlagen. — Titel anderer Schriften des L.:
„Rerum chemicarum epistolica forma ad philosophos et medicos scriptarum
III lib.", 1595—99. „Praxis alchymiae, hoc est, de artificiosa praeparatione

eigniß fällt wol sein kühner Versuch in einer
der Unter-Weser den aufgeregten Sachsen ha
Macht des Frankenkönigs mit eigner Lebensg
lich entrann. Die Kirche zu Deventer baut
er noch vor dem Tode seines Beschützers Greg
Ruhestätte (773, nach Anderen am 12. Nove
tung ward von den Sachsen zerstört, nach sei
vergeblich gesucht. Auf Wunsch des Bischo
Gregor, stellte Liudger kurz darauf die Kirc
fand die Gebeine des Heiligen nach langem
und bestattete sie daselbst. Liafwin's Leb
10. Jahrhundert (zwischen 917—930) der
St. Amand, hauptsächlich auf Altfrid's Vita
eigene neue Nachrichten hinzuzufügen.

Hucbaldi vit. s. Lebuini (Surius V
II, 360—364, davon Uebersetz. von Arnol
1863) und Altfridi v. Liudgeri c. 13
d. Bisth. Münster, IV, 17—20 und
Gesch.-Qu. Deutschl. I³, 104, 185, 290
536.

Libavus: Lucas L., aus Lieban (?)
† im J. 1577 als Vorsteher der Gemeind
Landskron in Böhmen. Von ihm ist
J. 1566 („Kirchengesang", vgl. unter G
der heiligsten Jugend Christi für die Kir
wollen wir jetzt singen".

Wackernagel, Das deutsche Kirch
Koch, Geschichte des Kirchenlieds u.

Libavius: Andreas L., Chemik
ist Libau, den Gewohnheiten jener
zu Halle etwa um die Mitte des 16.
Director des dortigen Gymnasiums.
aber auch Geschichte und Sprachwissen
derselben in Jena von 1588—1591,
burg an der Tauber und zuletzt in
zugleich Physikus, wie er auch als
begonnen hatte. Unter den Anhäng
kritischer Kopf aus, der es zuerst
Lehre von den Wahrheiten derselbe
wenn er sich auch nicht von allen
So glaubte er noch fest an die M
Wirksamkeit des trinkbaren Goldes.
Kenntnisse über andere Vorurtheile
Verdienst um die Würdigung der
ihren Einfluß auf die Arzneikunst
Sprache der Schriften aus der Pa
heit verstecke, gegen die Geheimnis
seine chemischen Untersuchungsmeth
nutzte er die Chemie zur Darstellun
theidigte ihre Anwendbarkeit als
Facultät zu Paris. Aber auch in
seine Wissenschaft. Am bekanntesten

Eduard Maria Fürst v. L., geb. am 19. September 1789, [illegible] Januar 1845, der Abkömmling eines in Oesterreich und Preußen [illegible]geschlechtes, das unter Anderem auch die Schloßherrschaft Gräz [illegible] erworben, Sohn des Fürsten Karl aus dessen Ehe mit der Gräfin [illegible] Thun. Nachdem der junge Fürst seine Universitätsstudien in Göttingen [illegible] beendet, trat er als Erbe des 1814 verstorbenen Vaters die Ver[illegible] Güter an und widmete sich der Landwirthschaft mit allem Eifer; [illegible] galt er als rationeller Schafzüchter. Aber nicht minder stark regte [illegible] der Schriftsteller, zunächst der Kunsthistoriker und Belletrist. Schon [illegible] gab er die „Denkmale der Baukunst und Bildnerei des Mittelalters in [illegible]schen Kaiserthum" von bedeutenden Künstlern illustrirt und von [illegible] Text begleitet heraus; doch blieb das groß angelegte Werk schon im [illegible], das ohne Text erschien (1824), stecken. 1822 lieferte er eine Ueber[illegible] Werkes von Lamennais, Essai sur l'indifférence: „Versuch über die [illegible]keit"; doch erschien nur der erste Band (zu Wien). Für seine [illegible] spricht das Trauerspiel „Roderich", das in Breslau (1821) gedruckt [illegible] Auch sprach man von der Herausgabe seiner gesammelten Gedichte. — [illegible] Geschichtschreibung Oesterreichs erwarb sich L. ein Verdienst durch die [illegible]ung des ausführlichen, im Geleise der vormärzlichen Geschichtschreibung [illegible] sich bewegenden, stofflich bedeutenden Werkes: „Geschichte des Hauses [illegible], dessen Anregung vom Staatsminister Metternich ausgegangen sein [illegible] Dasselbe erschien 1836—1844 in 8 Bänden und umfaßt die ganze mittel[illegible] Epoche der Habsburger von Rudolf I. bis zum Tode Kaiser Friedrich III. [illegible]1493). Die Zusammenstellung des dankenswerthen Quellenanhanges [illegible] reichhaltigen Urkundenregesten zu jedem Bande rührt von dem Mit[illegible] dem jetzigen Vorstande der Wiener Hofbibliothek), E. v. Birk, her. [illegible] seit 1842 immer leidender, hielt sich längere Zeit in Rom auf und [illegible] seinen Wohnsitz in München. 1844 suchte er Heilung im Bade [illegible], ohne sie zu finden, und starb bald darauf zu München. Sein Sohn [illegible] Ehe mit der Gräfin Eleonore Zichy, Felix, wurde gemeinsam mit dem [illegible] in Auerswald am 18. September 1848 das Opfer der Wuth des Frank[illegible]Pöbels.

Oesterr. Nationalencyclop. III. 422. Wurzbach, Oesterr. bibliogr. Lex. [illegible]71—77.

Krones.

[illegible]owski: Fürst Felix L., Sohn des Historikers Eduard Fürsten L., [illegible] der „Geschichte des Hauses Habsburg", geb. am 5. April 1814, trat [illegible]824 in die preußische Armee, nahm aber im J. 1838 seine Entlassung [illegible]ng in die Dienste des spanischen Prätendenten Don Carlos, welcher ihn [illegible]rigadegeneral und zu seinem Generaladjutanten ernannte. Seine Erleb[illegible] Spanien, von wo er 1840 zurückkehrte, schildern seine „Erinnerungen [illegible] Jahren 1837—1839" (Frankfurt 1841—1842, 2 Bde.). Er gerieth [illegible]ere in einen Streit mit dem spanischen General Montenegro, der zu [illegible]ell führte, in dem L. schwer verwundet wurde. Nach seiner Genesung [illegible] eine Reise nach Lissabon, über die er in der Schrift „Portugal. Er[illegible]gen aus dem Jahre 1842" (Mainz 1843) berichtete. An dem ersten [illegible] Vereinigten Landtag 1847 nahm er als Mitglied der Herrenkurie Theil. [illegible] Ausbruche der Märzrevolution 1848 vom Wahlbezirk Ratibor in die deutsche [illegible]mlung gewählt, nahm er in der Paulskirche seinen Sitz auf der [illegible] ward ihm Gelegenheit, sein glänzendes Rednertalent, das ihm [illegible]lge verderblich werden sollte, in vollem Umfange zu bewähren. [illegible]ibt sein erstes Eingreifen in der Verhandlung in Betreff der Ver[illegible]lagerungszustandes über die Festung Mainz, aus Anlaß des im

Wilhelm sie unter Rückdatirung des Patentes auf den 28. April 1794 zur Gräfin von L. erhob. Nach ihrer Rückkehr ließ der König die neue Gräfin bei Hofe vorstellen; er nahm sie mit sich nach Pyrmont im Sommer 1796 und noch einmal im Sommer 1797. Sie allein war beständig um ihn in der schweren Krankheit, die ihn im Herbst 1797 befiel und am 16. November desselben Jahres seinem Leben ein Ende machte. — Noch an demselben Tage wurde die L. im Cavalierhause des neuen Gartens zu Potsdam verhaftet und ihr Vermögen mit ihre Papiere in Beschlag genommen. Vor einer Commission, bestehend aus den Minister Freiherrn v. d. Reck, Major v. Lützow, Geheimrath Pitschel, Kammergerichtsvicepräsident Kircheisen und Kammergerichtsrath Beyme, mußte sie über ihre Beziehungen zum Könige sowie überhaupt über ihre gesammten Verhältnisse Rechenschaft ablegen. In dem Verhöre, das vom 16. bis zum 28. Januar 1798 dauerte, zeigte sich die L. vollkommen ruhig und unbefangen, ihre Aussagen waren frei von Widersprüchen und anscheinend ohne Verheimlichung. Nachdem auch Oswaldt, Hermes und Hilmer, die in dem Kampfe des Königs gegen die Aufklärung eine Rolle gespielt hatten, sowie Ritz und Andere vernommen waren, kam die Commission am 20. Februar zu dem Beschlusse, daß die L. nichts eigentlich Straffälliges begangen habe. Gleichwol verfügte König Friedrich Wilhelm III. am 13. März, daß die Güter der L. mit Ausnahme des Hauses in der Mohrenstraße einzuziehen und sie selbst mit einer jährlichen Pension von 4000 Thalern in Glogau zu interniren sei. Nach einem zweijährigen Aufenthalte in Glogau erhielt die L. auf ihre Bitte die Freiheit wieder, wobei ihr zugleich gegen Verzicht auf etwaige andere Ansprüche die Pension von 4000 Thalern auf Lebenszeit zugesichert wurde (18. October 1800). Sie ging hierauf nach Breslau, wo sie sich unter Zustimmung des Königs am 3. Mai 1802 mit dem Theaterdichter Franz v. Holbein (Fontano) vermählte, der sie jedoch 1806 aus Liebe zu einer Wiener Schauspielerin wieder verließ. Durch eine von Verschwendung nicht freie Lebensweise und nachträgliche Zahlungen von der italienischen Reise her in Schulden verwickelt, erwirkte sie im J. 1811 von König Friedrich Wilhelm III., der jetzt fand, daß 1798 ihre Sache etwas „über's Knie gebrochen" worden sei, die Rückgabe der Güter Lichtenau und Breitenwerder. Auch später erhielt sie noch ansehnliche Geldunterstützungen. Sie lebte in dieser Zeit, abgesehen von einem längeren Aufenthalt in Paris 1811 und 1812, in Berlin, wo sie am 9. Juni 1820 gestorben ist.

Acten des Geh. Staatsarchivs zu Berlin. Von älteren Quellen enthält nur die im Ganzen glaubwürdige Apologie der Gräfin Lichtenau (bearbeitet von Rector Schummel, Breslau 1808, 2 Bde.) brauchbare Mittheilungen. Die neueren Bearbeitungen der Geschichte Friedrich Wilhelms II. geben nichts Authentisches. Bailleu.

Lichtenauer oder Liechtenauer, wahrscheinlich aus Liechtenau in Oberösterreich, ein berühmter Fechtlehrer des 15. Jahrhunderts, auf dessen Theorie und Schrift darüber fast alle späteren Fechtbücher zurückgehen. Sein Fechtbuch handelt insbesondere von der Führung des langen Schwertes. Er lebte um die Mitte des Jahrhunderts, die älteste datirte Handschrift ist vom J. 1452. Das Werk ist zum größten Theil Prosa, die eigentlichen Lehren aber in poetischer Form, und zwar in gereimten (leoninischen) Hexametern, die in den Handschriften mancherlei Corruption erfahren haben. Daß es speziell an die ritterliche Jugend gerichtet ist, ergiebt sich gleich aus dem Anfangsverse: „Jung Ritter, lehre (= lerne) Gott lieb haben, Frauen jo ehre". Zahlreiche Abbildungen sind zur Verdeutlichung der Fechtregeln beigefügt. L. war Leiter einer wirklichen Fechtschule, welcher Schüler aus den verschiedensten Gegenden *Deutschlands*, aus Danzig, Prag, Glatz, Znaim, Erfurt, Nürnberg, Krakau an-

hörten. Bemerkenswerth ist darunter ein getaufter Jude, Namens Ott (Otto) licher als Ringer der Herren von Oesterreich bezeichnet wird. In einer Handschrift wird L. auch die Kunst des Fechtens zu Roß zugeschrieben.

Vgl. Maßmann im Serapeum 5, 52 ff. Jacobs und Ukert, Beiträge zur älteren Literatur 3, 107 ff. K. Bartsch.

Lichtenberg: Georg Christoph L., wurde am 1. Juli 1742 zu Oberstädt bei Darmstadt geboren. Sein Vater starb als Generalsuperintendent zu Darmstadt und hinterließ 18 Kinder, von denen L. das jüngste war. In Folge nes durch die Unvorsichtigkeit der Wärterin verursachten Falles wurde er im chten Jahre bucklig. Wol nicht mit Unrecht hat man hierin den Anstoß für e Entwickelung seiner satyrischen Anlage gesucht und mehrfache Eigenthümlichiten darauf zurückführen zu müssen geglaubt. L. besuchte die Schule zu Darmadt und zeigte namentlich für Mathematik große Vorliebe und hervorragendes alent. Im Alter von 19 Jahren bezog er 1763 die Universität Göttingen, m Mathematik zu studiren. 1769 wurde er zum außerordentlichen Professor in Göttingen ernannt. In den Jahren 1772 und 1773 führte er im Auftrage des Königs von Hannover astronomische Berechnungen der Längen- und Breitenade im Königreiche Hannover aus. 1774 unternahm er eine Reise nach Engand, woselbst er bis December 1775 blieb. Er lernte hier eine Reihe der issenschaftlich bedeutendsten Persönlichkeiten: Herschel, Banks, Solander, die eiden Forster und andere kennen und verschaffte sich eine gründliche Kenntniß er englischen Verhältnisse. Nach Göttingen zurückgekehrt wurde er bald ordentcher Professor und 1788 königlich großbritannischer Hofrath. Die letzten Jahre nes Lebens verbrachte er in Folge seines Körperleidens in hypochondrischer urückgezogenheit im Schoße seiner Familie und im Verkehr mit seinem intimsten reunde, dem Buchhändler Johann Christian Dieterich. L. starb am 24. Febr. 1799. Von seinen beiden ältesten Söhnen starb der eine 1845 als königlich hannoverscher eneraldirector der directen Steuern, der andere 1860 als Steuerdirector. Ein ohn des ersteren war hannoverscher Cultusminister und starb 1883 als Präsident des onsistoriums zu Hannover. In seiner speciellen Wissenschaft zeichnete sich L. us durch seine von ausgezeichneten Apparaten unterstützten Vorlesungen über xperimentalphysik, welche einen bedeutenden Ruf genossen und vielfach besucht urden. Sein Name lebt in der Physik fort durch die nach ihm genannten ichtenberg'schen Figuren. Aber obwol er das Gebiet der Physik völlig beherrschte, at er es doch zu keiner bedeutenden Bereicherung desselben gebracht. Dagegen t er als schönwissenschaftlicher Schriftsteller von großer Bedeutung und hat ls solcher der Nachwelt ein unschätzbares Material hinterlassen, wenn er auch ine einzige größere Schrift verfaßt hat. Seine erste derartige Arbeit, welche n „Deutschen Museum" von 1776 erschien, behandelt die Charakteristik des oßen Shakespeare-Darstellers Garrick und zeugt von einer außerordentlichen eobachtungsgabe. Bald darauf erschien „Timorus, d. h. Vertheidigung zweier sraeliten, die durch die Kräftigkeit der Lavater'schen Beweisgründe und die öttinger Mettwürste bewogen den wahren Glauben angenommen haben", in elcher Schrift er die supranaturalistischen Anschauungen Lavater's verspottet. om Jahre 1778 an redigirte er die im Dieterich'schen Verlage erscheinenden Göttinger Taschenkalender", welche zahlreiche wissenschaftliche und populäre ufsätze über Naturwissenschaften, Geschichte, Staatenkunde, Kritiken, Streitriften ꝛc. von vollendeter Form, großer Klarheit und unübertrefflichem Witz aus iner Feder brachten. 1780 gründete er mit Georg Forster das „Göttingensche Magazin", in dem er die deutschen Roman- und Zeitungs-Schreiber, dann auch e damaligen Dichter, vor allem Voß und die Mitglieder des Hainbundes eißelte. Berühmt sind seine Erklärungen der Hogarth'schen Kupferstiche, bei

Wilhelm sie unter Rückdatirung des Patents
Gräfin von L. erhob. Nach ihrer Rückkehr ließ
Hofe vorstellen; er nahm sie mit sich nach Pyrm
einmal im Sommer 1797. Sie allein war
Krankheit, die ihn im Herbst 1797 befiel und
seinem Leben ein Ende machte. — Noch
Cavalierhause des neuen Gartens zu Potsd
ihre Papiere in Beschlag genommen. Vor
Minister Freiherrn v. d. Reck, Major v.
gerichtsvicepräsident Kircheisen und Kamm
ihre Beziehungen zum Könige sowie über
Rechenschaft ablegen. In dem Verhöre
1798 dauerte, zeigte sich die L. vollkom
sagen waren frei von Widersprüchen und
dem auch Oswaldt, Hermes und Hil
die Aufklärung eine Rolle gespielt hat
waren, kam die Commission am 20
nichts eigentlich Straffälliges begang
Wilhelm III. am 13. März, daß
in der Mohrenstraße einzuziehen
4000 Thalern in Glogau zu
halte in Glogau erhielt die L. au
zugleich gegen Verzicht auf
Thalern auf Lebenszeit zugesicher
nach Breslau, wo sie sich unter
dem Theaterdichter Franz v. Hol
aus Liebe zu einer Wiener Schausp
schwendung nicht freie Lebensweise
schen Reise her in Schulden verwi
rich Wilhelm III., der jetzt fand,
gebrochen" worden sei, die Rückga
Auch später erhielt sie noch ansehnli
Zeit, abgesehen von einem längeren
Berlin, wo sie am 9. Juni 1820

Acten des Geh. Staatsarchi
nur die im Ganzen glaubwürdig
von Rector Schummel, Breslau 18
neueren Bearbeitungen der Gesch
Authentisches.

Lichtenauer oder Liechtenau
österreich, ein berühmter Fechtlehrer
und Schrift darüber fast alle später
buch handelt insbesondere von der
lebte um die Mitte des Jahrhunder
J. 1452. Das Werk ist zum größ
aber in poetischer Form, und zwar
die in den Handschriften mancherlei G
an die ritterliche Jugend gerichtet ist,
„Jung Ritter, lehre (= lerne) Gott
Abbildungen sind zur Verdeutlichung
einer wirklichen Fechtschule, welcher S
Deutschlands, aus Danzig, Prag, Glat

welcher ihm die genaue Kenntniß der englischen Verhältnisse sehr zu statten kam und die sich durch glänzende Schreibweise und feinen Witz auszeichnen. Die 5 ersten Lieferungen der ausführlichen Ausgabe erschienen in Göttingen 1794 bis 1799. Lieferung 6—11 wurde nach seinem Tode mit Benutzung des vorliegenden Materials herausgegeben. Von bleibendem Werthe sind ferner die Aufzeichnungen, Sentenzen oder längeren Aufsätze, welche sich unter seinem Nachlasse in den sogenannten Gedenkbüchern finden, dieselben zeichnen sich sowohl durch philosophische Tiefe als durch schlagenden Witz und Humor aus und bilden ein vollständiges Gedankensystem. Sie wurden zuerst veröffentlicht in den „Vermischten Schriften", 9 Bde., 1801—1806; neue Ausgabe 8 Bde., 1844.

Ed. Grisebach, Georg Christ. Lichtenberg's Gedanken und Maximen, Leipzig 1871. W. Heß.

Lichtenberg: Samuel v. L.: s. Karsch, Samuel K. Bd. XV, S. 410.

Lichtenberger: Johann L. (Claromontanus, de claro Monte), Astrolog in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts. Der Mann ist keine erfundene Persönlichkeit, als welche sie manchen noch heute gilt, sondern war eine wirkliche, durch unverwerfliche Zeugnisse bestätigte Existenz. Gleichwohl herrscht über seine Lebensumstände wie über die so mancher anderen räthselhaften Persönlichkeit jener und der Reformationszeit ein fast undurchdringliches Dunkel, das wie anderen so auch mir nicht gelungen ist, völlig zu erhellen. Das wenige was biographisch mit Sicherheit über ihn mitgetheilt werden kann, ist das Folgende. Seine Heimath war, wie übereinstimmend ältere und neuere Schriftsteller angeben, und auch C. Schmidt in seiner Elsässischen Literaturgeschichte a. a. O. bestätigt, das Unter-Elsaß und sein Geburtsort der damals dem gräflich hanau-lichtenbergischen Amte Ingweiler zugetheilte Flecken Lichtenberg, wonach er sich auch benannte, wiewol er sich auch den mystischen Namen Peregrinus Ruth oder Roth beilegt. Schon die erste, lateinische, Ausgabe seiner Weissagungen erschien unter dem Namen „Lichtenberger"; es heißt zwar an deren Schluß: „Datum in vico umbroso subtus quercum Carpentuli. Anno Domini M.CCCCLXXXVIII. Kalendas Aprilis per Peregrinum Ruth in memoribus latitantem", allein in einem zu Anfang vorkommenden Gebete um Erleuchtung nennt er sich ausdrücklich „Johannes Lichtenberger". Sein Geburts- und Todesjahr und eben so der Verlauf seiner Jugendzeit sind völlig unbekannt, in späteren Jahren aber befand er sich zuerst in der Umgebung des Kaisers Friedrich III. (1440—1493) und war sehr wahrscheinlich dessen Hof-Astrolog, jedenfalls fällt sein Auftreten in die Regierungszeit dieses Kaisers. Auch muß er sich in den sechziger und noch Anfangs der siebziger Jahre eine Zeitlang in Mainz aufgehalten haben. Denn ein Volkslied aus dem J. 1475 (bei Liliencron a. a. O.), das den sogenannten Kölnischen Krieg besingt, fängt mit den Worten an: „Zu Menz in der stat gut sprach ain maister auß freiem mut . . .". dieser Meister aber, heißt es in diesem Liede (S. 58, Zeile 606) „Johann Liechtenberger ist er genant, in dem ganzen reich wolbekant, der hat anfang und ende dises Kriegs gar behende besunnen mit guter Zeit", solches aber habe L. (Z. 604—605) „vor dreien jaren offenbar geweißaget". Da nun aber eine mit den Begebenheiten selbst gleichzeitige Entstehung zum Begriff des historischen Volksliedes gehört und auch dieses urkundlich im J. 1475 niedergeschrieben ward, so läßt sich hieraus erstlich sein Aufenthalt zu Mainz folgern, sodann, da eine gedruckte Ausgabe seiner prophetischen Schriften vor 1488 bis jetzt nicht bekannt geworden ist, daß diese seine Weissagungen vorerst handschriftlich verbreitet wurden. Daß er aber bereits in den sechziger Jahren das Geschäft des Prophezeiens getrieben *habe* (*vgl.* auch den Kolophon der deutschen Ausgabe vom J. 1497, s. unten

…klungen (Tenzel). Außerdem erwähnt
… und Ort in 4°, eine deutsche und zwar
…ungen, worunter die des L. die zweite
… Mutine (Modena) in 4°. Ein durch
…sburg besorgte lateinische Ausgabe von
…gliche Drucke von 1484 und 1487 nicht
… gewährleistet sind. Dagegen gab Joh.
… zu Straßburg, derselbe, der auch die
… 1497 gezeichnet hatte, im J. 1502 eine
…Prophezeiungen, gedruckt bei Kystler, heraus,
… anfohen so man zalt nach gottes geburt
…," 4°, mit Bildern, von welchen wenig-
…a sie ihn selber vorstellen. Diesen astrologi-
…leibt a. a. O. Reime und Sprichwörter bei-
…viel populärer wurde als das des L., aber das
…ich als Muster und Vorbild. Aber nicht blos
…Wie die im 16. und noch im 17. Jahrhundert
…raktiken und Prognostikationen eine große Zahl
… genannten und ungenannten Satyrikern reizten,
…rissagungen durch sogen. Spottpraktiken ins Lächer-
…wort und Hohn zu überschütten, ich erinnere blos
…Wengenbach, des Jakob Henrichmann „Prognostica
…Kains „Practica Practicorum", Fischart's „Aller
…VII, 31) und eines Ungenannten „Aller Praktiken
…auf das Jahr 1569", 4°. (Bibl. Thomasiana III,
…das Buch des L. dieser Erfahrung unterliegen. Auch
…Panzer A. t. IX, 535) Lichtenberger's Pronosticatio
… Drucker Scinzenzeler im Druck erschienen; nun wage
…ich, ob diese Ausgabe, die ich nicht de visu kenne, zu
…ore, aber immerhin trägt sie die beiden Schlußzeilen:
…ollant ut numos undique tollant
…volucres sic lolhart fallit mulieres,
… bemerkt, anzudeuten scheint, daß der Drucker oder Cor-
…rerer althochdeutschen Thierfabel „Reinhart Fuchs" nicht
…gegen kennzeichnet sich die folgende schon durch ihren Titel
…Posten unseres Astrologen geschriebene (Weller a. a. O. ent-
…titl: „Die Weissagung Joh. Lichtenberger's zugericht mit Fleiß,
…welt . . Dabei die Weissagung M. Urban Lüginsland aus
… Bonus Melior. Certus", am Ende: „Gedruckt im Jahr
… Auf der Titel-Rückseite: „Den Erſamen Demütigen Gottes-
…ferern, allenthalben, wo die sind, in Döringen, Sachssen vnd
…bsch ich M. Urban Lüginßlandt, ein frölich, glückselig Newes
…Jahr. (Allgem. literar. Anzeiger 1800, 1686—87). Allerdings
…Verfasser solcher Spottpraktiken auch nicht selten über das Ziel,
…so gänzlich fremde Gebiete betraten, weshalb sich auch der Astronom
…bemüßigt sah, denselben den Standpunkt klar zu machen in seiner
…Mus interueniens das ist, Warnung an etliche theologos, medicos
…hus, daß sie bey billiger Verwerfung der Sternguckerischen Aber-
…das Kind mit dem Bad ausschütten", Francks. 1610. 4°. Be-
…auch Luther die Weissagungen des L. 1527 wieder drucken lassen
…H. Lufft. 4°) und deren Werth in einer Vorrede zu bestimmen ge-
…sucht, welchen der Reformator bei diesem Neudrucke im Auge

die meisten mit 44—45 Holzschnitten versehen; in München befinden sich fünf verschiedene Ausgaben, darunter eine deutsche. Auf den Inhalt dieser Prophezeiungen, der, was auch Panzer (D. Ann. I, 230) bezeugt, in allen deutschen und ausländischen Drucken des 15. Jahrhunderts wesentlich der nämliche ist, selbstverständlich aber in später veranstalteten Recensionen nach den neuesten astrologischen Constellationen umgeändert ward, näher einzugehen, ist hier nicht am Orte und ich verweise auf die bereits genannten oder noch zu nennenden Quellen. Aber zwei merkwürdige, aus unseres Astrologen Zeit stammenden und damals beim Volke umlaufenden Weissagungen glaube ich anführen zu sollen: „Wer 1523 nicht stirbt, 1524 nicht in Wasser verdirbt und 1525 nicht wird erschlagen, der mag wohl von Wundern sagen" und: „Es wird einst eine Kuh auf dem Schwanenberg stehen und da lungern und plärren, daß mans mitten in der Schweiz hört"; dieser Berg liegt in Franken bei Iphofen unweit Nürnberg und Würzburg, also im Herzen von Deutschland und diesen letzteren Spruch deutete man dahin, daß ganz Deutschland einst zur Schweiz, d. h. frei wie die Schweiz werden würde. Ich gebe hier zum erstenmal eine chronologisch geordnete möglichst vollständige Aufzählung sämmtlicher Drucke dieser Weissagungen mit gekürzten Titeln. Der älteste ist unzweifelhaft ein lateinischer aus dem J. 1488, jedoch noch wie auch bei den zwei nächstfolgenden ohne Nennung seines Namens auf dem Titel: 1) „Pronosticatio in latino vera et prius non audita ..." Am Ende: „Datum in vico . . ." (vgl. oben). Fol.; 2) „Pronosticatio latina Anno LXXXVIII ad magnam coniunctionem Saturni et Jovis quae fuit LXXXIII. ac eclipsim solis anni sequentis scz. LXXXV. confecta . . ", am Ende: „Emendatum denuo impressumque . . . in urbe Moguntina Anno dni. M.CCCC.XCII". Fol.; 3) „Pronosticatione in vulgare rara et piu non edita ... et durarai piu anni cioe infino al anno MCCCCCLXVII"; auf Bl. 1b. steht: „Prefatione del libro sequente cum oratione del auctore de opera Giouanni Liechtenberger de chiaro monte" und am Ende: „Impressa a Modena per maestro Piero Francioso (Petr. Maufer) Anno domini MCCCCLXXXXII". 4°; 4) „Joannis Lichtenbergii Practica astrologica", 1494. 4°; 5) „Prenosticatio zu tuetsch die do ußdruckt glücks vnd vnglücks . . . Vnd weret zwey vnn zwenzig Jar"; am Ende des vorletzten Bl.: „Geben in der finstern Gassen vndern gespenntem eychbaum Im iar M.CCCC.Lxxxviij am ersten tag des Aprilis durch den pylgrym Ruth der in welden verborgen lyt des ougen synt dunkel worden der griffel zyttert vonn alter . . ."; am Ende: „Gedrückt vff grüneck . . M.CCCCLxxvij", 4°; der Drucker war Barthol. Kystler zu Straßburg, vgl. Bd. XVII, S. 447; 6) „Hec practica narrat de presenti anno et sequentibus quamplurimis annis . . .", Argentinae 1499. 4°; 7) „DJse Practika vnnd Prenostikati | on Jst gedruckt wordē zu Mentz | im M.CCCC.XCII. Jar Vnd werdt biß man zelt M.D.LXVII. | jar . . . Auff ein newes getruckt vnd gebessert . . . yetz und nach dem Lateinischen . . . Corrigirt. | ", 1526. Fol. (die Ausgabe bestätigt als ersten Druck jenen des Jahres 1488, denn das letzte Blatt hat die Worte: „Geben in der finstern gassen . . ." (vgl. unter 1); 7) Ausgabe (Tenzel) 1527. 8°; 8) Ausgabe 1528. a. O. Fol.; 9) „Die prognosticatio Johannis L., toegerycht mit vlyth, dar man wunderding in vynde Ym jahr M.D.XXVIII." Am Ende: Gedruck toe Collen doer Peter Quentell", 8°; 10) Ausgabe o. O. 1530. Fol. (in Zweibrücken); 11) Ausgabe 1549 (Tenzel): „Practica Meyster Johannen Lichtenberger . . . Mit viel seltzamen Figuren", dabei auf Theophrasti Paracelsi, Grünpeckt, Carions, der Sibyllen und anderer Weissagungen und „Lichtenberger's Contrafait auf dem Titul, welches so Einsiedlerisch aussiehet, daß nichts drüber ist". 11a.) Frankfurt 1551. 8°; 12) Ausgabe *1610 nach* der Recension von 1549 (Tenzel); 13) Ausgabe durch Friedrich

glichem Erfolg beendigte. Noch während ihrer Dauer
liche Ausbildung zu erlangen, bei dem damaligen Herr-
linerstiftes der Schotten in Wien als Auscultant Civil-
December 1819 diente er bei dem zu seiner Zeit als
fungirenden Wiener Magistrate im Criminaljustizfache.
mittelbaren Staatsdienst als Conceptspraktikant der k. k.
lischen Kammerprocuratur. Während dieser Dienstleistung
Wiener Universität den Doctorgrad. Schon nach vier
Beförderung zum Secretär der k. k. Innerberger Haupt-
damals dem bedeutendsten Eisen-, Berg- und Hütten-
1828 eröffnete sich L. ein neuer erweiterter Wirkungskreis
k. k. montanistischen Direction für Steiermark in Eisenerz.
fällt seine erste Vermählung mit Anna Kurzweil. L. verlor
bereits im J. 1834 nach einem schweren Leiden, in welchem
pflegte, da sie Niemanden sonst in ihrer Nähe dulden wollte.
Jahren hatte es L. verstanden sich in seiner keineswegs
durch seltenen Diensteifer und vollste Sachkenntniß ein solches
daß die k. k. Eisenbergsdirection in Eisenerz, als L. im
an das kaiserlich österreichische Mercantil- und Wechselgericht
wurde, ihm den wärmsten Dank ausdrückte.
wenigen Jahren, am 9. März 1834, verwechselte L. diese
eines Rathes am k. k. innerösterreichisch-küstenländischen Appella-
Klagenfurt, welches damals eine Reihe vorzüglicher Juristen
in dieser sieben Jahre dauernden Amtsthätigkeit, neben
das Directorat der philosophischen Studien an dem dortigen
solch' hervorragende Wirksamkeit, daß er, vielleicht der jüngste
J. 1841 berufen wurde, in Pest bei der königlich ungarischen
eine ebenso formell wie materiell schwierige Vertretung alter
Im Januar 1836 hatte sich L. zum zweiten Male ver-
Schwarz. In dieser Ehe fand L. reichen Trost in dem
Leiden über den hartgeprüften Mann hereinbrach. Beide Gatten
alle Mühe und allen Kummer hin, welche ihnen zugetheilt
lang getreulich zur Seite gestanden. Im Mai 1841 ward L.
k. k. obersten Justizstelle befördert, in der der oberste Gerichts-
Administrativverwaltung vereinigt war. Schon nach wenig
zum Beisitzer und im November desselben Jahres zum Referenten
sion in Justizgesetzsachen ernannt, in welcher Eigenschaft er bis
Commission im J. 1848 thätig war. Eine Reihe hervor-
gute, zum Theile solcher, welche später im In- und Auslande
setzgebungen wurden, war die Frucht seiner damaligen Thätig-
L. durch die in gleichem Maße äußerst schmeichelhafte wie
gabe geehrt, als Lehrer der Rechtswissenschaften des jungen
Josef, des dermalen regierenden Kaisers, zu fungiren.
In Ausführung der neuen Strafproceßordnung eine General-
Gerichts- und Cassationshofe errichtet wurde, ward L. im
Jahres zum Generalprocurator ernannt. Nicht zum wenigsten
ward sich L. jene genaue Kenntniß der Bedürfnisse, Vorzüge
reichischen Justizpflege, welche es mit sich brachte, daß er
öffentlichen Wirken als der genaueste Kenner der Justiz eine
Rolle spielen konnte und mußte. In diese Zeit fällt auch
Präsidium der mit den legislativen Arbeiten für Ungarn
Commission, von welchem er jedoch schon 1851 wegen

hatte, war zunächst den Papisten zu zeigen, daß diese Weissagungen, welche dem geistlichen Stande große Noth und der Kirche bedeutende Veränderungen angezeigt hatten, keineswegs, wie jene meinten, durch den Bauernkrieg bereits erfüllt seien, sodann darzuthun, welcher Werth diesen Prophezeiungen inne wohne. Ich enthebe dieser Vorrede (Werke: Erlangen 1854. Bd. 63. S. 250—258) einige wenige prägnante Stellen: „Was sagen wir denn zu L. und deßgleichen? Das sage ich: Den Grund seiner Sternkunst halt ich für recht, aber die Kunst ungewiß, das ist, die Zeichen am Himmel und auf Erden fehlen gewißlich nicht, es sind Gotts und der Engel Werk . . aber Kunst darauf zu machen, ist nichts, und in die Sterne solchs zu fassen" . . Und stehet seine Reformation dann, daß man die langen Haar verschneide, die Schnäbel an den Schuhen abthue und Bretspiele verbrennet; das sind seine Christen, also daß gar eine leibliche Weissagung ist, von eitel leiblichen Dingen. Summa, seine Weissagung ist nicht eine geistliche Offenbarunge, denn dieselbige geschicht ohne die Sternkunst, und ist auch der Sternkunst nicht unterworfen, sondern es ist eine alte heidnische Kunst, die bei den Römern und auch zuvor bei den Chaldäern fast herrlich und gemein war, aber sie kunnten dem Könige zu Babylon seine Träume nicht sagen noch deuten, Daniel mußte es thun durch den Geist . . ." Daß L. aber auch eine Postille verfaßt und dieselbe 1512 habe drucken lassen, darüber macht sich schon der alte Tenzel lustig, und eben so ungereimt ist eine andere Version, wonach (Bauer, Bibl. libr. rar. II, 290 und Schwindel, Neue Nachrichten II, 420) eine zu Wittenberg 1512 erschienene Postille unserem L. dedicirt worden sei und schon Panzer erklärt diese Postille für ein Nonens. Selbstverständlich darf mit unserem Eremiten L. nicht, wie mehrmals geschehen, verwechselt werden der Eremit „Lichtenstein", von welchem Maittaire S. 855 schon unter dem J. 1475 eine Schrift anzeigt unter dem Titel: „L. Eremitae mirabilis visio de judicio Jovis", welches judicium von Denis, Supplem. p. 595 als „in valle amoenitatis habitum" angeführt wird.

Den bereits angeführten Quellen sind noch beizufügen: v. Liliencron, Histor. Volkslieder der Deutschen II, 42—58. C. Schmidt, Histoire littéraire de l'Alsace I, XXVIII—XXIX und dessen: Zur Gesch. d. ersten Buchdrucker in Straßburg S. 120. Tenzel, Monatliche Unterredungen, 1689. 844. 978. Panzer's Annalen I, S. 198 und 229 und dessen A. t. I, p. 65. 115. II, p. 133. 150. IV, p. 14. 45. 60. Hain, Rep. II, 261. 263. Weller, Rep. S. 424. Jöcher II, 1928—29. Weller im Serapeum 1865, 235 ff.

J. Franck.

Lichtenfels: Thaddaeus Peithner Freiherr v. L., österreichischer Staatsmann, entstammte einer tiroler Familie, welche sich ursprünglich Peindtner nannte und im J. 1609 vom Erzherzoge Maximilian den Adelsstand verliehen erhielt. Später, um 1630, wanderte ein gewisser Christian Peithner von Tirol aus und hat sich, wie mit Bestimmtheit behauptet wird, in der böhmischen freien Bergstadt Gottesgab niedergelassen. Aus diesem Zweige stammt der, 1792 als Hofrath der k. k. Hofkammer im Münz- und Bergwesen verstorbene Joh. Thad. Ant. v. Peithner, dem im Hinblicke auf seine Verdienste als Reorganisator der böhmischen Bergwerke, montanistischer Studien ꝛc. 1780 der Ritterstand mit dem Ehrenworte „von Lichtenfels" verliehen worden war. Sein Sohn Thaddaeus, geb. 1764, als Hofrath der allgemeinen Hofkammer 1829 gestorben, ist der Vater des obengenannten österreichischen Staatsmannes gleichen Namens, geb. zu Wien am 6. Mai 1798. Ursprünglich der Landwirthschaft bestimmt, trat er 1816 auf der k. k. Patrimonialherrschaft Vösendorf in Dienst, betrieb aber, innerem Drange *folgend, von* da aus als Privatist in Wien juristisch-politische Studien, die er

...er Art war, die gegnerische Ansicht kritisirend, ja secirend, dann aber zu ...en Forderungen aufsteigend, sein politisches Programm, an dem er bis zu ...em Ende unverbrüchlich festhielt. Dem eine Sonderstellung Ungarns und ...Anbahnung föderalistischer Grundsätze für das ganze Reich befürwortenden ...ritätsvotum des Budgetcomité's tritt L. entgegen und für die Ansichten ...centralistischen Minorität ein; die begeisterte Hingabe an die großen Tra...nen der habsburgischen Kaiserkrone, an die Idee eines machtvollen öster...ischen Gesammtstaats, die lebhafte Ueberzeugung von der politischen Noth...digkeit einer einheitlichen Gesetzgebung und obersten Leitung der Verwaltung ...en hierbei für L. allezeit in erster Linie maßgebend. Das fachmännische Ein...fen des Juristen und das gesunde volkswirthschaftliche Urtheil über die Be...nisse des modernen Verkehrs bestärkten ihn in dem unentwegten Eintreten für ...Rechtseinheit auf dem Gebiete der Verwaltung nicht minder wie der Rechts...ge und des materiellen Rechts. Eine Verleugnung aller staatsmännischen ...gkeit endlich nennt es L., diesen Vortheil einer einheitlichen Gesetzgebung auf...ben. . . . . „Ich glaube, daß wir uns an der Marksceide befinden, ob ...österreichische Staat mit Hilfe politischer Institutionen, welche seine voll...dige Einheit begründen, sich zur wahren Größe emporschwingen, oder ob er ...Schwäche einer bloßen Personalunion oder höchstens eines Föderativstaates ...fallen und dadurch gezwungen werden soll, als eine Großmacht aufzuhören ...als eine Macht zweiten Ranges in Europa zu erscheinen."

Alle Sonderbestrebungen, seien sie nationaler, politischer oder feudal-socialer ..., finden an L. ihren energischen Gegner. Der von den galizischen Polen ...dem Hinweise auf gewährleistete Zusicherungen gestellten Forderung auf Ein...ung der polnischen Sprache in Amt und Schule, entgegnet L.: „Ich kann ...haupt dem Bestreben, die Nationalitäten dadurch von einander abgeschlossen ...halten, daß jede so viel als möglich sich ausschließlich blos ihrer Sprache ...ne, und wie es scheint, selbst die Unterrichtsanstalten so einzurichten, daß ...Nationalität sich kaum anders als in ihrer Sprache auszudrücken fähig sei, ...beipflichten. Das politische Band, welches mehrere Nationalitäten zu einem ...te verbindet, ist meiner Meinung nach ein höheres, als das Prinzip der ...nalität. Oesterreich kann nach meiner Vorstellung nur durch eine innige ...indung aller seiner Kronländer eine Großmacht sein. Zu dieser innigen ...indung ist aber die Beförderung einer Sprache, welche ein allgemeines Ver...mittel unter den Parteien unter einander, unter den verschiedenen Kron...rn und selbst mit einem großen Theile des gebildeten Europa bildet, mit welchem ...rreich gleichfalls in politischer Verbindung steht, ein unerläßliches Erforderniß. ...Nationalitätsprinzip aber, wenn es dahin ausgedehnt würde, der Beförderung ...solchen Sprache Hindernisse zu legen, oder die Nationalitäten dadurch von ...der abgeschlossen zu halten, daß das gegenseitige Verständniß erschwert ...würde dadurch meines Erachtens ein Prinzip der Zersetzung, und würde ...eher dazu beitragen, den Staatsverband zu erschüttern, als zu befestigen. ...solches Prinzip erscheint besonders verwerflich in jenen Kronländern, in ...en selbst wieder mehrere Landessprachen vorkommen. Entweder will man ...um allen diesen Nationalitäten Rechnung zu tragen, verfügen, daß alle ...äftsverhandlungen mit Jedem, wenn er auch die deutsche Sprache versteht, ...er Sprache der Nationalität, welcher er angehört, gepflogen werden und ...auch, wenn mehrere Individuen verschiedener Nationalitäten zusammentreffen, ...n jedes seine eigene Sprache in Anspruch nimmt, obwol alle der deutschen ...che mächtig sind, in allen diesen Sprachen zugleich, dann geräth man in ...unauflösliche Verwirrung" . . . . Dem ungarischerseits geäußerten Verlangen

nach Wiederherstellung der autonomen ungarischen Justiz antwortet L. nach einer vernichtenden historischen Kritik der früheren Justizzustände Ungarns, mit der Darlegung der entgegenstehenden Gründe u. A. folgendermaßen: „Sie (die österreichische Regierung) nahm daher, indem sie die österreichische Gesetzgebung einführte, einen ganz anderen Grundsatz zum Leitstern ihres Verfahrens an. Ich meine den Grundsatz der Gleichstellung vor dem Gesetze. Alle österreichischen Staatseinrichtungen, namentlich seine ganze bürgerliche und Strafgesetzgebung sind von dem Geiste der Gleichstellung vor dem Gesetze durchweht. Alle bestandenen ungarischen Staatseinrichtungen und Rechtszustände waren aus dem umgekehrten Grundsatze der Ungleichheit vor dem Gesetze entsprungen. Ich brauche wohl nicht zu fragen, welcher dieser Grundsätze der gerechte, der humane, welcher der den Forderungen der Zeit entsprechende sei? — Indem daher die österreichische Gesetzgebung diesem Grundsatze Geltung verschaffte, hat sie der Gesammtheit der ungarischen Bevölkerung ohne constitutionelle Formen in dieser Richtung wenigstens einen weit höheren Grad der bürgerlichen Freiheit gewährt als dieselbe unter der früheren Gesetzgebung jemals besessen hatte“. . . . .

Als die Schmerling'sche Verfassung vom 26. Februar 1861 ein einheitliches Reichsparlament einführte, bestehend aus einer von den einzelnen Landtagen gewählten Abgeordnetenkammer und einem Herrenhause, ward L. vom Kaiser in das letztere als lebenslängliches Mitglied berufen. Gleichzeitig war an die Stelle des ständigen Reichsrathes ein neuer Staatsrath gesetzt worden, dessen Aufgabe in gleicher Weise die Berathung von Krone und Ministerium war. L. ward mit dem Range eines Ministers dessen Präsident. Als solcher hatte er vollauf Gelegenheit sowol durch die Acte des Staatsraths, als im Ministerrathe, wo ihm ein Consultativvotum zustand, seine Ansichten zur vollsten Geltung zu bringen. Im Herrenhause zählte L. zu den aufrichtigen und eifrigsten Anhängern der Verfassung. Immer bestrebt, die Macht der Kaiserkrone den separatistischen Sonderbestrebungen gegenüber zu erhöhen und das Ansehen der Regierung zu stützen und zu kräftigen, sah L. nur im Festhalten an der Idee einer mächtigen Centralgewalt das Heil Oesterreichs. Als in der Adreßdebatte des J. 186[illegible] der Satz aufgestellt und verfochten wurde, die Acte des Parlaments könnten für jene Länder, deren Vertretungen, wie z. B. der ungarische Landtag es gethan, sich geweigert hatten, den österreichischen Reichsrath zu beschicken, keine Rechtsverbindlichkeit haben, da trat L. mit allem Nachdrucke für die Competenz des Parlaments in die Schranken.

Die vom Ministerium Belcredi behufs Anbahnung einer Verständigung mit den dissentirenden Ländern im J. 1865 verfügte Sistirung der Verfassung bewog L., die Präsidentschaft des Staatsraths in die Hände Sr. Majestät zurückzulegen.

Als nach der schweren Katastrophe des J. 1866 das Ministerium Belcredi demissionirt hatte und das Parlament wieder einberufen wurde, trat an dasselbe die schwere Aufgabe heran, den inzwischen mit Ungarn thatsächlich vereinbarten sogen. Ausgleichsbestimmungen seine Billigung zu ertheilen und andererseits die Verfassung jenen Aenderungen zu unterziehen, welche sowol die Zweitheilung der Monarchie erforderlich, wie die Sicherung der Verfassung und deren Ausbau in liberalem Sinne hatte wünschenswerth erscheinen lassen. Nur mit schwerem Herzen, durch die Noth der Thatsachen gezwungen, stimmt L. dem Ausgleiche zu. Und auch dann gilt das Kaiserthum Oesterreich ihm noch immer als der Inbegriff aller Länder. Für L. galt unerschüttert der Standpunkt, den er im verstärkten Reichsrathe und später so oft dargelegt hatte, als der allein richtige „. . . . Der Grundsatz, wie er im Februarpatente enthalten ist, daß die Con-

und die der Landtage die Ausnahme sei, ist
alle Länder zu einem festen Ganzen ver-
diesem Grundsatze durch die in den Landes-
der Autonomie der Länder meines Bedünkens
Dem Kaiser und dem Reich will L. an directer
ist. Mit erneuertem Eifer tritt er ein für das
Punkt die österreichische Constitution die ausdrück-
Bestimmung: „Der Kaiser ist geheiligt, un-
" Als durch das sogen. Nothwahl-Gesetz und
eine gründliche Wahlreform den Landtagen das
entzogen und an Stelle dieser indirecten die directe
Bestand des Reichsraths gegenüber obstructionistischen
zu sichern, trat L. begeistert für diese Reformen
bedeutende Kräftigung der Reichsgewalt verspricht.
Energie das entgegengestellte Recht der Landtage.
brit bespricht L. die Bestrebungen der oppositionellen
deren letztes Ziel er die Wiederherstellung des alten
österreichischen Patriotismus der galizischen Ruthenen
zollt L. bei dieser Gelegenheit warme Anerkennung.
eine die föderalistischen Bestrebungen begünstigende
Strömungen so reichen inneren Politik sich geltend macht,
Stimme, schildert er mit glänzender Beredsamkeit die
neuen Gestaltung Oesterreichs. Seine eherne Consequenz
Versuch eines sogen. Ausgleiches mit den Dissidenten.
wir sind bereit, den Wünschen der Gegner der Ver-
kommen, so erklären wir uns bereit, in den Föderativstaat
alles Erachtens der Kern der Sache", führt L. in der
1870 aus. Wie aber L. über den Föderalismus denkt,
auf dieser Rede. „Möge man uns immerhin aus der Zer-
die Stärkung desselben, möge man uns aus der immer
der Nationalitäten die entstehende Verbrüderung derselben
hat die Geschichte Beispiele, daß einzelne Staaten durch Bünd-
gemacht haben, nimmer aber hat die Geschichte Beispiele ge-
durch Zerlegung in seine Theile sich zu kräftigen geglaubt
wird eine solche Zerlegung den Verfall des Staates herbei-
wir haben einen doppelten Spiegel in unserer eigenen Er-
Lehre dienen soll, einen Spiegel der Vergangenheit, wenn
zurückblicken, was die einzelnen Länder gewesen sind, als
selbständig war, ja was sie selbst unter dem Habsburger
als ihre Verbindung untereinander nur eine zeitweise und un-
und zu welcher Macht und Größe sie sich emporgeschwungen
innige Vereinigung, und nur durch ihre innige Vereinigung.
zweiten Spiegel in der Gegenwart, wenn wir auf die Länder
blicken und sehen, welche traurige Erfolge schon die Los-
unseres Reiches hervorgerufen hat." Keiner Macht auf
Befugniß ein, sich der Majestät des Staates überzuordnen,
So hoch L. ihre Aufgabe stellt, so unerbittlich beschränkt
der Pflege der Religion. Jede Einmischung in das poli-
zurück. Die Debatten aus Anlaß der Berathung eines
der Wiederherstellung des durch das Concordat auf-
Eherechts und vieler anderer Gesetzentwürfe über kirchliche

nach Wiederherstellung der autonomen ungarischen
vernichtenden historischen Kritik der früheren
Darlegung der entgegenstehenden Gründe
reichische Regierung) nahm daher, indem sie
führte, einen ganz anderen Grundsatz zum
meine den Grundsatz der Gleichstellung
Staatseinrichtungen, namentlich seine
sind von dem Geiste der Gleichstellung
standenen ungarischen Staatseinrichtungen
umgekehrten Grundsatze der Ungleichheit
wohl nicht zu fragen, welcher dieser
welcher der den Forderungen der Zeit
österreichische Gesetzgebung diesem
Gesammtheit der ungarischen Bevölkerung
Richtung wenigstens einen weit höheren
als dieselbe unter der früheren

Als die Schmerling'sche Verfassung
Reichsparlament einführte, bestehend
wählten Abgeordnetenkammer und
letztere als lebenslängliches Mitglied
des ständigen Reichsrathes ein
in gleicher Weise die Berathung
mit dem Range eines Ministers
Gelegenheit sowol durch die
ihm ein Consultativvotum
bringen. Im Herrenhause zählte
der Verfassung. Immer bestrebt
Sonderbestrebungen gegenüber
stützen und zu kräftigen, sah
Centralgewalt das Heil
der Satz aufgestellt und
jene Länder, deren Vertretung
sich geweigert hatten, den
verbindlichkeit haben, da
Parlaments in die Schranken

Die vom Ministerium
mit den dissentirenden Ländern
bewog L., die Präsidentschaft
rückzulegen.

Als nach der schweren
demissionirt hatte und
die schwere Aufgabe
sogen. Ausgleichsbestrebungen
Verfassung jenen Aenderungen
Monarchie erforderlich
liberalem Sinne
Herzen, durch die
zu. Und auch dann
Inbegriff aller Länder
verstärkten Reichsrath
„ . . . Der Grundsatz

und Ehren hat es L. nicht gefehlt. 1849 wurde ihm
ung der um die Justizpflege und Gesetzgebung erworbenen
währte Auszeichnung, das Ritterkreuz des königl. unga-
verliehen, welcher Decorirung 1852 die statutenmäßige
Herrenstand folgte. Ein Jahr später fanden Lichtenfels'
kennung durch die Ernennung zu Sr. Majestät Geheimem
Excellenz. 1862 folgte die Verleihung des Großkreuzes
ens und aus Anlaß der 1865 erfolgten Versetzung in den
roßkreuzes des k. ung. Stefansordens, der höchsten öster-
eichnung.

, ja in seinem Alter beinahe menschenscheue Natur. Jede
nung war für ihn beinahe beängstigend. Der tausend- und
el des Volkes der ihn umbrauste, als nach der Schulgesetz-
1868 der stolze Bau des Concordates zusammenstürzte, war
mit der innigsten Liebe an seinem Volke hing, geradezu pein-
hte L. nach äußerem Erfolge für sich; immer nur der Sache
Streben. Lichtenfels' äußere Verhältnisse waren und blieben
nerbittlich er im politischen Kampfe war, so warm fühlte er
auch für seine Gegner, wenn sie erst als Menschen und Pa-
ung errungen. Dies war freilich nicht leicht, denn L. gehörte
milden Naturen, welche nie verurtheilen. Selbst von einer
ung gehenden Gesinnungstreue, forderte er diese seltene Tugend
von Freund wie Feind. Nichts war ihm mehr widerwärtig,
als Schwanken, Unentschiedenheit und Unbestimmtheit. Wehe
L. inkonsequent fand! Er, der dem Unglücke Anderer gegen-
kindlich weiches Gemüth zeigte, war unerbittlich, schonungslos
Geister. Wie etwa ein Napoleon einen Schlachtplan nicht ent-
ung um zu siegen, sondern um nach dem unausbleiblichen Siege
vernichten, so waren Lichtenfels' parlamentarische Kämpfe nicht
menerfolg, sondern darauf abzielend, des Gegners ganze Position
vernichten. — L. war von der edelsten Loyalität, sich vollbewußt
gegen die Krone, in der er den leuchtenden Repräsentanten des ge-
meinvaterlandes sah; ihren Glanz, ihre Macht zu erhöhen, war sein
Streben. Daß diese seine Wünsche nicht immer in Erfüllung ge-
daß er es am Ende seiner Tage sehen mußte, wie jene Kräfte, in
lösung er so Großes geleistet, sich frei entfalten und den einheitlichen
Reiches zum Theile aufheben konnten, das war für L. ein Schlag,
n stärkerer nicht hätte treffen können. Dieser Mißerfolg der be-
rbeit eines ganzen Lebens, sowie die Fülle von Unglück, welche L.
amilie erleben mußte, an der er mit der innigsten Liebe eines treuen
Vaters hing, brachten es mit sich, daß der in seiner Jugend heitere
nige Charakter immer ernster, abgeschlossener, ja beinahe dem Schwer-
gend, ward. Sohn um Sohn aus dem erst großen Kranze höchst
nder sah L. ins Grab sinken. Oft äußerte er, von Schmerz erfüllt,
nichts als auszuharren und das Unvermeidliche zu ertragen. Und
! Selbst krank und von Kummer und der Last von Jahren ge-
ibt L. unerschütterlich in Erfüllung dessen, was er einmal als seine
nnt hatte. Während sein Sohn todtkrank darniederliegt, sehen wir
enhaus eilen; hören wir ihn seine Stimme erheben zum Kampfe mit
rschaft Roms, während bange Sorge ihn quält, ob er heimgekehrt
r Familie, sein jüngstes Kind noch lebend antreffen werde!.... Eigene

und seines Sohnes Krankheit zwangen L. endlich im Süden Erholung zu suchen. Er fand sie nicht mehr. Bis zum letzten Augenblicke von wunderbarer Klarheit des Geistes, dabei das öffentliche Leben und den Gang der Wissenschaft stetig verfolgend, kämpfte L. die letzte Zeit seines Lebens so sehr mit schwerem Siechthum, daß er sich vom gewohnten öffentlichen Wirken völlig zurückziehen mußte. Am 15. Januar 1876 sprach L. zum letzten Male im Herrenhause. Was menschliche Liebe und Sorgfalt vermag, um schweres Leiden zu mildern, that die hingebende Pflege einer aufopfernden Gattin, einer edlen, selbst vom Schicksal hart getroffenen Tochter und eines treuen Sohnes. Eines aber vermochte sie nicht: Den größten Kummer Lichtenfels', die Sorge um sein Theuerstes, sein Oesterreich, konnte ihm Niemand bannen. . . . . Am 2. Octbr. 1877 schied dieser große Patriot in Wien aus dem Leben. Keiner auch seiner erbittertsten Gegner, der nicht Lichtenfels makellosem Charakter, seiner großartigen Auffassung aller Staats- und Rechtsfragen, seiner ehernen Consequenz hätte Bewunderung zollen müssen. Durch das alte Oesterreich aber zog die Klage und das schmerzliche Gefühl, daß es einen Mann verloren, der wie eine Verkörperung des österreichischen Staatsgedankens unerschütterlich gestanden an allen Tagen der heißesten Stürme und unentwegt die Fahne des Reiches geschützt und geschirmt!

Familienpapiere. Schriftliche Notizen Lichtenfels'. Mittheilungen der Familie. Wurzbach's biograph. Lexikon des Kaiserthums Oesterreich. Nekrolog in den Juristischen Blättern. Verhandlungen des Verstärkten Reichs-Rathes. Stenographische Protocolle des Herrenhauses. R.

Lichtenstein: Hermann L. (Levilapis), deutscher Buchdrucker und Buchhändler zu Venedig im 15. Jahrh. Ueber die Geburtszeit dieses bedeutenden Buchdruckers bürgerlicher Abkunft sowie über seinen äußeren Lebensgang fehlen alle Nachrichten, daß aber Köln a. Rh. seine Vaterstadt, geht aus seiner eigenen Bezeichnung „de Colonia", „Coloniensis agrippine colonie" hervor. Seine Kunst hatte er vermuthlich zu Köln selbst in der Officin des Zell, Kölhoff oder Therhörnen gelernt und wanderte sodann, dem Beispiele so vieler anderer seiner nieder- und oberdeutschen Landsleute folgend, zuerst nach Italien. Hier ließ er sich 1475 in Vicenza nieder, woselbst schon 1473 Johannes de Rheno und 1474 Leonardus Achates von Basel eingetroffen waren und denen noch drei weitere Deutsche: Johannes de Vienna 1476, Peter de Harlem 1477 und Stephan Koblinger aus Wien nachfolgten. In dieser Stadt ließ L. bis 1480 zwölf Werke in lateinischer und eines in italienischer Sprache ausgehen, deren zwei er in Verbindung mit Peter von Harlem druckte. Hierauf siedelte er 1482 nach Venedig über, hatte aber inzwischen (1477) auch zu Treviso, wo gleichfalls die Pressen zweier Deutschen, des Gerhard von Lisa und des Bernhard von Köln, thätig waren, zwei Werke ausgehen lassen. In Venedig aber, der italienischen Centralstelle der deutschen Typographen des 15. Jahrhunderts verweilte er von nun an dauernd und seine dortige Officin verließ bis 1494 eine nach Inhalt, Zahl und Form sehr bedeutende Menge lateinischer Werke, bei deren erstem (1482) Joh. Hamman von Speyer sein Socius, Aeneas Vulpes aber sein Corrector war. L. starb zwischen dem 15. Mai und 5. Septbr. 1494 noch vor Vollendung des vierten und letzten Theiles seines großen Werkes, des Speculum von Vincentius Bellovacensis, dessen dritter Theil „Idibus maij" erschienen war, während der Druck des vierten „nonis septembris" abgeschlossen wurde. Für dieses sein Hauptwerk, dessen erster Theil (Speculum morale) er 1493 herausgegeben hatte, hatte die venetianische Regierung den Erben ein Privilegium auf zehn Jahre bewilligt „hermanni bonae memoriae heredibus . . . concessit, ut nemo alius per decennium id quoad ejus quattuo

[illegible] et historiale imprimere aut imprimi facere [illegible] die Relicten noch 1497 unter seinem Namen [illegible]ensis" ausgehen: „Thomae Aquinatis opus- [illegible] Erzeugnisse erwähnen wir noch seine „L'Eneide de [illegible] da Atanagio Greco", Vicencia 1476, 4°, sie ist [illegible] keine eigentliche Uebersetzung, sondern mehr eine [illegible] Eneide ist; „P. Ovidii Nasonis... Opera", Vincent. [illegible] de potestate imperatoris", Venet. 1487. Fol. [illegible] sich L. nicht bedient und was seinen lateinischen [illegible] leicht, vgl. Bd. VIII, 350) betrifft, dessen er sich [illegible]folger zu Venedig niemals bediente, so ist bekannt, [illegible] die Buchdrucker des 15. und 16. Jahrhunderts ihre [illegible] oder Griechische übersetzten. Der Drucker Peter [illegible]", Han „Gallus", Silber „Argyrius" oder „Argen- [illegible] „Parvus" oder „Le Petit", Thanner „Abiegnus", [illegible] vgl. m., wobei es allerdings älteren Bibliographen [illegible] daß sie bei solchen Namen die ärgsten Schnitzer be- [illegible], Bücherkunde I, 148) P. Orlandi den erstgenannten [illegible] Schöffer und (Schelhorn, Amoen. VI, 606) Erasm. [illegible] Bemerkungen zum N. T. glaubt, es läge in den Worten [illegible] Officia Ciceronis von 1465 „Petri manu pueri mei" ein [illegible]. Daß französische Bibliographen unsern Landsmann [illegible] den ihrigen vindicirten und ihn als „Le Coq" aufführten, [illegible] weil in ihrer späteren Typographengeschichte ein wirklicher [illegible] aber lächerlich und unverzeihlich ist es, wenn Maittaire [illegible] 770) ein Buch des deutschen Druckers zu Paris Mittelhus [illegible]" verzeichnet, und eben so sagt derselbe Bibliograph [illegible] Melanchthon: „le vray surnom Aleman de Ph. M. était [illegible] L. gestorben war, übernahmen zuerst die Erben, dann [illegible] vermuthlich ein Sohn oder Verwandter des vorigen, die [illegible] erscheint von 1497—1499 sowohl als Drucker wie Verleger. [illegible] zeichnete er sich besonders durch sein Werk aus: (Regio- [illegible] sine Almanach Perpetuus", welches der gelehrte Buch- [illegible] Dichter Joh. Lucilius Santritter de Fonte salutis = Heil- [illegible] 157. 262. 263) 1498 herausgab und mit einer Vorrede [illegible]" dagegen ließ er durch Joh. Hamann von Landau [illegible]. Peter L. beschäftigte sich in späteren Jahren fast aus- [illegible] Drucke kirchlicher Schriften, für welche die damals bedeuten- [illegible] Rynmann zu Augsburg (vgl. den Art.) und die Brüder [illegible] Alantsee zu Wien (Bd. I, 170) seine Pressen in Thätigkeit setzten, [illegible] von Diurnalien und Breviarien, und von solchen erschien [illegible] usum eccles. Saltzburgensis", Fol.; „Breviar. sec. chor. [illegible]; „Vigiliae et officium mortuorum", 1518; „Diurnale dioec. [illegible]". Um das J. 1547 war Peter L. noch am Leben und seine [illegible] „ad Signum Agnus Dei" und sein Wappen (Rothscholtz, [illegible] 487) stellt wie für das J. 1522 so noch für 1547 ein Lamm [illegible] trägt. In den ersten Jahren der Thätigkeit Lichtenstein's [illegible] vielen deutschen Landsleuten und Geschäftsgenossen zu [illegible] solchen, dem wir aus einem besonderen Grunde einige epi- [illegible] wollen. Es war dies der Buchdrucker Johannes Emerich, [illegible] aus welchem Grunde, bald Speyer und bald Udenheim

(jetzt Philippsburg in Baden) als seine Heimath bezeichnet. Unter mehreren von ihm veröffentlichten Werken (Panzer, A. t. V, 520) hat sich dieser Typograph dadurch einen großen Ruf und Ehre erworben, daß er, und es ist dies für seine Zeit sehr bemerkenswerth, einen Druck in dem allerkleinsten denkbaren Formate herstellte. Bekanntlich führen die zwei kleinsten Formate die technischen Nummern 64 und 128, und in dem ersteren, dem zweitkleinsten, erschien auch 1862 bei Heinrich Matthes in Leipzig „Die Sprichwörter der Deutschen" (36 Bl.), ein Büchelchen, welches in der Höhe 5 und in der Breite nicht ganz 3 cm mißt. Emerich dagegen stellte schon 1499, einen, wie es scheint, allen Bibliographen (auch Panzer, Hain und Weller) bis jetzt unbekannten Druck her, der, ein Unicum seiner Art, in seiner Kleinheit bis jetzt nur einmal vorgekommen ist. Er ist betitelt und findet sich auf der königl. Staatsbibliothek in München: „Officium beate virginis", am Ende: „Impressum Venetiis . . Arte . . Joanis emerici de Spira alemani. M.CCCCXC. XII. Kl' Junii". Die Höhe des Textes einer ganzen Seite, die Blattzahlen und die Signaturen mit eingeschlossen, mißt 20 Linien oder 1 Zoll 8 Linien nach altem bairischem Maße. Mißt man aber den ganzen oberen und unteren weißen Rand hinzu, so beträgt die ganze Höhe doch nicht mehr als $22^1/_2$ Linien, und die Breite des Textes, eigentlich die Länge einer Zeile 13 Linien.

L. gehört zu der großen Zahl deutscher Drucker, welche im 15. Jahrhundert ihre Kunst in fremde Länder und vorzüglich nach Italien getragen haben. Wenn aber unseren Landsleuten unbestritten die Ehre gebührt, die Buchdruckerkunst auf italienischen Boden verpflanzt zu haben, so haben doch im 15. Jahrhundert die Italiener in eifriger Verbreitung derselben das Vaterland der Kunst selbst übertroffen. Denn schon 1480, wo wir in Deutschland erst 23 Städte im Besitze von Pressen finden, zählt Italien in 40 Orten thätige Werkstätten, welche aber zum größten Theile eingewanderten Deutschen ihre Entstehung verdankten. In Venedig hatten bis 1500 gegen 200 Officinen ihren Fleiß entwickelt und die Zahl der bis dahin erschienenen Werke beträgt weit über 3000 (Panzer führt deren 2835 auf); in der Hermannstädter Kapellenbibliothek allein befinden sich (Archiv f. d. Gesch. d. deutsch. Buchhandels IV, 19) nicht weniger als 114 Bände, die im 15. Jahrhundert in Venedig gedruckt wurden und 56 verschiedene Drucker meistens deutscher Nationalität aufweisen, und so dürfen denn auch die berühmten gleichzeitigen Verse Sannazar's zum Lobe Venedigs und seiner Typographie kaum noch wie früher der Uebertreibung geziehen werden. Waren aber die Italiener im 15. Jahrhundert unseren Landsleuten in der Ausdehnung der Buchdruckerkunst überlegen, so wurden sie doch, wenn wir den einzigen Aldus Manutius ausnehmen, in der Ausübung der Kunst selbst, der verhältnißmäßigen Schönheit der Typen und ganz besonders der Correctheit des Drucks durch die eingewanderten Deutschen weit überflügelt. Eine vollständige Aufzählung aller deutscher Drucker in Italien in dem gedachten Jahrhundert ist jedoch, so interessant dieselbe im Allgemeinen und so ehrenvoll im Besonderen für unser Vaterland wäre, schon aus räumlichen Rücksichten hier unstatthaft und wir beschränken uns auf die summarische Angabe der Zahl aller deutschen Drucker, welche nicht nur in Italien sondern auch in anderen europäischen Ländern bis einschließlich 1500 theils als die ersten die neue Kunst einführten, theils später daselbst in ihr thätig gewesen sind. Nach Italien brachten die Buchdruckerkunst und arbeiteten seit 1464 124 Deutsche, darunter 4 Juden aus Deutschland und nebst diesen 11 zweifelhafte, d. h. deren deutsche Nationalität nicht sicher festzustellen ist, und zwar in Venedig allein 28 und in Rom 25; in Frankreich arbeiteten seit 1470 81

yon 18, Paris 13), in Ungarn seit 1473 1, in Spanien seit 1475 25, in ngland seit 1481 7, in Schweden seit 1483 5, in Polen seit 1491 5, endlich Portugal seit 1495 4, doch hatten in diesem Lande und zwar zu Lissabon ehrere Juden schon 10 Jahre früher die ersten hebräischen Bücher gedruckt. ügen wir noch hinzu, daß auch ein Deutscher: Joh. Gottlieb Adler aus eipzig es war, der (Gottsched, Gedächtnißrede auf d. Erf. d. Buchdruckerkunst) 713 die erste Druckerei in Malabar zu Tranquebar anlegte. Von allen diesen eutschen Druckern im Auslande haben bereits ihre Besprechung gefunden für talien: Leonhard Achates (Venedig, Vicenza, St. Urso, Padua) in Bd. I, 28, oh. Hamann (Venedig) X, 478, Ulrich Han (Rom) X, 495, Johann von Köln Venedig) XIV, 461, Joh. und Wendelin von Speyer (Venedig) XIV, 474, der ldische Drucker Joseph XIV, 569 und Paul Leenen (Rom) XVIII, 119. Was Joh. von Speyer anbelangt, so schalten wir hier als Ergänzung ein, daß ach Duthilloeul, Bibliographie Douaisienne p. 281 ein gleichnamiger, dem geist- chen Stande angehöriger Drucker um das Jahr 1643 zu Douay in Flan- ern in seiner Kunst sich auszeichnete. Einer Würdigung werden seiner Zeit nterzogen werden: Gerhard von Lisa (Treviso, Brescia, Vicenza, Cividale, dine), Antonius Matthias (Mondovi), Nikolaus von Frankfurt (Venedig), ikolaus von Harlem (Vicenza), Joh. Numeister (Foligno), Leonhard Pachel Mailand), Johann und Nikolaus Petri (Padua, Florenz, Vicenza), Stephan lanck (Rom), Vitus Puecher (Rom), Erhard Ratdolt (Venedig), Raynold von hymwegen mit Theodorus von Rhynsburg (Venedig), Sixtus Rieffinger (Neapel, om), Eucharius Silber alias Franck (Rom), Konrad Sweynheim mit Arnold annartz (Subiaco, Rom), Christoph Waldarfer (Venedig, Mailand), Leonhard ild (Venedig) u. a. m. Für Frankreich wurden besprochen und zwar für aris: Thilemann Kerner, Peter Keysere und Martin Krantz mit Friburger nd Gering und werden zur Besprechung gelangen für Lyon: Nikolaus Phi- ippus Pistoris und Johannes Trechsel u. a. und für Spanien: Heinrich Maier Tolosa und Sevilla). — Ueber einen Hamburger Buchdrucker Arnold L. in er zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts vgl. M. H. C. Lichtenstein, Die Stammtafel der bürgerlichen Familie Lichtenstein, Berlin 1835. 4° und Lappen- erg, Hamb. Buchdruckergesch. LXI.

Lesser, Typogr. jubilans § 51. Helmschrot, Druckdenkmale S. 41. 91. Geßner, Buchdruckerk. IV, 101. Panzer, A. t. III (Venetiae, und daselbst weitere Quellen) IV. V, 489—494. Hain 1886. 6924. 13019. 13045. 13357. 15569. Ebert 28769. Brunet V, 891. Gräße V, 305. VI, 177. Lede- boer, Notices bibliogr. p. 152. Kirchhoff, Gesch. d. d. Buchhandels I, 25 bis 87.

J. Franck.

Lichtenstein: Karl August (nicht Ludwig, wie bisher in allen Musiklexicis zu lesen ist) Freiherr v. L., ein Dichter-Componist, ausgezeichneter Sänger und gewandter Theater-Intendant, war am 8. Septbr. 1767 zu Lahm in Franken, einem Stammgute, geboren. Seine früheste Jugendzeit verlebte er in Gotha, wo der Vater Minister war. Schon mit 15 Jahren trat der Jüngling in eng- lische Dienste, kehrte nach der Erstürmung der Weißenburger Linien in die Hei- math zurück und nahm 1793 seinen Abschied. Gerber berichtet in seinem Neuen Tonkünstlerlexikon, daß er als Student in Göttingen sich unter Forkel's Leitung bereits öffentlich als Violinvirtuose auszeichnete, später als Kammerjunker in hannöversche Dienste trat und 1795 die Oper „Knall und Fall" auf die Bühne brachte, deren Dichter und Komponist er zugleich war. Um 1798 berief ihn der Herzog von Dessau zum Kammerherrn und Intendanten des Hoftheaters.

Hier fand er wenig erfreuliche Zustände und um so mehr Gelegenheit, seine Talente in segensreicher Wirkung zu entwickeln. Besonders ergänzte er das Sänger- und Orchesterpersonal und der gute Ruf, dessen es sich später zu erfreuen hatte, schreibt sich aus der Zeit von Lichtenstein's Verwaltung her. Hier brachte er auch schon am 26. Decbr. 1798 die neue Oper „Bathmendi" zur Aufführung, die aber wenig Anklang fand, so daß er sie später gänzlich umarbeitete. Schon im nächsten Jahre brachte er eine weitere Oper „Die steinerne Braut", auf die Bühne und übernahm mit seiner Frau die beiden Hauptrollen. Der Erfolg war außerordentlich, wie die Allgemeine musikalische Zeitung vom J. 1799 in Nr. 33 berichtet, indem sie zugleich ein Duett aus der Oper abdruckt. Zu Anfang des nächsten Jahres gab er mit seiner Schauspielergesellschaft Gastrollen in Leipzig und errang sich hierbei auch als Intendant den Beifall des gebildeten Publikums, so daß man von nun ab die Dessauer Bühne zu den besten Gesellschaften Deutschlands rechnete. Nachdem er noch die Oper „Ende gut, Alles gut" und das Liederspiel „Mitgefühl" zur Aufführung gebracht hatte, nahm er seinen Abschied und wandte sich nach Wien. Hier empfing ihn der Director des Wiener Hoftheaters, Baron von Braun mit offenen Armen und übergab ihm, sich selbst nur die ökonomische Leitung vorbehaltend, alle sonstigen Directionsgeschäfte. Da L. neben diesen auch noch die Liebhaberei beibehielt, selbst auf den Brettern mitzuwirken, so scheint für Compositionen keine Zeit mehr übrig geblieben zu sein und er beschränkte sich nur noch auf Uebersetzen und Inscenirung. Dann zog er sich auf einige Jahre vom Theater zurück, ward 1806 mit einer diplomatischen Sendung in das Hauptquartier Napoleons betraut, ging darauf bis 1810 in hildburghausen'sche Dienste und übernahm erst im nächsten Jahre, seiner alten Leidenschaft wieder nachgebend, die Direction des Theaters in Bamberg. Hier componirte und dichtete er wieder und erhielt 1822 von K. M. von Weber die Einladung, seine Oper „Die Waldburg" in Dresden aufzuführen. Im folgenden Jahre ließ ihn Graf Brühl nach Berlin kommen, wo er anfänglich die Regie des Schauspiels und 1825 auch die der Oper übernahm; zugleich wurde er zum Mitglied der Generaldirection ernannt. Ein wenig glücklicher Einfall war die Bearbeitung des „Andreas Hofer" nach einem gleichnamigen englischen Operntext von Planché zur Musik von Rossini's Wilhelm Tell (1831). Seine Zeitgenossen haben ihm diese Arbeit zu einem argen Unfug angerechnet. 1832 wurde er pensionirt und starb in Berlin den 10. Septbr. 1845. Sein Porträt, nach einem Gemälde von Tischbein, erschien im Stich von Arndt. Ob ein Musikdirector gleichen Namens, welcher sich 1814 in Straßburg befand und dort die Oper „Der Kaiser und der Zimmermann" auf die Bühne brachte, Karl August v. L. war, ist bis jetzt nicht festgestellt. Von seinen Opern und Singspielen sind noch zu erwähnen „Singethee und Liedertafel", 1823, „Zur guten Stunde", 1823, „Die deutschen Herren von Nürnberg", 1834 und „Trübsale eines Hofbanquiers", 1838. Außerdem war er litterarisch sehr fleißig, schrieb viele Vaudeville's, übersetzte Operntexte ins Deutsche und richtete sie für die königliche Bühne in Berlin ein.

Außer den bereits genannten Quellen vgl. N. Nekrol. XXIII, 743. Schilling's Musik-Lex. und besonders v. Ledebur's Tonkünstler-Lex. Berlins.

Rob. Eitner.

Lichtenstein: Karl L., hervorragender kathol. Weltgeistlicher, geb. den 25. August 1816 zu Zeil im württembergischen Allgäu, † am 11. Jan. 1866 in Weingarten in württembergisch Oberschwaben, besuchte nach der üblichen Vorbildung die Landesuniversität Tübingen, berechtigte schon als Student durch

Talent und Fleiß zu den schönsten Hoffnungen, trug auch 1837 den Preis der katholisch-theologischen Facultät davon und wurde 1839 zum Priester geweiht. Nach einem kurzen Vicariatsleben, welches ihn u. A. auch nach Stuttgart führte, wurde er Hofkaplan und Hofmeister bei den Söhnen des Fürsten Constantin von Waldburg-Zeil-Trauchburg, des nachmals unter dem Namen des „Schloßbauern von Zeil" bekannt gewordenen oberschwäbischen Torys. Als solcher machte er mit seinen Zöglingen weite Reisen, so nach Belgien, Frankreich und, dabei auch mit gewichtigen Empfehlungen versehen, einflußreiche Bekanntschaften; er hatte hier alle Gelegenheit, sich jene weltmännische Bildung zu eigen zu machen, die ihm in glücklicher Verbindung mit einem imponirenden Aeußeren im Verkehr mit Hochstehenden so wohl anstand, wie er andererseits mit dem Manne aus dem Volk liebreich und leutselig umzugehen wußte. Zwischenhinein hatte der junge Priester bereits einen ehrenvollen Ruf als Professor an die neugegründete katholisch-theologische Fakultät der Universität Gießen erhalten, welchen er ablehnen zu sollen glaubte. — Nicht lange darauf wurde sein und seines Herrn Name mit einer fulminanten Flugschrift in Verbindung gebracht, welche unter dem Namen des „Alten vom Berge", wie eine Bombe in das Lager der hauptsächlich auf der katholischen Kirche Württembergs lastenden Schlayer'schen Bureaukratie einschlug. Den Bewegungen des J. 1848 konnte natürlich eine so erregbare Natur wie L. nicht ferne bleiben. Die Sehnsucht nach der Einigung Deutschlands zu einem freien Reiche unter einem Kaiser blieb ihm, auch als Hoffnung auf Hoffnung scheiterte, bis in seine letzten Tage. — Mittlerweile hatte er seine Aufgabe als Erzieher der Fürstensöhne gelöst. Die um jene Zeit immer lauter werdenden und nicht ohne Absicht vornehmlich an seine Adresse gerichteten Wünsche nach einer katholischen Lehr- und Erziehungsanstalt in Südwestdeutschland kamen ihm daher nicht ungelegen; und so gründete er denn 1849 im Vereine mit anderen namhaften Kräften, wie dem sanften Franz Schreiber ꝛc. ein solches Institut in dem gesund und schön in den Allgäuer Vorbergen gelegenen Neutrauchburg bei Isny, welches in verhältnißmäßig kurzer Zeit einen raschen Aufschwung nahm und nachgerade einen Zuzug aus beinahe aller Herren Länder, bis aus dem fernen Spanien, insbesondere aus aristokratischen Kreisen erhielt. L. war aber auch, von seiner hohen Aufgabe ganz eingenommen, mit Eifer und ohne Rast ans Werk gegangen und hatte sich alsbald in den Beruf eines Pädagogen und Philologen vollständig gefunden, wenn er auch dann und wann etwas zu rasch verfahren sein mag. Mitten in der schönsten Blüthe wurde die Anstalt im Herbst 1856 in Folge eines Zerwürfnisses mit dem Fürsten Zeil, dem Eigenthümer der hierzu überlassenen Gebäulichkeiten, aber auch um der im selben Herbste ins Leben gerufenen Jesuitenanstalt zu Feldkirch Platz zu machen, aufgehoben. L. ging jetzt abermals auf Reisen, nach Italien, England ꝛc., kehrte 1858 etwas weltmüde und um viele Erfahrungen reicher heim und trat in den württembergischen Kirchendienst zurück, fest entschlossen, fortan nur seinem Priesterberufe zu leben. Allein es sollte anders kommen. 1860 wurde er auf die Pfarrei Weingarten und nicht lange hernach zur Dekanatswürde berufen; als man ihn bald darauf auch für das politische Leben, in dessen Kämpfe Kirche und Schule hineingezogen wurden, begehrte, konnte er diesem Rufe nicht widerstehen und ließ sich 1862 zum Landtagsabgeordneten für den Oberamtsbezirk Gmünd nach heftigem Wahlkampf wählen. In der Abgeordnetenkammer gehörte er der großdeutschen Richtung mit ausgeprägter katholischer und österreichischer Färbung an; bald trat die schleswig-holsteinische Frage, in welcher, wie er gar wohl erkannte, die deutsche gipfelte, heran und brachte sein patriotisches Blut mächtig zum Wallen. Für

beweist und galt persönlich viel bei Hofe. Er und der Protonotar, dann Kanzler, Cyprian von Serentein, waren eng befreundet und verschwägert. Zu den wenigen Vertrauenspersonen, welche der Kaiser mit seinem abenteuerlichen Projecte, in gewissem Sinne „Papst" zu werden, bekannt machte, zählte v. L. Ihm schreibt Max I. den 16. Septbr. 1511 von Brixen aus, er gedenke allen Ernstes „das ohnehin eigentlich uns gebührende Pontificat mit Unserer kaiserlichen Würde zu vereinigen". v. L. starb 1513 und hinterließ aus seiner Ehe mit Barbara v. Schroffenstein 3 Söhne.

Chmel, Urk., Briefe und Actenstücke zur Gesch. Max I., litter. Ver. Stuttgart 1848 (1493—1511). Lanz, Monum. habsb. 2. Abth. I. Einl. — B. v. Kraus, Max' I. vertr. Briefw. mit Sigm. Prüschenk, Fh. z. Stettenberg (Innsbr. 1875). Genealogisches: (Wurmbrand), Collect. geneal. histor., (Wien) Fol. 1705 (S. 151). Zedler's Univ. Lex. XVII. col. 900 f. Brandis, Gesch. d. Landeshauptl. Tirols (Innsbr. 1850). A. Jäger i. d. Wiener akad. Sitzungsb. XII, 195—236; 409—441. J. Egger, Geschichte Tirols, 2. Bd. (1876).

Krones.

Lichtenstein: Sigmund L., Kunsthistoriker, geb. am 18. März 1822 zu München, studirte zu Würzburg und Erlangen, Berlin und München, erst Theologie, dann Philosophie und Philologie, promovirte als Doctor der Philosophie mit einer Abhandlung über „Shakespeare und Sophokles. Ein Beitrag zur Philosophie der Geschichte" (München 1850). L. widmete sich der Dichtung und Kunstgeschichte, welche schließlich das von ihm hauptsächlich gepflegte Gebiet wurde. Eine öffentliche Stelle oder ein Amt bekleidete er niemals, doch lehrte er an verschiedenen Privatanstalten Geschichte und Litteratur-Historie, wodurch der bescheidene Mann, welcher keinerlei Ansprüche an das Leben machte, leicht die Mittel erwarb, seine nie zu einem größeren Abschluß gebrachten Lieblingsstudien fortzusetzen. Er war und blieb eben doch bei allem geistigen Reichthum eine mehr receptive als productive, dafür aber tiefgemüthvolle Natur; ein Sucher, Grübler, der das Spintisiren und die philosophische Manier des Schematisirens zeitlebens nimmer vom Hals brachte. Wenn er aber nach langem Bedenken endlich die Feder ansetzte, dann kam nie etwas Unreifes oder Unfertiges auf das Papier. Eine Anzahl kleiner, feinsinniger und formgewandter Aufsätze über künstlerische Fragen und kunstgewerbliche Materien lieferte L. in die Augsb. Allgemeine Ztg., in die frühere Neue Münchener Ztg. oder in Lützow's Zeitschrift für bildende Kunst ꝛc. Mit dem J. 1869 übernahm er die Redaction der „Zeitschrift des Kunstgewerbe-Vereins" in München und förderte das Unternehmen durch Fleiß und gewissenhafte Leitung; er wußte allen Mitarbeitern Interesse einzuflößen, alle Reibungen und Eifersüchteleien zu verhindern, den Reichthum des Ganzen durch Beiziehung neuer Kräfte fortwährend zu vermehren. L. vollendete seine stille Laufbahn am 20. Juli 1881.

Vgl. Nekr. im 7. Heft der Zeitschrift des Kunstgewerbe-Vereins 1881. S. 55 und Beilage 245 Allgemeine Zeitung v. 2. Septbr. 1881.

Hyac. Holland.

Lichtwer: Magnus Gottfried L., stammte aus einer livländischen Familie. Sein Urgroßvater Augustin L. war im Anfang des 17. Jahrhunderts nach Sachsen eingewandert, wo er und seine Nachkommen in kurfürstliche Dienste traten. Dessen jüngster Enkel, des Dichters Vater und wie dieser geheißen, 1680 geboren, studirte zu Leipzig und Halle, wurde an letzterem Orte zum Dr. jur. promovirt und nach einer Reise in die Niederlande zum kursächsischen Stiftsrath bei der Regierung in Wurzen ernannt, später zum Appellationsrath in

...ehrt, jedoch mit dem Wohnsitz in Wurzen, wo er zugleich Stifts-
...nach Scholasticus des Domcapitels wurde. Als ihn 1721 ein ver-
...früher hinwegraffte, waren von seinen sieben Kindern nur zwei noch
...eine Tochter von sieben Jahren und ein Söhnchen, Magnus Gott-
...in Wurzen am 30. Januar 1719. Von dem beträchtlichen Erlös
...Gütchen, das sie alsbald verkaufte, bestritt die Wittwe, Dorothea
...geb. Wichmanshausen aus Quedlinburg, die Kosten seiner Erziehung.
...lag als gut, leitete sie dieselbe mit zärtlicher Sorgfalt. Frühzeitig kam
...in Schule, wo sich sein Sinn für die schönen Wissenschaften schnell ent-
...1737 verlor er — bald nach dem Tod seiner Schwester — auch die
...Noch in demselben Jahre bezog er die Universität Leipzig. Er trieb
...philosophische, historische und sprachliche Studien; sein eigentliches
...war die Jurisprudenz. Gegen Ostern 1741 verließ er die Hoch-
...in Dresden eine Anstellung zu suchen. Nachdem er sich zwei Jahre
...darum bemüht hatte, siedelte er um Ostern 1743 nach Wittenberg
...besuchte er noch einmal ein Jahr lang rechtswissenschaftliche Col-
...Im April 1744 erwarb er sich den juristischen Doctortitel (einige Tage
...auch den philosophischen) mit einer Dissertation über das Näherrecht
...legalem in locatione locum non habere". Um sein mütterliches
...Empfang zu nehmen, begab er sich im Mai darauf nach Quedlinburg.
...einer Unterbrechung ein volles Jahr lang nahm die verwickelte Ange-
...seine Anwesenheit in Anspruch. Wegen einer gefährlich scheinenden
...krankheit, die er sich daselbst zuzog, reiste er zu mehreren Aerzten der näheren
...weiteren Umgegend, ohne die ersehnte Hülfe zu finden. Doch blieb ihm
...sein Erwarten das Augenlicht, so lang er lebte, vollkommen erhalten.
...Sommersemester 1747 eröffnete er mit der Schrift „De jure aperiendi se-
...Vorlesungen an der Universität Wittenberg über die Wolffische Logik
...über die Institutionen des Justinian. Er fand Anklang als Docent
...dehnte daher seine Collegien 1748 auch auf die Wolffische Moral aus. In
...selben Jahre gab er eine Abhandlung „De factis legatis" heraus, welche
...wie seine früheren juristischen Schriften mit Beifall von den Fachgenossen
...aufgenommen wurde. Die akademische Laufbahn jedoch mußte er aufgeben.
...Im andauernden lauten Sprechen hatte er einen Blutsturz bekommen, und
...als er davon geheilt war, blieb ihm eine empfindliche Schwäche der Brust.
...eine Erbschaftsangelegenheit in der Nähe besser zu ordnen, siedelte er im
...1749 nach Halberstadt über. Kurz vorher, am 29. Mai, hatte er sich
...der Tochter seiner ehemaligen Hauswirthin zu Wittenberg, Henriette Sophie
...verheirathet, die ihm in glücklicher Ehe drei Mädchen gebar. In Halber-
...erwarb er sich sogleich mit Erfolg um ein Canonicat am Stift St. Bo-
...und St. Moritz sowie um die Stelle eines Referendars (ohne Gehalt) bei
...Regierung daselbst. 1752 wurde er zum wirklichen Regierungsrath beför-
...bald darauf auch zum Mitglied der Landesdeputation bestimmt, 1760
...zum fungirenden, 1763 zum wirklichen weltlichen Consistorialrath und
...zum Criminalrichter ernannt; 1765—72 war er dazu als Vormund-
...rath im Pupillencollegium thätig. Im Stiftscollegium stieg er bis zum Rang
...Subsenior auf. Die Arbeiten des Berufes wurden durch die unruhigen
...kriegerischen Zeiten noch vermehrt. L. widmete sich ihnen mit gewissenhafter
...und gründlichster Sorgfalt. Sein Scharfsinn und sein mannigfaches
...namentlich seine Kenntnisse in der Kirchengeschichte und im geistlichen
...kamen ihm dabei trefflich zu statten. Seine freien Augenblicke widmete
...Erziehung seiner Töchter und seiner Neigung zu den Wissenschaften und

zur Poesie. 1748 hatte er „Vier Bücher Aesopischer
Schreibart", die er während seines zweijährigen Aufe
worfen und schon zu Quedlinburg ausgeführt hatte,
gegeben. Er erzählte in dem heiteren Plauderton
auch Hagedorn (1738) und Gellert (1746) in ihren
schilderte nicht so breit und räumte dem moralisirend
weiten Umfang ein wie Hagedorn; seiner Darstellu
elegante Glätte und die charakteristische Detailmalere
Eben so wenig vermochte er Gellert's ungezwungene
Leichtigkeit ganz zu erreichen. Namentlich im Ans
weilen schwerfällig, prosaisch, pedantisch-lehrhaft
Allein dafür entschädigte seine einfache Natürlichke
Moral. Durch die Originalität seiner Erfindungen
Außer den Fabeln im engeren Sinn (meist Thierfa
mehrere Parabeln und allgemein didaktische Erzähl
mittelalterlichen „Beispiele". Die Moral bezog
lert auf alltägliche Verhältnisse und Mißstände d
die Pointe auch ein paarmal satirisch gegen das
Treiben der Zeitgenossen gerichtet. Anfangs nahm
an Gellert entzückte, wenig Notiz von Lichtwer's
in seinem „Neuesten aus der anmuthigen Gelehrs
noch weiter, kundete Namen und Wohnort
Poeten aus und bat ihn um Beiträge für
Aufforderung, ohne jedoch damit in die Reih
Gottsched's zu treten. Einige (künstlerisch unb
in Reimen oder in Alkäischen Versen, die er
als Anhang in die zweite, nur wenig verb
Rascher und nachdrücklicher als vor zehn Jah
den Stimmen vernehmen. Ramler veranst
scheinlich halberstädtischen — Freunde 1761
verbesserte Auswahl dieser Fabeln. L.,
seine Autorrechte maßlos aufregten, war
rede seinem Talente spendete, leidenschaftli
und strafbare" Verstümmelung seines Werke
Zeitungen und in der Vorrede zur dri
heftig gegen den „Verfälscher", daß er
Vertheidigung ihres gemeinsamen Freun
herausforderte. Aber er erkannte, daß di
fugter Hand nachgebessert hatte, in der
nur Eine Aenderung des verabscheuten G
Sammlung völlig um, beseitigte mehrere
veredelte die Darstellung durchweg und
Mit dieser Arbeit nahm L. von der P
Recht der Vernunft" herausgegeben,
Gottsched's eifriger Theilnahme und
moralisirend, in steifen Alexandrinern
oder Empfindung, aber klar und
überall sittlichen Ernst bekundend.
Versification der Hauptlehren des
König Friedrich dem Großen, der
Auch durch die Ernennung zum

des St. Gotthardpasses", im Archiv für schweizer. XX, 1873—1875). Auch als belletristischer Schrift- zuweilen in Zeitschriften. — Die historischen Arbeiten, nen sich durch ein eigenthümlich warmes inneres Ver- der Verfasser zu seinem Stoffe zu setzen verstand, sowie ch aus. Dagegen klebt denselben ferner, und zwar auch , wie die Lebensgeschichte der Königin Agnes, über das geren Werken, manches Sonderbare in der Eintheilung Stoffes, der gesammten Behandlungsweise an. Die Phan- bei einzelnen seiner Combinationen allzu stark mitge- das Thema der Schrift über die Tell-Sage darauf, daß Freiheitsbrief für Uri von 1231 eine Nachwirkung stür- sei, welche an den im vorhergehenden Jahre (1230) auf den Untervogt über Uri und Schwyz sich angeschlossen dieses gewaltsam zum Tode gebrachten Vogtes aber sei der (einen Urner dieses Namens fand L. zu 1217 urkundlich daß die Familie Kesseler ein Dienstmannsgeschlecht aus Uri in Uri der Name des Vogtes vor 1231 sich im Volksmunde Kesseler forterben, bis später eine Verwechselung in Geßler lautet die Schlußfolgerung. Meyer von Knonau.

Leonhard L. von Monte Cristallo, k. k. Landesbau- Innsbruck, ein um die Mineraltopographie Tirols verdienstvoller 20. Januar 1800 zu Pausa am Eingang des Fleimsee-Thales erhielt die erste Bildung bei seinem Oheim Franz Liebener, k. k. Primör, in dessen Haus zugleich der frühzeitig bei L. erwachte reiche Nahrung fand. Kaum 18 Jahre alt erhielt er eine Ver- Praktikant in Bozen, um sich theoretisch und praktisch für das Staats- fachs vorzubereiten. Nach glücklich bestandener Prüfung wurde L. Ingenieur-Adjunkt in Bozen angestellt, siedelte dann unter stufen- in seiner Dienstesstellung 1833 nach Trient, 1835 nach Imst nach Innsbruck über, wo er 1850 die einflußreiche Stelle eines und Vorstandes der k. k. Landesbaudirection von Tirol und Vor- Die mit seinem Dienste verknüpften zahlreichen Reisen in seines Vaterlandes verschafften ihm in Verfolgung seiner Jugend- Gelegenheit zu Beobachtungen über das Vorkommen von Mineralien sammeln derselben, sodaß er bereits 1853 in Verbindung mit seinem Bauinspector Johann Vorhauser eine sehr geschätzte Schrift: „Die Tirols", veröffentlichen konnte, welche er 1866 durch einen Nachtrag bereicherte und vervollständigte. Die Wissenschaft verdankt ihm die Ent- vier neuen Mineralspecies, des Brandesits, Vorhauserits, Prägrattits und Ehrung des Entdeckers Libernerit genannten Minerals. Gleichzeitig Beobachtungen über die geognostischen Verhältnisse seines Landes und entlichen Antheil an der Herstellung der 1849 herausgegebenen großen Karte von Tirol, sowie insbesondere an der bald darauf erschie- der großen Karte reducirten geognostischen Uebersichtskarte von Tirol berg. In seiner dienstlichen Stellung führte L. großartige Bauten denen besonders die einbogige kühne Stephansbrücke der Schönbergstraße ruck und Matrei, die Kunststraßen in Valsugana, der Finstermünz, der n, des Farnpasses, der Katzenbergstraße bei Reutte, dann die nam- rchschnitte bei Centa, Nomi und Marco genannt zu werden 8 trat L. nach 50jähriger Dienstzeit in den Ruhestand zurück i dieser Veranlassung in Anerkennung seiner bautechnischen

seinen Söhnen, die noch in Wien geboren waren, hat sich besonders K
Georg (geb. am 28. Octbr. 1801) einer Ruf als gediegener Komponist erwo
Rob. Eitn

Liebe von Giengen, in einer Handschrift „der Lieber" genannt, Me
sänger des 14.—15. Jahrhunderts. Gedichte von ihm und in seinen Tönen enth
außer der Kolmarer Handschrift auch Handschriften in Basel, Heidelberg und K
ruhe. Am bekanntesten von ihm ist seine „Jahrweise", in welcher zunächst ein
dem Lobe der Frauen gewidmete Gedichte verfaßt sind; eines giebt Anleitung
eine „hübsche", d. h. wohlerzogene Jungfrau sich zu benehmen habe. Ein an
in demselben Tone, welches das lustige Leben in den Badstuben schildert, sch
ebenfalls mit dem Lobe der Frauen. Wieder ein anderes enthält eine Beichte i
Strophen. Dieselbe Weise wird übrigens in einer Handschrift die „Nadv
genannt. Außerdem giebt es von L. noch einen „sanften Ton", in we
drei sämmtlich dem Lobe der Jungfrau Maria gewidmete Lieder verfaßt
Den Dichter nennt Konrad Nachtigall, der in Liebe's sanftem Tone ein
verfaßte, in einem die alten Meister rühmenden Gedichte, welches Valentin
kannte und benutzte.

Pfeiffer's Germania 3, 214—218. Meisterlieder der Kolmarer H
schrift S. 79 f., 183 f. K. Bartsch

Liebenau: Hermann v. L., geb. am 3. Octbr. 1807, † am 28.
1874 zu Luzern, schweizerischer Geschichtsforscher. Seinem Berufsstudium
Arzt — 1836 war nach Studien auf deutschen und österreichischen Univers
die Promotion des Dr. med. erfolgt —, war L. durchaus in seinen litterar
Arbeiten auf dem historischen Felde thätig. Nach zweimaligem längerem A
halte im Schloß Eppishausen (K. Thurgau) bei dem ihm persönlich nahe f
den Freiherrn von Laßberg (Bd. XVII, 780), der wohl auch die historischen St
anregte, war L. 1837 nach Luzern gekommen, von wo er nur noch 185
1860 als Oberarzt im römischen Kriegsdienste wieder abwesend war.
einigen Schriften zur Tagesgeschichte, von welchen besonders „Der
gang der Freischaaren aufgeführt im Jahre 1845 gen Luzern" (
1845) schon im Titel die politische Auffassung des Verfassers bestimmt
legt, wandte sich L. der mittelalterlichen Geschichte zu. Zuerst erschien —
1846 (Luzern) —: „Versuch einer urkundlichen Darstellung des reich
Stiftes Engelberg St. Benedicten-Ordens in der Schweiz, XII. und XIII.
hundert". Dann gab L. Beiträge zu Kopp's „Geschichtsblättern", zu den
theilungen der zürcherischen antiquarischen Gesellschaft („Die Winkelried
Stans, bis auf Arnold Winkelried, den Helden von Sempach", in B
1854), zum Anzeiger für österreichische Geschichte, zu ähnlichen schweize
historischen Notizblättern, u. s. f. Daneben aber verfaßte er zuerst in zwei „Ne
blättern aus der Urschweiz" (Luzern 1857 und 1858) Abhandlunge
Entstehungsgeschichte der Eidgenossenschaft: „Die Ursachen der Entstehu
Eidgenossenschaft" und „Förderung der Eidgenossenschaft durch des Hauses
burg innere Verhältnisse", und führte hierauf 1864 das da Angedeutete i
Buche „Die Tell-Sage zu dem Jahre 1230" (Aarau) näher aus. Auf A
ried kam er 1862 in „Arnold Winkelried, seine Zeit und seine That, ein
risches Bild nach den neuesten Forschungen" (Aarau) einläßlich zurück.
letzten Jahre widmete L., dabei schon von seinem Sohne — Theodo
Liebenau — unterstützt, Forschungen einerseits über die von ihm mit eig
persönlicher Verehrung unter großem Müheaufwand geschilderte „Lebensge
der Königin Agnes von Ungarn, der letzten Habsburgerin des erlauchten H
hauses im Aargau" (Regensburg 1868: — Nachweise dazu in der A
Bd. V, 1866), andererseits über die Geschichte des St. Gotthardpasses („U

und Regesten zur Geschichte des St. Gotthardpasses", im Archiv für schweizer. Geschichte, Bd. XVIII—XX, 1873—1875). Auch als belletristischer Schriftsteller bethätigte sich L. zuweilen in Zeitschriften. — Die historischen Arbeiten, welche L. schuf, zeichnen sich durch ein eigenthümlich warmes inneres Verhältniß, in welches sich der Verfasser zu seinem Stoffe zu setzen verstand, sowie anerkennenswerthen Fleiß aus. Dagegen klebt denselben ferner, und zwar auch den letzten, theilweise, wie die Lebensgeschichte der Königin Agnes, über das Maß ausgedehnten größeren Werken, manches Sonderbare in der Eintheilung und Darstellung des Stoffes, der gesammten Behandlungsweise an. Die Phantasie des Verfassers hat bei einzelnen seiner Combinationen allzu stark mitgewirkt. So beruht das Thema der Schrift über die Tell-Sage darauf, daß König Heinrichs VII. Freiheitsbrief für Uri von 1231 eine Nachwirkung stürmischer Auftritte gewesen sei, welche an den im vorhergehenden Jahre (1230) geschehenen Tellenschuß auf den Untervogt über Uri und Schwyz sich angeschlossen hätten: die Person dieses gewaltsam zum Tode gebrachten Vogtes aber sei der Ulrich Kesseler gewesen (einen Urner dieses Namens fand L. zu 1217 urkundlich vor): „Wir sehen, daß die Familie Kesseler ein Dienstmannsgeschlecht aus Uri war; so mochte in Uri der Name des Vogtes vor 1231 sich im Volksmunde lange richtig als Kesseler forterben, bis später eine Verwechselung in Geßler stattfand" — so lautet die Schlußfolgerung. Meyer von Knonau.

Liebener: Leonhard L. von Monte Cristallo, k. k. Landesbaudirector in Innsbruck, ein um die Mineraltopographie Tirols verdienstvoller Forscher, ist am 20. Januar 1800 zu Pausa am Eingang des Fleimsee-Thales geboren. Er erhielt die erste Bildung bei seinem Oheim Franz Liebener, k. k. Forstinspektor in Primör, in dessen Haus zugleich der frühzeitig bei L. erwachte Sinn für die Natur reiche Nahrung fand. Kaum 18 Jahre alt erhielt er eine Verwendung als Baupraktikant in Bozen, um sich theoretisch und praktisch für das Staatsexamen des Baufachs vorzubereiten. Nach glücklich bestandener Prüfung wurde L. 1824 als Kreis-Ingenieur-Adjunkt in Bozen angestellt, siedelte dann unter stufenweiser Vorrückung in seiner Dienstesstellung 1833 nach Trient, 1835 nach Imst und endlich nach Innsbruck über, wo er 1850 die einflußreiche Stelle eines Oberbauinspectors und Vorstandes der k. k. Landesbaudirection von Tirol und Vorarlberg erlangte. Die mit seinem Dienste verknüpften zahlreichen Reisen in allen Theilen seines Vaterlandes verschafften ihm in Verfolgung seiner Jugendneigung reichlich Gelegenheit zu Beobachtungen über das Vorkommen von Mineralien und zum Einsammeln derselben, sodaß er bereits 1853 in Verbindung mit seinem Freunde, dem Bauinspector Johann Vorhauser eine sehr geschätzte Schrift: „Die Mineralien Tirols", veröffentlichen konnte, welche er 1866 durch einen Nachtrag wesentlich bereicherte und vervollständigte. Die Wissenschaft verdankt ihm die Entdeckung von vier neuen Mineralspecies, des Brandesits, Vorhauserits, Prägrattits und eines zur Ehrung des Entdeckers Libernerit genannten Minerals. Gleichzeitig sammelte L. Beobachtungen über die geognostischen Verhältnisse seines Landes und nahm wesentlichen Antheil an der Herstellung der 1849 herausgegebenen großen geognostischen Karte von Tirol, sowie insbesondere an der bald darauf erschienenen, aus der großen Karte reducirten geognostischen Uebersichtskarte von Tirol und Vorarlberg. In seiner dienstlichen Stellung führte L. großartige Bauten aus, unter denen besonders die einbogige kühne Stephansbrücke der Schönbergstraße zwischen Innsbruck und Matrei, die Kunststraßen in Valsugana, der Finstermünz, der Töll bei Meran, des Farnpasses, der Katzenbergstraße bei Reutte, dann die namhaften Etschdurchschnitte bei Centa, Nomi und Marco genannt zu werden verdienen. 1868 trat L. nach 50jähriger Dienstzeit in den Ruhestand zurück und wurde bei dieser Veranlassung in Anerkennung seiner bautechnischen

und wissenschaftlichen Verdienste in den erblichen Adelstand mit dem Prä-
cate „von Monte Cristallo" erhoben. Zahlreiche gelehrte Gesellschaften ehr-
ihn durch Ernennung zu ihrem Mitgliede, sowie auch zum bleibenden Andr-
an seine Verdienste um die Topographie des Landes ein Berg der Oetz-
gruppe den Namen: Liebener Spitze erhielt. Die von ihm zusammengebr-
reiche Mineraliensammlung, welche wegen ihrer vorzüglichen Exemplare
Tirol und wegen schöner Krystalle berühmt war, ging in den Besitz des
ward College der Universität Cambridge in Nordamerika über. Kurz nach
Versetzung in den Ruhestand ereilte ihn am 9. Febr. 1869 in Innsbr-
mitten der Vorbereitungen für die in diesem Jahre in Innsbruck statt-
Naturforscherversammlung der Tod.

Briefl. Original-Mittheilungen. Gü-

Liebenstein: Ludwig August Friedrich Freiherr von L., bad-
Staatsmann, geb. zu Birkenfeld am 27. November. 1781, † zu
am 26. März 1824. Der Sohn eines (aus einer schwäbischen, der
ritterschaft angehörigen Familie stammenden) höheren Beamten des ba-
grafen von Baden zugehörigen Theiles der Grafschaft Sponheim,
in frühen Jahren nach Emmendingen im Breisgau, wo sein Vat-
vogt der Grafschaft Hochberg geworden war und von da zur Fortse-
Ausbildung nach Karlsruhe auf das Gymnasium illustre. Nachdr-
durchlaufen, machte er seine Universitätsstudien in Jena, Göttingen u-
berg, um nach deren Vollendung am Oberamt zu Emmendingen,
Vaters Leitung, in die juristische Praxis einzutreten. Seine erste
hielt L. 1807 als Hofgerichts-Assessor, 1808 wurde er Hofgerichtsra-
heim. 1809 als Kreisrath nach Wertheim versetzt, verließ L. den
in welchen er jedoch schon 1811 als Oberamtmann zu Hornberg
1812 wurde er als Oberamtmann nach Lahr versetzt. In die-
betheiligte er sich eifrig an der Organisation des Landsturm-
und übernahm selbst den Oberbefehl über eine Abtheilung, die
kriegerische Wirksamkeit trat. Als 1819 die ersten Wahlen zum
tag stattfanden, fiel die Wahl des Amtsbezirks Emmendingen
warmer Patriotismus eben so bekannt war wie seine hohe Bega-
seitige Bildung, seine glänzende Beredsamkeit. Von letzter-
hervorragende Proben in den Festreden geliefert, welche er in
1815 und 1818 auf dem Schutterlindenberg bei Lahr zur
Schlacht bei Leipzig gehalten hatte. Bei den Berathungen
J. 1819 entwickelte L. eine umfassende und einflußreiche Th-
brachte — dies war der Ersatz für die den Kammern ver-
Motionen ein auf Trennung der Justiz von der Verwaltung
des öffentlichen und mündlichen Verfahrens in bürger-
Rechtssachen, er sprach für Geschworenengerichte und
er die zwei Hauptpfeiler eines Verfassungsstaates erblicke,
zwischen den Bundesstaaten, er befürwortete die Abschaf-
deren Verwandlung in eine ihrem Reinertrag etwa ent-
Als anerkannter Führer der dem Fortschritt huldigenden
nisirte Parteien kannten jene Flittermonde des sü-
lismus noch nicht — ragte er nicht nur als glänzend-
gung seiner und seiner Genossen Anträge, sondern in
Schlagfertigkeit hervor, die er in der Debatte bewie-
war gegen das sog. Adelsedict vom 16. April ge-
lichen Adel Vorrechte einräumen sollte, durch welche
stischen Staates die Landeshoheit des Souveräns

...hrige Knabe die
...Schule besuchte.
...später in Boston
...Fleiß, Auffassungs-
...Ankunft Napoleons
...er in das Regiment
...Ligny die Feuertaufe
...einem Waldgefecht bei
...n Tod verwundet, um
...Zeit, wovon er im Alter,
...klassen zu werden und als
...jedoch hatte er die Berliner
...Anhänger Jahn's und der
...zu Untersuchung gezogen und
...Jena, wo er 1820 die philo-
...oral trieb so wenig der Republik,
...landes unter einem reformirenden
...„Ich lese in deutschen Blättern,
...gesagt hat, weswegen wir 1820 und
...Allein, unter polizeiliche Aufsicht ge-
...ssen, war seines Bleibens weder in
...einer der ersten Deutschen, hinaus,
...wider das türkische Joch beizustehen.
...richte er von dort aus über das Meer
...in bitterster Noth — wie er selber im
...Kirchenland", Leipzig 1823, dasselbe wie
...erzählt — im Frühling 1822 über Rom
...Ort gab er sich in drückender Lage und mit
...Gesandten seiner Heimath, dem Geschicht-
...und wurde in seinem Vertrauen nicht ge-
...und aus Lieber's „Reminiscences of an
...London 1835, deutsch von Hugo, zu ersehen,
...bald zu sich, damit er seinen Sohn Marcus
...Arbeit komme. „In questa rovina ritrovai
...des Palazzo Orsini, des alten Teatro di
...Die philologischen und linguistischen Nei-
...Leben begleiteten, verdankte er Niebuhr. Ein
...der Reise nach Neapel und heimwärts über
...Wort Friedrich Wilhelms III. selber, dem er
...vorgestellt worden. Trotzdem entging er den
...nicht und wurde abermals gefangen gesetzt,
...Staatsrath berufen, in Köpenick ausfindig machte
...denn sein Verbrechen bestanden, die Befreiung
...und Wonnelieder von Arnold Franz" war die
...Vaterland verzweifelnd, ja, von ihm ausgestoßen,
...dort als Sprachlehrer und Correspondent für
...werften seines Lebens", und doch reich an Segen
...Austin zog ihn in ihren hervorragenden Kreis
...wie George Grote, dem Geschichtschreiber des
...wiederum ihr in der Folge, als sie Ranke's
...der Widmung seiner Erinnerungen an Niebuhr
...wandelbarer Treue an warmen Empfehlungen

Frankfurt a/O., sodann nach Wittenberg. Auf beiden Hochschulen hörte er philosophische Vorträge und erwarb auf ersterer den Grad eines magister philosophiae. Später treffen wir ihn zu Rostock, wo er sich dem rechtswissenschaftlichen Studium widmete und zugleich die Stelle eines Hofmeisters bei Adelichen aus dem Geschlechte v. Hahn und v. Halberstadt bekleidete. Nach zweijährigem Aufenthalte in Rostock unternahm er mit diesen eine größere Reise durch Deutschland, auf welcher sie in mehreren Universitätsstädten länger verweilten. Kaum heimgekehrt, wurde er 1616 als ordentlicher Professor der praktischen Philosophie und Beredsamkeit nach Gießen berufen. Im nämlichen Jahre heirathete er des Schultheißen Valentin Schautantz von Gießen Tochter und promovirte muthmaßlich in demselben Jahre als Doctor beider Rechte, zu welchem Zwecke er wol seine „Conclusiones de primo objecto juris", Gießen 1616, 4°, verfaßte. Nach achtjähriger Lehrthätigkeit wurde er 1624 zum fürstlichen Rath in Darmstadt befördert. Ueber seine weiteren Lebensumstände ist nur bekannt, daß er comes palatinus war und am 2. August 1647 zu Klagenfurt starb. Ein Andenken an ihn hat sich dort nicht erhalten; selbst die einzige Stadtchronik aus jener Periode, die sogen. Jesuiten-Chronik, thut seiner keine Erwähnung. Trotzdem war L. ein in weiten Kreisen wohl gekannter und geschätzter Gelehrte. Er hinterließ außer Gelegenheitsschriften und Dissertationen privat- und staatsrechtlichen Inhalts, vier größere Arbeiten. Zwei derselben: das „Collegium politicum etc." (Giess. 1620, Marp. 1643, Giess. 1654) und die „Delineatio jurid. pol. juris foederis tam religiosi quam politici" (Giess. 1624), dem Christ. Harsdörffer in Nürnberg gewidmet — gehören dem öffentlichen Rechte an. Die Abhandlung „De regimine ecclesiastico" (Giess. 1622) ist dem Kirchenrechte entnommen, und findet sich in deutscher Uebertragung in den neuesten Religionsvereinsschriften 1782 St. 5 u. 6. Liebenthal's Hauptwerk ist das „Collegium ethicum", dasselbe handelt nach dem im Zeitgeschmacke abgefaßten Titel: de summo hominis bono, principiis actionum humanarum etc. — — „amicitia videlicet et voluptate modice et perspicue". Wenn man aus der Zahl der Auflagen einen Schluß auf die Verbreitung des Buches ziehen darf, so war es sehr gesucht und viel begehrt. Es erfuhr von 1620—67 nicht weniger als sieben Auflagen, die zweite ist vermehrt durch zwei Disputationen „De privilegiis studiosorum". Der gelehrte Thomasius macht ihm in seinem Werke „De plagio" § 456 den Vorwurf, daß er Christ. Matthäus und Piccolomineus zwar benützt, aber nicht citirt habe. — In M. Fr. Seidler's Bildersammlung findet sich Nr. 77 ein künstlerisch gar mangelhaftes Porträt Liebenthal's, welches diesen mit modischem Schnurbart in eleganter spanischer Tracht darstellt. — Strieder's Schriftenverzeichniß ist noch anzureihen: „De animae ejusque rationalis origine etc.", Frcf. 1610, 4° und „Oratio ad Philippum Hassiae Landgravium", Giess. 1624, 4°.

Ein gleichnamiger, jüngerer Zeitgenosse Christ. Amandus v. L., geb. in Graz, wurde nach dem Tode seiner Eltern katholisch, dann Domherr zu Würzburg und Bamberg, 1667 wieder protestantisch, und veröffentlichte in seinem „Bekehrten Paulus" (Leipzig 1667) die Geschichte seines Uebertrittes.

Jöcher. — Rotermund, III. 1787. — Mart. Fr. Seidler's Bildersammlung (icones et elogia virorum praestantium etc.) S. 166, N. LXXVII. — Ayermann, De peregr. Hass. profess., S. 23. — Strieder, Hess. Gel.-Gesch. Bd. VIII. S. 23. — Mittheil. des kärtnerischen Geschichtsvereins zu Klagenfurt.

Eisenhart.

Lieber: Franz L., einer der namhaftesten Publicisten und Vertreter des Staats- und Völkerrechts, geb. am 18. März 1800 in Berlin, † am 2. Octbr. *1872 in New-York.* Der Vater, Friedrich Wilhelm L., war Kaufmann und

hnte ein Haus in der Breitenstraße, von wo der sechsjährige Knabe die
gosen einziehen sah und in ökonomisch harten Jahren die Schule besuchte.
rnte dann unter Jahn und errichtete noch viele Jahre später in Boston
Schwimmschule. Lehrer und Schüler rühmten an ihm Fleiß, Auffassungs-
und unverbrüchliche Liebe zur Wahrheit. Nach der Wiederkunft Napoleons
Elba ließ sich der Secundaner L. als freiwilliger Jäger in das Regiment
g einreihen, mit dem er in kurzem auszog und bei Ligny die Feuertaufe
. Nach dem Siege von Bellealliance jedoch in einem Waldgefecht bei
r am 20. Juni wurde er durch zwei Kugeln auf den Tod verwundet, um
schrecklicher im Lazareth zu Lüttich verbrachter Zeit, wovon er im Alter,
äre es gestern, zu erzählen wußte, geheilt entlassen zu werden und als
er in das Graue Kloster zurückzukehren. Kaum jedoch hatte er die Berliner
rsität bezogen, so wurde er, ein begeisterter Anhänger Jahn's und der
henschaft, wegen verfänglicher Freiheitslieder in Untersuchung gezogen und
Monate eingesperrt. Er ging darauf nach Jena, wo er 1820 die philo-
che Doctorwürde erwarb. Sein Freiheitsideal trieb so wenig der Republik,
n einzig und allein der Einigung des Vaterlandes unter einem reformirenden
oder König zu, daß er noch 1868 schrieb: „Ich lese in deutschen Blättern,
ismarck im Reichstage genau dasselbe gesagt hat, weswegen wir 1820 und
wie wilde Thiere gehetzt wurden". Allein, unter polizeiliche Aufsicht ge-
und von jedem Staatsamt ausgeschlossen, war seines Bleibens weder in
noch in Dresden. So zog er denn, einer der ersten Deutschen, hinaus,
n Hellenen in ihrer blutigen Erhebung wider das türkische Joch beizustehen.
immer zu Fuß bis Marseille, erreichte er von dort aus über das Meer
iel, um jedoch, arg enttäuscht und in bitterster Noth — wie er selber im
buch meines Aufenthalts in Griechenland", Leipzig 1823, dasselbe wie
deutsche Anacharsis", Amsterdam, erzählt — im Frühling 1822 über Rom
eimweg anzutreten. An letzterem Ort gab er sich in drückender Lage und mit
mangelhaftem Paß versehen, dem Gesandten seiner Heimath, dem Geschicht-
er Ronis, Niebuhr, zu erkennen und wurde in seinem Vertrauen nicht ge-
. Wie aus Niebuhr's Briefen und aus Lieber's „Reminiscences of an
ourse with B. G. Niebuhr", London 1835, deutsch von Hugo, zu ersehen,
ihn der treffliche Mann alsbald zu sich, damit er seinen Sohn Marcus
chte und selber wieder an die Arbeit komme. „In questa rovina ritrovai
", schrieb L. unter einen Stich des Palazzo Orsini, des alten Teatro di
llo, wo der Gesandte wohnte. Die philologischen und linguistischen Nei-
n, die ihn hinfort durch das Leben begleiteten, verdankte er Niebuhr. Ein
später begleitete er ihn auf der Reise nach Neapel und heimwärts über
pen, im Vertrauen auf das Wort Friedrich Wilhelms III. selber, dem er
iner Anwesenheit in Rom vorgestellt worden. Trotzdem entging er den
unden des Herrn v. Kamptz nicht und wurde abermals gefangen gesetzt,
n Niebuhr, 1824 in den Staatsrath berufen, in Köpenick ausfindig machte
hne daß er je erfahren, worin denn sein Verbrechen bestanden, die Befreiung
e. Ein Bändchen „Wein- und Wonnelieder von Arnold Franz" war die
dieser Haft. Jedoch am Vaterland verzweifelnd, ja, von ihm ausgestoßen,
er jetzt nach London, um dort als Sprachlehrer und Correspondent für
e Blätter, zwei Jahre, „die schwersten seines Lebens", und doch reich an Segen
ringen. Die geistvolle Frau Austin zog ihn in ihren hervorragenden Kreis
ührte ihn mit Männern, wie George Grote, dem Geschichtschreiber des
Hellas, zusammen, wie er wiederum ihr in der Folge, als sie Ranke's
meisterhaft übersetzte, mit der Widmung seiner Erinnerungen an Niebuhr
. Letzterer ließ es in unwandelbarer Treue an warmen Empfehlungen

und Rathschlägen nicht fehlen, als sich L. um einen Lehrstuhl für deutsche
scandinavische Litteratur an der im Entstehen begriffenen Londoner Univ
bewarb. Auf seine historischen Anschauungen vollends wirkte diese Freund
bestimmend ein. Vor allen aber zog sich hinfort die Hochachtung vor de
schichtlich gewordenen Institutionen Englands wie ein rother Faden durch
ganze politische Doctrin. Mittlerweile entschied er sich rasch entschlosse
Amerika und traf am 20. Juni 1827 in New-York ein. Niebuhr, de
Schritt durchaus billigte, verwandte sich abermals angelegentlichst. In
allgemeinen Einführung sagt er von L.: „Die Natur hat ihn mit hervorrag
Talenten und einer eminenten Fähigkeit ausgerüstet, Alles, worauf seine
merksamkeit sich richtet, zu ergründen und zu durchdringen". Ein schöner
vom 13. September aber schließt mit dem Rathe: „Bleiben Sie ein Da
und, ohne Tag und Stunde zu zählen, sagen Sie sich immerdar, daß S
und Tag der Heimkehr kommen werden". Die Zeit und sein Schicksal w
es anders. Gleich vielen seiner Landsleute wurde er Bürger der Verei
Staaten und als alter Streiter für die Freiheit ein entschlossener Gegn
Sklaverei, ohne jedoch in der fremdsprachigen Umhüllung, die er sich in
anzulegen gewußt, jemals den innersten Kern seines Deutschthums zu er
Trotz schweren Prüfungen war er frei von Verbitterung gegen das Vat
frei von gerechtem Urtheil und wahrer Freude über alles Gute und Schö
blieben, das er daheim gelassen. Die ersten fünf Jahre wurden in Bost
gebracht, in der Atmosphäre der nahen Universität Cambridge, in freund
lichem Verkehr mit hervorragenden Männern des Staats und der Wisse
wie Story, Channing, Ticknor, Prescott, Longfellow, in eifriger Thätigk
Lehrer und Schriftsteller. Hier entstand seine „Encyclopaedia American
Staatswörterbuch in 13 Bänden, wobei ihn Story, der berühmte Ober
unterstützte. Er selber lieferte werthvolle Beiträge über Machiavelli, G
Haller, Constitution im Allgemeinen, Common law, die Wurzel alle
lischen Staatsrechts, und nahm bei diesen Arbeiten Stellung zu den pol
Grundfragen seiner neuen Heimath. Sein treues deutsches Weib, mit
sich am 21. Septbr. 1829 verbunden, half ein Werk über die Revoluti
dem Französischen, Feuerbach's Schrift über Caspar Hauser aus dem De
übersetzen. Im J. 1832 siedelten sie nach New-York über, wo die a
Deutsche übertragene Bearbeitung von Beaumont's und de Tocqueville's
über das Pönitentiarsystem vollendet wurde. Wie L. Zeitlebens für die
gekämpft, als alter Soldat von Waterloo stets für Vermenschlichung des
eintrat, so erhob er auch aus eigenster Erfahrung zuerst und immer laut
Stimme für die Einzelhaft. Ein Jahr später ging es weiter nach Philad
wo die ganze innerlich reiche und auch durch eine stattliche Erscheinung
einen gedankenvollen Kopf hervorragende Persönlichkeit Lieber's rasch neue
gewann. Hier löste er die ehrenvolle Aufgabe, für Girard College, ein
artiges Waisenhaus, den Intentionen des menschenfreundlichen Stifters
einen umfassenden Unterrichts- und Erziehungsplan auszuarbeiten. Bereit
erschien „Constitution and plan of education for Girard College of Or
eine Arbeit von großer pädagogischer Bedeutung. Ueber allen Unterschi
Streit der Confessionen hinweg galt es der wahren Sittlichkeit und echter
schaft eine Stätte zu bereiten, neben den exacten Disciplinen den We
alten Sprachen und der Geschichte, neben Französisch und Spanisch das
nachdrücklich zu betonen. Vortheil und Nachtheil, daß England und
dieselbe Sprache reden, werden sehr eigenthümlich hervorgehoben. Die D
dagegen bilden eine Nation. Ihre besten Patrioten, wie die Italiens,
auf Beseitigung der politischen Zersplitterung. Ein namhafter Freund

ne Zeilen in Lieber's Bericht als besonders glücklich gefaßt: „Es gibt uben unter aller Mannigfaltigkeit der Secten, einen Patriotismus r Mannigfaltigkeit der Parteien, eine Liebe zur Wissenschaft und e Wissenschaft unter aller Mannigfaltigkeit der Theorien". Bald urde L. selber akademischer Lehrer, indem er 1835 die Professur chte und Staatswissenschaft an der Hochschule von Süd-Carolina zu annahm, allerdings im Süden des Potomac, fern von den Neu-Staaten, in einem Sklavenstaat und in ländlicher Abgeschiedenheit, aber cht an seinem Dasein verzagend. Hier erst recht gewannen seine Ge- e weit mehr auf Forschen, Lehren, Gestalten, als auf den Markt des Lebens gerichtet waren, ihren vollen Spielraum. Hier schuf er in 20jähriger Thätigkeit die Werke, die ihm einen hochangesehenen Namen aben. Zwei derselben entstanden gleich zu Anfang neben einander. elche 1837 und 1838 im American Jurist erschienen, wuchsen 1839 stattlichen, James Kent, dem Kanzler des Staats New-York, gewid- che zusammen: „Legal and Political Hermeneutics, or Principles of tion and Construction in Law and Politics", Boston 1839, das nach 40 Jahren, von ihm selbst noch durchgesehen und von W. G. Ham- ofessor des Rechts in der Iowa-Universität, eingeleitet, in St. Louis ber aufgelegt worden ist, der beste Beweis, wie sehr durch ihn inzwischen kanische Rechtsentwicklung beeinflußt worden. Obschon nicht Jurist , hatte er sich doch mit entschieden juristischen Anlagen und der aus- en Vorliebe für das feste Gefüge englischer Institutionen so sehr in chte Welt von Recht und Verfassung hineingelebt und eine so un- Form des Ausdrucks und der Darstellung gewonnen, daß der Zweck , die Gesetze der Auslegung von Rechtssätzen, Statuten, Urtheilen, en ꝛc. zur Anschauung zu bringen, geradezu fesselnd für den Leser ndes wirkt, denn der Buchstabe tödtet und nur der Geist macht Ein Freund der Codification, weist er die Amerikaner unter vielen Gesetzbüchern sogar auf die wissenschaftlichen Vorzüge des preußischen und, obwol nicht zustimmend, auf Savigny's Schrift, Vom Berufe eit für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft, hin. Treffende Urtheile iele streifen hinaus zu den Fragen über Hörensagen und Spions- ber geistiges Eigenthum und Unverletzlichkeit des Briefgeheimnisses, ene Verfassungen, die Macht des Präcedens. Der gewohnheitsmäßig legung der Gesetze ist nach seiner Meinung vorzugsweise die niemals Bewahrung der bürgerlichen Freiheit in England zuzuschreiben. Das rk, „Manual of Political Ethics" erschien 1838 und 39 in 2 Bänden, huend zugleich an Joseph Story in Amerika und Henry Hallam in gewidmet, wurde 1847 vom Verfasser wieder aufgelegt und 1875 von Woolsey von Yale College, dem Autor eines trefflichen Werkes über m dritten Mal herausgegeben. Story selber hat einige Hauptpartien durchgesehen und Charles Sumner, der Staatsmann, beim Erscheinen enartigen Handbuchs für Staatsmänner gewissermaßen Gevatter ge- Es geht aus von der Definition des Staats als einer rechtlich socialen , vom Recht des Individuums und der Gesellschaft, die sich in allen erlichen Beziehungen mit dem Moralgesetz auseinander zu setzen haben. t bedeutet L. weder eine Versicherungsgesellschaft für die Einzelnen, Summe von Menschenrechten, sondern die höchste ethische Wechsel- on Freiheit und Pflicht. Eben deshalb aber ist er auch Macht, von esetzt, einerlei ob in der Form der Republik oder der Monarchie. Licht ten aller Arten und Abarten kommen in Betracht. Sehr schön er-

scheint im neunten Kapitel eine kurz gefaßte Geschichte des Staatsrechts von Machiavelli und Luther bis herab zu der Epoche der Julirevolution, aus dem Schatze umfassender Belesenheit ausgestattet, voll treffender Bemerkungen, z. B. über den relativen Werth geschriebener und ungeschriebener Verfassungen. Dann werden, ein Spiegel für Amerikaner und Nicht-Amerikaner, die Einwirkungen des Sittengesetzes auf das sociale und politische Dasein, Gerechtigkeit, Tapferkeit, Ehrlichkeit, Freundschaft, Dankbarkeit, Enthaltsamkeit, Loyalität, Vaterlandsliebe, in kräftigen Strichen und lebensvollen Bildern erörtert. Mit dem Lieblingsspruch vor Augen: „Patria cara, carior libertas, veritas carissima" tritt er aus: „Wenn wir in unserem Geburtslande keine Freiheit haben und nicht mitwirken können, sie daselbst aufzurichten, wenn wir bedrückt werden, so sind wir wahrlich nicht zu bleiben verpflichtet, wie schmerzlich auch die Trennung sein, mit wie viel Heimweh auch das Herz zurückverlangen mag". Den bizarren Erscheinungen der Zeit gegenüber will L. weder Politik treibende Frauen, noch den Socialismus von oben oder von unten. Der Staatsmann hat die Presse mit der Buchdruckerkunst zu acceptiren. Durch ihre Freiheit, wie durch das Dasein der großen Städte hält L. die Gesellschaft nur dann gefährdet, wenn sie nicht Zucht und Sitte aus sich selber schöpft und nicht beständig selber an erster Stelle Censur übt. Wahlen, Abstimmung, Parteitreiben, das gesammte Repräsentativsystem erhalten ihre Kritik vorzüglich im Angesicht der amerikanischen Zustände. Ebensowenig fehlt eine hohe politische Würdigung des Strafrechts, dem L. stets ein ernstes Nachdenken widmete. Trotz einem strengen Urtheil über die Unsittlichkeit des Kriegs heißt es im Rückblick auf die deutsche Befreiungszeit: „Der öffentliche Geist, wenn völlig selbstlos, wird durch wenige nationale Erlebnisse so hoch emporgehoben, wie durch einen gerechten Krieg". Dagegen räth er im Geiste Washington's den Amerikanern von internationalen Schiedsgerichten ab. Bei aller Frische jedoch, mit welcher L. aus seinem vollen Gemüth, bewunderungswürdigem Wissen, praktischer Beobachtung und idealen Anschauung zu schöpfen, zu gestalten und den Leser zu fesseln weiß, trotz trefflicher philosophischer und historischer Unterlage erscheint diese Sittenlehre der Politik doch diffus und encyklopädisch. Weil es an Methode gebricht, kommt kein System zu Stande. Nichtsdestoweniger bietet sie auch heute noch, zumal auf dem Mittelgebiet zwischen Staatslehre und Volkswirthschaftslehre eine großartige Fundgrube von Gedanken. Die Aufnahme von Seiten der amerikanischen Autoritäten, wie Story und William Kent, war überaus günstig. In England selber ist L. mit Montesquieu verglichen worden. Der ihm befreundete Geschichtschreiber Prescott rühmte vorzüglich die reiche Beleuchtung des Gegenstands aus allen möglichen Quellen und urtheilte schon 1838 über Lieber's Stil, daß ihm trotz einzelner Abweichungen vom gewöhnlichen Idiom mit Ausnahme etwa des Franzosen Molteux, der den Don Quixote ins Englische übersetzte, niemals ein Fremder mit einer solchen Meisterschaft über die Sprache begegnet sei. Die Uebung wurde denn auch beständig in Flugschriften, Essays, Artikeln theils als Vorstudien für größere Werke, theils über brennende sociale, wirthschaftliche, litterarische, politische Tagesfragen wach gehalten, wie er denn als Publicist namentlich über Strafrecht, Verbrecherstatistik, Gefängnißwesen unter den Amerikanern zu einer Autorität ersten Ranges wurde. Eine gedankenvolle Abhandlung über Eigenthum und Arbeit machte 1842 auf Greenleaf einen solchen Eindruck, daß er meinte, alle bisherigen Theorien über das ursprüngliche Anrecht auf persönliches Eigenthum erschienen als schattenhaft und unsicher. Während aber L. sich so allseitig mit den Problemen der Neuzeit befaßte und, in amerikanische Geschichte, Politik, Litteratur bald bewandert, wie nur die besten unter den Eingeborenen, ganz Amerikaner geworden zu sein schien, war ihm doch die deutsche

ath mit ihren geistigen und politischen Agonien keinen Augenblick aus dem
ht entschwunden. Immer gespannter folgte er der dortigen Entwickelung
Staatsstreiche in Hannover und dem preußischen Kirchenconflict zum epoche-
enden Thronwechsel in Berlin. Endlich im J. 1844, als die freilich jüngst
Preußen hochgespannten Erwartungen bereits stark auf die Neige gingen,
loß er sich, das Vaterland und die Freunde seiner Jugend wieder aufzu-
n. Selbst Friedrich Wilhelm IV., der durch den Hamburger N. H. Julius
seinen Leistungen über Gefängnißreform bekannt geworden, hatte eine
dliche Begegnung mit ihm, wollte für ihn an der Berliner Universität einen
tuhl für Pönologie errichten und ihn zum Oberleiter aller preußischen
anstalten machen. Alexander v. Humboldt und Bunsen, Freunde von
her, haben ihn zur Annahme bewegen wollen. Er kehrte jedoch über den
n zurück, weil er die Unfreiheit der Zustände noch ungebrochen fand, so daß
h als Bürger der Vereinigten Staaten nicht wieder zurecht gefunden hätte.
von ungefähr indeß veröffentlichte er in diesen Jahren auch wieder Allerlei
utscher Sprache über strafrechtliche Dinge, 1847 über die Nationalität der
schen in Nordamerika und endlich, als das Sturmjahr 1848 heraufzog, ein
schreiben nach Heidelberg: „Ueber die Unabhängigkeit der Justiz und die
eit des Rechts in England und den Vereinigten Staaten", worin er der
nung der Justiz von der Verwaltung das Wort redete, den Geschworenen
ivilproceß weit mehr Bedeutung als im Strafrecht zuschrieb, vor allem
im Gegensatz zu den Auswüchsen des fremden römischen Rechts immer wieder
über die Erde verzweigten gemeinen Recht Englands und seiner Normal-
eidung hohes Lob sang. Auch hat er sich alsbald die Dinge in Frankfurt
angesehen im Verkehr mit patriotischen Freunden, wie Mittermaier, der
r's Schrift „Ueber Anglikanische und Gallikanische Freiheit" ins Deutsche
rug. Ueber den Mißerfolg der deutschen Erhebung, der auch ihn tief er-
hat er sich in einer besonderen Publication nicht ausgesprochen. Im
851 kam er als einer der amerikanischen Preisrichter für die erste Welt-
ellung nach England, wo er in der preußischen Gesandtschaft Bunsen's Gast
Wol wurde es ihm nicht leicht, in deutscher Umgebung und Sprache die
e, fast melancholische Hülle abzustreifen, die er in der Ferne angelegt hatte,
kam allmählich die Wärme des deutschen Herzens und der Fluß der Rede
ller Geltung. Unter Engländern bewahrte er, Frau Austin ausgenommen,
z Freundschaft. Thomas Arnold war bereits todt; Hallam hatte sich spröde
m verhalten. Hatte L. schon von einem Ausfluge nach Paris wenig er-
iche Eindrücke mitgebracht, so fand der Staatsstreich Louis Napoleons,
Reaction auf dem europäischen Festlande begleitet, bald nach seiner Rück-
nach Amerika in ihm den entschiedensten Gegner. Freimüthig deckte er den
indel auf, der in Frankreich in den Plebisciten mit dem allgemeinen Wahl-
getrieben wurde, als den nichtswürdigsten Mißbrauch einer freiheitlichen
tution. Er prophezeite sofort das Kaiserreich als Resultat des „herma-
itischen Zustands" daselbst und ging in tief sittlichem Abscheu vor dem
haften Spiel mit Verfassungen und dem Bruch der heiligsten Eide an sein
großes, bedeutendstes Werk: „On Civil Liberty and Selfgovernment",
delphia 1853, 2 Bde., erweitert London 1859 und dritte Ausgabe in
nde, Philadelphia 1874, besorgt nach seinem Tode von T. D. Woolsey.
anden unter der mächtigen Einwirkung der Ereignisse seit 1848 ist dies
gewissermaßen die Fortsetzung des von der Freiheit handelnden Abschnitts
politischen Ethik, eine weitere Ausführung des diametralen Unterschieds
en anglikanischer und gallikanischer Freiheit, eine große Abhandlung über
ational liberty, wie seine glückliche Bezeichnung lautet. Indem er zu einer

Zeit, als Socialismus und Despotismus, „die Negationen der Freiheit“ in vollem Schwange waren, dies Buch seinen alten Schülern in der südstaatlichen Universität widmet, durch die sein Leben und sein Name am engsten mit der Republik verkettet worden, indem er den von Alters her nur in England verkürzt gebliebenen germanischen Institutionen einen herrlichen Hymnus sang, zeigt er sich in seinen politischen Urtheilen, wie der amerikanische Herausgeber erklärt, durchaus als Engländer, nicht mehr als Deutscher und, wenn irgend etwas, als Republikaner. Kühn, wahrhaftig, mit den reichsten Belegen aus der Geschichte aller Zeiten, handelt er von nationaler Unabhängigkeit und persönlicher Freiheit, von Strafproceß und Hochverrath, von Freizügigkeit und Auswanderung, Freiheit des Gewissens, des Eigenthums, Oberhoheit des Gesetzes, womit ein mächtiges stehendes Heer unvereinbar, mag es noch so sehr auf allgemeiner Wehrpflicht beruhen, Oeffentlichkeit in Gericht und Parlament, Verantwortlichkeit der Machthaber, Zweikammersystem, unbehinderte Mitwirkung der Bürger wie im Gericht durch die Jury, so in der eigentlichen Bürgschaft ihrer Freiheit, dem Selfgovernment. Wie immer fehlte auch diesem modernen, aber in der ganzen Welt rasch adoptirten Ausdruck der philologische Nachweis nicht. Indem sich L. aus innerster Ueberzeugung für die Form der amerikanischen Freiheit als Weiterentwickelung der anglikanischen, für den repräsentativen Republikanismus und den Bundesstaat ausspricht, wird er zwar mit Recht von den Amerikanern der Begründer der politischen Wissenschaft in ihrem Lande genannt, bleibt aber trotz alledem der eingewanderte Deutsche, dessen republikanischer Patriotismus etwas Gekünsteltes und Gewaltsames an sich trägt, da er sich mit echt historischem Gefühl an das altgermanische Mittelglied in England klammert und die royal republic des Inselreichs als das Muster der Vereinigten Staaten auffaßt. Daher denn auch der schneidende Widerspruch gegen Trugschlüsse wie das ganz unrepublikanische Anrufen der Vox populi vox Dei und das Gleichheitsprincip, wie sie aus dem Zerrbilde des französischen Constitutionalismus stets nur zu freiheitsfeindlicher Centralisation und dictatorischem Machtgebot zurücklenken. Charakteristisch sind dem Werke drei Abhandlungen, Forschungen über Wahlstatistik, über den Mißbrauch des Begnadigungsrechts, über Inquisition und Beweisverfahren im Strafproceß, sowie die englischen und amerikanischen Freiheitsurkunden nebst den französischen Charten und Constitutionen von 1793—1852 in Form eines Urkundenbuchs beigegeben. Es ist nicht zu verwundern, daß diese Darstellung der Staatsidee, mit furchtlosem Herzen und gesundem Menschenverstand aus reichem Wissen geschöpft und in energischer Sprache vorgetragen, in kurzem zu beiden Seiten des Oceans das berühmteste seiner Werke geworden ist. George Bancroft meinte, er sei dadurch des Titels eines Defensor libertatis werth. Der Engländer Creasy hob hervor, daß durch ihn erst das Princip englischer und amerikanischer Freiheit, in allen anderen Ländern völlig unbekannt, daß jeder Beamte das, was er thut, auch persönlich zu verantworten hat, scharf hingestellt worden sei. R. v. Mohl hat nur „Lob ohne Beimischung von Tadel zu spenden“. Der Italiener Garelli und andere namhafte europäische Publicisten pflichteten bei. L. selber vor allen hatte sich als Lehrer und Schriftsteller durch sein Wissen und Können, durch sein wundervolles Gedächtniß, männliche Wahrhaftigkeit und Kraft des Ausdrucks in hohem Fremde eine Anerkennung errungen, wie bis dahin kein Eingewanderter. Dabei gingen doch die Grundbedingungen eigentlicher Popularität seinem ganzen, mehr in sich gekehrten, als auf die persönliche Betheiligung am öffentlichen Leben gerichteten Wesen ab. Durch die Wucht der Gedanken und des Stils wurden wol starke, leitende Geister, aber nur schwer die Menge angezogen. Selber aus *Sturm und* Drang, aus dem Kampf um das Dasein hervorgegangen, haben ihn

ckſal und Entſchluß zu ſeinem Glück vor der praktiſchen Politik der neuen
nath behütet. Neben der Profeſſur hat er kaum jemals ein anderes Amt
das eines Schulinſpectors in New-York innegehabt. Bald indeß mußte er
er ungeheueren Erſchütterung Stellung nehmen, in welcher es ſich definitiv
einmal um Sicherung der individuellen Freiheit, um das Verhältniß der
elſtaaten zu der Union handelte. Als 1851 über die Conſtituirung Cali-
iens als freier Staat und über den Streit, ob Kanſas von Freien oder
ven beſiedelt werden ſollte, Süd-Carolina mit Austritt aus der Union drohte,
ſogar langjährige Entfremdung von ſeinem vertrauten Correſpondenten
les Sumner eintrat, hatte er ſich im Augenblick der Abreiſe nach Europa
inem Sendſchreiben an ſeine engeren Landsleute, wie einer, welcher disunion
klein auf kennen gelernt, gegen Seceſſion ernſtlich warnend vernehmen laſſen.
vertrauten Umgang verſchwieg er die Abneigung vor dem Leben in einem
venſtaat, ſelbſt vor den perſönlichen Dienſtleiſtungen des Negers keineswegs.
e europäiſchen Freunde insbeſondere vernahmen daher mit großer Befriedi-
g, daß, als die Gegenſätze bereits unleidlich geworden, L. im December
5 die Profeſſur an der ſüdlichen Hochſchule niedergelegt hatte und bald dar-
zu einem ähnlichen Lehrſtuhl am Columbia-College in New-York erwählt
den ſei. Ununterbrochen, unbehelligt konnte er von hier aus in Wort und
ift weiter wirken. Beim Ausbruch des Bürgerkriegs bekämpfte er muthig,
jeder Gelegenheit zur Feder greifend, den Frevel der bundesbrüchigen Con-
ration. Zwei ſchöne Vorleſungen über die amerikaniſche Verfaſſung vom
ter 1860—61 können als Vorläufer eines in ſich reifen Werkes über Ent-
ung und Geſchichte der Conſtitution gelten, das er nebſt bemerkenswerthen
ndements bei ſeinem Tode leider unvollendet hinterlaſſen hat. Ein ent-
dener Jünger Alexander Hamilton's und Madiſon's, beſtritt er die Theorie,
der Bundesſtaat lediglich auf Contract beruhe, der zur Seceſſion berechtige,
es, daß er vielmehr zum nationalen Staat, zu einer viel engeren Verbin-
g herangewachſen ſei, die ſich ebenſo wenig wie die Ehe in freie Liebe wieder
Staatenſubſtanzen auflöſen könne. „Unſer Zeitalter verlangt Länder als
ia ſowol für die Freiheit, wie für die Civiliſation". Die eben angebahnte
igung Italiens, die heiße Sehnſucht der Deutſchen nach einem geeinten
erlande wurden als Beweiſe herangezogen. Zur Geſchichte der Union hielt
ich an Lord Chatham und an Waſhington. Er nannte die Anfangsworte
Conſtitution: We the People of the United States begeiſtert die erhebendſten
der Geſchichte aller Zeiten. Nur gegen die Union, nicht gegen das Staaten-
t wiſſe die Verfaſſung von Hochverrath. Wie die eine Hälfte der Mitbürger
er furchtbaren Opfern an Gut und Blut, hat auch er nach Kräften die
nath vor dem Rückfall in die Föderation und feindliche Staatenbünde er-
en helfen. Ein Fragment über Nationalismus, die Gedanken über Natio-
ismus und Internationalismus, wonach die gebildeten Nationen eine Völker-
einde ausmachen unter Schutz und Schirm des vigore divino entſcheidenden
lkerrechts, obwol erſt 1866 aufgezeichnet, gehören in die lange Reihe kleinerer
eiten, die durch den ungeheueren Kampf gezeitigt wurden. Während des
egs, in lebhafter Correſpondenz mit dem Staatsſecretär Seward und dem
rbefehlshaber General Halleck hatte er wiederholt in der Bundeshauptſtadt
t beſtrittene Fragen Auskunft zu geben, darunter ein Urtheil über Freiſchaaren
Kriegsrecht aus betrachtet, bis Präſident Lincoln ihn erſuchte, die „In-
ctionen für die Feldarmee der Vereinigten Staaten" auszuarbeiten, die, in
öffentliche Recht des Landes übergegangen, von Laboulaye als ein un-
ichtes Meiſterſtück bezeichnet worden ſind, und Bluntſchli zur Herausgabe
es „Droit international codifié" angeſpornt haben. In der langen Liſte

geschriebenen, aber das Wesen des ganzen Mannes athmenden Briefe ist die Wittwe beschäftigt, um diesen unendlich reichen Gedankenaustausch dem Publicum zuzuführen. Von Natur heiter und lebendig, wenn nicht ein ungewöhnlicher Druck wie etwa in den dunkelsten Tagen des Bürgerkriegs oder die plötzliche Versetzung in eine fremd gewordene Welt auf seiner Seele lag, übte L. einen hinreißenden Zauber auf seine Umgebung. Die treue Anhänglichkeit zu den Angehörigen und Freunden wurde ihm in reichstem Maße entgolten. Nur nach kurzem Unwohlsein ereilte ihn im 73. Jahre der Tod an einer Herzkrankheit in seinem Hause zu New-York. Am 2. October 1872 las ihm die Frau in gewohnter Weise vor, als er sie mit einem Schmerzensruf unterbrach und gleich darauf verschied. L. hat dem Zeitalter einen Stempel aufgedrückt, ähnlich wie Montesquieu und der von ihm hochverehrte Hugo Grotius. In der Erneuerung und Verbreitung seiner Schriften lebt er fort, nachdem sein starker Geist, mit ungewöhnlichen Schwierigkeiten vom heimathlichen auf einen fremden Boden verpflanzt, daselbst tiefe Wurzeln geschlagen. Nicht als Redner oder Inhaber eines leitenden Tageblatts, nicht als Militär, Parlamentarier, Staatsmann, sondern als Gelehrter, Denker und eindrucksvoller Schriftsteller ist er unter die ersten amerikanischen Bürger emporgestiegen und hat mehr als irgend einer seiner Zeitgenossen in den Vereinigten Staaten das politische Nachdenken gefördert. Die Amerikaner, die ihn bewundern, übersehen fast, wie sehr die Triebkraft, welche zu seinen Erfolgen führte, echt deutsch war, und daß es gerade ihm wohl anstand, der ungehinderten Aufnahme fremder Elemente in die volle Bürgerschaft ihres freien Staatswesens das Wort zu reden. Die lebendige Ader der Forschung, die er mitbrachte, vertrug sich vortrefflich mit dem Talent, ihren Gewinn anzuwenden, das er ebenmäßig ausbildete. Weder Philosoph noch Historiker in ausschließlichem Sinn, gelang es ihm vielmehr, sich als politischer Schriftsteller unbefangen und erhaben über den Streit der philosophischen und historischen Schule in die Mitte zu stellen. Sein ganzes Wesen war streng ethisch. Die Erkenntniß, daß moralische, nicht juristische Verpflichtung jedem Recht entspricht und die bürgerliche Gesellschaft bedingt, liegt seiner ganzen Politik zu Grunde. Er hat wol bedauert, daß die gewaltige Republik, der er freudig angehörte, keinen anderen Namen trägt, als die Vereinigten Staaten Amerika's, weil nicht auch ein amerikanischer Admiral, wie Nelson, seine Leute anreden könne: England erwartet, daß jeder seine Pflicht thue.

Lieber's Miscellaneous Writings, 2 Vol., Philadelphia 1881, herausgegeben vom Präsidenten D. C. Gilman: Vol. 1: Reminiscenses, Addresses and Essays, mit einem schönen Nachruf vom Gerichtspräsidenten M. R. Thayer, gesprochen vor der historischen Gesellschaft von Pennsilvanien am 13. Januar 1873, Vol. 2: Contributions to Political Science mit Bluntschli's Erinnerung an Lieber aus der Revue de l'Institut de Droit International und einem chronologischen Verzeichniß der Schriften, S. 531. Gilman, Francis Lieber in der International Review, New-York 1881, X. S. 333. Weserzeitung, Mai, 4. 6. 7, 1873. R. Pauli in den Preuß. Jahrbüchern, XXXII. S. 429, 1873. Die Herausgabe der Briefe durch Frau Lieber, eine Biographie von dem nahe befreundeten D. Allibone stehen in Aussicht.

Pauli.

Lieberkühn: Johann Nathanael L., Arzt, den 5. Septbr. 1711 in Berlin geboren, war von seinem Vater zum geistlichen Stande bestimmt worden. Er hatte demgemäß 3 Jahre lang, zuerst in Halle, später in Jena theologischen Studien obgelegen, sich jedoch, der eigenen Neigung folgend und besonders durch die mathematisch-physikalischen Vorlesungen von Hamberger angeregt, sehr eingehend mit den genannten Naturwissenschaften beschäftigt, später auch unter

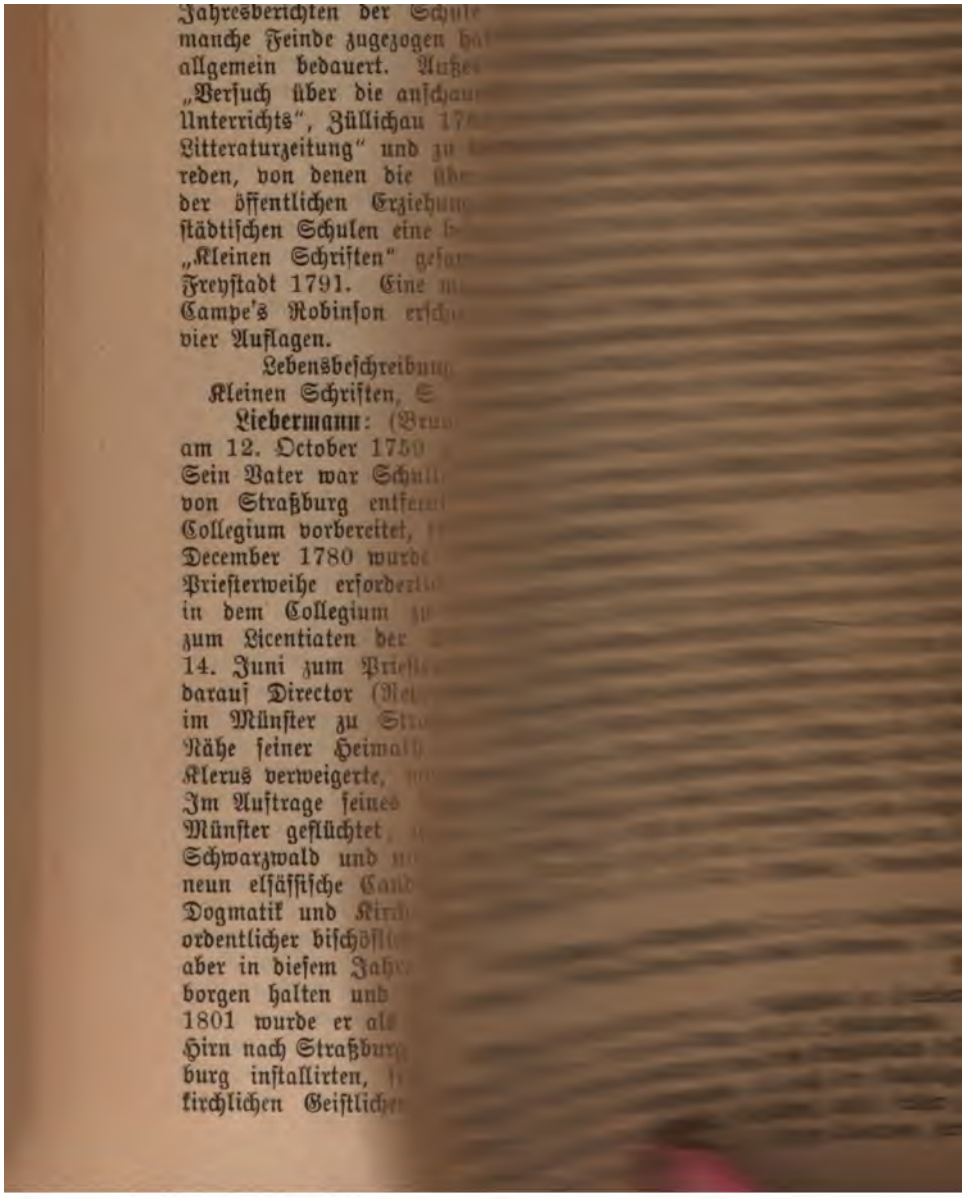
nahe Verwandtschaft der Protection mit der Menge hingewiesen wird. Eine andere eng mit der Lehrthätigkeit und der persön- lern zusammen, wovon die kurze biographische bendes Bild entwirft. Von akademischen An- Inauguralrede beim Antritt der Professur Geschichte und Nationalökonomie als noth- Unterrichts in freien Staaten", vor derselben Zu- sprung und Entwickelung der ersten Momente der guistischer Beziehung". Aus einer Ansprache bei ami-Universität in Ohio 1846 entsprang die vor- wiederholte und erweiterte Abhandlung „Ueber on". Die Rede „Ueber fortgesetzte Selbsterziehung" an seine Schüler gerichtet. Am 15. März 1856 Athenäum „Ueber die Geschichte und den Vortheil literarischer Zwecke dienenden Vereinigungen". Die seiner Professur in New-York am 17. Febr. 1858 hend von der Nothwendigkeit historischer und staats- in freien Ländern. Mit einem Vortrage über antike im Herbst 1859 seine Vorlesungen über Politik v. Humboldt, mit dem ihn Leben und Beschäfti- führten, hat er zweimal, 1859 in der amerikanischen und 1869 bei Enthüllung von Humboldt's Büste im gesprochen. In dieselbe Kategorie gehören die schon handene Denkschrift über das Studium fremder, vor allen der höchst merkwürdige Aufsatz vom December 1850 ura Bridgman, verglichen mit den Elementen phonetischer elluellen, liebenswürdigen Taubstummen, deren Zuneigung lichen Untersuchungen antrieb — und endlich ein kurzer Religionsunterrichts in höheren Schulen, weil ein un- liberalen Erziehung, wahrscheinlich aus dem J. 1850 Gegensatz zu den testamentarischen Bestimmungen des kein Hehl aus dem schlicht positiven Glauben, mit dem aufgewachsen war. Gleich fern indeß von unduldsamem pietistischem Separatismus, liebte er es nicht, in dem lichung der Kirche die großen Fragen von Kirche und anzuführen. Zur vollen Freiheit des Gewissens und des sich immerdar freudig bekannt. Sein tief sittlicher Ernst Erscheinungen, wie Louis Napoleon, gegen alle Despoten Vergangenheit, mochten sie noch so sehr zu den Heroen chts gezählt werden. Sein letzter Beitrag in der New-York 24. Septbr. 1872 betraf Religion und Gesetz. Den ge- der Naturwissenschaften stand er kühl gegenüber. Mit dem lien-Menschheit Darwin's" hielt er sich die Folgerungen der wahl vom Leibe. Ein Freund der Kunst und der Natur, auf vertrautem Fuß, wies er Alles von sich, was Geschmack widerstrebt, vorzüglich auch die im alltäglichen Leben Englands verbreiteten Vulgarismen der Rede. Eine gewaltige Corre- lichen Freunden, Niebuhr, Bunsen, Humboldt, Mittermaier, Holtzendorff, mit den Franzosen de Tocqueville und Labou- laye des Vereins für das Völkerrecht, mit geistvollen Frauen verwahrt. Mit der Sammlung seiner eigenen, meist englisch

liebe zu erwerben und zu erhalten?" ausschrieb, hatte L. das Glück, die von ihm eingesendete Abhandlung (gedruckt in dessen kleinen Schriften, S. 434—511) mit dem Preise gekrönt zu sehen. Durch diese Auszeichnung, noch mehr durch seine erfolgreiche Wirksamkeit als Lehrer und Pädagog erwarb er sich einen hochgeachteten Namen, daß er, nachdem er schon früher einen Ruf nach Halberstadt und einen zweiten nach Halle abgelehnt hatte, nach dem Tode des Rectors Heletius den Antrag erhielt, die Leitung des Elisabethen-Gymnasiums zu Breslau zu übernehmen. Er folgte dem Rufe im Juli 1784, aber seine energische Thätigkeit daselbst dauerte nicht volle vier Jahre, da er schon von Ruppin den Keime eines unheilbaren Brustleidens mitgebracht hatte. Daß er die Neuerung einführte, die nicht selten scharfen Censuren der abgehenden Schüler in den Jahresberichten der Schule bekannt zu machen, war ein Mißgriff, der ihm manche Feinde zugezogen hat; trotzdem wurde sein frühzeitiger Tod in Breslau allgemein bedauert. Außer der oben genannten Preisschrift verfaßte er einen „Versuch über die anschauende Erkenntniß, als ein Beitrag zur Theorie des Unterrichts", Züllichau 1783, und lieferte verschiedene Beiträge zur „Allgemeinen Litteraturzeitung" und zu den „Schlesischen Provinzialblättern". Seine Schulreden, von denen die über die gute Laune des Schulmanns, über den Werth der öffentlichen Erziehung, über die Vortheile und Nachtheile der großstädtischen Schulen eine besondere Hervorhebung verdienen, sind in Lieberkühn's „Kleinen Schriften" gesammelt, die Gedike herausgegeben hat, Züllichau und Freystadt 1791. Eine mit vielem Geschick abgefaßte lateinische Uebersetzung von Campe's Robinson erschien nach seinem Tode (Züllichau 1789) und erlebte vier Auflagen.

Lebensbeschreibung von Joh. Stuve und Fr. Gedike in Lieberkühn's Kleinen Schriften, S. 514—55. Halm.

Liebermann: (Bruno Franz) Leopold L., katholischer Theologe, geboren am 12. October 1759 zu Molsheim, † am 11. November 1844 zu Straßburg. Sein Vater war Schullehrer in Molsheim, einem Städtchen etwa vier Stunden von Straßburg entfernt. In dem dortigen, meist von Exjesuiten geleiteten Collegium vorbereitet, trat L. 1776 in das Priesterseminar zu Straßburg. Im December 1780 wurde er zum Subdiakon geweiht und, da er das für die Priesterweihe erforderliche Alter noch nicht erreicht hatte, vorläufig als Lehrer in dem Collegium zu Molsheim beschäftigt. Am 17. Mai 1782 wurde er zum Licentiaten der Theologie promovirt, am 25. Mai zum Diakon, am 14. Juni zum Priester geweiht und nun zunächst Kaplan in Hohengöft, bald darauf Director (Repetent) im Seminar und 1784 zugleich Sonntagsprediger im Münster zu Straßburg. 1787 wurde er Pfarrer zu Ernolsheim in der Nähe seiner Heimath. Da er 1791 den Eid auf die Civilconstitution des Klerus verweigerte, wurde er abgesetzt und mußte 1792 das Land verlassen. Im Auftrage seines Bischofs, des Cardinals Rohan, der sich nach Ettenheim-Münster geflüchtet, ging er nach der Prämonstratenser-Abtei Allerheiligen im Schwarzwald und unterrichtete mit einem anderen Priester, Namens Beckmann, neun elsässische Candidaten des geistlichen Standes; er trug ihnen namentlich Dogmatik und Kirchenrecht vor. Im J. 1795 kehrte er, zugleich als außerordentlicher bischöflicher Commissar bestellt, nach Ernolsheim zurück, mußte sich aber in diesem Jahre und wieder vom September 1797 bis August 1800 verborgen halten und konnte nur heimlich seine Gemeinde pastoriren. Anfang 1801 wurde er als Prediger im Münster und Secretär des Bisthumsverwesers Hirn nach Straßburg berufen. Da er gegen den neuen im Juni 1802 in Straßburg installirten, früher constitutionellen Bischof Saurine mit anderen streng *kirchlichen* Geistlichen opponirte, wurde er im Mai 1803 auf seine Pfarrei

geschickt. Am 13. März 1805 wurde er unter der (ganz unbegründeten) schuldigung, im Bunde mit den Feinden des Staates (dem Herzog von ghien) gestanden zu haben, verhaftet, nach Paris geführt und dort 8 Monate ngen gehalten. Sein Freund Colmar, der 1802 Bischof von Mainz ge-den, verwendete sich für ihn bei dem Minister Portalis, und L. wurde frei-assen, mit dem Vorbehalt, daß er das Elsaß nicht betrete und sich mindestens Stunden von Straßburg entfernt halte; auch mußte sich Colmar für ihn bürgen. Colmar berief ihn nun nach Mainz und ernannte ihn 1805 zum stlichen Rath und zum Superior des von ihm errichteten Seminars, mit chem später auch ein Knabenseminar verbunden wurde. Ehe er dieses Amt rat, mußte er den in den organischen Artikeln vorgeschriebenen Revers unter-eiben, daß er gemäß der (gallicanischen) Declaration von 1682 lehren wolle. 06 erhielt er ein Canonicat und von der kaiserlichen Universität zu Paris theologische Doctorwürde. Er trug im Seminar Pastoraltheologie und chenrecht — nach den in Allerheiligen ausgearbeiteten (nicht gedruckten) In-utiones juris canonici, — von 1812 an auch Dogmatik vor. Daneben digte er fleißig im Dome und sonst. 1813 und 14 pflegte er mit Colmar o seinen Schülern mit großer Aufopferung die Typhuskranken, wurde angesteckt o war dem Tode nahe. — Als Vorsteher der geistlichen Bildungsanstalt zu ainz hat L. segensreich gewirkt: die späteren Bischöfe Räß, Weis und Geissel, ier Klee, Lüft, Lennig, Remling, Nickel u. A. waren seine Schüler. — Nach neuen Circumscription der oberrheinischen Kirchenprovinz im J. 1821 befand L. auf der Liste der 14 Geistlichen, welche Cardinal Consalvi für die fünf sthümer empfahl. Im J. 1823 wollte der Großalmosenier Cardinal Croy, zbischof von Rouen, ihn dem Könige von Frankreich für das Bisthum Metz schlagen. L. lehnte aber ab wegen seines vorgerückten Alters und des angels an Fertigkeit in der französischen Sprache. — 1824 folgte er einem fe des Bischofs Tharin nach Straßburg und wurde dort Domcapitular und neralvicar (1824—28 auch, als Stellvertreter des Bischofs, Präsident der hulcommision für die katholischen Volksschulen der Diöcese). Er bekleidete ses Amt auch unter Tharin's beiden Nachfolgern, Lepappe de Trevern und iß (seinem frühern Schüler). 1838 wurde er in die Differenzen des Bischofs Trevern mit dem Abbé Bautain verwickelt: er war Vorsitzender der Commission, lche Bautain's philosophisch-theologisches System begutachtete. — L. hat sich en Platz in der theologischen Litteraturgeschichte gesichert durch sein Lehrbuch Dogmatik, welches unter dem Titel „Institutiones theologicae" in 5 Bänden den J. 1819—27 zuerst, im Todesjahre des Verfassers, 1844, in sechster flage, seitdem noch in wiederholten Abdrücken, 1869 in zehnter Auflage in ei Bänden erschien ist. (Vgl. Werner, Gesch. d. kath. Theologie, S. 403. t. Handw. 1870, 273.) Das Buch wurde einige Decennien an vielen theo-ischen Lehranstalten nicht nur in Deutschland, sondern auch in anderen ndern als Lehrbuch gebraucht. Im J. 1831 schrieb, wie Liebermann's Bio-aph, Guerber (s. u.), S. 305 berichtet, der Rector der Propaganda, Graf ifach, der spätere Cardinal, an L.: dem Plane, das Buch in Rom als Lehr-h einzuführen, stehe nur der Umstand entgegen, daß L. „die römischen Mei-ngen, besonders die Infallibilität des Papstes, nicht vertheidige, sondern als ntschieden aufstelle, während man in Rom diese Meinungen bisher stets, n auch nicht als zum Glauben gehörig, doch als gewiß und wahr vertheidigt e". Er schlug ihm vor, „den betreffenden Bogen zu ändern, was er um so hter thun könne, da die fatalen gallicanischen Meinungen immer mehr in zerdit kämen und L. selbst persönlich den Papst für unfehlbar halte". In em Briefe vom J. 1833 schreibt Reisach: man werde das Buch im nächsten



Jahresberichten der Schule
manche Feinde zugezogen ha
allgemein bedauert. Auße
„Versuch über die anschau
Unterrichts", Züllichau 17
Litteraturzeitung" und zu
reden, von denen die üb
der öffentlichen Erziehun
städtischen Schulen eine b
„Kleinen Schriften" gesa
Freystadt 1791. Eine n
Campe's Robinson ersch
vier Auflagen.

Lebensbeschreibun
Kleinen Schriften, S

Liebermann: (Bru
am 12. October 1750
Sein Vater war Schul
von Straßburg entfern
Collegium vorbereitet,
December 1780 wurde
Priesterweihe erforderl
in dem Collegium z
zum Licentiaten der
14. Juni zum Prie
darauf Director (Re
im Münster zu Str
Nähe seiner Heimat
Klerus verweigerte,
Im Auftrage seines
Münster geflüchtet,
Schwarzwald und
neun elsässische Can
Dogmatik und Kirch
ordentlicher bischöfl
aber in diesem Jahr
borgen halten und
1801 wurde er al
Hirn nach Straßburg
burg installirten,
kirchlichen Geistliche

(Stockholm) und Hamburg, bei J. G. L. und
verlegte er zu Hamburg des Jo. Moller „Isagoge
Cimbricae“, 8°. Sein Geschäftsgenosse Naumann aber
Großenhain in Sachsen den 20. Sept. 1614 geborenen
Hamburg gestorbenen Buchhändlers gleichen Namens.
sein Geschäft als Buchhändler zu Hamburg und dann
Frankfurt a/M. Im J. 1652 verlegte er in Ham-
burgenses“ (2 Thle., 4°), 1660 die zu Schles-
setzung des Adam Olearius, sowie manche Schriften des
Georg Greflinger (Bd. IX. S. 625). Im J. 1707
mit einem Buchhändler Samuel Heyl, der fast völlig
den 25. Mai 1711, aber schon vorher, 1708, hatte
Namen des B. Placcius „Theatrum Anonymorum et
verlegt und zwei Jahre später tritt auch ein Christian
auf, der vielleicht ein Sohn des vorigen war und sich ein
gründet hatte. Der letztere verlegte manche sehr bedeutende
J. A. Fabricius „Bibliotheca latina“ und die „Scrip-
seudonymorum“, Fol., 1710 die Thalercollection, 1715 „J.
Bibliotheca Hebraea“, Vol. I, u. a. m., die er mit Theodor
veröffentlichte. Dieser war zu Wittenberg 1686 geboren
Mai 1726 als hamburgischer Buchhändler. In seinem und
Verlage erschienen 1721—33 die drei letzten Bände der
theca Hebraea“ und 1723—29 Staphorst's „Hamburgische
Nach seinem Tode setzte die Wittwe noch bis 1740 in Ver-
Karl Bohn die Handlung fort und beide verlegten in diesem
H. Lackmanni Annalium typograph. selecta quaedam capita“,
von dem bekannten Werke des Joh. Alb. Fabricius „Biblio-
inf. aetatis“ (6 Bde. 8°), den sie zuerst allein 1734 be-
Bohn fort und beendigte das Werk (gedruckt in der „officina
Was diesen letzteren anbelangt, so war er 1712 zu Breslau
zu Hamburg den 26. Decbr. 1773. Er hat seinen Namen
Welt durch den Verlag von Hagedorn's Gedichten (1742—47
Thle.), dann von mehreren Werken Klopstock's 1769 ehrenvoll

Lappenberg, Zur Geschichte der Buchdruckerkunst in Hamburg,

J. Franck.

Joseph L., Mechaniker, geb. 1767 zu Immenstadt im Allgäu
Thurmuhrmachers; lernte in München und Constanz, arbeitete
als Uhrmacher in seiner Heimath und bei Hengeler in München.
ohne besondere Anleitung gefertigten Sextanten wurde er mit
Utzschneider bekannt, welche 1804 unter diesem dreifachen Namen
mechanische Institut begründeten. Aus dieser Werkstätte ist
ausübende Astronomie) eine bleibende Wirkung hervorgegangen,
eigentlich eine neue Epoche beginnt; Künstler bildeten sich hier,
verschiedenen Theilen Europa's neue Werkstätten begründeten. L.
Räderschneidzeug, welches den Anstoß gab zu Reichenbach's neuer
methode; beide fertigten zusammen die erste Theilungsmaschine.
Die L. viele Erfindungen und Verbesserungen an Meßinstrumenten,
Instrument mit ungeändertem Bau aus seinen Händen; so gab
Verwirklichung von Frauenhofer's Idee, der Verbindung parallak-
ung mit einem Uhrwerk zu größeren Refractoren, manche gute
er jedenfalls mehr als ein ausgezeichnetes Werkzeug Reichenbach's,

Buches, deſſen T
beifügten. — J
laſſen, eine üb
Beſſergemeint"
eine „Repons
Hirtenbrief.
Colmar, 181
Gaben des h
gegebenen „N
1834) druck
„herausgegeb
Herausgeber,
aufgenommen
„Der Kathe
gründet wo
ſchien, war
ſelben; er
über religiö
Nicht
Er wurde
biners La
namens J
Bruders,
vicar Lieb
— im Se
„Congrega
Neger, bef
der im 17
hl. Geiſte

mit aus Gründen des Erwerbes auf die Schriftstellerei, indem er sich zugleich als Docent der Forstwissenschaft am Prager Polytechnicum habilitirte. Nebenbei wurde er von verschiedenen Großgrundbesitzern in forstlichen Angelegenheiten vielfach zu Rathe gezogen und allgemein „Forstrath" titulirt. Seine Anstellung im Domänendienste scheiterte hauptsächlich an seiner im Allgemeinen unpraktischen Richtung, aber auch mit an seiner Streitlust. Er verbrachte daher — von seinen Gegnern der österreichische forstliche Don Quixote genannt — die zweite Hälfte seines Lebens in sehr dürftigen Verhältnissen. Es kam vor, daß er im Winter, weil es ihm oft an Mitteln zur Beschaffung von Brennholz fehlte und er die Unterstützung seiner Freunde aus falschem Stolze hartnäckig zurückwies, einen großen Theil des Tages schreibend im Bette verbrachte. Trotzdem erreichte er, von Jugend auf an Entbehrungen und Enthaltsamkeit gewöhnt, das hohe Alter von 92 Jahren. — L. gehörte in seiner Zeit wegen der Absonderlichkeit seiner Ideen und des Eifers, mit welchem er dieselben verfocht, zu den in forstlichen Kreisen bekanntesten Persönlichkeiten. Er glaubte sich berufen, eine Umwälzung der im Gebiete des Waldbaues herrschenden Ansichten herbeizuführen und forderte daher die ganze forstliche Welt durch Wort und Schrift zum Kampfe heraus. Er verlangte räumliche Bestandesbegründung durch Pflanzung, möglichste Lichtstellung der einzelnen Baumindividuen, vor allem aber möglichst ausgedehnten Waldfeldbau im weitesten Sinne des Wortes bis zum Abtriebsalter. Sein Motto, welches er unter seinem lithographirten Porträt, das ihm seine „scheidenden Freunde und Hörer von 1854 aus Dankbarkeit gewidmet" hatten, eigenhändig niederschrieb, lautete: „Sylvan reicht Ceres und Pomona die Hand, — für Völkerglück, für Staatenwohl sei Euer Freundschaftsband". Mit inbegriffen in seinem Programme waren, wie hieraus ersichtlich, Obstbaumzucht, ferner Waldfutterwirthschaft, auch Begünstigung der Ziegenzucht, Anbau von Maulbeerbäumen und endlich Zulassung der Streunutzung. Daß er mit diesen Ansichten auf viele Widersacher unter den Forstwirthen stieß, kann nicht befremden. Seine Lehre fand aber auch Anhänger, welche sich den Namen der „Prager Schule" beilegten. Sein „Waldbau nach neuen Grundsätzen, als die Mutter des Ackerbaues" (1834) enthält die Quintessenz seiner reformatorischen, ohne Zweifel etwas überspannten Ideen. Bei Gelegenheit der 18. Versammlung deutscher Land- und Forstwirthe zu Prag (1856) wurde, unter seiner Anwesenheit, die Waldfeldbaufrage gründlich abgehandelt, jedoch kein für sie günstiges Resultat erzielt. L. war ein Mann von Geist und Kenntnissen, jedoch überwog bei ihm die Phantasie. Er construirte a priori, ohne auf dem Boden der Erfahrung, noch demjenigen des Experiments zu stehen, mußte daher auf Irrwege gerathen. Was er für richtig erkannt hatte, vertrat er mit unerschütterlicher Ueberzeugungstreue. Rühmende Anerkennung verdienen außerdem seine unbestechliche Ehrlichkeit, vollendete Hingabe an seinen Beruf und sein unermüdlicher Fleiß. Er schrieb — außer der bereits erwähnten Schrift — noch folgende Werke: „Die Forstregulirung der Herrschaften Krzesetitz und Aumonin in Böhmen, nach den neuesten Grundsätzen bearbeitet" (1826); „Der höchste nachhaltige Forstertrag" ꝛc. (1827); „Handbuch für Forsttaxatoren und die es werden wollen" (1830); „Die Forstbetriebsregulirung — mit Rücksicht auf das Bedürfniß unserer Zeit" (1836); „Die Reformation des Waldbaues im Interesse des Ackerbaues, der Industrie und des Handels" (2 Thle. 1844 u. 45); „Compendium der Forstwissenschaft" (1854); „Compendium der Jagdkunde" (1855); „Bodenstatik für Forst- und Landwirthschaft nach den Lehren der Prager Schule" (1855; 2. Aufl. 1859); „Die Forstwissenschaft nach der Prager Lehre" (1859); „Der Maulbeerbaum als Waldbaum und als die Grundlage des Deutsch-Oesterreichischen Seidenbaues" (1859); „Ueber Seidenzucht" (1865); „Compendium des Waldbaues" (2. Aufl.

1866); „Forstkatechismus oder erster Unterricht über das Forstwesen" (1869). Durch alle diese Schriften klingt als Grundton das Bestreben, die Forstwelt für den Waldfeldbau zu erwärmen. Wiederholungen sind häufig, auch leidet die Darstellung nicht selten an Verworrenheit und Breite. — Außerdem gab er eine Reihe periodischer Zeitschriften heraus: „Der aufmerksame Forstmann" (1825—31); „Allgemeines Forst-, Jagd- und Seidenbaujournal" (1831—37); „Organ für die Reformation des Waldbaues" (1846) und „Oesterreichs Central-Forstorgan" (1851—54). Auch in diesen Zeitschriften sind die Artikel über die Verbindung des Waldbaues mit dem Feldbau und über Forstsystemisirung am zahlreichsten vertreten. Er war theils wirkliches, theils correspondirendes, theils Ehrenmitglied zahlreicher gelehrter und gemeinnütziger Vereine, wurde auch durch Verleihung der goldenen Medaille für Kunst und Wissenschaft ausgezeichnet. — L. und seine Schule sind binnen kurzer Zeit in Vergessenheit gerathen, immerhin ist aber anzuerkennen, daß in den Schriften dieses streitbaren Reformators manche Goldkörner verborgen liegen, wodurch Anregung gegeben wurde.

Fraas, Gesch. der Landbau- und Forstwissenschaft, S. 599, 600 u. 614. Fr. v. Löffelholz-Colberg, Forstl. Chrestomathie, IV. S. 127, Nr. 2660a; S. 140, Nr. 2682a und S. 300, Nr. 3023b; das. V. 1. S. 23, Nr. 87 u. S. 68, Nr. 255. G. v. Schwarzer, Biographien, S. 17. Allgemeine Forst- und Jagdzeitung, 1874, S. 285 (Nekrolog, der österreichischen Monatsschrift, 24. Bd., S. 251 entnommen). Forstliche Blätter, N. F., S. 240. Bernhardt, Geschichte des Waldeigenthums ꝛc. III. S. 224 u. 225.

R. Heß.

Liebich: Ehrenfried L., geb. am 13. Juni 1713 zu Probsthain im Fürstenthum Liegnitz, sollte erst das Handwerk seines Vaters, der ein Müller war, erlernen. Da er aber besonders begabt war, wurde er in seinem 16. Jahre auf die lateinische Schule in Schweidnitz geschickt, dann im J. 1732 auf das Elisabeth-Gymnasium in Breslau, von wo er im J. 1738 nach Leipzig ging, um Theologie zu studiren. Nach Vollendung seiner Studien ward er zunächst Hauslehrer und darauf im J. 1742 Pastor zu Lomnitz und Erdmannsdorf im schlesischen Fürstenthum Jauer. In dieser Stellung verblieb er bis zu seinem am 23. Decbr. 1780 erfolgenden Tode. Er hat als Dichter geistlicher Lieder sich einen Namen gemacht. Die ersten Lieder soll er auf Bitten seiner Frau in den J. 1749 und 50 verfertigt haben, von diesen fanden acht im Hirschberger Gesangbuch vom J. 1752 Aufnahme. In den nächsten Jahren war seine Zeit durch die Arbeit an der von ihm mit Johann Friedrich Burg (vgl. Bd. III S. 588 f.) besorgten sogen. Hirschberger Bibel so ausgefüllt, daß er an weitere poetische Versuche nicht denken konnte. Dies Bibelwerk erschien mit Liebich's Anmerkungen herausgegeben von Burg in 3 Bänden, Hirschberg 1756—65, 8°. Als Gellert im J. 1763 in Karlsbad das Hirschberger Gesangbuch und in ihm die Lieder Liebich's kennen lernte, soll er ihn zur Dichtung weiterer geistlicher Lieder aufgefordert haben. Jedenfalls nahm L. diese Arbeit nun wieder auf und hat es dann im ganzen auf 236 Lieder gebracht. Zuerst erschienen 142 in der Sammlung: „Geistliche Lieder und Oden", Hirschberg und Leipzig 1768 mit einer Vorrede von Christian Samuel Ulber, Pastor zu St. Jacobi in Hamburg; in einem Nachwort (32 unpaginirte Seiten) setzt L. seine „Gedanken über die Evangelischlutherischen Kirchenlieder und deren von den Neuern damit vorgenommenen Veränderungen" auseinander; er tadelt hier das Vorgehen dieser sogen. Liederverbesserer stark, von seinen eigenen Liedern spricht er sehr bescheiden, gibt aber auch an, welchen Fleiß er auf sie gewandt; „ein Wort zu finden, um einen guten Gedanken stärker und den Vers fließender zu machen, hat mich zuweilen einige Stunden gekostet", — was einigermaßen an die Sorgfalt er

...ltr. Schließlich sagt er (auf
...nommen werden, das muß ich
... mag sie tadeln, man mag sie
... wenn man sie auch wie die
... zwanzigmal schöner machte, so
... ansehen". Diese Lieder fanden
... von ihnen ging bald in Gesang-
... lehrhaft und reflectirend, um im
... sie doch alle erbaulich, wie denn
... festhielt. Der Recensent in der
... 1.—12. Bande, I. S. 41 ff.),
... meint doch auch, daß mehrere,
... ben", einen Platz in dem besten
... Sammlung befinden sich u. a.
... ster, komm hernieder"; „Erheb, o
... Herz, mein Gott, ich geb es dir".
... 1773 erschien, fügte L. noch einen
... ganzen wol mit Recht eine geringere
... en. Ueber seine übrigen Schriften

... Lieder und Gedichte neuerer Zeit,
... 19. — Rotermund zum Jöcher, III.
... ebs u. s. f., 3. Aufl., VI. S. 391 ff.
Bertheau.

... 1778 zu Reichstadt, † 1830 in Haida.
... 's, dem ersten Director der 1800 er-
... auch zu den begabtesten dieser Schüler.
... 02, ingleichen 1803, in der Bewerbung
... gsten Leistungen gestifteten „akademischen
... späterer Zeit noch vollgültigere Beweise
... sonders aber in gewandt und lebensfrisch
... seiner Studien in Böhmisch-Leipa seßhaft,
... ausgebrochenen Stadtbrande mit fast
... Skizzen und fertiger Gemälde, ohne jedoch
... darüber zu verlieren. Das Wieder-
... Hauses abzuwarten, übersiedelte L. nach
... ein so ehrenvoller neuer Wirkungskreis
... diesen wieder zu verlassen. — Eine werth-
... die für die dortige Kirche gemalten, den
... Der gleichen Zeit, in welcher diese ent-
... donnenbild an, im Besitze des Bildhauers
... wiegersohne Liebich's. Rud. Müller.

... v. L., Fabrikant, geb. am 7. Juni 1802,
... reichs größtes industrielles Genie ging aus dem
... der alten Tuchmacherstadt Braunau in
... des reichen Benedictinerstifts Brewnow oder
... Jahrhunderten ihre stattliche Behausung eben
... ohne daß sich deshalb für dieses das gemeine
... „unterm Krummstab ist gut wohnen". Der
... achermeister einer damals sehr armen, nach
... Landstadt, entwuchs L. den denkbar beschränk-

testen Verhältnissen materieller und geistiger Natur: ein Mann der eigenen Kraft wie nur wenige. Kaum mit der nothdürftigsten Volksschulbildung ausgestattet, war er gezwungen, nach dem frühzeitigen Tode seines Vaters Adam Franz Thomas L. († 1811), hinter dem Webstuhl für den Broderwerb der Familie bedacht zu sein. Der allzu begrenzte Wirkungskreis sagte dem strebsamen Knaben ganz und gar nicht zu. Mehr als die zünftigen Traditionen seines Gewerbes trieben ihn Wißbegierde und Schaffensdrang frühzeitig in die Fremde. Er kam als 16jähriger Jüngling, ein schlichter Handwerksbursche, nach mehrmonatlicher Wanderschaft über Brünn, Iglau und Prag in die schon damals allgemein anerkannte Metropole des gewerbefleißigen nördlichen Böhmen, nach Reichenberg. Hier hatte in den letzten Jahrzehnten eine Anzahl tüchtiger Industrieller und Kaufleute, wie Johann Georg Berger, Ferdinand Römheld, Franz Ullrich u. a. m., den großen, unblutigen, doch überaus schweren, hartnäckigen Kampf der für den Weltmarkt berechneten und berechnenden Fabrikation als solcher gegen althergebrachten kleinlichen Zunftzwang siegreich eröffnet und eine Großindustrie in des Wortes eigentlicher Bedeutung hervorgerufen. Es muß dahingestellt bleiben, ob bei der ausgesprochenen und seltenen industriösen Begabung Liebieg's die technische oder die kaufmännische Seite prävalirte. Als handwerksmäßiger Hülfsarbeiter bewährte er sich entschieden nicht. Nachdem er innerhalb weniger Wochen bei verschiedenen Arbeitgebern umsonst sein Glück versucht, wurde L. „Hausirer", um sodann abermals nach sehr kurzer Zeit in Gemeinschaft mit seinem älteren Bruder Franz unter der Firma „Gebrüder L." eine „Schnittwaarenhandlung" in Reichenberg zu eröffnen. Sieben Jahre war L. ausschließlich Kaufmann; und gewiß wäre er ohne diese Schule des mercantilen Lebens bei der allgemeinen commerciellen Lage in Oesterreich niemals geworden, was er werden sollte.

Bekanntlich war die Handelspolitik der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts, namentlich in Oesterreich, von dem krassesten Prohibitivsystem beherrscht. „Denn besser wäre, für eine Waare zwei Thaler geben, die im Lande bleiben, als nur einen, der aber hinausgeht; .. worinnen mit den Auswärtigen weder Mitleiden noch Barmherzigkeit zu tragen, sie seyen gleich Freunde, Verwandte, Alliirte oder Feinde". Dieser Fundamentalsatz des veralteten, vordem vielberühmten Buches „Oesterreich über Alles, wenn es nur will", war erst mehr als hundert Jahre nach dessen Abfassung zur vollen Durchführung gelangt, und zwar durch Kaiser Joseph II. — genau zur selben Zeit, als der „kategorische Imperativ" des großen Königsberger Philosophen in gewissen erleuchteten Kreisen mehr und mehr Anerkennung zu finden begann. Die Entwickelung der Menschheit bewegt sich nicht selten in solchen contradictorischen Widersprüchen. Männer der „praktischen Vernunft" vom Schlage Liebieg's haben den Beruf, bei der Lösung derartiger Widersprüche thatkräftig mitzuwirken. An der wirthschaftlichen Wiedergeburt Oesterreichs hat er redlich theilgenommen. Die Fähigkeit hierzu erwarb sich seine natürliche Anlage durch den unausgesetzten Verkehr mit der Geschäftswelt, durch eigene Anschauung, doch nicht allein in der engeren Heimath. Eine Reise nach Frankreich und England (1825) hatte zur unmittelbaren Folge, daß die Brüder L. schon im J. 1826 in Reichenberg mehrere Webstühle in Gang setzten zur Erzeugung zweier erst kürzlich in England eingeführten Artikel, ganz wollener Thibets und Satincloths. Eine zweite Reise Liebieg's nach England (1827) reifte in ihm den Gedanken, in seiner zweiten Vaterstadt eine eigene Fabrik zu erwerben zum Betriebe der bis dahin in Oesterreich fast unbekannten Stofffabrikation. Sein weitsichtiger Blick fiel auf ein für diesen Zweck im höchsten Grade geeignetes Gebäude, eine vom Grafen Christian Christoph Clam Gallas im J. 1806 ursprünglich als Rothgarnfärberei erbaute, zwei Jahre

später an die Firma Ballabene & Co. verkaufte Baumwoll- und Schafwollspinnerei im Josephinenthal nächst Reichenberg. Das vortrefflich gelegene, mit reichlicher Wasserkraft wohlausgestattete Kaufobject ging am 28. März 1828 um den verhältnißmäßig sehr geringen Preis von 18500 Gulden C. M. in den Besitz der „Gebrüder L." über. Damit war der Grundstein zu einem der größten Fabriksunternehmen des gesammten Continentes gelegt. Im Laufe weniger Decennien entstand an Stelle jenes relativ bescheidenen Gebäudes im Josephinenthal zu Reichenberg, wo ein einfaches „Dremmelwerk" ein Wasserrad von vier Pferdekräften zu unterstützen bestimmt war, ein ganzer Complex großartiger, durchweg den höchsten Anforderungen moderner Technik entsprechender Etablissements der Kammgarn-, Vorspinn- und Streichgarnspinnerei, der mechanischen Weberei und der Appretur in allen ihren mannigfachen Zweigen: thatsächlich „eine Stadt für sich", erbaut von dem rastlosen, schöpferischen Geiste eines einzelnen Mannes, der sich hierdurch allein schon den Ehrentitel eines „Vaters der Arbeit" erwarb.

Doch nur Schritt um Schritt ging Johann L., von seinem Bruder bald wieder getrennt, dem ihm gesteckten Ziele entgegen. Nur allmählich nahm er die je nach Ausbreitung des Absatzes erforderlichen Vergrößerungen seiner Werkstätten durch Zu- und Neubauten vor. Seine Stärke war die Auffindung immer neuer, concurrenzfähiger Industrieartikel, die ebenso der jeweilig herrschenden Mode entsprachen, wie sie zuweilen auf dieselbe unleugbar einen bestimmenden Einfluß übten. Er blieb, auch wo er sich unterordnen mußte, bis zu einem gewissen Grade immer originell und dadurch maßgebend. Sein eigentliches Feld war die Textilindustrie, insbesondere die der Schafwoll- und Baumwollbranche. Soweit dies überhaupt möglich war, begnügte er sich als Producent niemals, Halbfabrikate in sozusagen fertige Gewebe zu verwandeln, deren „Veredlung" wieder anderen Händen zu überlassen wären, sondern richtete von Anfang an das Streben dahin, Spinner, Weber und Appreteur in einer Person zu sein. Da aber zur Zeit bekanntlich in Oesterreich, wie in Deutschland überhaupt, ein eigentlicher, selbständiger Kaufmannsstand im Stile etwa der englischen Großhandlung noch nicht existirte, so war und blieb der Fabrikant L. jederzeit auch sein eigener Kaufmann und verstand es auf solche Weise, den Gewinn beider zu ernten und zu mehren. Schon 1832 erbaute er ein größeres Preßgebäude und eine Schafwollstoffdruckerei, ein Jahr nachher eine Dampffärberei und eine Kraftweberei auf 200 Power Looms, an deren Stelle 1848 eine Worstedspinnerei von 5400 Spindeln trat, welche später, bedeutend vermehrt, in einem besonderen Prachtbau von riesigen Dimensionen untergebracht wurden. Es ist hier nicht der Raum, alle Erweiterungen der Fabrik auch nur anzudeuten. Nebenher ging die Errichtung zahlreicher Factoreien in den benachbarten Ortschaften Grünwald, Polaun, Tannwald, Liebenau und mehreren Dörfern des Bezirks Friedland. Hatte L. um das J. 1833 in seinem Josephinenthaler Etablissement bereits 300 Individuen, außerhalb desselben aber an 2000 Lohnweber beschäftigt, so stieg die Summe der von ihm verwendeten Arbeiter im geschlossenen Raume in kaum zehn Jahren auf 600, die der Lohnweber auf 6000. Nach abermals 25 Jahren arbeiteten in dem Reichenberger Etablissement allein in Verbindung mit 14 Dampfkesseln, 7 Dampfmaschinen, eine Turbine und ein Wasserrad von zusammen 313 Pferdekräften. Die Zahl der Arbeiter betrug 1950, welche auf 600 mechanischen und 180 Handwebstühlen jährlich 70 000 Stück diverser Kleiderstoffe, 15 000 Stück Wintertücher und Longshawls, 60 000 Stück gedruckter Tücher und Shawls und mit 5400 Weftgarn- und 2000 Streichgarnspindeln 500 000 Pfund Weftgarn erzeugten, wobei außerdem drei Druckmaschinen, 200

Drucktische und 50 diverse Appreturmaschinen thätig waren. Ein eigenes Gaswerk erleuchtete mit 1600 Flammen die Fabrikslocalitäten.

Da beschränkte sich aber die industrielle Herrschaft Liebieg's schon längst nicht mehr auf ein einziges, ob noch so gewaltiges Unternehmen. Nachdem er 1841 in Mödling nächst Wien eine Färberei und Appreturanstalt etablirt hatte, die jedoch nach drei Jahren in die günstiger gelegene Ortschaft Rußdorf bei Wien verlegt wurde, erbaute er 1844—45 in einer bis dahin fast unzugänglichen Wildniß, in Swarow, Bezirk Tannwald, eine riesige, mit einem 1200 Klafter langen Aquäduct versehene Baumwollspinnerei und -Weberei; 10 Jahre später, eine halbe Stunde davon entfernt, in Haratitz, eine Spinnerei und Weberei, welchen 1856 eine nicht minder großartige Baumwollspinnerei in Eisenbrod an der Iser folgte, während fünf Jahre früher zu Mildenau, Bezirk Friedland, eine nach französischem System eingerichtete Kammgarnspinnerei errichtet, fast gleichzeitig aber sogar jenseits der Leitha, im südlichen Biharer Comitate Ungarns, 10 Meilen von Großwardein, ein ansehnlicher Grundbesitz erworben und daselbst ein umfangreiches Glashüttenwerk „Schwarzwald" angelegt worden war. Nur nebenbei seien die Erwerbungen der bald in schwunghaftem Abbau begriffenen Schieferbrüche Wrath bei Eisenbrod (1862), des Kupferhüttenwerkes in Rochlitz (1863), des Eisenhammerwerkes Guttenstein in Niederösterreich (1865), sowie der Glashütte und Spiegelfabrik Elisenthal mit den zugehörigen Veredlungswerken zu Holzschlag, Hohal und Haitl im Böhmerwald (1866) erwähnt; der zahlreichen Steinbrüche, Kalköfen, Mahlmühlen ꝛc., die L. anlegte, nicht zu gedenken. Nicht alle jene Erwerbungen waren durchaus freiwillige, sondern durch allerhand, im geschäftlichen Leben unvermeidliche Conjuncturen bedingt. Nichtsdestoweniger brachten sie L. keinen Augenblick in Verlegenheit; vielmehr ließen sie durch die scheinbar spielende Bewältigung der Schwierigkeiten einer rationellen Verwaltung so grundverschiedener gewerblicher und montanistischer Objecte die bewunderungswürdige Vielseitigkeit unseres Mannes erst im vollen Lichte erscheinen. Uebrigens verstand es L. wie einer, die Gelegenheit wahrzunehmen und, was in seinen Zirkel nicht naturgemäß gehörte, im geeigneten Momente daraus wieder zu entfernen, wie er denn beispielsweise „Schwarzwald" später nicht ohne Vortheil verkaufte und den Rochlitzer Hüttenbetrieb, ohne zu großem Schaden gekommen zu sein, einstellen ließ. Im J. 1863 durch den Ankauf der Staatsdomänen Smirzitz und Horzinowes (um den Preis von dritthalb Millionen Gulden) in die Reihe der Großgrundbesitzer getreten, entwickelte er dagegen in seiner Art auch eine bedeutende landwirthschaftliche Thätigkeit. Das Waldproduct des Dominiums ertragsfähiger zu machen, wurde eine Dampfbrettsäge angelegt; das bestandene Brauhaus erfuhr einen vollständigen Umbau, um, mit allen von den Fortschritten der Technik vorgezeichneten Einrichtungen, sowie mit Felsenkellern und einer hübschen „Restauration" versehen, die Erzeugung früherer Verwaltung bald um das Doppelte zu übersteigen. Das herrschaftliche, historisch denkwürdige, doch ziemlich unwohnlich gewordene Schloß verwandelte sich in einen geräumigen, comfortablen Herrensitz besten Ranges. Wie aber bei Liebieg's Schöpfungen immer „dem Architekten in einiger Entfernung der Gärtner folgte", so entstand auch in Smirzitz eine der schönsten Parkanlagen. Meliorationen jeder Art ließen in relativ kurzer Zeit allerwärts buchstäblich eine „Musterwirthschaft" erkennen. Liebieg's letztes Werk in Smirzitz war die Errichtung einer auf die Verarbeitung von 200 000 Centner Rüben berechneten Zuckerfabrik. Seine Unternehmungen gediehen ohne Ausnahme zusehends; ein Segen lag auf ihnen allen: der Segen eines durch und durch verständnißvollen, weitschauenden, energischen Mannes der *Arbeit ohne Ende.*

Es wäre Ungerechtigkeit, die vielseitigen Leistungen Johann Liebieg's auf n Gebiete der Humanität nicht besonders zu betonen. Er ließ es in dieser nsicht nicht bei der Erlassung mustergültiger Fabriksordnungen bewenden, in chen vorzüglich für Krankheits-, Unglücks- und Todesfälle unter den ihm nenden Arbeitermassen wohlthätige Vorsorge getroffen war. Kochanstalten, dbäckereien ꝛc. entstanden; Victualien wurden in großen Quantitäten be- fft und zu den Einkaufspreisen an die Arbeiter verabfolgt. Wiederholt ernahm L. längere Reisen nach den Fabriksdistricten Frankreichs, Belgiens Englands ausschließlich zu dem Zwecke, den Bau förmlicher Arbeiterhäuser studiren, deren er vom J. 1851 ab fast alljährlich eine Anzahl construiren Fabriksschulen fehlten nicht; in Swarow und Schwarzwald wurden eigene ulgebäude hergestellt. Eine Specialität bildete das im J. 1865 in der je des Reichenberger Etablissements eröffnete „Asyl" für Arbeiterkinder im er von drei bis sechs Jahren. — Nach einem uns vorliegenden Ausweise J. 1869 beschäftigte L. damals 6300 Fabriksarbeiter, denen per Jahr in der Zahl eine Million Gulden Arbeitslohn gereicht wurde. Seine jährliche uerleistung überstieg die Summe von 140 000 Gulden. Die im Betriebe enden Dampfkessel, Dampfmaschinen, Turbinen u. dgl. repräsentirten nicht iger als 1830 Pferdekräfte. — Auch auf die öffentlichen Angelegenheiten es engeren und weiteren Vaterlandes nahm L. entschiedenen Einfluß, obwol s verschmähte, einem Rufe in das Herrenhaus des österreichischen Reichsraths ge zu leisten. Mit seinem Zuthun vollzog sich, wie schon angedeutet, seit Beginn der fünfziger Jahre auf dem Zollgebiete, dessen größte Berühmt- en seine Schöpfung waren, die endliche Wendung vom Prohibitiv- zum utzzollsystem. Ohne den officiellen Titel zu führen, war er in wirthschaft- en Dingen, namentlich in seinen letzten Lebensjahren, ein hohen Orts stets n gesehener Regierungsrath. Durchdrungen von der Ueberzeugung der Noth- digkeit, ja Unerläßlichkeit, vor allem der größtmöglichen Entwicklung des mmunicationswesens als der Vorbedingung des Gedeihens jedes Industrie- und ndelsstaates, war er mit größtem Eifer darauf bedacht, Oesterreich, so viel thunlich, des großen modernen Verkehrsmittels, der Eisenbahnen, theilhaftig machen. Das Eisenbahnnetz dieses Staates verdankt ihm viele seiner besten ien; die „Südnorddeutsche Verbindungsbahn", die „Dux-Bodenbacher" und „Oesterreichische Nordwestbahn" sind, wie die „Zittau-Reichenberger Eisen- n", sozusagen sein eigenstes Werk. Bei den Bestrebungen dieser Art kam seine Stellung in der Reichenberger Handels- und Gewerbekammer sehr zu tten, welche namhafte Körperschaft ihn am Tage ihrer Constituirung (1851), sich gewissermaßen von selbst verstand, einstimmig zum Präsidenten wählte. Es konnte ihm außer zahlreichen derartigen Vertrauenskundgebungen aus den isen seiner Mitbürger auch nicht an anderweitigen Auszeichnungen fehlen. J. 1867 verlieh ihm Kaiser Franz Joseph den Orden der Eisernen Krone iter Classe, mit welchem der erbliche Freiherrenstand verknüpft ist. Als Devise es Wappenschildes wählte er die Worte: „Per laborem ad honorem". Er te das gute Recht zu solcher Wahl.

A. Anschiringer, Johann Liebieg. Eine biographische Federzeichnung Max Wirth's Deutscher Gewerbe-Kalender, 1869). — Johann Liebieg. Ein rbeiterleben, geschildert von einem Zeitgenossen (Leipzig 1871). — H. Hallwich, eichenberg und Umgebung (Reichenberg 1871—74). Hallwich.

Liebig: Justus v. L., geb. den 12. Mai 1803 zu Darmstadt, † den April 1873 zu München. Unter den Männern der Wissenschaft, die nicht in auf ihrem Gebiete zu Reformatoren geworden, sondern mit genialem Blick bergriffen in benachbarte Fächer und diese in ihrer Wechselwirkung zu einem

großen Ganzen vereinten, steht der Name „Liebig“ in erster Reihe. Stets wa
es vornehme Geister, die sich mit der Ergründung und dem Studium der Na
beschäftigten, sei es in abstrakter, philosophischer Speculation, sei es im p
tischen Experimentiren. Beides vereint macht den großen Naturforscher; er las
der Natur ihre allgemeinen Gesetze ab, begründet und beweist sie durch Ver
und verwerthet die so gewonnenen Erfahrungen für das praktische Leben.
solch bevorzugter Geist ist L. gewesen. In seiner Wissenschaft steht er
den Ersten aller Zeiten gleichberechtigt da, der Landwirth erkennt in ihm
Meister und auch die Physiologie räumt ihm einen Ehrenplatz ein —
Menschheit im Allgemeinen nennt täglich seinen Namen und zehrt von
Schöpfungen.

L. war keines jener Glückskinder, denen leicht und spielend alles
Schoß fällt, die genial und verwöhnt durchs Leben gehen. Ernst und schw
er sich von Anfang an schon sein Studium und später auch alles andere,
er erstrebte, erkämpfen müssen. Aber ideale Begeisterung für die Lebensau
die er sich gestellt, volle Hingabe an dieselbe in strenger, unermüdlicher
und die feste Ueberzeugung von der Richtigkeit seines Strebens und vo
bleibenden Nutzen, den er seiner Mitwelt damit zu erringen hoffte, halfe
über alle Klippen hinweg. Seine äußere Erscheinung hat günstig fü
gewirkt, denn wenn es auch wol zum Theil dichterische Begeisteru
die seinen Jugendfreund Platen von ihm sagen läßt: „Liebig ist
schön. Eine schlanke Gestalt, ein freundlicher Ernst in seinen regelmäßig
sichtszügen, große, braune Augen mit dunkeln, schattigen Brauen nehm
den ersten Blick für ihn ein“, so hat er doch selbst noch in seinem Al
jeden, der ihn sah, einen unvergeßlichen Eindruck gemacht. Man fühlte
gleich gefesselt von seinen Adleraugen, erkannte in ihm den hervorragenden
imponirend in Blick und Wesen. Herausfordernd kühn und kampfbe
Sprechen und Schreiben, war sein persönlicher Verkehr von bestrickender L
würdigkeit. Noch heute schwärmen alle für ihn, die je ihn gekannt. Au
Schüler wirkte er mit dämonischer Macht, Freunde erwarb er sich für's
aus allen Berufsklassen. Mit Begeisterung gedenkt Dingelstedt seiner in
Münchner Erinnerungen und Paul Heyse spricht von dem unauslöschliche
druck, den Liebig's Persönlichkeit auf ihn gemacht. A. W. Hofmann
Schüler und warmer Verehrer, hebt neben der stetigen geistigen Anregu
Selbstschaffen, die er seinen Schülern angedeihen ließ, vor Allem seine un
liche Wahrheitsliebe hervor, die ihn jeden begangenen Irrthum auf das
willigste anerkennen ließ. In diesem Streben nach Wahrheit, in dem
für dieselbe ist auch der Hauptgrund seiner weitverzweigten Polemik zu
er bekämpfte eben das, was ihm falsch erschien, in jeder Gestalt und gege
den er im Irrthum glaubte.

L. ist im J. 1803 am 12. Mai zu Darmstadt geboren. Sein Vate
hier ein kleines Material- und Farbwaarengeschäft und dies blieb nic
Einfluß auf die Richtung, die der Geist des früh entwickelten Knaben ei
Schon früh hatte er hier Gelegenheit ein wenig zu experimentiren und
er die Gelehrtenschule seiner Vaterstadt besuchte, las er nach und nach a
erreichbaren chemischen Werke und Zeitschriften der sehr reichhaltigen Hofbi
durch und wiederholte die darin beschriebenen Versuche. Hierbei kam i
großes Talent, mit einfachen Mitteln Apparate zusammenzustellen, sehr zu
und war es auch die Vertrautheit mit der Beschäftigung seines Vaters,
diese Versuche erleichterten, so war es jedenfalls schon der Drang des Fo
der ihn unbewußt dazu trieb. Auch während der Schulstunden war
seinen Gedanken mehr bei seinem Lieblingsstudium. Daher galt er im

einen nur sehr mittelmäßig begabten Schüler. Er zog sich vielen Tadel regte das Staunen und Gelächter der ganzen Klasse, als er auf die ge Frage des Lehrers: „was denn eigentlich aus ihm werden solle?" zu besinnen antwortete: „ein Chemiker". Dies war in damaliger Zeit ig Unerhörtes, denn alles das, was jetzt das Studium der Chemie als ft wie für die Praxis zu einem der gesuchtesten macht, dem sich und Tausende der fähigsten Jünglinge widmen, hat eigentlich L. erst Die einzige Möglichkeit, um damals wirklich Chemie experimentell en, war Apotheker zu werden, und so entschloß sich denn auch der n jungen L., dessen Leidenschaft nur allzuklar zu Tage trat, nach m zu einem Apotheker in die Lehre zu geben. Hatte der Knabe nun ause schon auf eigne Faust Experimente gemacht, besonders Versuche ilber, wobei er das ganze Haus durch Explosionen in Aufregung ver- uhr er dort mit mehr Mitteln nun erst recht fort, sein Knallsilber zu n und knallte damit so nachdrücklich, daß es seinem Meister unheimlich er ihn nach zehn Monaten wieder nach Hause schickte. L. hatte viel- erkannt, daß dort nichts mehr für ihn zu lernen war und die Lösung iltnisses auf diese Weise herbeigeführt. Zu Hause widmete er noch nate den Sprachstudien und dann ermöglichte ihm ein Stipendium l. von Hessen, der sich von seiner Kindheit auf für ihn interessirt und Benutzung der Hofbibliothek ihm damals gestattet hatte, im J. 1819 n zu gehen, wo er chemische Vorlesungen bei Kastner (Bd. XV S. 439) iesem folgte er auch nach Erlangen. Hier machte er die Bekanntschaft die zu einem überschwänglichen Freundschaftsbund der beiden Jüng- te, welcher, wenn schon durch kleine Mißverständnisse manchmal getrübt, s Lebensende Platen's dauerte. Platen besang seinen Freund und ihre ist in vielen seiner formenschönen Ghaselen und Sonetten, von denen olgende seinen Platz finden mag:

„An Justus Liebig!"

„Den Freund ersehnend, welcher treu dem Bunde
Mich reich ergänzen kann, in Sein und Wissen,
Fühlt ich mein Herz durch manchen Wahn zerrissen,
Und eitle Täuschung schlug mir manche Wunde.

Da bringt Dein Auge mir die schöne Kunde,
Da find ich Dich, um weiter nichts zu missen;
Wir fühlen beide schnell uns hingerissen,
Zu Freunden macht uns eine kurze Stunde.

Und kaum genießen wir des neuen Dranges,
Als schon die Trennung unser Glück vermindert
Beschieden uns vom prüfenden Geschicke.

Doch ihres innigen Zusammenhanges
Erfreu'n die Geister sich noch ungehindert.
Es ruh'n auf goldner, künft'ger Zeit die Blicke."

Platen, Frühjahr 1822.

nung, von der das Sonett spricht, trat auch bald gewaltsam ein und sie sich wieder, doch wechselten sie Jahre lang die ausführlichsten Briefe ien den innigsten Antheil an ihrer gegenseitigen Entwickelung. Ihm auch später mit beredten Worten seine Verlobung an.

ngen ist für L. überhaupt die Zeit der geistigen Gährung, des nach dem festen Grund seines späteren Lebens. Zwei Jahre verlor n er sich ganz dem Eindruck der Schelling'schen Vorlesungen und taphysik hingab; erst nach und nach machte er sich davon frei, daß der Naturforscher zuerst die Aufgabe habe, Thatsachen zu er-

großen
es vorne
beschäftig
tischen
der Natu
und ver
solch be
den Erst
Meister
Menschh
Schöpfu
L.
Schoß
er sich
er erstre
die er
und die
bleibend
über
gewirkt
die sein
schön.
sichtszüg
den erst
jeden,
gleich
imponi
Sprechen
würdigt
Schüler
aus all
München
druck,
Schüler
Selbstsch
liche W
willigste
für diesel
er bekämp
den er im
L.
hier ein
Einfluß a
Schon frü
er die Gel
erreichbare
durch und
großes Tale
und war es
diese Versuch
der ihn unb
seinen Gedank

dürfe, und ernüchtert und en
nachdem er, wie er selbst sag
Doctorexamen hatte er dort noch b
Untersuchung „Ueber Brugnatelli's
wo damals in der Chemie di
Besonders zogen ihn Gay-Lussac
Hauptträger wissenschaftliche
von Thenard Eingang z
das Knallsilber fort und dies
bedeutungsvolle Bekanntschaft Hum
mit der Zeit erwarb. —
seine Arbeit vortragen durfte,
Mal dem berühmtesten deutsch
Begegnung in der an Alexande
J. 1840 erschienenen Werkes „Th
und Physiologie": „Zu Ende de
meinen Packen meiner Präparate b
Mitglieder der Akademie ein Mann
der gewinnendsten Freundlich
und alle meine Beschäftigungen
ohne daß ich aus Unwissen
an mir theilgenommen hab
Zukunft gewesen, ich hatte den für
liebevollsten Freund und Gönner
Humboldt's Einfluß öffneten sich
die ihm zu seinem Studium
Vor Allem das sonst kaum
Humboldt war ein intimer Freund
Jahre früher gemeinschaftliche Ver
ausgeführt, und ihm gelang
widersprechenden Deutschen zu be
zu erfüllen. So wurde L. der
seiner Zeit und nicht hoch genug
anzuschlagen. Der Lehrer
den jungen Mann bald lieb
Schatz seiner schöpferischen
kaum erreichtes Vorbild
Methoden voranging. Wie nah
den L. später häufig erzählte
Resultat gefunden hatten
Laboratoriumstisch tanzte. L
jener Zeit erinnert und f
Daß er Gay-Lussac Treu
ich kaum zu erwähnen —
durch die politische Strömung
Humboldt'schen Kriegstrompet
der Gelehrten in solcher Zei
der bairischen Akademie alle
Verkehrs wieder anknüpfe
ein Deutsche überhaupt, un

...schuldigen an den verschiedenen maßgebenden Stellen — in ...ie zu ignoriren, ja man verbot sogar den Preußen in ... von Oesterreich aus dagegen schickte man Jünglinge in ... des genialen Kämpfers Unterricht zu genießen, und ihm ... Professur in Wien an. Dieser sowie mehreren anderen Ver... widerstand L., um sich seiner Lebensaufgabe ungestört ... ruhigeren Leben der kleinen Stadt neben seiner ausge... seine eigenen wissenschaftlichen Untersuchungen, die er vom ...nalen Standpunkte aus betrieb, fortsetzen zu können. —

...e hatte sich L. die Aufgabe gestellt, das damals fast noch ...e Gebiet der organischen Chemie zu durchforschen und ihren ...sammenhang mit der anorganischen Chemie herzustellen. ...er genauen Erkenntniß der elementaren Zusammensetzungen; ...gab es leichte Methoden der Analyse, für organische nur sehr ...o sann L. nun auf eine gründliche Verbesserung der Methode, ...sollte, die elementare quantitative Zusammensetzung der ...bindungen womöglich ebenso schnell zu ermitteln, wie die der an... Art, wie er nach und nach zu der noch jetzt gebräuchlichen ...se" gelangte, ist ein Beweis für sein schöpferisches Genie. Hier ...die Bestimmung von Kohlensäure und Wasser handelt, welche ...ung organischer Substanzen entstehen, war man durch die auf... ...den Bemühungen eines Lavoisier, Saussure, Gay-Lussac und Ber... ...angt, die betreffende organische Substanz mit einem, Sauerstoff ...und diesen in höherer Temperatur leicht abgebenden Körper gemischt, ...nalen Röhre zu glühen, das entstehende Wasser in einem mit ...gefüllten Rohr aufzufangen und zurückzuhalten, so daß das Gewicht ...zwei Wägungen des Rohrs vor und nach dem Versuch bestimmt ...während man die Kohlensäure in einem Gasmeßrohr auffing und ...Stellung ihres Volumens das Gewicht berechnete. Diese Bestimmung ...säure verlangte eine Reihe von Manipulationen, welche die ganze ...einer sehr schwierigen und umständlichen machte, so daß sich nur sehr ...wenige dieser Aufgabe unterziehen mochten. L. beseitigte nun jenen ...indem er lehrte, wie man Kohlensäure auch dem Gewicht nach be... ...er construirte den nach ihm benannten Fünf-Kugel-Apparat, der ...lange zur vollständigen Absorption der Kohlensäure gefüllt und von der ...Verbrennung gebildeten Kohlensäure durchstrichen wird. Die Differenz ...gen des Apparats vor und nach der Verbrennung gibt auch hier ...Gewicht der Kohlensäure. Durch diese unbedeutend scheinende Ver... ist die Elementaranalyse eine der einfachsten und leicht und schnell aus... ...Operationen geworden, welche in jedem Laboratorium täglich in An... ...kommt und welche es ermöglicht, die Zusammensetzung der zahllosen ...Körper zu ermitteln. Ohne diese Entdeckung Liebig's wäre die ganze ...ganische Chemie undenkbar; und er selbst und seine Schüler haben auf ...e mit bewundernswerthem Fleiße jahrelang Material gesammelt als ...ge seiner späteren Forschungen.

...erste Resultat, welches nach dieser Richtung hin von dauerndem Ein... ...ben ist, ist eine im J. 1833 mit Wöhler gemeinschaftlich publicirte ...über „Das Bittermandelöl und seine Abkömmlinge". Vor dem ...hen auf die Bedeutung dieser Arbeit ist es wol hier am Platz, mit ...en des Freundschaftsbündnisses zu gedenken, welches zwischen L. ...schon damals bestand und bis zum Tode des ersteren fortdauerte. ...scher waren zunächst durch eine wissenschaftliche Streitfrage mit...

mit Lächeln versichert, daß die Staatskasse
gesehen, daß Sie Kummer und quälende
Von diesem Augenblicke an habe ich
abhängige Stellung zu erwerben gesucht;
Erfolg geblieben, aber sie sind über meine
geworden; und wenn ich jetzt, wo ich
mit einigen elenden hundert Gulden
gelitten hätte, indem mein Leben
der härteste Gedanke, daß meine Lage
das Laboratorium besitzt, sind von
mir vier leere Wände statt eines
Ausstattung desselben, zur Anschaffung
suche nicht gedacht worden. Ich
und bin gezwungen gewesen jährlich
zu verwenden; ich habe neben
Assistenten nöthig, der mich selbst
von meiner Besoldung ab, so bleibt
Kinder zu kleiden. Aus dieser
hat sich die Folge herausgestellt,
nachweisen, daß die Einrichtungen
Gießener Laboratorium — ich
Deutschland gemacht haben,
von mir sprechen, meine Rechnung
nicht der Weg der Reptilien,
ist. Das Gesagte wird hinreichen
und dem Fürsten zu rechtfertigen
kann... Wenn ich gesund
Universität für meine Lehrzwecke
nicht erlaubt und erhalte ich
Vorwurf der Undankbarkeit
bildung möglich war. Ich
tragen gelernt, aber dieser
Dieser Brief scheint denn
es wurden seine sehr bescheidenen

Die Gründung der
schichte der Naturwissenschaften
L. hat hier bewiesen, wie
ihn bei Gay-Lussac genossen
philosophisch als die für die
in den Unterricht eingeführten
Laboratoriums entsprach,
von Schülern, welche zu
strömten. Er entfaltete
zum Selbstschaffen anregend
Schule hervorgegangen,
seines Lebens ist L. in die
dem Unterrichte widmend.
formator seiner Wissenschaft
endlich viele Feinde zu,
angelegen sein ließ. Im
dictirte Broschüren an die
der Chemie in Preußen"

…ff, verbindet sich mit Chlor, mit Cyan, mit Brom u. s. w.,
…verändern.

…weil Liebig's, von weittragendstem Erfolge für die Ent-
…, ist die Ende der 30er Jahre erschienene Untersuchung über
… Der erste Abschnitt derselben, der schon einen Theil der
…hielt, ist mit Dumas, dem berühmten französischen Chemiker,
…ert. Der zweite, ausführliche Theil ist von L. allein aus-
…stützt sich einerseits auf einige zuerst von Humphry Davy,
…vertretene Sätze über die Constitution der Säuren und Salze,
…Beachtung und noch viel weniger Anerkennung gefunden
…auf eine sehr bedeutende Untersuchung des Engländers Gra-
…der Phosphorsäure. Der letztere hatte hier zuerst auf die
…bis dahin ganz vernachlässigte Bedeutung des Wassers in den
…und gezeigt, daß die Phosphorsäure je nach der Menge
…enthält, verschiedene Eigenschaften besitzt und namentlich sehr ver-
…erzeugt. L., der diesen Gegenstand weiter verfolgt und bei
…Säuren ähnliche Verhältnisse findet, kommt zu dem Schluß,
…Mengen verschiedener Säuren, die man damals noch Atome,
…nannt, nicht gleichwerthig (äquivalent) seien, sondern verschiedener
…Base zu ihrer Neutralisation bedürfen. Die Atome (um Liebig's
…beizubehalten) mancher Säuren bedürfen ein Atom Base, die Atome
…zwei Atome Base, die Atome noch anderer Säuren drei Atome
…kommt L. auf den Begriff der Basicität der Säuren und theilt
…basische, zweibasische, dreibasische ꝛc., je nach der Anzahl Atome
…Atom Säure zur Neutralisation bedarf. Hier war also klar
…, daß Atom und Aequivalent verschieden sein können, während
…Worte damals und noch längere Zeit hernach als Synonyma
…jetzt dagegen bildet die Scheidung zwischen Aequivalent und Atom
…Grundlagen unserer heutigen Ansichten, welche hiernach in der eben dar-
…zuerst von L. zu finden ist. Auch nach anderer Richtung hin wirkte
…fördernd; sie trug dazu bei, die alte dualistische Auffassungsweise
…der Entstehung der Salze zu verdrängen. Nach dieser sollten die
…stehen aus Base und Säure, die erste bildet den elektropositiven, die zweite
…negativen Bestandtheil. In jeder chemischen Verbindung suchte man
…nalogerweise zwei Bestandtheile anzunehmen, einen positiven und einen
… L. dagegen nimmt die alte Davy- und Dulong'sche Ansicht wieder
…nach die Säuren Wasserstoffverbindungen sind, deren Wasserstoff durch
…vertretbar ist. Der Bestandtheil, der nach L. für die Säure nothwendig
… Wasserstoff, während nach Lavoisier der Sauerstoff das säuremachende
…war. Auch hierin sind Liebig's Ideen, zwar erst nach hartnäckigen
… doch endlich zum Siege gelangt.

… L. bei der außerordentlich großen Zahl seiner experimentellen Unter-
…, selbst wenn sie wie die vorhin beschriebenen einen rein theoretischen
…folgten, eine große Zahl neuer Körper entdeckte, versteht sich von selbst
…e kaum der eingehenden Erwähnung werth sein, wenn nicht einige
…später von eminent praktischer Bedeutung geworden wären. So ist L.
…berem der Entdecker des Chloroform und des Chloral, die er 1832 bei
…ersuchung über den Einfluß des Chlors auf den Alkohol fand. Obgleich
…die jetzt für richtig gehaltene Formel derselben, die wir Dumas ver-
…angab, beschrieb er auf das Genaueste die Methode ihrer Darstellung.
…Wichtigkeit diese beiden Körper in der Medicin jetzt erlangt haben, ist
…L.

einander in Berührung gekommen. Wöhler hatte näml
der Cyansäure für deren Zusammensetzung dieselben Zah
aus der Analyse für die Knallsäure erschlossen hatte
stimmung der Zusammensetzung bei vollständiger Verschie
der betreffenden Körper erschien damals unmöglich;
gesetzten Untersuchungen auf beiden Seiten die Richtig
diese Resultate waren das erste Beispiel einer jetzt als
erkannten Eigenschaft der Materie, die durch Berzeli
merie" bezeichnet wurde. — Das sich aus diesen Arb
schaftsbündniß zwischen L. und Wöhler ist für beide
Forscher, eine reiche Quelle der Anregung und Förder
Chemie ist es nicht ohne Bedeutung gewesen — eine
haben sie gemeinschaftlich publicirt, die jeder allein
wäre, in dieser Weise auszuführen und zu vollenden.

Die Bedeutung der vorhin genannten gemeinsa
mandelöl ist dahin zu definiren, daß darin zum
Radikal, das „Benzoyl", angenommen war. B
dieser Erkenntniß so hoch, daß er in einem Briefe
neue Radikal Orthrin oder Proin (Morgendämmer
er glaubte, den Anfang eines neuen Tages für
— und Berzelius war kein Enthusiast! Das
eingeführt — er verstand darunter die neben
handenen Bestandtheile. Der Begriff des Ra
ändert, man hatte aber bis zu jener Arbeit
gehalten, daß damit nur neben Sauerstoff
Verbindung bezeichnet werden konnten, mit
anfing sich eingehend zu beschäftigen, weil
der aus dem Radikal entstehenden Verbindu
L. und Wöhler den Begriff des Wortes
haltiger Radikale nach der einen Seite hi
desselben für das, was man die Constitution
mehr darzuthun. Sie zeigten, wie einfach
fundenen chemischen Zersetzungen erklärb
Körpern beobachteten analog verliefen,
annahm und voraussetzte, daß dieses
Element der anorganischen Chemie. D
dings neben einigen anderen, die Gru
welche während vieler Jahre die organi
den Keim jenes Ausspruches Liebig's in
seines Handbuches der organischen Chem
Chemie der zusammengesetzten Radikal
zusammengesetzten Radikalen, d. h.
stehenden, meist nicht isolirten und da
Rolle und Bedeutung für die organisch
in der Mineralchemie. Es galt von
die Radikale der Körper, mit denen
dem Complex der Atome, welche da
setzt, einige Atome als das Radikal
bei allen Veränderungen, die der K
verändert bleiben, wie es z. B. das
des Bittermandelöls wirklich zeigt.

machte sich eine Theorie darüber. Einige
Arbeit des Herrn Balard, er war im Stande
Versuchen über das Verhalten des Broms zu
zu machen; denn Balard's Brom stand in
Chlorjod signirt. Seit dieser Zeit macht er
durch unzweideutige Versuche nicht bewiesen und
versichern, daß er dabei nicht schlecht gefahren
selbst war, versteht sich; wie sehr er sich aber
ärgerte, daß er sich diese Entdeckung hatte ent-
ter scharfer Ausspruch: „Nicht Balard hat das
hat Balard entdeckt!"

Harnsäure bildet den Uebergang zu einem neuen,
Liebig's wissenschaftlichem Leben. 15 Jahre lang
Laboratorium als Lehrer und Leiter gewirkt, hatte
fast ausschließlich der allgemeinen Chemie und
zugewandt und auch die Arbeiten seiner zahlreichen
hin angeregt und geleitet. Nun verlor er aber
für diese speciellen theoretischen Untersuchungen und
wandte sich der Lösung allgemeiner praktischer
jetzt mit der Anwendung seiner Wissenschaft auf
tritt gleich mit einem abgerundeten Werk, diesen
„Die organische Chemie in ihrer Anwendung auf
(erschienen im J. 1840). Dieses Werk erregte ein
es in 6 Jahren 6 Auflagen erlebte.

unterliegen, daß auf dem Gebiete der physiologi-
That in der Erfassung und klaren Darlegung eines
ihm kaum oder jedenfalls nur sehr ungenügend er-
ist diese Idee als „der Kreislauf des Lebens" bezeichnet
sich hier um jenen großartigen Vorgang der Natur,
Pflanzenwelt mit einander verbindet, ihre Existenzen von
L. zeigt mit anderen Worten, daß Pflanzeneiweiß
Zusammensetzung haben und daß die Pflanzen aus
und Ammoniak im Stande sind die Stoffe zu bilden,
mittelbar oder unmittelbar zur Ernährung dienen. Diese
durch ihren Athmungs- und Verdauungsproceß jene
ganisirten Materien in Kohlensäure, Wasser und Ammoniak
Kreislauf erzeugen die Pflanzen aus einfachen Bausteinen
welche durch das thierische Leben wieder in ihre Be-
werden. Die Erfassung dieses Gesetzes darf als eine
naturwissenschaftlichen Ideen angesehen werden. Man machte
Anwendung von dem leitenden Gedanken Liebig's, indem man
gefüllte Kästen Pflanzen und Thiere hineinbrachte und
man schuf also kleine Aquarien, die man „Liebig's Welt

Grundgedanken auch seit der Zeit im Einzelnen viel ge-
hinzugekommen ist, was L. noch nicht ahnen konnte, wie
Störungen, welche das allgemeine Princip der Erhaltung
Fall verlangt, so bleibt doch die Wahrheit jenes Satzes
und L. gebührt das unauslöschliche Verdienst, ihn zuerst in
Zügen erkannt und ausgesprochen zu haben.

schon früher erwähnte Chemiker in Frankreich, hat etwas
Sätzen veröffentlicht; und obgleich L., der in Prioritäts-

Dieselbe Reihe von Arbeiten führte L. zur Entdeckung des Aldehyds, Döbereiner allerdings schon im unreinen Zustand unter Händen gehabt scheint. L. fand ihn bei der Oxydation des Alkohols, wodurch dieser Vorg aufgeklärt wurde. Daraus entwickelte sich eine wesentlich verbesserte zur Essigsäuredarstellung. Ferner führte die Entdeckung des Aldehyds stellung von Silberspiegeln, die allerdings heute nicht mehr mittelst Alde wonnen werden, aber doch in vielen Fällen die Quecksilberspiegel ve haben. — All' diese praktischen Folgen jener Liebig'schen Entdeckung abe weit zurück hinter der theoretischen Bedeutung der Arbeit und es wäre thöricht, wollte man die Wichtigkeit des Aldehyds durch die Essigsäurefab oder durch die Gewinnung von Silberspiegeln messen. Der Aldehyd ist präsentant einer großen Klasse analoger Körper, die, nach ihm Aldehyde eine der wichtigsten Körperklassen der organischen Chemie bilden und d außerordentliche Mannigfaltigkeit ihrer Umsetzungen das größte Interesse ve

Weiter sei hier die von L. und Wöhler gemeinschaftliche Arbeit Harnsäure (erschienen im J. 1838) erwähnt, die zur Entdeckung einer Zahl neuer Körper führte. Die Arbeit ist in Bezug auf die Sorg Präcision, mit der sie ausgeführt wurde, geradezu bewunderungswürd darf als eine propädeutische Arbeit für die späteren physiologischen Liebig's betrachtet werden. Sie gibt zuerst Aufschluß über die Natur säure und stellt namentlich die Beziehungen fest zwischen ihr und dr stoffe. Wenn es ihnen auch nicht gelingt die Harnsäure künstlich da oder einen vollständigen Einblick in ihre Constitution zu geben, so war der erste glückliche Versuch gemacht, eine so complicirte Substanz wie säure, über welche die Chemiker heute noch nicht zu voller Klar sind, einer eingehenden chemischen Untersuchung zu unterwerfen. Resultat dieser Arbeit nicht eine sogenannte Entdeckung und läßt nicht in einfachen Worten für Laien zusammenfassen, doch gehoben werden, daß die Art der Behandlung der ganzen Vorbild für viele spätere ähnliche Untersuchungen gedient hat als bahnbrechend angesehen werden darf. Auch darin ist die Arbeit daß sie sich jeder Speculation über die Thatsachen hinaus enthält. L. kurz vorher an sich selbst erfahren, wie unheilbringend vorgefa sind und war ihm durch eine solche die Entdeckung des Brom Er selbst erzählt diesen seinen Irrthum in launiger, charakter „Es gibt kein größeres Mißgeschick für einen Chemiker, als so vorgefaßten Ideen nicht losreißen kann, wenn die Befangenheit weit geht, über jede von der Vorstellung abweichende Erscheinung klärung zu schaffen, eine Erklärung, die nicht dem Experiment Am meisten findet sich dieses bei Personen, die keine Erfahrung Untersuchungen besitzen. Fälle dieser Art kommen täglich vor. Anfänger in der Analyse ein Mineral gebe mit der Bemerkung Blei und Kali darin zu suchen habe, so bin ich gewiß, daß und Kali findet trotz der abweichendsten Reactionen, allein macht er sich eine Erklärung, mit der er zufrieden ist. Ich welcher bei einem Aufenthalte in Kreuznach sich mit der Unters Salzmutterlauge abgab; er fand darin Jod, er beobachtete über Nacht feuergelb gefärbt wurde; die Erscheinung hier eine große Quantität Mutterlauge kommen, sättigte sie durch Destillation eine bedeutende Menge einer Flüssigkeit färbte und die äußeren Eigenschaften von Chlorjod besaß actionen mit dieser Verbindung nicht übereinstimmte

sich aber ganz befriedigend, er machte sich eine Theorie darüber. Einige Monate darauf erhielt er die schöne Arbeit des Herrn Balard, er war im Stande den nämlichen Tag eine Reihe von Versuchen über das Verhalten des Broms zu wissen, Platin und Kohle bekannt zu machen; denn Balard's Brom stand in einem Laboratorium als flüssiges Chlorjod signirt. Seit dieser Zeit macht er keine Theorien mehr, wenn sie durch unzweideutige Versuche nicht bewiesen und gestützt werden können; ich kann versichern, daß er dabei nicht schlecht gefahren ist." — Daß jener Chemiker L. selbst war, versteht sich; wie sehr er sich aber noch lange Zeit nachher darüber ärgerte, daß er sich diese Entdeckung hatte entgehen lassen, bezeugt sein bekannter scharfer Ausspruch: „Nicht Balard hat das Brom entdeckt, sondern das Brom hat Balard entdeckt!"

Jene Arbeit über die Harnsäure bildet den Uebergang zu einem neuen, epochemachenden Abschnitt in Liebig's wissenschaftlichem Leben. 15 Jahre lang hatte L. nun im Gießener Laboratorium als Lehrer und Leiter gewirkt, hatte seine eigenen Untersuchungen fast ausschließlich der allgemeinen Chemie und speciell der organischen Chemie zugewandt und auch die Arbeiten seiner zahlreichen Schüler nach dieser Richtung hin angeregt und geleitet. Nun verlor er aber mehr und mehr das Interesse für diese speciellen theoretischen Untersuchungen und sein reger, schöpferischer Geist wandte sich der Lösung allgemeiner praktischer Fragen zu; er beschäftigte sich jetzt mit der Anwendung seiner Wissenschaft auf Physiologie und Ackerbau. Er tritt gleich mit einem abgerundeten Werk, diesen Gegenstand betreffend auf: „Die organische Chemie in ihrer Anwendung auf Agricultur und Physiologie" (erschienen im J. 1840). Dieses Werk erregte ein ungeheures Aufsehen, daß es in 6 Jahren 6 Auflagen erlebte.

Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß auf dem Gebiete der physiologischen Chemie Liebig's größte That in der Erfassung und klaren Darlegung eines Gedankens besteht, der vor ihm kaum oder jedenfalls nur sehr ungenügend erkannt war. Gewöhnlich ist diese Idee als „der Kreislauf des Lebens" bezeichnet worden und es handelt sich hier um jenen großartigen Vorgang der Natur, welcher Thier- und Pflanzenwelt mit einander verbindet, ihre Existenzen von einander abhängig macht. L. zeigt mit anderen Worten, daß Pflanzeneiweiß und Thiereiweiß dieselbe Zusammensetzung haben und daß die Pflanzen aus Kohlensäure, Wasser und Ammoniak im Stande sind die Stoffe zu bilden, welche den Thieren mittelbar oder unmittelbar zur Ernährung dienen. Diese verwandeln dann wiederum durch ihren Athmungs- und Verdauungsproceß jene complicirten, höher organisirten Materien in Kohlensäure, Wasser und Ammoniak zurück. Bei diesem Kreislauf erzeugen die Pflanzen aus einfachen Bausteinen zusammengesetzte Gebilde, welche durch das thierische Leben wieder in ihre Bestandtheile zurückgespalten werden. Die Erfassung dieses Gesetzes darf als eine der großartigsten naturwissenschaftlichen Ideen angesehen werden. Man machte bald nachher schon Anwendung von dem leitenden Gedanken Liebig's, indem man kleine, mit Wasser gefüllte Kästen Pflanzen und Thiere hineinbrachte und sich selbst überließ — man schuf also kleine Aquarien, die man „Liebig's Welt im Glase" nannte.

Wenn an jenem Grundgedanken auch seit der Zeit im Einzelnen viel gedeutet und Vieles hinzugekommen ist, was L. noch nicht ahnen konnte, wie namentlich die Folgerungen, welche das allgemeine Princip der Erhaltung der Kraft für diesen Fall verlangt, so bleibt doch die Wahrheit jenes Satzes durchaus bestehen, und L. gebührt das unauslöschliche Verdienst, ihn zuerst in seinen allgemeinen Zügen erkannt und ausgesprochen zu haben.

Dumas, der schon früher erwähnte Chemiker in Frankreich, hat etwas später ähnliche Ansichten veröffentlicht; und obgleich L., der in Prioritäts-

der Aschenbestandtheile der zu cultivirenden Pflanze. Aus diesen beiden Fak ergebe sich die Zusammensetzung des zweckmäßigsten Düngmittels. Nach d Richtungen hin griff L. zu und zwar machte er nicht nur selbst derartige lysen und ließ solche durch seine Schüler ausführen, sondern er veranlaßte liche Arbeiten, wo er nur irgend konnte, so daß nach wenigen Jahren ihm lich ein außerordentlich umfangreiches Material in dieser Beziehung zu G stand. Aber damit begnügte er sich nicht. Er griff die Sache auch pr an. Einen seiner Schüler, Herrn Muspratt, einen der größten Sodafabri Englands, veranlaßte er, einen künstlichen Dünger nach seiner Vorschrift reiten. Dieser Dünger sollte namentlich die Alkalisalze und die Phospho dem Boden zuführen. Da nun aber phosphorsaure Alkalien in Wasser löslich sind und L. fürchtete, daß der Regen alsdann die künstlich dem zugeführten Stoffe wieder entführen würde, so suchte er die als nothwend kannten Zusätze in eine wenig lösliche Form zu bringen und erreichte die vielen vergeblichen Versuchen durch Zusammenschmelzen des eigentlichen D mittels mit kohlensaurem Kalk. Dieser künstliche Dünger wurde fabrici wurde auch Anfangs verkauft und benutzt, aber ohne jeden Erfolg, so d Fabrikation sehr bald wieder eingestellt wurde. Gleichzeitig entspann sic sehr lebhafte Discussion zwischen ihm und den Gegnern seiner Lehre, unter hauptsächlich Lawes und Gilbert zu nennen sind, welche in England mit lös Dünger aus Ammoniaksalzen und aufgeschlossener Knochenasche, sogena Superphosphat, ausgezeichnete Erfolge erzielten. Kein Wunder, daß alle tischen Landwirthe sich als Gegner Liebig's erklärten und daß auch dieser blickliche Mißerfolg wieder als Beispiel benutzt wurde, zu zeigen, „wie gra Theorie sei".

L. war von der Erfolglosigkeit seiner Bemühungen tief aufgereg unglücklich, jahrelang suchte er vergeblich die Fehler seiner Schlußfolger aufzufinden, wobei er stets von der Richtigkeit seiner Grundsätze überzeugt Endlich offenbarte sich ihm das Räthsel: er hatte eine Eigenschaft der krume, die schon seit längerer Zeit bekannt war, vernachlässigt. Man schon durch Bronner, Thompson und Way, daß der Ackerboden gewisse zurückzuhalten vermag, die ihm kein Wasser mehr entziehen kann. Man aber dieser Eigenschaft bisher nicht die gehörige Beachtung geschenkt. E J. 1860 hat L. erkannt, daß hier das punctum saliens liegt; diese Eige der Ackerkrume macht es überflüssig, den Dünger in eine unlösliche Fo bringen: der Regen kann die löslichen Bestandtheile dem Boden nicht entziehen, wol aber die Pflanzenwurzel. So stand denn jetzt Erfahrun Theorie in Uebereinstimmung: der sofortige Erfolg der löslichen Düngstoff erklärt und ebenso der Nichterfolg oder wenigstens die außerordentlich la Wirkung des Liebig'schen Düngers; denn eine solche hatte sich bei den L schen Versuchen schließlich herausgestellt, und dieses stand im Einklang m schwierigeren Aufnahme unlöslicher Stoffe durch die Pflanzenwurzel.

Diese weitgreifenden, allgemeinen Arbeiten und Forschungen mußten einen so genialen Geist wie L. vollkommen in Anspruch nehmen und verl die Hingabe des ganzen ungetheilten Denk- und Arbeitsvermögens. L. em dies sehr bald und versuchte seine Wirksamkeit als Leiter des nach und n großartig herangewachsenen Laboratoriums, dem er fast 30 Jahre seiner Arbeitskraft gewidmet, einzuschränken. Dazu bot sich ihm Gelegenheit, als Max von Baiern im J. 1851 L. durch Professor Pettenkofer auffordern li München eine chemische Professur zu übernehmen. In Gießen versucht nicht einmal ihn zu halten, so wenig Verständniß zeigten die maßgebenden

mmer noch für den Mann, der der kleinen Universität Weltruf verschaffte und it dessen Fortgang dieselbe wieder in ihre frühere Bedeutungslosigkeit zurückfiel.

Im Herbst 1852 siedelte L. nach München über. Er hatte es übernommen orlesungen über seine Wissenschaft zu halten, aber keinem Unterrichtslaborato-rium vorzustehen. Dadurch schuf er sich jene Muße, deren Folgen die umngreichen Forschungen auf physiologischem und agriculturchemischem Gebiete worden sind. Was Anfangs sein Wunsch war, blieb nun bis an seines Lebens nde ein gewisser Zwang: er hatte keine Gelegenheit mehr zu rein chemischen ntersuchungen zurückzukehren. — Dagegen setzte er hier die Herausgabe verschiedener großer Werke fort, die er schon in Gießen begonnen hatte. Um seine d seiner Schüler Arbeiten, sowie seine vielen, umfangreichen polemischen chriften veröffentlichen zu können, schuf er sich ein Journal: die „Annalen der emie". Dasselbe war eine Fortsetzung des von Hänle gegründeten und von esem mit Geiger längere Zeit redigirten Magazins der Pharmacie, in dessen edaction auch L. 1831 eingetreten war. Vom J. 1836 erschien es in seiner t noch bestehenden Form und wurde von L. und Wöhler und später hauptchlich durch Hermann Kopp geleitet. Heute weist dieses Journal über 200 ände auf und bildet einen der gelesensten und werthvollsten Theil der Quellenteratur. Das „Handwörterbuch der reinen und angewandten Chemie", welches in Gemeinschaft mit Poggendorff und Wöhler 1837 gegründet, wurde erst 64 beendet. Die ersten beiden Bände enthalten hervorragende Aufsätze aus ebig's Feder, später hat er selbst nicht mehr daran gearbeitet, sondern das erk von Freunden und Schülern fertig schreiben lassen. Dadurch und durch s sehr langsame Erscheinen hat es etwas von der Bedeutung verloren, die es nfangs gehabt; immerhin hat sich die Form, die Wissenschaft encyklopädisch sammenzufassen, so bewährt, daß England und Frankreich das Handwörterbuch chgeahmt haben und in Deutschland jetzt eine zweite Auflage davon erscheint, e allerdings ebenso langsam fortschreitet. Liebig's drittes großes Unternehmen, r „Jahresbericht der Chemie", den er von 1847 an auch in Gemeinschaft mit ermann Kopp bearbeitete, ist für unsere Wissenschaft von hervorragender Beutung gewesen und geblieben, obgleich L. nur etwa 10 Jahre an der Heraus-be theil genommen hat. Er wird noch jetzt jährlich veröffentlicht und ist uns n täglich benutztes, unentbehrliches litterarisches Hilfsmittel geworden. —

So hat durch diese vielseitigen litterarischen Schriften L. einen Beweis seiner öpferischen Thätigkeit und unverwüstlichen Arbeitskraft gegeben. Will man er Liebig's Gesammtleistungen als Naturforscher übersehen, so muß man seine rdienste in Bezug auf die Culturentwickelung des Volkes ins Auge fassen, denn cht darf es bezweifelt werden, daß wir L. wirklich einen großen Einfluß auf elbe zu verdanken haben. Er hat diesen namentlich dadurch erlangt, daß er it Eifer, ja man könnte fast sagen mit Leidenschaft, die Grundsätze und die esetze der Wissenschaft überall zur Geltung zu bringen suchte, und daß er namentch sein ganzes Leben hindurch bemüht war, wissenschaftlichen Principien auch im glichen Leben Anerkennung und Geltung zu verschaffen. Sein allgemein wissenschaftlicher Standpunkt war zwar weit entfernt davon der des Materialisten zu n, ja er huldigte sogar, wie seine Vorgänger in der Physiologie, noch der benskraft und er war ein eifriger Deist und ein vollkommen gläubiger Mensch. hr charakteristisch für diese seine Naturauffassung ist ein Passus seiner Schriften, rin er die endliche Erkenntniß seines Fehlers bei der Einführung des unlösen Düngers schildert und der hier eine Stelle finden möge — die Frage bst ist schon an anderer Stelle erörtert; L. sagt: „Endlich nachdem ich e Thatsachen einer neuen und aufmerksamen Prüfung Schritt vor Schritt terworfen hatte, entdeckte ich den Grund. Ich hatte mich an der Weisheit

der Aschenbestandtheile der zu cultivirenden P
ergebe sich die Zusammensetzung des zweckmäßi
Richtungen hin griff L. zu und zwar machte
lysen und ließ solche durch seine Schüler aus
liche Arbeiten, wo er nur irgend konnte, so
lich ein außerordentlich umfangreiches Materi
stand. Aber damit begnügte er sich nicht
an. Einen seiner Schüler, Herrn Muspratt
Englands, veranlaßte er, einen künstlichen
reiten. Dieser Dünger sollte namentlich di
dem Boden zuführen. Da nun aber ph
löslich sind und L. fürchtete, daß der Reg
zugeführten Stoffe wieder entführen würde
kannten Zusätze in eine wenig lösliche Fo
vielen vergeblichen Versuchen durch Zusa
mittels mit kohlensaurem Kalk. Dieser
wurde auch Anfangs verkauft und benu
Fabrikation sehr bald wieder eingestellt
sehr lebhafte Discussion zwischen ihm
hauptsächlich Lawes und Gilbert zu
Dünger aus Ammoniaksalzen und
Superphosphat, ausgezeichnete Erfolge
tischen Landwirthe sich als Gegner L
blickliche Mißerfolg wieder als Beispi
Theorie sei".

L. war von der Erfolglosig
unglücklich, jahrelang suchte er
aufzufinden, wobei er stets von
Endlich offenbarte sich ihm da
krume, die schon seit längerer
schon durch Bronner, Thompso
zurückzuhalten vermag, die ih
aber dieser Eigenschaft bisher
J. 1860 hat L. erkannt, daß
der Ackerkrume macht es
bringen: der Regen kann
entziehen, wol aber die P
Theorie in Uebereinstimmu
erklärt und ebenso der Mi
Wirkung des Liebig'schen
schen Versuchen schließlich
schwierigeren Aufnahme

Diese weitgreifenden
einen so genialen Geist
die Hingabe des ganzen
dies sehr bald und
großartig herangewachsen
Arbeitskraft gewidmet,
Max von Baiern im J.
München eine chemische
nicht einmal ihn zu hal

...chte, dem Publikum Achtung vor ihren Errungen-

...neigt sich seinem Ende zu. Die letzten Jahre seines ... ein nervöses Leiden getrübt, das ihn am anhaltenden ... blieb er rüstig und geistig frisch bis zuletzt und die ... kam unerwartet und tief erschütternd. Er starb noch ... nach kurzer Krankheit am 18. April 1873 in München, ... ununterbrochen gelebt hatte.

... Früchte seines Münchener Aufenthalts ist soeben ge- ... dort nach kurzer Zeit den Mittelpunkt des gesammten ... bildete, ist bekannt. Auch an äußeren Zeichen der höchsten ... ihm nicht. Die Wahl zum Präsidenten der königlichen ...haften zu München, eine Würde, die er lange Jahre be- ... ihn seine Collegen zu schätzen wußten; durch die Er- ... Freiherrnstand bewies ihm sein König, welchen Werth ... solchen Mann an seine Hochschule zu fesseln. Die wissen- ...ften und alle Akademieen des In- und Auslandes rechneten ... ihn zu ihrem Mitgliede ernennen zu dürfen, während fast ... durch die Verleihung hoher Orden ihre Anerkennung auszu- ... So erreichte L. schon bei Lebzeiten unsterblichen Ruhm und ... seines arbeitsamen Lebens.

... Trauerkunde von Liebig's Tode verbreitete, empfand die ganze ... Welt, daß ihr der Führer, der Meister gestorben, und allseitig ... laut, ihm, dem größten Naturforscher seiner Zeit, ein würdiges ... Die Absicht ist zur That herangereift, und so hinterlassen ... auch ein sichtbares Zeichen der Anerkennung und Verehrung, ... ihrem Geistesheroen gezollt.

... Liebig und Platen (Allgemeine Zeitung 1873, S. 2637). Kolbe, ...hrer, Gelehrte und Reformator (Unsere Zeit 1874, Bd. X, 1. Thl., ... W. Hofmann, The Life-Work of Liebig. Faraday-lecture. ...76. Bischoff, Erlenmeyer, v. Pettenkofer, Reden, gehalten in ...en Akademie der Wissenschaften zu München, nach Liebig's Tode.

Ladenburg.

Theodor Albert L., war geboren am 3. März 1803 in Cölleda ..., eines Pfarrers Sohn. Auch der Theologie bestimmt, studirte er ... in Leipzig und dann in Berlin, wo er durch Schleiermacher und ...chtig angeregt ward. Hierauf besuchte er dann von 1828 an das ...linar in Wittenberg und wurde darnach Pfarrer in Kreisfeld, Provinz ... 1832—37. 1837 folgte er einem Ruf nach Göttingen als außer- ... Professor und Universitätsprediger. 1844 ging er als Ordinarius ... 1851 von da nach Leipzig, ward aber 1856 als Oberhofprediger und ...ent des evangelischen Consistoriums mit dem Charakter eines geheimen ...rths nach Dresden berufen, wo er dann am 24. Juni 1871 gestorben ist. ...atte er sich bekannt gemacht durch seine vortreffliche Monographie: „Hugo ...Victor und die theologischen Richtungen seiner Zeit", Leipzig 1832. Dieses ...t viel dazu beigetragen, die lange unbeachtete und verkannte Bedeutung ...alterlichen Mystik nach Verdienst hervorzuheben und neues Interesse ...blum derselben zu wecken. Die von ihm intendirte Geschichte der Mystik ist freilich nicht zur Ausführung gekommen. Eine Probe ...hstück davon ist die Abhandlung: „Gerson's Mystik" in Studien ... 1852, Heft 2. L. war eine durchaus speculativ angelegte Natur, ... einem ethischen Grundzug und einem starken Zug zur Mystik —

zur religiösen Unmittelbarkeit. Sein Ziel war die Einigung lebendig religiöser Anschauung mit religionsphilosophischer Speculation. Er wollte, daß der Christ die Kraft der Vernunft besitze und pflege, die christliche Wahrheit in sein vernünftiges Denken aufzunehmen und mit dem Allgemeinmenschlichen in Einklang zu setzen. — Von seiner christlichen Dogmatik ist auch nur das ersten Bandes erste Abtheilung erschienen, doch als ein selbständiges Werk mit dem Nebentitel „Christologie oder die christologische Einheit des dogmatischen Systems", Göttingen 1849. Der Verfasser sagt von der dogmatischen Aufgabe: die Dogmatik durchdringt der Gedanke, daß das christliche System das schlechthin höchste, das System aller Systeme ist, also das, welches alle andern nur suchen, in dem sie allein ihre Wahrheit haben, denn es hat das Ganze und die Fülle. Das christliche System ist darum das höchste, weil es wahrhaft und in höchster Instanz ethisches System ist, Willensfreiheitslehre, ethischer Personalismus. Dieser Inhalt ist der schlechthin tiefste und reichste, der Kern aller göttlichen und menschlichen Dinge. Besonders fühlte er sich hingezogen zu Jacob Böhme und daneben zu Franz Baader. — Für seine Vorlesungen in Leipzig gab er heraus: „Introductio in dogmaticam christianam", 1854/55, 2 Hefte. — Als praktischer Prediger hatte er seine Laufbahn begonnen, als solcher sollte er sie auch schließen. Dorner sagt in dieser Beziehung von ihm: Was es um die Salbung eines christlichen Predigers sei, konnte man an ihm in deutlichen Zügen ausgedrückt finden, dabei war nichts Gezwungenes und Erkünsteltes zu bemerken, die ganze Persönlichkeit lag im Worte und darum hatte es die Macht, die Seelen zu ergreifen. Außer einer Menge Einzelpredigten sind von ihm gedruckt 2 Bände „Predigten", 1. Bd. 2. Aufl. 1855, 2. Bd. 1861. Von Bedeutung ist seine Abhandlung: „Die praktische Theologie" in Studien und Kritiken, 1844, Heft 1, eine denkende Erforschung des Objects, die sehr Beachtung verdient. Die praktische Theologie ist ihm das Wissen um die werdende Erscheinung, empirische Verwirklichung der Idee der christlichen Religion, — das Wissen um die rechte Art und Kunst, die Idee zur möglichst adäquaten Erscheinung und Wirksamkeit zu bringen. In den letzten 15 Jahren seines Lebens vertiefte er sich ganz und gar mit Kraft und Liebe in die praktischen Aufgaben seines hohen Kirchenamtes. Von dem Mittelpunkt der Christologie aus den großen majestätischen Gedankenkreis der christlichen Wahrheit zu reconstruiren und so das System aller Systeme zu schaffen, das war das Ziel, das er vor Augen sah und verfolgte. In der rechten lebendigen Erkenntniß Christi sah er auch die einigende Macht für die Gegensätze der Zeit, die rechte Wegweisung zum kirchlichen Frieden. Aus seiner Praxis ging auch die kleine Schrift hervor: „Ueber das Wesen der Kirchenvisitation", Leipzig 1854. Sein Wirken ist nicht vergeblich gewesen.

Vgl. Conversationslexicon d. Gegenw. III, 312. Dorner, Nachruf. Jahrb. f. deutsche Theol. 1871, 3, 536 ff. Carstens, Gesch. d. Kiel. theol. Facultät, 1665–1884, S. 194 ff. Alberti, Schriftstellerlex., I. S. 515.

Carstens.

Liechtenstein: Alois Fürst zu L., Ritter und Commandeur des Militär-Maria Theresien-Ordens, Ritter des goldenen Vließes, außerordentlicher Gesandter und bevollmächtigter Minister des souveränen Johanniterordens am Hofe zu Neapel, Inhaber des k. k. Infanterieregiments Nr. 12, k. k. Feldzeugmeister, war der zweite Sohn des Feldmarschalls Fürsten Karl Joseph zu Liechtenstein, aus seiner Ehe mit Fürstin Marie Eleonore Oettingen-Spielberg, wurde den 1. April 1759 geboren und starb den 4. November 1833 zu Prag. In ihm lebte des Vaters kriegerische Tugenden und hoher ritterlicher Sinn, als höchstes Ziel der alte Brauch des fürstlichen Hauses, für Kaiser und Reich zu leben mit Mannesmuth, durch Wort und That. Dies der

eines Eintrittes in das kaiserliche Heer, welchem der Fürst von 1798
letzten Lebenshauche angehörte, jederzeit durch Thatkraft, Umsicht und
gabung erfolgreich wirkend, unter allen Verhältnissen ein Muster von
r und Tapferkeit, dessen Körper 40 im Angesichte des Feindes ehrenvoll
Wunden aufzuweisen hatte. Nachdem L. vom Lieutenant bis zum
anne im Infanterieregimente Lacy Nr. 22 verwendet worden war und
21. März 1799 bei Ostrach, dann den 28. Mai bei Pfungen nächst
in der Schweiz durch Standhaftigkeit und Energie hervorgethan hatte,
lber 1800 zum Major im Infanterieregimente Manfredini Nr. 12 be-
Mit diesem Regimente focht L. 1800 in den beiden Gefechten bei
u am Lech den 11. und 14. Juni. Die Relation über den ersten Kampf-
: „Fürst Liechtenstein hat den schönen Fehler zu kühn zu sein; er hat
eifschüsse — jedoch sehr leicht — bekommen und ist in diesem Augen-
ch zu Pferde"; rücksichtlich des zweiten Gefechtes bei Schongau berichtet
Geschichte des Regiments Nr. 12, es habe L. ungeachtet seiner Ver-
gen auch an diesem Tage sein Bataillon mit größter Aufopferung und
genwart in so lange geleitet, bis ihm auf der Lechbrücke das linke
bein durch einen Kartätschenschuß zerschmettert wurde und er in feind-
angenschaft gerieth. Da Liechtenstein's Feuereifer schon in der kurzen Zeit
nwesenheit im Regimente den unternehmenden Geist desselben mächtig
n gewußt hatte, so wurde die Außerkampfsetzung des Fürsten lebhaft
nd wich dieses Bedauern erst dann, als L. 1801 nach erfolgter Ge-
nit dem Oberstlieutenantsrange bekleidet in das Regiment zurückkehrte
das Ritterkreuz des Militär-Maria-Theresien-Ordens verliehen wurde;
ernahm L. als Oberst das Commando des Regiments, befehligte selbes
ach, Elchingen, Söflingen und verfiel mit ihm dem harten Loose der
g von Ulm. Noch vier Jahre befehligte L. das Regiment Nr. 12,
uhm mit dem des Fürsten enge verwoben war und in welchem sein
llen, seine Kenntnisse, Erfolge, sowie sein Heroismus solches Vertrauen
jänglichkeit gefunden hatten, daß der Wunsch, L. möchte Inhaber des
ls werden, in der Bitte des Offiziercorps um diese Begünstigung zum
e kam. L., welcher 1809 Generalmajor geworden war, erhielt im
ahre aus besonderer kaiserlicher Gnade auch die Ernennung zum Inhaber
nterieregiments Nr. 12. An dem Feldzuge 1809 nahm L. als Briga-
il, besonders erfolgreiche Thätigkeit im Gefechte bei Hausen und Thann
April entwickelnd. Nachdem er nämlich die Franzosen aus Hausen ge-
hatte, erbat er sich vereint mit seinem Bruder Moriz, Fürst zu Liechten-
Zustimmung Hohenzollerns zur Vorführung noch nicht im Kampfe ge-
Truppen und erstürmte mit der Fahne in der Hand an der Spitze der
n Verstärkungen und nach wiederholten Gefechtsschwankungen den bereits
gewesenen Wald. Dort traf ihn aber erneut das Mißgeschick mehrfacher
ung; er mußte vom Kampfplatze und behufs entsprechender ärztlicher
ung nach Wien gebracht werden, wo des Fürsten heldenmüthige Leistungen
Ueberbringung des Commandeurkreuzes des Militär-Maria-Theresien-
durch den Monarchen selbst eine außerordentlich ehrende Anerkennung
L., welchem nach dem Einrücken der Franzosen in Wien auch von
eneralität die vollste Bewunderung seiner glänzenden Tapferkeit bezeugt
war, blieb 1809—1812 seiner Gesundheitsverhältnisse wegen außer Ver-
1812 übernahm aber der nie in Pflichttreue und Vaterlandsliebe er-
Fürst, ohne der Nachwehen seiner Verwundungen zu achten, das Com-
iner Brigade im Auxiliarcorps des Fürsten Schwarzenberg. Kühn wie
estand er hierbei mit seiner Truppe eine Reihe glücklich geführter Ge-

fechte, so jenes den 25. August bei Wyšna, welches durch Liechtenstein's ge
geleitete Umgehung der feindlichen linken Flanke und durch einen näch
Angriff auf die gegnerische Nachhut zu siegreichem Schlusse gebracht wurde,
den 8. October bei Wyczulki, wo Liechtenstein's Todesverachtung und überl
Manövriren des Gegners hartnäckigen Widerstand gebrochen. Höchst ver
voll äußerte sich andererseits in diesem Kriegszuge Liechtenstein's rastloses
um das Wohl der mit Entbehrungen aller Art kämpfenden Truppen und
das Auxiliarcorps in L. einen warmfühlenden Vertreter bei der obersten
stelle in Wien, als er genöthigt gewesen sich seiner im letztgenannten
erhaltenen Blessur wegen dorthin zu begeben. Kaum genesen, betrat L.
als Feldmarschalllieutenant und Truppendivisionär den Kriegsschauplatz; in
gefühle des dem Staatsbestande geltenden Riesenkampfes entfaltete der Fü
jedwede seiner geistigen und moralischen Eigenschaften und hat sein unaus
Streben, durch Hebung des Truppengeistes Alle zu höherer Pflichterfüll
beseelen, auf die Leistungsfähigkeit seiner Division gewirkt und manche
That im Gefolge gehabt. Anerkannt ist die Unerschrockenheit, mit wel
bei Dresden den 27. August die Orte Nauselitz und Roßthal gegen eine m
Ueberzahl vertheidigte und als der in Strömen fallende Regen den Gebra
Gewehres als Feuerwaffe unmöglich machte, die Truppen zum Bajonett
vorführte und erst dann in guter Ordnung retirirte, nachdem jede Aussi
Erfolg geschwunden war. Siegreich hat L. ferner bei Arbesau und Kinn
17. und 18. September gefochten; seine trefflich und entschieden in den
des bei Arbesau vorgedrungenen Feindes durchgeführte Gefechtsbewegung
so vollständig, daß sich der Feind in größter Verwirrung auf die Rolle
Höhen zurückziehen mußte. Noch in selber Nacht sendete Kaiser Alexand
Rußland dem Fürsten als Anerkennung dieser Waffenthat einen goldene
Brillanten gezierten „Degen der Tapferkeit". Bei Leipzig den 16. Octo
möglichte L. das Festhalten des Schlosses Dölitz und somit auch das des d
höchst wichtigen Uebergangspunktes über die Pleiße und vertheidigte, nach
an Stelle des gefangenen Generals Meerveldt das Commando des Corps
nommen, unter wiederholter Zurückweisung feindlicher Angriffe die von
nieren geschlagenen zwei Brücken: den 18. October drang L. in das
Division Hardegg erstürmte Dorf Dölitz und trug wesentlich zur Behaupt
eroberten Stellung bei. Nach der Schlacht definitiv zum Corpscomman
ernannt, betheiligte sich L. rühmlich an der Erstürmung des verschanzten
bei Hochheim am 9. November, leitete die Einschließung von Kastel ein,
über Basel nach Frankreich, wo er 1814 die Forts Joux, St. André ꝛc.
Besançon cernirte, und da er wegen Mangel an Belagerungsmaterial
Ort nicht gleich zur Uebergabe zwingen konnte, bis zu der den 21. A
folgten Capitulation jeden Entsatzversuch energisch zurückschlug. Nachdem
1815 im Reservecorps ein Commando bis zur zweiten Einnahme von
geführt, wurde er in die Umgebung des Monarchen berufen, später zum
mandirenden General in Mähren und endlich zu jenem in Böhmen ernann
diesen Stellungen dachte und wirkte L. bis an sein Lebensende für die
Ernstes; ihm war alles wichtig, so daß er noch vier Stunden vor seine
die Spitalskost prüfte. Selbst ein fleckenloses Vorbild eines guten Soldaten,
Unterthans, feinfühlenden Cavaliers wurden sein eiserner Wille, seine Pü
keit und Strenge nicht als Härten gefühlt, denn diesen Charaktereigenschaf
Seite standen Gerechtigkeitssinn, Edelmuth und eine bei jeder Gelegen
wiesene opferbereite Sorge für Alle. Die letzten Lebensjahre des Fürste
1830 zum Feldzeugmeister befördert worden war, verschönte der Monarc
noch durch die Verleihung des goldenen Vließes, welches der Held nach

kniend empfangen wollte, und als er dies seiner Wunden wegen nicht
, da sprach der Kaiser, wie ein vaterländischer Dichter berichtet: „Wer so
u im Kampfe dem Tod ins Aug' gesehen, der kann vor seinem Kaiser
t stehen."

Wurzbach, Biogr. Lex. d. Kaiserth. Oesterr. ꝛc., 15. Bd., Wien 1866. tenfeld, Der Militär-Maria-Theresien-Orden ꝛc., 1. Bd., Wien 1857. llósy, Tagebuch gefeierter Helden ꝛc., Fünfkirchen 1837. (Gräffer,) Ge-hte d. k. k. Kriegsvölker ꝛc., 1. Bd. (2. Aufl.), 1800. Thürheim, Gedenk-ter a. d. Kriegsgesch. d. k. k. österr. Armee, 1. Bd., Wien u. Teschen 0. Erzh. Johann, Gesch. d. k. k. Inf.-Rgts. Herz. Wilhelm Nr. 12, 1. Bd., n 1877. (Heller,) Der Feldzug d. J. 1809 in Süddeutschland (A. d. r. milit. Ztschr. 1862 u. 1863). Welden, Der Feldzug der Oesterreicher n Rußland im J. 1812. Wien 1870. Relation der Kriegsereignisse vom bis 30. August 1813 bei Dresden und Kulm, Wien 1813. Aster, Schil-ng d. Kriegsereign. in und vor Dresden vom 7. März bis 28. August 3, Dresden u. Leipz. 1844. Relation der Gefechte vom 17. und 18. Sep-ber bei Arbesau und Kinnitz, Wien 1813. Relation der Schlachten bei zig am 16. und 18. October 1813, Wien 1813. Relation über die Ein-me des verschanzten Postens von Hochheim am 9. November 1813, Wien 4. Schels, Oesterr. milit. Zeitschr., 1841 1. Bd., 1846 1. 2. Bd. ler, Das k. k. österr. Auxiliarcorps 1812, Wien 1863. Falke, Gesch. d. l. Hauses Liechtenstein. 3. Bd. Wien 1882. Sch.

iechtenstein: Heinrich (VII.) L. († 1483), aus dem in Oesterreich und n begüterten Herrengeschlechte, das nach seiner Hauptherrschaft im zweit-ten Lande das Prädikat „von Nikolsburg" führt. Er war der zweit-ne Sohn Georgs (IV.) aus dessen Ehe mit Hedwig v. Pottendorf; Hanns (V.) hm voran; als jüngere Brüder folgten Christoph (III.) und Georg V., chwestern: Barbara, Elisabeth und Margaretha. Er und sämmtliche Ge-r waren noch unmündigen Alters zur Zeit als der Vater starb (1444), leiches gilt von Wilhelm, dem Erstgeborenen seines Ohms Christoph (II., 5). Im J. 1449 erscheint Heinrich (VII.) bereits als mündig seinem Bruder Hanns (V.) zur Seite und drei Jahre später erfolgt die Theilung sammtbesitzes zwischen Wilhelm und den vier Vettern, wobei Hanns und ch ihre jüngeren Brüder vertraten. Sie erhielten dem von Seiten des Ulrich von Cilli und Ulrichs Eizinger geordneten Theilungsvertrage ge-ie Herrschaften Mistelbach, Hakenburg, Ravensburg, Renkenstein u. A. in österreich, Feldsberg und Dürnholz in Mähren. Seit 1451 beginnt L. olitische Rolle zu spielen. Wir begegnen ihm im October 1451 als Theil-an jenem folgenschweren Adelsbündnisse Niederösterreichs, das zu Mail-Martberg) abgeschlossen wurde und unter Führung Eizinger's (s. Allg. ogr. Bd. V S. 778—81) gegen den Vormund des Landeserben (Ladis-.) König Friedrich III. gerichtet war. Auch in dem späteren Einigungs-vom 5. März 1452 finden wir Heinrichs Namen vor. Als Dienstmannen rteigänger des Königs Ladislaus P., der 1453—1455 den Liechtensteinern ungs- und Gnadenbriefe ausstellt, gewahren wir Heinrich und dessen Ver-in der Fehde (1455—1457) gegen König Friedrich III., insbesondere im der beiden Habsburger um die Stadt- und Schloßherrschaft Steier. h erscheint da bis zum J. 1459 als Inhaber der Hauptmannschaft. 1458 in Gemeinschaft mit seinem Bruder Hanns in harter Fehde mit mährischen n, die das Gut der Liechtensteiner arg verwüsteten. Sie errangen dabei ste Erfolge. Um diese Zeit gelangte auch die Irrung zwischen den habs-hen Brüdern König Friedrich III. und Herzog Albrecht VI. (Allg. D.

Biogr. Bd. 1 S. 285—90), als dessen Parteigänger Heinrich VII. von Liechtenstein auftritt, zum vorübergehenden Austrage, und eine spätere kaiserliche Urkunde vom 1. October 1459 bezeichnet unter Anderem auch Heinrich als in die kaiserliche Gnade wieder aufgenommen. Die ausgesprochene Parteigesinnung Heinrichs für Herzog Albrecht VI., der die Stadt- und Schloßherrschaft Steier seiner Anhänger abgelöst hatte, offenbart sich am besten in jenem Vertrage von 1459, durch welchen der genannte Habsburger unsern Heinrich zu seinem geheimen Rathe mit 1000 Goldgulden Jahresbesoldung erhob. Er und sein Bruder Hanns spielen eine hervorragende Rolle in den bewegten Landtagen jener Zeit, welche immer lauter die Stimme der Unzufriedenheit gegen den damaligen Landesherrn, König Friedrich III. erhoben. Sie standen deshalb auch mit König Georg von Böhmen, ihrem mährischen Landesfürsten und dem geheimen Verbündeten Herzog Albrechts VI. in bestem Einvernehmen. Als Albrecht VI. seinem kaiserlichen Bruder (22. Juni 1461) absagte, fehlte nicht an der Spitze der Namen seiner Verbündeten der Heinrichs v. L. — Für sein Ansehen unter den österreichischen Landherren spricht am besten der Umstand, daß die Wiener Universität am 6. Jan. 1462 an ihn und Veit v. Ebersdorf ein Dringlichkeitsgesuch richtete, sie möge zwischen den hadernden Brüdern Frieden stiften und so dem Jammer des Bürgerkrieges begegnen. Heinrich befand sich auch unter den Abgeordneten der Landherren, welche im Hochsommer d. J. den Wiener Rath für die Abhaltung eines Ständetages in den Mauern der Donaustadt gewinnen sollten. Heinrich scheint bis November 1463 die Partei Albrechts VI. gehalten zu haben, dann schwankte er, wie es heißt, bei dem Herzoge in Ungnade gefallen, zum Kaiser hinüber. Ende d. J. vollzog sich ihr Ausgleich. 1467 befand sich Heinrich in der Fehde der Herren v. Puchheim und Stein mit Friedrich III. auf der Seite des Letztern, doch schon 1472 zeigt sich bei der veränderten Sachlage der Liechtensteiner wie anderen mächtigen Landherren Oesterreichs neuerdings dem Kaiser gegenüber unterbotmäßig und auf die Gönnerschaft des Ungarnkönigs Mathias pochend. Im J. 1473 führt Heinrich den Titel eines „königlichen Hauptmanns" in Mähren, das er seit 1469 größtentheils die Herrschaft des Corvinen anerkannte. Das österreichische Adelsbündniß, an dessen Spitze der Liechtensteiner, Grafenecker, Puchheimer und Pottendorfer standen, ließ sich weder durch den Bann des Cardinallegaten (1474), noch durch dessen päpstliche Bestätigung einschüchtern; es kräftigte sich nur noch, und die Schwäche des kaiserlichen Regiments verrieth sich am besten in den Unterhandlungen Friedrich III. mit seinen rebellischen Landherren, die zu dem faulen Ausgleich vom 4. Februar 1475 führten. Schon 1476 begannen die Feindseligkeiten von Neuem, und die beiden Liechtensteiner, Hanns und Christoph — der älteste Bruder Hanns war bereits 1474 gestorben — sagten dem Kaiser am 3. Mai 1477 neuerdings ab. Doch scheint sich seit 1477 die Schärfe dieser Zerwürfnisse abgeschwächt zu haben, da Heinrich in den Friedensverhandlungen zwischen König Mathias und Friedrich III. als Schiedsmann, 1479 als einer der kaiserlichen Räthe auftritt und 1482 im Heere des Habsburgers seine Stelle einnahm. 1483 schied er aus dem Leben. Aus seiner Ehe mit Agnes v. Starhemberg waren sechs Kinder entsprossen, von denen Georg (VI.), Erasmus und die Tochter Elisabeth uns näher bekannt werden. Der ihn überlebende Bruder Christoph III. schloß zwei Decennien später (1506) sein Dasein.

J. Falke, Gesch. des Hauses Liechtenstein I. und die Litter. z. Gesch. Friedrich III. u. Erzh. Albrecht VI. Krones.

Liechtenstein: Johann Fürst zu L., souveräner Fürst und Regierer des Hauses von und zu Liechtenstein, Herzog von Troppau und Jägerndorf, Ritter, Commandeur und Großkreuz des Militär-Maria-Theresien-Ordens

r des k. k. Husarenregiments Nr. 7, k. k. geheimer Rath, k. k. Feld-
ll, war der Sohn des Fürsten Franz Joseph L. aus dessen Ehe mit
Leopoldine, geb. Gräfin Sternberg und wurde den 26. Juni 1760 zu
eboren, woselbst er auch den 24. April 1836 starb. An L. hatte das
nd einen ganzen Mann in des Wortes edelster Bedeutung, denn unver-
zte er selbst das Leben ein, sobald es die Erhaltung des Staates galt,
s er vollbracht, das hat er stets nur für die Erfüllung seiner Pflicht
t. Deshalb war er auch jedem berechneten, schmeichelnden Beifall Feind,
bgeneigt von seinen Thaten zu sprechen. Und doch wäre er hierzu be-
gewesen, als „erster Soldat von Aspern", als kühner und begabter
ührer in mehr als 100 Schlachten und Gefechten, dem 23 Pferde unter dem
schossen wurden und der 1794 waghalsig genug gewesen, allein mit einer
anz, im Angesichte eines feindlichen Regiments dessen Commandanten ge-
zu nehmen. Liechtenstein's Begeisterung für den Kriegerstand äußerte sich
n dessen frühester Jugend, so daß des fürstlichen Hauses Freund, Feld-
ll Lacy, persönlich dessen militärische Ausbildung leitete und überwachte.
rat L. als Lieutenant in das später aufgelöste Kürassierregiment Anspach
chdem er 1783 Rittmeister, 1787 Major im Dragonerregimente Harrach,
. 7, geworden war, rückte er 1788 zum ersten Male gegen den Feind.
wischen Semlin und Belgrad eingetroffen, bewiesen auch schon Liechten-
wiederholte Kämpfe mit den türkischen Vorposten und Streifcommanden,
Zuversicht in die eigene Kraft ihn beseelte, und wurde er in Beachtung
orzugsweise zum Oberstlieutenant im Regimente Kinsky-Chevauxlegers,
agonerregiment Nr. 10, ernannt. Das Ritterkreuz des Militär-Maria-
n-Ordens ward aber L. für seine muthvolle That bei Csettin, welches
ken in einer stürmischen Nacht zu entsetzen versuchten. Ohne einen Be-
juwarten, schwang sich L. auf ein ungesatteltes Pferd und führte das Regi-
n Stelle des eben abwesenden Obersten mit solcher Bravour gegen den
daß derselbe fliehend sein Vorhaben aufgeben mußte. Und als später,
li, Csettin erstürmt wurde, da erklommen L. und Gyulai, die ersten, die
t der Festung. Bald hierauf übernahm L. das Commando des Regiments,
hem seine Kampfesfreudigkeit in Kürze das Gemeingut Aller geworden,
überall, wo 1789—90 und 1792—97 L. und sein Regiment zur Action
verwegener, überwältigender Reitermuth des Gegners Reihen schwer er-
te. In geradezu seltener Art geschah dies den 12. September 1793 bei
le Sec in der Ebene von Cambray. Dort traten 8000 Mann mit
chützen seinem Regimente und fünf Compagnieen des Freicorps O'donell
d entgegen; vorzeitig zu weichen lag jedoch selbst einer Uebermacht gegen-
cht im Sinne des Fürsten; er hielt Stand, warf entschlossen manövrirend
greifend des Gegners Cavallerie und hatte bald nur Infanterie und
ie vor sich. Vergeblich suchten diese Truppen L., der weder über In-
noch Artillerie verfügte, zum Stehen zu bringen; seiner Reiter blitzartige
ngen nöthigten den Feind zur Formirung von Carré's, welche L. in
hem Anpralle, unterstützt von herbeigekommenen Hilfstruppen, zersprengte
derritt. 5 Fahnen, 70 Pferde, 20 Geschütze, alles Fuhrwerk, sämmt-
chanzzeug waren die Beute des Tages; überdies wurden 2000 Mann
t und sind 2000 Mann des Feindes gefallen. Die vollste Zufriedenheit
sers ehrte Liechtenstein's glänzend errungenen Sieg und ist ihm diese auch
n, als er den 29. September 1793 die feindlichen Verschanzungen bei
ny Malbatie an der Sambre nächst Maubeuge mit einer Division seines
nts eroberte, dann für seine den 21. Mai 1794 bei Cense de Fagnel
nmenen Angriffe auf den an Zahl überlegenen Feind, endlich für die

erfolgreiche Verfolgung des aus den Befestigungen bei Erquelinne vertri
Gegners am 24. Mai 1794. Noch im Laufe dieses Jahres erfolgte L
stein's wohlverdiente Ernennung zum Generalmajor und bot sich ihm auch
kein Anlaß zu besonders hervorleuchtenden Handlungen, so konnte er d
1796 während einer achtmonatlichen kriegerischen Thätigkeit alle Tugenden
guten Soldaten und zielbewußten Anführers bekunden. Vornehmlich a
Tagen bei Bamberg am 24. August, bei Würzburg am 1.—3. September
L. durch ein bemerkenswerth vielseitiges Aufgebot von Klugheit und Umsic
straften seine allerwärts heranbrausenden Reiter jede Schwäche des Gegne
der Schärfe des Säbels. Ruhmwürdig bleibt aber vor Allem, wie L., de
als Vorhutcommandant, bald als Befehlshaber von Seiten- und Nachhut,
auf Nebenwegen weite Landschaften durchzog, die Disciplin unter allen V
nissen auf jener Höhe zu erhalten wußte, daß die Bevölkerung dankend
Schonung, Milde und Menschlichkeit seiner Truppe hinwies. Dieser be
werthe Erfolg war aber ausschließlich der Abglanz von Liechtenstein's
und findet die natürliche Begründung in dem auf seine Untergebenen
gegangenen Pflicht- und Rechtlichkeitssinne, in der richtigen Wahl der
abtheilungscommandanten, in bestimmter Befehlsgebung, in der aufmun
Zuwendung von Lob und Ehre an die Truppe und endlich in der Bethe
an den Mühen und Entbehrungen derselben. Zu des Heeres großer Befrie
das L. allgemein verehrte und bewunderte, wurde ihm für die Leistun
Feldzuge 1796 das Commandeurkreuz des Militär-Maria-Theresien-Ord
erkannt. Nachdem L. auch an den wenigen Kriegsbegebenheiten des
1797 theilgenommen, eilte er 1799, anfänglich ohne bestimmtes Command
Italien, wo er zur Zeit der blutigen Schlacht an der Trebbia am 17.—1
anlangte. Freiwillig begab er sich in den Kampf, steigerte durch begei
Ansprachen und persönlich bewiesene Unerschrockenheit den Muth der Trup
sobald er am 18. ein größeres Commando erhalten, da fand L. auch die
heit sich hervorzuthun. Ohne Zaudern dirigirte er seine Grenadiere ge
bedrohte St. Antonio; er selbst aber führte sechs Schwadronen Reiter ge
den Rücken der feindlichen Cavallerie und warf selbe mit solchem Nachdrucke,
ihr eigenes Fußvolk in Unordnung brachte. Hierauf kämpfte L. — nun F.-
mit altbewährtem Muth den 15. August bei Novi und gab als selbständig
mandant des Belagerungscorps von Cuneo vom 29. November bis 4. D
1799 zu erkennen, daß er auch einer solchen Aufgabe gewachsen. Wä
nämlich mit gewohnter Allseitigkeit jederlei von Außen kommende Ge
seitigte, schritt er gleichzeitig energisch an die Eröffnung der Laufgräben
sich hierin weder durch Versuche hinhaltenden Parlamentirens, noch du
feindliche Feuer beirren. Daß aber sein Ziel nur die Unterwerfung de
erhellt aus der Kundmachung: „Ich will den Ruhm des Armeecorps,
ich befehlige, mit der Sicherheit der Belagerten zu vereinigen trachten."
entschiedenen Vorgehen konnte die Besatzung nicht lange widerstehen u
tulirte den 4. December. Auch der Feldzug 1800, so unglücklich er
Oesterreich war, schmückte L. mit neuen Lorbeeren, errungen durch Hel
und Ausdauer, so bei Hohenlinden am 3. December, wo er von 9 Uhr
3 Uhr Nachmittags nächst Straßmayer's Wirthshause des Feindes Vo
verhinderte, dann bei Anthering am 14. December und in den folgen
fechten, wo er mit dem Reservecorps den Rückzug des Heeres deckte.
dem nun das Großkreuz des Militär-Maria-Theresien-Ordens verliehen
folgte wenige Jahre später, den 24. März 1805, seinem verstorbenen B
der Regierung. Besorgt blickte Heer und Land, welches L. — den vor
Mann nächst Erzherzog Karl — nur ungerne verloren hätte, auf des

ffe und begrüßte freudig dessen Hingebung und Selbstlosigkeit, als er Regierender in kaiserlichen Kriegsdiensten verblieb, ja sogar bei nicht ter Gesundheit Mitte November 1805 das Commando eines Armeecorps n. Und diesem war L. bei Austerlitz, 2. December, wie immer ein gewandter, todesverachtend tapferer Führer, der bis zum letzten Kampfes- sein Bestes that und erst dann, geordnet und kämpfend, den Rückzug als er von einer übermächtigen Umgehung bedroht gewesen. Noch in der om 2. zum 3. December begab sich L. als Friedensvermittler in das Hauptquartier, begleitete den 4. December Kaiser Franz zu einer ung mit Napoleon, unterzeichnete am 6. December ein Abkommen über ng der Feindseligkeiten und führte dann nebst Gyulai die Verhandlungen Preßburger Friedensschlusse. Liechtenstein's erprobte Selbstverleugnung denmüthigkeit in solch unglücklicher Zeit würdigend, erhob ihn der 1806 zum Ritter des goldenen Vließes, 1808 zum General der ie; der Dank des Fürsten hierfür war der eines hochsinnigen Cha- denn er hat auch 1809, nachdem er die Verwaltung des ohne sein dem Rheinbunde zugezählten Fürstenthums in des Sohnes Hände ge- trotz seiner durch die Kriegsanstrengungen stark angegriffenen Ge- all' seine Kraft dem Gesammtwohle des Vaterlandes geweiht. Schon ereitungen zu dem bevorstehenden großen Kampfe fanden in L. einen hätigen Mitarbeiter und als das Heer gegen den Feind vorzurücken be- folgte das erste Reservecorps vertrauensvoll und begeistert dem seit Spork sten und kühnsten Reiterführer Oesterreichs. Den 20. April fiel Regens- nicht geringem Nutzen des hart bedrängten Heeres in die Gewalt seiner ; den 23. April beim Rückzuge glänzte L. an der Spitze der Küraſſiere nlich jugendliche Raschheit und Entschlossenheit wie bei Csettin 1788; rn und Wagram endlich überbot L. allen Heroismus, den er bisher in Schlachten und Gefechten bewiesen, er erspähte mit scharfem Blicke jede des Gegners, bedurfte keinerlei besonderer Aufforderung zur That, war t, wo das gewaltigste Kartätschenfeuer wüthete, wo ernste Gefahr et werden mußte. Erzherzog Karl, der im Armeebefehle vom 24. Mai pfer bei Aspern als die ersten Soldaten der Welt bezeichnet und der en Dankbarkeit würdig erklärt, nennt namentlich L. mit den denkwürdigen „Der General der Cavallerie Fürst Johann Liechtenstein hat seinen verewigt. Dieses Gefühl und meine warme Anhänglichkeit an seine erbürgt ihm die Dankbarkeit unseres Monarchen. Ich kann ihm nur öffentlichen Ausdruck meiner Achtung lohnen", und nach Wagram er- r Erzherzog den Reitern Liechtenstein's das Zeugniß, unter einem Hagel eln so kaltblütig wie auf dem Exercierplatze manövrirt zu haben. L., en 31. Juli den Oberbefehl des Heeres übernommen und den 14. October ner Frieden unterzeichnet hatte, mußte bald darauf der dringend ge- Schonung seiner körperlichen Kräfte Rechnung tragend den activen Dienst Nun lebte der Feldmarschall L., der mit Ausnahme einer bei Wagram n Contusion wunderbarer Weise nie verwundet worden war, nur dem einer Unterthanen und der Sorge für seine zahlreiche Familie. Er te fürstlich Künste und Wissenschaften, Viehzucht, Forstcultur und In- sein hoher Sinn für Alterthum und Baukunst ließ ihn bedeutende in dieser Hinsicht verwenden; um die Ausbreitung der fürstlichen Be- hat sich L. neben dem Stifter des Hauses die nachhaltigsten Verdienste . Bis an sein Lebensende blieb Fürst L. zugethan dem Staate, für er nicht nur seine Thatkraft und sein Leben, sondern auch nach dem Frieden behufs rascherer Räumung Wiens seine sämmtlichen Güter zu reit war; *er blieb Freund* dem ihm dankbar verehrenden Heere und

bekundete dies, indem er der bei Aspern und Wagram gefallenen österreichischen Krieger gedenkend, nächst Mödling ein Mausoleum — im Volksmunde der Husarentempel genannt — errichten ließ, dessen Inschrift zum Schlusse sagt: „Vermag euer Freund euere entseelten Leichname nicht zu beseelen; sie stets zu ehren ist seine Pflicht."

(Hormayr,) Taschenb. f. vaterl. Gesch., 3. Jahrg., Wien 1822. Hirtenfeld, Der Militär-Maria-Theresien-Orden ꝛc., 1. Bd., Wien 1857. Behr, Gesch. d. österr. Hofs ꝛc., 9. Bd., Hamburg 1852. Szöllösy, Tagebuch gefeierter Helden ꝛc., Fünfkirchen 1837. Oesterreichische National-Encyklopädie, 3. Bd., Wien 1835. Schweigerd, Oesterreichs Helden ꝛc., 3. Bd., Wien 1855. Biographie des hommes vivants etc. Tome IV. Paris 1818. Thürheim, Gedenkblätter a. d. Kriegsgesch. d. k. k. österr. Armee, 2. Bd., Wien und Teschen 1880. Victorin, Gesch. d. 7. Drag.-Rgmts., Wien 1879. Schels, Oesterreichische milit. Ztschr. 1811—12 1. Bd., 1822 1., 2. Bd., 1827 4. Bd., 1836 2. Bd. Thürheim, Gesch. des 8. Uhlanen-Rgts., Wien 1860. (Großer,) Beitrag z. Kriegsgesch. d. fürstl. Lobkowitz'schen, hernach gräfl. O'Reilly'schen Chevauxlegers-Regiments (Manuscript). Hirtenfeld u. Meynert, Milit.-Conversat.-Lex., 1. Bd., Wien 1851. Schönhals, Der Krieg 1805 in Deutschl. (Aus Streffleur's österr. milit. Ztschr., Wien 1873). Heller, Feldzug 1809 in Süddeutschland (Aus Streffleur's österr. milit. Ztschr., Wien 1862—1865). Falke, Gesch. d. fürstl. Hauses Liechtenstein. 3. Bd. Wien 1882. Sch.

Liechtenstein: Karl, Herr von L., erster Fürst seines Hauses, geb. 1569, † am 12. Febr. 1627; ältester Sohn Hartmanns II. († 1585) von Liechtenstein-Nikolsburg aus dessen Ehe mit Anna, Gräfin von Ortemburg, die ihrem Gatten 5 Söhne und 4 Töchter gebar, — der Begründer eines neuen und bleibenden Aufschwunges seines in Oesterreich und Mähren reichbegüterten Hauses, von welchem Besitze ihm seit der Theilung von 1591 die Herrschaften Feldsberg und Baumgarten in Oesterreich und Eisgrub (Lednice) in Mähren zugefallen waren. v. L. war wie alle seine Familiengenossen im evangelischen Glauben aufgewachsen und genoß seine Jugendbildung wie andere Kavaliere Mährens an der ihrer Zeit berühmten Schule der „Brüder" zu Eibenschütz (Ivancice), unter der Leitung des berühmten Esrom Rüdiger, vormals Rectors in Zwickau, dann Universitätsprofessors zu Wittenberg. Hier in Eibenschütz traf L. mit seinem Altersgenossen Karl von Zierotin zusammen. Mit ihm dürfte er auch, nach damaligem Brauche des bildungsfreundlichen Protestantenadels die höheren Schulen in Basel und Genf besucht haben. 1589 finden wir beide Jugendfreunde in Wien beisammen. 1593 erscheint er als Hauptmann des Hradischer Kreises und 1594 bereits als Beisitzer des mährischen Landrechts, der wichtigsten Sphäre ständischer Verwaltung und Autonomie, welche damals in ihrem Höhepunkt stand. — Bald aber tritt ein Wendepunkt im Leben von Liechtenstein's ein, der ihn von seinen bisherigen Glaubensgenossen scheidet; es ist das Emporkommen der katholischen Partei im mährischen Ständethum, deren Seele der junge, hochstrebende Kardinalbischof von Olmütz, Franz von Dietrichstein, neben Berko von Duba wurde. Wir dürfen den Glaubenswechsel v. Liechtenstein's und seiner Brüder nicht blos dem persönlichen Einfluß des genannten Kirchenfürsten oder religiösen Ueberzeugungen, sondern sicherlich auch politischen Rücksichten zuschreiben; nichtsdestoweniger zeigt von L. in seinem confessionellen Verhalten den vollen Eifer des Convertiten, dem am 5. Septbr. 1599 Papst Clemens VII. ein anerkennendes Schreiben durch Dietrichstein zustellen ließ. Um diese Zeit hatte bereits die Vermählung v. Liechtenstein's mit der älteren der beiden Erbtöchter des Herrn Schembera auf Boskowitz, Anna Maria, wichtige Folgen für den Anwachs seines Bisthums. Denn schon am 29. Mai 1597 war der Schwieger-

Adler, als letzter männlicher Sprosse eines der ältesten und angesehensten Herrengeschlechter Mährens gestorben, und hinterließ den beiden Töchtern, deren jüngere, Katharina, mit Max, dem nächst älteren, noch lebenden Bruder v. Liechtenstein's seit 1597 ehelich verbunden war, — namhaftes Erbgut, wovon die Herrschaften Czernahora und Aussee für K. v. L. entfielen. Diesem hatte seine Gattin den 7. Decbr. 1597 einen Sohn geboren. Die Bahn der Hofämter und Landeswürden betrat v. L. bereits frühzeitig. 1592 nennt ihn Erzherzog Mathias brieflich seinen Kämmerer; 1599 bekleidet er das Amt des Oberstlandrichters Mährens, und schon 1600 wird er als kaiserlicher Geheimrath und Verwalter des Obersthofmeisteramtes nach Prag berufen. Es war dies zur Zeit als er bereits sein Glaubenswechsel vollzogen und der Sturz des bisherigen Obersthofmeisters Rudolfs II., Grafen Trautsohn, einen der einflußreichsten Posten am Kaiserhofe erledigt hatte. In dieser Berufsstellung kam er bald mit seinem bisherigen Freunde, dem Olmützer Kardinalbischof Dietrichstein, in Mißhelligkeiten. Letzterer trat nämlich als Verfechter der Sache des Raygener Benedictinerklosters, des ältesten in Mähren auf, als v. L. bei dem Kaiser (Herbst 1601) die genannte Propstei zum Sitze einer von ihm dotirten Jesuitenschule machen wollte, und durchkreuzte diese Absicht, — während v. L. wieder das Anliegen des Fürstbischofs, Cardinalprotector der katholischen Kirche in Deutschland zu werden, zu vereiteln beflissen war. v. Liechtenstein's dienstliche Stellung am Kaiserhofe war ebenso wenig leicht als dankbar, wenn man die verworrenen Verhältnisse am Prager Kaiserhofe, die unberechenbarer Natur des gemüthskranken Herrschers und dessen rege Geldnoth in Betracht zieht. In letzterer Beziehung wurde daher der wirthschaftliche, sein Einkommen klug mehrende und verwaltende Güterherr, v. L., einer der namhaftesten Gläubiger des Kaiserhofes, welcher ihm bereits 1605 an 410 000 fl. schuldete. Er verstand allerdings, sich für die Zukunft schadlos zu halten, wenngleich im Augenblick an ein Hereinbringen der ausständigen Kapitalien und ihrer Zinsen nicht zu denken war. Eben so finden wir ihn bei Lieferungen, Soldzahlungen an die Armee u. dgl. vielfach in Anspruch genommen. Das J. 1604 bildet einen neuen wichtigen Wendepunkt in seinem Leben. Die sich vorbereitende allgemeine und namentlich in Mähren fühlbare Krise machte die Besetzung des wichtigen Postens der mährischen Landeshauptmannschaft mit einem tüchtigen Haupte der katholischen Ständepartei um so nothwendiger, da Berko von Duba dieses Amt zu allgemeinem Aergerniß mißbraucht hatte. Dies kam auch der neuerdings Oberwasser gewinnenden „spanischen" Partei am Prager Kaiserhofe sehr gelegen, denn sie wurde so des ihr unbequemen Obersthofmeisters los. Diese neue Berufsstellung v. Liechtenstein's wurde für ihn äußerst schwierig, denn die äußere und innere Staatslage war trostloser als je, Mähren vom Parteizwiste zerklüftet, Berko von Duba erbitterter Widersacher und Kardinalbischof Dietrichstein kein Freund des Liechtensteiner's, dem er bedeutende Summen schuldete. Von der ungarischen Insurrection bedroht, welche (1605) auch Mähren zum Abfall vom Kaiser aufforderte, sah sich dieses Land an die Selbsthülfe gewiesen, und v. L. berief Mitte Mai 1605 den Herren- und Ritterstand Mährens nach Hradisch, welcher ihn bis zum nächsten Landtage mit außerordentlichen Vollmachten ausrüstete. Mitten in die mährisch-ungarischen Grenzkämpfe, welche v. L. neben dem ihm nicht sonderlich willkommenen Kardinalbischof Dietrichstein als Anführer der Landesmacht erscheinen lassen, fällt der Beginn der Friedensunterhandlung Erzherzogs Mathias mit Bocskay und dessen Anhange, die zu Wien ihren Abschluß finden sollte. Zu diesem wichtigen Geschäfte, dessen Folgen die Einleitung des „Bruderzwistes im Hause Habsburg" bilden, wurde nun auch v. L. beschieden und der Wiener Aufenthalt leitet den politischen Parteiwechsel ein, welcher bald K. v. L. von der

hoffnungslosen Sache Kaiser Rudolfs II. abgefallen zeigt. Die Auszeichnung, ihm und seinen Nachkommen der Kaiser noch 1606 (Mai) durch die Ertheilung des Prädicates „Hoch- und Wohlgeboren" und bald darauf durch den Pa tinatstitel (1607) zuwandte, änderte um so weniger etwas daran, als [er] im Herbste 1607 die Zeichen der Ungnade Rudolfs II. an den Tag traten, v. L. zum förmlichen Rücktritte vom Obersthofmeisteramte und von der mä schen Landeshauptmannschaft bestimmten. Daß sein Nachfolger in jenem amte und im Vorsitze des kaiserlichen Geheimrathes Cardinalbischof Dietrichstein w kennzeichnet die Sachlage und die fernere Stellung Beider zu einander klar ge Fortan ging die katholische Ständepartei vom Anhange des Liechtensteiners der protestantischen Oppositionspartei unter Führung Karls von Zierotin in Hand, so daß beide ursprünglichen Jugend- und Glaubensgenossen sich im Lager der Opposition gegen das kaiserliche Regiment zusammenfanden. sehen daher v. L. in allen wichtigen Versammlungen der mit Erzherzog Ma verbündeten Ständeschaft (1607—1608), von den bewegten Märztagen 16 bis zum Heereszuge Mathias' über Mähren nach Böhmen (April 1608) a Spitze der Ereignisse. Als Landeshauptmann Mährens lud er Mathia die Huldigung des Landes entgegenzunehmen, und dieser lohnte ihm (20. Decbr. 1608) mit der Erhebung in den Reichsfürstenstand. Eine same diplomatische Rolle spielte v. L. 1609—1610, als es sich darum ha eine Aussöhnung zwischen den beiden Habsburgern Rudolf II. und Math Stande zu bringen, und den jülich-cleveschen Handel auszutragen, ande den letztgenannten Regenten für Concessionen an die niederösterreichische stantenverbindung in Horn zu gewinnen. Dabei kam es zwischen v. L. u Cardinalminister Khlesl zu scharfen Auseinandersetzungen. Diese Gegn Khlesl's äußert sich auch bei der von den Erzherzögen Max und Ferdinand ligten Idee v. Liechtenstein's, einen habsburgischen Familienrath zu s Die Jahre 1612—18 zeigen v. L. nicht in dem Maße wie früher Staatsactionen betheiligt; dafür knüpft sich an diese Epoche ein für den stand seines Hauses wichtiger Act, nämlich die lehens- und pfandweise bung des Herzogthums Troppau, — indem Kaiser Mathias sich verp fühlte, die Verdienste des Liechtensteiner „Fürsten" dieser Rangstellung gen entlohnen. Der kaiserlichen Verleihung zufolge sollte v. L. Sitz und S bei den schlesischen Fürstentagen und im Breslauer Oberrechte führen. 4. Januar 1614 gelangte der kaiserliche Lehensbrief in die Hände v. Li stein's, den derselbe den 28. April reversirte. Aber seinem Herrschafts stellten sich nur zu bald die drei oberen Stände des Troppauer Herzog in den Weg, da sie entgegen dem kaiserlichen Lehensbriefe, die allerdings risische Verbindung des Oppalandes mit Mähren verfochten und von einer digung nichts wissen wollten. Es entwickelte sich hieraus ein langat Rechtshandel, welchen erst der böhmische Aufstand des J. 1618 in das dium endgiltiger Entscheidung brachte. Das epochemachende J. 1618 welchem ihm die Krone den auszeichnenden Titel „Oheim" in der off Correspondenz ertheilt, eröffnet die politisch bedeutendste Aera im pol Leben des Fürsten. Zunächst gehörte er zu jenen Räthen Kaiser Mathias, welch bewogen, die gewaltsame Entfernung seines Principalministers, Kardinal Khlesl als unabänderliche Thatsache hinzunehmen. Als dann die böhmisch bellion losbrach, standen er und seine Brüder Max und Ferdinand in der Linie der dynastischen Anhänger, zufolge dessen er nach Wien flüchten und seine Güter von der aufständischen Ständemehrheit im Marchland wüstet sah. Ihm wurde die Führung eines Corps in Oesterreich über das die Operationen Bucquoy's und Dampierre's gegen die verbündeten

Böhmen unterstützen sollte. Auch in der entscheidenden Schlacht beim weißen
e (8. Novbr. 1620) wirkte er mit. Aber die wichtigste Aufgabe wurde ihm
die Uebertragung der Landesverweſung Böhmens (17. Novbr.) zu Theil.
n fortan liefen die schwierigſten Fragen durch seine Hand: die Bestrafung
Rebellion, die militärische Occupation und die Rekatholisirung Böhmens.
war ein dornenreiches Amt, dessen Lasten doppelt schwer wogen, da der Fürst
r als einmal in der Ueberzeugung der Opportunitätspolitik huldigte und
Gegenweisungen des Hofes befolgen mußte. Dennoch stemmte er sich mit
lg gegen die kaiserliche Anordnung, daß der Prager Hinrichtung der Häupter
Aufstandes (21. Juni 1621) die weitere Verhängung des Hochverraths-
esses über die sonstigen Theilnehmer an der Rebellion und Anhänger des
tigen Gegenkönigs, das Strafverfahren wider die bezüglichen Stadtgemeinden
die unverzügliche Landesverweisung der akatholischen Prädicanten, Pro-
ren und Schulmeister folgen solle. Der Fürst drang mit seinen Gegen-
tellungen (14. Juli 1621) durch. Dagegen fand seine Verwendung zu
sten der Wittwen und Waisen der Hingerichteten und Verurtheilten (10. Aug.)
im Interesse der Umwandelung der Gefängnißstrafen in Geldbußen (27. Sept.)
Gehör. Von Kaiser Ferdinand II. bald zum Statthalter Böhmens förm-
ernannt (17. Januar 1622) und hierauf durch das goldene Vließ ausge-
net (8. Septbr.), hatte er auch weiterhin vollauf Gelegenheit, seit 1623 mit
n neuernannten „Regierungscollegium" zur Seite den Maßregeln der Krone
chen Dämpfer aufzusetzen. Er fühlte nicht bloß den Rückschlag einer Geist
Gemüth überanstrengenden Berufsthätigkeit auf seinen körperlichen Zustand,
ern sah sich auch vielseitigen Anfeindungen ausgesetzt, welche ihm Anlaß
n, in einem Schreiben an den kaiserlichen Beichtvater P. Jonas Ladnizer
Febr. 1626) bittere Klage zu führen. Fürst Karl ist der Begründer des
en Besitzstandes seines Hauses; diese Erwerbungen knüpfen sich schon an
Jahr 1569 und gipfeln in den Jahren 1622—27, in welchen er die Hul-
ng der Troppauer Stände (11. Juni 1622) empfing, die großen Smiricky'schen
schaften: Schwarzkosteletz, Aurinowes und Skworetz, ferner aus den großen
ïscationen (1623) die Stadtgüter von Kaurzim und Deutschbrod, die Herr-
ten von Planian und Przeboz (für 310 563 Schock meißn. Groschen), das
Rostok, Peterwitz, Häuser in Prag und Brünn ꝛc. ankaufte. Er starb,
zwei Jahren verwittwet und immer kränkelnd, mitten in den Nöthen des
igjährigen Krieges eines unerwartet raschen Todes. Wie es heißt, soll
n der Aerger über die Wirthschaft der kaiserlichen Soldateska auf seinen Gü-
— trotz aller Schutzbriefe des Kaisers — beschleunigt haben. Seine Leiche
e in der von seinem Bruder Maximilian zu Wranau bei Brünn gestifteten
iliengruft beigesetzt. Er hinterließ einen unmündigen Sohn und Güter-
, Karl Eusebius, und zwei Töchter, Anna Maria und Franziska Barbara,
erstere den Grafen Max Dietrichstein, die andere den Neffen Tilly's,
en Werner Tzerklaes von Tilly, zum Manne hatte.

Vgl. im Allg. Wurzbach XV, S. 116 ff. Insbesondere: Zedler's Univ.-
xikon XVII, 883 ff. d'Elvert, Ueber die Exemtion des Hauses Liechtenstein
otizbl. der mähr.-schles. Gesellsch. des Ackerbaues, der Natur- und Landes-
nde, Brünn 1830, Nr. 3); Beiträge zur Gesch. d. böhm. Länder im 17.
ahrhundert als XVI. und XVII. Bd. d. Schr. d. hist.-Section der mähr.-
les. Gesellschaft (1868) S. IV—V. Skizze des Lebens und der Litteratur,
dann im eigentlichen Texte die Correspondenz K. von Liechtenstein's mit
iser Ferdinand II. (1620—1625) und 2. Abth. S. I. II. über den Trop-
uer und Jägerndorfer Handel; ferner Beitr. z. Gesch. der böhm. Länder
17. Jahrhundert, 3. Abth. als XXII. Bd. der Vereinsschr. (1875).

Korrespondenzen und k. Mandate und einzelnes Actenmäßige auch in der 4. Abth. dieser d'Elvert'schen Beitr. als XXIII. Bd. der Vereinsschr. (1873). P. R. v. Chlumecky, Carl v. Zierotin und seine Zeit (1564—1615), Brünn 1862 (XXI. Bd. der Vereinsschr.). J. v. Falke, Geschichte des fürstlichen Hauses Liechtenstein, 2. Bd. Wien 1877 (V. A. 127—242). Vgl. auch Biermann, Geschichte der Herzogth. Troppau und Jägerndorf (1874).

Krones.

Liechtenstein: Niklas, Herr von L. auf Murau (1437—1495), Oberstlandeskämmerer von Steiermark und Landmarschall von Kärnthen, Altersherr des Hauses der steiermärkischen Liechtensteiner, Sohn Ulrich Otto's († 1476) aus der Ehe mit Barbara von Buchheim, dessen Vormundschaft 1437—1441 der Landesfürst, Herzog Friedrich V. (nachmals Kaiser Friedrich III.) selbst führte. Die Zeit, von welcher der Liechtensteiner ab mündig erscheint, war und blieb sehr bewegt. Bis zum J. 1469 finden wir ihn mit Kaiser Friedrich III., seinem Landesherrrn, in ungetrübt guten Beziehungen. 1451/52 gab er diesem Habsburger das Geleite auf der Romfahrt, leistete ihm in der Fehde um die Cillier Erbschaft (1460) Kriegsdienste, diente ihm 1457 als Vollmachtsträger und Botschafter, 1466 als Rath und Lehenrichter. Für seine vorübergehende Theilnahme an der Baumkircherfehde (s. m. Art. II. Bd. S. 169—70) haben wir keine sicheren Anhaltspunkte, dagegen muß er an dem Aufstande der österreichischen Landherren unter Führung Heinrichs von Liechtenstein auf Nikolsburg (s. o. den Art. Liechtenstein, Heinrich VII.) Theil genommen haben, da er in die kaiserliche Amnestie- und Friedensurkunde vom J. 1475 aufgenommen erscheint. Das Verhältniß des „alten Herrn" v. L. zu dem Kaiser und Landesfürsten verschlechterte sich bald in Folge der ungarischen Invasion und der Ohnmacht Friedrichs III. im Kampfe gegen den Corvinen. Um 1483 bis 1484 fiel v. L. dem letztgenannten zu. In dem wüsten Parteikriege wurde sein Sohn Christoph Gefangener der Kaiserlichen. Aber weit härter traf ihn selbst das Todesjahr des Ungarnkönigs 1490, als Zeitpunkt der Wiederherstellung der habsburgischen Herrschaft. Denn schon im Herbste waren seine Schlösser und Besitzungen in den Händen Kaiser Maximilians; er selbst entkam wol nach Tirol, wurde aber an der Etsch gefangen genommen und dem Landeshauptmann Firmian ausgeliefert. Seiner Haft wurde er in Folge des Preßburger Friedens zwischen König Wladislaw von Böhmen-Ungarn und den Habsburgern (7. Nov. 1491) ledig, machte angeblich 1492 den sagenhaften Kampf mit den Türken bei Villach mit und gelangte 1495 endlich zu dem Wiederbesitze der Hauptherrschaft Murau. Bald darauf muß er, hochbejahrt, gestorben sein; wahrscheinlich um 1500. Vom 28. März 1497 datirt noch eine Weisung Kaiser Max I. an v. L., den nächsten Landtag betreffend. Er hinterließ drei Söhne und fünf Töchter aus der Ehe mit der Gräfin Anna von Stubenberg.

Ueber die Quellen s. d. Aufs. von Krones in d. Beitr. z. K. steierm. G.-Quellen VII. Graz 1870. Vgl. v. dems. die Aufs. ebda. II. u. VI. (1865 und 1869) u. in den Mittheil. des hist. Ver. f. Stm. XVII. 1869 und Oesterr. Gymn.-Ztschr. 1871 (Baumkircher). Muchar, Gesch. des Herzogth. Steierm. VII. u. VIII. Bd. und J. Falke, Gesch. des Herzogth. Liechtenstein I. 1868.

Krones.

Liechtenstein: Otto (II.), Herr von L. († 1311), Sohn und Erbe des bekannten Adelsherrn und Dichters Ulrich I. († 1275), erscheint urkundlich seit 1252 wiederholt als Zeuge und 1258 seinem Vater zur Seite als Kämpe für die Sache des Erwählten von Salzburg, Philipp, aus dem Hause der Spanheimer. Vater und Sohn gehörten zu der Partei des Premysliden Ottokar, der schließlich seinen Besitzanspruch auf die Steiermark gegen die Arpaden behauptete

0). Den Ritterschlag empfing er 1264 (October) bei Gelegenheit der prunk-
r Hochzeitsfeier des jüngeren Königsohnes von Ungarn mit der branden-
schen Nichte des Böhmenkönigs. Das erzählt uns der steiermärkische Reim-
ist Ottokar, der Dienst- und Hausgenosse der Herren v. L., die Hauptquelle
ie Geschichte Innerösterreichs jener Tage. 1267—68 befehligte v. L. die stei-
n Mannen, welche dem Böhmenkönige als Landesfürsten auf der kurzen
ahrt gegen die heidnischen Preußen das Geleite gaben. Es ist diese An-
der Reimchronik ebenso bestimmt hingestellt, wie die zweite, welche uns,
ttelbar für die Zeit des Rückmarsches König Ottokars II. und zwar in
Tagen seiner Lagerwacht vor Breslau (Frühjahr 1268) — die dreimalige
ıdung und schließlich die Verhaftung der angesehensten Landherren der
rmark: darunter Ulrichs von Liechtenstein, des Vaters Otto's, — ausführ-
erichtet. Herr Ulrich, den der Pettauer gleich den anderen hochverrätheri-
Pläne beschuldigt, erscheint bereits 1269 wieder am Hoflager des Königs.
den die Katastrophe nicht unmittelbar betroffen, mußte sich denn doch gleich
Vater der Herrschergewalt König Ottokars immer mehr entfremdet fühlen,
gleich Herr Ulrich nach 24 Wochen wieder in Freiheit war und 1271 als
ührer des Premysliden in Kärnthen, 1272 als Landmarschall und Land-
r genannt erscheint. Die Landrichterschaft Otto's im J. 1273 ist urkundlich
nachweisbar. Beide finden wir 1274 in der großen Versammlung der
chen Edeln im Kloster Goeß genannt (Ulrich, den Vater als „Herr" (dominus),
den Sohn, als den „jüngeren", unter den „Ministerialen" an zweiter Stelle,
dem Wildonier). Diese Zusammenkunft läßt sich als Verschwörung wohl
erweisen, immerhin aber war sie zu Besprechungen der gemeinsamen Inter-
Angesichts der entschiedenen Krise zwischen Ottokar und dem neuen deutschen
oberhaupte sehr gelegen. Als dann der Reichskrieg gegen Ottokar II. be-
den Ulrich von Liechtenstein nimmer erlebte († 1275), und die Versamm-
der Adeligen des Landes im Stift Rein (19. Septbr. 1276) sich feierlich
lichtete, in Gemäßheit ihrer Reichsgenossenschaft und Vasallität dem deutschen
ge Rudolf treu bis in den Tod zu dienen, begegnen wir Otto II. als
m Erbherrn und Haupte des Geschlechtes an vierter Stelle unter den ver-
ten „Herren und Edlen". Er zog auch alsbald mit „erbaren Rotten" dem
burger gen Wien nach und weilte da längere Zeit im Lager des Reichs-
s. Auch in der entscheidenden Schlacht bei Dürnkrut 1278 focht Otto mit
soll dem Könige Rudolf zur Schonung des Lebens Ottokars II. jenen Rath
en haben, den der Habsburger auch befolgte, ohne jedoch den Premysliden
n Verhängniß entreißen zu können. Er genoß die Gunst und das Vertrauen
Habsburgers, der ihm 1279 das wichtige Amt eines Landrichters (index
ncialis) übertrug. Die Reimchronik bezeichnet ihn ausdrücklich als „Haupt-
" des Landes, läßt jedoch durchschimmern, daß sie damit sein oberstes
eramt im Lande meint. Jedenfalls führte er urkundlich den obigen Titel
um J. 1284 und wirkte, den Abt Heinrich von Admont als „Land-
ber" zur Seite mit aller Entschiedenheit zu Gunsten des Rechtes und der
rheit im Lande. Er befand sich auch unter den Sendboten der Steier-
, welche in die Vorlande zogen, um König Rudolf I. zu vermögen, dem
n Sohne Albrecht die Alleinregierung des Landes zu übertragen. 1284
er — wahrscheinlich aus Aerger über den großen Einfluß des Abtes von
nt in den Regierungsfragen — das beschwerliche und verantwortungsreiche
eines Landrichters niedergelegt haben, um es bald mit dem des Land-
erers (Camerarius Styriae, „oberster Kamerer in Steyr") zu vertauschen.
olcher erscheint er zum ersten Male in einer Heiligenkreuzer Urkunde vom
286 und fortan in steirischen Diplomen von 1287—1304. In dem Kriege

Albrechts I. mit Andreas III. von Ungarn 1291 diente der Liechtensteiner dem hö
burgischen Landesfürsten mit 60 Reisigen. Als der Aufstand der steiermärkis
Landherren gegen ihren Herzog (Frühjahr 1292) im Bunde mit Salzburg
Baiern losbrach, war der „Alte" von Liechtenstein vorschauend genug, dem Bay
fern zu bleiben, was die ins Oberland eingefallenen Baiern höchlichst beur
und ihnen die ganze Unternehmung verleidet haben soll. 1304, hochbejahrt
zum drittenmale verheirathet — ohne daß wir über diese letzte Gattin Genau
erführen, wie über die beiden ersten Ehefrauen: Agnes (?) und Adelheid
Pottendorf — im Besitze von 3 Söhnen und 2 Töchtern, dürfte der Althe
Liechtenstein das Landeskämmereramt mit bleibendem Ruhestande vertauscht ha
Daß ihn eine Urkunde vom 18. Septbr. 1311 d. Wien, worin von s
„Brüdern und Erben (!)" die Rede ist: Camerarius Styriae et Iudex Provinc
nennt, kann wohl nur in dem Sinne vormaliger Wirksamkeit genommen wer
Er lebte noch 7 Jahre nach diesem Rücktritt und zwar mit besonderer Vor
auf dem Hauptschlosse in Murau, das Otto aus dem Zustande der Zerstö
wieder erhob, in welchen es die Strafmaßregel König Ottokars II. von
gebracht hatte, — während der Lieblingssitz seines Vaters die „Frauenburg"
Unzmarkt gewesen war. Sein hier, auf Schloß Murau, 10. Octbr.
(Sonntag nach S. Dionysen) aufgesetzter letzter Wille, dessen Datirung die
nahme des Monats September als Zeitpunkt seines Ablebens unmöglich
und zu Gunsten der Angabe J. A. Cäsars: v. L. sei den 14. Novbr. 131
storben, spricht, enthält zwei interessante Bestimmungen. Die eine betrif
Verbindlichkeit, das Almosen an die überseeischen Hospitäler (des Orient
zahlen, „als es der Papst vorgeschrieben hat und als es der Christenheit
gegeben ist und wozu ich in meiner Jugend für meinen Vater verbunden
— in der zweiten bezeichnet sich v. L. als „Geselle", der auch mit einem
bedachten „Schreiberzunft in Wien". Mit frommen Stiftungen erfc
namentlich die Klöster in Judenburg bedacht. Auch des Erträgnisses am
berge" und des Besitzes von Häusern in Judenburg, Graz, Bruck, W. Ne
und Wien geschieht Erwähnung. Otto der „Alte" von Liechtenstein hatte
mit dem Vater in Hinsicht der Ueberschwenglichkeit im Cultus der Ritte
und des Frauendienstes gemein, er kennzeichnet sich als eine kluge, pra
auf tüchtige Vertretung seiner öffentlichen Aemter und Mehrung des Eige
durch Kauf und gute Wirthschaft bedachte Persönlichkeit von hohem A
im Kreise der Standesgenossen.

Ottokars steier. Reimchronik a. b. Pez scr. rer. a. III. Bd. J
Cäsar, Ann. duc. Styriae II und dessen Staats- und Kirchengeschich
Herzogth. Steiermark, IV. Bd. Muchar, Gesch. des Herzogth. Steier
VI. (bezw. II. III.). — Falke, Gesch. d. H. Liechtenstein, I. Bd. Für G
heiten wurden auch die Vormerke und Regesten des steierm. Landesarchiv
gesehen. Kron

Liechtenstein: Ulrich von L. (bei Judenburg in Obersteiermark, der
auer Linie des Geschlechtes angehörig, ist um 1200 geboren, wurde am
des Markgrafen Heinrich von Istrien (oder Oesterreich [Bd. IX, S. 526
zogen, in allen ritterlichen Fertigkeiten gebildet und geübt, sogar in der
Verse zu machen, wenn er auch nicht lesen und schreiben konnte. Als um
sein Vater Dietmar starb, mußte Ulrich nach Steiermark zurückkehren un
ererbten Besitz antreten, von dem er einen Theil an seinen Bruder Di
(später von Offenberg genannt) abgab. Unter seinen adeligen Genossen
Ulrich sich bald ausgezeichnet geltend, schon früh erscheint sein Name gleich hint
ersten des Landes in Urkunden, den Pfannbergern, Stubenbergern, Wildo
Auf die Vermehrung seiner Güter sowie die Bewahrung des Erbes m

dacht gewesen sein. So ist er auch ziemlich rasch zu einflußreichen
angt. Von einer Romfahrt 1226 zurückgekehrt, 1227 uns zuerst
ezeugt, wird er schon 1241 als Truchseß der Steiermark genannt
erzog Friedrich dem Streitbaren (Bd. VII, S. 580) mit wichtigen
traut. Ja 1245 vertritt er als Landesrichter und wol auch Landes-
die Person des Herzogs in der Steiermark. An der unglücklichen
von 1246 hat Ulrich theilgenommen, sie vielleicht auch in einem
ngenen Liede besungen. Während der herrenlosen Folgezeit, wo der
selbst im Lande walten und das Recht zu finden hatte, trat Ulrich
Spitze seiner Genossen, wenn auch bei weitem nicht der mächtigste
o doch durch Klugheit und Thatkraft von entscheidendem Einfluß. Man
, daß er sich bestrebt, die Adelsherrschaft zu wahren; gegenüber den
großen Mächten sucht er durch rechtzeitiges paktiren und lösen die
ines Standes sicher zu stellen. Nicht immer wußte er sich selbst zu
8—49 wurde er geraume Zeit auf seiner eigenen Frauenburg von
Katsch, einem seiner Mannen, gefangen gehalten und konnte erst
ntervention des Landesverwesers Meinhard von Görz gegen vieles
rden. Mit Philipp von Kärnthen, dem erwählten Erzbischof von
nd er in sehr nahem Verhältniß, und war an den schweren, langwierigen
lben betheiligt, er verheirathete zwei seiner Kinder mit Erzb. Salz-
sterialen und ließ sie durch diesen Kirchenfürsten ausstatten. 1251
e Bewegung der steirischen Landesherren gegen die ungarische Herr-
Bela, später Stephan. 1252 wohnt er der Vermählung Ottokars
mit Margarethe von Oesterreich zu Haimburg bei, vermuthlich das
knüpfend, das die Steiermark dann an die Premysliden fesseln sollte.
sich auch in dem Kampfe zwischen Böhmen und Ungarn zu Ottokar.
leitete Ulrich im Dienste des Seckauer Prätendenten auf den Salz-
l den verhängnißvollen Ueberfall der kärnthnischen Truppen vor
ntkam jedoch ohne Schaden, machte sofort seinen Frieden mit dem
und war am 26. Mai 1259 schon wieder bei Stephan in Graz.
lichen Vertreibung der Ungarn hat er gewiß geholfen, demgemäß be-
bereits 1260 in Ottokars Diensten. Dabei gab er jedoch die ge-
ziehungen zu der in Judenburg internirten Babenbergerin Gertrud
ich (Bd. IX, S. 70) nicht auf. Unter Ottokars Herrschaft ist
ndesangelegenheiten sehr thätig, oft als Schiedsmann. Das schlug
—69 zu seinem Nachtheil aus: als Ottokar die Mehrzahl der stei-
en und damit die Stützen der Adelsmacht brechen wollte, wurde
it anderen festgenommen und saß gefangen 26 Wochen zu Klingen-
men. Damit verlor er allerdings nicht die Gunst des Königs, blieb
einflußreich, 1272 als Landmarschall und Landesrichter in Steier-
kärnthnische Fehde hat er noch mitgemacht, sich den gegen Ottokars
rstimmten angeschlossen und am 27. Juli 1274 der Versammlung
In zu Göß (nahe Leoben) beigewohnt, welche dort Beschlüsse gegen
ßt haben soll. 1275 oder 1276 ist er gestorben, den großen Kampf
men und Habsburg hat er nicht mehr erlebt. Seinen Grabstein mit
chrift will man jüngst gefunden haben, Sicherheit ist dafür aber nicht
Ulrich besaß von seiner Gattin Bertha von Weitzenstein zwei
h und Otto, sowie zwei Töchter. Liukardis, die Admonter Nonne,
für sein Kind hielt, ist seine Enkelin. — Die 84 uns bekannten
n denen Ulrich vorkommt, lassen ebenso wie die Angaben des steiri-
ronisten auf ein ungewöhnlich thätiges und erfolgreiches Leben
s der kluge, körperlich überaus kräftige Mann auch dichterisch aus-

zuschmücken wußte. Seinen Poesien dankt er wol allein, daß die Nachwe
seine Person sich bekümmert. Zwei Werke hat er in schon späten Jahren
faßt: 1255 den Frauendienst, 1257 das Frauenbuch. In dem erstgen
sehr umfangreichen Stücke schildert er die Erlebnisse seines Minned
Durch Erziehung darauf vorbereitet, hat er, noch ein Knabe, sich einer sei
nehmen Dame (vielleicht einer pfannbergischen Gräfin) geweiht und be
ihr Waschwasser getrunken. Als Ritter beschloß er, ein Spiegel des Minn
zu werden. Er hat seine Frau nicht blos in Liedern reichlich besungen
Büchlein geschickt, sondern auch in Tjosten und Turnieren ihre tug
Schönheit verfochten. So bereits zu Friesach 1224 als König Mai g
Die Hauptprobe bestand Ulrich, da er am 25. April 1227 im Gewa
Herzenskönigin Venus zu Mestre im Venetianischen eine Turnierfahrt
täglich zu Ehren seiner Herrin eine Anzahl Speere verstach und an die
festen Tjostierer goldene Ringe schenkte. Ueber Kärnthen, Obersteierma
der wunderliche Zug nach Niederösterreich bis an die mährische Grenze,
22. Mai erreicht wurde. Ein großes Turnier, am 30. Mai, Pfingstmont
Klosterneuburg abgehalten, beschloß. Als nach dreizehnjährigem ers
Dienste Ulrich seine Herrin, die einen andern vorzog, aufgegeben hatte, unt
er nichtsdestoweniger noch 1240 eine ähnliche kürzere Fahrt als König
die durch den rauhen Herzog Friedrich II. von Oesterreich etwas schroff
wurde. Was uns Ulrich von seinen Abenteuern im Dienste der Minne b
ist wol nur zum geringeren Theile wahr. Daß er eine Hasenscharte sich o
einen unbrauchbar gewordenen Finger sich abhacken ließ, mögen wir ih
glauben, allein an der berüchtigten Geschichte von dem Rendezvous, wi
Aussätziger der Burg seiner Dame sich nähert, endlich Abends in einer
an der Mauer aufgezogen, vor die Geliebte in ihr Prunkgemach gebracht
sehr sonderbar über die Erfüllung seiner Wünsche verhandelt, zuletzt
schmählicher Weise durch eine List betrogen in den Burggraben fällt, al
giebt wahrscheinlich nur eine durch Phantasie und Reminiscenzen aus de
schen Epos verhüllte Darstellung des resultatlosen, plötzlichen und unrüh
Ausganges seines Minneverhältnisses, für dessen Leiden die treue Pflege seine
Hausfrau ihn von Zeit zu Zeit entschädigen mußte. Gewiß ist Ulrich w
zu keinem Erfolge gelangt, wie er auch seine zweite glückliche Minne e
rein erfunden oder aus platonischen Beziehungen zu einer ältlichen F
herausconstruirt hat. Die Lieder, welche er für dieses angebliche zweite Ver
dichtete, unterscheiden sich durch Künstelei, Farblosigkeit, Pedanterie, Einti
didaktische Haltung sehr von denen, welche er dem ersten zugewiesen hat.
sind in der überlieferten Folge während Ulrichs junger Jahre ent
verdanken echter Empfindung ihren Ursprung, sind zierlich und ge
voll, reichen in lieblicher Einfachheit und melodiöser Weichheit bisw
die schönsten Walthers von der Vogelweide heran. Auf ihnen beruht
dichterischer Ruf, sie gestatten, ihn den besten Minnesängern beiz
Schon seine Liebesreden im Büchlein fallen dagegen nach Form und
stark ab, höchst holperig und steif sind die in achtzeilige Strophen gru
paarweise stumpf (nicht ohne Einfluß des Volksepos) gereimten Verse sei
zählung, mit welcher das Frauenbuch, eine langstielige Klage über d
derben ritterlicher Zucht und sittigen Minnelebens durch die wachsende
der Epigonen, so ziemlich in einer Reihe steht. — Nach alledem erschei
Ulrich als ein merkwürdig gemischter Charakter: weltliche Klugheit, g
gewandter rühriger Sinn, auf Erwerb und angesehene Stellung abziel
dabei den Wandelungen der politischen Situation schlau folgend, heftig
waltthätig; dann wieder, wie seine Dichtungen ihn uns kennen lehren

art und gefühlvoll, ein sorgfältiger Bewahrer seiner Sitte, bis zur Verbohrtheit in humorloser Don Quijoterie einem angeborenen Ideale chevalerescken Lebens und Minnedienstes nachstrebend, will er die kahle Alltäglichkeit zum Artusromane gestalten. Mitten in den abenteuerlichsten Unternehmungen, in der abstrusesten Sentimentalität, welche fast ein Wertherfieber des 13. Jahrhunderts scheinen möchte, wird plötzlich seine praktische, für nüchterne Beurtheilung realer Verhältnisse geschickte Art naiv sichtbar. Ihm laufen oftmals nebeneinander das rauhe Leben eines emporstrebenden Ministerialen, das traumhafte eines Tafelrundehelden und schmachtenden Troubadours; kreuzen sie sich, so weicht alsbald und unbedingt das zweite dem ersten. In allem und jedem ist Ulrich ein Kind seiner Zeit und seines Landes, das damals eine kurze Glanzepoche geistiger Produktivität erlebte; er steht unter der Einwirkung der verschiedenen Richtungen, welche die Poesie der Steiermark kennzeichnen. Neben manchem Mißlungenen bringt es eine entschiedene Begabung für Lyrik auch zur Vollendetheit in kleinen Formen: ein Lied, wie „In dem Walde süße Töne singen kleine Vögelein", sichert Ulrich ein dankbares Gedächtniß.

Die Dichtungen Ulrichs v. Liechtenstein sind herausgegeben durch Karl Lachmann mit Anmerkungen Th. v. Karajan's, Berlin 1841. Zur Biographie: v. d. Hagens Minnesinger 4, 321—404; v. Muchar, Geschichte des Herzogthums Steiermark an verschiedenen Stellen des 3. 4. 5. Bandes; Jakob Falke, Geschichte des fürstlichen Hauses Liechtenstein, 1, 57—124; v. Beckh-Widmanstetter, U. v. Liechtenstein's Grabmal auf der Frauenburg, Graz 1871; v. Krones, Die Herrschaft König Ottokars in der Steiermark, Mittheil. des hist. Vereins f. Steierm. 1874; Karl Knorr, Ueber U. v. L., Quellen und Forschungen, 9. Heft, Straßburg 1875; endlich ein Aufsatz des Unterzeichneten im 26. Bande der Zeitschrift für deutsches Alterthum.

Schönbach.

Liechtenstein: Joseph Wenzel Laurenz, Herzog von Troppau und Jägerndorf, Ritter des goldenen Vließes, Großkreuz des Stephan-Ordens, wirklicher geheimer Rath, beider Artillerien oberster Befehlshaber, Inhaber eines Dragonerregiments, wurde den 9. August 1696 zu Prag geboren und ist den 11. Febr. 1772 zu Wien gestorben. Ihn bezeichnet die Geschichte als erfolgreich schaffenden Reorganisator des österreichischen Artilleriewesens und ehrt dessen treues Hochhalten an den Traditionen der um Thron und Vaterland vielverdienten fürstlichen Familie Liechtenstein. Solch' eine Erinnerung gebührt aber auch einem Manne, der zu seiner Lebensmaxime erhoben, daß Geburt und Reichthum nur auf den Beifall der Welt Anspruch machen dürfen, wenn man sie zur Ehre und zum Wohle des Vaterlandes verwendet, sowie, daß wahrer Adel sich durch Patriotismus, Liebe für den Landesfürsten, dann durch Wohlthun und Beförderung des Guten und Schönen auszeichnen müsse. Die Erziehung Liechtenstein's, dessen Vater Philipp im Gefechte bei Castelnuovo an der Cormida 1704 heldenmüthig ausdauerte und fiel, leiteten Walter Fürst Dietrichstein und Maximilian Graf Kaunitz; seine Ausbildung erhielt er im Karolinum zu Prag. Im 19. Lebensjahre widmete sich L., gleich einer großen Anzahl seiner Ahnen, unter welchen Heinrich Liechtenstein schon 1246 bei Wiener-Neustadt den Sieg entschied, dem Kriegerstande, machte sich im Dragonerregimente Wahlen 1716 in mehreren Vorpostengefechten gegen die Türken vortheilhaft bemerkbar, und bewies 1717 als Oberstlieutenant bei Belgrad, indem er sich aus einem Haufen Tataren herauszuschlagen wußte, eine außerordentliche Bravour. Nachdem L. in der nun folgenden Friedenszeit gründliche militärische Studien betrieben, zog er 1734 als Generalmajor gegen Frankreich mit an den Rhein,

und wurde noch in demselben Jahre auf Antrag des Prinzen Eugen zum Ritter des österreichischen goldenen Vließes erhoben. 1735 begab sich L. in einer kaiserlichen Vertrauensmission an den preußischen Hof. Das Entgegenkommen, welches er während seines zweijährigen Aufenthaltes daselbst dem karg dotirten Kronprinzen erweisen konnte, war Ursache einer fortdauernden Werthschätzung zwischen beiden, welcher Friedrich im J. 1766 durch Uebersendung eines Porzellanservices und ganz besonders durch die Beigabe eines die Gefühle der Freundschaft betonenden Schreibens Ausdruck zu geben suchte. Bezüglich der hiermit häufig in Verbindung gebrachten Schenkung der berühmten Statue des „Adorante" sei jedoch bemerkt, daß es sich hierbei um einen 1747 erfolgten Weiterverkauf derselben handelt. Auch zu Paris, wo L. 1737—1740 als Botschafter des Kaisers wirkte, äußerte sich in hervorragender Art dessen Hochherzigkeit, Freigebigkeit und imposant glänzendes Auftreten; wichtig wurden die Aufklärungen, welche L. zu geben vermochte, indem er den Wiener Hof darauf aufmerksam machte, wie wenig Frankreich die Garantie zu halten gedenke, die es hinsichtlich der pragmatischen Sanktion gegeben hatte. Ausgezeichnet durch die Erhebung zum Ritter des spanischen goldenen Vließes und durch die Ernennung zum General der Cavallerie, kehrte L. nach Wien zurück, rieth gleich, wenn auch vergeblich, zur Aufstellung einer größeren Truppenmacht, befehligte 1742 bei Chotusitz den rechten Flügel des Heeres mit günstigem Erfolge sowie persönlich höchst tapfer und kämpfte 1743 in Bayern. In den letztbezeichneten zwei Jahren erwachte und reifte in L. die Ueberzeugung, Oesterreichs Artillerie bedürfe unaufschiebbar einer vollständigen Umgestaltung und Verbesserung; seine Ansicht erhielt bald die Zustimmung der Kaiserin; mit Aufgebot all seiner geistigen Kraft und Aufopferung eines bedeutenden Theiles seiner Einkünfte ist ihm als General-Feld-Land- und Haus-Artillerie-Director die Durchführung gelungen. Er berief tüchtige Fachleute wie Alvson, Rouvroy, Schröder, Jacquet an seine Seite, ließ Guß- und Bohranstalten, Pulverstampfen bauen, vertheilte Belidor's und Deidier's Schriften über die Ingenieurkunst, versah die Artillerie mit verbesserten Geschützen in vermehrter Zahl, regelte deren taktische Gliederung den Anforderungen der Zeit gemäß und hob die Ausbildung von Offizieren und Mannschaften durch jährliche größere Uebungen und reiche Belohnungen. L. gebührt denn auch der Dank von Heer und Land dafür, daß Oesterreichs Artillerie besonders im siebenjährigen Kriege dem Gegner ebenbürtig entgegentreten konnte und ihm gefährlich wurde bei Kolin, am Moysberg, bei Breslau, Hochkirch, Landshut, Dresden, Torgau und Schweidnitz. Im Spätherbst 1745 übernahm L., zum Feldmarschall ernannt, das Kommando des allerorts zurückgedrängten Heeres in Italien. Dessen Disciplin zu kräftigen, die arg herabgekommene Ausrüstung und Bekleidung zu bessern und Offizieren wie Mannschaften möglichst bald den rückständigen Sold zu verschaffen, war Liechtenstein's erstes Bemühen. Hochsinnig und patriotisch half er auch hier mit seinen eigenen Mitteln, konnte aber ungeachtet des gehobenen Geistes in diesem Jahre keine Erfolge mehr im Felde erringen. 1746 führte er dann das ihn verehrende Heer siegreich gegen den Feind, mußte aber nach der gewonnenen Schlacht bei Piacenza, welche er schon körperlich stark angegriffen geleitet hatte, krankheitshalber vom Kommando zurücktreten. Dem Artilleriewesen hat L. jedoch bis zu seinem Lebensende die aufmerksamste Sorgfalt und Unterstützung zugewendet. Mit L., der auch zu vielen ehrenvollen Vertretungen der Majestäten an fremden Höfen betraut worden war, schied wie aus einer überreichen Zahl von Vorkommnissen erkenntlich, wohl einer der besten Patrioten und Menschen aus dem Leben. Für die Ehre und das Wohl des Vaterlandes säumte er nie Leben und Gut einzusetzen, seinen Monarchen war er der treuergebenste Diener, Kunst und Wissenschaft fanden in ihm einen stets

Ordnenden Gönner, der leidenden Menschheit zu helfen galt ihm als heiligste Pflicht. Er genoß sohin auch das vollste Vertrauen seiner Regenten und die unbegrenzte Liebe seiner Mitbürger. Im kaiserlichen Zeughause in Wien wurde sein Brustbild in Erz aufgestellt, zu seinem Angedenken wurde im Auftrage Maria Theresia's eine Medaille geprägt mit der lateinischen Umschrift: „die Kaiserin Maria Theresia dem Hersteller des Artilleriewesens, dem im Krieg und Frieden gleich großen Manne, Ihrem und des Vaterlandes Freunde". L., welcher 1718 sich mit Anna Maria Carolina Fürstin Liechtenstein, verwittweten Gräfin Thun verehelicht hatte, verlor sein einziges Kind schon 1723.

Wurzbach, Biogr. Lexicon des Kaiserth. Oesterreich ꝛc. 15. Th. Wien 1866. Schweigerd, Oesterreichs Helden und Heerführer, 3. Bd., Wien 1855. Morgenstern, Oesterreichs Helden des 17. und 18. Jahrh., St. Pölten 1783. (Pezzl) Lebensbeschreibungen des Fürst. Raim. Montekukuli, des Fürsten Wenzel Liechtenstein ꝛc. Wien 1792. Thaten und Charakterzüge berühmter Feldherren, 2. Bd., Wien 1808. Reilly, Skizzirte Biographien der berühmtesten Feldherren Oesterreichs, Wien 1813. Hormayr, Oesterreichischer Plutarch ꝛc., 1. Bd., Wien 1807. Baur, Charakterzeichnungen interessanter Menschen ꝛc., Hof 1806. Thürheim, Gedenkblätter aus der Kriegsgeschichte d. k. k. österr. Armee, 2. Bd., Teschen 1880. (Gräffer) Kurze Gesch. der k. k. Regimenter ꝛc., 2. Bd., Wien 1801. Meynert, Gesch. der österreich. Armee ꝛc., 4. Bd., Wien 1854. Schels, Oe. milit. Zeitschrift, Wien 1838, 4. Bd. 1840, 3. u. 4. Bd. Wolf, Oesterreich unter Maria Theresia, Wien 1855. Falke, Geschichte des fürstl. Hauses Liechtenstein. 3. Bd. Wien 1882. Sch.

Liechtenstern: Joseph Max, Freiherr von L., Geograph und Statistiker, geb. zu Wien am 12. Febr. 1765 als Sohn eines k. k. Offiziers, empfing seine Schulbildung in Wien, woselbst er auch seine Rechtsstudien machte, nach deren Beendigung er 2 Jahre verschiedene Theile Oesterreichs, Baierns und Italiens bereiste, um von 1787 an erst in Steiermark, dann in Salzburg Stellen im Verwaltungsfach zu bekleiden, welche er indessen bald aufgab, um die ausgedehnten Güter des Grafen Joseph Thun in Böhmen und Tirol und des Fürsten Batthyani in Ungarn, Kroatien, Niederösterreich, Steiermark und Kärnten zu übernehmen. In dieser Thätigkeit, welche ihm die eindringende Kenntnißnahme aller geographischen und statistischen Verhältnisse auf einem Gebiete von mehr als 100 D. G. Quadratmeilen zur Pflicht machte, gewann er die Ueberzeugung, daß die Förderung der Geographie im weitesten Sinn eine gerade im Kaiserstaat höchst wichtige Aufgabe sei, und er begründete mit einer Anzahl gleichstrebender Männer 1790 zu Wien das „Kosmographische Institut", das man in manchen Beziehungen als die Vorläuferin der späteren geographischen Gesellschaften betrachten kann. Als in den ungünstigen Zeitläuften dieses Institut nach einigen Jahren seine Thätigkeit einstellte, setzte L. dieselbe mit eigenen Mitteln und mit Unterstützung weniger Gehülfen fort, wobei er ebenso eine bewundernswerthe Energie und Opferbereitschaft als Vielseitigkeit entwickelte. 1797 unternahm er z. B. selbst eine neue trigonometrische Aufnahme von Oberösterreich, begann später die Herausgabe einer großen Karte von Mitteleuropa, von der 1807—15 leider nur ein Theil in 48 Sectionen erschien, und vermittelte in zahlreichen Schriften die Kenntniß der geographischen Verhältnisse und der wirthschaftlichen Interessen Oesterreichs. 1809 lehnte er den Antrag ab, die Direction eines statist. Büreau's in Paris zu übernehmen, da in Wien selbst die Begründung eines solchen, dessen Leitung naturgemäß ihm zugefallen sein würde, in Aussicht stand. 1815 hielt er an der Universität in Wien statistische Vorlesungen. Aber er errang sich weder hier noch dort die gehoffte feste Stellung. Die Vereitelung dieser Hoffnungen, welche durch Zerrüttung seiner Vermögensverhältnisse noch verschärft ward, trieb

ihn 1819 über die Grenze, und er lebte nun bis zu seinem Tode, de
10. October 1828 in Buchholz bei Berlin erfolgte, in Dresden, Schlesien, Berlin
Orten Norddeutschlands schriftstellerischer und gemeinnütziger Thätigkeit. Au
stern's Schriften, deren Zahl sehr groß (in den Materialien zu seiner Biographie
L. selbst deren 72 auf), beginnen mit einer Erstlingsarbeit „Ueber das Stu
der Geographie" (1785) und bewegten sich dann auf immer weiteren Geb
mit Vorliebe die Form geographisch-statistischer Schilderungen annehmend
die Förderung der wirthschaftlichen Interessen Deutschlands und Oestr
anstrebend. So haben wir von ihm folgenreiche Schriften über Oesterreich
handel, über die Schifffahrt auf der Mur, über Seidenbau in Preußen,
auch allgemeine Schriften über Kosmographie, Chronologismen der allge
Geschichte, geographische Beschreibungen europäischer und außereuropäischer L
L. gehört zu den Vielen, die für Oesterreich zu früh gekommen. Seine
losigkeit, seine rege Erfassung der großen nationalen Interessen würden ihm
besseren Platz in einem Lande mit freierer und rascherer Bewegung ange
haben.

Materialien zu einer Biographie des Freiherrn J. M. v. L. Wur
XV. Meusel G. T. IV, XI, XVIII. Raß

Liefrink: Hans L., Formschneider, Kupferstecher und Kunsthändler
zweiten Hälfte des 16. Jahrh. Sein Geburtsort ist Leyden, doch lebte er von
bis 1580 zu Antwerpen. Ob er auch Maler gewesen, ist zweifelhaft, aber
daß er nebenbei auch Kunstverleger und im Ganzen ein Mann von Bed
war. Seine Blätter sind sehr sorgfältig gestochen, jedoch in einer
trockenen Manier. Zu seinen besten Arbeiten zählt der schöne Holzschni
sich zu Amsterdam befindet und den Herzog Wilhelm von Jülich und G
prächtiger Kleidung darstellt, mit der Inschrift: „Van Gods ghenaden W
hertooch van Gelyck, Cleve, Berghe, van der Marck, van Ravenspurg
darunter: „Gedruckt Th' antwerpen op de Lombarde veste by my Ha
frink, Formschnyder". Zuweilen arbeitete er auch nach den Mustern
Künstler, z. B. in dem Kupferstiche von Floris: „Belderhande aertyk
pertementen . . Liefrink fec.", 1564. 8°. Sehr wahrscheinlich zählen
nämlichen Familie zwei andere Formschneider dieses Namens: Cornelis und
helm L., beide gleichzeitig aber zu Augsburg lebend, doch gehen der Zei
beide Hans L. vor. Cornelis war ein Zeitgenosse des Hans Burckmair (1
576) und Albrecht Dürer's und der erstere bediente sich seiner Hülfe
Herausgabe des großen Triumphwagens des Kaisers Maximilian. Er
der wahrscheinliche Verfertiger der schönen Copie dieses Wagens, welch
1545 und zwar im Verlage der Wittwe des Cornelis erschien, woraus
erhellt, daß dieser älter ist als Hans L. Das Werk, acht Blätter
Größe des Originals, ist betitelt: „Triumphalis hic currus, Ad honor
victissimi . . Maximiliani Caesaris . . concinnatus est, ac per Albertum
delineatus", auf dem letzten Blatte steht: „Impressus est currus ist
verpiae per Viduam Cornel. Liefrink Anno 1545"; eine zweite Ausgabe
zu Amsterdam 1609. Ein zweiter, von diesem gänzlich verschiedener u
ersten Male von Nagler in seinen Monogrammisten besprochener Cor
arbeitete von 1620—1640. Da mehrere aufgefundene radirte Blätter i
dieses Malers oder Zeichners das Verlagsmonogramm sowie die Adr
Kupferstechers und Kunsthändlers Claas Jansz. de Visscher zu Amsterdam
so hat er aller Wahrscheinlichkeit nach entweder in dieser Stadt oder auch
welche er auch in seinen Radirungen abbildete, gelebt und dürfte sor
vorhin besprochenen Familie gleichfalls angehört haben. Eine seiner
stellt einen Zug von Büchsenschützen, Lanzenträgern und anderem Mil
Bagagewagen vor, die Gegend durchschneidet ein Fluß, welchen die h

christ Waelstu (Waal) nennt, der Strom ist mit Schiffen besetzt, welche falls näher bezeichnet werden: De acht Karviel-Scheppen gelyck se op om alle avonts Laghen; eine rechts sich ausbreitende Stadt hat den Namen: el (in der Provinz Gelderland). Ein anderes Blatt stellt eine Schlacht- in der Nähe eines Herrenhauses mit ausgedehnten Gartenanlagen vor. s Wilhelm C. anbelangt, so erscheint sein Name auf der Rückseite von Holz- ten des erwähnten Triumphwagens, er ist also gleichzeitig mit dem älteren nelis L.

Schorn's Kunstblatt 1830, 108. Nagler, Künstler-Lexikon VII, 513 bis 14, dessen Albr. Dürer und seine Kunst, S. 131 und die Monogrammisten I, 120; III, 199, 453—54. Passavant, Peintre-Graveur I, 122—123, II, 10, 170. J. Franck.

Liehm: Anton L., Landschaftsmaler, geb. am 25. Jan. 1817 in der im engel des berühmten Cistercienserstiftes Osseg (im westlichen Böhmen) ge- nen Ortschaft Janegg — ebenfalls dort auch gestorben am 27. Mai 1860. n eines wohlhabenden Bauern, zeigte L. schon während des Besuchs der kschule entschiedenes Talent für das Nachbilden von Naturgegenständen, ins- ndere für gewandtes Skizziren von Landschaften. Dadurch in Verkehr ge- men mit dem kunsteifrigen Cistercienserpriester P. Victor (Zuleger, † 1855), te es dieser auch zuwege zu bringen, daß L. behufs weiterer Ausbildung sich Prag begab, und dort in die von Prof. Max Haushofer geleitete Schule Landschaftsmalerei eintrat. — Sein erstes öffentliches Auftreten datirt von 0, doch vorläufig nur mit einer Copie nach einer Studie seines Meisters in ntell, wogegen er 1842 schon mit zwei selbständigen Oelgemälden: „Land- ft" und „Partie am Erzgebirge" auf der Kunstvereinsausstellung erschien. — uthigt durch günstige Aufnahme beschickte er von da ab während eines in g verflossenen Jahrzehntes ununterbrochen die Kunstausstellung. Im J. 1843 zwei Erzgebirgsbildern, 1844 „Schloß Sternberg an der Sazawa", rtie bei Osseg" und „Baumpartie"; 1845 über den engeren Kreis der nathgegend hinausgehend, brachte er nebst der „Mühle bei Stern- " den „Wolfgangsee bei St. Gilgen" und „Partie am Ebensee"; 1846 e Riesenquelle im Erzgebirge", „Mittag bei der Riesenquelle", „Gebirgs- schaft", „Partie bei Ebensee" und „Gegend bei Salzburg"; 1847 „Gegend Eichwald", „Partie bei Dux"; 1848 „Gegend bei Doppelburg im Erz- rge", „Partie bei Osseg" und „Gegend bei Dux"; 1849 „Partie bei Ullers- im Erzgebirge" und „Partie bei Dux zur Erntezeit"; 1850 „Anziehendes itter (Partie bei Osseg)", „St. Barbara-Teich bei Dux", „Abendlandschaft Dux), „Partie bei Klostergrab", „Bauernhof bei Teplitz", „Herbstland- ft", „Partie bei der Riesenquelle", „Partie aus dem Riesengebirge" und ühlingsmorgen"; 1851 „Partie bei Dux", „Herbstlandschaft", „Partie im thale bei Warth"; 1852 „Waldpartie", „Partie am Ganghof". Familien- nisse scheinen ihn noch 1852 zur Uebersiedelung in die Heimath bewogen haben, denn die nächstfolgenden der Prager Ausstellung zugesandten Bilder J. 1853: „Sonntagsmorgen (Partie bei Rothenhaus)", „Waldpartie im me", „Sommermittag bei angehendem Gewitter" und von 1854: mmernachmittag (Gegend von Osseg)", „Herbstlandschaft (aus dem Erz- rge)" datiren aus Teplitz, wohin sich L. zurückgezogen hatte mit der Absicht, bst einen eigenen häuslichen Herd zu gründen und zwar im Zusammen- ge mit einer Zeichenschule. Letztere kam auch zu Stande und bewirkte eine pause von 1855—1858, in welchem Jahre er wieder mit zwei Bildern rbstlandschaft" und „Schwüler Sommertag" hervortrat; 1859 neuerdings pau- d, gelangte noch 1860 — im Todesjahre — sein letztes Bild: „Herbstland-

schaft mit Mondaufgang" zur Ausstellung. Das angestrebte häusliche G
hatte L. nicht erreicht. — Beim Ueberblicke des gegebenen Verzeichnisses s
zur Ausstellung gebrachten, theils für die Kunstvereinsverloosung, theils
Privaten angekauften Bilder wird es leicht wahrnehmbar, daß ihm vor a
die Heimathgegend — das an landschaftlichen Reizen reiche Erzgebirge
Herzen lag. Und thatsächlich wußte L. unter Anwendung der einfachsten M
auch diese Reize zu wahrhaft anheimelnder Anschauung zu bringen. Erkl
war daher, daß seine Bilder stets gern gesehen waren und bereitwillige
nehmer fanden. Sein anspruchsloses Wesen in Verbindung mit einer
wöhnlich leichten Production erwarben ihm zugleich guten Ruf als Lehrer
Kunstdilettanten in adeligen Kreisen, namentlich den gräflichen Häusern
redo und Waldstein. — Ein in den Motiven unerklärt gebliebener Feh
brachte schließlich den kräftigen und lebensfrohen Mann ins Verzagen. G
und körperlich gebrochen zog er sich im Frühjahre 1860 von Teplitz ins B
haus zurück, um dort nach Kurzem sein Leben zu beschließen.

Rudolf Müll

Liekefett: Samuel Gottfried L., Rechtsgelehrter, wurde gebor
Gutta am 21. Novbr. 1750 als Sohn des Pfarrers Ludwig L. daselbst.
studirte in Bautzen und Leipzig die Rechte, wurde Baccalaureus und Privatd
lehrer an der Universität Leipzig, starb am 20. Febr. 1827. Er schrieb „
mentar über die Pandekten nach Hellfeld's Lehrbuche", Lpz. 1796—18
15 Bänden; — „Vollständige Erläuterung des gemeinen Teutschen und S
Processes", 1792—1794 in 4 Theilen; — „Vollständige Erläuterung fü
licher summarischer Proceßarten", 1795—1796 in 3 Theilen u. a. — fü
lich Schriften, welche schnell vergessen wurden.

Otto, Lexikon der Oberlausitzischen Schriftsteller und Künstler, 2
(Görlitz 1802). — Neuer Nekrolog der Deutschen für 1827.

Teichma

Liemar, Erzbischof von Hamburg-Bremen 1072—1101, entst
einer späten, aber glaubwürdigen Ueberlieferung zufolge einem bairischen
sterialengeschlechte und war Canonicus des Stifts St. Simonis und Ju
Goslar, als ihn zu Pfingsten 1072 König Heinrich IV. zum Nachfolger d
zwei Monaten gestorbenen Erzbischofs Adalbert ernannte, einen noch j
Mann, der nach dem Zeugnisse seines politischen Gegners Lambert zu den
Hoffnungen berechtigte und in allen Zweigen des Wissens sich auszeichnete.
Anstand verlieh ihm Papst Alexander II. das Pallium. Der König hat
in seiner Wahl nicht getäuscht: er hat in dem stürmischen Jahrzehnt, n
Liemar's Ernennung folgte, keinen treueren Anhänger und Rathgeber g
In einer ungewöhnlich warmen Weise hat der König in einem der glück
Momente seines Lebens, gleich nach der Eroberung Roms, dem Erzbischofe
Dank für die unter Mühsal und Gefahren zehn Jahre lang unverbrüchli
wahrte Treue öffentlich ausgesprochen. Aber L. hat in dem Tumulte der
schaften, welche seit der Erhebung der Sachsen und der Thronbesteigung
gors VII. Deutschland und Italien durchwogten, um seiner Weisheit
Gerechtigkeit willen selbst das Lob des Gegners erworben. Einer so merkwü
Persönlichkeit würden wir schon deshalb wünschen näher treten zu können,
wir auch nicht wüßten, daß L. in einer höchst kritischen Periode der de
Geschichte während fast eines Menschenalters zu den Leitern der Reichs
gehört, und mehr als einmal, wie es scheint, das entscheidende Wort gesp
hat. Leider aber ist nicht wahr geworden, was Meister Adam im Epilog
berühmten Geschichtswerkes an Erzbischof L. in Aussicht stellt:

Tempus erit quo facta tuae celeberrima laudis
Aut nos aut aliquis ex docta plebe tuorum
Pangemus majore lyra, si vita superstes.

inen Geschichtschreiber, ja nicht einmal einen Sänger gefunden, der
en der Nachwelt aufbewahrt hätte. Das jener Ankündigung ange-
mpliment Adam's:

Quamvis nota satis pateant tua gesta per orbem,
Quae et sine scriptore vulgabit fama perhennis,

r durch die Jahrhunderte zu uns herüber, aber es ist heute eine in-
hrase, da die Kunde von Liemar's Thaten, wenn auch nicht völlig
doch eine beklagenswerth dürftige geworden ist. Gleich nach seiner zu
g erfolgten Weihe wird sich L. muthmaßlich in seine Diöcese begeben
ersönlich von dem traurigen Zustande überzeugt haben, in welchem
dieselbe hinterlassen hatte. Daß des neuen Erzbischofs Bestreben auf
ge Herstellung geordneter Verhältnisse im Innern und Wiedergewinnung
die letzte heidnische Reaction der Ostseeslaven verlorenen Gebiete ge-
r, darf man auch ohne Zeugniß annehmen. Aber ihm war keine Muße
hen Restaurationsarbeiten gegönnt. Der Ausbruch des Sachsenkrieges
3 führte ihn, den Baiern, der, in nächster Nähe des Königshofes auf-
, die Interessen des Reiches über die des ihm fremden Stammes und
einer Diöcese stellte, sofort an die Seite seines Königs. Dem flüchtigen
gte er aus Sachsen nach Franken; wir finden ihn mit Heinrich im
t Würzburg, hernach in dem treuen Worms. Im Januar 1074 be-
das kleine Heer, das Heinrich gegen die Sachsen zusammengebracht
sowol jetzt wie später wird er uns als derjenige genannt, der beschwich-
schen den Zorn des Königs und die aufgeregten Gemüther der sächsischen
at. Wenn L. und seine Genossen, die Bischöfe von Zeitz und Osna-
Nothwendigkeit baldigen Friedensschlusses dem Könige gegenüber, nach
Mittheilung, schon jetzt auch mit dem Hinweise auf ihren eigenen, um
e willen erlittenen Schaden motivirten, so hat doch der Mißerfolg in
eichsversuchen den Erzbischof um so weniger abgehalten, treu beim
szuharren, als dessen Lage durch den drohenden Ausbruch des Kampfes
eine unvergleichlich schwierigere wurde. So finden wir L. Ostern 1074
rg, gleich darauf zu Nürnberg an des Königs Seite, wo die päpst-
dinallegaten Humbert und Gerald sich einstellten. Die Forderung der
uf Berufung einer deutschen Synode unter ihrem, der Legaten, Vorsitz,
gang in der Geschichte, ein erster Vorstoß gegen die Selbständigkeit des
Episcopats, wurde hier der Anlaß zu dem persönlichen Conflicte
mit der römischen Curie, welcher nie wieder einen dauernden Ausgleich
te und dadurch L. freilich nur um so fester an das Geschick des Königs
ie Zurückweisung, welche die Legaten durch L. erfuhren, bewirkte seine
n vom Amte und seine Citation nach Rom. Da L. weder geneigt war,
echtfertigten Rufe zu folgen, noch krankheitshalber dazu im Stande, so
Gregor VII., der in dem charaktervollen Manne ohne Zweifel einen
ührlichsten deutschen Gegner erkannte, über ihn Suspension und Ex-
ation, am 22. Februar 1075. Ob L. wirklich, wie der päpstlich ge-
nitho ihm nachrühmt, sich der ungerechten Strafe unterworfen und so
der Messe enthalten hat, bis er auf einem persönlichen Bittgange
Verzeihung gefunden hatte, muß dahingestellt bleiben. Ein größeres
als durch eine solche Unterwerfung erwarb sich L. im Sommer und
75 um die Wiederherstellung des Friedens in Deutschland. Seine
ast zum Könige einerseits, sein Charakter als sächsischer Fürst anderer-

seits und das besondere Interesse, welches er an der Befriedung Sachsens n
mußte, machten ihn zu dem geeignetsten Vermittler, als der König durch
Sieg an der Unstrut sein Ansehen wiederhergestellt hatte. Wir finden ihn
mal als Fürsprecher der Sachsen beim Könige. Der Erfolg seines Wirkens
sich freilich auch hier im Einzelnen nicht übersehen. Wir hören statt der
sachen nur den Wiederhall des Lobes, welches dem friedfertigen Manne ge
wurde, in den Versen Meister Adam's:

Tu pacem terris antiqua lite fugatam
Ecclesiis revocas, jam tertia proelia surgunt,
Et discordantes tu jungis ad oscula mentes.

Als am 24. Januar 1076 Heinrich IV. auf der Synode zu Worms der
die Absetzung Gregors verkündete, hielt sich L. fern, wir wissen nicht, ob
zufälligem Anlasse, oder weil er etwa die vorausgesehenen extremen Schrit
Königs mißbilligte, ohne doch sich Hoffnung auf deren Hintertreibung zu m
Als dann aber Gregor mit der Absetzung Heinrichs und der Lösung der
Könige geschworenen Eide antwortete und nun erst die Wogen erbitt
Parteikampfes den König zu verschlingen drohten, sehen wir L. alsbald
an dessen Seite. Er wird vielleicht dem Rathschlage der Unterwerfung nich
gestanden haben, aber er begleitete seinen König auch nach Canossa und
dort für ihn die Verhandlungen, die freilich keinen dauernden Frieden
führen sollten. Drei Jahre später war er zusammen mit dem Bischof
von Bamberg als Gesandter des Königs wieder vor Gregor in Rom, aber
ließ sie nicht zu Worte kommen, man bedrohte sogar ihr Leben. Auch de
söhnlich gesinnte L. konnte sich der Einsicht nicht ferner verschließen, daß zw
Heinrich IV. und Gregor VII. keine Gemeinschaft mehr möglich war. Die B
Erklärung vom 25. Juni 1080, welche die Absetzung Gregors wiederholt
Wibert von Ravenna als Clemens III. auf den päpstlichen Stuhl erhob,
auch die Unterschrift Liemar's, der dem neuen Papste bis zu dessen Tode e
blieb. L. begleitete dann den König nach Deutschland zurück und wo
15. October Zeuge der Schlacht an der Elster, welche dem Gegenkönige
den Tod brachte. Im März 1081 stieg er mit Heinrich abermals üb
Alpen und war dessen unzertrennlicher Begleiter bis zur endlichen Erob
Roms im Juni 1083. Zweifelhaft bleibt, ob er auch noch der Kaiserkr
Heinrichs Ostern 1084 beigewohnt und dann erst mit dem Kaiser oder
nicht schon im Herbste 1083 nach Deutschland in seine Diöcese zurückgeke
Fortan wird die Kunde über L. noch dürftiger als sie bisher war. Wir
daß er zu Anfang 1085 an dem Friedenscongresse zu Gerstungen theilnah
daß er das Weihnachtsfest desselben Jahres mit dem Kaiser in Worms
Erst drei Jahre später treffen wir ihn wieder im Lager des Kaisers b
Burg Gleichen in Thüringen, wo er in Folge eines Ueberfalls des Mark
Ekbert von Meißen am Weihnachtsabend in die Gefangenschaft des
Lothar von Supplinburg gerieth, aus der er sich mit 300 Mark Silb
unter der schwereren Bedingung der Ueberlassung der Schirmvogtei üb
Bremer Kirche loskaufen mußte. Noch zweimal, 1091 und 1096, zeigen u
liche Ueberlieferungen ihn uns in Gesellschaft des Kaisers in Italien.
letzten Male finden wir ihn im Januar 1100 mit dem Kaiser zusamm
Speier. In welcher Weise er während aller dieser Jahre an den Reichsge
betheiligt war, darüber geben uns die Ueberlieferungen nicht den mindeste
schluß. Auch auf seine Thätigkeit in der bremischen Diöcese fällt aus dem
welches leider die ganze Persönlichkeit umhüllt, nur hie und da ein sch
Streiflicht. Während der ersten Hälfte seiner Regierung hat L. die Diöces
der ersten Besitzergreifung abgesehen, kaum betreten. Erst nach der Pacif

scheint er wiederholt während längerer Zeiträume in Bremen geweilt zu
elches nach der Zerstörung Hamburgs der thatsächliche und vielfach
, bald ausschließlich auch der nominelle Mittelpunkt des Erzbisthums
s den wenigen uns erhaltenen Documenten sehen wir, daß L. einerseits
ühen auf Hebung des zerrütteten Besitzstandes seiner Kirche richtete, daß
seits mit den alten Feinden seines Stifts, den Billungern, endlich einen
Ausgleich herbeiführte. Die Niederlage, welche die Reaction des
ms in Adalbert's letzten Zeiten dem Erzstifte gebracht hatte, wieder
en, waren die Tage Liemar's und Heinrichs IV. nicht angethan.
cher als diese Resignation mußte es für L. sein, ohnmächtig zuzuschauen,
Gregor und seine Nachfolger sein dänisch-skandinavisches Kirchenreich
mit unaufhaltsamer Consequenz zerbröckelten. Nur einmal sehen wir,
Schlusse des Jahrhunderts, L. in die nordischen Verhältnisse direct ein-
ndem er den Dänenkönig Erich in Folge eines aus uns unbekannten
entstandenen Streits mit dem Banne belegte. Eben dieser Schritt aber
als Gregors VII. zahlreiche Werbeschreiben an die nordischen Könige
ändniß zwischen dem Norden und Rom herbeigeführt. L. selbst hat
e Constituirung des Erzbisthums Lund nicht mehr erlebt, thatsächlich
am Ende seines Lebens entschieden, daß Nordeuropa, auf dessen Besitz
lberts hochgespannte Pläne sich stützten, aufgehört habe von der bremi-
he abhängig zu sein. L. starb nach 29jähriger Regierung am 16. Mai
Bremen.

uilelmus Schröder, De Liemaro Hammaburg. archiepiscopo et de le-
eccl. Hammaburg. ad populos septentr. Dissert. inaug. Hallae 1869.
Gesch. des Erzbisth. Hamburg-Bremen II, S. 1 ff.

v. Bippen.

: Heinrich Adolf L., Landschaftsmaler, geb. den 21. Mai 1826 zu
† den 30. September 1882 zu Vahrn bei Brixen. L. war der Sohn
t ungeschickten Goldschmiedes aus dem Mecklenburgischen, welcher auf
nderschaft nach Herrnhut in der Oberlausitz, den Hauptort der Brüder-
gekommen war und nach seiner Verheirathung mit einer von dort ge-
Bürgerstochter sein Handwerk aufgegeben und daselbst ein Material-
nialwaaren-Geschäft übernommen hatte. Schon als Kind trat seine
liche Begabung für die Kunst vielfach zu Tage. Unermüdlich war er
ungsversuchen beschäftigt und bedeckte Schulbücher und Hefte mit allerlei
n und komischen Gestalten seines kindlichen Humors. Mit 11 Jahren,
urde er von seinen Eltern in die Knabenerziehungsanstalt der Brüder-
u Niesky bei Görlitz gebracht, wo er bis zum J. 1840 verblieb. Auch
er sich durch seine Zeichnungen am unrechten Ort manche Rüge von
ner Lehrer zu, welche ihm im Uebrigen ein nicht ungünstiges Zeugniß
: Fähigkeiten ausstellten. Als in seinem 15. Lebensjahr die Noth-
, einen Beruf zu wählen, an ihn herantrat, erklärte er mit größter
eit Maler werden zu wollen, wol kaum mit voller Klarheit die Trag-
es Entschlusses ermessend. Fehlte es doch in dem kleinen Orte bei den
eschränkten Verhältnissen an jeglicher künstlerischer Anregung. Diese
allein durch gelegentliche Besuche einer in Plauen bei Dresden
i Tante gewonnen haben, bei welchen er schon als Knabe nie versäumte
ner Galerie aufzusuchen. In ihren Räumen verweilte er dann Stunden
Werke der alten Meister mit seltener Ehrfurcht betrachtend und mit einem
gen Zauber von ihnen erfaßt, daß er meinte, sich gar nicht mehr von
reißen zu können. Sein Vorhaben stieß aber bei seinem Vater auf
Widerstand, da dieser seinem Sohne eine sichere Zukunft zu bereiten

wünschte und die Malerei für kein ausreichendes Brot hielt. Er fand ein Auskunftsmittel darin, daß er den Sohn für das Baufach bestimmte und zur Erlernung desselben der Baugewerkenschule in dem nahen Zittau zuführte. Hier machte L. den ganzen Cursus durch und war auch drei Sommer hindurch als Maurerlehrling praktisch thätig. Zu Michaelis 1844 bezog er dann die Bauschule zu Dresden, welche damals unter Leitung des Professors Gustav Heine stand, während des Sommers 1845 jedoch noch einmal in Zittau bei einem Baue beschäftigt. Die ihm in Dresden gestellten Aufgaben erledigte er mit der größten Leichtigkeit, jedoch ohne mit innerem Antheil bei der Arbeit zu sein, da die Sehnsucht mit dem Pinsel zu schaffen bei ihm in dem Maße wuchs, als man ihn davon abzuhalten suchte. Trotzdem wurde ihm, als er im J. 1845 für die akademische Ausstellung einen „Entwurf zu einem herrschaftlichen, an einem Strom gelegenen Wohngebäude" eingereicht hatte, die kleine silberne Medaille zuerkannt. Wol in Folge davon gelang es ihm, auf kurze Zeit Aufnahme in das Atelier Gottfried Sempers zu gewinnen. Aber auch bei diesem Meister fand er keine Befriedigung. So war er denn hoch erfreut, als sich ihm im Anfange des Jahres 1848 kurz nach dem Tode seines Vaters die Möglichkeit bot, in Basel unter Leitung des Architekten Melchior Berri bei dem dortigen Museumsbau eine Stellung zu finden, in der ihm in erster Linie die Anfertigung von Entwürfen für die Herstellung der Decken zufiel. Des geselligen und akademischen Lebens in Dresden überdrüssig eilte er also nach der Schweiz, schon auf der Reise mehrfach die ersten Vorboten der kommenden Revolution gewahrend, welche ihren Einfluß auch auf sein empfängliches Gemüth geltend machen sollte. Die in Basel seiner harrende Arbeit entsprach seinen Erwartungen wiederum nicht und vermochte seinen Geist in keiner Weise zu fesseln. Um so leichter konnte es geschehen, daß Männer wie Hecker ihn für ihre Ideen zu begeistern und so mit ihrem Freiheitsideal zu erfüllen wußten, daß er sich dem abenteuerlichen Freischaarenzug der Genannten nach Baden anschloß. Es dauerte geraume Zeit, bis der in seinem späteren Leben politisch so nüchtern denkende Mann diesen Jugendrausch, welcher sich nur aus einer seltenen Gutmüthigkeit und aus seiner Unbefriedigung mit seinem Berufe erklären läßt, wieder überwunden hatte. Nur die Liebe zur Malerei, die mächtig in ihm fortlebte, hielt ihn damals von weiteren Thorheiten ab und gab seinem Leben ein festes Ziel. Von dem Maler Carl Adolf Mende, einem geborenen Leipziger (1807—1857), in seinem Vorhaben bestärkt, fand er nun auch Mittel und Wege, seinen seit lange in ihm liegenden Entschluß, sich doch noch dieser Kunst zu widmen, zur Ausführung zu bringen. Allmählich löste er das ihn drückende Verhältniß zu Berri und begab sich unter die Leitung des Malers Süffert, der ihn bald nach München weiter empfahl. Im October 1849 siedelte er nach dieser Stadt über, um in ihr eine zweite ihm überaus liebe Heimath zu finden, welche dauernd zu verlassen er sich trotz zweier äußerst ehrenvoller Berufungen als Lehrer an deutsche Kunstschulen niemals entschließen konnte. So gelangte er denn bereits 23 Jahre alt dazu, seine Fähigkeiten in dem ihm allein zusagenden Lebensberufe auszubilden. Wiederholt hat er es ausgesprochen, daß er doch nur ein höchst mittelmäßiger Architekt geworden wäre, obwol Berri der Mutter die größten Hoffnungen in dieser Hinsicht machte und nur über Mangel an Ausdauer klagte, ja er meinte sogar, daß er auf jede andere Weise zu Grunde gegangen wäre und nur die Malerei ihn auch sittlich gehoben hätte.

Die ersten Schritte, welche L. in der Malerstadt that, waren von wenig Erfolg begleitet. Die von Süffert erhaltene Empfehlung blieb wirkungslos und als er bei dem Porträtmaler Joseph Bernhardt, einem Schüler Stieler's, um *Aufnahme* in sein Atelier nachsuchte, fand er dasselbe so überfüllt, daß für ihn

Platz darin mehr zu gewinnen war. Da lernte er durch einen Zufall einen dsmann, den Maler Richard Zimmermann aus Zittau, kennen, der selbst begabt sich des wenig jüngeren Mannes in der wärmsten Weise annahm ihm ein bewährter Führer und Berather ward. Nachdem er in dessen Lier kurze Zeit hindurch mit Porträts und Genrestücken beschäftigt war, auch n Maler Berdellé Köpfe und Acte gezeichnet hatte, wandte er sich ausschließ- dem Landschaftsfache zu, das seiner Neigung und Befähigung am meisten sprach. Bald zeigte er sich als der beste Schüler, welchen Zimmermann je abt hatte, und aus dem Verhältniß des Schülers zum Lehrer wurde in kurzer ein herzlicher Freundschaftsbund. Verhältnißmäßig lange hielt L. mit seinen eiten zurück; er erklärte später selbst, daß er es für einen unberechenbaren theil halte, daß er nicht genöthigt gewesen sofort für den Verkauf zu arbeiten. er im J. 1855 im Münchener Kunstverein mit einer „Dorfpartie bei Ha- h" hervortrat und damit zuerst in weiteren Kreisen Aufmerksamkeit erregte, eute er sich bereits eines geachteten Namens unter den Münchener Künstlern. s zeigte sich z. B. auch darin, daß er im folgenden Jahre zum Jurator für Beschickung einer Londoner Kunstausstellung gewählt war, eine Ehre, zu en Auffichnahme er sich damals wie später bei vielen ähnlichen Gelegenheiten seiner Bescheidenheit nur ungern entschloß. Damals war es noch die groß- ge Gebirgswelt der Alpen und die schönen, stillen oberbairischen Seen, welche sich zum Vorwurf für seine Bilder wählte. Da er das Bedürfniß fort und empfand, sich an der Natur selbst zu erfrischen und zu neuem Schaffen zu istern, zog er alle Sommer auf Studienreisen aus; kürzere oder ausgedehntere diesem Zweck unternommene Ausflüge führten ihn bald nach Tirol, bald ins lzburgische, längere Zeit arbeitete er in Branneburg, wiederholt in der Rams- und am Starnberger See, am liebsten aber weilte er am Chiemsee auf der ueninsel, wo er sich in dem Kreise der Haushofer und Ruben überaus wohl nd. Doch schon damals fühlte er, daß nicht das Gebirge mit seinen schwer derzugebenden Wundern, sondern die Hochebene um München, überhaupt das chland, seinem Pinsel die beste Gelegenheit zu künstlerischem Schaffen dar- e, und was er später so oft zu äußern pflegte, daß er als Maler die Berge er in einer gewissen Entfernung habe, das sprach er schon im J. 1856 in m aus Fischbach zwischen Rosenheim und Kufstein datirten Briefe aus. In er seiner ersten Periode entstanden unter Anderem folgende Bilder: „Abend- dschaft bei heranziehendem Gewitter" (1856); „Steinbild mit Kapelle an der ber bei Branneburg" (1857); „Starnberger See" (1858); „Gegend bei chau" (1859); „Sommermorgen" (1860); „Abend an der Isar bei München" 62); „Strand bei Etretat an der Küste der Normandie" (1863); „Abend Kanal bei Schleisheim" (1863); „Sommertag auf der Hochebene bei nchen" (1863, gestochen von J. Richter).

Trotz mancherlei Erfolgen, wie es scheint, nicht ganz befriedigt von seinem assen und im Drange, Größeres und Bedeutenderes zu sehen, als ihm damals München auf dem Gebiete der Landschaftsmalerei geboten wurde, unternahm im J. 1861 seine erste Reise nach Paris und Frankreich. Dort traten ihm n ersten Male die großen Meister der französischen Landschaft, die Rousseau, ubigny, Corrot, Dupré, Diaz, Troyon entgegen, welche damals in ihrer ßten Blüthe standen. Zunächst war der Eindruck, welchen die Werke jener nstler auf ihn machten, kein günstiger, das ihm durchaus Fremde und Un- ohnte jener realistischen Richtung frappirte ihn anfangs und so kehrte er nach em zweimonatlichen Aufenthalt in Paris, nur unterbrochen durch einen Aus- g in die Normandie, unbefriedigt und mißmuthig nach München zurück. Das tige Verständniß war ihm noch nicht gekommen, aber die erhaltenen Ein-

drücke wirkten in ihm fort und ließen ihn nicht wieder los. Damals entwic
sich in ihm jene Kunstanschauungen, welche ihm als Princip bei allen
weiteren Arbeiten vorschwebten und die er dann auf seine ganze Schule
tragen hat. Er hielt dafür, daß das einzig wahre Princip der Landsc
malerei darin liege, die Natur durch ihre schlichte Einfachheit wirken zu
und fand, daß auch das kleinste Stück Natur noch nachahmenswerth und
sei in sich um seiner selbst willen. So suchte er das Große in dem Ein
verschmähte den ganzen Apparat von Linien, Ueberschneidungen, Coulisse
Häufung des Details zu Gunsten der Gesammtwirkung und legte auf den
eindruck und den Ton das Hauptgewicht. „Von dem Augenblick an,
diese Erkenntniß gekommen", so sagt er selbst, „glaube ich erst wirklich d
ständniß für die Kunst empfangen zu haben." Er sprach es aus, daß
genannten französischen Meister wie Lichtbringer erschienen seien und pri
Wendung in seinen künstlerischen Anschauungen immer als die heilsamste
ihm für seine Arbeiten widerfahren. Um sich in diesem Sinne zu vervollk
wandte er sich im J. 1864 zum zweiten Male nach Paris, diesmal für
Zeit. Dort begann er mit dem Studium älterer Meisterwerke im Lou
copirte das und jenes Bild, welches ihn am meisten fesselte. Unter den
französischen Malern übte Jules Dupré die größte Anziehungskraft auf
so daß er diesem für den Winter 1864/65 nach Isle-Adam folgte, u
seiner Leitung Studien nach der Natur, namentlich auch Stilleben, sowi
zu fertigen. Im nächsten Frühjahr nahm er dann einen dreimonatlichen
halt in England, hier wie auf der ganzen Rückreise, welche ihn über H
zunächst nach Mecklenburg und dann nach Herrnhut und Dresden führ
und fort auf das eifrigste bemüht, die in Frankreich erlernte Malweise
zu eigen zu machen. Das Resultat seiner Studien gab er im folgende
(1866), als er eine „Abendlandschaft aus Mecklenburg" zur Ausstellung
Der Erfolg, welchen er mit diesem Bilde erzielte, war ein überraschender
die Kritik vor dem Neuen wenigstens theilweise zurückscheute. Doch unb
dem betretenen Pfade fortschreitend wußte er auch die Gegner durch die f
Werke zu gewinnen. Zu diesen seinen Ruf als einen der hervorragendst
schaftsmaler begründenden Bildern gehören in erster Linie folgende:
morgen. Allee im Nebel" (1867); „Dorfgasse in England bei Mon
(1867); „Mondnacht an der Oise" (1867, Dresdner Galerie); „Partie
Elbe bei Pillnitz" (1868); „Partie bei Schleisheim" (1868). Als im
die Münchener Künstlerschaft eine internationale Kunstausstellung veran
erhielt L. von derselben den Auftrag, die französischen und belgischen M
Beschickung derselben persönlich einzuladen, wodurch er zu einer groß
unter ihnen in nähere Beziehung kam. Selbst war er auf dieser Aus
mit den „vier Tageszeiten", einem „Morgen", „Mittag", „Abend" un
„Nacht", sowie mit einer „Isargegend bei München" (später im Besitz d
herzogs Carl Ludwig) vertreten. Diese Bilder machten seinen Namen
bekannt, so daß er Bestellungen und Aufträge im reichsten Maße erhiel
so die Gefahr nahe, durch eilfertiges und handwerksmäßiges Arbeiten sich
derben, so wußte er doch derselben stets zu entgehen, da ihm seine kün
Ehre immer höher stand als die Aussicht auf Gewinn.

Um diese Zeit, im Herbste 1869, eröffnete L. in seinem Hause ein
Landschaftsschule, mit welcher er die größten Erfolge erzielte. Bald
auf dem Gebiete der Landschaft eine ähnliche Stellung als Führer und
ein wie Karl v. Piloty auf dem der Historien- und Genremalerei. E
zuerst die „paysage intime" der Franzosen in Deutschland ein, ohne da
Eigenthümlichkeit einzubüßen und erzog auch seine Schüler nach dieser

Aber er ließ einem jeden so viel wie möglich seine Eigenart und war stets auch den Anschauungen anderer gerecht zu werden, wie denn Anerkennung den Verdienstes und seltene Billigkeit ihn schmückten. Neid über die Erfolge er Künstler war ihm völlig fremd. Doch schon im J. 1873 gab er diese Lehrthätigkeit wieder auf, um freier für sich selbst schaffen zu können, wol weil er in Folge eines Schleimfiebers sich nicht mehr so kräftig und der lung bedürftiger fühlte. Dem Rathe des Arztes Gehör gebend fing er jetzt agen an und brachte von seinen Streifzügen, die er meist in der näheren gegend von München anstellte, immer wieder neue Anregungen für seinen lerischen Beruf mit, die er jedoch nur zum kleinsten Theil noch zu Bildern verthete. Die Hochebene von München mit ihren so eignen, ebenso gemüth- n wie melancholischen Reizen, mit ihren prächtigen, überaus stimmungsvollen gebilden, die weiten Auen der wild dahin brausenden Isar, die gewaltigen, mannigfaltigsten Blumenschmuck prangenden Flächen des Dachauer und Frei- r Mooses wuchsen ihm immer mehr ans Herz, und nichts dünkte ihm schöner diese, dem flüchtigen Reisenden meist reizlos erscheinende Landschaft. Aber erstand es auch in ganz besonderer Weise für seine Schöpfungen ihre Schön- herauszufinden, ihr die Tiefe und Unmittelbarkeit seiner Empfindung mit- eilen, ihr seine eigene poetische Stimmung aufzudrücken. Doch war er weit n entfernt, einseitig sich in der Darstellung derartiger Motive zu verlieren. Reise nach Holland, 1873 unternommen, reizte ihn zu einem großen Bilde, Strand bei Scheveningen" (jetzt in England), und als er im J. 1876 längere Zeit im schottischen Hochgebirge aufhielt, wußte er auch dort neue gungen und Vorwürfe für landschaftliche Darstellungen zu gewinnen. Nur Reize Italiens hatten keine Anziehungskraft für ihn, und so hat er trotz cherlei Plänen zum Besuche dieses Landes nur Venedig für ganz kurze Zeit en. — Ein seit Jahren vorbereitetes, aber erst nach seinem Ende klar er- tes Herzleiden erschwerte ihm mehr und mehr die Arbeit, sein trefflicher or verlor sich allmählich und der Hang, sich von der Gesellschaft, welche er r sehr geliebt hatte, abzusondern und sich von allem zurückzuziehen, wurde er größer. So war er auch in den letzten Jahren in seiner Kunst nicht so eifrig wie einst, obwol gerade aus diesen Jahren (seit 1874) mehrere r bedeutendsten Gemälde herrühren. Er hoffte in Südtirol, wo er den Winter bringen gedachte, Erholung und vollständige Genesung zu finden, als auf Reise dahin am 30. September 1882 ein Herzschlag seinem Leben ein Ende te.

Den Charakter und Inhalt seiner Gemälde, die seit seinem zweiten Pariser nthalt entstanden, mit Worten zu beschreiben, dürfte kaum möglich sein. nstand und Zeichnung treten seitdem verhältnißmäßig zurück, aller Nachdruck auf der Stimmung, alle Wirkung beruht in erster Linie auf der feinen istischen Behandlung, aber durch die Feinheit der Naturbeobachtung und den Zauber der in ihnen lebenden poetischen Empfindung stehen diese dem ourfe nach meist so einfachen Werke seiner zweiten Periode weit über jenen ersten. Wir nennen von denselben außer den bereits angeführten noch nde: „Kartoffelerndte" (1870); „Vier Jahreszeiten" (1871); „Landstraße Regen" (1872); „Nebelmorgen am Chiemsee" (1872); „Winterabend" 5); „Buchenwald" (1876); „Abend an der Isar" (1877, in Besitz der kgl. onalgalerie, Photogravure von Goupil in Paris); „Abend im Moose" (1878, rie des Münchener Kunstvereins); „Moosgegend bei Giggenhausen" (1881); reisenwiese mit Ruhmeshalle" (1882, im Besitz der kgl. bairischen Staats- lungen); „Sonnenuntergang an der schottischen Küste" (1882, kgl. Gemälde- ie zu Stuttgart). Im März bis Mai 1882 fand in Berlin in den Räumen *Nationalgalerie eine Sonderausstellung* von etwa 80 Werken Lier's statt.

Nach Briefen Lier's, die bis 1861 ziemlich reichlich erhalten sind, Mittheilungen der Wittwe, des Malers Josef Wenglein in München und eigenen mündlichen Erzählungen Lier's. Die bisher in Zeitschriften und Künstlerlexika's über Lier zu findenden Nachrichten sind, weil durchaus ungenau, in biographischer Hinsicht fast ganz werthlos. Zahlreiche Kritiken bringen die Augsburger Allgemeine Zeitung seit 1855 und Lützow's Zeitschrift für bildende Kunst, 1866—1882. Vgl. auch Friedrich Pecht im Deutschen Kunstblatt, herausgeg. von Theodor Seemann, 1882, Nr. 3, S. 20/21 u. Otto Baisch in „Vom Fels z. Meer", 1883, Juli-Hft. 10, S. 433—441. H. A. Lier.

Liesch: Johann Balthasar L. von Hornau, † am 13. September 1661 als Weihbischof von Breslau. Geboren am 4. August 1592 zu Berching in Baiern (wenigstens stellt ihm der Magistrat dieses Städtchens den 12. August 1624 einen Geburtsbrief aus, Neißer Lagerb. 1716, 47), ausgebildet in dem Collegium germanicum zu Rom, erlangt er durch die Gunst des damaligen Fürstbischofs von Breslau, Erzherzog Karl, 1623 ein Breslauer Canonicat (Investitur d. d. Wien 7. October 1623, Neiß. Lagerb. 1716, 47) und bald auch 1624 die Ernennung zum Bischof von Nikopolis i. p. und Suffragan von Breslau (Kastner, Archiv des Bisthums Breslau, III. 42), erscheint dann 1625 unter den Vorfechtern des Breslauer Domcapitels, als dieses sich, wenngleich vergeblich, der Octroirung des 11jährigen polnischen Prinzen Karl Ferdinand zum Bischof von Breslau widersetzt. Eine päpstliche Bulle ernannte ihn damals zum Administrator des Bisthums (Heyne, Bisth. Breslau III. 857). Wol muß er dieses Amt niederlegen, als das Kapitel 1626 sich zur Annahme des Prinzen bequemt, doch 1635 durch das Vertrauen seiner Mitcapitulare als Dompropst zur Leitung des Kapitels berufen, übernimmt er von jetzt an auch die Leitung des Bisthums an Stelle des trotz aller Bitten und Mahnungen der Domherren ewig abwesenden Bischofs, und ist nun durch alle die schweren Kriegszeiten hindurch als Administrator und bischöflicher Rath die Seele der Regierung des Bisthums gewesen unter Karl Ferdinand und dessen Nachfolger Leopold Wilhelm bis an den eignen Tod 1661. Er hat unzweifelhaft einen großen Antheil an den gewaltigen Fortschritten, welche in jener Zeit der Katholicismus in dem einst fast ganz für die neue Lehre gewonnenen Schlesien machte, und sein Glaubenseifer mochte sich der Resultate freuen, wenngleich viel grausame Härte und Gewaltsamkeit daran haftete. Sehr lebhaft interessirte er sich für die Heranziehung der eifrigen Streiter des alten Glaubens, der Jesuiten und Kapuziner. Die Niederlassungen der Letzteren in Neustadt (Oberschlesien) und Breslau dürfen wir geradezu als sein Werk ansehen. Der langjährige Besitz reicher Pfründen (der beiden höchsten Prälaturen zugleich des Dom- und des Kreuzstiftes) und der höchsten kirchlichen Aemter des Landes (als Weihbischof und Administrator) hatten ihn ansehnliche Glücksgüter sammeln lassen, über die er am Abende seines Lebens unter dem 15. September 1660 letztwillig verfügte. Ohne seiner Verwandten zu vergessen, für die er auf die Güter Kühschmalz und Zindel ein Fideicommiß gründete, hinterließ er nicht nur den Armen- und Krankenanstalten Neiße's ansehnliche Summen, sondern machte auch zwei noch heute bestehende Stiftungen, deren erste den Unterhalt von 12 Klerikern fundirte, die in eigenem Hause nach gemeinsamer Regel lebend die Vicarien bei dem Gottesdienste in der Dom- wie in der Kreuzkirche unterstützen sollen, während eine zweite Stiftung einen besonderen Fonds für Paramente aussetzte. Seine letzte Ruhestätte hat er seinem Wunsche entsprechend in der Annakapelle der Neißer Pfarrkirche gefunden. Das Breslauer Kapitel aber setzte ihm in der Breslauer Domkirche an dem Pfeiler zwischen der Elisabeth- und der Mansionarienkapelle ein Denkmal aus grauem Marmor durch seine Büste geziert.

Heyne, Gesch. d. Bisth. Breslau III. (an mehreren Orten, vgl. das alphabet. Register, doch Alles unzulänglich), dazu K(noblich) im schles. Kirchenblatte 1862 S. 271—275. Erdmann, Beschreibung der Kathedralkirche ꝛc., Breslau 1850, S. 83 ff. Grünhagen.

Lieser: Johann v. L.: s. Johann von Lieser Bd. XIV S. 466.

Liesganig: Joseph L., Astronom, geb. den 12. (oder 13.) Februar 1719 zu Graz, † den 4. März 1799 zu Lemberg. Er trat in den Jesuitenorden und sah sich, der Sitte dieser Korporation gemäß, in rascher Folge in verschiedenen Stellungen umhergeworfen. 1742 wurde er Repetent der Mathematik an der Grazer Universität, 1744 Professor der Rhetorik in Linz, 1749 Prediger in Komorn, 1751 Professor der Mathematik in Kaschau, 1752 ward er in gleicher Eigenschaft an das Wiener Collegium versetzt und führte zugleich von 1756—73 die Oberaufsicht über die Sternwarte. Als der Orden im J. 1773 aufgehoben ward, trat L., wie die meisten „Exjesuiten", in den Staatsdienst und erhielt eine Anstellung als k. k. Gubernialrath in Ostgalizien und Chef des Straßen- und Brückenbaues in Oesterreichisch-Polen. Während seiner Lehrerzeit verfaßte er die Schrift „Tabulae memoriales arithmeticae, geometriae, trigonometriae et architecturae civilis et militaris", 1754. Als die Frage nach der wahren Gestalt der Erde in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts immer lebhafter ventilirt zu werden begann, ward auch L. von der österreichischen Regierung mit der Vornahme einer Gradmessung beauftragt. Die Ergebnisse seiner Messung sind in der Schrift „Dimensio graduum meridiani viennensis et hungarici" niedergelegt, allein es hat sich leider herausgestellt, daß die Vermessungsarbeit nicht mit der nöthigen Sorgfalt ausgeführt war, so daß jene Mathematiker, welche ihre Lösung des Problems der Erdgestalt auf eine Auswahl der besten Gradmessungen gründeten, die Liesganig'sche nicht mit in Rechnung ziehen zu dürfen glaubten. Um die Astronomie hat sich übrigens der sonst sehr thätige Mann dadurch verdient gemacht, daß er auf seiner Wiener Sternwarte die beiden Venusdurchgänge von 1761 und 1769 beobachtete.

Poggendorff, Biogr.-liter. Handwörterbuch. — v. Zach's monatl. Correspondenz zur Beförd. d. Erd- und Himmelskunde, 4., 6., 7., 8., 9., 23. Bd. — Maedler, Geschichte der Himmelskunde, 1. Bd., S. 427, 466, 470; 2. Bd., S. 45. Günther.

Lieskau: Achatius L., Buchdrucker zu Halle in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts. Halle oder „Hall in Sachsen", „Hala Saxonum", die fast ausschließliche Schreibung auf den Büchertiteln des 16. und 17. Jahrhunderts, hatte im Verhältnisse zu anderen Städten erst sehr spät eine feste typographische Officin erhalten. Denn im Jahrhundert der Druckerfindung selbst weist diese Stadt nur ein einziges, obendrein apokryphes Druckerzeugniß (Leimbach's Praktika von 1499: Panzer, Ann. S. 244), von 1521—1541 drei und von 1542 bis 1572 wiederum nur ein einziges Buch auf, das daselbst von Hallischen Buchdruckern selbst gedruckt wurde; über einen in Halle von dem Leipziger Drucker Martin Landsberg ausgeführten Druck vgl. Bd. XVII S. 595. Dagegen bedarf es einer besonderen Erwähnung, daß zu Hall in Schwaben von Peter Brubach (Bd. III S. 374) im J. 1536 eine Officin gegründet wurde, aus welcher viele und werthvolle Werke hervorgingen, die in litterar-historischen Schriften öfter nur als in Halle schlechthin erschienen aufgeführt werden. Erst mit dem Anfang der siebenziger Jahre des 16. Jahrhunderts erhielt die Buchdruckerkunst im sächsischen Halle eine festere Begründung durch L., mit welchem denn auch die Reihe der Hallischen Typographen in ununterbrochener Folge bis auf den heutigen Tag anfängt. Dieser Drucker, von dessen äußerem Leben übrigens nicht

das Geringste bekannt ist und dessen Name auch als Lieskaw, Ließkaw, Liscanus und ähnlich erscheint, war von 1572—1594 thätig und sein erster Druck ein zu Leipzig 1572 mit Holzschnitten in 4° erschienenes Münzbuch, an dessen Ende es heißt: „Gedruckt zu Hall in Sachsen durch Achatio (sic) Lieskan. In Verlegung Wolff Stürmers, Bürger zu Leipzig." Wie er hier für einen auswärtigen Verleger thätig war, so druckte er in seinen späteren Jahren besonders für den Hallischen Buchhändler Karl Francke, einen Sohn des Magdeburgischen Buchdruckers und Buchhändlers Johann F. (Geßner, Buchdruckergesch. IV, 173, 177; ein Augsburgischer Drucker, David Franck um 1618 das. II, 61). Außer diesem Erzeugnisse führen wir noch an: „De exorcismo in actione episcopali tres . . . a Til. Heshusio et Phil. Melanchthone . . .", 1589, 4°; „Parentatio . . Til. Heshusii . . . a Jo. Oleario", 1589, 4°, und „Simon Gediccus (Hofprediger) Trost-Predigt bey Beerdigung d. geheim. Rath Mußmanns Wittwe", 1589, 4°. Im J. 1579 erschien zu Glaucha (der früheren Land- und Amtsstadt und erst im 19. Jahrhundert mit Halle zu einer Stadt verbunden) ein Druck: „Joa. Rivii Locorum communium philosoph. quibus . . . scriptorum ratio et vita . . . demonstratur", Fol. Da die Cursivlettern, deren L. sich bediente, mit den in diesem Buche gebrauchten übereinstimmen, so ist es nicht unmöglich, daß derselbe auch der Besitzer dieser Glaucha'schen Officin war, aus welcher jedoch, so viel bekannt, nur dieses eine Werk hervorgegangen ist. Ein Sohn unseres Druckers, Petrus L., soll um das Jahr 1590 gleichfalls gedruckt haben, was jedoch neuere Forschungen in Zweifel stellen. Daß aber auch ein aus Halle gebürtiger, in den Geschichtsbüchern dieser Stadt übrigens nicht vorkommender Namen, der Drucker „Johannes Leoviller de Hallis" zu Venedig thätig war, setzen wir als aus der Typographengeschichte bekannt voraus, wie es auch selbstverständlich ist, daß mit unserem L. nicht verwechselt werden darf, wie es älteren Bibliographen begegnet, der Buchdrucker zu Crossen und Züllichau Johann Friedrich Liescovius, der noch 1745 am Leben war und über dessen Thätigkeit bis dahin Geßner in seiner Buchdruckergeschichte Bd. IV S. 103 gesprochen hat.

Schwetschke, Vorakademische Buchdruckergeschichte d. Stadt Halle, S. 44 bis 48, 53—57. Weller, Ann. I, 436. J. Franck.

Lieske: Karl L., Thiermaler, geb. 1816 zu Großschönau bei Zittau als Sohn eines wohlhabenden Fabrikanten, welcher ihn zum Kaufmann und Nachfolger in seinem Geschäfte bestimmte, konnte sich daher erst nach dem Tode des Vaters ganz seiner längst erwachten Neigung zur Kunst hingeben, besuchte die Akademie in Dresden und übersiedelte zu Ende der dreißiger Jahre ganz nach München, wo er als Jagdfreund mit Theodor Horschelt bekannt wurde und dessen weitere künstlerische Förderung genoß. Seit 1843 brachte L. seine kleinen, anspruchslosen, doch sorgsam ausgeführten Bilder regelmäßig in den Kunstverein; am liebsten nahm er die Scenen aus dem Gebirgs- und Jägerleben, wobei ein harmloses Bauernpferd, zuletzt ein Schimmel, besondere Verwendung fand. Beispielsweise seien erwähnt 1843: „Ein Pferdestall"; „Abzug von der Alm" 1845: „Einschiffung von Pferden auf dem Inn"; 1847: „Rückkehr zur Alpenhütte"; 1854: „Saumpferde am Brunnen"; 1859: „Aus dem Jägerleben" 1865: „Aus dem baierischen Gebirg"; 1871: „Pferde am Inn"; 1873: „Bauernpferd an der Tränke" u. s. w. In den letzten Jahren erkrankte der Künstler an einem Leiden, welches eine vollständige Heilung alsbald nicht mehr hoffen ließ. L. starb arm, aber von treuen Freunden vor Sorgen geschützt, am 21. März 1878 im Allgemeinen Krankenhause zu München.

Fehlt unverdienter Weise bei Nagler u. Seubert. Vgl. Kunstvereinsbericht f. 1878, S. 69. Hyac. Holland.

Liesvelt: Adrian van L., Buchdrucker zu Antwerpen zu Ende des 15. Jahrhunderts. Persönliche Beziehungen in Betreff der Zeit und des Ortes seiner Geburt oder wo und bei wem er seine Kunst erlernt habe, sind bis jetzt auch von niederländischen Forschern nicht aufgefunden worden. Doch ist wahrscheinlich, daß er die Kunst bei Gerhard Leeu (vgl. Bd. XVIII S. 121) erlernte und darf mit Sicherheit angenommen werden, daß er der unmittelbare Nachfolger seines Lehrherrn war, denn man kennt bis jetzt kein Buch unseres Druckers, das dem Tode des Leeu vorangegangen wäre und, was jeden Zweifel zu beseitigen im Stande ist, er führte nicht nur den Druck des Buches „The Chronicles of the Reame of England", 1493, welcher durch den in diesem Jahre erfolgten Tod des Leeu unterbrochen worden war, zu Ende, sondern seine ersten Erzeugnisse wurden auch ganz mit denselben Charakteren gedruckt, deren sich Leeu während seiner Thätigkeit zu Antwerpen bedient hatte. Der erste Druck, welcher den Namen van L. trägt, ist vom 22. Juni 1494: „Horarium sec. usum Leodiensis ecclesiae"; Panzer a. a. O. S. 12 Nr. 76 versichert, daß das Buch mit den Typen des Leeu hergestellt sei; im folgenden Jahre ließ er eine neue Ausgabe des Horariums erscheinen und 1497 „De historie, die gethiden ende die exempelen van der heyligher vrouwen sint Annen". Das letzte Erzeugniß, welchem L. seinen Namen gab, erschien 1499, es ist ein Andachtsbuch mit dem Titel „Een boecxken van goeden devocien . . . hoe men God bidden sal. . . .", am Ende: „Geprynt tot Antwerpen, by my Adriaen van Liesvelt, den 6 dach in Novembri anno 1499", 12°. Wie sein Geburtsjahr, so ist auch das seines Todes unbekannt. Ein „Jacob Leysvelt", vielleicht ein Verwandter oder selbst ein Sohn unseres Druckers, war in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts ebenfalls Drucker zu Antwerpen und wurde (Bibliophile belge 1845, 80) im J. 1545 enthauptet, weil er in diesem Jahre eine Bibel, entgegen dem Verbote der Regierung, gedruckt hatte, eine Strafe, welche bekanntlich auch der Buchdrucker Johann Herrgott von Nürnberg 1524 wegen Verbreitung lutherischer Schriften zu erleiden hatte (Bd. XII, 212 ff.) und in demselben Jahre auch der Buchführer Hans Oehl zu Regensburg (Pangkofer, Geschichte der Buchdrucker in Regensburg, S. 39) aus demselben Grunde. In den J. 1555—1559 erscheint zu Antwerpen auf mehreren Drucken die Wittwe des Jacob „weduwe van J. v. L.", oder „vefve de feu Jacques de L.", aber von 1528—1544 auch wieder ein „Jacob de L.", dessen Druckerzeichen Silvestre in seinen Marques typogr. Nr. 106 gebracht hat.

Panzer, A. t. I, 12—13. Hain, Repert. bibl. 6103. Visser, Naamlyst, Bl. 35. Meersch, Recherches I, 122—123. Bulletin de Bibliophile belge 1851, 11—12. Nagler, Monogr. III, 1035. J. Franck.

Lieven: Fürst Karl v. L., geb. am 1./12. Februar 1767. Seine Mutter war Charlotte v. Lieven, welche von der Kaiserin Katharina II. zur Erziehung ihrer Enkel Nicolaus, des nachmaligen Kaisers, und Michael erwählt und welche später als Obersthofmeisterin zur Fürstin erhoben ward († 1828). Die bekannte Fürstin Dorothea v. L., † 1857, war die Gemahlin seines Bruders, des Fürsten Christoph, russischen Gesandten in Berlin und London, † 1839. — Durch die Gunst der Kaiserin trat Karl v. L. schon als Knabe in die russische Armee ein und machte vom J. 1788 bis zum J. 1800 alle Kriege Rußlands gegen Türken und Polen mit. Im J. 1801 erbat er seinen Abschied und lebte nun bis zum J. 1817 meist als einfacher Landedelmann auf seinem Gute Senten in Kurland. Da wurde er am 17. Januar 1817 von Alexander I. zum Curator der Universität Dorpat und des Dorpater Lehrbezirks ernannt, d. h. das gesammte Unterrichts- und Erziehungswesen der Ostseeprovinzen wurde seiner Leitung unterstellt.

Er war der Nachfolger des berühmten Friedrich Klinger, dessen Thätigkeit als Curator aber nicht sehr bedeutend gewesen ist. L. entbehrte der höheren Geistesbildung, er hatte eine rein militärische Erziehung von Kindheit an genossen, aber er war ein wohlmeinender, thatkräftiger und einsichtigen Vorstellungen zugänglicher Mann. Für ihn und für das gesammte Unterrichtswesen der Ostseeprovinzen war es daher ein Glück, daß ihm während der ganzen Periode seiner Wirksamkeit der treffliche Gustav Ewers (geb. 1781, † 1830) zur Seite stand, der die Schwächen Lieven's schonend und seinen Uebereilungen vorbeugend mit ebenso großer Gewandtheit wie Geschäftskunde und Energie den guten Willen und den großen Einfluß des Curators in Petersburg stets im Interesse der Universität und des Schulwesens zu verwenden verstand. Die Hebung der Universität und der Schulen wurde für L. eine Ehrensache und besonders an dem Aufblühen der Universität nahm er warmen persönlichen Antheil. Die Universität erhielt durch ihn einen neuen, gegen den früheren fast auf das Dreifache erhöhten Etat und ein neues Statut und reiche Mittel für die wissenschaftlichen Institute. Während die Dorpater Hochschule bis zu seinem Amtsantritte ein im Ganzen kümmerliches Dasein geführt hatte, erhob sie sich unter ihm und unter Ewers erst zu rechter Lebenskraft und frischer Blüthe. Die damals gelegten Grundlagen haben auch spätere ungünstige Zeiten überdauert und sich bewährt. Direct in die Universitätsverhältnisse griff L. nur einmal, da freilich ziemlich gewaltthätig, ein. Seine religiöse Richtung war eine streng pietistische und die damals auf den Kanzeln und Kathedern herrschende Aufklärung ihm ein Greuel. Es war daher eine seiner ersten Handlungen, die theologische Facultät, welche damals fast nur aus rationalistischen Theologen bestand, dadurch zu reformiren, daß er diese Professoren pensionirte und an ihre Stelle positiv christliche Theologen berief. Da er dabei mehr auf fromme Gesinnung als wissenschaftliche Tüchtigkeit sah, konnte es an manchen Mißgriffen nicht fehlen. Dem Studentenleben und den studentischen Verbindungen gewährte er und sein Rector innerhalb gewisser Schranken freien Spielraum und es ist eine bemerkenswerthe Thatsache, daß, während in Deutschland die Universitäten damals großentheils unter schwerem Drucke litten, sich die zum russischen Reiche gehörige östlichste Pflanzstätte deutscher Cultur und Bildung frischen Lebens und ungehemmten Aufschwungs erfreute. Auch für das Schulwesen war Lieven's Wirksamkeit von Bedeutung, indem er einen höheren Etat für die Schulen erwirkte und im J. 1820 die kaiserliche Bestätigung eines eigenen Schulstatuts für die Ostseeprovinzen erlangte, welches, wenn auch in einzelnen Punkten später alterirt, doch im Ganzen unverändert bis auf diesen Tag die feste Grundlage des deutschen Schulwesens in den baltischen Provinzen geblieben ist. L. war 1819 auch Präsident des neu gegründeten evangelischen Reichs-Generalconsistoriums in Petersburg geworden. Indem er in dieser Stellung auch einen tief greifenden Einfluß auf die kirchlichen Verhältnisse der Ostseeprovinzen ausüben wollte, gerieth er mit deren kirchlichen Vertretern, die einer ganz anderen religiösen Richtung huldigten als er und für die vertragsmäßige Selbständigkeit ihrer Landeskirchen mit Nachdruck eintraten, in heftige Conflicte, welche ihn, da er auch in Petersburg Widerspruch fand, schon Ende des Jahres 1820 veranlaßten seinen Abschied zu nehmen. Als L. 1828 zum Minister der Volksaufklärung, d. h. des öffentlichen Unterrichts in Rußland, ernannt worden war, trat die Fürsorge für die Universität Dorpat natürlich mehr bei ihm zurück, doch bewahrte er ihr auch in dieser Stellung reges Interesse und rief den sehr richtigen Plan ins Leben, durch Bildung russischer Lehrer und Professoren an der Universität Dorpat deutsch-wissenschaftlichen Geist in die Schulen und Universitäten Rußlands einzuführen. Leider wurde das dazu begründete Institut schon *unter* seinem Nachfolger aufgehoben. Im J. 1833 nahm L. seinen Abschied aus

Staatsdienst und verbrachte seine letzten Jahre in stiller Zurückgezogenheit
rland, wo er am 31. December 1844 auf seinem Gute Balgallen starb.
Friedrich Busch, Der Fürst Karl Lieven u. die Universität Dorpat, Leipz.
6. Goetze, Alexander Galitzin u. seine Zeit, 1882, S. 129 ff., 155 ff.

H. Diederichs.

Ligarius: Johann L., lutherischer Prediger und als solcher ein uner-
r und eifernder Vorkämpfer der Augsburger Confession, als diese in Ost-
nd und den Niederlanden von dem reformirten Bekenntniß mehr und mehr
ngt ward. Zu Nesse in Ostfriesland geboren, studirte er auf Kosten der
Emden unter Melanchthon zu Wittenberg Theologie und trat um 1560
hausen das Predigtamt an. Bald aber folgte er dem Ruf der Gemeinde
rden und trat von Anfang an den von Gräfin Anna begünstigten Refor-
so schroff entgegen, daß er seine Entlassung erhielt. Kurz nachher trat
der als Prediger zu Wolthausen auf, zog aber auf die Bitte einiger Kauf-
1566 nach Antwerpen, wo er die lutherischen Lehren eifrigst verkündete.
r Ankunft Alba's fand er ein sicheres Unterkommen und eine Feldpredigers-
m Lager des Prinzen von Oranien. Dann nach Ostfriesland heimgekehrt,
1569 das Predigtamt in seinem Geburtsorte Nesse an. Damals domi-
in Ostfriesland durchaus die reformirten, sogar die Zwinglischen Ansichten
dem kräftigen Schutz der alten Gräfin Anna (Bd. I S. 468). L. verhielt
aber einige Jahre ruhig. Als aber Gräfin Anna 1575 gestorben war,
e er, es sei eine bessere Zeit für die lutherische Lehre gekommen, da Graf
) II. und seine Gemahlin, die schwedische Prinzessin Katharina, der Augs-
Confession zugethan waren. Alsbald erhoben sich die Lehrstreitigkeiten.
weigerte 1576 die Unterzeichnung einer Kirchenordnung, welche der Be-
ng der reformirten Lehren dienen sollte, und als er im folgenden Jahre
Grafen zum Hofprediger zu Aurich und zum Inspector der ostfriesischen
n ernannt war, trat er mit seinen Freunden Martin Faber, Johann von
rpen und Bernard Blok immer eifriger als Vertheidiger der Augsburger
sion auf. So kam es an mehreren Orten, wie zu Norden und Aurich, zu
n Zerwürfnissen. Umsonst bemühten sich die gemäßigten unter den Theo-
die Parteien zu vereinigen. L. wußte es dahin zu bringen, daß Graf
die wöchentlichen Versammlungen der ostfriesischen Prediger, welche von
o (Bd. XVII S. 736) 1544 eingeführt waren, 1583 untersagte. Bald
aber traf ihn die gräfliche Ungnade und er verlor seine Hofpredigerstelle.
finden wir ihn wieder als Prediger zu Woerden in Holland. Dort war
t nur eine lutherische Gemeinde gewesen, ungeachtet mehrerer Versuche zur
rung des reformirten Glaubensbekenntnisses. Umsonst hatte diese Gemeinde
1573 L. an sich zu ziehen versucht; jetzt trat er mit Genehmigung der
ischen Staaten nebst Segerius Koningsbergen den Dienst zu Woerden an.
egerius sich aber bald als heimlicher Beförderer des Calvinismus zeigte,
L. umsomehr für die Aufrechthaltung der Augsburger Confession. Zu
Zwecke führte er auch ein neues Gesangbuch („Dat Woerdsche sangboeck".
herausgegeben zu Utrecht bei Symon de Vries, 1647) mit einer von ihm
en Vorrede ein, und es erschienen zwischen 1588 und 1591 von seiner
wei kleine Schriften: „Het Christendom oft die puncte der godtsalicheyt,
ters sommige textuale regulen en disputatien in vrage en antwoort ge-
und „Het kleine Corpus doctrinae om de jonckheyt en de eenvoudige
te in de poincten der kleine Catechismi tot meerder verstand met
nde antwoorde te oeffenen". Dennoch gelang es ihm nicht seinen Zweck
ichen. Von den holländischen Staaten unterstützt, mehrte sich allmählich

der reformirte Einfluß. 1591 verklagten die Reformirten den unbeugsam lutherischen Vorkämpfer bei der Stadtregierung, welche die Sache vor die holländ schen Staaten brachte. Diese untersagten dem L. das Predigen. Gleichwol sagte der Magistrat ihm nicht ein rühmliches Zeugniß. Seine Gegner d drangen, als er seine Abschiedspredigt hielt, in die Kirche ein und führten von der Kanzel herab zur Stadt hinaus. L. kehrte nach Ostfriesland zur wo die Lehrstreitigkeiten immer noch fortdauerten und die Lutherischen beson vom Grafen Edzard gestützt wurden. Auch zu Emden hielten sie jetzt ih Gottesdienst in der „Neuen Münze" und übertrugen nun dem wiedergekehr L. das Predigeramt. Bald nahm auch er wieder an den Streitigkeiten sei Antheil. 1593 verfaßte er ein heftiges Schriftchen „De rechtgeloovige pre kanten van Oostfriesland", dem die Emdener Prediger 1594 in ihrem „Re mations-Bericht" entgegentraten. Als indessen die Verhältnisse 1595 bis offenen Widersetzlichkeit der Emdener Bürger wider ihren Fürsten und zur A weisung der Lutherischen gediehen, mußte auch L. fliehen. Kurz nachher en dieser unruhige, aber standhafte Vertheidiger der Augsburgischen Confession mühseliges Leben zu Norden am 21. Januar 1596.

Vgl. Meiners, Kerkgesch. v. Oostfriesl. II. bl. 19, 83 ff., 124 Schultz, Jacobi und Domela Nieuwenhuis, Luthersche Bydr. I. bl. 44, bl. 89. Glasius, Godgel. Ned. und van der Aa, Biogr. Woordenb.

van Sle

Ligne: Karl Joseph Fürst de L. (vor der französischen Revolution e Pair von Flandern, Pair, Maréchal, Grand-Baillif und souveräner Offizier Land- und Grafschaft Hennegau, Gouverneur von Mons, Pair von Namur Artois), Grand von Spanien 1. Klasse, k. k. geheimer Rath und Kämm Ritter des goldenen Vließes, Commandeur des Militär-Maria-Theresien-Ord k. k. Feldmarschall und Hauptmann der Trabanten-Leibgarde und Hofburgw Oberstinhaber des Infanterieregiments Nr. 30, wurde den 23. Mai 173 Brüssel geboren und starb den 13. December 1814 zu Wien. Er war regententreuer Unterthan, kühner Befehlshaber, geschmeidiger Diplomat und wandter Schriftsteller, dabei auch noch sprühenden Geistes und von anmuth Umgangsformen, so daß seine Persönlichkeit als Musterbild der höheren G schaft seiner Zeit anzusehen ist. Das Vertrauen mehrerer Monarchen ehrt Ritterlichkeit seines Denkens und seiner Thaten; seine Offiziere nannten treffend „die letzte Blume der Wallonen"; das Urtheil der meisten geis Koryphäen und ersten Vertreter der Gesellschaft des 18. Jahrhunderts s Ligne's geniales Wesen. L. entstammte der angesehenen belgischen, seit nachweisbaren Fürstenfamilie de L. und erhielt seine in Folge öfteren We der Hofmeister nicht ganz systematische Erziehung und Ausbildung im H seines Vaters, des k. k. Feldmarschalls Claudius de L.; seine Lieblingsbe tigung war das Studium der Classiker, der Geschichte und der Militärw schaften, welchem er auch später in Mitte kriegerischer Aufregungen, im R der Vergnügungen ergeben blieb. 1752 trat L. in das k. k. Infanterieregi Nr. 38; 1755 ehelichte er die Prinzessin Maria Franziska von Liechten 1756 zog er mit seinem Regimente in das Feld. L. hat fast an allen gr Actionen des siebenjährigen Krieges Theil genommen, vielfach selbstthätig, gestüm, erfindungsreich im Ausnützen jedweden Vortheils, immer ehr kämpfend, immer durch sein Beispiel die Truppe mit sich fortreißend. Leistungen fanden in den rasch aufeinander folgenden Ernennungen zum M Oberstlieutenant und Oberst Anerkennung; das schönste, schmeichelhafteste ward aber selben durch die Worte, welche die Kaiserin Maria Theresia a für die Beförderung dankenden jungen Obersten richtete: „Mein lieber

habe Sie zum Obersten im Regimente Ihres Vaters ernannt; ich verstehe
cht meine Interessen. Sie haben mir in der vorigen Campagne ein Bataillon
en Tod geführt; jetzt werden Sie mir zwei tödten lassen! Mäßigen Sie
estens Ihre Tollkühnheit. Der Staat und ich wollen Sie erhalten wissen."
t gleichen Sinnes war jedoch die Anschauung seines Vaters, welchen des
nes verschwenderischer Aufwand tief verstimmte; er antwortete auf die schrift-
Meldung der Beförderung: „Es war schon genug des Unglücks für mich,
, mein Herr, zum Sohne zu haben, ohne Sie erst noch als meinen Oberst
ehen." Erst 1766 in den letzten Lebenstagen des harten, aber streng recht-
n Fürsten Claudius schwand die Bitterkeit zwischen Vater und Sohn und
gte letzterer lebhaft die durch Leichtlebigkeit seinem Vater bereiteten trüben
nden. Nun aber Besitzer eines wahrhaft fürstlichen Vermögens, konnte L.,
1764 zum Generalmajor, 1771 zum Feldmarschalllieutenant und Inhaber
Infanterieregiments Nr. 30 ernannt worden war, neben seinem militärischen
ufe in Brüssel dem Sehnen nach Erweiterung seiner Kenntnisse und dem
angen nach Zerstreuung sorglos und unbehinderter nachgehen. Er bereiste
er Friedenszeit 1764—1778 wiederholt Frankreich, Deutschland, die Schweiz,
land, Italien, Polen und Rußland; empfing hohe Besuche auf seinen
öffern; wurde zu der Begegnung Josefs II. und Friedrichs II. im Lager zu
stadt in Mähren beigezogen; trat mit den bedeutendsten Größen in Wissenschaft,
ratur und Kunst namentlich Frankreichs, sowie mit den tonangebenden
retern der Gesellschaft in Verbindung, wobei allerorts sein schlagfertiges,
ges, offenes, der Berechnung und Intrigue abgeneigtes Wesen unverholene
ung und Werthschätzung fand. Schon damals widmete sich L. eifrig schrift-
rischen Arbeiten, doch blieben dieselben einstweilen vorwiegend poetischen Ergüssen
geistvollem Briefwechsel zugewendet. Bei Ausbruch des baierischen Erbfolge-
es 1778 übernahm L. das Commando eines Grenadiercorps anfänglich in
ren, dann in Böhmen, ohne in diesem meistentheils auf manövrirende
schbewegungen beschränkten Kriege seiner Liebe zum Ruhme Befriedigung
n zu können. 1780 begab sich L., einer Einladung Friedrichs II. folgend,
Berlin, von dort reiste er an den Petersburger, dann an den Warschauer
und, sobald es der Dienst zuließ, wieder nach Paris, wo er das Königspaar
estgemeinter Absicht durch die Denkschrift über Paris zu rechtzeitigen Re-
ten zu bestimmen suchte. Als aber 1784 die Uneinigkeit mit Holland wegen
Schelde-Schifffahrt zum Ausbruche kam und kriegerische Vorbereitungen noth-
dig wurden, da eilte L. wieder zur Truppe; seine damals entwickelte Rührig-
Energie und Verdienstlichkeit brachten ihm die Ernennung zum Feldzeug-
ter. Ein Jahr später verließ L. Belgien, von dessen Bürgern als Kenner
Beschützer des Landes geehrt und geliebt, reiste im kaiserlichen Auftrage nach
rsburg und begleitete 1787 die Kaiserin Katharina auf einem Theile ihrer
rt nach der Krim, wo er mit mehreren Ländereien beschenkt wurde. Daß
e's während dieser Jahrzehnte so unruhiges Leben mit großen Anstrengungen und
m Zeitverluste verbunden gewesen, ist im Hinblick auf die Verkehrsverhältnisse
Zeit leicht erklärlich; staunenswerth bleibt aber, daß er noch Muße fand,
selbständigen militärischen Studien zu verfassen, welche 1780—1786 in seiner
ckerei auf dem Schlosse Beloeil vervielfältigt wurden (s. Thürheim und
gbach). Im Herbste 1787 führte ein diplomatisch-militärischer Auftrag L.
Beginn des Türkenkrieges in das russische Hauptquartier, in welch' schwieriger
lung er bis 1789 verblieb, worauf er das Commando eines Armeecorps in
mien übernahm. Ungeachtet eines heftigen Lagerfiebers ermüdete er nicht in
Sorge um Semlin's Sicherheit und hat bei Belgrad durch Errichtung und
nutzung von Laufgräben und Batterien, sowie durch die Verwendung der

Kriegsflottille an der Einnahme
daß ihm das Commandeurkreu
wurde. Wie L. selbst sagte,
mit tiefem Bedauern als
endete mit dem Türkenkriege
gerechtfertigte Verdächtigung,
seiner Belassung ohne Comm
dies Unrecht durch die
Alles, was Sie für mich
mir nicht Ihre Interessen
vorübergehend als Gouver
wirken bestrebt gewesen,
zösische Gewalt Wien
wies L. in selten hochh
Regentenhause, denn
Besitzungen; seine Rech
tion aufgehoben wurde
nur der Wissenschaft
Leibgarde und Hofburg
ließ er sich gerne bei
reichen Erfahrungen
trauert schied L. aus
eines einheitlichen Pla
nisse, seine geistreiche
Memoiren dürfen
veröffentlicht werden.

Wurzbach,
Hirtenfeld, Der
Ritter v. Ritter
Schweigerd, Oes
Vaterländ. Ehren
Jos. Fürst de Lig

Lilien: Georg
17. Jahrhunderts,
adelichen kaiserl.
1604 trat die Mut
den Dienst der
halten und mit
widmete. Seine
Im J. 1613 kam
Samuel Dresenius
fürstlichen Comitat
Regierungsräthe, di
setzung seiner Stu
sodann nach kurze
eine Empfehlung a
Stipendiat nach
1620 den Grad
den Ruf zum Insp
meinde nicht zu
v. Klitzing nach
zur Fortsetzung

de er zum Diaconus an St. Nicolai zu Berlin berufen und als solcher am Auguſt eingeführt. Einen Ruf in das Inſpectorat nach Müncheberg ſchlug 1638 aus Liebe zu ſeiner Gemeinde aus; an St. Nicolai ward er 1655 Propſten befördert. — In Folge des von dem Kurfürſten Friedrich Wilhelm nſtalteten Religionsgeſpräches zwiſchen den Lutheriſchen und Reformirten 1662 (vgl. Bd. VIII. S. 776 f., s. v. Gerhard) und des darauf ergangenen ctes von 1664 wegen Beſeitigung der Concordienformel und des Predigens er die Reformirten hatte L. in den letzten Zeiten ſeines Lebens harte und erzliche Kämpfe zu beſtehen, da er, ein College Paul Gerhard's an der Ni-ikirche, der vornehmſte Vertreter des Lutherthums war. Weil er nun aber dieſer Geſinnung die geforderte Unterſchrift des kurfürſtliches Reverſes zu eigern in ſeinem Gewiſſen ſich gebunden fand, wurde er den 27. April 1665 es Amtes entlaſſen und alle Verwendungen des Berliner Magiſtrats, wie der nde für ihn blieben erfolglos. Doch wurde in Folge dieſer Verwendungen L. wegen ſeines hohen Alters noch Bedenkzeit gegeben. Auf das Zureden es älteſten Sohnes Kaspar L., der damals Hofprediger und Superintendent Baireuth war, bequemte ſich endlich der beinahe 70jährige Greis, dem Verlangen großen Kurfürſten ſich zu fügen und am 3. Januar 1666 den Revers zu rſchreiben, worauf er denn unterm 10. Februar (n. St.) völlig und un-ngt in ſein Amt wieder eingeſetzt wurde. Die Folge ſeiner Fügſamkeit aber , daß er nun in einer Reihe von Schriften aufs heftigſte angegriffen wurde, daß er noch in demſelben Jahre, am 27. Juli, dem inneren Jammer darüber rlag. Sein Bildniß hängt in dem inneren Chore der St. Nicolaikirche zu lin. — Ein ſehr fruchtbarer ſowol deutſcher als lateiniſcher Schriftſteller ſter, Altes und Neues Berlin, Thl. I. S. 337 ff., verzeichnet 42 ſeiner riften; vgl. auch Jöcher, II. 2435—36), iſt er auch ein ſehr bedeutender licher Liederdichter und hat ſich als ſolcher beſonders durch ſeine Lieder s Gottes Sohn am Kreuze ſtund" (das aber von Anderen Georg Winckler, Georg Wizel, zugeſchrieben wird), „Herr Jeſu Chriſte, Welt-Heiland", ohlauf, zur guten Stunde" u. a. in den kirchlichen Geſangbüchern bis heute alten.

Vgl. außerdem: Porſt, Theolog. homilet., Halle 1727, 4°, S. 526 u. 33; Wetzel, Hymnopoeogr. II. 71; Koch, Geſch. des Kirchenliedes (3. Aufl. 877), III. 330 ff. J. Franck.

Lilien: Georg v. L., Sohn des bekannten Propſten an St. Nicolai zu Berlin, rg L. (ſ. o.), iſt am 17. October 1652 zu Berlin geboren, und ward nach frühen Tode des Vaters von der Mutter zum Studiren angehalten trotz es Wunſches und der Fürſprache des befreundeten Frhrn. v. Pöllnitz in itäriſche Dienſte zu treten. Er beſuchte die Univerſitäten Frankfurt und a, trat dann aber doch in das Regiment Garde, welches damals der General r. v. Pöllnitz befehligte, ein. 1688 ernannte ihn der Feldmarſchall v. Schö-g zum Capitän und L. erhielt bei der damals ſtattfindenden Vermehrung Regiments eine Compagnie im Werbebezirk Halle. Binnen ſechs Wochen hte er eine ſtattliche Compagnie von 125 Köpfen zuſammen und ſah darauf, ſchöne Leute einzuſtellen, was ihm die Gunſt des nachmaligen Königs erwarb. ſer äußerte ſich 1709 an der Tafel des Generals Grafen v. Lottum dahin: habe die Compagnie Lilien's von der Wiege an gekannt und allemal ge-t, daß ſie die beſte von der ganzen Armee ſei". 1691 war L. Regiments-rtiermeiſter bei der Garde und 24. Capitän, aber bereits am 1. Juni 1693 de er Major. Im Jahr darauf, am 14. September, heirathete er Luiſe hie Gericke, Tochter eines Advokaten am Kammergericht, und ward am September 1702 Oberſtlieutenant. Durch Diplom vom 24. Mai 1704 er-

hob ihn der König in den Adelstand. L. wurde 1705 Oberst, am 21. J
1710 Generalmajor und im J. 1720 am 13. September Generallieutenan
Gouverneur von Geldern. Es war das ein sehr hoher Posten, der zu
ganze Civiladministration des Landes umfaßte. L. war auch Chef d
Geldern stehenden Garnisonbataillons. Zu Anfang des J. 1725 fiel er i
gnade, weil er einen gewaltsam geworbenen Knecht eigenmächtig freig
verließ den Dienst mit einer geringen Pension, mit welcher er sich in di
von Wittstock zurückzog. Am 22. Juni 1726 ist er gestorben.

Nach den Akten des Geheimen Staatsarchivs, welche auch (König
graph. Lexikon, II. S. 413 benutzte. Ernst Friedlaend

Liliencron: Andreas Pauli Reichsfreiherr v. L., geb. den 4. Febr
† den 22. Aug. 1700, ein Sohn des Kaufmanns Paul Martens in Br
(im südwestlichen Schleswig) und seiner Ehefrau Margaretha geb. Brechl
Ueber seine Jugend liegen nur unsichere Nachrichten vor; nach einer wäre er Regi
quartiermeister in schwedischen Diensten gewesen und 1659 in dänische Gefang
gerathen. Jedenfalls muß er dann bald darauf in dänischen Staatsdienst g
sein. Schon 1654 in den deutschen Adel erhoben unter dem Namen L. w
kaum 32 Jahre alt, mit der wichtigen Stelle eines dänischen Ministerre
in Wien betraut, zu einer Zeit, als in Wien eine Angelegenheit zur Be
lung stand, welcher der Kopenhagener Hof große Bedeutung beilegte.
dies die zwischen König Friedrich III. von Dänemark, Herzog Christian A
von Holstein-Gottorp und Herzog Joachim Ernst von Holstein-Sonderbur
streitige Succession in die Grafschaften Oldenburg und Delmenhorst.
von König Friedrich III. „unserm Rath und Residenten am Kaiserliche
unserm lieben getreuen Andreas Pauli Lilliencroen" bei seiner Abreise nac
unterm 9. Januar 1662 ertheilten Instruction ergibt sich, daß die L
dieser oldenburgischen Succession im wesentlichen die ihm in Wien gestell
gabe gewesen ist. Die gleichzeitig an den Herzog Julius Heinrich von S
Lauenburg ihm übertragene Mission war von geringerer Bedeutung. Zu
ständniß der oldenburgischen Successionsstreitigkeit ist folgendes zu be
In den Grafschaften Oldenburg und Delmenhorst waren früher die
theilungen hergebracht. Es gelang indessen dem Grafen Diedrich von de
burg († 1440) die früher oft getheilten Grafschaften wieder in Einer H
vereinigen, zu einer Zeit, wo gegen diese Landestheilungen vielfach V
laut wurden. Um neue Zersplitterung des Besitzes zu vermeiden, ward d
folge in die Grafschaften Oldenburg und Delmenhorst mittelst eines,
seinen Söhnen getroffenen Uebereinkommens geordnet. Der älteste, n
König Christian I. von Dänemark, übertrug nun in Uebereinstimmung
mit seinen Brüdern abgeschlossenen Erbvergleich seinen Antheil seinem
Gerhard (Bd. VIII. S. 746) für sich und seine männlichen Erben zu
Händen; ließ aber den eventuellen Anfall der Grafschaften sich und seine
versichern. Jetzt nun stand die Ausführung dieser Uebereinkunft, di
wegen der an dieselbe zu knüpfenden Folgen, beim Aussterben der Ma
Gerhard's zu ordnen. Die Nachkommen König Christians I. hatten
schiedene Linien sich getheilt, in die königliche, die Gottorper und die
burger. Von diesen hatten die zuerstgenannten sich auf die Grafschaf
Exspectanz ertheilen lassen. Diese Exspectanz ward trotz der hiergegen von
erhobenen Einwendungen auf die Nebenlinie des königlichen Hauses,
stein-Sonderburg'sche, vom Kaiser ausgedehnt. Die Descendenz des
Gerhard hatte sich gleichfalls in zwei Hauptlinien getheilt, die Delme
die den 23. Mai 1644 ausstarb und die Oldenburger, die auf Anton
(Bd. I. S. 491) ruhte, der seit 1635 in kinderloser Ehe mit Sophia Ca

5. 1617, † 1696, einer Tochter des Herzogs Alexander von Sonderburg, lebte.
er seiner Zeit von Christian I. gemachte Vorbehalt des Anfalles der Graf-
aften an seine Descendenz gewann also jetzt praktische Bedeutung und es
tstand hiermit die Frage, wer unter der zahlreichen Descendenz Christians I.
er welche der von ihm abstammenden Linien zur Nachfolge in die Grafschaften
nächst berechtigt sein werde. Die Bestrebungen der königlichen und der Got-
per Linien gingen nun dahin, die dem Hause Sonderburg ertheilte Exspectanz
eludiren. Der König von Dänemark und der Herzog von Gottorp kamen
nächst überein, im Falle der Erledigung der Grafschaften, dieselben mit Aus-
luß von Sonderburg einfach unter sich zu theilen. Ein förmliches pactum
ard zu dem Endzweck abgeschlossen. Demnächst schlossen beide mit dem Grafen
nton Günther, nachdem sie ihn veranlaßt hatten, die Nachfolge mittelst Testamentes
ihren Gunsten zu ordnen, einen Erbvertrag ab, in welchem der königlichen
nd der herzoglich Gottorper Linie die Succession in die Grafschaften für den
all zugesichert ward, daß Anton Günther ohne legitime Leibeserben mit Tode
gehen sollte. Hierauf suchte man auf dem Wege einer Uebereinkunft mit
nton Günther schon bei dessen Lebzeiten in den Besitz der Grafschaften zu ge-
ngen. Die desfälligen Verhandlungen führten zu dem Rendsburger Vertrage
m 16. April 1649, in welchem unter Bestätigung des Erbvertrags zugleich
reinbart ward, daß und unter welchen Bedingungen die Grafschaften dem
önig Friedrich III. von Dänemark und dem Herzog Christian Albrecht von
olstein-Gottorp abgetreten werden sollten. Diese Abtretung erfolgte in der
hat im folgenden Jahre, wobei sich jedoch Anton Günther die Einkünfte aus
n Grafschaften und deren Verwaltung im Namen des Königs und des Herzogs
rbehielt. Als nun Anton Günther 1667, ohne legitime Leibeserben zu hinter-
ssen, mit Tode abging, waren also König Friedrich III. von Dänemark und
rzog Christian Albrecht von Gottorp schon im Besitz der Grafschaften, welches
ter Berufung auf den 1649 abgeschlossenen Erbvertrag und das Testament
s Grafen Anton Günther Beikommenden notificirt ward.

Herzog Joachim Ernst von Sonderburg-Plön war inzwischen schon 1656
gen die königliche und die Gottorp'sche Linie wegen des mit Anton Günther
richteten Erbvertrags bei den Reichsgerichten eingekommen. Die oldenburgische
uccessionsstreitigkeit war somit auf den Weg Rechtens verwiesen. Gegen die
esitzergreifung seitens des Königs von Dänemark und des Herzogs von Gottorp
gte der Herzog von Plön gleichfalls Protest ein und brachte somit auch diese
ache an die Reichsgerichte. Ueberdies hatte er die Vermittlung des Kurfürsten
n Brandenburg in Anspruch genommen und schon früh ward eine gütliche
nlegung der Sache versucht, die in der Hauptsache auf eine Abfindung Plöns
ittelst eines Aequivalents in Geld und einigen an Plön angrenzenden Distrikten
nauslief. Auch seitens des Oberlehnsherrn ward auf eine gütliche Hinlegung
r Successionsstreitigkeit Bedacht genommen und unterm 9. September 1667
n dem Kaiser eine sogen. Commissionshandlung verfügt, die später auf Kur-
andenburg und Braunschweig-Wolfenbüttel erneuert worden (vgl. Krogh,
itr. l. c., s. u.).

So war die Lage, als L. nach Wien geschickt ward; es war also zunächst
Aufgabe, der Besitzergreifung der Grafschaften die Anerkennung des Ober-
nsherrn zu sichern und auf die Entscheidung des Reichshofraths hinzuwirken,
ventuell einer solchen zu begegnen. Aus den J. 1663—68 finden sich im
nigl. Geheimarchiv zu Kopenhagen sub Nr. 11 eine Reihe von Berichten und
rstellungen, worin L. über die Stimmungen im Reichshofrath und am kaiserl.
flager Auskunft gibt, die in Betracht kommenden Rechtsfragen erörtert und
dem er sich über den Ernst der Lage unumwunden ausspricht, seine Regierung

endlich auf einen Schachzug hinführt, dessen Erfolg weit über die ursprüngliche
Ziele des dänischen Hofes hinausgehen sollte! Inzwischen war am 23. Juli
1669 die vom Kaiser auf Kurbrandenburg und Braunschweig-Wolfenbüttel e
neuerte sogen. Commissionshandlung in Hamburg zusammengetreten. Diese
Verhandlungen sah L. nicht ohne Besorgniß entgegen! Als daher Friedrich III
von Dänemark mit Tode abging, beantragte L. in dieser Veranlassung unter
29. April 1670 „die Commission in etwas zu suspendiren", zugleich mach
Mittheilung von den Vergleichspropositionen, die dem Herzoge von Plön bere
gemacht seien, dem eine sehr erhebliche Satisfaction angeboten worden. Au
bemühte sich L., den Kaiser zu veranlassen, das gerichtliche Verfahren
sistiren.

Gleichzeitig aber stellte er nun in Kopenhagen vor, man möge sich, wo
thunlich, mit dem Herzoge von Plön verständigen, um auf diesem Wege
ungetheilten Besitz der Grafschaften unter Ausschluß auch der bis dahin ad
verbündeten Gottorper Linie anzustreben. Von einer directen Verhandlung
dem Herzoge von Plön konnte man sich um so mehr Erfolg versprechen,
man sich der Unterstützung des ältesten Sohnes des Herzogs, des Erbprin
Johann Adolph, versichert hatte, der damals in Kopenhagen lebte und
dänische Dienste getreten war. Diesem war an einer glücklichen Erledigung
verschiedenen Differenzen, die sich zwischen den beiden Hauptlinien einer
Holstein-Sonderburg-Plön andererseits, wie eine ewige Krankheit fortschlepp
viel gelegen. Hierzu kam, daß der Kurbrandenburg'sche Kanzler Brandt, wel
in Hamburg bei der Commissionshandlung fungirt hatte, dahin instruirt wor
sich nach Plön zu begeben, um hier zur Nachgiebigkeit zu rathen und event
die Erklärung abzugeben, daß man Kurbrandenburg'scher Seits nicht wisse,
man in einer so weit aussehenden Sache ferner beiräthig sein, oder auch nütz
officia thun könne und daher dahin gestellt sein lassen müsse, ob man Plön'
Seits durch den Weg Rechtens mehr als durch die Güte erhalten möchte
v. Krogh, l. c., s. u.). Unter diesen Umständen und mit Rücksicht auf
Stimmung in Wien, über die man durch L. völlig aufgeklärt war, entsch
sich der dänische Hof, nachdem solchergestalt in Plön die Wege geebnet wor
eine Gesandtschaft zu directer Unterhandlung dahin zu senden. Man wä
hierzu die ersten Staatsmänner Dänemarks, den Grafen Gyldenlöwe,
natürlichen Bruder Königs Christian V., der in verschiedenen diplomatis
Missionen seine Tüchtigkeit bethätigt und unter anderen auch bei der Commissi
handlung in Hamburg fungirt hatte; ferner den Grafen Ahlefeldt-Rixingen,
Königs Statthalter in den Fürstenthümern; Peter Schumacher, den nachmal
berühmten Staatskanzler und späteren Grafen Griffenfeld und endlich den
treter des dänischen Hofes in Wien, Andreas Pauli v. L. Während diese
sandtschaft in Plön verhandelte und mit dem herzoglichen Hofe Vorschl
unvorgreifliche Vorschläge und Gegenvorschläge austauschte, wurden eine M
alter Controversen und Differenzen in die Verhandlungen hineingezogen,
jene Fragen, die eine Folge waren der Haltung, welche die Landstände
Sonderburg'schen Hause gegenüber eingenommen. Es geschah dieses in der
aussetzung, daß der Herzog von Plön die Gelegenheit zu benutzen wünschte,
endlich die alten Streitigkeiten mit den regierenden Linien und den Stä
zum Abschluß zu bringen. Während man nach dieser Seite hin Entge
kommen zeigte, verfolgte man auf der anderen Seite seine Ziele in der Succes
angelegenheit und einigte sich endlich dahin, daß Herzog Joachim Ernst
Plön als der dem Grade nach nächste Agnat und daher als Lehnserbe
Grafen Anton Günther von Oldenburg dänischer Seits anerkannt ward.
war also anscheinend ein großer diplomatischer Sieg des Herzogs von Plön

Consequenz hiervon war, daß nun die Paciscenten dem bei den
ögerichten anhängig gemachten Proceß entsagten, der ja dadurch für sie
standslos geworden; zugleich aber verpflichtete sich Herzog Joachim Ernst,
Rechte und Ansprüche auf die Grafschaften für sich und seine Lehnsleibes-
, König Christian V. für sich und dessen Lehnsleibeserben gegen Entschädi-
zu übertragen. Zunächst war allerdings nur die zwischen Herzog Joachim
t und dem König streitig gewesene eine Hälfte der Grafschaften Gegenstand
r Cession, die wegen der anderen Hälfte der Grafschaften zwischen dem
og Joachim Ernst und dem Herzog von Gottorp bei den Reichsgerichten
ngigen Processe konnten von diesem Abkommen nicht berührt werden, da
den Herzog von Gottorp zu den Vergleichsverhandlungen nicht zugezogen
. Es ward aber ausdrücklich bestimmt, daß über diese zweite Hälfte der
chaften die Entscheidung der Reichsgerichte erwirkt, und wenn auch diese
e dem Herzog von Plön oder dessen Leibeserben sollte zuerkannt werden,
diese dann König Christian V., eventuell dessen Lehnsleibeserben gegen
hädigung cedirt werden solle. (Vertrag mit geh. Nebenreceß vom 18. März
.) (v. Krogh, l. c.).

Da L. über den Ausfall des Processes nicht in Zweifel war, so hatte er
Grund anzunehmen, daß auf dem von ihm angewiesenen Wege der königs-
Linie der Erwerb der gesammten Grafschaften unter Ausschließung der
rper Linie gesichert sei. Und so kam es: das Näherrecht Herzog Ernst
jims als dem Grade nach nächsten Agnaten ward vom Reichsgericht an-
nt, der Herzog von Gottorp mußte die von ihm occupirte Hälfte der Gra-
en an Sonderburg-Plön ausliefern, und dieses wieder sie an König
tian V. cediren. Die somit ausgeschlossene Gottorper Linie ward dann
schuldig erkannt, Plön die sehr bedeutenden Proceßkosten zu erstatten. Da-
war die Gottorper Linie auch finanziell lahm gelegt; zugleich war aber
it das Samenkorn gelegt, das sich zu einer Hausfeindschaft zwischen der
ichen und der Gottorper Linie entwickeln sollte, wie kaum ein anderes
echt sie gekannt hat und die noch auf dem Wiener Congreß, wo die Got-
: Linie in Kaiser Alexander von Rußland und die königliche Linie in
Friedrich VI. von Dänemark vertreten war, ihre letzten Schatten warf.
Aufzeichnungen des verstorbenen Herzogs Friedrich Wilhelm Paul Leopold
Holstein-Sonderburg-Beck, welcher seinen Schwager, den König Friedrich VI.,
Wien begleitete, geben hierüber interessante Aufschlüsse. Cf. fürstlich
sburg'sches Hausarchiv, „Der Wiener Congreß".)

Während L. die Verhandlungen, die mit dem Vertrage vom 18. März
ihren Abschluß fanden, in Plön führte, war die Stelle eines Minister-
ten in Wien ihm offen gehalten. Bei seiner Abberufung, 1673, erhob
kaiser Leopold in den Reichsfreiherrnstand. Er ward nun zum Kanzler in
sstadt und Chef der königlichen Regierung in den Herzogthümern ernannt;
chloß sich die Ernennung zum geheimen Rath und zum Ritter des weißen
es an, wie damals das Großkreuz vom Danebrog genannt wurde. In
einstimmung mit einer ihm ertheilten Zusage wurden nach seinem Tode
Nachkommen, auf Antrag des Geheimraths Wulff Blome, von der Schles-
holstein'schen Ritterschaft in sessione 1711 recipirt, während er selbst schon
st Patentes vom 2. December 1665 auch als dänischer Adel naturalisirt
n.

Am 21. Juli 1680 vermählte sich L. mit Elisabeth van der Wielen (geb.
† 1728), der Tochter des aus den Niederlanden in Hamburg eingewan-
sehr wohlhabenden François van der Wielen, königlich dänischen Com-
ius in Hamburg. (Kobbe, Schlesw.-Holstein. Geschichte, S. 5.) L. er-

warb successive in den Herzogthümern die Rittergüter Hütte
Blumendorff, wozu unter seinen Nachkommen Grünhorst, Schi
Nehmten hinzukamen und wieder verloren wurden. Seine
scheint er in Hamburg verlebt zu haben. Daß er sich —
seines Wiener Aufenthaltes, — auch um Hamburg Verd
bezeugt die Inschrift einer ihm von der Stadt verehrten
Den 22. August 1700 ging er in Hamburg mit Tod
damaligen Domkirche in dem dortigen Familienbegräbnis

F. v. Krogh, Beiträge zur älteren Geschichte des
burg (insbes. S. 98—111); Michelsen, Zweite pol
S. 41—46; Meiners, Geschichte Anton Günthers,
Geschichte des Herzogth. Oldenburg, Thl. I. S. 811
Familier, udg. af det Heraldiske Selskab (Kopen
vom Landsyndicus Rollemann geführten Protocoll
stein'scher Ritterschaft von 1711 (handschr.). Arc
archivs in Kopenhagen und der Staatsarchive zu

Lilienthal: Michael L., geb. den 8. Septbr
preußen, † den 23. Januar 1750 zu Königsberg.
Von wohlhabenden Eltern geboren, studirte er in K
eine gelehrte Reise, wie sie damals üblich war, nach
wo er zum Magister promovirte, Rostock und
Königsberg 1711, fand er an der Universität ein
spector der Alumnen 1713. In den geistlichen
als Diaconus an der Domkirche im Kneiphof und
an der Altstädtischen Kirche in Königsberg. In
Er war ein Mann von vielseitigen gelehrten Int
Gelehrsamkeit, die er in zahlreichen Schriften mei
preußen und Königsberg kund gab. Besonder
brauchbar ist seine historische Beschreibung de
Königsberg, 1716, 4°. Ebenso: „Erläuterte
bis 1727 und dazu als Fortsetzung „Acta bor
raria etc.“, 3 Bde., 1730—32. Hierin ist
Selbstbiographie des Verfassers enthalten.

Lilienthal: Theodor Christoph L.,
Königsberg den 8. Oct. 1717, † den 7. März
Nachdem er den Unterricht seines Vaters
zeigte er so frühzeitig gelehrte Kenntnisse, d
die Universität seiner Vaterstadt verlassen und
Reise nach Deutschland, Holland und Englan
1736—40). Am längsten hielt er sich in
würde erlangte. Wie sein Vater hatte er
zu eigen gemacht, und konnte daher glei
versität Königsberg in der philosophischen
lesungen über Philosophie und Mathema
Universität verbunden dadurch, daß er
ernannt wurde und bald darauf zum auß
Jene erste Stelle legte er bald nieder
gärtner, 1751 ordentlicher Professor
Domkirche im Kneiphof und Aufseh
kleineren Abhandlungen, meistens übe
ist er besonders bekannt geworden

…nd er vornehmlich
… das Höchste in der
…wissenschaft des λόγος,
…gewissenschaft aber, die
…Völker, um die Sprache
…nen auch die zu seiner
…derer Freude und hoffte
…n Hauptgrundsatz, von dem
…im johanneischen Sinne) der
…Erschaffung des Menschen alle
…gt seien und daß unter seiner
…allen Völkern stehe, von ihm alle
…Fall des Menschen aber alle Un-
…nugehe. Er betrachtet daher auch
… — solche aber lassen sich in allen
…regelmäßigen noch ausscheiden —
…unabhängig, daß es verschiedene
…eite noch ihr göttliches Siegel trägt,
…n aller Verderbniß rein bewahrt hat.
…men. 1) die Sprache der Malaien, der
…gs an der äußersten Grenze der Mensch-
…arten, die schon höher steht, aber noch
…d; 3) die Sprache der Hebräer, die viel
…ge Zucht des Gedankens, die oft in ihr
…machen kann. (Vor der Meinung aber, daß
…genug warnen. Was die Ursprache gewesen
…wir den ursprünglichen Organismus des
…nicht einmal wissen, ob damals die Menschen
…haben.) An innerer Vollkommenheit steht sie
…quellē; 4) die vollkommenste aller Sprachen ist
…die älteste, was den Reichthum der Formen,
…Wohllaut ꝛc. betrifft. Ihr zunächst steht die
…älteste, wogegen in der späteren Zeit viele Miß-
…Welt tiefer steht die lateinische Sprache und nicht
…ebenso die Mischsprachen. In Betreff der afrika-
…kein Ausspruch vor, aber sie werden ohne Zweifel
…ehlt. — Was den inneren Bau betrifft, so hält sich
…schließlich an die vierte Stufe. Das älteste sind in
…nen sich zunächst die Vocale a, e, o neben i und u
…die Aspiraten und die übrigen Mutae und zuletzt die
…arten sind vor allen wichtig die Pronomina der ersten
…noch kein Geschlecht haben; das Pronomen der dritten
…Geschlechter unterscheidet, ist schon kein eigentliches
…den Nomina sind die Geschlechter in den einzelnen
…; aber diese Verschiedenheit hat gewöhnlich einen be-
…die Casus der Nomina wird mehrerlei bemerkt, noch
…tempora und modi des Verbums; ferner über Zahlwörter,
…Präpositionen; über das Verhältniß von Auftrag, Brief,
…Lehre, über Metrum und Reim, über Prosa und Poesie ꝛc.
…Bemerkungen sind geistvoll und eigenthümlich, manches auch
…aber fast unverständlich, weil es abgebrochen ist oder weil es
…gehört, die man nicht alle übersieht. Die Ordnung, in der

eigenthümlich, anregend und tiefsinnig, daß sie in dem Kreise der Untersuchungen, die sie betreffen, eine eingehendere Beachtung gar wohl verdient haben. — Der Lebenslauf Limberg's war ein sehr einfacher. Seine erste Bildung erhielt er in einer Landschule seines Geburtsortes und entschloß sich dann zu studiren, besuchte das Progymnasium zu Rietberg und das Gymnasium zu Paderborn und trat darauf in das theologische Seminar ebendaselbst, blieb aber in demselben nur ein halbes Jahr, weil er erkannte, daß er keinen Beruf zu einem Geistlichen hatte. Dieses regte ihn indessen so auf, daß er darüber von einer Gemüthskrankheit befallen wurde. Hiervon wieder genesen, begab er sich auf die Akademie zu Münster und versuchte sich in dem Studium der Medicin, sowie darauf in dem der Botanik und anderer Naturwissenschaften, bis er endlich in dem der Philologie seine wahre Lebensaufgabe fand. Dieser widmete er sich mehrere Jahre zu Münster und zu Bonn, worauf er mit gutem Erfolge sein Oberlehrerexamen machte und dann von der Regierung ein Stipendium erhielt, um noch ein Jahr in Berlin studiren zu können. Auch dieses Jahr wurde fleißig zugebracht, und den Schluß machte eine große Fußreise nach Italien, die er vom 4. August bis zum 10. Novbr. 1826 nach Rom und Neapel brachte. Nach seiner Rückkehr wurde er zu Münster als Gymnasiallehrer angestellt, was er vom Herbst 1826 bis zum J. 1857, seinem Todesjahr, blieb. Im Anfange dieser Zeit und während der zwei letzten Jahre seines Lebens verfiel er wieder der Gemüthskrankheit, an der er schon früher gelitten hatte; während der ganzen Zwischenzeit aber verwaltete er sein Amt mit der größten Treue und dem besten Erfolge, sodaß er überall die höchste Hochachtung und Verehrung sich erwarb. Im J. 1832 trat er in Verbindung mit dem Professor Schlüter, so daß sie wöchentlich ein- oder zweimal gemeinsame Spaziergänge verabredeten. Dieselben setzten sich viele Jahre hindurch fort, bis zum J. 1854, in welchem L. erkrankte. Die Unterredungen, welche auf ihnen L. mit Schlüter hatte, machten schon gleich anfangs auf letzteren einen solchen Eindruck, daß er sich entschloß, sie unmittelbar nachher möglichst wörtlich aufzuschreiben, um sie genauer behalten und seinen nächsten Freunden mittheilen zu können. Erst einige Jahre nach dem Tode Limberg's (1861) wurde der Entschluß gefaßt, eine Auswahl aus denselben zu veröffentlichen. Dabei erhielt der Stoff jetzt folgende Abtheilungen: „Selbstbekenntnisse und Erinnerungen aus dem Leben" — „Sprache" — „Die Wege der Erkenntniß" — „Gott und die Religion" — „Die Schöpfung und ihre Werkniſse" — „Menschen- und Seelenbund" — „Die Geschichte" — „Sitten, Erziehung, Staat" — „Das Schöne" — „Charakteristiken und Kritiken". Fr. Michelis entwickelte aus dem, was er bei L. über die Grammatik gehört hatte, eine Philosophie der Sprache, die er in seiner Philosophie Platons (Münster 1859) mittheilte. Auch wir sehen seine Mittheilungen über die Sprache als das wichtigste an. — L. hatte sich mit der Sprachkunde umfassend bekannt gemacht und sein Amt selbst führte ihn dazu. Er verstand sehr genau das Griechische und seine Erklärungen des Homer führten tief in das Verständniß desselben. Ebenso war ihm das Lateinische sehr gründlich bekannt. Nicht minder hatte ihn das Hebräische vielfach beschäftigt. Das Altdeutsche, namentlich das Gothische und den Heliand, hatte er wissenschaftlich studirt. Auch das Indische kannte er sehr genau. Ferner hatte er das Chinesische, das Türkische, das Russische und das Polnische und ebenso das Französische, das Italienische und das Spanische vielfach zum Gegenstande eingehender Studien gemacht. Die Schriften von Wilhelm v. Humboldt, J. Grimm, Diez, Alexander v. Humboldt u. A. hatte er mit besonderem Interesse gelesen; alles was über Sprachwissenschaft in seiner Zeit geschrieben war, hatte er kennen gelernt; Männer, wie *Wüllner*, *Köne*, Kalthoff, waren seine vertrautesten Freunde, einer seiner Haupt-

hrer war Boeckh gewesen. — Unter Philologie verstand er vornehmlich prachwissenschaft, sowie Geschichte der Völker, die das Höchste in der prache geleistet hatten. Philologie war ihm die Wissenschaft des λόγος, orauf es ihm am meisten ankam. In der Sprachwissenschaft aber, die m vorschwebte, war es ihm um die Sprache aller Völker, um die Sprache r ganzen Menschheit zu thun. Er begrüßte darum auch die zu seiner eit erst auftretende Sprachvergleichung mit besonderer Freude und hoffte n ihr mit der Zeit die größten Erfolge. Als den Hauptgrundsatz, von dem ausging, stellte er auf, daß der göttliche λόγος (im johanneischen Sinne) der rheber aller Sprachen sei, daß von ihm bei der Erschaffung des Menschen alle rime der Sprache in die Seele des Menschen gelegt seien und daß unter seiner eitung alle Entwickelung der Sprache unter allen Völkern stehe, von ihm alle egelmäßigkeit derselben herrühre, von dem Fall des Menschen aber alle Unegelmäßigkeit, alles Verderbniß der Sprache ausgehe. Er betrachtet daher auch ie Sprache in ihren regelmäßigen Bildungen — solche aber lassen sich in allen prachen noch wiederfinden, sowie von dem unregelmäßigen noch ausscheiden — it einer religiösen Ehrfurcht. Davon ist unabhängig, daß es verschiedene tufen gibt, von denen auch die unterste noch ihr göttliches Siegel trägt, ährend auch die höchste sich nicht von aller Verderbniß rein bewahrt hat. olcher Stufen sind vier zu unterscheiden: 1) die Sprache der Malaien, der apuas, der Kanaken u. a., die allerdings an der äußersten Grenze der Menschchkeit steht; 2) die Sprache der Tartaren, die schon höher steht, aber noch hr weit hinter den anderen zurück ist; 3) die Sprache der Hebräer, die viel ollkommener ist und durch die strenge Zucht des Gedankens, die oft in ihr errscht, einen großartigen Eindruck machen kann. (Vor der Meinung aber, daß e die Ursprache sei, läßt sich nicht genug warnen. Was die Ursprache gewesen i, davon wissen wir nichts, weil wir den ursprünglichen Organismus des Menschen nicht mehr kennen und nicht einmal wissen, ob damals die Menschen ch nur einen Kehlkopf gehabt haben.) An innerer Vollkommenheit steht sie eit hinter anderen Sprachen zurück; 4) die vollkommenste aller Sprachen ist e griechische gewesen, besonders die älteste, was den Reichthum der Formen, e Kunst der Satzbildung, den Wohllaut ꝛc. betrifft. Ihr zunächst steht die utsche und zwar ebenfalls die älteste, wogegen in der späteren Zeit viele Mißldungen eingetreten sind. Weit tiefer steht die lateinische Sprache und nicht inder auch die indische und ebenso die Mischsprachen. In Betreff der afrikaischen Sprachen findet sich kein Ausspruch vor, aber sie werden ohne Zweifel ch zur ersten Stufe gezählt. — Was den inneren Bau betrifft, so hält sich les hierüber gesagte ausschließlich an die vierte Stufe. Das älteste sind in r Sprache die Hauche, daran sich zunächst die Vocale a, e, o neben i und u schließen. Diesen folgen die Aspiraten und die übrigen Mutae und zuletzt die quidae. Unter den Worten sind vor allen wichtig die Pronomina der ersten d zweiten Person, die noch kein Geschlecht haben; das Pronomen der dritten erson, welches die drei Geschlechter unterscheidet, ist schon kein eigentliches ronomen mehr. Bei den Nomina sind die Geschlechter in den einzelnen prachen oft verschieden; aber diese Verschiedenheit hat gewöhnlich einen benderen Grund. Ueber die Casus der Nomina wird mehrerlei bemerkt, noch eit mehr über die tempora und modi des Verbums; ferner über Zahlwörter, djectiva, Adverbien, Präpositionen; über das Verhältniß von Auftrag, Brief, rzählung, Rath und Lehre, über Metrum und Reim, über Prosa und Poesie ꝛc. ie meisten dieser Bemerkungen sind geistvoll und eigenthümlich, manches auch kannt, einiges aber fast unverständlich, weil es abgebrochen ist oder weil es edankenkreisen angehört, die man nicht alle übersieht. Die Ordnung, in der

eigenthümlich, anregend und tiefsinnig, [illegible] ganz zufällig, wie sich aus der
die sie betreffen, eine eingehendere [illegible] das ganze ist höchst dankens-
Lebenslauf Limberg's war ein sehr [illegible] obwol der Verfasser seine
einer Landschule seines Geburtsortes [illegible] Michelis hat daraus eine Sprach-
suchte das Progymnasium zu Rielberg [illegible] Limberg's theilweise zu Grunde
trat darauf in das theologische Semi[illegible] völlig fremd ist.
nur ein halbes Jahr, weil er erkannt[illegible] Limberg's, mit einem Vorwort
hatte. Dieses regte ihn indessen [illegible] Fr. Michelis, Münster 1861.
krankheit befallen wurde. Hiervon [illegible] S. 200. Lutterbeck.
demie zu Münster und versuchte sich [illegible] ein geborener Waldecker, wahr-
in dem der Botanik und anderer [illegible] zu Marburg und Erfurt, von
Philologie seine wahre Lebens[illegible] einmal in Italien gewesen,
Jahre zu Münster und zu [illegible] Geistlicher in Italien, Spanien,
lehrerexamen machte und dann [illegible] der Folge Präsident des Klosters
noch ein Jahr in Berlin studi[illegible] Notizmeister bei den Minoriten,
zugebracht, und den Schluß [illegible] aus gab 1690 ebenda seine
vom 4. August bis zum [illegible] Italien, Spanien, Portugall.
Nach seiner Rückkehr wurde er [illegible] Das Buch ist eines der merkwür-
er vom Herbst 1826 bis zum [illegible] in demselben beschriebene Reise
dieser Zeit und während der [illegible] unter der Fülle der trockenen
der Gemüthskrankheit, an der [illegible] Beschreibungen die Auto-
Zwischenzeit aber verwaltete [illegible] auf die Schule nach Mar-
Erfolge, sodaß er überall die [illegible] nach Leipzig „in die
Im J. 1832 trat er in [illegible] Außerdem zeichnet es sich
wöchentlich ein- oder zweimal [illegible] der besonders Italien
setzten sich viele Jahre hin[illegible] Zahl kulturgeschichtlich
krankte. Die Unterredungen [illegible] u. dgl.
schon gleich anfangs auf [illegible] Ratzel.
sie unmittelbar nachher m[illegible] in den zwei letzten
und seinen nächsten Freun[illegible] welche mit unter
dem Tode Limberg's (1[illegible] Hauptstadt Westfalens
aus denselben zu veröffen[illegible] ein Werk der Be-
theilungen: „Selbstbekennt[illegible] Rudolf v. Langen
— „Die Wege der Erkenn[illegible] begegnet Joh. L., von
und ihre Werknisse" — [illegible] geworden sind,
„Sitten, Erziehung, Staat [illegible] Schriften waren, wie
Fr. Michelis entwickelte [illegible] der Fanatismus der
eine Philosophie der S[illegible] zu den größten
1859) mittheilte. Auch [illegible] Familienverhältnisse, sowie sein
das wichtigste an. — L[illegible] über seine Heimath
macht und sein Amt [illegible] (Aquensis ortu) an.
Griechische und seine [illegible] erwähnt, sehr wahr-
desselben. Ebenso war [illegible] Peter Gymnich,
hatte ihn das Hebräisch[illegible] Schülern gehörte
Gothische und den He[illegible] an der Martinikirche
kannte er sehr genau [illegible] War doch auch
Russische und das Po[illegible] Poffraet, in ähn-
das Spanische vielfach [illegible] Deventer gezogen
Schriften von Wilhelm [illegible] Studien einer Presse
u. A. hatte er mit be[illegible] so wird L.
schaft in seiner Zeit [illegible] Arnold von
Wüllner, Köne, Kalt[illegible] sein. Die beiden

philosophische Sätze drucken lassen, verfügte der
liche Uebungen bei den Kapuzinern in Baden-
diese Sätze öffentlich zu vertheidigen und
as drucken zu lassen. Nach längerem
er hatte und günstige Erklärungen
d Padua beibrachte, ward die
elegt, welchem Wiehrl sich
tion große Befriedigung
Bischof in Vertheidigung
sicht wie persönliche Selb-
tung in Sachen des Emser
untiaturstreitigkeiten. Schon
am Rheine zu Koblenz über
Josef II. übersendet, um die
pstes zu schützen; päpstliche Ein-
und namentlich fühlten sie sich
chen neu zu errichtenden Nuntiatur.
Agitation nicht hineinziehen und
des Kurfürsten von Mainz, man
dem neuen Nuntius eingeräumt würden;
rien als die bischöflichen Reservate, so
sse in der Nähe zu haben, als sich un-
sen; der Bischof erkannte nämlich in dem
später der Erzbischof von Salzburg anschloß,
der erzbischöflichen Macht und keinen Schritt
darum, daß sich die Bischöfe eher etwas vom
sollten gefallen lassen, da jener göttlichen, diese
n. Als daher die Versammlung zu Ems, welche
Kirche zum Papste nach den Grundsätzen des Fe-
25 Artikel einer neuen Verfassung unterzeichnet und
mit den Bischöfen dem Kaiser mitgetheilt hatte,
St. eigenhändig an Josef II., über die wichtige An-
schließung zu erlassen, bevor die übrigen Bischöfe gehört
sich entschieden gegen die Emser Punctation in einem von
Anton Schmidt verfaßten und später (1787) dem Druck
Schreiben an den Erzbischof von Mainz. Neue Aufgaben
von Speier heran mit dem Ausbruche der französischen
deren Folgen sich zuerst in den unter französischer Souveränetät
der Diöcese (Weißenburg) bemerklich machten. Bald wurde
Schauplatz des Krieges zwischen Frankreich und Deutschland;
20. Sept. 1792 General Custine die Stadt Speier besetzt und ge-
hatte, fühlte sich Bischof August auch in seinem Schlosse zu Bruchsal
sicher und floh am 1. Oct. zuerst nach Veitshöchheim bei Würzburg,
Donauwörth nach Augsburg, von da nach Freising, ohne jedoch die
Regierung aus seiner Hand zu lassen; im April 1793 befand er sich
einer Residenz, wo er die glückliche Rückkehr durch eine Stiftung in
n neuerbauten St. Paulskirche feierte. Neue Erfolge der französischen
len neue Bedrängnisse, Plünderung in Speier, Flucht des Domcapitels
Stadt zur Folge; alle geistliche und weltliche Fürsorge des Fürst-
irtenschreiben und Jubiläen vermochten nicht, das zerrüttete Land
richten. Noch konnte Bischof August 1795 das 50jährige Priester-

und 25jährige Bischofsjubiläum feiern, mußte aber den 21. Sept. dess
Jahres zum zweiten Mal fliehen und begab sich zunächst wieder nach Fu
bis ihn die nachdringende Kriegsgefahr auch dort verscheuchte, und ihn bei
zu Freundenhain, einem Lustschlosse des Cardinals Grafen von Auersperg
Asyl finden ließ; hier starb er am 26. Febr. 1797; sein Leichnam wurde
Kapuzinerkirche in Freundenhain beigesetzt, die Grabstätte ist, nachdem
Kloster aufgehoben und seine Gebäude andern Zwecken zugewendet worden
mehr aufzufinden; sein Herz aber wurde zu St. Peter in Bruchsal beige
Von den zahlreichen milden Stiftungen und testamentarischen Vermächtniss
Fürstbischofs sei nur noch erwähnt ein Legat an die Universität Tübinge
durch der letzteren eine Sammlung von Actenstücken und Druckschriften ü
Gerechtsame der Speierer Domdechanei, über welche Graf August in
Proceß gelegen, sowie ein Capital von 2000 fl. zugewiesen wurde, aus
Zinsen Preise für von Studirenden vorgelegte Abhandlungen aus dem K
recht verliehen werden sollen; der Ueberschuß aber solle für Anlegung
Bibliothek des deutschen Kirchen-Staatsrechts verwendet werden. — Gedru
vor eine Sammlung von Hirtenbriefen (Bruchsal 1786); außerdem verdan
ihm die Veröffentlichung einer „Collectio processuum synodalium ab 1397—
(Bruchsal 1786); „Sammlung der Gesetze und Landesverordnungen von
bis 1788" (Bruchsal 1788); endlich „Sammlung der fürstb. Speierischen
und Forstverordnungen" (Bruchsal 1789).

Remling, Fr. X., Geschichte der Bischöfe zu Speier. II, S. 703
Neuere Gesch. der BB. v. Speier, S. 39 f. — Etwas über das Leb
verlebten Fürstbischofs August, Grafen von Limburg-Styrum. Religio
Wahrheitsfreund von Benkert, Jahrg. 1822, S. 584—587.

Linseum

Limnäus: Johann L., geb. den 5. Januar 1592 zu Jena, S
dortigen Professors Georg L., welcher seinen Namen Wirn in das Gr
übertragen hatte, starb am 13. Mai 1665 zu Ansbach und liegt in der
kirche dortselbst begraben. Nachdem er die Universitäten Jena und Alt
sucht hatte, begleitete er die Nürnberger Patrizier Löffelholz und Imhe
nach Italien, wo die Reisegesellschaft wegen der Inquisition nach Ne
Neapel zu gehen Anstand nehmen mußte, blieb dann mit seinen Gefährt
Jahre in Frankreich und kehrte mit ihnen über England und Holla
Deutschland zurück. Um sich auf das juristische Lehrfach vorzubereiten
abermals nach Altdorf und Jena und las zu diesem Endzweck juristis
politische Collegien, nahm aber 1623 eine Auditorstelle bei dem da
Generallieutenant des Herzogs Christian von Braunschweig, dem Herzoge
zu Sachsen-Weimar an, einen Posten, den er in Folge der Niederlage be
lohn und der Gefangennahme Wilhelms alsbald wieder verlor. Von da
Einfluß auf seine Laufbahn war es, daß der Culmbach'sche Kanzler v.
ihn zum Hofmeister über seinen Sohn Hans Heinrich machte, und, nac
den jungen Feilitzsch auf die Leipziger und Straßburger Universität, a
Reise nach Frankreich, England und in die Niederlande begleitet hatte, so
mit ihm war, daß er ihn der Ansbachischen Obervormundschaft zum Erz
Erbprinzen Friedrich empfahl. Daraufhin wurde L. Inspector morum d
prinzen und machte 1632 mit den zwei anderen Prinzen Albrecht und
eine Reise nach Frankreich, die bis 1639 andauerte. Inzwischen wa
Prinz Christian auf der Reise gestorben, der Erbprinz auf dem Sc
Schlachtfelde verkommen, so daß das Fürstenthum an Prinz Albrecht fi
Albrecht nach erreichter Großjährigkeit 1639 die Regierung übernahm,
sein Freund und Begleiter L. die hochbedeutende Stellung eines geheime

Kämmerers am Hofe und blieb bis zu seinem Tode zum Wohle des Landes diesem Posten, der das Kanzleramt in sich begriff. Das Fürstenthum war nals durch die Leiden des 30jährigen Krieges arg heimgesucht, ausgesogen, wüstet, entvölkert und der Kanzler hatte alsbald die Genugthuung, die Früchte es segensreichen Wirkens überall im Lande wahrzunehmen. — Das Charakter- von L. zeigt uns einen trefflichen Menschen und einen vorzüglichen Beamten; e litterarischen Erzeugnisse lassen uns einen Rechtsgelehrten von umfassendem ssen, namentlich auf dem Gebiete des deutschen Staatsrechts erblicken: von r rührt das erste systematische Werk über das deutsche Staatsrecht her. Er eb unverheirathet, nachdem er längere Zeit vorher gekränkelt hatte; sein Tod rde vom Lande aufrichtig bedauert und auf allen Universitäten des deutschen terlandes feierte man in Gedächtnißversen sein Andenken. — Von seinen Werken me ich sein „System des Staatsrechts" (1629—1645), ein Werk, das ihm Ehrennamen eines Patriarchen des Staatsrechts und eines Oraculum in jure blico eintrug, seinen Commentar über die Wahlcapitulationen der Kaiser rl V. bis auf Ferdinand III. (1657 u. folg.), seine „Notitia regni gallici" (1655), Buch, das auch in Frankreich sehr geschätzt wurde, und endlich erschienen, Jahr vor seinem Tode, seine „Observationes in auream Bullam Caroli IV." funden alle diese Schriften seine große Gelehrsamkeit, so gibt uns ein nach- assenes Werk von ihm, das erst 1794 gedruckt wurde, ein Zeugniß von der fflichkeit seines Charakters als Mensch und als Beamter. Es ist ein Fürsten- gel, den er für die brandenburgischen Herrscher handschriftlich hinterließ, voll herrlichsten Regeln für jeden Landesherrn. Man kann sagen, daß diese Rath- äge auf einem Standpunkte stehen, der damals von den wenigsten Fürsten- nern eingenommen wurde; ich hebe aus dem Werkchen, weil gerade zu jener t, in Nachahmung der Glanzperiode Ludwigs XIV., der Ruhm einer Regierung ufig nach dem Lustre des Hofes beurtheilt wurde, folgende Stelle hervor: „der rst lasse sich nicht bereden, daß seine Reputation an großem Hofhalte oder chtigen Aufwärtern liege, denn solche Aufwärter sind gute Hochzeitsgäste, sie sen das Land nicht vermehren, sondern verzehren."

Limnäisches Ehrengedächtniß, 1665 (Leichenrede mit eingeschalteter kurzer Selbstbiographie und den Trauergedichten der Universitäten). — Leben Jo- hannes v. Limnäus in den wöchentlichen Onolzbach'schen Nachrichten von 1740. — Jöcher, Gelehrtenlexikon, II. 2441. — Biographische Nachrichten über Limnäus mit Abdruck des oben erwähnten handschriftlichen Nachlasses in der Ansbacher Monatsschrift von 1793 u. 1794. — Vocke, Ansbachischer Geburts- und Todten-Almanach, I. S. 13 u. 14. Haenle.

Limpens: Ferdinand L., Jesuit, † 15. Dec. 1745. Zu Bongard bei chen geboren war er 1700 in die Gesellschaft Jesu eingetreten, welche ihn in er als Prediger an der Jesuitenkirche, dann im Dom und als Lehrer der ilosophie an der Universität daselbst verwendete. Später wurde er Rector hrerer anderer Collegien, auch Provincial, kam dann wieder als Superior des bischöflichen adeligen Seminars nach Trier und zog sich gegen Ende seines ens in das Noviciatshaus daselbst zurück, wo er starb. Hontheim (Hist. ev. dipl. III, 230) rühmt sein Talent und seinen Charakter.

Vgl. Marx, Erzstift Trier, II, 12, 531. F. X. Kraus.

Linbrunn: Johann Georg Dominicus v. L., baierischer Münz- und rgrath, geb. am 10. Jan. 1714 zu Viechtach im baierischen Walde, † am Juni 1787 zu München. Sohn eines Pfleg- und Landgerichtsschreibers, og L. nach beendigten Gymnasialstudien die Universitäten Prag, Salzburg und golstadt, um juristischen Studien obzuliegen. Zurückgekehrt, erhielt er eine e Verwendung als Pflegamtsschreiber in Neumark, später die gleiche Stelle

in seiner Vaterstadt Viechtach. Wegen seiner umfassenden mineralogischen
montanistischen Kenntnisse wurde er 1750 als Münz- und Bergrath
München berufen und wurde vielfach von dieser Zeit an bei Verhandlu
über Münzangelegenheiten mit Aufträgen betraut. Bei einer solchen V
verhandlung, zu welcher er 1757 nach Wien abgeordnet wurde, erwarb s
das Vertrauen und die Anerkennung in so hohem Maße, daß ihn Kaiser F
in den Reichsadelstand erhob und die Kaiserin Maria Theresia ihn mit
Brustbild an goldener Kette beschenkte. Besondere Verdienste errang sic
in München durch seine energischen Bemühungen für die Gründung einer
demie der Wissenschaften, bei welcher er seit 1759 die Stelle eines Director
philosophischen Classe einnahm. Zahlreiche Abhandlungen erschienen von
in den Schriften der Akademie, unter anderen: Beschreibung eines v
erfundenen Meßinstrumentes (Abh. I, 1763); Entdeckung einer römischen
straße bei Laufzorn und Grünwald, nebst einer daraus fließenden Erläut
der alten Geographie von Bayern (daf. 95—138); Versuch einer Verbes
der Landcharten von Bayern (daf. II, 1764); Abhandlung von dem Ster
Jesu Christi (daf. VI). 1787 zu einer Münzconferenz nach Ulm gesendet,
L. wenige Tage nach seiner Rückkehr in München am Schlage.

Westenrieder, Beitr. z. vaterl. Historie, I. Bd., 365—369.

Gümb

Linck: Heinrich L., Rechtsgelehrter, wurde zu Zörbig am 13. Juli
geboren, als Sohn des dortigen Pastor prim. Georg L. Ausgebildet in
pforta, bezog er 1661 die Universität Jena, promovirte 1668 mit der Di
tion „de jure episcopali", hielt Vorlesungen und arbeitete daneben als Ad
1674 folgte er einem Rufe nach Altdorf an die Stelle Joh. Wolfg. Te
als ordentlicher Professor der Institutionen, später der Pandekten, und
1677 Consulent der Stadt Nürnberg, 1685 Hofrath des Fürsten Christian
von Sulzbach unter Beibehaltung seiner Professur. In allen diesen Stell
erwarb er sich große Anerkennung in den weitesten Kreisen durch tr
Leistungen, Geradheit des Charakters, rastlosen Fleiß. Er war von zarter
stitution, nach längeren Leiden entschlief er sanft am 21. Jan. 1696
Armen seiner (zweiten) Gattin, erst 53 Jahre alt, überlebt von drei Tö
und zwei Söhnen. Unter seinen vielen Schriften sind hervorzuheben: „Co
tarius in Decretales", Norimb. 1697; „Tractatus de jure episcopali",
Jen. 1668, zuletzt Francof. 1699 erschienen (1714 auf den Index gesetz
Seine Consilia sind als Tom. II „Consiliorum Altorfinor." 1704, fol
Chr. Leonh. Leucht herausgegeben.

Will, Nürnb. Gel.-Lex., II, 455—461. Vita von Omeis in
Comment. ad Decretales. Zeidler, Vitae prof. juris Altdorfin. 2, 168
v. Schulte, Gesch. d. Quellen u. Literatur d. can. Rechts, III b (
S. 62, 63.

Sein oft mit ihm verwechselter Sohn Georg Heinrich L. ist am 1
1692 in Altdorf geboren. Er machte seine juristischen Studien in seiner
städtischen Universität, ward hier 1718 zum D. J. U. promovirt, 1719
außerordentlichen, 1721 zum ordentlichen Professor und 1729 zum Ordi
Codicis et Juris Canonici, sowie zum Consiliarius des Nürnberger
ernannt. Das Rectorat hat er zweimal, das Decanat sechsmal verw
Er war zweimal verheirathet und hinterließ zehn Kinder. Gleich seinem
von zarter Constitution, starb er erst 47 Jahre alt nach längerem Kräule
20. Mai 1739. Schriften: Außer einer Anzahl von Dissertationen ein „Prog
de fatis jurisprud. Roman." 1719. 4°; und „Consiliorum s. responsoru
lumen. Curante et dirigente S. Andr. Merklein, D.", Norimb. 1738, fo
Erwähnt möge endlich werden, daß des Letztgenannten dritter Sohn Wil

Friedrich L. am 12. Juli 1725 in Altdorf geboren, 1749 zum D. J. U. promovirt, zunächst als Advocat in Nürnberg practicirte, dann gleich seinem Vater und Großvater von 1750 an Professor der Rechte in seiner Vaterstadt war. 1768 legte er seine akademischen Aemter nieder und kehrte nach Nürnberg zur Advocatur zurück.

Moser, Lexikon, S. 143. Will, 2, 465. 470. Allerneueste Nachrichten, 1, 555 ff. Zeidler, Vitae, 3, 65—69. 124—127. Weidlich, Zuverläss. Nachrichten, I, 469 f.; Nachträge S. 168. Teichmann.

Linck: Johann Heinrich L., geb. zu Leipzig am 17. Dec. 1674, lernte in seiner Vaterstadt die Apothekerkunst und begab sich darauf zu seiner weiteren Ausbildung nach Kopenhagen. Nach vierjährigem Aufenthalte daselbst und nachdem er Holland und England durchreist hatte, kehrte er nach Leipzig zurück, um dort eine Apotheke zu gründen. In Folge seiner großen Liebe zu den Naturwissenschaften und namentlich zur Zoologie legte er zugleich ein Naturaliencabinet an, welches neben einer umfassenden naturwissenschaftlichen Bibliothek gar bald eine Menge Seltenheiten aufwies und hierdurch, sowie durch die möglichste Vollständigkeit und treffliche Anordnung einen solchen Ruf gewann, daß Laien und Fachmänner von weit und breit herbeiströmten, um dasselbe in Augenschein zu nehmen. Nach seinem Tode wurde ein Katalog seiner Sammlungen veröffentlicht: „Index musei Linckiani", Lipsiae 1783—1787, 3 Th. Außer verschiedenen kleinen Abhandlungen schrieb L. über die damals noch wenig bekannte Classe der Seesterne: „De stellis marinis" 1733, ein bahnbrechendes Werk, auf welchem unsere heutige Kenntniß dieser Thiere beruht. Als Anhang druckt L. darin die bis dahin erschienenen Abhandlungen über die Seesterne von E. Lhwyd (Luigius) und Reaumur ab und veröffentlichte zuerst die Anatomie des Seesternes von Kade, welche ihm dieser zu diesem Zwecke überlassen hatte. Linck's eigene Arbeiten gründen sich auf höchst genaue Untersuchungen seiner eigenen sehr reichhaltigen sowie fremder Sammlungen. L. theilt die Seesterne in „aufgeritzte Meersterne", d. h. solche, welche an der unteren Fläche der Strahlen eine Ambulacralfurche zeigen und in „rundstrahlige", d. h. solche, deren Strahlen rund sind, weil die Ambulacralfurche fehlt. Diese beiden Gruppen entsprechen völlig den jetzigen Asteriden und Ophiuriden. Vorzügliche Abbildungen erhöhen den Werth des Werkes. L. wurde von verschiedenen Akademien zum Mitgliede ernannt und starb zu Leipzig am 29. October 1734. W. Heß.

Linck: Wenzeslaus L., lutherischer Theolog, geb. am 8. Januar 1483 zu Colditz in Sachsen, wo sein Vater ein wohlhabender Rathsherr war, genoß wahrscheinlich in Magdeburg zusammen mit Luther den ersten höheren Schulunterricht (1497), trat frühzeitig in den Augustinerorden (wol in Waldheim in Sachsen), bezog im Herbst 1503 die Universität Wittenberg, ward bald darauf Magister, begann sich 1508 unter dem Decanate Johann Staupitz' auf die höheren theologischen Grade vorzubereiten, ward unter desselben Vorsitz am 16. September 1511 mit drei anderen Augustinern zum Doctor der Theologie promovirt, trat am 4. October in den theologischen Senat der Universität und hielt Vorlesungen, bekleidete daneben von 1512—15 oder 16 das Amt des Priors des Wittenberger Augustinerklosters, als dessen Supprior in derselben Zeit Luther einmal genannt wird, wurde im October 1516 auf kurze Zeit als Augustinerprediger nach München und, nachdem er Staupitz einige Zeit auf einer Visitationsreise begleitet hatte, 1517 in derselben Eigenschaft nach Nürnberg gesandt, wo er in dem geistig reich belebten Kreise der Freunde Staupitz' und Luther's bald eine hochangesehene Stellung einnahm. Schon damals entsprachen seine Predigten, die großen Anklang fanden, ganz dem Geiste Luther's, mit dem er auch brieflich einen lebhaften Verkehr unterhielt. Durch ihn wurden

in Nürnberg die 95 Thesen und Luther's Resolutionen zu denselben zuerst
breitet, ebenso vermittelte er Eck's Gegenbemerkungen darauf, die „Obelis
an Luther. Dieser widmete ihm zum Dank dafür seine Antwort, die „Asteris
— Als Luther zur Verantwortung vor Cajetan über Nürnberg nach Augs
reiste, versah ihn L. nicht nur mit einer neuen Kutte, sondern begleitete ihn
selbst dorthin (October 1518). Ohne Furcht hat L. mit Staupitz in
Tagen zu Luther gehalten, den er bewunderte, wenn er ihn auch nicht im
verstand. — Am Tage St. Augustini (28. August) 1520 wurde L. an S
pitz' Stelle, der sein Amt niedergelegt hatte, auf dem Capitel zu Eisleben
Generalvicar des Augustinerordens in Deutschland erwählt. Es war ihm d
eine einflußreiche und für den Fortgang der Reformation wichtige Stellung
vertraut. L. hat sie nie gegen Luther ausgebeutet; nur mildern oder verm
wollte er, wo dieser nach seiner Meinung allzu rasch und allzu heftig vor
Eine seiner ersten Amtshandlungen war, auf Betrieb Miltitz', der in Eis
dem Orden beunruhigende Vorstellungen wegen der Luther drohenden Bann
gemacht hatte, in Gemeinschaft mit Staupitz jenen in Wittenberg aufzus
und ihn zur brieflichen Erklärung an den Papst zu veranlassen, daß er ni
abfichtigt habe, diesen persönlich anzugreifen (September 1520). Luther er
ihren Wunsch ohne Bedenken. — Auch der Bann vermochte an dem Verhä
Link's zu Luther nichts zu ändern. Mit warmen, freundschaftlichen Wortr
dicirte ihm Luther die Antwort auf die Schmähschrift des Ambrosius C
rinus (1. April 1521). — Indessen galt es für L. gegenüber den Ver
rungen, welche sich um diese Zeit im Wittenberger Augustinerkloster und
auch in anderen Klöstern zutrugen, amtlich Stellung zu nehmen. Er sah
ein, daß er an dem Laufe der Dinge nichts ändern könne. Das Evang
wollte sein Recht haben. Nach längerem Schwanken kam er zur persön
Entscheidung. Als der Kurfürst Friedrich von Sachsen ihm die bisher von
evangelisch gesinnten Gabriel Zwilling verwaltete Pfarrstelle in Altenburg
bot, nahm er sie auf den Rath seiner lutherischen Freunde kurz entschlosse
(28. Januar 1523), vermählte sich bald darauf und legte sein „ruhmr
Vicariat" nieder. — In Nürnberg konnte man ihn jedoch nicht vergessen.
bald die dortigen Augustiner ihre Gemeinschaft auflösten und ihr Kloste
Rath übergaben (22. März 1525), berief derselbe ihn in das Predigtam
der Heiligen-Geist-Kirche (26. April). — Damit begann die zweite große
gabe seines Lebens, die kirchlichen Verhältnisse in Nürnberg gemäß dem
gelium umzugestalten. Andreas Osiander hatte nach dieser Richtung vor
gewirkt und blieb jetzt an seiner Seite. Aber L. war der erste Geistliche
der Rath ausgesprochenermaßen zur Evangelisirung berufen hatte. Es war
leicht, mit dem hochfahrenden und herrschsüchtigen Osiander im Frieden
kommen. L. verstand es jedoch, sich nicht nur das Vertrauen des Rathes
der Gemeinde zu erwerben, sondern auch in allen wichtigen Angelegenheite
Luther's Beistimmung zu versichern. So besonders in dem heftigen Streit
das Bannrecht, über Beichte und Absolution in der neuen Kirchenordnung
1532. — So hoch er selbst die Privatabsolution schätzte, so fand er es do
angemessen, sich, entgegen den Forderungen Osiander's, den Wünschen de
meinde zu accommodiren und die allgemeine Beichte zuzulassen. Er selbst e
das Formular zu derselben. Doch ganz ohne Anstöße scheint es nicht
abgegangen zu sein. 1535 im Frühjahre schrieb er an Luther, daß er si
sehr aus Nürnberg nach Sachsen zurücksehne. Und doch konnte er an der
seiner Gemeinde und des Rathes nichts verloren haben. Als er 1539 zur
führung der Reformation vom Herzog Heinrich nach Sachsen verlangt
ließ man ihn nicht ziehen. 1540 war er mit Osiander und den Nürnberg

[illegible] zum Conrector der Marienkirchschule und [illegible] des Hl. Geisthospitals berufen. Auf dieser [illegible] zu höheren und einträglicheren Aemtern be- [illegible] Tode geblieben. An sonstiger Anerkennung hat es [illegible] erhielt er die Schulinspection der Danziger Neh- [illegible] Superintendentur, 1824 von der Universität Greifswald [illegible] ertheilte er wegen körperlicher Schwäche den meisten [illegible] nur die Pfarrstelle; am 16. Februar 1840 starb er. [illegible] Zollikofer's ähnlich, nur von größerer Herzenswärme, [illegible] Charakter der Stadt, in der er wirkte, beigetragen [illegible] Tendenz überwog, in deren Befolgung er oft ohne Scheu [illegible] Kanzel besprach, die dort sonst nie berührt werden. Der [illegible] bekundete einen gemäßigten Rationalismus. Trotz seiner [illegible] Wirksamkeit in Schulinspectorat und Superintendentur, [illegible] schriftstellerisch thätig. Außer Nekrologien und Predigten, [illegible] auf den Tod des Prinzen Ludwig von Preußen und der ver- [illegible] Christine Elisabeth, Gemahlin Friedrichs II., hervorzuheben [illegible] „Sententiae Jesu Siracidae graece", Gedani, und eine zweite [illegible] Uebersetzung des Jesus Sirach heraus; 1797 folgte „Irenäus über [illegible] eine Trostschrift in 17 Büchern", 1800 „Reinhard und Ammon [illegible] Parallele", 1811 „Jesu Universalreligion".

[illegible] Höpfner, Der treue Säemann, Predigt zum Gedächtniß des Joh. [illegible] Linde. Danzig 1840. Dr. G. Löschin, Dr. Johann Wilh. Linde, [illegible] 1840.

Bertling.

[illegible] Justin Timotheus Balthasar Freiherr v. L., Staatsmann [illegible] geb. zu Brilon im Herzogthum Westfalen am 7. August 1797, [illegible] in der Nacht vom 8. auf 9. Juni 1870. Der Tod seines Vaters, [illegible] Franz Levin L., Advokat in Brilon, † im J. 1800 mit Hinterlassung [illegible] Wittwe, die am 4. Januar 1862 als Wittwe starb, und vier Kindern, [illegible] das älteste sieben Jahre alt war, und viele Verluste während der [illegible] ließen ihn eine an Entbehrungen reiche Jugend durchleben. Nach [illegible] Vorbereitung bei einem (als Domherrn in Mainz gestorbenen) [illegible] seiner Mutter legte er von 1812—1816 die Gymnasialstudien [illegible] zurück, bei deren Schlusse er am 3. August die in Soest 1816 [illegible] „Rede über den Geburtstag des Königs von Preußen" hielt, an [illegible] Herzogthum Westfalen von Hessen-Darmstadt übergegangen war. Er [illegible] Rechtswissenschaft vom Herbst 1816 in Münster bis zur Aufhebung [illegible] Universität und juristischen Facultät (August 1818), wo er besonders an [illegible] sich anschloß, dem er zeitlebens treu anhing, wie er denn mit dessen [illegible] Schülern, Braun, Biunde, v. Droste-Hülshoff, Esser, Stupp, in [illegible] Freundschaft verharrte. Am 9. Novbr. 1818 wurde er in Göt- [illegible] immatriculirt, verließ die Universität aber nach der ausgebrochenen [illegible] Unruhe und wandte sich nach Bonn, wo er am 15. Mai 1819 im- [illegible], bei Mackeldey, Mittermaier, Walter und Welcker hörte, am 30. Sept. [illegible] der dritte Doctor auf Grund der „Diss. inaug. exhibens observationes [illegible] de successione germanica pactitia", 4°, mit dem Prädikat summa cum [illegible] juristischen Doctorgrad erwarb. Im Wintersemester 1821 habilitirte [illegible] Privatdocent an der juristischen Facultät und las von da bis zu [illegible] 1823 in jedem Semester Civilproceß, einmal preußisches Landrecht, im [illegible] Semester auch Strafrecht, dies und den Civilproceß seit Mittermaier's [illegible] Allein. Zugleich war er Mitglied des Spruchcollegs und referirte vom [illegible] 1821 bis zum März 1823 von den 34 entschiedenen Sachen 12.

ermüdet für die Intereſſen der katholiſchen Kirche und durchſchaute dabe
Gebrechen mit offenem Blicke. Er faßte daher ihre Beſſerung nachdrücklic
Auge, wie man auch aus einigen ſeiner zahlreichen Schriften, namentlic
den dem Papſte Gregor XIII. überreichten erſieht. Dabei war ſeine G
ſamkeit eine ſehr umfaſſende. Ein Verzeichniß ſeiner ſämmtlichen Wer
Valerius Andreas; hervorragend ſind darunter beſonders ſeine „Panoplia
gelica libri V", Colon. 1561 et 1590, „Dubitantius de vera . . . via
Christi Evangelium, libris III instructus", Colon. 1565, und „De
genere interpretandi scripturam", Colon. 1558. Auch von Baronius
Sixtus V. werden ſeine wiſſenſchaftlichen Verdienſte unbedingt anerkannt.

Vgl. Van Heuſſen, Oudh. v. Zuidholl. bl. 109 vv. Valerius A
Bibl. Belg., p. 70. Glaſius, Godgel. Nederl. und van der Aa,
Woordenb. van S

Lindau: Wilhelm Adolf L., Schriftſteller, geboren zu Düſſeld
24. Mai 1774, † in Dresden am 1. Juni 1849, widmete ſich erſt z
dann zu Göttingen dem Studium der Rechtswiſſenſchaft. Nachdem
Univerſitätsſtudien vollendet hatte, ſollte er nach dem Wunſche ſeiner F
obwol der juriſtiſche Beruf ſeinen Neigungen nicht entſprach, in Wetz
Regensburg die Reichspraxis erlernen; als dieſer Plan jedoch wegen
tretenden politiſchen Umwälzungen aufgegeben worden war, ſah er ſi
mehr gehindert, die ſchriftſtelleriſche Thätigkeit zu ſeinem Lebensberufe zu
Nach einem mehrjährigen Aufenthalte in Meißen ließ er ſich 1806 in
nieder, wo er während des ruſſiſchen Gouvernements bis zu der 1815
Rückkehr des Königs von Sachſen in ſein Land als Polizeiinſpector
Nur vorübergehend gab er in der Folgezeit ſeinen Dresdener Wohnſitz
dem er ſich in den J. 1832—34, während er mit Herausgabe des Brockha
„Converſations-Lexikons der neueſten Zeit und Literatur" (4 Bde., 183
beſchäftigt war, in Leipzig aufhielt. — Die Zahl ſeiner ſchriftſtelleriſc
beiten iſt eine ſehr große. Unter ihnen befinden ſich neben eigenen belleti
und hiſtoriſchen Werken auch viele Ueberſetzungen und Bearbeitungen von
ausländiſcher, namentlich engliſcher Autoren, u. a. Walter Scotts. Sein
ſtellung der Ereigniſſe in Dresden, im Jahr 1813. Von einem Augen
(zuerſt veröffentlicht in den „Europäiſchen Annalen"; dann zu Dre
J. 1816 als Ergänzungsband zu v. Odeleben's Schrift: „Napoleons
in Sachſen"), beruht auf eigenen Tagebuchnotizen. Wie gründlich er
dem Studium moderner Sprachen beſchäftigte, beweiſt die von ihm un
Namen Joſeph Aldoni herausgegebene „Portugieſiſche Sprachlehre"
Einem ganz anderen ſchriftſtelleriſchen Fache gehören ſeine in me
Bearbeitungen erſchienenen Beſchreibungen der Stadt Dresden und ih
gegend an.

Meuſel, G. T. F. A. Ebert's handſchriftl. Nominalexcerpte,
(Manuſcript der kgl. öff. Bibliothek zu Dresden, R 176), S. 568.
S. Lindner, Taſchenbuch für Literatur und Kunſt im Kgr. Sachſen
gang 1. Dresden 1825, S. 52. Neuer Nekrolog. 27. Jahrgang,
1851, S. 1241 ff. F. Schnorr v. Carols

Linde: Johann Wilhelm L., zu Thorn im Januar 1760
Sohn eines dortigen unbemittelten Schloſſermeiſters, erhielt ſeine erſte Aus
auf dem dortigen Gymnaſium und beſuchte während der Jahre 1778—
Univerſitäten Leipzig und Halle. Schon 1782 gab er die Ueberſetzung de
Sirach heraus, der Niemeyer eine Abhandlung „Ueber die Methode die
in Sittenſprüchen zu lehren" mitgab. Nachdem er in den Jahren 17
in einigen Danziger Familien die Stelle eines Erziehers bekleidet hatte

städtischen Obrigkeit 1786 zum Conrector der Marienkirchschule und Prediger an der Kirche des Hl. Geisthospitals berufen. Auf dieser r, trotzdem er mehrfach zu höheren und einträglicheren Aemtern be-, bis zu seinem Tode geblieben. An sonstiger Anerkennung hat es icht gefehlt: 1817 erhielt er die Schulinspection der Danziger Neh-825 deren Superintendentur, 1824 von der Universität Greifswald würde. 1836 entsagte er wegen körperlicher Schwäche den meisten er und behielt nur die Pfarrstelle; am 16. Februar 1840 starb er. gtweise war der Zollikofer's ähnlich, nur von größerer Herzenswärme, er strengkirchliche Charakter der Stadt, in der er wirkte, beigetragen praktische Tendenz überwog, in deren Befolgung er oft ohne Scheu auf der Kanzel besprach, die dort sonst nie berührt werden. Der er Predigten bekundete einen gemäßigten Rationalismus. Trotz seiner ehr erweiterten Wirksamkeit in Schulinspectorat und Superintendentur, ch noch schriftstellerisch thätig. Außer Nekrologien und Predigten, die auf den Tod des Prinzen Ludwig von Preußen und der ver-Königin Christine Elisabeth, Gemahlin Friedrichs II., hervorzuheben r 1795 „Sententiae Jesu Siracidae graece", Gedani, und eine zweite Uebersetzung des Jesus Sirach heraus; 1797 folgte „Irenäus über bel, eine Trostschrift in 17 Büchern", 1800 „Reinhard und Ammon er-Parallele", 1811 „Jesu Universalreligion".

Höpfner, Der treue Säemann, Predigt zum Gedächtniß des Joh. Linde, Danzig 1840. Dr. G. Löschin, Dr. Johann Wilh. Linde, 840. Bertling.

Justin Timotheus Balthasar Freiherr v. L., Staatsmann geb. zu Brilon im Herzogthum Westfalen am 7. August 1797, in der Nacht vom 8. auf 9. Juni 1870. Der Tod seines Vaters, anz Levin L., Advokat in Brilon, † im J. 1800 mit Hinterlassung e, die am 4. Januar 1862 als Wittwe starb, und vier Kindern, das älteste sieben Jahre alt war, und viele Verluste während der ließen ihn eine an Entbehrungen reiche Jugend durchleben. Nach bereitung bei einem (als Domherrn in Mainz gestorbenen) seiner Mutter legte er von 1812—1816 die Gymnasialstudien g zurück, bei deren Schlusse er am 3. August die in Soest 1816 Rede über den Geburtstag des Königs von Preußen" hielt, an erzogthum Westfalen von Hessen-Darmstadt übergegangen war. Er Rechtswissenschaft vom Herbst 1816 in Münster bis zur Aufhebung ität und juristischen Facultät (August 1818), wo er besonders an anschloß, dem er zeitlebens treu anhing, wie er denn mit dessen den Schülern, Braun, Biunde, v. Droste-Hülshoff, Esser, Stupp, in n Freundschaft verharrte. Am 9. Novbr. 1818 wurde er in Göt-matriculirt, verließ die Universität aber nach der ausgebrochenen nruhe und wandte sich nach Bonn, wo er am 15. Mai 1819 im-bei Mackeldey, Mittermaier, Walter und Welcker hörte, am 30. Sept. er dritte Doctor auf Grund der „Diss. inaug. exhibens observationes successione germanica pactitia", 4°, mit dem Prädikat summa cum uristischen Doctorgrad erwarb. Im Wintersemester 1821 habilitirte Privatdocent an der juristischen Facultät und las von da bis zu 3 in jedem Semester Civilproceß, einmal preußisches Landrecht, im ester auch Strafrecht, dies und den Civilproceß seit Mittermaier's ein. Zugleich war er Mitglied des Spruchcollegs und referirte vom 1821 bis zum März 1823 von den 34 entschiedenen Sachen 12.

ermüdet für die Interessen der katholischen Kirche
Gebrechen mit offenem Blicke. Er faßte daher ihre
Auge, wie man auch aus einigen seiner zahlreichen
den dem Papste Gregor XIII. überreichten ersieht,
samkeit eine sehr umfassende. Ein Verzeichniß sein
Valerius Andreas; hervorragend sind darunter
gelica libri V", Colon. 1561 et 1590, „Dahi
Christi Evangelium, libris III instructus", C
genere interpretandi scripturam", Colon. 1
Sixtus V. werden seine wissenschaftlichen Verdi

Vgl. Van Heussen, Oudh. v. Zuidholl.
Bibl. Belg., p. 70. Glasius, Godgel.
Woordenb.

Lindau: Wilhelm Adolf L., Sä
24. Mai 1774, † in Dresden am 1. J
dann zu Göttingen dem Studium de
Universitätsstudien vollendet hatte, fall
obwol der juristische Beruf seinen
Regensburg die Reichspraxis erlern
tretenden politischen Umwälzungen
mehr gehindert, die schriftstellerisch
Nach einem mehrjährigen Aufenthalt
nieder, wo er während des russisch
Rückkehr des Königs von Sach
Nur vorübergehend gab er in der
dem er sich in den J. 1832—34
„Conversations-Lexikons der neue
beschäftigt war, in Leipzig mit
beiten ist eine sehr große. Unter
und historischen Werken auch
ausländischer, namentlich engli
stellung der Ereignisse in Dre
(zuerst veröffentlicht in der
J. 1816 als Ergänzungsban
in Sachsen"), beruht auf eig
dem Studium moderner Sp
Namen Joseph Aldoni heraus
Einem ganz anderen schrift
Bearbeitungen erschienenen
gegend an.

Meusel, G. T. F.
(Manuscript der kgl. öff.
S. Lindner, Taschenbuch
gang 1. Dresden 1825,
1851, S. 1241 ff.

Linde: Johann Wil
Sohn eines dortigen unbemitt
auf dem dortigen Gymnasium
Universitäten Leipzig und G
Sirach heraus, der Niemeye
in Sittensprüchen zu lehren
in einigen Danziger Familie

Bundespräsidial-Gesandten ins Einver-
er, unter Vorbehalt der Ansprüche seiner
auf sein Ruhegehalt verzichtet hatte, aus dem
15. Juli 1850 vom Fürsten von Liechten-
Bundestage ernannt und auf Grund einer kaiserlichen
Mai 1850 durch einen Erlaß des Ministerpräsidenten
28. März 1853 förmlich in den kaiserlichen öster-
aufgenommen mit einem festen Jahreseinkommen vom
Wittwe einer Pension, und unter Bewilligung einer
zugleich „vorläufig in seiner dermaligen dienstlichen Ver-
kaiserlichen Bundespräsidial-Gesandtschaft in Frankfurt" bis
eine systemisirte Stelle belassen. Alle Versuche, ihn in eine
nach Wien zu ziehen, wußte er scheitern zu machen, weil
einsah, daß die ihm angebotenen Stellungen weder seiner Neigung
Aussicht auf eine wirklich ersprießliche Wirksamkeit boten. Er
angegebenen Stellung, war zugleich seit 1863 Gesandter für Reuß
Hessen-Homburg. L. war der einzige Gesandte, der dem Bundestage
Restauration im Mai 1850 bis zu dessen Auflösungssitzung am
1866, der er beiwohnte, angehörte. Seitdem lebte er auf seinem
, der Tod infolge eines Gehirnschlags ereilte ihn beim Besuche seines
Bonn wohnenden jüngsten Sohnes.

Wirken in Hessen darf als ein hervorragend verdienstliches erklärt
es besonders auf dem Gebiete des Schulwesens von der Elementar-
zur Universität. In seinen beiden Schriften: „Uebersicht des ge-
terrichtswesens im Großherzogth. Hessen, besonders seit dem J. 1829,
gestellt", Gießen 1839, und „Erwiederung auf die Bemerkungen des
Rath Dr. A. A. E. Schleiermacher über den Studienplan für die
Hessische Landesuniversität zu Gießen", Darmstadt 1843, sodann
rift von Friedr. Schmitthenner „Die Culturverfassung von Nassau,
nstadt und Rheinpreußen", Gießen 1839, ist das Material zur Be-
niedergelegt. Die Errichtung des Oberstudienraths war vorzugsweise
für Hebung der Gymnasien und der Stellung der Lehrer wurde in
als mehr gethan, als in den meisten deutschen Staaten. Die Uni-
ßen war sein Schooßkind; er befand sich als Kanzler, Regierungs-
igter und wirklicher geheimer Staatsrath mit der maßgebenden
der Lage, alles Erreichbare durchzusetzen. Viele Hunderte von
mir im Original vorliegen, zeigen, daß es unmöglich ist, wohl-
n sein, die Denuncianten zarter, aber zugleich fester abzuweisen, rück-
zu verfahren, da er in delikaten Sachen sogar die Abschriften selbst
reilich gelang es in dem kleinen Staate nicht immer, alles durchzu-
t 1844 wurde L. oft verdächtigt, als habe er die Universität „katho-
llen. Ich werde an anderem Orte, da hier der Raum gebricht, den
ern, daß dies nicht nur gänzlich falsch ist mit Rücksicht auf die Zahl
ihm angestellten katholischen Professoren, sondern glänzend widerlegt
Erklärungen des damaligen Erbgroßherzogs (späteren Großherzogs
.) und einer Reihe von unparteiischen Männern, unter denen ich nur
Liebig nenne; es läßt sich der Beweis führen, daß er einzeln positiv
at, einen Protestanten zu berufen, der Gerufene aber katholisch war.
riffe begannen überhaupt erst im J. 1844 und hatten vorzüglich
nlassungen: sein entschiedenes und namentlich litterarisches Auftreten
durch Johannes Ronge angestiftete religiöse Bewegung, sodann die
ge eines Katechismus für die Diöcese Mainz, gegen welche man im

Ministerium nichts zu erinnern gefunden, das protestantische Oberconsistorium aber wiederholte Beschwerde erhoben hatte wegen einiger Stellen, die gegenüber harmlos sind im Vergleiche mit solchen, die heute in den amtlich in allen preußischen Schulen eingeführten stehen. Wie wenig Ursache man hatte, über Linde's Ultramontanismus zu klagen, dürfte sich schon allein daraus ergeben, daß er damals wie heute die Liebe der ultramontanen Partei nicht genoß und daß, so lange er im Amte war, nicht die geringste Reibung zwischen Staat und Kirche vorkam. Ihm gelang es, als der Geh. Staatsrath v. Wrede, der Secretär des letzten Kurfürsten von Köln gewesen, von der hessischen Regierung zum Bischof von Mainz vorgeschlagen, aber von Rom nicht angenommen worden war, da J. 1829 gestorben war, eine Verständigung auf den Freiburger Domdecan Burg herbeizuführen, der am 12. Januar 1830 als Bischof installirt wurde. In einem warmem Dankschreiben vom 9. December 1831 preist Bischof und Capitel sein Verdienst. Wenn dasselbe freilich meint, man werde dessen stets gedenken, so hat es nicht daran denken können, daß das Buch des Mainzer Seminarprofessors H. Brück, „Die oberrheinische Kirchenprovinz von ihrer Gründung bis zur Gegenwart", Mainz 1868, mit keinem Worte Linde's Erwähnung thut. Linde's Werk war es, daß mit Zustimmung des Bischofs Burg durch landesherrliche Urkunde vom 22. Juni 1830 in Gießen eine katholisch-theologische Facultät errichtet wurde, damit die künftigen Geistlichen keine einseitig klerikale Erziehung genössen. Diese Facultät hat durch seine Bemühung Mitglieder gehabt, die zu den besten deutschen Theologen gehören: Staudenmaier, Kuhn, Lutterbeck, Löhnis, Fluck, Scharpff, Locheren u. a. (vgl. A. Lutterbeck, Gesch. der katholisch-theologischen Facultät zu Gießen, Gießen 1860). Zu ihrer Hebung schloß L. als hessischer Bevollmächtigter 1838 mit der nassauischen Regierung einen Vertrag, wonach die nassauischen Theologen in Gießen mit gleichen Rechten studirten, zu denen auch die Freiheit vom Honorar, gegen welche Riffel eine Vorstellung veranlaßte, gehörte. Dieser Riffel operirte von vornherein gegen die Facultät. Seine 19. Novbr. 1842 erfolgte Versetzung in den Ruhestand wird (z. B. von Bruck a. a. O. S. 132) als Folge des Erscheinens des ersten Bandes seiner „Kirchengeschichte der neuesten Zeit vom Anfange der großen Glaubensspaltung des 16. Jahrhunderts" (Mainz 1841) von ultramontaner Seite dargestellt, obwol Lutterbeck a. a. O. S. 65 aktenmäßig den Sachverhalt erzählt, nur aus Rücksichten und weil er nicht alle Akten kannte, einzelnes übergeht. Riffel war durch sein Benehmen gegen Collegen, namentlich Hartnagel, unmöglich geworden. Um ihn nicht im Disciplinarwege entfernen zu müssen, ließ L. das Persönliche fallen und wurde im Staatsrathe lediglich betont, daß sein Verbleiben mit dem confessionellen Frieden unverträglich sei; derselbe wurde nach der Dienstpragmatik mit vollem Gehalt pensionirt. Die Regierung erklärte durch den Mund ihres Commissärs v. Rieffel, am 16. Mai 1851 in der zweiten Kammer (Augsburger Allgem. Ztg. vom 23. Mai 1851), Riffel sei entfernt worden, weil er sich schwere Ausfälle auf den Ahnherrn des fürstlichen Hauses, Philipp den Großmüthigen, erlaubt hätte. Dieser Ausweg, zu welchem L. gegriffen, um einen Priester zu schonen, war ein Fehler, der sich rächte. Anstatt dankbar zu sein, blies Riffel und sein Anhang, namentlich der spätere Domdecan Lening aus Mainz, Sturm in den ultramontanen Blättern und setzte Petitionen des Clerus an den Bischof ins Werk, welche die Herstellung der theologischen Lehranstalt am Mainzer Seminar, d. h. die Brachlegung der theologischen Facultät forderten (Brück, S. 285 ff.). Die mir vorliegende Correspondenz des Bischofs Kaiser mit L. beweist, daß jener Riffel's Entfernung billigte, von Riffel's Schuld überzeugt war, daß er keinen Anstand nahm, ihn als „Scheusal" zu bezeichnen. Der Erfolg der Affaire für L. war, daß man ihm Riffel's „Märtyrerthum

chrieb; zugleich hatte er, um den katholischen Priester nicht zu
dem confessionellen Frieden eine Concession gemacht, welche zu
forderung führte. L. verlangte am 27. Decbr. 1844 seine Ent-
tlich wegen Aeußerungen des Erbgroßherzogs. Dieser selbst er-
2. Januar 1845, daß er ihn nie entlassen, vielmehr, wenn er
gelange, an die Spitze eines eigenen Justizministeriums stellen
n ein neuer Anlaß in der Ronge'schen Bewegung, welche von
atholiken in Darmstadt, die freilich ostensibel zurückhielten, und
Protestanten begünstigt wurde. Da man L. für befangen hielt,
Referat in dieser Sache entzogen und dem Referenten für die
chensachen zugewiesen. Das hielt L. mit Recht als unverträglich
ung und bat Ende 1845 um seine Entlassung und beharrte da-
rigsten Bemühung des Staatsministers Freiherrn Bos du Thil.
bitter erfahren, wie schwer es ist, es dem Staate und den Ultra-
zu machen. Während seiner Amtsführung kam trotz der Ver-
). Januar 1830 niemals eine Reibung vor, jeder Anstand wurde
orrespondenz beigelegt; ihm war die Wahl des wahrhaft fried-
ss Leopold Kaiser, der Bau der katholischen Kirche in Gießen
igung einer ganzen Reihe von katholisch-kirchlichen Bedürfnissen
seit 1844 gemachten Erlebnisse bewirkten bei ihm, der persönlich
ger und auch praktisch kirchlicher Katholik war, in Verbindung
hen Ereignissen seit 1848 eine ultramontane Schwenkung. Er
durch conservativ, eigentlich Gegner jeder Art constitutionellen
elt die größte Fülle landesherrlicher Macht für das einzig richtige.
um gegen die Verfassung seines Landes zu handeln, unterstützte
eberzeugung Maßregeln, welche auf die Behauptung der landes-
t zielten, z. B. die wiederholten Kammerauflösungen. Diese
der in Frankfurt 1848 eingetretene ausschließliche Verkehr mit
ltramontanen Richtung und Geistlichen oder mit Protestanten,
rich Böhmer u. a., sein angebornes Halten zu Oesterreich und
liche Stellung, erklären sein Auftreten seit 1848. Er hat auf
r Bischofsconferenz in Würzburg (19. October bis 16. November
el größeren Einfluß gehabt, als dies zum ersten Male von
rzbischof von Köln Johannes Cardinal v. Geißel", Köln 1881,
ben wird, hatte wesentlichen Antheil an der Gründung der
shalle", der ersten größeren katholischen Zeitung, bewirkte, daß
von Oesterreich und besonders dem Fürsten von Thurn und
lische Blätter verwendet wurden, unterstützte die Denkschriften
er oberrheinischen Kirchenprovinz, verhinderte wol auch Schritte
egierung gegen die am 1. Mai 1851 vom Bischof v. Ketteler
sche Lehranstalt — der Referent im Ministerium v. Rieffel war
er bei ihm in Frankfurt gewesen — denn es blieb bei der am
in der zweiten Kammer gegebenen Erklärung der Regierung, daß
u erkennen gegeben habe, wie sie nicht gestatten könne, daß sich
Doppelgängerin aufrichte, worauf dieser erwiederte: er bewege
Rechte. Aber trotz alledem war er in den Augen Roms nicht
irgendwelche Auszeichnung von dort, ja nicht einmal den Besuch
luntius, spätern Cardinals Viale Prelà erhalten, der sich 1848
in Frankfurt aufhielt und eine Reihe von Personen besuchte,
e zu ihm unbedeutend waren. Mir selbst sagte Viale Prelà
er traue L. nicht. Und doch war L. mit Geißel, Diepenbrok,
lau, B. Müller von Münster, B. Arnoldi von Trier ꝛc., mit

v. Radowitz, Aulike, dem Gesandten v. Savigny, Wind
österreichischen Personen viele Jahre lang in stetem
einzelnen eng befreundet. Aber für Rom paßte er
Rechtsstandpunkt und die Rechte des Staats verle
Willen zu sein, und sich an die bestehenden von
halten. Was L. für die Kirche that, geschah an
Leute braucht Rom nicht zu hätscheln, das thu
welche die Religion als politisches Motiv benu

Linde's politisches Wirken war nicht vom
geleitet. Er kannte bis 1847 nur sein Hessen
partikularistischen Standpunkt bis zu dem
Sperren des Biebricher Hafens mit Steinen
durch eine in Mainz seit mehreren Tagen
Arbeitern bemannten Schiffen in der Nacht
1841 einleitete, da er am Abend be
Befehle ertheilte (die Augsburger Allgem
schiedenen folgenden Nummern enthält
die hessische Regierung officiell kein
haben erklärte, war natürlich, daß
mit einem Schlage das Ziel zu
wahren, weiß ich aus Linde's Mun
schreibt am 6. März an L.:
mehr von unserm Großherzog
Großherzog". Eine schöne Zeit
burger Zeitung die Reihenfolge
reich, Belgien, Niederlande,
Dänemark, Schweden, Rußland,
— Für die deutsche Bewegun
mir am Tage der Wahlen
nichts dabei herauskomme.
nehmen des Erzherzogs Jo
stimmung des Bundestags
v. Schmerling geahnten
oft, je ostensibler derselbe
Vorschlags, die bei ihm
lassen (30. August 184
Hände der von Oesterreich
1849 geschlossenen Interim
niederlegte, welche juristi
eigentlich in der im Mai
die entscheidende Thätigk
treten, er war es, der für
Thun, v. Prokesch-Osten,
Stellung nicht die nöthig
Leider stimmte er auch zu
lung der schleswig-holsteini
1850), den Bundesbeschl
die Preßfreiheit (6. Juli
ragend war seine Theiln
formnote des deutschen B
bis 1. Septbr. 1863) be
mächtigte sich seiner zu

seiner ersten Reise veröffentlichte er 1586
später der allgemeinen Sammlung seiner Ge-
Hamburg 1592, größtentheils einverleibt wurde.
gehören seine Epigrammata an, welche er 1587 in
dem „prorex Cimbriae", dem bekannten Statthalter in
widmete. Des letzteren Bekanntschaft machte er bei dessen
königlichen Rath Nicolaus v. Alefeldt, bei dem er eine
Lotichius' Empfehlung erhalten hatte. Seit dieser Zeit blieb
verbunden, dessen Streben nach litterarischer Größe und
Mäcenatenthum einen Kreis von Gelehrten um ihn sammelte
, die ihrerseits Ruhm von der Freundschaft des berühmten
wesentlich aber auch pecuniäre Förderung hofften. Rantzau ließ
von Lindeberg's Werken auf seine Kosten drucken, andererseits
dessen Bauluſt und Kunstliebe in der Hypotyposis arcium, pala-
die Rantzau gebaut und angelegt habe. Nicht weniger wurde
lichung in den „Commentarii rerum memorabilium in Europa ab
86—91)" fortgesetzt. Aus dem Alefeldt-Rantzau'schen Hause kehrte
nach Rostock zurück und übernahm, wahrscheinlich wegen zerrütteter
rhältnisse, das Geschäft seines Vaters, das vermuthlich bis dahin
gehabt hatte, hielt sich aber auch ferner zu den Gelehrten und zur
heirathete 1593 Elisabeth Dalbitz (Dalwitz), und reiste im Interesse
iegervaters 1595 nach Speier, um einen Proceß durch seine Ver-
beim Reichskammergericht zu Ende zu bringen. Die Lobredner haben
che Sache zum Preise seiner juristischen Kenntnisse aufgebauscht.
krönte auf Veranlassung Rantzau's Paulus Melissus als palatinus
nicht als Vorstand eines deutschen Dichterbundes, ihn als Dichter.
am 16. Juli 1596 mit Hinterlassung eines Sohnes Kaspar. Die
er letzten Jahre, die erste gedruckte Rostocker Chronik, hat seinen Ruf
rhalten; als Vorläufer hatte er einen Auszug als „Topographia Ro-
Rostock 1594 herausgegeben, der mit einem Kupferstich von Rostock
n Georg Braunius' Civitates orbis terrarum wieder erschien. Das
tlich hoch gerühmte „Chronicon Rostochiense postumum, quinque
olutum" erschien, wie der Titel zeigt, erst nach seinem Tode, 1596
an Myliander (Möllmann); der Magister Nicolaus Petraeus, später
lrath in Ratzeburg, hat die Ausgabe sehr liederlich besorgt. Die
i gebrauchte Chronik cursirte auch in einer deutschen Uebersetzung
Abschriften, und aus der letzten ist 1677 ein vom Notar Heino Meyer
Auszug auch gedruckt erschienen. Heute ist die Chronik mit Ausnahme
Notizen fast werthlos geworden.

Vater Kaspar L. gehörte in den Pastoren-Unruhen von 1559—66
Bürgern, welche den extremsten Orthodoxen folgten und mit ihnen die
gegen den Rath aufrührten. Ein Verwandter M. Johannes L. blieb
licher bei der alten Lehre und war als Domherr und Senior des Ro-
mcapitels von 1550—57 einer der Hauptführer der Katholiken neben
di (s. Allg. d. Biogr. Bd. IV. S. 725).

Die Nachweise s. in Robert Tetzner, Peter Lindeberg und seine Rostocker
Rostocker Doctordiss. 1878, übrigens mit Vorsicht zu gebrauchen.
z. B. den Draconites (s. Allg. d. Biogr. Bd. V. S. 371) zum
Katholiken in Rostock! Lisch, Jahrb. Vgl. Reg. über 1—30.

Krause.

Friedrich Freiherr v. L., Minister des großherzogl. hessischen
äußeren und der Justiz, geb. zu Oldenburg am 10. Juli 1794

als Sohn des herzogl. oldenburgiſchen Kammeraſſeſſors v. ... Sophie, geb. v. Römer, † am 16. Mai 1882 zu Darmſtadt ... aus dem alten Geſchlecht der Lindelöf in Schweden, ... Dijon und Paris, promovirte 1816 in Göttingen, wo er ... über römiſches Recht und juriſtiſche Encyklopädie hielt, ... des Spruchcollegiums war. 1818 ging er als Aſſeſſor ... Oldenburg, folgte aber ſchon 1823 dem Rufe als ... nach Gießen. Gegenſtand ſeiner Vorleſungen war ... deutſche Reichsgeſchichte, Bundes-, Wechſel- und Handel ... Im J. 1830 berief man ihn, unter Ernennung zum ... gerichtsrath, nach Darmſtadt, wo L. ſehr bald zu ... raths herangezogen ward und den Vortrag über das ... buchs übertragen erhielt. Dieſer Vortrag iſt, gleich ... Entwurf gedruckt worden (1837). Beigefügt wurde ... wurf, welcher bei dem ſpäter den Kammern vorgelegten ... Berückſichtigung fand. Vortreffliche Leiſtungen ließen ... rielle Aemter aufſteigen; er wurde 1853 Präſident ... wirklicher Geheimrath und Miniſter der Juſtiz, ... 1860 Präſident des Staatsraths, 1871 auch Miniſter ... und des Aeußeren. In dieſen verſchiedenen Stellungen ... vorragende Thätigkeit in dem Gebiete der Geſetzgebung ... Geſetze über das Grundbuchweſen und Hypothekenweſen, ... ferner die neue Strafproceßordnung für die Provinz ... heſſen vom 13. Sept. 1865 nebſt dem Geſetze, betr. die ... Bildung der Geſchworenenbank betr., ſodann die ... gelangten Entwürfe eines bürgerlichen Geſetzbuches ... und einer bürgerlichen Proceßordnung von 1... allerhöchſten beſonderen Wohlwollens und in ... Dienſte wurde L. am 25. Auguſt 1862 für ſich ... Freiherrenſtand des Großherzogthums erhoben, ... ſpeciell 1867 in Anerkennung ſeiner 50jährigen ... Dienſte mit dem Großkreuz des Ludwigsordens, ... Spanien, 1868 vom Großherzog von Oldenburg. ... 1872 in den Ruheſtand getreten, am 1. ... 11. Januar 1875, betreffend das oberſte ... aufgehobenen Staatsraths ausgeſchieden, ſtarb ... und zwei Söhne hinterlaſſend. — Von ſeinen ... „Institutiones juris Romani privati“, Gott. ... insbeſondere hiſtoriſche Entwickelung des deutſchen ... 1827 — „Grundriß des deutſchen Staatsrechts“, ... Literatur-Beilagen“, Gießen 1828 — „Von ... gerichte, Wiedereinſetzung in den vorigen ... ertheilen“, Darmſtadt 1837 — Abhandlungen ... Bd. 4 u. 7, in Linde's Ztſchr. Bd. 5 u. ...

Scriba, Biograph.-literär. Lexikon, ... S. 453, 865. — Geſ. Mittheilungen aus ... und Oberappellations- und Kaſſationsgerichts, ... Berner, Die Strafgeſetzgebung in Deutſchland, ... ſaal 1856, II. 86 ff.

Lindemann: Friedrich L., Philol... 1792 zu Jöhſtadt im ſächſiſchen Erzgeb... ſchule war. Von dieſem mit mehreren

[illegible] von ihm 64 erschienen sind. Mit [illegible] Torgau begonnenen Studien zu einer [illegible]mmatiker fort. Im J. 1818 gab er [illegible]20 folgte „Pompeji commentum artis [illegible] de Barbarismis et Metaplasmis commen[illegible]rvii". Auf die zu erwartende Gesammt[illegible] nova editione grammaticorum Latinorum [illegible]31—34 erschien endlich in vier stattlichen [illegible]maticorum latinorum veterum", das wissen[illegible]. Kleine Gelegenheitsschriften legten zugleich [illegible] den ältesten Stufen des Lateinischen zu[illegible] „De originibus linguae latinae", 5 Thle., [illegible] er durch solche Beschäftigung auch auf die [illegible] 1822 erschienen „Plauti comoediae tres, Cap[illegible]", 1830 besondere Ausgaben der Captivi und des [illegible], 1841 die 2. Auflage der Ausgabe von 1822. [illegible] weit über Lindemann's Arbeiten hinausgekommen, [illegible] er ein Vorläufer Fr. Ritschl's und K. Keil's, ja in [illegible] der Erforschung der altitalischen Dialekte, auch [illegible]. Von den lateinischen Autoren hat er sonst noch [illegible] kritisch beschäftigt und im J. 1828 „M. Tullii Cice[illegible] ad Herennium libri IV. Ejusdem de inventione [illegible] der Bearbeitung von Graevius und Burmann neu her[illegible]ische Zwecke verfolgte sein „Uebungsbuch zur Fertigung [illegible] mittleren und oberen Classen der Gymnasien", 1824, [illegible] linguae latinae prosodiacus", 1827. Später galten [illegible] Homer und den griechischen Tragikern, von denen er [illegible]voll übersetzt hat (so Euripides Hecuba, Rhesus, Phö[illegible] Aulis, Sophokles' Antigone), leider nur in wenig ver[illegible]. Daneben fand er Interesse auch für griechische und [illegible] und selbst für ferner abliegende Gegenstände. So be[illegible] Zeit lang nicht nur mit dem Althochdeutschen, sondern [illegible]skrit und dem Arabischen, wie denn überhaupt feste Con[illegible] Punkt nicht seine Sache war. Bei solcher Vielseitigkeit [illegible]gierung im J. 1840 zunächst provisorisch, im März 1841 [illegible] der königl. Gewerbeschule und Baugewerkenschule übertragen; [illegible] diese neue Wirksamkeit sollte eine kleine Gelegenheitsschrift [illegible] über die Bauschulen des Alterthums" (1841) erweisen. [illegible] Interessen blieb er nicht fern. Er wurde Mitvorsteher [illegible] und Begründer des pomologischen Vereins, in dessen Namen [illegible] „Opora" und das „Obstzuchtbüchlein" herausgab; ja er [illegible]omolog am Seminar und hatte seine Freude an den schönen [illegible]ratsgartens, die er mit Liebe und Verständniß pflegte. [illegible]ne Thätigkeit machten ihm vielleicht seine häuslichen Ver[illegible] Bedürfniß. Seine Gattin versank in tiefe Schwermuth, [illegible] jahrelangem Leiden der Tod sie erlöste; Kinder hatte er [illegible] selbst erfaßte seit 1847 ein hartnäckiges Herzleiden. Zwei [illegible]ssingen blieben ohne Frucht, eine Kur in Karlsbad (1851) [illegible] seinen Zustand. Matt und muthlos nach Hause zurück[illegible] Pflichten seines Berufes nur noch mit größter Anstrengung [illegible]endlich im November 1852 um einen längeren Urlaub, der [illegible] 1853 gewährt wurde. Kurz darnach aber kam er um

vermocht. „Der lateinische Vortrag theils gänzlich verschwunden, theils einige zeitraubende Dictate oder einige Worte beim Beginn der Lectionen sammengeschrumpft, nur noch gleichsam als eine Erinnerung an die vergan Zeit, Vielen zum Schrecken, im öffentlichen Examen beibehalten; im Griech Reuchlinische Aussprache, accentuirtes Lesen der Verse, wenig Formensest geringe Kenntniß der Syntax, so war der wahre Zustand des Gymnasiu sagt ein glaubwürdiger Zeitgenosse. In diese Verhältnisse griff L. sofort kräftiger Hand ein, eine markige Persönlichkeit von ausgeprägter Eige schonungslos, ja heftig gegen alles, was ihm als Trägheit oder niedere Gesin erschien, aber die Tüchtigen fesselnd durch ernste Milde und jene Frische Unterrichts, wie sie nur fortgesetzte wissenschaftliche Studien vermitteln, s Collegen gegenüber hülfreich und rücksichtsvoll ohne schwächliche Nachgieb auch im Verkehr mit Behörden und Bürgerschaft ebenso geeignet als ge seine Anstalt und sein Collegium fest und würdig darzustellen und zu behau Eben in diesen mehr äußeren Beziehungen griff er zuerst durch. Sogleic J. 1824 führte er förmliche Aufnahmeprüfungen und die feierliche Entla der zur Universität Uebergehenden ein, 1826 auch die Maturitätsprüfung, Jahre eher als die sächsische Regierung sie allgemein anordnete (4. Juli 1 Im Unterricht ließ er zunächst aus Mangel an geeigneten Lehrkräften die M matik und die Naturwissenschaften ganz ausfallen; jene wurde jedoch wieder genommen, als Michaelis 1825 durch die Berufung Leopold Immanuel Rück des nachmals bekannten Jenaischen Theologen († 1871) ins Conrectorat tüchtige Persönlichkeit gewonnen worden war; die Naturwissenschaften da wurden erst seit Ostern 1831 wieder betrieben. Persönlich arbeitete L. nat besonders an der Hebung der classischen Studien. Langsamer ging es mit Ausbau der Organisation vorwärts, die das Mandat vom 4. Juli 1829 übereinstimmend zu regeln begann. Mit Ostern 1830 wurde endlich ein s ordentlicher Lehrer angestellt, die Zahl der Classen auf sechs vermehrt. Debatte über die Neugestaltung des Gymnasialwesens griff L. durch ein kleine Schriften lebhaft ein („Die wichtigsten Mängel des Gelehrtenschuln im Königreiche Sachsen, nebst Anträgen zu deren Verbesserung", 1833, Verhandlungen über den Entwurf eines Gesetzes, die Organisation der Gele schulen betreffend, in der ersten Kammer der hohen Ständeversammlun Königreichs Sachsen, 1834"). Das Regulativ vom J. 1847 hat er dann au seiner Anstalt gewissenhaft durchgeführt, nur die darin vorgeschriebenen a halbjährigen Curse hat er mit ministerieller Genehmigung bald wieder be Sein fünfundzwanzigjähriges Rectoratsjubiläum im December 1848 brachte neben zahlreichen Beweisen der Anerkennung auch den Professortitel. E sonders großes Verdienst erwarb sich seine Verwaltung durch die systema Vermehrung der Schulbibliothek, die im J. 1823 nur etwa 60 Bände und durch die Begründung eines ansehnlichen Apparates an Lehrmitteln fü geographischen und naturwissenschaftlichen Unterricht, an denen es bis gänzlich gefehlt hatte. In beiden Beziehungen sah sich L. durch verhältniß ansehnliche Beiträge der Stadtgemeinde gefördert. Auch eine Schülerbibl entstand damals allmählig (seit Ostern 1827). Die Schülerzahl war ni sehr groß (höchstens 100) und ziemlich beträchtlichen Schwankungen unter Doch haben unter L. mehrere nachmals bedeutende Gelehrte den Grund zu Bildung gelegt. Wir nennen unter den seither Verstorbenen nur Moritz und Hermann Lotze, unter den noch Lebenden Moritz Willkomm.

Seine wissenschaftlichen Studien setzte L. stets mit unermüdlichem Eifer Die zahlreichen stiftungsmäßigen Gedächtnißreden (Orationen) und die *den Jahresbericht* zu verfassen, nöthigten fortwährend zur Herausgabe

...ätzerspitzierung den jährlichen Zusammentritt einer Philosophen-
...g vorschlug.

...gem. Zeitung vom 25. Febr. 1855. L. Arndts, Münchener Recto-
... vom 26. Juni 1855. Prantl.

...mann: Johann L., nach Jöcher u. a. Sohn des Cyriacus L. († 1568
... zu Gotha), war Magister der Philosophie, Lehrer, und ward im J. 1580
... Gotha; er starb nach 50jähriger Amtsführung im J. 1630. Er hat
... Melodien zu geistlichen umgebildet; so hat er die Melodien zu den
... „In dir ist Freude in allem Leide" und „Jesu, wollst uns weisen",
... wol sicher nicht von ihm gedichtet sind, aus einem italienischen
... von Giovanni Giacomo Gastoldi hergenommen. Ob er auch geistliche
... gedichtet hat, ist zweifelhaft; schon Wetzel und Schamelius wissen
... zu entscheiden. Von allen ihm zugeschriebenen Liedern hat das
... sei gepreiset" wol noch am meisten Anspruch, ihm zugeschrieben zu

...Wetzel, Hymnopoeographia, II. S. 75. Schamelius, Evangel. Lieder-
...Mantarius, Anhang, S. 45. Jöcher, II. Sp. 2449. Döring, Choral-
... S. 45. Koch, Geschichte des Kirchenliedes, 3. Aufl., III. S. 278.
... Liederlexikon, 1. Hälfte, S. 280; vgl. auch 2. Hälfte, S. 453 f.
L. u.

...demann: Thomas L., der Aeltere, geb. am 28. Septbr. 1575 zu
..., † zu Rostock am 14. März 1632 als Rector der Universität. Er
... in Rostock, dann 1596—99 als Präceptor vornehmer Lübecker in Straß-
...reiste durch England, Frankreich und Italien, wo er Syndicus der
...en Nation in Padua wurde. 1605 ward er als ordentlicher Professor
...chte nach Rostock gerufen, wo er Doctor wurde. Das Rectorat bekleidete
... 1607—1632 acht Mal. Von den mecklenburgischen Fürsten, dem Erz-
... von Bremen, den Lüneburger Herzogen ꝛc. ist er öfter als Rath heran-
...n und mit diesem Titel begabt, wurde auch kaiserlicher Pfalzgraf. 1621
... er dazu Rathssyndicus zu Rostock und als solcher schon am 5. Septbr.
...n Jahres mit einer Gesandtschaft des Rathes an Christian IV. nach
...mark geschickt, um die Erhaltung der alten hansischen zollfreien Einfuhr
...Rostocker Bier wieder zu erlangen, ein Versuch, der freilich mißglückte. Die
...n über sein Leben und den Nachweis seiner Schriften hat Krey, Andenken
...s Rostock'schen Gelehrten V, S. 11 zusammengestellt, wozu Nettelbladt,
...ma notitia (cf. Reg.) noch einige Parentationen nennt. Auch letzterem entging,
...nter Lindemann's Namen eine handschriftliche Rostocker Chronik von 1310
...578 läuft, die freilich bis 1583 reicht und thatsächlich nichts ist als die
...dem Namen von „Johann Hubern, Schulschreibern 1616" verbreitete, höchst
...thafte, auszügliche Zusammenschreibung der älteren Chroniken, die aber
...chlusse einen originalen Bericht über einige Data von 1565 an als An-
...führt, der also wohl von L. herstammt. Sein Sohn Thomas L., der
...r, geb. zu Rostock am 27. Mai 1609, wurde daselbst Dr. und Professor
...eologie 1635, ging aber 1638 als Pastor der deutschen Gemeinde nach
...hagen, erhielt 1645 auch ein Canonicat zu Roeskilde und starb 1645.
... Thomas des älteren, aber von einem anderen Sohne, Joachim
...pril 1662 zu Rostock geboren, wurde daselbst 1688 Archidiaconus
...n, 1692 auch ord. Prof. der Physik und Metaphysik; † am 14. Dec.
... Ein älterer Joachim L., war ebenda Archidiacon 1662—1669.
... zur Familie gehörender M. Author L. war 1553—1560 Pre-

Entlassung ein und ging mitten
Bruders, dann nach Boppard
Besserung herbeiführte. Trotzdem
im September 1853 nur noch
zu nehmen. Den Winter brachte
verschied er in Boppard, fern von
ehrer haben später sein Grab mit
sich ein unvergängliches Andenken
an 3000 Bände, dem Gymnasium

H. Kämmel, Friedrich
1854. Rückblicke auf die
S. 49 ff. F. Lachmann,
rede, 1854. H. M. Rückert
1823 bis 1848 (Festschrift zu

Lindemann: Heinrich
in der Pfalz, † in München
meisters, besuchte das Gymnasium
in Bamberg, mußte aber in
verlassen und begab sich nach
Mangel aber an Subsistenzmitt
einer Buchdruckerei zu Schaffh
Kaiserslautern seinen Unterhalt
kam, wurde er durch die Pers
getroffenen K. Chr. Fr. Kra
Studium der Philosophie zu
München, wo er eine Privat
bewahranstalt ins Leben rief.
in Heidelberg und erhielt
Lyceum, zwei Jahre später
Frühjahr 1847 wurde er als
Da er gegen den Ultramont
deutsch-katholischen Bewegung
ginnenden Reactionsströmung
seine Vorlesungen einzustellen
Schrift erschienen „Kritik de
S. Lindemann"). Indem er
Streben von allen Unbefang
auf ihm lastenden Druck sch
handenes Magenleiden, sodaß
Zeit vom Standpunkte der
(1837), „Uebersichtliche Darst
Chr. Fr. Krause's" (1839),
ein Handbuch für Gebildete
(1846), für seine Zuhörer
Anthropologie" (1848). Mit
Philosophie Krause's, in wel
wie seinen Seelenfrieden gef
logie gehört anerkanntermaßen
auch jener Neigung seines Mei
bund hinzuweisen, gab er in
(in Noack's Jahrbüchern, 18

gung der Parteizersplitterung den jährlichen Zusammentritt einer Philosophen-Versammlung vorschlug.

Allgem. Zeitung vom 25. Febr. 1855. L. Arndts, Münchener Rectoratsrede vom 26. Juni 1855. Prantl.

Lindemann: Johann L., nach Jöcher u. a. Sohn des Cyriacus L. († 1568 als Rector zu Gotha), war Magister der Philosophie, Lehrer, und ward im J. 1580 Cantor zu Gotha; er starb nach 50jähriger Amtsführung im J. 1630. Er hat weltliche Melodien zu geistlichen umgebildet; so hat er die Melodien zu den Liedern „In dir ist Freude in allem Leide" und „Jesu, wollst uns weisen", welche Lieder wol sicher nicht von ihm gedichtet sind, aus einem italienischen Baletti von Giovanni Giacomo Gastoldi hergenommen. Ob er auch geistliche Lieder selbst gedichtet hat, ist zweifelhaft; schon Wetzel und Schamelius wissen das nicht zu entscheiden. Von allen ihm zugeschriebenen Liedern hat das „Herr Jesu, sei gepreiset" wol noch am meisten Anspruch, ihm zugeschrieben zu werden.

Wetzel, Hymnopoeographia, II. S. 75. Schamelius, Evangel. Liedercommentarius, Anhang, S. 45. Jöcher, II. Sp. 2449. Döring, Choralkunde, S. 45. Koch, Geschichte des Kirchenliedes, 3. Aufl., III. S. 278. Fischer, Liederlexikon, 1. Hälfte, S. 280; vgl. auch 2. Hälfte, S. 453 f.
L. u.

Lindemann: Thomas L., der Aeltere, geb. am 28. Septbr. 1575 zu Herford, † zu Rostock am 14. März 1632 als Rector der Universität. Er studirte in Rostock, dann 1596—99 als Präceptor vornehmer Lübecker in Straßburg, reiste durch England, Frankreich und Italien, wo er Syndicus der deutschen Nation in Padua wurde. 1605 ward er als ordentlicher Professor der Rechte nach Rostock gerufen, wo er Doctor wurde. Das Rectorat bekleidete er von 1607—1632 acht Mal. Von den mecklenburgischen Fürsten, dem Erzbischof von Bremen, den Lüneburger Herzogen ꝛc. ist er öfter als Rath herangezogen und mit diesem Titel begabt, wurde auch kaiserlicher Pfalzgraf. 1621 wurde er dazu Rathssyndicus zu Rostock und als solcher schon am 5. Septbr. desselben Jahres mit einer Gesandtschaft des Rathes an Christian IV. nach Dänemark geschickt, um die Erhaltung der alten hansischen zollfreien Einfuhr von Rostocker Bier wieder zu erlangen, ein Versuch, der freilich mißglückte. Die Quellen über sein Leben und den Nachweis seiner Schriften hat Krey, Andenken an die Rostock'schen Gelehrten V, S. 11 zusammengestellt, wozu Nettelbladt, Succincta notitia (cf. Reg.) noch einige Parentationen nennt. Auch letzterem entging, daß unter Lindemann's Namen eine handschriftliche Rostocker Chronik von 1310 bis 1573 läuft, die freilich bis 1583 reicht und thatsächlich nichts ist als die unter dem Namen von „Johann Hubern, Schulschreibern 1616" verbreitete, höchst mangelhafte, auszügliche Zusammenschreibung der älteren Chroniken, die aber am Schlusse einen originalen Bericht über einige Data von 1565 an als Anhang führt, der also wohl von L. herstammt. Sein Sohn Thomas L., der Jüngere, geb. zu Rostock am 27. Mai 1609, wurde daselbst Dr. und Professor der Theologie 1635, ging aber 1638 als Pastor der deutschen Gemeinde nach Kopenhagen, erhielt 1645 auch ein Canonicat zu Roeskilde und starb 1645. Ein Großsohn Thomas des älteren, aber von einem anderen Sohne, Joachim L., am 7. April 1662 zu Rostock geboren, wurde daselbst 1688 Archidiaconus zu St. Marien, 1692 auch ord. Prof. der Physik und Metaphysik; † am 14. Dec. 1698 a. St. Ein älterer Joachim L., war ebenda Archidiacon 1662—1669. Ein ebenfalls zur Familie gehörender M. Author L. war 1553—1560 Pre-

diger an S. Marien und wurde als Anhänger des Draconites (Allg. D. Bd. V, S. 371) in den Pastorenunruhen (1559—60) verdrängt.

Krey l. c. Ungnaden, Amoen. Lisch, Jahrb. S. Reg. zu 1—30.

Kra

Lindemann: Johann Wilhelm L., Literarhistoriker, geb. am 17. 1828 zu Schonnebeck bei Essen, † am 20. Dec. 1879 zu Niederkrüch Erkelenz. Nachdem er das Gymnasium zu Essen absolvirt hatte, studirte bis 1851 zu Bonn katholische Theologie, wurde am 2. Septbr. 1852 zum Priester geweiht, 1853 zum Rector der höheren Bürgerschule zu He 1861 zum Pfarrweser in Rheinbreitbach, 1863 zum Pfarrer in Venrath zum Oberpfarrer in Niederkrüchten ernannt. 1870—79 war er Mitgl Abgeordnetenhauses (der Centrumsfraction) zu Berlin. Seine „Geschic deutschen Literatur", 1866 — nicht unpassend als ein „katholischer bezeichnet — ist 1879 bereits in 5. Auflage erschienen. Auch seine „Bi deutscher Classiker für Schule und Haus, mit Lebensbeschreibungen, Einl und Anmerkungen", zwei Serien von je 3 Bänden, 1868—1871 (ein mäßige Auswahl aus Klopstock, Goethe, Schiller, Lessing ꝛc.), hat ein Verbreitung gefunden. Außerdem hat er herausgegeben: „Blüthenstrauß von g Gedichten aus dem deutschen Mittelalter", 1874; „Angelus Silesius (Scheffler), Bild eines Convertiten, Dichters und Streittheologen a 17. Jahrhundert", 1876; „Johannes Geiler von Kaisersberg, ein kat Reformator am Ende des 15. Jahrhunderts. Nach dem Französisc Abbé Dacheux bearbeitet", 1877, und „Für die Pilgerreise. Ein Alb religiösen Dichtungen", 1877. Er lieferte auch Beiträge für das „Theol. Literaturblatt" und andere Zeitschriften.

Kehrein, Lexikon S. 233. Lit. Handweiser 1880, 30.

Re

Linden: Heinrich Antonides van der L., Nardenus zugenann mirter Theolog, geb. am 13. Febr. 1546 zu Narden, wo sein Vater an der lateinischen Schule und nachher Stadtsecretär war. Seine wis liche Bildung verdankte er wol mehr dem bekannten Lambertus Hortensius (B S. 164) als — wie von Einigen behauptet ward — den Regularka des Windesheimer S. Vitusklosters außerhalb der Stadt. Schon frühe sich der Reformation zu, weshalb er bei der Ankunft Alba's nach Osti zog. Dort lebte er von seiner Hände Arbeit, vernachlässigte aber seine lichen und theologischen Studien so wenig, daß er 1573 das Predige Dykhuyzen antreten konnte. 1578 und 1579 finden wir ihn als Pre Enkhuyzen, wo er sich mehrere Jahre aufhielt, bis er 1586 die Prof Theologie an der neugestifteten Hochschule zu Franeker antrat. Umsonst su Gemeinden zu Löwarden 1583 und 1590 und zu Alkmaar 1596 ihn fü gewinnen. Er verblieb in seinem Amte in rühmlicher Thätigkeit bis z Tode am 20. März 1614. 1593 erwarb er zu Leyden den Doctorgra miletischer Art ist seine Schrift: „Episcopus, tabula de proprietatib copi, sive ministri verbi divini", Franeq. 1587. Seine „Aphorismi rectione fratrum ecclesiastica", Franeq. 1611 handeln von der Kirchen und sein „Systema theologicum", Franeq. 1611 ist ganz im Geiste d Scholastik, ebenso seine „Disputationes variae", Franeq. 1598 und Weiter erschien von seiner Hand ein „Catalogus laborum literariorum a 26 variis temporibus et locis elucubratorum", Franeq. 1611, „Ado s. exilium, h. e. historia Tobiae", 1611 und „Initia academiae F rensis", Franeq. 1613. Aus seiner Ehe mit Ludovica Huberts Wynte

rere Kinder, deren einige als Theologen, andere als Mediciner her-
n.

Vgl. Paquot, Mém. II, p. 337 v. v. Cocceji, Opera VIII, p. 48 sq.
die von Glasius, Godgel. Nederl. und van der Aa, Biogr. Woordenb.
ten Quellen. van Slee.

ndenau: Bernhard August v. L., geb. den 11. Juni 1779, als
des königl. sächsischen Appellationsraths Joh. Aug. v. L., auf dessen
ß Pohlhof in (der Stadt) Altenburg. Schon als Fünfzehnjähriger bezog
leich mit einem älteren Bruder, die Universität Leipzig, und studirte da
nd cameralia und, aus besonderer Liebhaberei, noch Astronomie. Nach
ahren kehrte er, als Dr. juris, nach Altenburg zurück. Hier wurde er
Assessor, dann, wieder nach drei Jahren, erst 22jährig, Rath beim Kammer-
tm. Bald aber wechselte er seinen Lebensberuf. Eine tiefe Schwermuth,
in Folge eines schmerzlichen Todesfalles ergriffen hatte, veranlaßte ihn,
den Nebenstunden auf seine Lieblingswissenschaft zu werfen, die Astro-
Darin aber brachte er es in Kurzem so weit, daß er ein Schriftchen
n konnte über „Die Dimensionen des Erdsphäroids", welches die Auf-
ukeit v. Zach's auf ihn lenkte. Mit diesem schloß er Freundschaft auf
eit. Auf dessen Veranlassung nun siedelte er, mit einem längeren Urlaub
nburg, 1801 nach Gotha über. Er wollte da im Eifer des Studiums
mmer vergessen; aber bald ward ihm die Besuchsstation zur Heimath, die
ngsbeschäftigung zum Beruf. 1804 wurde ihm die Direction der Stern-
auf dem Seeberge übertragen; zuerst nur vertretungsweise für Zach, der
ner Herzogin eine Reise in's südliche Frankreich unternahm, von 1808 an
ls dieser dauernd seinen Wohnsitz dahin verlegte, definitiv. Eine ganze
astronomischer Schriften ist in der Folge aus seiner Feder geflossen oder
ens unter seiner Redaction entstanden. Von 1807—1814 leitete er (in
nden) die „Astronomische Correspondenz", 1809 schrieb er die „Tables
triques", 1810 die „Tabulae Veneris", 1811 die „Theoria Martis",
er vom französischen Institut den Lalande'schen Preis erhielt, gleichfalls
ie „Geschichte der Astronomie im ersten Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts",
ie „Investigatio nova orbitae a Mercurio circa solem descriptae"; 1816
18 gab er mit Bohnenberger (Bd. III, S. 81) in 6 Bänden die „Zeit-
für Astronomie und verwandte Wissenschaften" heraus. Daneben voll-
er 1812 eine Reise nach Holland, Frankreich, Spanien und Italien
hm 1814 Theil an den Freiheitskriegen. Er begleitete den Herzog Karl
von Weimar als dessen Generaladjutant, mit dem Range eines Oberst-
ants, vor Paris. Hier wurde er in einem Pistolenduell lebensgefährlich
det und diesem Umstand haben wir's zu verdanken, daß er dem Vater-
erhalten blieb. Alexander von Rußland, der ihn während des Feldzugs
und schätzen gelernt, bot ihm zur Vornahme von Vermessungen im russi-
Reiche die Stelle eines Generals in seinem Generalstabe an. In Folge
erwundung sah er sich genöthigt, abzulehnen. Nicht aber konnte er auch
Wissenschaft treu bleiben. Im Herzogthum Altenburg war um das J.
ine Reihe wichtiger Reformen vorzunehmen. Das große Vertrauen, das
zog in ihn setzte, veranlaßte denselben, ihn damit zu betrauen. Als Vice-
nt des Kammercollegiums eingetreten, ward er 1818 zum Vicelandschafts-
ernannt. 1820 kehrte er dann zwar nach Gotha zurück, aber nicht auch
n Seeberg. Besondere Verhältnisse machten es nothwendig, daß er das
rium übernahm. Ja, als der letzte Herzog von Gotha-Altenburg, der
e Friedrich IV., gestorben war (den 11. Febr. 1825), wurde ihm von
Agnaten, den Herzögen von Hildburghausen, Meiningen und Koburg, bis

zur erfolgten Erbtheilung, die fast selbständige Regierung des Landes übertrug. Eine verantwortungsvolle Aufgabe! Aber er hat sie gelöst und in ausgezeichneter Weise. So populär war er geworden und so angesehen, daß er im Vollmunde der Herzog Bernhard hieß. Ein sonst nicht wenig scharf kritisirender Zeitgenosse sagt von ihm: in dem Herzogthum Gotha-Altenburg sei wahrscheinlich nicht Einer, auch in der ärmsten Hütte nicht, der sein Andenken nicht segne; und an einer andern Stelle: seine Uneigennützigkeit sei der schönsten Tage des alten Roms würdig gewesen. Auch wurde ihm, als es dann zur Erbtheilung gekommen, im November 1826, in dem neugebildeten Herzogthum Koburg-Gotha das Ministerium angetragen. Er lehnte ab, weil schon früher von Sachsen, welches jene Erbtheilung geleitet und nur durch v. Lindenau's Rathschläge sie zu Stande gebracht (auch hatte er schon vorher einmal durch ein vortreffliches Gutachten in einem Processe des königl. sächsischen Staatsfiscus das Sachsenland ihm zu Dank verpflichtet), eine Einladung zum Eintritt in dortige Staatsdienste an ihn ergangen war. Letzterer folgte er im Februar 1827. In Sachsen bekleidete er während der ersten zwei Jahre die Stelle eines Gesandten beim Bundestag und, eine Zeit lang, zugleich die eines außerordentlichen Bevollmächtigten im Haag. Nach Dresden zurückgerufen — gegen Ende des Jahres 1829 — trat er in den Geheimrath, welcher eine Art von Ministerium, aber mit Collegialverwaltung, bildete (auch stand zwischen ihm und der Krone noch das Geheime Cabinet), wurde zugleich Director des Landesökonomiecollegiums und der Manufactur- und Commerciendeputation und erhielt die Oberaufsicht über die Kunst- und wissenschaftlichen Sammlungen. Namentlich was er in letzterer Stellung geleistet, ist des Dankes auch aller kommenden Zeiten würdig. Von ihm wurden die reichen Sammlungen zum ersten Male geordnet und die Kunstwerke nach Schulen, zum Theil nach Meistern, aufgestellt; die Rüstkammer wurde in eine Art von Nationalmuseum verwandelt; ein historisches Museum wurde gegründet; die Sonntagsschulen und Industrievereine blühten auf. Diese bedeutungsvolle Thätigkeit setzte er fort bis in den September 1830. Da vertauschte er sie mit der allerdings noch umfassenderen eines leitenden Staatsministers. Letztere hatte ein paar Jahrzehnte hindurch, von 1813 an, der mächtige Graf von Einsiedel inne gehabt. Dem aber grollte das ganze Land. Für die bedeutenden Rechte, welche die sächsischen Stände seit vielen Jahrhunderten geübt — das der Steuerbewilligung, das der Mitwirkung bei der Gesetzgebung, das des Schiedsgerichts zwischen den Gliedern des Fürstenhauses, das der eigenmächtigen Versammlung ohne Berufung durch die Regierung —, die ihnen aber namentlich im Laufe des achtzehnten verloren gegangen, hatten dieselben von 1813 an wenigstens einen den Zeitverhältnissen entsprechenden Ersatz zu erkämpfen gestrebt und das um so mehr, als um eben diese Zeit mehr als Ein deutscher Staat sogar in den Besitz einer constitutionellen Verfassung gelangt war. Allein alle Bemühungen waren vergeblich gewesen. Das einzige Zugeständniß, welches ihnen, resp. ihrem Verlangen nach einer Art von Oeffentlichkeit ihrer Versammlungen, gemacht worden, — und auch erst 1821 —, war dies, daß am Ende jeder Sitzungsperiode ein Auszug aus den Verhandlungen, und von der Regierung selber, veröffentlicht werden sollte. Das Drückende dieser Beschränkung empfand man namentlich seit dem am 5. Mai 1827 erfolgten Tode des Königs Friedrich August. Diesem hatte man immer noch sich gefügt, aus hoher Achtung vor seiner, des Vielgeliebten, Person. Eine gleiche Rücksicht konnte sein Bruder Anton nicht beanspruchen; und doch regierte dieser, und zwar grundsätzlich, ganz in der hergebrachten Weise weiter; namentlich aber beließ er den Grafen Einsiedel in seiner allmächtigen Stellung; ja dieser suchte dieselbe in unerhörter Weise zur Erlangung persönlicher Vortheile auszubeuten. Beanspruchte er doch für

seine sehr bedeutenden Eisenwerke ein außerordentliches Monopol auf zehn Jahre — ein Verlangen übrigens, dem selbst der Geheime Rath sich widersetzte und auch die Krone nicht willfahrdete. So kam es, daß der am 17. März 1830 zusammentretende Landtag neue Forderungen stellte. Besonders Zweierlei war es, was er beanspruchte: das Recht der Prüfung des Budgets und das der Bekanntmachung seiner Verhandlungen durch den Druck. Ja Einzelne aus der Ritterschaft traten opponirend in der Presse auf. Einer verlangte für die Volksrepräsentation das Recht des Einflusses auf die wichtigsten Geschäfte des Staates, Einer eine ständische Verfassung. Er antwortete mit einer Vertagung der Stände vom 8. Juli 1830 bis zum 6. Januar 1832. Da kam die Nachricht vom Ausbruch der französischen Julirevolution, — und mit einem Schlage änderte sich die ganze Lage der Dinge. An verschiedenen Stellen kam es zu Volkserhebungen: in Leipzig, in Dresden, in Chemnitz, in der Lausitz, im Erzgebirge. Um es nicht zum Aeußersten kommen zu lassen, mußte sich der König, auf Vorstellung des Geh. Raths in corpore, zu Zugeständnissen verstehen. Er erhob am Abend des 13. Septembers 1830 seinen Neffen Friedrich August zum Mitregenten und ernannte an Stelle Einsiedel's, der schon am Morgen die Aufforderung erhalten hatte, um seine Entlassung nachzusuchen, v. L. zum Cabinetsminister. Das Volk kam dem neuen Leiter der Geschäfte mit wohlthuendem Vertrauen entgegen. Namentlich ihn betrachtete man als ein sicheres Unterpfand für Befreiung von den schweren Lasten des Einsiedel'schen Regimentes und für Beginn einer neuen zeitgemäßeren Entwickelung. Aber er hat demselben auch in den 13 Jahren, in welchen er an der Spitze der sächsischen Regierung gestanden, in vollstem Maße entsprochen. Es folgt für Sachsen ein Jahrzehnt der bedeutungsvollsten Entwickelung, und als Träger derselben ist vor Allen v. L. anzusehen, und das Erste, worauf derselbe sein Augenmerk richtete, war die Erhebung des Landes in die Reihe der constitutionellen Staaten. v. Carlowitz erhielt den Auftrag, nur möglichst schnell den Entwurf einer Verfassung auszuarbeiten. Aber auch schon die Zeit, bis dieser fertig gestellt wäre, benutzte v. L., um Sachsen — auf einem andern Gebiete — einen großen Schritt vorwärts zu führen. Noch war der mitteldeutsche Zollverein, dem auch dieses angehörte, von Preußen durch die lästigsten Schranken getrennt. Ein 1828 gemachter Versuch, dieselben niederzureißen, war mißglückt. Er selber war von Einsiedel damit beauftragt worden, aber, weil er in seinen Concessionen zu weit gegangen, in fast beleidigender Weise unverrichteter Sache zurückgerufen worden. Jetzt eilte er nach Berlin, um den abgerissenen Faden wieder anzuknüpfen. Und der Erfolg war ein außerordentlicher; allerdings vor der Hand nur der, daß Preußen sich überhaupt dazu verstand, die Verhandlungen wieder aufzunehmen; diese aber führten 1833 zum Abschluß des deutschen Zollvereins, des ersten Grundsteins zum Aufbau auch der politischen Einigung Deutschlands in der Gegenwart. Unterdeß aber hatte auch Carlowitz seine Aufgabe gelöst. v. Lindenau's eifrigstes Bestreben war nun, auf dieser Grundlage das Verfassungswerk selber aufzuführen, — so schnell als möglich, damit nicht etwa unvorhergesehene politische Ereignisse störend dazwischen träten, und so dauerhaft als möglich, damit nicht das allen Gebotene, wie es in den süddeutschen Staaten bereits geschehen war, einseitig von der Krone wieder zurückgenommen werden könnte, also durch Vereinbarung zuerst des Landesfürsten mit der Regierung und dann dieser beiden Factoren mit den lediglich zu diesem Behufe noch einmal geladenen alten Feudalständen. Auch dies Ziel wurde erreicht. Die Einigung kam zu Stande, und bereits am 4. Septbr. 1831 konnte die Urkunde seiner constitutionellen Verfassung dem sächsischen Volke übergeben werden, — unter lautem Jubel desselben; es hatte aufgehört, ein Spielball der Willkühr zu sein und ruhte hinfort an der

sicheren Hand des von ihm selbst gehüteten Gesetzes. Daß v. L. zu Dank verpflichtet sei, wußte es. Es war dies einem ganz besonderen Grunde der Fall. Neben dem Ca hatte den Verhandlungen noch ein zweiter zu Grunde gele nung des Namens des Verfassers, ein paar Wochen nach dem Geh. Rath übergeben worden war. Der Schöpfer des Und überdies: die neue sächsische Verfassung gehörte auch zugteren unter ihren Schwestern. Ganz abgesehen davon, ihrer Entstehung von der Gefahr einer einstmaligen ei Seitens der Krone gesichert war: sie gab sich gleich von als ein vollendetes und darum für alle Zeiten unantastb als ein menschliches Machwerk, welches gleich angelegt Weiterbildung und Fortentwickelung. Und in letzter sogar sehr ernst genommen. Das zeigt die lange Reih ordnungen, die bereits im folgenden Jahrzehnt dem worden sind. So: eine Städteordnung (1832), ein Diensten und Servituten (1832), ein Freiwilligkeitsge (1835), ein Gesetz über Trennung von Justiz und V den Oberinstanzen (1835), ein Brandversicherungsg gemeindeordnung (1838), ein Kriminalgesetzbuch (1 Gewerbebetrieb auf dem Lande (1839), eine Arm Zweifel eine stattliche Reihe! Und zudem ging's Theil nicht einmal ab ohne die heftigsten Anfein daß im J. 1832 der Bundestag dem constitutionell überhaupt Fesseln anzulegen suchte — Sachsen hat wahrung eingelegt —, in diesem selbst erhob sich gl Jahre ein ganzer Stand, und noch dazu der, welch fassung am kräftigsten in die Schranken getreten w stimmung derselben, das allerdings mit aller Gr Prinzip der Gleichheit Aller vor dem Gesetz. Na Theilnahme auch des Bauernstandes an der Volks persönlichen Invectiven blieben v. L. nicht erg sich nicht hätte beirren lassen, könnte man nicht s wenn auch zunächst wol durch seinen Gesundheit anlaßt, das Ministerium des Innern — in ein war seit dem 1. Decbr. 1831 der Geh. Rath Vorsitz, das letztere sich vorbehalten — nieder Humanisten, besonders sympathische Oberaufs sorgungsanstalten und die über die Kunstakade halten. Aber er ließ sich doch — und alle von anderer Seite, namentlich des ihn fast v brachten großartigen Huldigungen — nicht, fürchtete, soweit von ihnen hinreißen, daß s getreten wäre. Er harrte auf seinem Posten freudigkeit, die des Ruhmes aller folgenden Ende der dreißiger Jahre drang die Op in welchen er bisher seine hauptsächlichsten dritten Standes. So sehr er auch festhielt und hat an seinen auf echter Humanität bas trat er mit der Nennung seines Namens für ständisches Recht der Prüfung und mochte doch, wol weil er fürchtete, durch

Erkämpfte in Gefahr zu bringen, nicht mit der Volksvertretung die äußersten Consequenzen ziehen für deren Rechte; namentlich aber konnte er sich nicht finden in den Ton, der bei den Verhandlungen mehr und mehr überhand genommen, nicht, wie er wollte, des Vertrauens auf die Krone von Seiten der Abgeordneten, sondern der Forderungen, zum Theil der heftigsten, auf dem Boden des verfassungsmäßigen Rechts. So kam's zu Zusammenstößen, — besonders seit 1839, wo die zweite Kammer für jeden einzelnen Staatsbürger das Petitionsrecht beanspruchte. Aufgeregt verließ er das eine Mal den Sitzungssaal und wollte nicht eher wieder erscheinen, als bis ihm Genugthuung zu Theil geworden wäre. Er erhielt dieselbe, denn nichts lag weniger in der Absicht der Volksvertretung, als eine Kränkung des hochverehrten Mannes. Aber bald mehrten sich doch die Gegenstände des Streits. Ja seit 1842 kamen Forderungen, denen er sich auf's heftigste widersetzte: die der Freiheit der Presse — er wollte sie nur Schriften über zwanzig Druckbogen zugestehen — und die des Rechts der zweiten Kammer, für sich allein, ohne die erste, eine Adresse an die Krone zu richten. Schon seit 1836 war die letztere gestellt worden, jetzt wurde sie zur Conflicts-Frage erhoben. Er lehnte sie ab; nicht darum, weil seine Gesinnung eine weniger freisinnige geworden wäre; er meinte vielmehr, sie führe zu Spaltungen in den Kammern, und durch diese könne die Verfassung selber in Gefahr gerathen. Um zu beschwichtigen — denn, wie's schien, wurde er nach und nach doch selber nicht abgeneigt zu glauben, daß er in seinem Widerstand zu weit gegangen —, suchte er die erste Kammer zu bewegen, auch ihrerseits auf ein ihr allein zustehendes Recht zu verzichten, das, mündlich durch ihren Präsidenten die Thronrede beantworten zu lassen. Allein hier fand er einen noch viel größeren, fast einmüthigen, Widerstand. So glaubte er einer allgemeinen Opposition gegenüber zu stehen. Dazu kam, daß er, der Fortschreitende, schon seit längerer Zeit sich nicht mehr in vollem Vertrauen der Krone wußte. Hatte doch der König, seit 1836 Friedrich August II., ihm selber einmal unumwunden gesagt, „seine, die Lindenau'schen, Ansichten höre er gern, weil idealisirter, nach den Zechau'schen handle er lieber, weil practischer". Da nun überdies seit längerer Zeit seine Gesundheit geschwächt war, so entschloß er sich 1843, dem König seinen Rücktritt zu erklären. Am 4. Septbr., dem Jahrestage der Verkündigung der Verfassung, nahm er in der Leipziger Zeitung feierlich Abschied vom Lande. Er gehe, sagte er, weil er in den letzten Jahren gefühlt, daß er den Geschäften nicht mehr so, wie er möchte, genügen könne. Daß er damit seine wahre Meinung aussprach, steht außer Zweifel. Nicht ebenso aber dachte das Volk. Von allen Seiten, auch von denen der Opposition, denn so weit hatte selbst diese ihn nicht treiben wollen, brachte man ihm die lautesten Huldigungen. Die beiden Hauptstädte, Leipzig und Dresden, nahmen ihn auf unter die Zahl ihrer Ehrenbürger. — Abermals hatte er damit einen Abschnitt seines Lebens beendet. Er kehrte zurück nach Altenburg, in den Pohlhof, an die Stätte seiner Kindheit. Noch nicht ganz trat er damit überhaupt vom Schauplatz des öffentlichen Lebens zurück. Noch finden wir ihn daselbst bis 1848 als Präsidenten der Ständeversammlung, welche Stellung er auch während seines Ministeriums in Sachsen immer inne behalten hatte. Ja in diesem Jahre nahm er sogar auf eine kurze Zeit als Abgeordneter Theil an den Sitzungen des Frankfurter Parlaments. Allein bald legte er auch diese beiden Stellungen nieder; und von nun an gehörte sein Leben einzig dem Dienste der Wissenschaft und der Humanität. Was er in dieser Zeit in ersterer geleistet, wissen wir freilich leider nicht, da er testamentarisch angeordnet haben soll, daß sein ganzer litterarischer Nachlaß nach seinem Tode den Flammen übergeben werde. Mit um so größerer Genugthuung erfüllt es uns darum, wenigstens die Schritte verfolgen

zu können, die er gethan hat als einfacher Staatsbürger und als Mensch. Ihn solchen ihn zu beobachten, hat in der That etwas eigenthümlich Anmuthendes. Schon in seinem öffentlichen Leben hatte er an mehr als Einer Stelle Gelegenheit geboten, hinter dem Staatsmann den edlen Menschen, vor Allem den Menschenfreund, hervorschauen zu sehen. So wenig suchte er seine Person zur Geltung zu bringen, daß ein Mitglied der preußischen Gesandtschaft in Dresden ihn zwei Jahre lang gar nicht zu sehen bekommen. In Gotha hatte er sich nur das Gehalt eines untergeordneten Beamten aus der Staatskasse entnommen. In Dresden hatte er auf ein Fünftel seines Gehaltes zu Gunsten gemeinnütziger Zwecke verzichtet. Jetzt, als Pensionirter, entsagte er zu demselben Behufe jedem Jahresgehalt. Seine Enthaltsamkeit, sagt ein hochgestellter Zeitgenosse in Sachsen, sei der schönsten Tage des alten Rom's würdig gewesen. Aber nun erst, nachdem er das Kleid des Staatsmannes abgelegt! Wie ging er da einher, der edle Menschenfreund, einfach und schlicht, aber überall Gelegenheit suchend, seinen Mitbürgern, vor Allem der Jugend und den Armen, helfend und fördernd zur Seite zu stehen. Wir sehen ihn noch, den ehrwürdigen Greis im Silberhaar, wie er in der von ihm mitbegründeten „Knabenarbeitsschule" die armen Kinder durch freundliche Zusprache aufmuntert und durch Ermahnungen zu Fleiß, Ordnung und Sparsamkeit anhält. In den Schulen ließ er Prämien vertheilen. An Stelle der Wirthschaftsgebäude seines Pohlhofs, die er außerhalb der Stadt anlegte, errichtete er das „Lindenaumuseum" — noch jetzt eine Zierde der Stadt Altenburg —, behufs der Aufstellung seiner reichen Bibliothek und seiner Kunstsammlungen zu öffentlichem Gebrauch, ja, um mittelst letzterer durch eigens besoldete Lehrer jungen Leuten unentgeltlich Unterricht ertheilen zu lassen, in der Plastik und Malerei, im Freihandzeichnen und Modelliren. Und nun — die Krone von Allem — die Lindenau-Zachstiftung, mit so benannt zum liebenden Andenken an seinen alten Freund auf dem Seeberge, ein Capital von 60000 Thalern, dessen Zinsen jährlich vertheilt werden sollten: an würdige Vertreter von Kirche und Schule, an strebsame Jünger der Kunst und Wissenschaft, an arme tüchtige Schüler und Schülerinnen bei ihrem Abgange von der Schule, an durch Fleiß und Treue bewährte Dienstboten. So reichte des Edlen Wirksamkeit in fast alle Kreise des Altenburger Landes. Aber nicht lange mehr sollte dieses des Anblicks seiner ehrwürdigen Erscheinung sich erfreuen. Krank von einer Reise nach Italien und Südfrankreich heimgekehrt, starb er in seinem Pohlhof am 12. Mai 1854. Einfach, wie er gelebt, wollte er auch, so bestimmte er testamentarisch, beerdigt sein, in seiner „Hauskleidung". Die Grabschrift sollte lauten: „Bernhard v. Lindenau ꝛc., heimgegangen . . . . in froher Erwartung eines höheren Lebens". So steht er vor uns als eine ehrfurchtgebietende Erscheinung. Ein echter Gelehrter, ein rechter Staatsmann, aber vor Allem ein würdiger Mensch. Für sich selber nur Genuß suchend im geistigen Leben und in der Arbeit, unermüdlich darauf bedacht, das Wohl Anderer zu fördern, rastlos thätig, ein aufrichtiger Freund der Wahrheit und des Rechts, hochbegeistert für alles Edle und Schöne —, zählt er zu den ersten Söhnen Sachsens, zu den besten Deutschlands.

Sachsens Umbildung seit dem Jahre 1833, Leipzig 1833. — Wachsmuth und Weber, Archiv für die sächsische Geschichte. — Karl v. Steinbach, Sachsen und seine Hoffnungen, Leipzig 1830. — Meynert, Geschichte des sächsischen Volkes, Leipzig 1835. — (Biedermann), Sachsens berühmte Männer und Frauen, Leipzig. — Böttiger, Geschichte des Kurstaats und Königreichs Sachsen, 2. Aufl., Gotha 1870. — v. Falkenstein, König Johann von Sachsen. Ein Charakterbild, Dresden 1879. — Wiżleben, Die Entstehung der constitutionellen Verfassung des Königreichs Sachsen, Leipzig 1881.

Volz.

Lindenau: Karl Friedrich von L., Ritter des Militär-Maria-Theresien-Ordens, Inhaber des k. k. Infanterieregiments Nr. 29, k. k. Feldzeugmeister, geb. 1742 zu Leipzig, † den 21. Febr. 1817 zu Wien. Dieser wissenschaftlich gründlich unterrichtete, durch die Veröffentlichung mehrerer anerkannt brauchbarer Schriften militärischen Inhalts vielgenannte, tapfere und tüchtige General stand anfänglich in preußischen Kriegsdiensten. Dort hatte er es bis zum Major gebracht, war 14 Jahre hindurch General-Quartiermeister-Lieutenant und Adjutant des Königs gewesen und hatte im bairischen Erbfolgekriege die Vertheidigungs- und Sicherheitsanstalten sowie die Dispositionen im Großen beim Corps des Generallieutenants Stutterheim zur Zufriedenheit des Königs geleitet. Schon als preußischer Capitän publicirte v. L. mit Genehmigung des Königs, welcher das Manuscript gut befunden, 1785 sein Werk: „Ueber Winterpostirungen", doch durfte selbes nur an preußische Offiziere und auch an diese ausschließlich durch ihre Kommandanten abgegeben werden. Die unbeschränkte, durch einige früher geheim gehaltene Abschnitte vermehrte Ausgabe des genannten Werke erfolgte im Januar 1789, nachdem v. L. bereits im österreichischen Heere Aufnahme gefunden. Warum v. L. den preußischen Dienst verlassen, steht nicht fest. Er selbst sagt, „er habe schon lange und aus bewegenden Ursachen um seinen Abschied gebeten". Unbegründet ist jedenfalls die Verdächtigung, durch v. L. seien preußische Festungspläne in unerlaubter Weise verwerthet worden; auf einem Irrthume beruht aber auch die Annahme, er habe seinen Abschied aus Mißmuth genommen, weil sein Werk: „Ueber höhere preußische Taktik" von einer aus höherer (?!) Feder stammenden Kritik scharf verurtheilt worden war. Letztere Arbeit v. Lindenau's erschien erst 1790 im Drucke, die hierauf bezugnehmende Kritik „Anmerkungen ꝛc." gleichfalls in diesem Jahre, während v. L. schon 1788 österreichischer Generalstabsmajor gewesen. Nachdem sich L. bei der Unterdrückung der niederländischen Unruhen verwendbar gezeigt und die Oberstlieutenants- und Oberstencharge erreicht hatte, wurde er dem Armeecorps des Herzogs Albert von Sachsen-Teschen als Generalstabschef beigegeben, bei welchem er bis 1792 verblieb. In diesem Jahre erfolgte seine Berufung nach Wien, wo er sowohl im Kriegsdepartement sowie als Lehrer der Taktik bei mehreren Erzherzögen mit vollem Erfolge wirkte. 1795 stand v. L. dem Feldmarschall Erzherzog Karl bei dessen kriegswissenschaftlichen Studien zur Seite; bezugnehmend hierauf schrieb ihm der Erzherzog am 17. Novbr. 1796 aus Mannheim: „Wenn ich aus Allem, was ich sehe, einigen Nutzen gezogen habe, so habe ich es Ihnen ganz allein zu danken. Sie legten die Grundlage dazu, belehrten mich in den Regeln der Kriegskunst, lehrten mich ihre Anwendung, und dieser ihrer Mühe und Verwendung habe ich es zu danken, wenn ich je etwas Gutes wirken konnte und zum Soldaten gebildet wurde. So lange ich lebe, wird meine Dankbarkeit für Sie dauern und diese sei Ihnen Bürge für meine Achtung und aufrichtigste Ergebenheit." Und diese ehrenvolle Gewogenheit blieb v. L. lebenslänglich gewahrt. 1797 erlangte v. L. seine Ernennung zum Generalmajor, 1799 zum Feldmarschallieutenant und bewies nun auch im Felde als Truppencommandant sicheren Blick, rasche Dispositionsgabe, Tapferkeit, Energie und Kaltblütigkeit sowohl beim Vorrücken als an Tagen des Mißgeschicks. Besonders hervorgethan hat sich v. L. 1799 bei Mannheim und Neckarau, 1800 bei Engen, Möskirch, an der Iller, bei Neuburg und wurde daher am Schlusse des letzteren Feldzuges mit dem Ritterkreuze des Militär-Maria-Theresien-Ordens ausgezeichnet. 1809, nach der Schlacht bei Aspern trat v. L. als Feldzeugmeister aus dem activen Dienst und lebte fortan in Wien, wo er seiner bizarren Eigenart so wie seiner Herzensgüte wegen eine allgemein bekannte Persönlichkeit gewesen und kurzweg der „General" genannt wurde. Wie bei allen Sonderlingscharakteren dürfte es

auch rücksichtlich v. Lindenau's der Fall sein, daß an der Unzahl von Anekdoten, die an seinen Namen geknüpft sind, viele nicht auf Wahrheit beruhen.

Wurzbach, Biogr. Lexikon des Kaiserth. Oesterreich, 15. Th. Wien 186. (Gräffer) Franzisceische Curiosa ꝛc., Wien 1849. Hirtenfeld, Der Milit.-Maria-Theresien-Orden, 1. Bd., Wien 1857. Schweigerd, Oesterreichs Helden und Heerführer, 3. Bd., Wien 1854. Teuffenbach, Vaterländisches Ehrenbuch ꝛc., Wien und Teschen 1877. (Gräffer) Kurze Gesch. d. k. Rgmtr. u. 2. Bd. 2. Aufl., Wien 1801. (Schels') Oesterr. milit. Zeitschrift. 1. u. 3. Bd., Wien 1836. Sch.

Lindenau: Paul L., erster evangelischer Hofprediger in Dresden, fälschlicherweise oft auch Lindemann genannt und daher mit Luthers Vetter M. Johann Lindemann identificirt, geb. zu Chemnitz 1489, trat nach seiner Rückkehr von der Universität Leipzig in das Benedictinerkloster seiner Vaterstadt, verließ dasselbe jedoch, vielleicht 1522, und erhielt 1523 eine Anstellung an der Liebfrauenkirche zu Zwickau und verheirathete sich 1524 mit Anna Schmidt aus Schneeberg, einer gewesenen Nonne des Zwickauer Franziskanerklosters. Theils aus persönlichen Differenzen mit dem Bürgermeister Mühlpfort, theils weil er als ein eifriger Vertreter der reformirten Lehre dem der katholisirenden Richtung zuneigenden Rathe entgegentrat, wurde er in Streitigkeiten verwickelt, die, da auch Luther's Vermittelung keinen dauernden Frieden stiftete, 1529 sehr gegen den Wunsch der Gemeinde, seinen Weggang von Zwickau zur Folge hatten. Nachdem er dann nach einander in Elsterberg, Neumark und Auerbach i. V. als Pfarrer gewirkt hatte, berief ihn Herzog Heinrich von Sachsen 1537 als Hof- und Stiftsprediger nach Freiberg. Aber auch hier gerieth er alsbald in Streitigkeiten mit dem Superintendenten Jac. Schenk, und zwar über die Geltung des Gesetzes für den Christen. Um beide zu trennen, berief Kurfürst Johann Friedrich den letzteren zu seinem Hofprediger, L. folgte dem Herzog Heinrich 1539 nach Dresden, von dort aus ist er bei der Einführung der Reformation im albertinischen Sachsen an verschiedenen Orten thätig gewesen. In Dresden soll er 1544 gestorben sein.

Gleich, Annales ecclesiastici oder gründliche Nachricht der Reformationshistorie kursächs. Albert. Linie nebst Lebensbeschreibung der Hofprediger, 1730, I, 68 ff. Vielfache Irrthümer früherer Schriftsteller über ihn berichtigt G. Müller, Paul Lindenau, der erste evangelische Hofprediger in Dresden, Inaug.-Diss. Leipz. 1880. Flathe.

Lindenberg: Johann Bernhard Wilhelm L., geb. zu Lübeck den 18. Septbr. 1781, † zu Bergedorf b. Hamburg den 6. Juni 1851, von Beruf praktischer Jurist, trat auch mit Erfolg als botanischer Schriftsteller auf. Auf dem gymnasium Catharineum seiner Vaterstadt vorgebildet, widmete sich L. auf den Universitäten Jena und Göttingen der Jurisprudenz und ließ sich, nachdem er zum Dr. jur. utr. promovirt worden, im J. 1806 als Advokat in Lübeck nieder. Als diese Stadt im J. 1810 französisches Gebiet wurde, übersiedelte L. nach Hamburg, woselbst er bis 1814 an dem von Napoleon I. eingesetzten kaiserlichen Gerichtshofe practicirte. Nach der Befreiung der Hansestädte wurde er dann als Amtsverwalter nach Bergedorf b. Hamburg versetzt und verblieb in dieser Stellung bis zu seinem Tode. Die Muße, welche dem strebsamen Manne seine Berufsthätigkeit ließ, verwendete er zu botanischen Untersuchungen, welche dadurch, daß sie sich auf ein eng begrenztes Forschungsgebiet beschränkten, keinerlei dilettantischen Charakter tragen, vielmehr auf dem betreffenden Gebiete vollgültige, die Wissenschaft fördernde Leistungen geworden sind. In der That sind Lindenbergs Publicationen über die Lebermoose für die Systematik dieser *zwar kleinen* aber schwierigen Pflanzengruppe mit grundlegend geworden. Hier-

durch und durch seine Stellung als Mitglied der Kaiserl. Leopold.-Carol. Akademie zu Wien und anderer naturforschender Gesellschaften, gebührt auch L. ein Platz unter den wissenschaftlichen Botanikern Deutschlands. — Mit einer „Hepaticarum Capensium a C. F. Ecklon collectarum brevis recensio", von dem Director des Hamburger botanischen Gartens Joh. G. Chr. Lehmann im 4. Bande der Linnaea (1821) mitgetheilt, beginnt Lindenberg's botanische schriftstellerische Thätigkeit, der sich bald darauf eine größere, mehr selbständige Arbeit anschloß, die zunächst als Supplement zum 14. Bande der Nova Act. Acad. Leopold. erschienen, dann auch als eigenes Werk unter dem Titel: „Synopsis Hepaticarum Europaearum adnexis observationibus et adnotationibus criticis illustrata", 1829 in die Oeffentlichkeit trat. Die hierin beobachtete Beschränkung auf die europäischen Lebermoose gab L. bald auf. Es folgten von 1829—1838 einzelne Aufsätze über die aus Afrika und Asien von den Reisenden mitgebrachten Lebermoose aus verschiedenen Abtheilungen, deren Beschreibung L. zum Theil unter Mitarbeiterschaft seines bereits erwähnten Freundes Lehmann in den von letzterem herausgegebenen „Novarum et minus cognitarum stirpium pugilli III, IV—VII" veröffentlichte. Inzwischen aber war eine treffliche „Monographie der Riccien", als Abdruck aus dem 18. Bande der Nova Acta Leopold., 1836 als selbständiges Werk erschienen, die auf 19 Tafeln mustergültige Abbildungen enthaltend, in erhöhtem Maße die Aufmerksamkeit der Botaniker auf L. lenkte. Dies veranlaßte auch, daß die bedeutendsten Kenner der Lebermoose, C. M. Gottsche und C. G. Nees v. Esenbeck L. zu ihrem Mitarbeiter heranzogen bei der Herausgabe der „Synopsis Hepaticarum" (1844—1847), eines Werkes, das für die Systematik der mehrerwähnten Pflanzengruppe die Grundlage bietet und auch heute noch durch ein besseres nicht ersetzt worden ist. Als das Hauptwerk Lindenberg's ist jedoch eine Arbeit anzusehen, die, in einem großartigen Maßstab angelegt, mehr als ein Menschenalter zu ihrer Vollendung beansprucht. In der That hat L. dieselbe auch nicht mehr erlebt. Es sind das die „Species Hepaticarum". Außer dem Umfang, den das Werk, seinem Titel und seiner Anlage entsprechend, haben mußte, hinderte auch wol die durch die zahlreichen Kupfertafeln bedingte Kostspieligkeit seine regelmäßige Fortführung und weitere Verbreitung. Günstig für das Werk war trotzdem noch der Umstand, daß die Bearbeitung der einzelnen Gattungen in Monographien derartig erfolgte, daß jede ein Ganzes für sich bildet. Es sind überhaupt nur 4 Gattungen behandelt. Die ersten 5 Hefte, 1839 begonnen und mit zweijähriger Unterbrechung 1844 vollendet, schließen die Monographie der Gattung Plagiochila ab. Es sind hier im Ganzen 96 Arten beschrieben und auf 33 Tafeln abgebildet; 24 Arten sind völlig neu und 34 neu benannt. Eine sehr schätzenswerthe Beigabe ist eine Tafel über die geographische Verbreitung der Arten und werthvoll für die bequeme Bestimmung ein recht übersichtlicher clavis analyticus, so daß das Werk als ein treuer Führer durch das schwierige Gebiet gelten kann. Die folgenden Hefte erschienen unter thätiger Beihülfe des bewährten Lebermooskenners C. M. Gottsche und unterstützt durch die technische Kunst des Zeichners Schott, der wahrhaft mustergültige, die früheren weit übertreffende Abbildungen lieferte. Das 6. und 7. Heft bringt abgeschlossen die Monographie der Gattung Lepidozia mit 17 Arten, von denen auf 12 Tafeln 32 abgebildet sind. Das 8.—11. Heft endlich enthält die Gattungen Mastigobryum mit 68 und Micropterygium mit 7 Arten. Mit dem J. 1851, dem Todesjahre des Verfassers, schließt das Werk.

Lexikon der Hamburg. Schriftsteller Bd. IV und Botan. Ztg. 1851.

Wunschmann.

Lindenborn: Heinrich L., geb. zu Köln am 6. Juni 1712, † zu Bonn am 21. April 1750, war einer der originellsten Gelehrten seiner Zeit. Begabt

mit leichtem und raschem Begriffsvermögen, mit scharfem Verstande und au
zeichnetem Gedächtnisse, gelang es ihm bald, sich in den Besitz reicher und v
seitiger wissenschaftlicher Kenntnisse zu setzen und sich den Doctorgrad in der Ph
sophie zu erwerben. Zu einer geregelten Thätigkeit, zu einem bestimm
Berufssache aber mochte er sich nicht bequemen. Das Ideal, dem er nac
folgen sich entschloß, erleichterte ihm eine solche Querköpfigkeit in hohem G
— es war der alte griechische Cyniker Diogenes von Sinope, dessen Grund
alles Entbehrlichen sich zu entäußern, er auf seine Fahne schrieb. Eine dür
Dachstube genügte ihm zur Wohnung, aus einem Tische, ein paar einfach
zernen Stühlen und einer alten Bettlade bestand sein gesammtes Hausgr
und seine Kleidung war dem entsprechend. Im J. 1740 begann er im Ver
von G. A. Schauberg, die moralisch-satirische Wochenschrift: „Der die Welt
leuchtende Kölnische Diogenes", herauszugeben, die auf 104 Nummern anw
1742 erschien eine Gesammtausgabe in 2 Bänden. Unter den Zeitgenossen
sie keine weite Verbreitung, von neueren Kritikern wird sie jedoch als eine
beachtenswerthe Erscheinung auf dem Gebiete der deutschen Litteratur i
ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts gewürdigt und dem Verfasser mitunter
der Vorrang vor dem einst so geschätzten Rabener zuerkannt. „Er hielt e
seine heilige Pflicht, die Thorheiten der vornehmen Welt sowohl wie de
wöhnlichen Bürgersmannes mit scharfer Satire zu züchtigen, die Entfernung
der Einfalt des Lebens, den Widerspruch der Cultur mit der Natur, der
lichkeit mit dem Ideal vor das Forum seiner schonungslosen Kritik zu z
Seine Laune ist unerschöpflich; alles an ihm lebt, spricht und trifft. Er v
das Schalkhafte des Horaz mit dem strengen Zorne des Juvenal. Er ist
und unbarmherzig in seinen Sarkasmen und fragt nicht danach, ob sein S
Wort der erreg- und reizbaren Constitution des Volksgeistes zusagt oder
Er gehört nicht zu denen, die, wie Voltaire sagt, die Geier schonen u
Tauben zerreißen" (Ennen). In der äußeren Form aber ist L. rauh und
sogar trivial. Nach 1743 übernahm er für kurze Zeit die Redaction des
Buchdrucker Wilms erschienenen sehr heruntergekommenen Kölnischen Staats
dem er ein neues Dasein, einen reißenden Absatz verschaffte. 1748 ließ
in Bonn nieder, heirathete und unternahm daselbst eine politische Zeitun
dem Titel: „Auszug Europäischer Geschichten", die bei Hilberz in Popp
gedruckt wurde und dreimal wöchentlich erschien. Gegen Ende desselben
begann er eine neue satirische Wochenschrift: „Morpheana", die als
setzung des Diogenes gelten sollte. Sie ging bald ein. L. griff dann
nochmals zu einem neuen Unternehmen; es war dies die satirische Sitten
„Nächte der träumenden Sterblichkeit". Erkrankt hatte er dieselbe bei
bei der 18. Wochennummer war er eine Leiche. Einen dauernderen We
die vorgenannten Schriften wird sein, jetzt auch in weiteren Kreisen ge
und geschätztes religiöses Liederbuch, die Tochter Sion, behalten. D
ständigere Titel lautet: „Neues Gott und dem Lamm geheiligtes Kirche
Hausgesangbuch der auf dem dreifachen Wege der Vollkommenheit na
himmlischen Jerusalem wandernden Tochter Sion". Es enthält 206
„mit jedem Lied beigedruckten, von bewährten Musikverständigen neuge
Singweisen". Die erste Ausgabe erschien 1741, die zweite 1768. „Mit
Buche hat er seinem poetischen Talente, seiner innigen Gläubigkeit,
moralischen Gefühle und seiner herzlichen Gemüthlichkeit ein schönes D
gesetzt. In diesem Gesangbuche wollte er dem katholischen Volke di
christliche Glaubens- und Sittenlehre in poetischer Form vortragen un
anziehende Melodien sollte den Liedern auch der Weg in Haus und Ge
bahnt werden" (Ennen). Sie halten sich an den Volkston, die Gedank
edel und durch tiefe Innigkeit ergreifend, die Ausdrucksweise leidet dagegen

...liobroga), „Terentii Co-
... Francof. 1633. Hamburgi
... 4°), „Heliodori Larissaei
... 4°), „Diversarum gentium
... Hispal., Paulus Diaconus“
... einen „Commentarius de
... des „Codex legum veterum
...ndionum)“, Francof. a. M.
... der Lex Salica mit Glossen

...um, Hamb. 1723, S. 16—56.
... Schröder's Lexikon der Ham-
... Geschichte der Hamburger
Halm.

...), der zweite Sohn des Er-
... am 15. Juli 1642. Er studirte
... Gesellschaft seines Freundes Joh.
... die Klosterbibliotheken benützten,
... Mönches 16 Manuscripte aus
... so daß man sie les Corsaires de
..., so wurde L. deshalb gefänglich
... Verwendung des berühmten Pierre
... L. selbst hat die ihm zur Last
... seinen weiteren Lebensverhältnissen
... Bibliothekar des Herzogs Johann
... ansehnlichen Bücherschatz gesammelt
... zu seinem Lebensende bekleidet hat.
... gemacht durch seine mit gelehrtem
... Censorinus de die natali“, Hamburgi
... Bat. 1642. 8°. Außerdem besorgte er
...ieberiensis Policraticus, sive de nugis

...16. Molleri Cimbria lit. I, p. 344 sqq.
Halm.

..., geb. um 1520 zu Leipzig (Lipsensis),
... in diesem Jahre immatriculirt, vorher schon
...onymus Dungersheim aus Ochsenfurt, den
...höhnt; Protestant. Seine gelehrte Bildung
...gii“, 1557, lateinische Verse, massenhafte
... Plan einer Dieta oder Methodus für Zecher.
... „carmelein und tractetlein“: „Der Münche
...licher tractat“ über das Saufen und Huren
... den gemeinen mann“ vom Anbeginn der Welt
...niß, und wenn dies Versprechen ernst zu nehmen,
... maudj“ als Seitenstück zu „Katziporj“. Daß
... sehr zu bezweifeln und sein Poeta L. gleich dem
...chael von L.“ (Leipzig oder Lindenau, wo sein
... fassen. Auch Doctor nennt er sich schwankweise.
..., ward in Nürnberg Corrector bei Daubmann
...dete Leipziger Facetist Val. Schumann dort 1558
... arbeitete), fand Gönner wie A. Baumgarten,
...burger Papiermüller Hans Greuther, Gegner wie

chronicon sclavicum", jetzt Annales Hamburgenses genannt, als editio princeps, und ebenso „Erici regis Daniae narratio de origine gentis Danorum", die jetzt Annales Ryenses heißen. Von seinen eigenen Zusammenstellungen kann hier abgesehen werden, am bekanntesten ist die übrigens schon im vorigen Jahrhundert als antiquirt angesehene „Neu vermehrte Chronica von den grossmechtigsten ersten deutschen Keiser Carolo M.", Hamburg 1593. Für eine Geschichte des Wendischen und Verdischen Adels hatte er Sammlungen angelegt, auf denen fortbauend und bessernd Luneberg Mushard 1708 seine Monumenta nobilitatis etc. herausgab. L. hatte sich sogar in der Genealogie seines eigenen Geschlechts bei der Nebenlinie, die sich von Dorne nannte und in Lübeck seit Wullenwever's Zeiten ansässig war, um eine ganze Generation geirrt. Seine Bibliothek ist mit der seiner Söhne durch Vermächtniß von Friedrich L. an die Hamburger Stadtbibliothek gekommen. Das Bildniß vor den Script. rer. Germ. septentr. ist, wie Fabricius in der Vorrede mahnend erklärt, das Porträt des Sohnes: Friedrich L., trotzdem ist es häufig für das Erpolds genommen.

Nic. Wilckens, Leben der berühmten Lindenbrogiorum etc., Hamburg 1723. Zuletzt sind die Lindenbrog's behandelt im Hamb. Schriftstellerlexikon. Moller, Jöcher und Rotermund schrieben den Namen Lindebrog. Bei Stintzing, Gesch. d. D. Rechtswissensch. (1. Abth. München u. Leipz. 1880) ist im Text und Register der Druckfehler Ergold in Erpold zu bessern.

Krause.

Lindenbrog: Friedrich L. (Lindenbruch), der jüngste Sohn Erpolds, Jurist und Philolog, geb. zu Hamburg am 28. Decbr. 1573, † am 9. Sept. 1648. L. studirte in Leyden, wo er sich der Rechtswissenschaft widmete, aber auch sehr eifrig allgemeine humanistische Studien betrieb. Von der Universität abgegangen machte er längere Reisen in England und Frankreich; in Paris war er sechs lang Hofmeister des königl. Geheimrathes von Calignon. Wohin er auf seinen Reisen kam, besuchte er überall fleißig die Bibliotheken und machte Bekanntschaft mit den berühmtesten Gelehrten seiner Zeit. Im J. 1606 begab er sich nach Italien, 1607 durchreiste er Deutschland, 1608 erwarb er sich das Licentiat der Rechte in Basel. In demselben Jahre kehrte er endlich nach langer Abwesenheit in seine Vaterstadt zurück und begann eine juristische Praxis. Als Rechtsanwalt erwarb er sich einen bedeutenden Ruf und gelangte zu mehreren bürgerlichen Ehren. Wie sehr man seiner Einsicht und Welterfahrung vertraute, bewies der Umstand, daß er im J. 1614 vom Hamburger Senat nach London geschickt wurde, um die streitigen Contractsbedingungen der in Hamburg residirenden englischen Kaufleute, welche die sogenannte englische Court bildeten, zu ordnen. Wiewol es ihm nicht gelang, die Angelegenheit ganz zu schlichten, wurde er doch vom Senat für seine mehr als zweijährige Thätigkeit in London reichlich belohnt. Die Ehe, die er 1625 mit der Wittwe des Bürgermeisters Sebast. v. Bergen einging, verwickelte ihn in einen langwierigen Prozeß, über welchen wir der Kürze wegen auf Bd. II, S. 368 ff. verweisen. L. hinterließ ein bedeutendes Vermögen, wie die reichlichen Vermächtnisse ausweisen, die er, kinderlos gestorben, zu gemeinnützigen Zwecken ausgesetzt hat; s. dessen Testament bei Wilckens S. 33—36. Seine Bibliothek und übrigen wissenschaftlichen Sammlungen nebst Büchern seines Vaters Erpold und Bruders Heinrich vermachte er dem Gymnasium seiner Vaterstadt; diese sehr ansehnliche Schenkung wurde der Grund der so reichen Hamburger Stadtbibliothek. Ehe L. als Rechtsanwalt auftrat, war er als philologischer Schriftsteller sehr thätig und gab eine Reihe von Ausgaben alter Schriftsteller heraus, die zum großen Theile auch heute noch ihre Brauchbarkeit erhalten haben: „Catalecta Virgiliana" (Lugd. Bat. *1595* und 1617), „Probi grammatici de notis libellus etc." (Lugd. Bat. *1600*), „Statii opera cum Lactantii in Thebaida et Achilleida commentariis"

Paris. 1600. 4° mit dem latinisirten Namen. ed. Tiliobroga), „Terentii Comoediae" mit den Scholiasten (Paris. 1602 und Francof. 1633. Hamburgi 1649. 4°), „Ammianus Marcellinus" (Hamb. 1609. 4°), „Heliodori Larissaei Αἰθιοπικὰ τῶν ὀπτικῶν, gr. et lat." (Hamb. 1610. 4°), „Diversarum gentium historiae antiquae scriptores III, Jornandes, Isidorus Hispal., Paulus Diaconus" (Hamb. 1611. 4°). Außerdem verdankt man ihm einen „Commentarius de ludis veterum", Paris 1605. 4° und eine Ausgabe des „Codex legum veterum (leges Wisigothorum, edictum Theodorici, lex Burgundionum)", Francof. a. M. 1613 Fol., nachdem er schon früher eine Ausgabe der Lex Salica mit Glossen (Paris 1602) herausgegeben hatte.

(Wilckens) Leben der berühmten Lindenbrogiorum, Hamb. 1723, S. 16—56. J. Molleri Cimbria litterata III. p. 414 sqq. Schröder's Lexikon der Hamburgischen Schriftst. IV, 494—500. Petersen, Geschichte der Hamburger Bibliothek S. 18 ff. Halm.

Lindenbrog: Heinrich L. (Lindenbruch), der zweite Sohn des Erpold L., geb. am 10. Febr. 1570 in Hamburg, † am 15. Juli 1642. Er studirte zu Leyden, hielt sich hierauf längere Zeit in Gesellschaft seines Freundes Joh. v. Wouweren in Frankreich auf, wo sie fleißig die Klosterbibliotheken benützten, aber beschuldigt wurden, unter der Beihülfe eines Mönches 16 Manuscripte aus dem Kloster St. Victor entwendet zu haben, so daß man sie les Corsaires de Hambourg genannt hat. Wie man erzählt, so wurde L. deshalb gefänglich eingezogen, aber nach wenigen Tagen auf Verwendung des berühmten Pierre Dupuy (Puteanus) wieder in Freiheit gesetzt. L. selbst hat die ihm zur Last gelegte That immer in Abrede gestellt. Von seinen weiteren Lebensverhältnissen ist nur soviel bekannt, daß er im J. 1610 Bibliothekar des Herzogs Johann Adolf von Holstein, der in Gottorp einen ansehnlichen Bücherschatz gesammelt hatte, geworden ist, welche Stelle er bis zu seinem Lebensende bekleidet hat. Als Philolog hat sich L. einen guten Namen gemacht durch seine mit gelehrtem Commentar ausgestattete Ausgabe des „Censorinus de die natali", Hamburgi 1614. 4° und bedeutend vermehrt Lugd. Bat. 1642. 8°. Außerdem besorgte er eine correcte Ausgabe von Joannis Sarisberiensis Policraticus, sive de nugis Curialium, Lugd. Bat. 1595. 8°.

Wilckens a. a. O. S. 11—16. Molleri Cimbria lit. I, p. 344 sqq. Schröder's Lexikon IV, 501 ff. Halm.

Lindener: Michael L., Facetist, geb. um 1520 zu Leipzig (Lipsensis), dort nachzuweisen bis nach 1544, in diesem Jahre immatriculirt, vorher schon Famulus von Luther's Gegner Hieronymus Dungersheim aus Ochsenfurt, den er als filzigen „Dr. Ochßenfart" verhöhnt; Protestant. Seine gelehrte Bildung bezeugen „Loci scholasticorum egregii", 1557, lateinische Verse, massenhafte Anspielungen und Brocken, der Plan einer Dieta oder Methodus für Zecher. Nicht erschienen sind außer kleinen „carmelein und tractetlein": „Der Münche und Nunnen fahrt" („ain sonderlicher tractat" über das Saufen und Huren der Klosterleute), „Chronica für den gemeinen mann" vom Anbeginn der Welt mit Bildern und Quellenverzeichniß, und wenn dies Versprechen ernst zu nehmen, eine Schwanksammlung „Raudj maudj" als Seitenstück zu „Katziporj". Daß er poeta laureatus gewesen, ist sehr zu bezweifeln und sein Poeta L. gleich dem „ziemlichen Poet Juncker Michael von L." (Leipzig oder Lindenau, wo sein Oheim lebte) als Scherz zu fassen. Auch Doctor nennt er sich schwankweise. Er durchstreifte Süddeutschland, ward in Nürnberg Corrector bei Daubmann (wie der nicht akademisch gebildete Leipziger Facetist Val. Schumann dort 1558 als Schriftgießer bei G. Heyn arbeitete), fand Gönner wie A. Baumgarten, Freunde wie den lustigen Augsburger Papiermüller Hans Greuther, Gegner wie den Bearbeiter der „Faulen Schelmenzunft" Hans Betz, und ist nach 1561, wo er

noch einen Holzschnittbogen edirte, verdorben gestorben
Mensch: „dann ich auch der gutten gesellen einer bin, die
nennet", ein Grobianer, Schnudelbutz, auf griechisch Kaudj
porj. Letzteres Scherzwort giebt den Titel seiner bedeutend
L. braucht im Singular und Plural die Form Katziporj
porus).

Er setzt mit zwei kecken, später vielgescholtenen Büch
Bebels (dessen Geschwenck er nicht verdeutscht hat), der Elsäs
porj", 26 Nummern, Titelbild: ein frech grinsender Ker
Matratze, von Insekten und Vögeln („tawbe" bei L. wie
bößlein", „grill", „sprudeling", „zotte") umschwirrt, mit
„Rastbüchlein", vielleicht nicht ganz von L., 2 + 26
als Anekdoten, also im Durchschnitt längere Stücke als
dort keineswegs nur knappe Anekdoten stehen, Titer
Schatten eines Baumes ruhend. Fast sämmtliche
Rastbüchleins — einige aus dem Decameron in Sch
drehen sich um Buhlschaft, die in Katziporj wenigstens
Der katholische Klerus und die dummen Bauern spiele
trifft die Polemik auch Adel und richterliche „bluthundt"
L. auch eine Schlußmoral gegen den Geist der Zeit
und Druckern, überhaupt viel erlebtes. Spott gro
fressene" Studenten, Pseudogelehrte, elende Dichter
obsc. virorum. Unkenntniß des Latein dient sehr
ist akademisch, ebenso wenn Themata der dissertation
oder — wie mehrere Lieder eingelegt worden sind
per omnes casus (vgl. Gargantua) erschallt. „Ein unes
des Großmächtigen Königs Volknarij", eine langathm
Brant-Murnerschen Narrenlitteratur aus (Rastbüch
Fischarts „Faztrazprif" vor. Die Geschichten
(dieser auch bei Montanus; Zarncke, Die deutsch
deuten auf die spärere Fausthistorie, das Lügen
zeytung von einem gar vnerhört grossen manne
art's, der überhaupt trotz seinem Tadel L. mehr
geschichten machen sich breit in „Katziporj", s
von größerem persönlichen Interesse ist als das all
von frechen Streichen, die auf einen billigen
zielen. Die Possen der Katziporj sind zur Unter
wo die Leute sonst sitzen wie eine „hültzne
nachtsgelagen, oder mit der Laute gassatenlaufend
Stube, deren Fenster mit Papier verklebt sind
lokalisirt. Er kennt Bräuche und Sprache
Wählerisch ist L. nirgends, und seine Bücher voll
lichkeit zeigen den bedauerlichen Zustand damaliger
Stil spart die stärksten Rohheiten nicht, die
oft verwendeten Prädicate „visirlich", „erlesen"
Färbung („eine gute Madunnen" von einer
draftischer Witze ergötzen, neben akademischen Qu
Sprichwörter und Volksreime, der Wortschatz ist
liche Virtuosität darf L., obwol er sehr unachtsam
sprochen werden. Seine Schnörkeleien, seine
nymen, z. B. für Posse, Schelm, Buhlschaft, die
Absicht deren gleich ein Dutzend herzusagen
ordnung bringen will" — für Coitus „Rost

geb. zu Basel am 11. October 1797, † zu
Sie stammte aus einer reichen Kaufmanns-
vielseitige Ausbildung und eine streng religiöse
zeigte sie Neigung und Talent für Malerei.
nach München und wurde dort eine Schülerin
Professors Ringseis, an den sie von Basel aus
hervorragendsten Münchener Künstlern und
Cornelius, Heinrich Heß, Franz v. Baader,
Im Sommer 1825 machte sie mit Schlott-
nach Ober- und Mittelitalien. 1828 kehrte
schon 1829 nach Rom, wo sie bis zum Juli
mit Overbeck befreundete. Im J. 1832 nahm
München, von wo aus sie aber noch einige
an den Niederrhein und nach Holland, 1843
1844, nachdem sie am 4. December 1843 zur
war, zu ihren Verwandten in Basel und Luzern.
religiöse Bilder, die sie meist an arme Kirchen ver-
Bilder und Handzeichnungen von Cornelius, Over-
neren Meistern, unterstützte auch ärmere Künstler
übte außerdem ein reges Interesse für Poesie und
Kreis von bedeutenden Männern, mit welchen sie
nicht unpassend mit der Fürstin Gallitzin. Mit
Brock, Clemens, Brentano, Platen u. A. stand sie
Baader widmete ihr 1831 seine „Vierzig Sätze aus
F. v. Lasaulx 1860 seine „Philosophie der schönen
ihr die Grabrede. Nachdem sie schon während
Wohlthätigkeit geübt, vermachte sie in ihrem Testa-
wendeten Vermögens zu wohlthätigen und kirchlichen
dem katholischen Bischof von Basel für seine
dem Museum ihrer Vaterstadt Basel.
50. Bd. (1847), 713; 65. Bd. (1870), 31. Rosen-
2, 237. Reinkens, M. v. Diepenbrock, S. 176 ff.
270). Reusch.

Lindheimer, L., geb. 1803 in Frankfurt, † am 2. December
Texas. Ueber seine Jugend und seine Ausbildung
Er war Lehrer an der 1820 errichteten Erziehungs-
(geb. 1794 in Frankfurt, † 1872 zu Belleville in
Illinois" v. Börne), aus welcher nicht weniger als
K. J. O. S. v. Willer, H. O. Demme, Ed. Ko-
und Hildebrandt) 1826 und 1833 wegen politischer
L. verließ, wie Bunsen selbst, im Frühjahr 1834
nächst nach den nordamerikanischen Freistaaten. Dort
neren Neueingewanderten in St. Clair's County im
im Herbst aber fuhr er mit fünf Gefährten den
Fußreise nach Texas und Mexiko zu machen. In
L. seinen Plan; er fuhr mit zwei Gefährten zu
wandte sich von da nach der deutschen Colonie von
in Mirador. Später lebte er in der Nähe von Ja-
Ananas- und Bananenpflanzung und ging 1836
williger den Unabhängigkeitskampf der Texaner mit-
ung des Krieges versuchte L. eine Zeit lang als Acker-
in einzurichten. Aber auch diese Lebensweise sagte

malte das große Freskobild ohne Entgelt, wobei die Gemeinde nur die Au
für Mauer und Schutzdach zu tragen hatte. Auch schrieb L. zur Feier de
hüllung 1830 eine würdevolle Schilderung des hier dargestellten Ereig
welche, mit schlichten, charakteristischen Illustrationen in Lithographie ausge
unter dem Titel „Geschichte der Sendlinger Schlacht" 1830 im Druck er
Das nach Farbe und Composition gleich ausgezeichnete Werk (in Steindru
Fr. Hohe, in Stahlstich von L. Daut in Nürnberg, neuestens im photograph
Lichtdruck von Obernetter 1880) genoß bald eine weitverbreitete, vollstä
Berühmtheit und die nach München kommenden Fremden versäumten es
nie, dem zu einer Art Wahrzeichen gewordenen Bilde ihren Besuch abzus
(Die seither etwas schadhaft gewordene Freske wurde durch den Sohn des
lers, Professor W. L., restaurirt und aus Anlaß des 700jährigen Bestand
Wittelsbacher Dynastie in feierlichster Weise inaugurirt.) Danach nahm L
an den Arbeiten im neuen Königsbau, wo er sich mit Philipp Foltz in d
gabe theilte, das Schreibzimmer der Königin mit Fresken nach Schiller's
tungen zu schmücken. Auch zwei Bilder in den Loggien der Neuen Pin
(Scenen aus Lionardo's Leben) sind von L., welcher bald darauf in vier Z
zu Hohenschwangau zahlreiche Bilder aus der Geschichte der Schyren,
und Staufer ausführte. Nach Vollendung dieser umfangreichen Arbeiten
L. zur Staffelei zurück, malte ein lebensgroßes Bild seiner Familie, gri
aber wieder nach historischen Stoffen und schilderte den „Kampf der Cimb
Weiber gegen die Römer", die „Heldenthat des Herzogs Erich von Braun
welcher in der Schlacht dem Kaiser Max 1504 das Leben rettet" (Kun
in Hannover), die „Schlacht des Arminius" (1839) und „Altgermanisch
um einen Hügel gelagert". Nach Meiningen berufen, schuf L. im herz
Schlosse Landsberg einen Freskencyclus aus der Geschichte der Wettiner, le
dann nach seiner Vaterstadt zurück, wo er jedoch schon am 12. März 184
L. war voll Begeisterung für deutsche Vorzeit und Geschichte; er besaß ei
dramatisches Gefühl für die Architektonik der Composition, gefunden S
Wahrheit und besondere Vorliebe für ritterliche Kraft. „Jede weichlic
timentale oder gar gemachte Empfindung war ihm fremd und zuwider; il
nur die energische That." Seine Zeitgenossen rühmten seine Kenntniß
stüms. Zeitweise griff er auch zur Feder, um seinen patriotischen Ide
druck zu geben, so mit einem „Offenen Sendschreiben an Alfred de
(1840) gegen die französischen Kriegsdrohungen. Auch in gebundener R
suchte er sich (vgl. Franz Trautmann's Schwanthaler-Reliquien, 1858).
dem erschienen die historischen Abhandlungen: „Die Räthsel der
(Mainz 1846, mit Illustrationen und Karten), worin er die Einwan
frage der Deutschen beleuchtete, und eine gegen H. Schreiber gerichtet
schrift „Ueber die sogenannten Streitmeißel" (Mainz 1846). Gemein
seinem, nachmals als deutschen Alterthumsforscher so bekannten Bruder L
beschrieb er „Das germanische Todtenlager bei Selzen in der Provinz Rhe
(Mainz 1848). Ein Versuch zur Reorganisirung der damals noch m
Uniformirung der Heere und ein zur Zeit Kaiser Heinrich I. spielende
blieben ungedruckt. Sein Porträt zeichnete E. Neureuther im Costüm des
v. Sonnenberg (beim Albrecht Dürer-Fest 1840 in München), ferner
Kohler (Lithographie) und M. v. Schwind, welcher in seinem reizenden
vom „Aschenprödel" den treuen L. im Gefolge dieser endlich belohnten
erscheinen läßt und durch Namensinschrift besonders hervorhob.

Vgl. Raczynski I. 63, II. 285 ff. Muffat, Beschr. von Hohensch
1837. Nagler 1839, VII. 535. E. Förster, Gesch. der deutsch. Kun
V. 82 f. Seubert 1878, II. 458. Hyac. Holl

: **Emilie L.**, Malerin, geb. zu Basel am 11. October 1797, † zu
n 12. Februar 1867. Sie stammte aus einer reichen Kaufmanns-
Basel und erhielt eine vielseitige Ausbildung und eine streng religiöse
Erziehung. Frühzeitig zeigte sie Neigung und Talent für Malerei.
sie zu ihrer Ausbildung nach München und wurde dort eine Schülerin
r's. Im Hause des Professors Ringseis, an den sie von Basel aus
par, wurde sie mit den hervorragendsten Münchener Künstlern und
ekannt, namentlich mit Cornelius, Heinrich Heß, Franz v. Baader,
chelling, Görres, Lasaulx. Im Sommer 1825 machte sie mit Schlott-
dessen Frau eine Reise nach Ober- und Mittelitalien. 1828 kehrte
sel zurück, reiste aber schon 1829 nach Rom, wo sie bis zum Juli
und sich namentlich mit Overbeck befreundete. Im J. 1832 nahm
eibenden Wohnsitz in München, von wo aus sie aber noch einige
te, 1835 mit Schubert an den Niederrhein und nach Holland, 1843
und Oberitalien, 1844, nachdem sie am 4. December 1843 zur
Kirche übergetreten war, zu ihren Verwandten in Basel und Luzern.
ast ausschließlich religiöse Bilder, die sie meist an arme Kirchen ver-
arb auch religiöse Bilder und Handzeichnungen von Cornelius, Over-
, Schwind und anderen Meistern, unterstützte auch ärmere Künstler
lungen. Sie bekundete außerdem ein reges Interesse für Poesie und
t Rücksicht auf den Kreis von bedeutenden Männern, mit welchen sie
erglich sie Schubert nicht unpassend mit der Fürstin Gallitzin. Mit
Overbeck, Diepenbrock, Clemens, Brentano. Platen u. A. stand sie
sel. Franz v. Baader widmete ihr 1831 seine „Vierzig Sätze aus
sen Erotik" und E. v. Lasaulx 1860 seine „Philosophie der schönen
bt Haneberg hielt ihr die Grabrede. Nachdem sie schon während
eine großartige Wohlthätigkeit geübt, vermachte sie in ihrem Testa-
hälfte ihres bedeutenden Vermögens zu wohlthätigen und kirchlichen
200,000 Francs dem katholischen Bischof von Basel für seine
ihre Kunstschätze dem Museum ihrer Vaterstadt Basel.
-polit. Blätter, 59. Bd. (1847), 713; 65. Bd. (1870), 31. Rosen-
vertitenbilder I, 2, 237. Reinkens, M. v. Diepenbrock, S. 176 ff.
: Conversion S. 273). Reusch.

imer: Ferdinand L., geb. 1803 in Frankfurt, † am 2. December
n-Braunfels in Texas. Ueber seine Jugend und seine Ausbildung
äheres bekannt. Er war Lehrer an der 1820 errichteten Erziehungs-
Georg Bunsen (geb. 1794 in Frankfurt, † 1872 zu Belleville in
orbild des „Spätturners" v. Börne), aus welcher nicht weniger als
(Martin Hodes, K. J. O. S. v. Willer, H. O. Demme, Ed. Ko-
Berchelmann und Hildebrandt) 1826 und 1833 wegen politischer
rurtheilt wurden. L. verließ, wie Bunsen selbst, im Frühjahr 1834
wandte sich zunächst nach den nordamerikanischen Freistaaten. Dort
st mit sieben anderen Neueingewanderten in St. Clair's County im
ois der Jagd, im Herbst aber fuhr er mit fünf Gefährten den
inab, um eine Fußreise nach Texas und Mexiko zu machen. In
s änderte jedoch L. seinen Plan; er fuhr mit zwei Gefährten zu
Veracruz und wandte sich von da nach der deutschen Colonie von
orius, Lavater ꝛc. in Mirador. Später lebte er in der Nähe von Ja-
em Ertrag einer Ananas- und Bananenpflanzung und ging 1836
um als Freiwilliger den Unabhängigkeitskampf der Texaner mit-
Nach Beendigung des Krieges versuchte L. eine Zeit lang als Acker-
en und eine Farm einzurichten. Aber auch diese Lebensweise sagte

niß der Jagd angewiesen, oft mehrere Monate hintereinander, ohne
liches Wesen zu sehen, zubrachte. Als dann im Spätherbst 1844 der e
Zug deutscher Einwanderer unter dem Prinzen Karl von Solms-B
Texas ankam, schloß sich L. demselben an und wurde als ein des Land
und erfahrener Mann von den Neulingen freundlich aufgenommen.
ihnen an den Comalfluß und erbat sich, als hier im Frühjahr 1845
Neu-Braunfels gegründet wurde, auf alle anderen Landansprüche verzi
dem Prinzen einen unbedeutenden und werthlosen, aber reizend auf d
Ufer des Comalstromes gelegenen Fleck Landes, erbaute hier eine Hü
gann von hier aus die reiche und großentheils noch unbekannte Flora
mit mehr Muße und Bequemlichkeit auszubeuten. Später zog er
Braunfels selbst und gründete dort die „Neu-Braunfelser Zeitung“ 1
fünfziger Jahre, deren Leitung er mehr als 20 Jahre geführt hat.
Stelle eines Friedensrichters wurde ihm übertragen. Bis an sein
seltener körperlicher Rüstigkeit, starb L. am 2. December 1879 zu N
fels. — Seine „Aufsätze und Abhandlungen“ hat einer seiner Schüle
Gustav Passavant, 1879 zu Frankfurt a./M. herausgegeben, über seine
Leistungen haben Dr. Georg Engelmann in St. Louis und Asa Gr
in den Plantae Lindheimerianae, im Boston journal of natural histor
VI. 1850.

Römer, in seinem Buch über Texas 1850, auch in der
Zeitung 1850, Nr. 47. — „Meine Reise und Aufenthalt in Me
Aufsätzen und Abhandlungen. W. S

Lindl: Ignaz L., Schwärmer, geb. am 8. October 1774 zu
in Altbaiern, † 1834 in Barmen. Er wurde im J. 1799 zum Pri
und zuerst Kaplan, dann Pfarrer in seiner Heimath. Im J. 181
durch Goßner (s. Bd. IX, S. 407) „erweckt“. Er stand in freun
Beziehungen zu Zimmer und Sailer; letzterer hielt am 27. Decembe
der Primiz des gleichfalls aus Baindlkirch gebürtigen Martin Völk,
L. in gleichem Sinne als Kaplan wirkte, die Predigt. In der nä
knüpfte L. auch Verbindungen mit Jung-Stilling, Frau v. Krüden

g der Frau v. Krüdener — nach St. Petersburg berufen. Er reiste im
r dorthin ab und wurde als Prediger an der katholischen Malteserkirche
. Im Juli 1820 übernahm Goßner diese Stelle und L. wurde mit
l „Propst" als Seelsorger für die in Südrußland angesiedelten Süd-
nach Odessa gesandt, erhielt auch in Bessarabien ein Stück Landes für
olonisten angewiesen. Einige Hunderte seiner früheren Pfarrkinder folgten
hin; manche kehrten aber bald enttäuscht zurück. L. richtete in Süd-
seinen Gottesdienst in protestantischer Weise ein und verheirathete sich
Schwester seines Freundes Völk. 1824 wurde L., wie Goßner, aus
ausgewiesen. Er trat nun in Leipzig förmlich zur lutherischen Con-
ber und begab sich nach Barmen, wo er eine Zeit lang als Inspector
Missionsschule angestellt, dann als Hülfsprediger in mehreren Gemeinden
pperthales beschäftigt wurde. Seine Neigung zur Schwärmerei und
i trat hier immer stärker hervor; namentlich verlor er sich in allerlei
he Träumereien. Für eine kleine Schaar von Anhängern — „Lind-
— hielt er in einem Privathause in Barmen Gottesdienst. Mit An-
an den Orten seiner früheren Wirksamkeit in Baiern blieb L. bis zu
ode in Correspondenz. Noch 1852 und 1853 wurden gegen 50 Personen,
weigerten, die Lindl'schen Ansichten abzuschwören und das tridentinische
sbekenntniß abzulegen, von dem Bischof von Augsburg excommunicirt. —
als Pfarrer in Baiern und später einige seiner Predigten und andere
bauliche Schriften drucken lassen, zum Theil anonym, die in mehreren
erschienen — seine Abschiedspredigt in Gundremmingen unter dem Titel
alte katholische Glaube", 1819 —, ferner „Mein Glaubensbekenntniß"
nen Uebertritt) und „Ueber die Sünde wider den heiligen Geist", 1824,
n zur einfachen Erklärung der Apokalypse", 1826.
Vieseler, Kirchengeschichte V, 337. G. Aichinger, J. M. Sailer, 1865,
310. J. Salat, Versuche über Supranaturalismus und Mysticismus,
S. 502. Pastoralschreiben des Generalvicariats von Augsburg in Be-
er neuen schwärmerischen aftermystischen Lehren u. Secten vom J. 1820
ruckt in Mastiaux' Lit.-Ztg. 1820, Nr. 35, interessant wegen des an-
gten Verzeichnisses der von Lindl u. A. verbreiteten Schriften). F. W. Krug,
Gesch. der protest. Schwärmerei ꝛc., 1851, S. 290. V. Thalhofer,
zur Gesch. des Aftermysticismus, 1857, S. 75.

Reusch.

dner: Benjamin L., herzoglich Sachsen-Coburg-Saalfeld'scher Superin-
und Hofprediger, war der Sohn eines Schneidermeisters und den 25. Octbr.
Brieg geboren. Bei bedeutender Befähigung schon 1709 in die Prima
nasiums seiner Vaterstadt versetzt, wurde der Verkehr mit Adam
ß, späterem Abt im Kloster Bergen, welcher 1713 als Candidat der
e nach Brieg gekommen war und mit Erlaubniß des Rectors einigen
rn Privatvorlesungen hielt, für Lindner's spätere theologische Richtung
nd. Obschon er nicht in Halle, sondern in Leipzig unter Olearius,
Pfeiffer und Starcke von 1715—1718 studirte, kehrte er doch als be-
Vertreter des Halle'schen Pietismus in die Heimath zurück. Bald fand
ihn eine Stelle; Joachim Friedrich v. Seidlitz berief ihn 1724 zum
der vereinigten Kirchen Schönbrunn und Rosen im Fürstenthum Brieg.
in das nächste Jahr sich verzögernde kaiserliche Bestätigung rechtfertigt
ahme, daß L. schon als Candidat des durch kaiserliche Mandate streng
n Pietismus verdächtig gewesen sein muß. Einmal im Amte legte er
r dem Schutze seines ihm gleichgesinnten Lehnsherrn keinen Zwang weiter
dern richtete auf dem herrschaftlichen Schlosse alsbald Betstunden ein,

welche bis in die späte Nacht währten. Die in seiner eignen und in den benachbarten Parochien vereinzelt auftretenden Erweckungen lassen es um so wunderlicher erscheinen, daß L. dieser scheinbar überaus gesegneten Arbeit schon nach zwei Jahren überdrüssig wurde. Im Januar 1727 erbat er sich vom Consistorium in Brieg Urlaub zu einer Reise in die Lausitz, von welcher er mit einer Vocation des Grafen Promnitz zum Substituten des amtsunfähigen Archidiaconus in Sorau nach Schlesien zurückkehrte. Mit dieser Berufung war jedoch die Sorauer Bürgerschaft so wenig einverstanden, daß sie Protest einlegte und dieselbe um jeden Preis rückgängig zu machen suchte, ohne jedoch das Geringste zu erreichen. War diese Berufung in Lindner's Augen eine besondere göttliche Fügung gewesen, die Gehorsam forderte, so kann ihm die 1730 an ihn ergangene Vocation zu dem Pastorate an der Grenzkirche Friedersdorf in der Oberlausitz nicht als eine solche erschienen sein, denn er lehnte sie ohne langes Bedenken ab. Ueber seine Wirksamkeit in Sorau wissen wir wenig, bedeutend war sie in keinem Falle; sein Biograph Gründler gesteht offen ein, daß L. hier „keine so offene Thür als in Schönbrunn gefunden habe". Dagegen liegen uns über seine Amtsthätigkeit in Saalfeld, wohin er 1733 als Hofprediger und Superintendent von Herzog Christian Ernst, einem Freunde und Verehrer Zinzendorf's, berufen wurde, in Semler's Autobiographie ausführliche und authentische Nachrichten vor. „Die Leute sollten auf einmal durchaus fromm oder Wiedergeborne werden", und da L. das Universalmittel für die Schäden der Gemeinde in Conventikeln erblickte, so machte er in seinem neuen Wirkungskreise davon den ausgedehntesten Gebrauch. Der Herzog selber bot dazu bereitwillig die Hand, indem er zu diesen außerkirchlichen Erbauungsstunden den Speisesaal im Schlosse einräumte und selber mit seiner Gemahlin und dem ganzen Hofe an denselben regelmäßig Theil nahm. Wer in Saalfeld etwas werden oder erlangen wollte, durfte von ihnen nicht wegbleiben; Kaufleute und Handwerker, die sich dabei nicht einstellten, verloren ihre Kunden. „Oeffentliche Heuchelei, fromme Schelmerei, Verfall des bürgerlichen Wohlstandes" waren die natürliche Folge dieses Treibens, welches nach dem Tode des Herzogs 1745 sofort ein Ende nahm, als sich unter der Regierung seines Bruders Franz Josias mit „Kopfhängen, Augendrehen, Leisereden Niemand mehr äußerliche Vortheile schaffen konnte". Daß sich L., um dessen Einfluß es jetzt geschehen war und dessen Einkünfte zugleich empfindliche Einbuße erlitten, in Saalfeld nicht mehr gefallen wollte, ist erklärlich, aber eine neue Vocation stellte sich nicht ein und der Versuch seines alten Freundes Steinmetz in Kloster-Bergen, ihn zum Adjuncten zu bekommen, schlug fehl. Seit einigen Jahren unterleibsleidend starb L. den 24. December 1754. Gründler rühmt von ihm, daß er vermögend gewesen sei „in einem mächtigen Flusse seine Rede zu führen und ex tempore und ohne vorhergegangene Meditation wol mehrere Stunden nacheinander, wenn es nothdringliche Umstände erforderten, zu predigen"; auch Semler gesteht ihm das „Talent zu reden, zu declamiren" zu, wogegen es ihm an gründlicher theologischer Gelehrsamkeit gemangelt habe. Er war ein Mann der frommen Phrase. Als Schriftsteller hat sich L. auf Compilationen beschränkt. Wir haben von ihm: „Das Nutzbarste aus den erbaulichen Schriften des seel. Dr. M. Luthers in umständlichen Auszügen", 9 Bde., 1738—1742; 2. Ausg. 1752—1754. Semler versichert, Lindner's ganze Arbeit habe darin bestanden, die betreffenden Stellen in der Leipziger Ausgabe der Werke Luthers mit Bleistift anzustreichen, sein Amanuensis Sibeth aber, welcher ihm nach Gründler „mehrere Jahre bei seinen vielen Arbeiten treulich assistirt und gedienet", das Uebrige besorgt. Gleiche Bewandniß hat es mit Lindner's historischen Arbeiten, dem als Anhang zu den Saalfeld'schen Auszügen 1743 erschienenen „Merkwürdigen Leben Dr. M. Luthers" und der „Kurzgefaßten Reformationsgeschichte"

mit schweren Opfern gesammelte Bibliothek gab ein
Vielseitigkeit und seines Kostens von allem Schönen: wie
logie, Socialismus, Dichtkunst, Philosophie, Musik und
davon gaben seine Bücher mit ihren handschriftlichen Be-
merkungen. Sein früher Tod rief ein allgemeines Bedauern
sich den Todten auf jegliche Weise zu feiern. Er war
ein Tagesschriftsteller! Rob. Eitner.

ich L., Tenorist an der markgräflichen Kapelle zu Ans-
16. Jahrhundert, war um 1540 in Liegnitz geboren,
der kurfürstlich sächsischen Kapelle und als die Stimme
in die berühmte Schule von Pforta und dann auf die
geschickt, um Humaniora zu studiren. 1588 theilt er dann
seiner „Gemma musicalis“ mit, daß er schon 10 Jahre der
drichs (von Ansbach und Baireuth) angehöre; dagegen be-
Stadtbibliothek einen Codex, der von L. geschrieben ist und
„Marggreuischer Brandenburgischer Musicus und Tenorist“
muß sich L. später nur zu Zeiten in Ansbach aufgehalten
leidete um 1588 das Cantorat an der St. Egidienkirche in
Fétis sogar schon im J. 1574 angestellt wäre. Lindner's
der Herausgabe einer Anzahl bedeutender Musiksammelwerke;
ßig kurzen Zeit von 1585—1591 erschienen 356 Motetten
Stimmen, 5 Messen und 20 Magnificat. Dieselben bilden
sammlungen in Stimmbüchern und umfassen die damals be-
chen Componisten, nebst einigen Niederländern, die aber auch
in Italien lebten, wie Jachet Wert, Cipriano de Rore,
u. A. Die Deutschen scheint er absichtlich fast ganz über-
nicht etwa aus Abneigung oder Mißachtung, sondern wol mehr
n Landsleuten zu zeigen, was man in Italien leiste und ihnen
wer erreichbaren Werke zugänglich zu machen. Man trifft in
n Sammelwerken nur zweimal den Hans Leo Haßler und je
Aichinger und Bernhard Klingenstein an. Sein ganz be-
hat er auf die beiden Gabrieli gerichtet und mit Recht, denn
ten Verbreitung. Seine Sammelwerke genossen eines solchen
erzählt, die italienischen Componisten selbst ihm ihre Com-
ren, damit er sie darin aufnehme.
ständiger Katalog. Eitner, Bibliographie der Musiksammelwerke.
Rob. Eitner.

edrich Ludwig L., geb. 1772 zu Mitau, der Hauptstadt
lischen Lehnsherzogthums Kurland, ging 1790 nach Jena,
logie, später Medicin studirte, setzte seine Studien zu Würz-
fort, wurde 1797 zum Dr. med. promovirt und ließ sich,
Ende in Wien, später in Weimar gelebt und daselbst an der
„Sonntagsblatts“ Theil genommen hatte, im J. 1812 als
Arzt in Jena nieder. 1814 kehrte er nach Kurland zurück,
ng des seinem Vater gehörigen Gutes Alt-Abgulden zu über-
Jahre lang in ländlicher Abgeschiedenheit zu leben. 1817
in Weimar, wo er mit Oken, Luden und Ludw. Wieland
trat, alsbald der eifrigste und fähigste Mitarbeiter des von
damaligen liberalen Deutschland herausgegebenen „Oppo-
ter auch der Nemesis und der Isis wurde und (wie es in
Geschichte heißt) „die politische Arbeit als ernsten Lebens-
einen zufälligen Umstand kam L. in die Lage, Auszüge

gewirkt zu haben, daß nicht
sondern auch in den volksthü
Werke in immer zunehmendem
gut des ganzen Volkes wurden.
Bach-Verein aus Mangel eines
die Spitze, bis die geeignete
sonderlich harmonirt damit die
und Schrift, die er Meyerbeer zu
beer's Prophet als Kunstwerk
strenges Urtheil in der Musik
rarischen Liebesdienst als ein
erkennen. Treten doch gerade
Effecthascherei in bedenklicher
sein, einen Fürsprecher zu erlang
seines Ruhmes befand. Meyerbe
sein Werk und seinen Ruhm all

Auch Schopenhauer, der zu
in L. einen freudigen und feurig
bindung und ein Band inniger
Schopenhauer's Werke zu verbreit
Ideen seines Freundes und seinem
ist — freilich sehr am unrechten
handlung beigegeben, so umfangre
Hintergrund gedrängt wurde;
nungen getäuscht, denn Musik
Philosophie. Einen glücklicheren
Werke „Die erste stehende deutsch
dankbare Feld war damals noch
hin das Verdienst, es erschlossen
weit hinter ihrem Ziel zurück, so
Arrey v. Dommer, von ihr urthe
„leichtfertig und fehlerhaft zusam
diesem scharfen Urtheile nicht
Zeitungslitterat, auch ein eilfertig
fertigkeit und Fehlerhaftigkeit"
unbrauchbar machte. Das kleine
Musikbeilagen in Folio füllt bis
man das von Friedrich Chrysande
Leipzig über die Oper in Hamburg
erhält man immerhin etwas recht
L. nach kurzem Krankenlager am
sein letztes Werk „Geschichte des
Freundeshand 1871 herausgegeben
des Unfertigen an sich, als daß
nennen könnte, doch gibt es über
litterarische Uebersicht, wozu hauptsächl
die von Ludwig Erk, dem Herausg
seinem Charakter eine starke Neigun
neinenden; eine Eigenschaft, welch
hervortritt. Es ist, als wenn er sich
Leistungen hervorgesucht hätte, um
was er auf politischem Gebiete unter

zu geben. — Seine mit schweren Opfern gesammelte Bibliothek gab ein
ues Abbild seiner Vielseitigkeit und seines Kostens von allem Schönen: wie
nstet wechselnd Philologie, Socialismus, Dichtkunst, Philosophie, Musik und
ilgeschichte trieb, davon gaben seine Bücher mit ihren handschriftlichen Be-
ungen beredtes Zeugniß. Sein früher Tod rief ein allgemeines Bedauern
or und man beeiferte sich den Todten auf jegliche Weise zu feiern. Er war
mehr als nur ein Tagesschriftsteller! Rob. Eitner.

Lindner: Friedrich L., Tenorist an der markgräflichen Kapelle zu Ans-
und Baireuth im 16. Jahrhundert, war um 1540 in Liegnitz geboren,
e Sängerknabe in der kurfürstlich sächsischen Kapelle und als die Stimme
rte, vom Kurfürsten in die berühmte Schule von Pforta und dann auf die
ersität in Leipzig geschickt, um Humaniora zu studiren. 1588 theilt er dann
r Dedication zu seiner „Gemma musicalis“ mit, daß er schon 10 Jahre der
pelle Georg Friedrichs (von Ansbach und Baireuth) angehöre; dagegen be-
die Augsburger Stadtbibliothek einen Codex, der von L. geschrieben ist und
r sich schon 1568 „Marggreuischer Brandenburgischer Musicus und Tenorist“
t. Uebrigens muß sich L. später nur zu Zeiten in Ansbach aufgehalten
n, denn er bekleidete um 1588 das Cantorat an der St. Egidienkirche in
berg, wo er nach Fétis sogar schon im J. 1574 angestellt wäre. Lindner's
ienst besteht in der Herausgabe einer Anzahl bedeutender Musiksammelwerke;
er verhältnißmäßig kurzen Zeit von 1585—1591 erschienen 356 Motetten
4 bis zu 10 Stimmen, 5 Messen und 20 Magnificat. Dieselben bilden
verschiedene Sammlungen in Stimmbüchern und umfassen die damals be-
ndsten italienischen Componisten, nebst einigen Niederländern, die aber auch
großen Theile in Italien lebten, wie Jachet Wert, Cipriano de Rore,
ipp de Monte u. A. Die Deutschen scheint er absichtlich fast ganz über-
en zu haben, nicht etwa aus Abneigung oder Mißachtung, sondern wol mehr
er Absicht seinen Landsleuten zu zeigen, was man in Italien leiste und ihnen
onst für sie schwer erreichbaren Werke zugänglich zu machen. Man trifft in
n umfangreichen Sammelwerken nur zweimal den Hans Leo Haßler und je
al den Gregor Aichinger und Bernhard Klingenstein an. Sein ganz be-
eres Augenmerk hat er auf die beiden Gabrieli gerichtet und mit Recht, denn
e sie verdienten Verbreitung. Seine Sammelwerke genossen eines solchen
s, daß, wie er erzählt, die italienischen Componisten selbst ihm ihre Com-
tionen einsandten, damit er sie darin aufnehme.

Pfudel, Liegnitzer Katalog. Eitner, Bibliographie der Musiksammelwerke.
Rob. Eitner.

Lindner: Friedrich Ludwig L., geb. 1772 zu Mitau, der Hauptstadt
damaligen polnischen Lehnsherzogthums Kurland, ging 1790 nach Jena,
r anfangs Theologie, später Medicin studirte, setzte seine Studien zu Würz-
und Göttingen fort, wurde 1797 zum Dr. med. promovirt und ließ sich,
dem er eine Weile in Wien, später in Weimar gelebt und daselbst an der
usgabe des „Sonntagsblatts“ Theil genommen hatte, im J. 1812 als
essor extraordinarius in Jena nieder. 1814 kehrte er nach Kurland zurück,
die Verwaltung des seinem Vater gehörigen Gutes Alt-Abgulden zu über-
ten und drei Jahre lang in ländlicher Abgeschiedenheit zu leben. 1817
ten L. abermals in Weimar, wo er mit Oken, Luden und Ludw. Wieland
ähere Beziehung trat, alsbald der eifrigste und fähigste Mitarbeiter des von
n Führern des damaligen liberalen Deutschland herausgegebenen „Oppo-
sblattes“, später auch der Nemesis und der Isis wurde und (wie es in
schle's Deutscher Geschichte heißt) „die politische Arbeit als ernsten Lebens-
trieb“. Durch einen zufälligen Umstand kam L. in die Lage, Auszüge

aus Kotzebue's an den Kaiser Alexander I. von
Berichten kennen zu lernen (L. wohnte mit
Hause und wurde von diesem zu Rathe gezogen
dem „Volksfreunde" veröffentlichen zu lassen.
so peinliches Aufsehen, daß Kotzebue aus Furcht
akademischen Jugend Weimar verlassen und
L. aber auf Betrieb der russischen Regierung
längere Zeit ein Wanderleben in Deutschland
sich in Stuttgart nieder, wo er mit dem
Beziehung trat und auf dessen Antrieb,
Ministers Grafen Wintzingerode das 1820
rühmt gewordene „Manuscript aus Süddeutsch
tischen Katechismus des auf rheinbündlerischen
nistischen Grundsätzen fußenden süddeutschen
selig aber immer mit einem gewissen Anstand
und nebenher gegen England; höchst feindselig
brechend für die kleinen Staaten, insolent gegen
grob gegen die Seestädte, verachtungsvoll
denten u. s. w., zugleich aber wüthend
über dieses Buch, das als wichtigste Grund
d. h. die beiden Großmächte ausschließender
und Jahrzehnte lang der particularistischen
deutschlands zum Arsenal gedient hat. —
„Geheimen Papiere" stammten nicht von L.,
geschrieben, daß die württembergische Regier
büne" untersagen und einen Ausweisungsb
wandte sich in den Elsaß, ließ 1825 seine
„Philosophie der religiösen Ideen" erscheinen
und später nach München, wo er als offic
des constitutionellen Particularismus thätig
raths und das baierische Indigenat erhielt,
zeitung übernahm und schließlich nach Stutt
verstarb. Lindner's zahlreiche Schriften (
setzungen aus dem Französischen, der Auss
und die mit le Bret besorgte Ausgabe der
gehören) sind mit Ausnahme des „Manuscr
vergessen. Sie zeichnen sich durch Klarheit
und Folgerichtigkeit der Auffassung, zugleich
lichkeit und Neigung zur Sophistik aus.
politischer Publicationen sind sie durch
Phrasenwesen und durch das Streben nach
unterschieden.

Vgl. Recke-Napiersky, Schriftsteller
u. Kurland (Mitau 1831), Bd. III.
zu demſ. W. (Mitau 1859, II S. 16
(Bd. II. S. 346 ff. u. 437 ff.). H.
Aufsätze (3. Aufl. I. S. 207), sowie
XXIII. Thl. I. S. 427 ff. und Eckardt,
2. Aufl. 1869, S. 261.

Lindner: Johann Gotthelf L.,
Schmolsin bei Stolpe, wo sein Vater,
stand, studirte in Königsberg und ward

„Kunstsinn und Liebe", „Sulmona", „Gies-
und „Der Vampyr", die bedeutendste darunter (op.
1828 zuerst aufgeführt ward. Unter den um die-
Balletmusiken ragt „Joko" (op. 65) hervor, über-
sten Arbeiten. Die Werke dieser Periode zeigen mehr
musikalischen Romantik, wie sie durch Spohr und
Allem steht der Vampyr auf diesem Boden. In
Opern macht sich ein gewisses Streben nach italienischer
so in der komischen Oper „Die Macht des Liedes",
(1838). Es folgten „Die sicilianische Vesper",
Die Korsen", 1853. — Von seinen sehr zahl-
nennen wir die Oratorien „Der Jüngling von
große Messen; 24 Psalmen (op. 145); daneben viel
und Theatermusiken, unter denen wol seine Ouvertüre
Lieder er ebenfalls componirte, die bedeutendste ist.
Bei einer so massenhaften Production konnte dieselbe
Höhe stehen und es treten uns oft genug Beurtheilungen
gegen, die ihn hart tadeln und seine Leistungen als schwach
seine Begabung und sein Können als bedeutend
wird von den biographischen Musiklexicis gern ein
musikalischen Zeitung in Leipzig aus dem Jahre 1835
eine gerechte und ausführliche Würdigung von Lind-
enthalten soll. Ausführlich ist der Artikel wol, doch
die guten Seiten Lindpaintner's hervorhebt, im Uebrigen
englichkeit und Schwülstigkeit leidet. Der Artikel ist mit
und der damalige Redacteur obiger Zeitung, G. W.
machen Poesien als Schlußstein angehängt — er wollte
L. stand damals auf der Höhe seines Ruhmes und ihn
Beethoven zu stellen war nichts Unerhörtes. So sagt
verlangt heute nach Aeußerlichkeiten, nach heftigster
systems; ohne diese geht auch die schönste Musik spur-
rüber, zumal wenn dieselbe, wie dies z. B. bei Mozart
denen L. hierin die größte Aehnlichkeit hat — immer
nothige nur Sache der Form und nicht eigentlichen Zweck
gt." Die Oper „Vampyr" scheint von den Zeitgenossen
worden zu sein, denn Penny sagt Spalte 668: „Lind-
nem „Vampyr" wird man immer mehr und mehr schätzen
nger man sie hört. Nur Folge von der glücklichsten Ver-
und von der richtigsten Anschauung und Auffassung
es sein. Und hier erblicken wir ihn denn auch gerade
cher er bis auf den heutigen Tag noch unerreicht dasteht."
und wol treffend bezeichnend für Lindpaintner's Com-
Ausspruch. Penny spricht von „der wohlthuenden An-
Werken und fügt dem hinzu: „eine schwere Aufgabe,
von Natur aus mit einem solch' leichten Sinne, einer
sind wie L., niemals zu lösen im Stande sein werden.
den Schüler Winter's erkennen wollen; aber L. über-
unvergeßlichen Lehrer; bei ihm ist Alles Kunst und
liebenswürdige Seele auch selbst da noch, wo er zürnen
Hat er ein Vorbild in dieser Art zu schreiben gehabt,
unsterblicher „Tod Jesu" z. B. täuschend ähnliche
gen enthält, wie Lindpaintner's jüngstes Oratorium

Empfehlung Conrector in Langensalza, 1765 Adjunct des Rectors in A
und bald darauf selbst Rector des dortigen Lyceums. Seine Selbstbiog
wurde mit Anmerkungen, Nachträgen und Beilagen von J. Chr. Hellbach h
gegeben, in welcher auch seine zahlreichen Schriften philologischen, geschichtl
topographischen und numismatischen Inhalts angegeben sind. Hellbach
diese der Uebersicht halber in „eigentliche Bücher und kleine Pieçen und
legenheitsschriften über Gegenstände der schwarzburgischen Geschichte und
gelehrte Materien". Unter den schwarzburgische Geschichte berührenden Sc
sind vor allen 11 Programme, von schwarzburgischen Münzen handelnd,
„Analectorum Paulino-Cellensium Part. I—XXI", 1789—1804, nebst II
„Nachlese zur schwarzburgischen Geschichte", 1783—1792, als die werthv
jetzt selten gewordenen zu nennen. Die Analekten begreifen 90 Paulinz
nach der Reihe der Aebte geordnete Documente mit eingestreuten Sach
Spracherläuterungen.

Ueber Einzelnes vgl. obengenannte Selbstbiographie, sodann
mund IV.; Meusel, G. T.; Saxii onomast. liter. VIII, 215; Hesse,
schwarzb. Gelehrt. aus dem Auslande. Schulprogr. Rudolstadt 183

Anemül

Lindpaintner: Peter Joseph v. L., ein ungemein fruchtbarer Com
geb. am 8. (oder 9?) December 1791 in Koblenz, wo sein Vater Teno
der kurfürstlichen Kapelle war. Als sich Kurfürst Clemens Wenzel vor de
in Trier einrückenden Franzosen mit seinem Hofstaat nach Augsburg zu
folgte auch Lindpaintner's Vater ihm als erster Kammerdiener dorthin
Sohn verlebte, eine sorgfältige Erziehung genießend, seine Jugend daselbs
Kurfürst selbst interessirte sich lebhaft für das sich entwickelnde Talent und
ihn nach Beendigung der Gymnasialstudien auf seine Kosten nach Mün
Winter. Nachdem er dort bis zum Jahre 1811 studirt hatte und bere
Oper „Demophoon", sowie eine Messe zur Aufführung gelangt waren, in
sich die Winter'sche Schule nicht verkennen läßt, sollte er auf Wunsch d
fürsten noch eine Studienreise nach Italien machen; allein der plötzli
desselben (1812) verhinderte die Ausführung dieses Planes und er sah
nöthigt nun für seinen eigenen Lebensunterhalt zu sorgen. Das neu
zweite Hoftheater am Isarthore in München (vgl. darüber Bd. II S. 410
brunn) bedurfte eines Musikdirectors und durch die Empfehlung seines
wurde der 21jährige Jüngling mit der Stelle betraut. Unabläßig bemü
theoretischen Musikunterricht bei dem tüchtigen Contrapunktisten Joseph
München seine technische Kunstfertigkeit zu vermehren, trotzdem er bereits
trägliches Amt verwaltete, wurde er endlich Meister jener Technik, die a
Stande ist der Träger der Idee zu werden und selbst aus kleinen Motiv
Ansprechendes und Werthvolles zu schaffen. Er schrieb in dieser Zeit n
Opern „Der blinde Gärtner" (op. 18), „Alexander in Ephesus" (
„Abrahams Opfer" (op. 23), „Die Pflegekinder" (op. 34), „Die Prinz
Cacambo". Das Theater am Isarthore konnte jedoch auf dem Ge
ernsteren Drama's die Concurrenz des Hof- und Nationaltheaters un
überwinden und sah sich von dieser Seite her bedroht. L. kam es da
gelegen, daß er im J. 1819 einen Ruf als Director der Stuttgarter H
erhielt. Durch seine unausgesetzten Bemühungen und sein eminentes Di
talent gelang es ihm, die Stuttgarter Hofkapelle bald zu einer der besten
lands emporzuheben und ihre Aufführungen zu Musterleistungen zu
Währenddem hatte er aber auch als Componist eine ungemeine Fru
entwickelt und wurde in kurzer Zeit zu den damals beliebtesten gerechne
folgten sich die Opern „Timantes" (eine Umarbeitung des Demophoon

te", „Die Sternenkönigin", „Kunstsinn und Liebe", „Sulmona", „Gies-
ht", „Der Bergkönig" und „Der Vampyr", die bedeutendste darunter (op.
, der am 21. September 1828 zuerst aufgeführt ward. Unter den um die-
e Zeit geschriebenen 6 Balletmusiken ragt „Joko" (op. 65) hervor, über-
pt eine seiner originellsten Arbeiten. Die Werke dieser Periode zeigen mehr
mehr den Einfluß der musikalischen Romantik, wie sie durch Spohr und
er gestaltet war; vor Allem steht der Vampyr auf diesem Boden. In
Spaintner's späteren Opern macht sich ein gewisses Streben nach italienischer
Todik daneben geltend, so in der komischen Oper „Die Macht des Liedes",
6, in der „Genueserin" (1838). Es folgten „Die sicilianische Vesper",
3; „Lichtenstein", 1846; „Die Korsen", 1853. — Von seinen sehr zahl-
gen sonstigen Compositionen nennen wir die Oratorien „Der Jüngling von
n" und „Abraham"; 4 große Messen; 24 Psalmen (op. 145); daneben viel
mmer- und Concert- und Theatermusiken, unter denen wol seine Ouvertüre
Goethe's Faust, dessen Lieder er ebenfalls componirte, die bedeutendste ist.
Olich zahlreiche Lieder. Bei einer so massenhaften Production konnte dieselbe
t immer auf gleicher Höhe stehen und es treten uns oft genug Beurtheilungen
alten Zeitschriften entgegen, die ihn hart tadeln und seine Leistungen als schwach
eichnen, während anderwärts seine Begabung und sein Können als bedeutend
rkannt wird. Es wird von den biographischen Musiklexicis gern ein
tikel der Allgemeinen musikalischen Zeitung in Leipzig aus dem Jahre 1835
palte 661) citirt, der eine gerechte und ausführliche Würdigung von Lind-
ntner's Compositionen enthalten soll. Ausführlich ist der Artikel wol, doch
echt nur soweit, als er die guten Seiten Lindpaintner's hervorhebt, im Uebrigen
er sehr an Ueberschwenglichkeit und Schwülstigkeit leidet. Der Artikel ist mit
. G. Penny gezeichnet und der damalige Redacteur obiger Zeitung, G. W.
nt, hat eine seiner schwachen Poesien als Schlußstein angehängt — er wollte
ch auch etwas sagen. L. stand damals auf der Höhe seines Ruhmes und ihn
ben Mozart und Beethoven zu stellen war nichts Unerhörtes. So sagt
. Penny: „Die Menge verlangt heute nach Aeußerlichkeiten, nach heftigster
schütterung ihres Nervensystems; ohne diese geht auch die schönste Musik spur-
an ihren Ohren vorüber, zumal wenn dieselbe, wie dies z. B. bei Mozart
d Beethoven — mit denen L. hierin die größte Aehnlichkeit hat — immer
Fall ist, das Anmuthige nur Sache der Form und nicht eigentlichen Zweck
Kunstwerks sein läßt." Die Oper „Vampyr" scheint von den Zeitgenossen
ız besonders geschätzt worden zu sein, denn Penny sagt Spalte 668: „Lind-
ntner's Musik in seinem „Vampyr" wird man immer mehr und mehr schätzen
nen, je öfter und länger man sie hört. Nur Folge von der glücklichsten Ver-
ndung der Kunstmittel und von der richtigsten Anschauung und Auffassung
Kunstwerks kann dies sein. Und hier erblicken wir ihn denn auch gerade
der Höhe, auf welcher er bis auf den heutigen Tag noch unerreicht dasteht."
rakteristisch für uns und wol treffend bezeichnend für Lindpaintner's Com-
itionen ist folgender Ausspruch. Penny spricht von „der wohlthuenden An-
th" in Lindpaintner's Werken und fügt dem hinzu: „eine schwere Aufgabe,
Künstler, welche nicht von Natur aus mit einem solch' leichten Sinne, einer
gefälligen Seele begabt sind wie L., niemals zu lösen im Stande sein werden.
an hat darin wol schon den Schüler Winter's erkennen wollen; aber L. über-
gelte hier noch seinen unvergeßlichen Lehrer; bei ihm ist Alles Kunst und
chwol zeigt sich seine liebenswürdige Seele auch selbst da noch, wo er zürnen
grausam sein will. Hat er ein Vorbild in dieser Art zu schreiben gehabt,
war es Graun, dessen unsterblicher „Tod Jesu" z. B. täuschend ähnliche
ellungen und Wendungen enthält, wie Lindpaintner's jüngstes Oratorium

„Der Jüngling von Nain", ohne sich indessen eines Plagiats, oder auch nur dessen, was man gewöhnlich in der musikalischen Setzkunst Nachahmung, Imitation nennt, schuldig gemacht zu haben." Für die Anschauung der damaligen Zeit ist auch folgender Passus von Interesse. Penny schätzt L. noch höher als Instrumentalcomponist und zieht einen Vergleich mit den Leistungen der letzten Decennien. Er sagt: „Gehen wir um nur einige wenige Decennien zurück in der Geschichte unserer Kunst, so kann uns nicht entgehen, daß in dieser Zeit die Instrumentalmusik auf ganz neuen Wegen zu einer bewunderungswürdigen Höhe gelangt ist. Besonders waren es Haydn, Mozart und Beethoven, die fördernd auf ihre weitere Ausbildung hinwirkten. Mit Letzterem ist aber auch die Epoche abgeschlossen, was nach ihm noch in diesem Theile der Kunst Vortreffliches geleistet wurde, erhebt sich nicht über die von Haydn und Mozart geschaffene und von Beethoven noch fester begründete und bestimmter abgeschlossene Manier der Zeit; nur L. läßt neben seinem mächtigen Rival Friedrich Schneider hier noch ein entferntes, schönes, erreichbares Ziel voraussehen." Die von Rob. Schumann begründete Zeitung dagegen geht ihm sehr scharf zu Leibe und fertigt ihn ganz kurz ab. Schumann hat sich auch darin ein hohes Verdienst erworben, daß er durch seine Musikzeitung ein besseres und auf wissenschaftlicher Aesthetik begründetes kritisches Urtheil erweckte und die Leistungen früherer Zeit mit den jetzigen in ein richtiges Verhältniß brachte. — L., der seit 1822 mit Sophie, der Tochter des bairischen Hofschauspielers Stentzsch in glücklicher, doch kinderloser Ehe lebte, genoß das Glück einer ungestörten Wirksamkeit, einer kräftigen Gesundheit noch im hohen Alter und hoher Verehrung seiner Umgebung bis zum letzten Athemzuge. Noch im J. 1856 ward er zum Preisrichter beim eidgenössischen Sängerfeste in St. Gallen berufen. Auf der Heimreise ereilte ihn der Tod am 21. August zu Nonnenhorn am Bodensee. Er ward im nahen Wasserburg beerdigt.

Einen Nekrol. Lindpaintner's gab in Westermann's Illustrirten Monatsheften Nr. 3 und in Nr. 307 der Schwäbischen Chronik vom 25. December 1856 der mit ihm nahe befreundete Professor Gantter in Stuttgart.

Rob. Eitner.

Lindtmayer: Daniel L., ein geschickter Maler und Zeichner, wurde um das Jahr 1552 in Schaffhausen geboren. Er war der letzte Sproß einer Familie, welche um 1515 nach Schaffhausen gekommen war und hier die Glasmalerkunst eingeführt hatte, in der sich besonders Daniels Vater, Felix L. († 1574), ausgezeichnet zu haben scheint. Daniel selbst nennt sich einfach Flachmaler. In verschiedenen Kunstsammlungen Süddeutschlands und der Schweiz finden sich Entwürfe zu Freskogemälden für Häuserfaçaden, Risse für gemalte Scheiben, kleine Oelgemälde und Aquarellbilder von seiner Hand; den Gegenstand derselben bilden meist Erzählungen aus der heiligen Schrift. L. starb um das Jahr 1606. Der Glasmaler Werner Kübler, der von Füeßli und Nagler erwähnt wird, war sein Schüler.

Vgl. über sie die Neujahrsblätter des Kunstvereins in Schaffhausen für 1879 u. 1880.

Bächlin.

Lingelbach: Johann L., geb. zu Frankfurt a./M. und getauft am 10. October 1622, seit seinem 15. Lebensjahre in Holland, seit 1642 in Paris, seit 1644 in Italien zum Maler ausgebildet. Von 1650 bis zu seinem Tode, dessen Zeit verschieden angegeben wird (1670 und 1687), lebte er in Amsterdam. Er malte Landschaften, Schlachten, Genrebilder, besonders häufig italienische Seehäfen mit Volksscenen belebt. Seine Bilder befinden sich in den öffentlichen Sammlungen zu Amsterdam, Aschaffenburg, Berlin, Braunschweig, Dresden, *Frankfurt a./M.*, Hannover, Karlsruhe, München, Paris, St. Petersburg und

selbst ge-

Steicker.

der Sohn
am 13. Nov.
Cadettencorps
taillon Garde
zurückkehrte
gehörte. Im
mens, welchem
le mérite zu
Reorganisation,
nachdem General
nstalten betraut
wurden seine
wurde ihm, als
Cadetteninstitute
chen seine Thätig-
untergebracht hatte
em Tilsiter Frieden
nistisch die Aufsicht
das Geschick, das
Kate in nutzbringender
det und vom besten
mehr im Schein, als
eit nicht fortgeschritten
wesentliche Aenderungen
mit der herrschenden
starb am 13. Januar
deren Erträge alljährlich
in die Armee treten, hat
geleiteten Cadettencorps

lischen Cadettencorps, Berlin

Poten.

al, 1669 zu Berlin geboren,
welcher bereits sein Großvater
eichnung an verschiedenen Feld-
ließ 1713 als Oberstlieutenant
rt und, nachdem Kühle (s. Allg.
erung von Stralsund, welcher L.
19. Februar 1716 an dessen Stelle
1705 war er durch König Fried-
, welcher eifrig bestrebt war die
er sie auch numerisch nur wenig
uen; besondere Verdienste erwarb sich
des Berliner Zeughauses und der
dieselbe in den Stand setzte, den
allein zu decken, sowie um die Ver-
rte vier Normalkaliber (Drei-, Sechs-,
und machte alle Zwischenstufen ver-

„Der Jüngling von Nain", ohne sich
dessen, was man gewöhnlich in der
tation nennt, schuldig gemacht zu
Zeit ist auch folgender Passus von
Instrumentalcomponist und zieht
Decennien. Er sagt: „Gehen wir
der Geschichte unserer Kunst, so kann
Instrumentalmusik auf ganz neuen
gelangt ist. Besonders waren es Ha
auf ihre weitere Ausbildung hinwirkt
abgeschlossen, was nach ihm noch in
leistet wurde, erhebt sich nicht über
von Beethoven noch fester begründet
Zeit; nur L. läßt neben seinem mäch
ein entferntes, schönes, erreichbares
begründete Zeitung dagegen geht ih
ganz kurz ab. Schumann hat sich
daß er durch seine Musikzeitung ein
begründetes kritisches Urtheil erweckt
jetzigen in ein richtiges Verhältniß
Tochter des bairischen Hofschauspiel
Ehe lebte, genoß das Glück einer
heit noch im hohen Alter und hoher
Athemzuge. Noch im J. 1856 wa
Sängerfeste in St. Gallen berufen.
21. August zu Nonnenhorn am
beerdigt.

Einen Nekrol. Lindpaintner's
heften Nr. 3 und in Nr. 307 der
1856 der mit ihm nahe befreund

Lindtmayer: Daniel L., ein
das Jahr 1552 in Schaffhausen gebo
welche um 1515 nach Schaffhausen
eingeführt hatte, in der sich besonder
gezeichnet zu haben scheint. Daniel
verschiedenen Kunstsammlungen Süd
Entwürfe zu Freskogemälden für
kleine Oelgemälde und Aquarellbilder
bilden meist Erzählungen aus der hei
Der Glasmaler Werner Kübler, der
sein Schüler.

Vgl. über sie die Neujahrsbl
1879 u. 1880.

Lingelbach: Johann L., ge
10. October 1622, seit seinem 15.
seit 1644 in Italien zum Maler au
dessen Zeit verschieden angegeben wird
Er malte Landschaften, Schlachten,
Seehäfen mit Volksscenen belebt. S
Sammlungen zu Amsterdam, Aschaff
Frankfurt a./M., Hannover, Karlsru

…, Laibach) und in dem von ihm im gleichen Jahre heraus-
…nach, welcher unter dem Titel „Blumen aus Krain", ein Singspiel
…ytere enthalten auch deutsche Bearbeitungen slovenischer Sagen, wie
…erger und Peham) darbot; als dramatischen Versuch lernen wir sein
…ß Jenny Lowe" kennen, das in Augsburg bei C. H. Stade erschien.
…der Hauptkräfte des 1781 wiedererstandenen Laibacher Litteratur-
…der „Academie der Operosen", unter der Direction des Grafen Edling
…dium des Freiherrn von Gussitsch. Sie folgte in ihrer leider schon
…erloschenen Thätigkeit den allgemeinen Impulsen der theresianisch-
…Epoche. Welche Rolle L., in seiner ganzen litterarischen und gesell-
…hätigkeit ein freisinniger Mann, als Triumvir in der Untersuchungs-
…elte, welche 1785 gegen den ob ketzerischer Psychologie und Theologie
…hcealprofessor Novak Amt zu handeln hatte, entzieht sich unserer
…Wir wollen aber gerne glauben, daß er die kaiserliche Entschließung
…tober 1785, welche dem Laibacher Kreisamte durch das Gubernium
…de, und den scharfen Verweis dieser Oberbehörde, man habe in
…issenschaftlichen Frage behördlich inquirirt, von Herzen gut hieß.
…bste Werk Linhart's, das uns den allzufrühen Tod des Verfassers
…erlich erscheinen läßt, ist sein „Versuch einer Geschichte von Krain
…gen südlichen Slaven von Oesterreich" (Laibach 1788, 1791, 2 Bde.).
…onnte der Verfasser nur die Vorhalle der Geschichte seines Vater-
…testr Epoche bis zur Begründung der Frankenherrschaft, bewältigen, da
…s seinen weiteren Arbeiten auf diesem Felde der Tod riß, aber dieses
…Bruchstück beweist am besten, wie ernst und gründlich — im Geiste
…Hilfsmitteln seiner Zeit — L. als Autodidakt die sich selbst gestellte
…hrzuführen beflissen war. L. hat auch seinen Platz in der slovenischen
…etus zweisprachigen Heimathlandes, deren schüchternen Anfängen
…lichen Gelegenheitsarbeiten, nämlich die slovenische Bearbeitung der
… von Richter als: Zupanova Micka und der Komödie von Beau-
…La folle journée ou le mariage de Figaro" als Veseli dan ali
…— für Dilettantenvorstellungen zu Wohlthätigkeitszwecken —
…r zu Statten kamen.

Neue Ann. der österr. Liter. II. 1808. Safařik, Gesch. d. südslov. …gegeben von Jireček I. Wurzbach XV. Bd. 213—214. Dimitz, …ns II. (8. Buch, 3. Cap.) 1875. Krones.

Wenzel v. L., Hofrath, Professor der Chirurgie und Oberarzt …lale zu Würzburg, war am 6. Juni 1821 zu Seelowitz in Mähren … der Sohn eines sehr geschätzten Chirurgen, der später nach Brünn …wo L. seine erste Bildung genoß. Nach Beendigung seiner Gymnasial-…chen Studien ging L. nach Wien und wurde daselbst im Herbst …reiner immatriculirt. Trotz seines heiteren Temperaments arbeitete …seinen ersten Semestern mit seltener Ausdauer, und seine Vorliebe …mie bewirkte es, daß der Professor der Anatomie Berres, der sein …nen Fleiß rasch erkannte, ihn unterstützte, wo er es konnte. …1844 zum Dr. med. promovirt worden, kam er im Februar 1845 …Hallmann, der ihm sehr wohlwollte, in das von diesem geleitete …ns-Institut, in welches nur die talentvollsten Schüler in beschränkter …ner finden. Linhart's erste Abhandlungen aus jener Zeit waren: …öglichkeit der krampfhaften Einklemmung bei den äußeren Leisten-…er ungleiche Länge der Extremitäten und dadurch bedingtes Hinken", …ugenbildung" (alle drei in der Zeitschrift der k. k. Gesellschaft … Wien, Jahrg. 2, 4, 1846, 1848). Nach Ablauf des zweijährigen

Cursus wurde L. Dr. der Chirurgie und erhielt das Diplom als k. k. [illegible]. Von 1845—49 war er Assistent in den Vorlesungen des Professor v. [illegible] über chirurgische Nosologie und Operationslehre und war gleichzeitig [illegible] Februar 1847 bis zum März 1849 Secundärchirurg im k. k. allgemeinen Krankenhause. In diese Zeit — October und November 1848 — fällt auch [illegible] Thätigkeit als Chirurg bei den im Nothspital im Augarten befindlichen [illegible] wundeten. Ferner veröffentlichte er in der oben genannten Zeitschrift [illegible] folgende Aufsätze: „Chirurgisch-anatomische Untersuchung über die [illegible] der Mandeln zu den Carotiden", „Ueber eine neue Operationsmethode [illegible] Mastdarmfistel". — Im März 1849 wurde L. Assistent an der [illegible] v. Dumreicher geleiteten chirurgischen Klinik. Seine damals über [illegible] Anatomie und operative Chirurgie gehaltenen Vorträge und Curse [illegible] den, namentlich von fremden jungen Aerzten, besonders zahlreich [illegible] geschätzten. In diese Zeit, bis 1852, wo er Privatdocent für operative [illegible] an der Wiener Universität wurde, fallen zahlreiche Arbeiten, [illegible] eigene Schrift „Ueber die Schenkelhernie" 1852 und eine Reihe [illegible] aufsätzen (fast durchweg in der Zeitschrift der Aerzte veröffentlicht): [illegible] trag zur Lehre von den kalten Abscessen", „Ueber Schenkelhalsbrüche, [illegible] unvollständige Knochenbrüche", „Die Brüche der unteren Epiphysen [illegible] durch Gegenstoß", „Ueber Entzündung der Cowper'schen Drüse [illegible] der Ganglien an den Schleimscheiden der Finger" u. s. w. — [illegible] seine Stellung im Spital aufgeben; seine schon jetzt ziemlich [illegible] Privatpraxis wuchs von Tage zu Tage. Trotzdem arbeitete [illegible] und außer seinem zuerst 1856 erschienenen Hauptwerke „Compendium [illegible] gischen Operationslehre", das bis zum Jahre 1874 vier Auflagen [illegible] öffentlichte er mehrere Aufsätze: „Ueber den Schlüsselbeinbruch", [illegible] Bemerkungen zur Amputation des Unterschenkels" (beide in [illegible] Aerzte Jahrg. 9, 1853), „Ueber Speichelfisteln", „Zur Statistik [illegible] Fracturen am Körper des Schlüsselbeins" (beide in der Oesterr. [illegible] Heilk. 1854, 1856), „Ueber Behandlung der Hydrocele [illegible] (Oesterr. Zeitschrift für Kinderheilkunde Jahrg. 1). — Im [illegible] einen Ruf als Professor der chirurgischen Klinik nach Würzburg [illegible] verstorbenen Morawek. Hier war es, wo L. neben seiner [illegible] Lehrer, fleißig auch als Schriftsteller weiter arbeitete, [illegible] burger Periode seines Lebens gegen dreißig einzelne Arbeiten [illegible] denen wir hier nur einige wenige hervorheben können. Es [illegible] nur eine einzige selbständig erschienene Schrift „Vorlesungen [illegible] hernien" 1866; die übrigen Arbeiten sind theils in [illegible] Zeitschriften (Oesterr. Zeitschrift für practische Heilkunde, [illegible] schrift, Wiener neue Presse, Ungarische med.-chirurgische [illegible] Würzburger medicinischen Zeitschrift, theils in Gesellschaft- [illegible] lungen der physicalisch-medicinischen Gesellschaft zu Würzburg, [illegible] der Deutschen Gesellschaft für Chirurgie) veröffentlicht. [illegible] Journal-Aufsätzen, die sich an der unten angeführten [illegible] zeichnet finden, nur die nachstehenden hervor: „Ueber [illegible] „Ueber Exstirpation des Fersenbeins", „Ueber die Entzündung [illegible] patellares", „Ueber Spina bifida mit sogenannter [illegible] et genu und Klumpfuß", „Ueber Erschlaffung, Atonie [illegible] „Ein Fall von Hernio-Enterotomie", „Bemerkungen [illegible] „Beiträge zur Rhinoplastik", „Beschreibung eines [illegible] bei einem Pirogoff-Stumpf", „Beitrag zur [illegible] Epiphyse des Radius", „Myxom der Harnbla[illegible]

in seinen „Beiträgen zur Natur-
über die Classification des Thier-
gleichzeitigen epochemachenden Arbeiten
indessen Link's Versuche bald in
Arbeiten in dieser Disciplin, wie z. B.
der Wissenschaften vom J. 1830:
den dazu gerechneten Pflanzen ins-
enthaltenen verdienstlichen Beobachtung
Abhandlungen veröffentlichte L. während
den Blüthenstand, über die Wurzeln
Nees's Archiv für die Botanik Bd. I
ihm gewährten zweijährigen Urlaub
gewidmeten Reise nach Portugal als
Hoffmannsegg. Ein Resultat derselben
auf einer Reise durch Frankreich,
1804". Daran schloß sich eine Flora
des Grafen, mit diesem zusammen
im zweiten 1820 erschien, ohne indessen
lautet: „Flore portugaise ou description
erellement en Portugal". Mit der Rück-
geistige Epoche abgeschlossen. Sein Blick
Standpunkt freier geworden und so wendete
glauben zu, die ihm theils durch das Lehr-
nahe gelegt waren. Zunächst waren es
beschäftigten. In Gilbert's Annalen der
Aufsätze über die Adhäsion der tropfbaren
über Festigkeit und Flüssigkeit" (Bd. 25);
wandtschaft" (Bd. 30) und eine in demselben
zu St. Petersburg mit dem Preise gekrönte
über den Eigenschaften des Lichtes". Als An-
gegen Lavoisier'schen Theorie bekämpfte er, als
sche Verwandtschaftstheorie des französischen
chemischen Vorträgen legte er Fourcroy's:
wovon er eine mit vielen Bemerkungen ver-
Grundwahrheiten der neuern Chemie u. s. w."
fertig pflanzenanatomischen Untersuchungen ob
Societät der Wissenschaften zu Göttingen 1804
Gefäßbau der Gewächse, wobei ihm und seinem
sor in Greifswald, der Preis zuerkannt und
in Bremen, der ebenfalls eine Arbeit ein-
wurde. Jene Preisschrift Link's wird weiter
werden. Verwandt mit diesen phytotomischen
chen Forschungen über die Pilze, deren Resultate
in der Gesellschaft naturforschender Freunde
ordines plantarum naturales etc." veröffent-
über die Pilze war die Bearbeitung derselben
Willdenow's species plantarum. Neben diesen
strebungen wußte L. auch den Ansprüchen an
haus Rechnung zu tragen. Zweimal verwaltete
widmete sich mit großer Energie und eindring-
eines Universitäts-Deputirten bei der sogenannten
des französisch-preußischen Krieges eine mühe-

volle, aber dem Lande höchst ersprießliche Thätigkeit entwickelte. Auch die ihm unterstellten wissenschaftlichen Institute verwaltete L. in echt wissenschaftlichem Geiste. Eine „Beschreibung des Naturaliencabinets der Universität Rostock", in fünf Abtheilungen, 1806—1808 erschienen, resultirte aus dieser Thätigkeit. Im Herbste 1811 erhielt L. gleichzeitig einen Ruf nach Halle und Breslau. Er entschied sich für letzteres. Obschon amtlich hier zunächst auf den Lehrstuhl der Botanik und auf die Verwaltung des neu gegründeten botanischen Gartens angewiesen, beschränkte er sich doch nicht darauf. Er lehrte zugleich physikalische Geographie, Pharmakognosie, Toxikologie, materia medica und ähnliche Doctrinen. Hier in Breslau hielt er auch dem zeitweilig anwesenden Kronprinzen von Preußen, nachmaligem Könige Friedrich Wilhelm IV. naturwissenschaftliche Vorlesungen. Die Unbilden des Krieges hatten schwer auf Breslau gelastet; und auch hier, wie in Rostock, mußte L., während eines vierjährigen Aufenthaltes zweimal Rektor, unter schwierigen Verhältnissen seine administrative Fähigkeit und seine kluge Leichtigkeit im Umgange erproben. 1815 wurde L. nach Berlin berufen und zwar als Mitglied der medizinischen Fakultät; zugleich ward ihm die Verwaltung des botanischen Gartens übertragen. Er fand hier in dem erweiterten Kreise Gelegenheit, seine Talente noch mehr zur Geltung zu bringen. Er wurde bald aktives Mitglied der Akademie der Wissenschaften und der Gesellschaft naturforschender Freunde, als Geheimer Ober-Medizinalrath Beisitzer der wissenschaftlichen Deputation im Ministerium, Mitglied der Prüfungskommission für Aerzte und Pharmazeuten, Direktor des botanischen Gartens, des Universitäts-Gartens, des königlichen Herbariums und der pharmakognostischen Sammlung. Dabei stand er viele Jahre lang dem Verein zur Beförderung des Gartenbaues vor. In diesen verschiedenen Stellungen bewies L. während der 36 Jahre seiner Berliner Wirksamkeit eine bis auf die letzten Lebensstunden ausgedehnte unermüdliche Thätigkeit, die von seiner erstaunlich vielseitigen Begabung ein beredtes Zeugniß ablegte. In gerechter Anerkennung seiner vielen Verdienste wurden ihm Ehrenbezeigungen von Fürsten und wissenschaftlichen Corporationen in reichem Maße zu Theil. Fast allen Akademien Europas gehörte er an. Nach nur kurzem Krankenlager verschied L. am Neujahrstage 1851 im beinahe vollendeten 84. Lebensjahre. L. war ein Polyhistor und legte für seine Person Werth darauf, es zu sein. Der Gefahr aber, die darin liegt, ist auch er nicht entgangen. Während seiner Thätigkeit in Berlin war L., gegenüber den reichen botanischen Hülfsmitteln der Großstadt, mehr wie je auf botanische Forschungen angewiesen und so breitete er sich auch über alle Zweige der Botanik aus, wie seine zahlreichen Arbeiten beweisen, die von der Zeit seiner Berufung nach Berlin bis zu seinem Tode erschienen sind und an Zahl die Arbeiten aus anderen Disciplinen bei weitem übertreffen. In welchem Maße diese Thätigkeit Link's für die botanische Wissenschaft nutzbringend gewesen ist, ist von seinem Biographen, dem ihm befreundeten Akademiker v. Martius in einer sehr warm empfundenen Denkrede treffend mit folgenden Worten charakterisirt worden: „Das größte Verdienst einer so weit ausgreifenden Thätigkeit können wir nicht sowol darin finden, daß L. die botanische Wissenschaft im Ganzen durch Thatsachen und Ideen von universellstem Belange auf ihrer Entwicklungsbahn vorwärts getrieben hatte, als vielmehr darin, daß er nach den mannigfaltigsten Seiten hin nachforschend, berichtigend und berichtend, bezweifelnd, belehrend und anregend gewirkt hat." Die bereits oben erwähnte Preisschrift Link's, von seinen botanischen Arbeiten jedenfalls die erste von größerer Bedeutung, vielleicht die bedeutendste überhaupt, erschien, aus dem Lateinischen übersetzt und vielfach vermehrt, im J. 1807 unter dem Titel: „Grundlehren der Anatomie *und Physiologie* der Pflanzen" und erhielt später noch zwei Nachträge. Man

sich den Stand der damaligen Pflanzenanatomie vergegenwärtigen, um e Bedeutung ganz zu würdigen. Obwohl in der Verbesserung der Mikroskope iche Fortschritte gemacht worden waren, so war man doch am Beginn des Jahrhunderts in der Erkenntniß der inneren Struktur des Pflanzenkörpers h nicht viel weiter, als die Begründer der Pflanzenanatomie, Malpighi und w, im letzten Drittel des 17. Jahrhunderts gewesen waren. Zwar hatten Arbeiten Hedwig's, vor allem aber diejenigen Brisseau de Mirbels und t Sprengel's um 1802 das Interesse an der Phytotomie wieder von neuem regt, trotzdem herrschten über wichtige anatomische Hauptfragen die größten inungsverschiedenheiten unter den Fachmännern. So war man beispielsweise ier noch nicht einig darüber, ob das Zellgewebe der Pflanzen eine homogene tabilische Masse sei, in der die Zellen nur Hohlräume darstellen, oder ob letzteren selbständige, von Scheidewänden umgebene Gebilde seien; ob die nannten Gefäße der Pflanzen aus dem Zellgewebe entständen und wie viel men der letzteren anzunehmen seien; kurz die Deutung des Gefäßbaues der nzen bot noch große Schwierigkeiten. Zur Klärung dieser Fragen stellte Göttinger Akademie die erwähnte Preisaufgabe. Es ist unzweifelhaft Link's dienst in seiner, auf Grund dieser Anregung entstandenen Schrift, ganz chieden die Selbständigkeit der pflanzlichen Zelle hervorgehoben zu haben. bewies die Abgeschlossenheit derselben durch das Vorkommen von Zellen mit igem Saft mitten im farblosen Gewebe; er erkannte zuerst hinsichtlich der m der Zellen, die Wichtigkeit der Unterscheidung zwischen der abgeplatteten zugespitzten, der Parenchym- und Prosenchymzelle, auch wies er schon ganz tig nach, daß die großen Höhlen in hohlen Stengeln und im Gewebe der sserpflanzen durch verschiedenes Wachsthum der Gewebezellen entstehen. In Erkenntniß der Natur der Gefäße war L. dagegen weniger glücklich. Schon Definition als ein Nahrungssaft führender Canal, wozu ihn die Analogie dem Thierkörper geführt hatte, war unrichtig, ebenso, wie seine Ansicht r Dickenwachsthum des Holzkörpers. Ueberhaupt läßt die Arbeit eine strenge einanderfetzung über die mit den Worten verbundenen Begriffe nicht selten niffen, wenngleich sie durch ihre wohlgeordnete Darstellungsweise, durch ihre, ße Belesenheit verrathende Kritik, die gleichzeitig gekrönte Rudolphi'sche Arbeit vieles übertrifft. Die wichtigste Folge jener Arbeit war jedenfalls die An- ng, die durch sie der Phytonomie von neuem geworden und die in den eren Arbeiten von Paul Moldenhawer und Hugo v. Mohl zu glänzenden ultaten führte. Auch später noch beschäftigte sich L. mit pflanzenanatomischen ersuchungen, ohne jedoch für ihre Resultate immer die Anerkennung seiner genossen zu finden. Es war sein Fehler, daß er über Detailfragen bei er Forschung mit zu großer Leichtigkeit hinwegging. Während seines Berliner enthaltes erschienen als selbständige Werke anatomischen Inhalts: „Elementa osophiae botanicae" (1824 u. 1837) und im Anschluß daran: „Icones tomico-botanicae ad illustranda elementa philosophiae bot." (auch mit deutschem l (1837—42)); ferner „Icones selectae anatomico-botanicae etc." (1839—42), ie „Anatomia plantarum iconibus illustrata" (1843—1847), deren treffliche C. F. Schmidt ausgeführte Abbildungen rühmend hervorzuheben sind. ige Abhandlungen in den Monatsberichten der Berliner Akademie wie: ber den inneren Bau der Farnkräuter" (1834. 1835. 1840. 1841); „Ueber inneren Bau der Früchte der Tangarten" (1833) gehören ebenfalls hierher. nahe verwandte Gebiet der Pflanzenphysiologie zählte L. ebenfalls zu seinen arbeitern. Daß er auch auf diesem Felde mit eifriger Theilnahme den tschritten folgte, beweisen die nach Meyen's Tode von ihm verfaßten „Jahres- chte über die Arbeiten für physiologische Botanik" (1840—45) im Wieg-

volle, aber dem Lande höchst ersprießliche Thätigkeit entwickelte. A
unterstellten wissenschaftlichen Institute verwaltete L. in echt wiss
Geiste. Eine „Beschreibung des Naturaliencabinets der Universität
fünf Abtheilungen, 1806—1808 erschienen, resultirte aus dieser Th
Herbste 1811 erhielt L. gleichzeitig einen Ruf nach Halle und
entschied sich für letzteres. Obschon amtlich hier zunächst auf den
Botanik und auf die Verwaltung des neu gegründeten botanischen
gewiesen, beschränkte er sich doch nicht darauf. Er lehrte zugleich
Geographie, Pharmakognosie, Toxikologie, materia medica und ä
trinen. Hier in Breslau hielt er auch dem zeitweilig anwesenden
von Preußen, nachmaligem Könige Friedrich Wilhelm IV. naturwi
Vorlesungen. Die Unbilden des Krieges hatten schwer auf Bres
und auch hier, wie in Rostock, mußte L., während eines vierjähr
haltes zweimal Rektor, unter schwierigen Verhältnissen seine
Fähigkeit und seine kluge Leichtigkeit im Umgange erproben. 18
nach Berlin berufen und zwar als Mitglied der medizinischen Fak
ward ihm die Verwaltung des botanischen Gartens übertragen.
in dem erweiterten Kreise Gelegenheit, seine Talente noch mehr
zu bringen. Er wurde bald aktives Mitglied der Akademie der
und der Gesellschaft naturforschender Freunde, als Geheimer Ober-
Beisitzer der wissenschaftlichen Deputation im Ministerium, Mitglied
kommission für Aerzte und Pharmazeuten, Direktor des botanischen
Universitäts-Gartens, des königlichen Herbariums und der pharm
Sammlung. Dabei stand er viele Jahre lang dem Verein zur B
Gartenbaues vor. In diesen verschiedenen Stellungen bewies
36 Jahre seiner Berliner Wirksamkeit eine bis auf die letzten
ausgedehnte unermüdliche Thätigkeit, die von seiner erstaunli
Begabung ein beredtes Zeugniß ablegte. In gerechter Anerkennung
Verdienste wurden ihm Ehrenbezeigungen von Fürsten und
Corporationen in reichem Maße zu Theil. Fast allen Akade
gehörte er an. Nach nur kurzem Krankenlager verschied L.
1851 im beinahe vollendeten 84. Lebensjahre. L. war ein Pol
für seine Person Werth darauf, es zu sein. Der Gefahr aber
ist auch er nicht entgangen. Während seiner Thätigkeit in
gegenüber den reichen botanischen Hülfsmitteln der Großstadt
botanische Forschungen angewiesen und so breitete er sich auch
der Botanik aus, wie seine zahlreichen Arbeiten beweisen.
seiner Berufung nach Berlin bis zu seinem Tode erschienen
die Arbeiten aus anderen Disciplinen bei weitem übertreffen.
diese Thätigkeit Link's für die botanische Wissenschaft nutz
ist von seinem Biographen, dem ihm befreundeten Akademi
einer sehr warm empfundenen Denkrede treffend mit folg
terisirt worden: „Das größte Verdienst einer so weit
können wir nicht sowol darin finden, daß L. die bota
Ganzen durch Thatsachen und Ideen von universellstem
wicklungsbahn vorwärts getrieben hatte, als vielmehr
mannigfaltigsten Seiten hin nachforschend, berichtigend
belehrend und anregend gewirkt hat." Die bereits
Link's, von seinen botanischen Arbeiten jedenfalls die erst
vielleicht die bedeutendste überhaupt, erschien, aus
vielfach vermehrt, im J. 1807 unter dem Titel:
und Physiologie der Pflanzen" und erhielt spät

...ektorate einen erfreulichen Auf-
...für die weitere Entwicklung
...Otto, der mit seltener
...den, seine Absichten
... damals durch
...zenschätze dem
... mit den

...en
...ung
...ten,
...e die
...ung des
...omitteln
...e wurden
...einverleibt,
...ichert wurde.
...nach den ver-
..., chronologisch
...n, Neapel, Pisa,
...ich und Spanien.
... der Plan zu einer
...he Aufsätze in der
...gesammelten unmittel-
...udium zu den Reisen
... Frucht aus diesen sind
... Nutzpflanzen anzusehen,
...ssen beanspruchen. Sie finden sich
...1817 und 1819 der Abhandlungen der
...Arbeiten den polyhistorischen Charakter
... als Linguist zeigt sich der Naturforscher
... Schrift: „Das Alterthum und der Ueber-
... Fortsetzung einer älteren Arbeit: „Die
... durch die Naturkunde" (1820—22) an-
... größeres Publikum bestimmt, die über Ent-
...se, Heimath von Culturpflanzen und Haus-
...schlechts und der menschlichen Sprache, über
...cher Dialektik und gewandter Darstellungs-
...hen, daß ihr Verfasser auch im geselligen
... zu wirken müsse verstanden haben. Daß ein
... auch angetrieben fühlen mußte, die Fülle
...ischen Ueberzeugungen zu einem gewissen
...ungen, kann nur natürlich erscheinen. In
...he Erörterungen bereits in einigen seiner
... den „Annalen der Naturgeschichte" vom
..., in dem Bemühen, sich für seine wissen-
... zu sichern, den Werth der naturphilo-
... Fortgesetzt und erweitert werden

mann's: „Archiv für Naturgesch
Flüssigkeiten durch die Blätter
Resultate in den Verhandlungen
Berlin (1829). Der Standpunkt
nimmt, findet sich bereits in dem
geschriebenen Buche: „Philosophi
graphicarum prodromus" angeben
philosophiae bot.", die 26 Jah
ab von dem der besten Botanik
morphosenlehre. Indessen find
der Erklärung der Blüthenbildu
tastische Linné'sche Lehre von
die Blüthe nichts sei, als das g
den Knospenbildungen von s
zwar, daß die Blätter der
bestimmten Knospe zu Bracteen
des vierten zur Blumenkrone
zum Pistill werden. Auch
Liebe, die thatsächlichen Ver
hat L., in der richtigen Er
sei, versucht, diese Willkühr
theilungsprincip das hinstellt
Formen das Beständige sei
die Insertionsverhältnisse
und die Anheftungsweise
Pflanzensystem, das er zu
später mit einigen Modifi
nutzbarsten und am häufigst
den 2—4. Theil von Will
der Oeffentlichkeit übergab
nicht erfahren. Groß ist di
Die verdienstvollsten unt
Garteninspektor Otto und
thätigen Botanikern heraus
Von L. allein sind verfaßt
(1820—22); „Hortus re
einige monographische Un
dieser Gattung (1827); „
cultae" (1841); „Abietin
aber sind zu nennen die
„Link et Otto, Icones pla
et colendi ratione" (1820
bot. Berol. cum descripti
Icones plant. rar. hort.
zahlreichen neu eingeführt
der Person des Professor
besondere Pflanzenzeichner
hier gleichzeitig der Thätig
und Herbariums gedacht
als Nachfolger Willdenow
waltung durch den Zoolog
Hebung des Instituts unm

so nahm dasselbe doch unter seinem Direktorate einen erfreulichen Auf-
g. Es war ein glückliches Zusammentreffen für die weitere Entwicklung
rtens, daß der jugendlich-rüstige Garteninspektor Otto, der mit seltener
rung für sein Amt wirkte, in L. einen wohlwollenden, seine Absichten
den Vorgesetzten erhielt. Von allen Seiten strömten damals durch
Reisende in den verschiedenen Erdtheilen gesammelte Pflanzenschätze dem
zu. Daneben entwickelte sich ein lebhafter Samenaustausch mit den
botanischen Instituten, so daß der Berliner Garten, nach des Vice-
s Kunth Ausspruch, als der reichste in ganz Europa dastand. Von
em Einfluß war L. auf das königliche Herbarium, das, zuerst in innigem
mit dem Garten, später auch räumlich von demselben getrennt wurde.
den auf Link's Anregung staatlicherseits erfolgten Ankauf des großen
ow'schen Herbariums, durch das von ihm aus bereits vorhandenen
ungen ins Leben gerufene Generalherbar, durch die geplante Anlegung
Gartenherbariums und die Sorge um die Anstellung besonderer Beamten,
als der Begründer des Berliner Herbariums anzusehen. Er führte die
desselben von 1819—1851 und trat für die Weiterentwicklung des
ts nicht selten in uneigennütziger Weise mit seinen eignen Geldmitteln
nn diejenigen des Staates nicht ausreichten. Nach seinem Tode wurden
ine eignen, nicht unbedeutenden Sammlungen dem Herbarium einverleibt,
h das letztere besonders an europäischen Pflanzen sehr bereichert wurde.
Pflanzen entstammen den ausgedehnten Reisen, welche L. nach den ver-
sten Gegenden Europas unternommen. Sie erstreckten sich, chronologisch
t, auf Portugal, Schweden, Tirol, Griechenland, Istrien, Neapel, Pisa,
d, Venedig, Corsika, Belgien, Süddeutschland, Frankreich und Spanien.
nen letzten Lebensjahren beschäftigte ihn noch ernstlich der Plan zu einer
nach Ceylon, die aber unausgeführt blieb. Zahlreiche Aufsätze in der
a (Bd. 9—20) entsprangen den auf jenen Reisen gesammelten unmittel-
Eindrücken und Beobachtungen. Theils als Vorstudium zu den Reisen
Länder des klassischen Alterthums, theils als Frucht aus diesen sind
ehrere Abhandlungen über die Geschichte von Nutzpflanzen anzusehen,
ch für Philologen ein gewisses Interesse beanspruchen. Sie finden sich
tlicht in den Jahrgängen 1815, 1817 und 1819 der Abhandlungen der
r Akademie. Es bestätigen diese Arbeiten den polyhistorischen Charakter
hochbegabten Mannes und auch als Linguist zeigt sich der Naturforscher
im Jahre 1842 publizirten Schrift: „Das Alterthum und der Ueber-
ur neueren Zeit", die nur als Fortsetzung einer älteren Arbeit: „Die
und das Alterthum, erläutert durch die Naturkunde" (1820—22) an-
ist. Es sind Werke für ein größeres Publikum bestimmt, die über Ent-
und Wanderung der Gewächse, Heimath von Culturpflanzen und Haus-
, Entwicklung des Menschengeschlechts und der menschlichen Sprache, über
Kunst und Sitten sich in geistreicher Dialektik und gewandter Darstellungs-
uslassen. Sie lassen vermuthen, daß ihr Verfasser auch im geselligen
ge anziehend und anregend zu wirken müsse verstanden haben. Daß ein
on Link's Beweglichkeit sich auch angetrieben fühlen mußte, die Fülle
Wissens in seinen philosophischen Ueberzeugungen zu einem gewissen
nenhange und Abschlusse zu bringen, kann nur natürlich erscheinen. In
at finden sich auch philosophische Erörterungen bereits in einigen seiner
Schriften niedergelegt; so in den „Annalen der Naturgeschichte" vom
1791, wo der 24jährige Gelehrte, in dem Bemühen, sich für seine wissen-
chen Forschungen eine Methode zu sichern, den Werth der naturphilo-
en Hypothesen festzustellen trachtet. Fortgesetzt und erweitert werden

diese Gedanken in den kleinen Schriften: „Ueber Naturphilosophie" (1
„Natur und Philosophie, ein Versuch" (1811), wie sie auch in seine
Darstellungen: „Propyläen der Naturkunde" (1836 u. 1839) nur u
gesponnen werden. Ueberhaupt erscheint es bemerkenswerth, daß L. trotz sei
Beweglichkeit und der Wandlungsfähigkeit seiner Ansichten über einzel
objekte, dennoch hinsichtlich seiner allgemeinen philosophischen Anschauung
Wesentlichen gleich geblieben ist. Diese aber basiren auf der Kant'schen P
unter deren mächtigem Eindrucke L. seine wissenschaftliche Laufbahn be
selbst äußerte sich gelegentlich einmal über seine Stellung zur Philosop
Freunde v. Martius gegenüber, folgendermaßen: „nimmermehr habe ich
nommen, mich in die Reihe der sogenannten Philosophen zu drängen;
weder zu den Construirenden, noch zu den Deduzirenden; auch bi
Schematiker. Ich lobe mir die gesunde Vernunft, die Mathematik in ge
bin 50 Jahre lang den induktiven Weg gegangen." Mögen auch wol an
haltigkeit dieses letzteren Ausspruches Zweifel erlaubt sein, jedenfalls h
diese Methode der Forschung für die richtige gehalten und es finden
Aeußerungen wieder in der letzten von seinen Schriften, die, wenn
vor seinem Scheiden erschienen, von ihm selbst als sein litterarisches
bezeichnet wurde. Es ist dies die „Philosophie der gesunden Vernunft".
Hier räumt L. der Empirie einen bedeutenden Platz ein für die Erg
philosophischen Wahrheiten, will aber durch die gesunde Vernunft die
Grenzen des Erkennens und Wissens festgestellt haben, über die auch
lation nicht hinausgehen könne, sondern nur der Glaube mit
Empfindung hinfortzuhelfen vermögen. Die gesunde Vernunft gest
daß sie nicht wisse, wie sie zum Denken gekommen sei und
wisse, wie das Dasein selbst entstehe und bestehe. Das ganz
die ruhige Heiterkeit des Gemüths, welche L. sein ganzes Leben
Von äußeren Sorgen befreit, von heiter-sanguinischem Temper
sich L. bis in sein hohes Alter eine seltene Frische und Rüst
deren Spuren auch noch in seinen letzten Geistesprodukten be

v. Martius: „Denkrede auf H. F. Link", in d. M
Anzeigen 1851. Nr. 59—69; ebendaselbst auch ein
Schriften Link's.

Linschoten: Jan Huygen L. oder van L., nieder
geb. 1563 in Haarlem, kam von dem seinen Landsleuten b
trieb angespornt 1579 nach Sevilla, daselbst den indisch
und nachher nach Lissabon. Mit dem neuen Erzbischof
dessen Protection er erwarb, reiste er 1583 nach Goa
blieb, und die portugiesischen Besitzungen und die Mo
Es gelang ihm, sich die ausgebreitetsten Kenntnisse nicht
Indiens, die commerciellen Beziehungen, das ganze Ge
giesen, sondern auch über die verschiedenen Curse der
und nach Indien, die Abstände, die Strömungen
wie keiner der vielen Deutschen und Niederländer, w
vom portugiesischen Monopol beherrschten Indien
und bei der Unfähigkeit vieler Portugiesen oft selbst
füllten. Als „Factor des Pfeffers" auf einer der Gare
gekehrt, wandte er sich seiner Heimath zu, der er
dienstbar zu machen wünschte. Er hatte gesehen
portugiesischen Colonialmacht, wie schwach ihre
los entdeckte er ihre Blößen in dem berühmte
Namen dankt, dem „Itinerario, Voyagie ofte

machen, um so das Herzogthum
— habe erreicht werden sollen. Graf
der ehrenrührigen Beschuldigungen,
rende Herr Herzog von Braunschweig
haben ꝛc." (neue unveränderte Auflage,
Verdacht geschützt, welchen die öffentliche
und widersinnig zurückgewiesen hatte.
seiner 1837 zu Paris erschienenen Schrift
d'un souverain" erneuten Ausdruck. Das
sich sehr bald als unhaltbar erwiesen hatte,
verbrachten Jahren gelöst; eine ihm
Herzog Karl, als er zur Regierung
ging wieder nach Berlin, wo er bald
den Dienst als Kammerherr der Herzogin
deren Oberhofmeister, als ihr Gemahl
bestiegen hatte. Er starb zu Hannover

das Königreich Hannover auf das Jahr 1861

Poten.

, eine wegen ihrer wunderbaren Schicksale
November 1768 zu Hannover geboren. Ihr
Wilhelm von L., stand in nahen Beziehungen
lich zur Königin Sophie Charlotte, einer
welche er bei ihrer Vermählung mit König
nach England geleitet hatte. Eine Folge hier-
Herzog von Clarence, später König Wilhelm IV.,
rig, zu längerem Aufenthalte nach Hannover
ald verkehrte. Zwischen ihm und Caroline ent-
ltniß und am 21. August 1791 wurde in einer
Ehe durch einen schottischen Geistlichen, Namens
Vertrauten eingesegnet. Erst nach Jahresfrist ent-
Eltern ihr Verhältniß. Von England aus wurde
richtig hinzustellen und das Band wieder zu lösen,
ig und nur mit beider Gatten Einwilligung konnte
bestürmte den schleunigst nach England zurückbe-
geben und zu gleichem Zwecke auf Caroline einzu-
timmung vom Willen seiner Gemahlin abhängig und
Rechnung tragend, freiwillig zurück. Kinder waren
igen Jahren erkrankte Karoline lebensgefährlich, sie
und sollte beerdigt werden; da vertheidigte an ihrem
Meinecke, aus Hildesheim gebürtig, energisch die
tödt sei. Sein Auftreten rettete ihr das Leben und
sie ihm ihre Hand. Aber die äußere Lebenslage des
auch in Berlin, wo Dr. Meinecke, in der Hoffnung
zu finden, sich niedergelassen hatte, besserte sie sich
froh sein durch eine Anstellung auf den Hüttenwerken
Blansko in Mähren seinen Lebensunterhalt gesichert zu
voll der Liebe für William Clarence im Herzen, aber
ung verschmähend, am 31. Januar 1815 gestorben.
Custos des naturhistorischen Museums in Brünn und
gelebt. Karolinen's Schicksale sind erst durch die unten
geworden; die Erinnerung an dieselben war auch in

Stellung geworfen wurden, ebenso im Gefecht bei Nauheim und bei der
Mühle. 1770 wurde er Generalmajor, 1777 Generallieutenant, nach dam
Weise stets unter Beibehalt seines Regimentes. 1786 trat er aus dem a
Dienste, gab sein Regiment ab und wurde Commandant von Nienburg
Weser, wo er starb. Er war einer der tapfersten und verdientesten hannov
Offiziere. Aus seiner Ehe mit einer von Minnigerode, die er selbst
Taufe gehalten und am 23. März 1750 heirathete, wurden 10 Kinder g
6 überlebten ihn, davon 4 Söhne im kurhannoverschen Kriegsdienst.
Geschlecht nennt sich jetzt von Linsingen.

Annalen der Braunschweig-Lüneburgischen Churlande I (1787)
II, S. 98 ff. Kra

Linsingen: Ernst von L., hannoverscher General der Kavallerie,
von Karoline v. L., am 21. Juli 1775 zu Adenstedt im Hildesheimschen
trat 1790 als Kadet in das vom Herzog von Cumberland, späteren Kön
August von Hannover, befehligte 9. leichte Dragoner-Regiment der Köni
nahm als Secondelieutenant mit demselben an den Kämpfen der Jahre 17
in den Niederlanden theil. Nach Auflösung der hannoverschen Armee im
betheiligte er sich sofort eifrig an den Werbungen, welche schon Ende
Jahres den Grund zur späteren Englisch-Deutschen Legion legten, wa
meister im 1. leichten Dragoner- später im 1. Husaren-Regimente der Leg
zeichnete sich mit seiner Schwadron, namentlich in den Feldzügen auf de
sula, in einer auch von Lord Wellington anerkannten Weise vielfach au
Juli 1811 zum Brigade-Adjutanten befördert, blieb er von nun an auf de
(on the staff), ging Ende 1813 mit dem ihm von Jugend auf naheg
Herzog von Cambridge auf den Kriegsschauplatz im nordwestlichen Deutschl
übernahm hier zunächst, neben den auf die Kavallerie der Legion bez
Geschäften, die Angelegenheiten der Organisation der neu zu errichtend
noverschen Reiterregimenter. Nach und nach zu einer immer einfluß
Rolle in der Militärhierarchie des Königreichs Hannover berufen, er
nachdem König Ernst August 1837 den Thron bestiegen hatte, als
Adjutant die oberste Leitung aller Militärangelegenheiten. 1845 kehrt
Kommandeur der 1. Kavallerie-Division noch einmal in den praktischen
zurück; zunehmende Schwäche aber nöthigte ihn schon 1848 in den R
zu treten. Am 21. Juni 1853 starb er zu Hannover.

Aus Hannovers militärischer Vergangenheit von einem alten h
schen Offizier B. von L.-G. (d. i. v. Linsingen-Gestorff), Hannov
(von Linsingen's Sohne geschrieben). P

Linsingen: Friedrich Wilhelm Alexander von L., hann
Oberhofmeister, des vorigen Vetter, am 5. Oktober 1786 zu Hannover
auf dem Pädagogium zu Ilfeld und auf den Universitäten zu Göttin
zu Heidelberg gebildet, trat zunächst in den diplomatischen Dienst des
reichs Westphalen, fungirte bis zu dessen Auflösung als Legationssec
Paris, ward Ende 1815 hannoverscher Legationsrath in Berlin und
im August 1818 die Geschäfte als Hofkavalier des damals in Deutschl
aufhaltenden Herzogs von Clarence, späteren König Wilhelm IV. von
Im September 1819 wurde ihm die Oberleitung der Erziehung der
Karl und Wilhelm von Braunschweig, der nachmaligen Herzoge, v
Vormunde, dem Prinz-Regenten von England, übertragen und dieses V
ist es, welches seinen Namen in weiteren Kreisen bekannt gemacht hat
er in den von Herzog Karl gegen die Vormundschaft erhobenen Anschul
als eins der hervorragendsten Werkzeuge bezeichnet wird, durch deren H
angebliche Ziel der englischen Politik — die Prinzen durch ihre E

d körperlich regierungsunfähig zu machen, um so das Herzogthum eig an Hannover zu bringen — habe erreicht werden sollen. Graf at ihn in seiner „Widerlegung der ehrenrührigen Beschuldigungen, seine Durchlaucht der regierende Herr Herzog von Braunschweig n erhabenen Vormund erlaubt haben ꝛc.“ (neue unveränderte Auflage, 1827) gegen einen solchen Verdacht geschützt, welchen die öffentliche von vornherein als unwürdig und widersinnig zurückgewiesen hatte. g gab demselben jedoch in seiner 1837 zu Paris erschienenen Schrift l'Este ou trente ans de la vie d'un souverain“ erneuten Ausdruck. Das zu dem Herzoge, welches sich sehr bald als unhaltbar erwiesen hatte, nach drei, meist in Lausanne verbrachten Jahren gelöst; eine ihm Pension von 900 Thalern zog Herzog Karl, als er zur Regierung war, willkürlich zurück. L. ging wieder nach Berlin, wo er bald sandter wurde und später den Dienst als Kammerherr der Herzogin erland übernahm; er wurde deren Oberhofmeister, als ihr Gemahl hannoverschen Königsthron bestiegen hatte. Er starb zu Hannover pril 1861.

- und Staatshandbuch für das Königreich Hannover auf das Jahr 1861 g im Anhange). Poten.

gen: Karoline von L., eine wegen ihrer wunderbaren Schicksale ge Frau, wurde am 27. November 1768 zu Hannover geboren. Ihr kurhannoversche General Wilhelm von L., stand in nahen Beziehungen schen Hofe und namentlich zur Königin Sophie Charlotte, einer g-strelitzischen Prinzessin, welche er bei ihrer Vermählung mit König dritten im J. 1761 nach England geleitet hatte. Eine Folge hier- daß beider Sohn, der Herzog von Clarence, später König Wilhelm IV., twa fünfundzwanzigjährig, zu längerem Aufenthalte nach Hannover im Hause des Generals verkehrte. Zwischen ihm und Caroline ent- bald ein Liebesverhältniß und am 21. August 1791 wurde in einer le bei Pyrmont ihre Ehe durch einen schottischen Geistlichen, Namens m Beisein weniger Vertrauten eingesegnet. Erst nach Jahresfrist ent- den beiderseitigen Eltern ihr Verhältniß. Von England aus wurde ebt, die Ehe als nichtig hinzustellen und das Band wieder zu lösen. ar vollkommen gültig und nur mit beider Gatten Einwilligung konnte t werden. Man bestürmte den schleunigst nach England zurückbe- inzen, die seine zu geben und zu gleichem Zwecke auf Caroline einzu- machte seine Zustimmung vom Willen seiner Gemahlin abhängig und den Verhältnissen Rechnung tragend, freiwillig zurück. Kinder waren anden. Nach einigen Jahren erkrankte Karoline lebensgefährlich, sie inen Starrkrampf und sollte beerdigt werden; da vertheidigte an ihrem junger Arzt, Dr. Meinecke, aus Hildesheim gebürtig, energisch die aß sie nur scheintodt sei. Sein Auftreten rettete ihr das Leben und darauf reichte sie ihm ihre Hand. Aber die äußere Lebenslage des r wenig günstig; auch in Berlin, wo Dr. Meinecke, in der Hoffnung Beschäftigung zu finden, sich niedergelassen hatte, besserte sie sich Meinecke mußte froh sein durch eine Anstellung auf den Hüttenwerken sen Salm zu Blansko in Mähren seinen Lebensunterhalt gesichert zu r ist Karoline, mit der Liebe für William Clarence im Herzen, aber rielle Unterstützung verschmähend, am 31. Januar 1815 gestorben. ard späterhin Kustos des naturhistorischen Museums in Brünn und is etwa 1832 gelebt. Karolinen's Schicksale sind erst durch die unten Quelle bekannt geworden; die Erinnerung an dieselben war auch in

ihrer engeren Heimath durch die gewaltigen Ereignisse, welche den Jahren folgten, in denen sie schwunden. Die Erzählung der Vorgänge und Ergüsse gewähren zugleich einen interessanten damaligen Zeit.

Caroline v. Linsingen, die Gattin Briefe und Abhandlungen aus dem Nachlasse herausgegeben und mit einer Einleitung

Lintholtz: Johannes L., latinisirt: berg unweit Frankfurt a./O., wo er 1535 starb. tretern der scholastischen Philosophie, zu deren 1487 die Universität bezog, besonders durch wurde. Nach Erlangung der Magisterwürde kannten Schrift „Veritas trium difficilium Universalis notitia", 1500, die Universalienfrage commentirte sodann 1501 dessen Abhandlung die physikalischen Schriften des Aristoteles in naturalis philosophiae". Bald jedoch siedelte nach Frankfurt über und ward, während Docenten eintrat, bei Eröffnung der Decan der philosophischen Facultät erwählt; auch Ulrich v. Hutten die Baccalaureatswürde „Expositio tractatuum Mag. Petri Hispani Magni", eine ausführliche Bearbeitung der des P. Hispanus († 1277 als Papst Johann auch typographisch bemerkenswerth als das burg durch die sonst nicht genannten Typographen Conrad Hertzogaurach gedruckte Werk. Lintholtz' aus der Officin Conrad Baumgarten früher in Olmütz, dann in Breslau thätig, Es sind dies die Erklärungen der parva Aristoteles, dann die zweite Auflage des sowie 1508 (dem gelehrten Bischof von der Universität gewidmet), eine Erklärung deren Inhalt, ähnlich wie das Breviloquium Physica, de coelo, de generatione, de ihm mehrfach zugeschriebene „Cursus philosophicus metaphisica, tota denique philosophia Aristotelica circa librum praedicabilium Porphyrii mehr ein Werk der gesammten Artistenfacultät früher zum Doctor der Rechte promovirt Anfangs an der Universität sich geltend machen scholastischen Studien zurückdrängen mochte. 1510 affinitatis etc.", Stammbäume nebst Abbildungen Schwerlich ist diese Schrift in Frankfurt (ein Baumstamm hinter einem Gartenzaun darin findet; so erklärt sich der Irrthum wird, während auf dem Titelblatt die diesen hinweist. 1518 ward L. zum Stellung in der philosophischen Facultät Male das Rectorat der Universität.

Herrschaften, in deren Dienst er als Güterbevoll-
der Bildung und Einrichtung ihrer Privatcapellen
machte auf der Violine so schnelle und überraschende
Bänden seines väterlichen Lehrmeisters bald entwuchs
auf ein rein autodidaktisches Studium angewiesen sah.
kam sein zehntes Lebensjahr heran, als er plötzlich
gte und statt dessen das Violoncell erwählte. Bald
Violine, obwol er es auf dem Violoncell bereits so
mit entschiedenem Erfolge Romberg'sche Concerte be-
selbst meinte, daß er die Kraft seines Tones und seiner
ncellspiel, welches er nebensächlich noch einige Zeit be-
Ansehen, welches L. als ausübender Künstler sich all-
bemirkte seine 1810 erfolgende Berufung als Concert-
Theater. Nachdem er zwei Jahre hindurch diese
nt er in die Functionen des Capellmeisters. Als solcher
ide in Anbetracht seiner früheren Verhältnisse gesteigerte
zu entwickeln. Alle möglichen neuen deutschen, franzö-
Opern der damaligen Zeit wurden von ihm mit un-
studirt und aufgeführt. Dies war mit Schwierigkeiten
her höchst strebsame, unaufhaltsam vorwärts dringende
nicht geringen Vortheil zog. Da L. nämlich nicht Clavier
, welches für einen Dirigenten beim Einstudiren als
des Orchesters dient, so war er gezwungen, die Proben
halten. Dieser Umstand gab ihm Veranlassung, doppel-
ren, abgesehen davon, daß er sich öfters genöthigt sah,
stimme nebenher zu markiren. Hiernach kann es nicht
L. seine Fähigkeit und Fertigkeit im doppelgriffigen Spiele
der Ausübung des Capellmeisteramtes wesentlich aus-
Und in der That ist Lipinski's Kunstfertigkeit in Doppel-
lautermaßen immer eine außerordentliche gewesen. Neben
amtlichen Thätigkeit als Capellmeister fand L. noch hin-
vielfach selbstschöpferisch sich zu versuchen. So componirte
strument, Ouverturen, Operetten und manches andere noch.
Fortbildung, zu welcher sein Vater schon frühzeitig einen
nd, namentlich durch Erlernung mehrerer Sprachen, hatte
er nicht, wie denn diesen Künstler von jeher ein unab-
allseitigen Erkenntniß der Dinge in den verschiedenen Be-
auszeichnete, wodurch er sich natürlich wiederum fähiger für
nis und die erfolgreichere Ausübung seiner Kunst machte
n zum Muster dienen konnte. Im J. 1814 gab L. seine
t am Lemberger Theater auf, um sich desto ungestörter
ganzer Kraft seinen Privatstudien, sowol hinsichtlich des
uch der Composition, hingeben zu können. So kam das
elchem die Kunde von Paganini's aufsteigendem Stern aus
land, überhaupt nach dem nördlichen Europa herüberscholl.
die Zeitungen von den Leistungen dieses seltenen Kunst-
, zu sehen und zu hören, ließ es L. keine Ruhe. So-
auf den Weg nach Italien zu machen, um den Gepriesenen
möglich, von ihm zu profitiren. In Mailand angelangt,
ini in Piacenza sei. In letzterer Stadt traf er gerade zu
allenischen Violinmeisters ein. Beim ersten Adagio, welches
ell sich das anwesende Publicum still: L. war der einzige,

Im J. 1659 erhielt er einen Ruf als Conrector des Gymnasiums zu H
1672 einen solchen als Rector und Professor des Gymnasium Carolinu
Stettin und 1676 als Conrector zu Lübeck, und als solcher starb er daselb
6. November 1692. Er ist der Verfasser einer großen Zahl von Thesen,
grammen, Leichenreden und anderen Schriften, deren Titel sich bei Nicer
a. O. finden und von denen wir blos zwei anführen wollen „Navigatio
monis Ophiritica illustrata“ (Viteberg. 1660, 12°) und „Integra Stre
civilium historia, a prima origine ad nostra usque tempora deducta“
1670, 4), welche Abhandlung Graevius dem 12. Theil seines „Thesaurus
quitatum roman.“ einverleibte. Was aber L., wenigstens zu seiner Zeit,
sehr berühmten, jedoch größtentheils unverdienten Ruf als Bibliograph verh
das sind seine vier sogenannten Real-Bibliotheken in eben so vielen zu
furt a/M. erschienenen Folianten: „Bibliotheca realis juridica“ (1679),
bliotheca realis medica“ (1679), „Bibliotheca realis philosophica“ (168
„Bibliotheca realis theologica“ (1685). „Real-Bibliothek“ aber hieß er s
halb, weil er in diesen Bänden die Bücher nach alphabetischer Ordnu
Materien und nicht nach dem Namen der Schriftsteller aufzählte. Diese n
dem Verfasser unendliche Forschungen auferlegen und man fühlt sich unwill
zu den zwei Fragen gedrängt: Hat dem Conrector L. sein Schulamt zu
fassung dieser Bücher, dieser bibliographischen Compilationen solchen Um
so viele Muße gewährt, oder aber: Hat er sich die Arbeit sehr leicht ge
Leider ist das letztere der Fall, wenn auch die Bejahung der ersteren Frag
Berechtigung haben mag. Denn diese rudis indigestaque moles strotz
groben und zum Theil lächerlichen Fehlern, und was die Namen franzö
Autoren anbelangt, so sind sie fast alle bis zur Unkenntlichkeit entstellt
sind diese Bibliotheken deshalb nur mit äußerster Vorsicht zu gebrauche
Ebert sagt mit Recht von diesen vier Werken in seinem bibliographischen Le
„Wann werden sich endlich die deutschen Literatoren vereinigen, diese s
und durchaus fehlerhafte Compilation, welche zu zahllosen Irrthümern
lassung gegeben hat, gänzlich außer Cours zu setzen! Auch der vorsi
Gebrauch derselben ist schon gefährlich“. Einigermaßen wieder zu Ehr
kommen ist die „Bibliotheca realis juridica“ durch die Ausgaben und Be
tungen von F. G. Struve, G. A. Jenichen, A. v. Balthasar, A. F.
R. K. v. Senckenberg und L. G. Madihn, obgleich auch in diesen noch
Spuren von Ungenauigkeit fühlbar sind.

E. Suantenius, Memor. Lipen. Seelen, Athenae lubecenses, I. 8
(mit Schriftenverzeichniß). Niceron, Mémoires, XIX. 186—191. Fab
Hist. Biblioth., III. 175. 177. Moller, Cimbria, II. Jöcher, II.
Saxi Onomast. V. 45 und Anal. 588. Baur, Biograph. Handwörte
III. 290—291. Petzholdt, Bibliotheca bibliographica, S. 459. 477
625. J. Fra

Lipinski: Karl Joseph L., einer der ausgezeichnetsten Violinvi
der jüngsten Vergangenheit, wurde zu Radzyn, einem Städtchen in der W
schaft Podlachien (Ziemia Lukowska) im heutigen russischen Königreich
(Gouvernement Lublin) geboren. Ueber das Datum seiner Geburt fin
abweichende Angaben vorhanden: im amtlichen Taufschein nämlich wi
30. October 1790 genannt, während nach glaubwürdigen Familiennach
der Geburtstag des Meisters auf den 4. November desselben Jahres falle
— Der Knabe lernte, im siebenten Lebensjahre stehend, zuerst dasjeni
strument, auf welchem er später so außerordentliches und in seiner Wei
erreichtes leistete: die Violine, und zwar unter Leitung seines Vaters.
war zwar nur Naturalist, aber doch so erfahren und bewandert in musika

Dingen, daß die adelichen Herrschaften, in deren Dienst er als Güterbevollmächtigter stand, ihn mit der Bildung und Einrichtung ihrer Privatcapellen betrauten. — Der junge L. machte auf der Violine so schnelle und überraschende Fortschritte, daß er den Händen seines väterlichen Lehrmeisters bald entwuchs und sich zunächst lediglich auf ein rein autodidaktisches Studium angewiesen sah. Unter diesen Verhältnissen kam sein zehntes Lebensjahr heran, als er plötzlich die Violine bei Seite legte und statt dessen das Violoncell erwählte. Bald jedoch griff er wieder zur Violine, obwol er es auf dem Violoncell bereits so weit gebracht hatte, um mit entschiedenem Erfolge Romberg'sche Concerte bewältigen zu können. L. selbst meinte, daß er die Kraft seines Tones und seiner Bogenführung dem Violoncellspiel, welches er nebensächlich noch einige Zeit betrieb, verdanke. Das Ansehen, welches L. als ausübender Künstler sich allmählig erworben hatte, bewirkte seine 1810 erfolgende Berufung als Concertmeister an das Lemberger Theater. Nachdem er zwei Jahre hindurch diese Stelle bekleidet hatte, trat er in die Functionen des Capellmeisters. Als solcher hatte er Gelegenheit, eine in Anbetracht seiner früheren Verhältnisse gesteigerte künstlerische Thätigkeit zu entwickeln. Alle möglichen neuen deutschen, französischen und italienischen Opern der damaligen Zeit wurden von ihm mit unermüdlichem Eifer einstudirt und aufgeführt. Dies war mit Schwierigkeiten verbunden, aus denen der höchst strebsame, unaufhaltsam vorwärts dringende Künstler indeß einen nicht geringen Vortheil zog. Da L. nämlich nicht Clavier spielte, jenes Instrument, welches für einen Dirigenten beim Einstudiren als zweckmäßigstes Surrogat des Orchesters dient, so war er gezwungen, die Proben mit der Violine zu halten. Dieser Umstand gab ihm Veranlassung, doppelstimmig zu accompagniren, abgesehen davon, daß er sich öfters genöthigt sah, den Eintritt der Singstimme nebenher zu markiren. Hiernach kann es nicht zweifelhaft sein, daß L. seine Fähigkeit und Fertigkeit im doppelgriffigen Spiele auf der Violine während der Ausübung des Capellmeisteramtes wesentlich ausbildete und erhöhte. Und in der That ist Lipinski's Kunstfertigkeit in Doppelgriffen aller Art bekanntermaßen immer eine außerordentliche gewesen. Neben seiner anstrengenden amtlichen Thätigkeit als Capellmeister fand L. noch hinreichende Muße, um vielfach selbstschöpferisch sich zu versuchen. So componirte er Soli für sein Instrument, Ouverturen, Operetten und manches andere noch. Auch seine intellectuelle Fortbildung, zu welcher sein Vater schon frühzeitig einen gediegenen festen Grund, namentlich durch Erlernung mehrerer Sprachen, hatte legen lassen, versäumte er nicht, wie denn diesen Künstler von jeher ein unablässiges Streben zur allseitigen Erkenntniß der Dinge in den verschiedenen Bereichen des Wissens auszeichnete, wodurch er sich natürlich wiederum fähiger für das tiefere Verständniß und die erfolgreichere Ausübung seiner Kunst machte und jüngeren Künstlern zum Muster dienen konnte. Im J. 1814 gab L. seine Stellung als Dirigent am Lemberger Theater auf, um sich desto ungestörter und rückhaltloser mit ganzer Kraft seinen Privatstudien, sowol hinsichtlich des Violinspieles, als auch der Composition, hingeben zu können. So kam das J. 1817 heran, in welchem die Kunde von Paganini's aufsteigendem Stern aus Italien nach Deutschland, überhaupt nach dem nördlichen Europa herüberscholl. Die Wunder, welche die Zeitungen von den Leistungen dieses seltenen Kunstphänomens mittheilten, zu sehen und zu hören, ließ es L. keine Ruhe. Sogleich beschloß er, sich auf den Weg nach Italien zu machen, um den Gepriesenen aufzusuchen und, wenn möglich, von ihm zu profitiren. In Mailand angelangt, erfuhr L., daß Paganini in Piacenza sei. In letzterer Stadt traf er gerade zu einem Concerte des italienischen Violinmeisters ein. Beim ersten Adagio, welches Paganini spielte, verhielt sich das anwesende Publicum still: L. war der einzige,

welcher seinen Beifall zu erkennen gab. Hierdurch die Neugierde seiner Ac
erregend, und von mehreren Seiten angesprochen, äußerte L., „daß er
Künstler und weither aus dem Norden gekommen sei, um Paganini zu h
Diese Kundgebung mochte den Landsleuten des großen Virtuosen schme
denn einige derselben führten den Fremdling nach Beendigung des Concer
das Orchester und stellten ihn dem eben Gefeierten vor. Den folgenden
machten beide Künstler nähere Bekanntschaft, und nachdem Paganini den f
Meister angehört, musicirte er nicht nur allein täglich mit ihm, sondern
auch in zweien seiner Concerte, am 17. und 30. April 1818 mit ih
sammen zwei Concertduo's von Pleyel und Kreutzer, eine Thatsache, die
Künstler ehrt und nicht wenig dazu beigetragen haben mag, daß L. n
folgter Rückkehr in die Heimath überall mit dem Enthusiasmus emp
wurde, der seinen außerordentlichen Leistungen gebührte. Wie sehr sich üb
Paganini durch L. angezogen fühlte, geht daraus hervor, daß dem l
Meister von dem ersteren der förmliche Antrag gemacht wurde, mit ihm
eine Kunstreise durch ganz Italien anzutreten. L. fand sich indeß ver
hiervon abzusehen, indem dergleichen einerseits nicht mit seinen Plänen
Zukunft vereinbar war, andererseits aber die Sehnsucht nach seiner Fami
zurücktrieb. Er trat seinen Rückweg Ende 1818 über Triest an. Hier
er Kunde von der Existenz eines alten, und wie L. versicherte, des einz
jener Zeit noch lebenden Schülers Tartini's. Es war ein gewisser
Mazzurana. L., wie schon bemerkt, immer bereit zu lernen und seine A
ungen zu bereichern und zu erweitern, suchte diesen Mann sofort auf,
Hoffnung, einige traditionelle Mittheilungen über Tartini's Violinspiel
zu erhalten. Er fand in ihm einen etwa 90jährigen, für sein hohes Al
noch rüstigen Greis von kolossaler Körpergröße. Nachdem L. sein Anlieg
gebracht, erwiderte Mazzurana, er sei zu alt, um ihm etwas vorzuspiele
gegen schlug er dem Gaste vor, eine Sonate von Tartini vorzutragen, e
dann wenigstens versuchen, ihm auf indirecte Weise begreiflich zu ma
welchem Geiste Tartini seine Compositionen habe executirt wissen wo
spielte; seine Vortragsweise behagte jedoch dem alten Mazzurana nicht,
mit der ganzen Freimüthigkeit und Derbheit eines alten ehrlichen Man
sprach, daß L. keinen Begriff davon habe, wie man Tartini's Comp
spielen müsse. Indessen wolle er versuchen, ob und inwieweit er einem
auf die richtige Spur zu verhelfen vermöge, da er selbst nun einmal ni
im Stande sei, die Violine zu handhaben. Der Alte schaffte hierauf ein
heft herbei, in welchem sich mehrere Tartini'sche Sonaten mit unterlegten
worten bestanden. „Lesen Sie den Text", nahm der seltsame Mann da
„lesen Sie ihn ein paar Mal hintereinander laut und mit declamatoris
tonung vor, und dann spielen Sie die Musik". L. that, wie es ihm
Das untergelegte Gedicht war voll tiefer Empfindung, und L. fühlte
ergriffen davon. Unbewußt beeinflußt und gehoben von der in sich aufgeno
Poesie, spielte er so, daß Mazzurana am Schlusse seinen Beifall zu
gab. Seit dieser Zeit war L., wie er selbst versichert, stets darauf bed
Kunstwerke, deren Ausführung er sich unterzog, poetisch zu erfassen u
gemäß in der Wiedergabe zu beleben, und die Annahme dürfte wohl
sein, daß der geniale Künstler diesem Umstande die eigentliche, charc
Art und Weise der Reproduction mit verdankt, welche beispielsweise sei
und stilvolle Ausführung Beethoven'scher Compositionen so sehr ausgezeich
Nachdem L. wiederum einige Zeit in Lemberg zugebracht, begab er
Kunstreisen. Namentlich ist eine Reise während des J. 1821 in Deu
sowie eine andere in Rußland 1825 zu erwähnen. Ueberall erntet

en Ruhm, und sein Name schwang sich zu immer höherer Geltung und ung für die Kunstwelt empor. Im J. 1829 traf L. durch Zufall zum Male mit Paganini zusammen. Er reiste nämlich nach Warschau, um concertiren, und war überrascht, dem Meister hier zu begegnen. Doch eses Zusammentreffen beider Künstler kein so erfreuliches, wie das erste. ldeten sich zwei Parteien, welche in leidenschaftlichen Kampf geriethen; eß sich L. nicht beirren, sondern gab zu gleicher Zeit mit Paganini Con- ie entschiedenen Erfolg hatten. Bis zum J. 1835 verweilte L. wiederum uberg, mit allem Eifer seinen Studien lebend. Alsdann trat er eine Kunstreise an, die ihn nach Deutschland, Frankreich und England führte, chen Ländern er neue Triumphe feierte. Im Herbst 1836 kehrte er über in seine Heimath zurück, von wo aus er demnächst in verschiedenen nräumen Concertreisen durch Rußland und Oesterreich machte. Im 9 erhielt er die ehrenvolle Berufung als königlich sächsischer erster Con- ter, als welcher er am 1. Juli desselben Jahres verpflichtet wurde. anzer Hingebung widmete er sich den Pflichten seiner einflußreichen g, und namentlich das Streichquartett der königlichen Capelle, welches besonderen Fürsorge anvertraut wurde, verdankte seinen Bemühungen eine che Entwickelung. Seine unbezweifelte Autorität als Geiger, seine Kunst- als Musiker, seine Gewissenhaftigkeit im Dienst und sein humaner edler unterstützten ihn in der langjährigen ausgezeichneten und ruhmvoll wirken- usführung seines Amtes, Verdienste, welche auch stets in ehrendster Weise nnt wurden. Anfangs des Jahres 1861 trat der Meister in den wohl- ten Ruhestand und zog sich bald auf sein bei Lemberg gelegenes Gut zurück, wo er am 16. December 1861, Abends 8 Uhr, fast ohne bett- gewesen zu sein, an plötzlicher Lungenlähmung verschied. — L. gehörte seltenen Künstlernaturen, die in strenger, keuscher Bewahrung ihrer alität unabläßig nach dem Ideale der Kunst ringen. Ihm war die chnik lediglich das Mittel zum Zweck, der Geist der Sache aber das End- er Bestrebungen. Seine künstlerische Richtung, sein Geschmack war streng . Sein Spiel hat in Erstaunen gesetzt durch die kühne Besiegung der Schwierigkeiten, sowie durch die Größe, Breite und Gewalt, durch Colorit seines Tones; aber dies nicht allein: er hat auch — und das Hauptsache — erwärmt, entzündet und begeistert durch Adel und Tiefe müths, durch warme intensive Empfindung und energische Leidenschaft, oetische Durchdringung und Belebung, durch eigenthümlichen, imponirenden ter und endlich durch künstlerische und plastische Gestaltungskraft. Sein ck war wahrhaft produktiv und erhob sich mit männlicher Kraft zu dra- er und geistig zwingender Macht. Im Quartettvortrage war er ein un- ar classischer Meister und seine geniale Wiedergabe Beethoven'scher Ton- gen und Haydn'scher Adagio's wird denen, die ihn hörten, unvergeßlich . Und es ist sehr bezeichnend für diesen außerordentlichen Künstler, daß Hörer bei seinen Leistungen das „Violinspiel" vergessen machen konnte — genschaft, die von allen großen Geigern dieses Jahrhunderts nur noch ni nachgerühmt wird. Die mannigfachen Compositionen, welche L. im der Zeit veröffentlicht hat, sind von bedeutendem Werthe für die Litte- er Violine, nicht blos in artistischer, sondern auch in pädagogischer Hin- Das ist allgemein bekannt. Namhaft gemacht seien blos seine drei Vio- erte mit Orchesterbegleitung, sowie seine Phantasien und Variationen, en letzteren die höchst charaktervollen in G-moll. Außerdem erschienen n zu der von Wacław u. Oleska herausgegebenen Sammlung polnischer thenischer Volkslieder, die dem Volksmunde entnommenen Sangweisen

unter dem Titel: „Picsni polskie i ruskie ludu galicyiskiego z muzyką mentowa“ (Lemberg 1833, Piller, 8°). Es sind zwei Bände, ein Band ein Band Compositionen, etwa 200 Gesänge fassend, eine bereits sehr und sehr gesuchte und geschätzte Sammlung. Auch sind noch von ihm mehrere Compositionen zu den Liedern Padura's, der polnischen Ballade Mickiewicz, Einrichtungen Chopin'scher Melodien für die Violine, und besonderes Verdienst erwarb er sich für die Musikwelt durch den welchen er zu den Haydn'schen Streichquartetten und zu Sebastian Bach naten für Clavier und Violine, durch Bezeichnung des Zeitmaßes und tragsweise, geschrieben. Auszeichnungen wurden dem Meister in seinem bewegten Leben, wie selbstverständlich, vielfach zu Theil. Es genüge zuführen, daß er im J. 1838 durch Decret zum ersten Violinisten des russischen Hofes, sowie im J. 1854 zum Ritter des königlich sächsischen ordens ernannt wurde. Vorstehender Artikel von J. v. Wasielewski einigen Kürzungen unter Bewilligung des Herrn Verfassers dem „ Journal“ (1862) entnommen. Damit sind mehrere Unrichtigkeiten welche Fétis in seiner Biographie universelle über L. gebracht hat, die falsche Behauptung, der Meister habe mit Paganini nicht öffentl Uns haben seiner Zeit die gedruckten Programme der betreffenden gelegen.

Wurzbach, Biogr. Lexikon, XV. S. 217 ff.

Lipowsky: Anton Johann L., Jurist und Historiker, geb. 1723 zu St. Martin im Innviertel, † am 19. October 1780 entstammte einem böhmischen Edelgeschlecht, das während des wegen Parteinahme für Friedrich von der Pfalz aus seinem worden war. L. studirte zu Passau, Salzburg und Ingolstadt, Secretär des kurfürstlichen geistlichen Raths, kurz vor seinem regierungsrath. Von seinen juristischen Arbeiten sind die Dedu v. Hörwarth'schen Fideicommißstreit und den Erbfolgestreit Familie Haimhausen, sowie die actenmäßige Darstellung Domänen in Baiern (München 1768) hervorzuheben. Er geh Stiftungsgenossen der baierischen Akademie der Wissenschaften eifrig an den ersten Publicationen. Der akademischen Ge Geschichte und Kenntniß der Geschichtschreiber (1775) zollt Lob. Die zahlreichen Abhandlungen über Thewata der und die in seinem Nachlaß vorgefundenen Manuscripte. Baierischem Schriftstellerlexikon, I. 319, vollständig aufge zollt ihm, wie allen jenen Männern, die in die zerrütteten Baierns im vorigen Jahrhundert wieder Licht und Luft erkennung; die Mitwelt schenkte dem bescheidenen Mann daß er eine eigenhändig geschriebene biographische Skizze „Artes tractabam totius tempore vitae, Et quae sunt eram“. —

Westenrieder, Rede zum Andenken des churfürstl Anton Johann Lipowsky, 1781. — Derselbe, Ge demie der Wissenschaften, a. versch. O. — Annalen Jahrg. 1781, S. 212.

Lipowsky: Felix Josef L., Neffe des vorg Sohn des kurbaierischen Kameralbeamten Thaddä 25. Januar 1764, † zu München am 21. M seiner Studien legte L. 1787 vor dem Hofrath rechtswissenschaftlichen Fächern ab und bearbei

er schon 1788 zum Auditeur und zugleich zum Lehrer für deutsche Ge-
, Kriegskunde und Militärreglement an der neuerrichteten Kriegsakademie
t wurde. 1791 wurde er als Assessor in den Hofkriegsrath berufen und
r die Gunst und das Vertrauen des damals so überaus einflußreichen
des geheimen Kriegsbureau, des zum Grafen von Rumford erhobenen
aners Benjamin Thompson. Wiederholt wurde er während des ersten
onskriegs mit diplomatischen Missionen betraut, u. A. 1792 an den
ischen Commandanten von Landau, Kellermann, vertraulich abgeordnet,
sem die Erklärung zu überbringen, daß Kurfürst Karl Theodor als Reichs-
„freundnachbarliches" Einverständniß mit der Republik Frankreich zu be-
n gedenke. Als 1796 die Truppen Condé's vor München standen, fand
egenheit, als Parlamentär der bedrängten Stadt gute Dienste zu leisten.
wurde er zum Hofkriegsrath befördert und zugleich als Polizeiober-
sär verwendet. Während nach dem Regierungsantritt Max Josephs IV.
die meisten Beamten, welche seither einflußreiche Stellungen innegehabt
, entfernt wurden, behauptete sich L. auch in der Gunst des Ministers
elas und wurde zum Landesdirectionsrath befördert. Während der napo-
hen Feldzüge bekleidete er das Amt eines Stadtcommandanten von München;
unst, die ihm General Richepanse zuwandte, war es zu danken, daß die
rgerlichen Zeughaus verwahrten Waffen nicht von den Franzosen mit-
ppt wurden. 1806 organisirte L. das „Bürgermilitär", dem in Abwesen-
r Linientruppen die Aufrechthaltung der Sicherheit im Lande übertragen
Nach Aufhebung der baierischen Klöster 1803 war er als Mitglied der
risationscommission eifrig bemüht, dem herrschenden Vandalismus zu
und es gelang ihm wenigstens, die Kunstschätze und die Handschriften
Klöster in erwünschter Vollständigkeit für den Staat zu retten. 1808
er als Kreisrath beim Generalcommissariat angestellt, blieb aber bei
g der neuen Ministerien nach Montgelas' Sturz unberücksichtigt, sodaß
iner Eingabe an den König an den Gellert'schen Vers erinnerte: „Philax,
manche Nacht Haus und Hof getreu bewacht, Philax wurde endlich
. 1819 übertrugen ihm die Landstände, um ihm Muße zu litterarischen
n zu schaffen, den Posten eines ständischen Archivars. Er entfaltete denn
ch eine staunenswerthe Thätigkeit auf allen Gebieten vaterländischer Ge-
; seine Schriften, die aber freilich nicht selten das Gepräge der Flüchtig-
sich tragen, bilden eine stattliche Bibliothek. Hier sei nur erinnert an
Baierische Künstlerlexikon" (1810), „Baierische Musiklexikon" (1811),
chichte der Stadt München" (1814), „Geschichte der Jesuiten in Baiern"
, in Schwaben (1820), in Tirol (1822), an die Monographien über die
hen und pfälzischen Fürsten Christoph (1818), Max Emanuel (1820),
ch V. (1824), Karl Ludwig (1824), Karl Theodor (1828), Karl VII.
, Ferdinand Maria (1831), Max Joseph III. (1833) u. a.

Schaden, Gelehrtes München im Jahr 1834, S. 51. — Neuer Nekrolog
Deutschen, Jahrg. 1842, S. 1068. — Handschriftliche Autobiographie
Besitz des Histor. Vereins von Oberbaiern (Auszüge im Oberbaier. Archiv,
Bd., S. 84). — Personalacten im Kreisarchiv zu München.

Heigel.

Lipp: Balthasar L. (Lippius), Buchdrucker zu Mainz zu Ende des
d im ersten Viertel des 17. Jahrhunderts. Bis zum J. 1598 hatten
inz acht Buchdruckereien bestanden, die des Gutenberg und Fust, Gerhard
seit 1486, Jacob Meidenbach 1490, Peter Friedberg 1493, Friedrich,
nn 1509, Peter Jordan 1532 und des Franz Behem 1539. Neben der
n, welche bei seinen Erben bis 1635 verblieb, hatte auch L., dessen Ge-

burtszeit unbekannt ist, eine Officin errichtet und, wie man Grund hat
nehmen, die erste und älteste Druckerei der Welt, die erste Gutenbergische.
her Fust-Schöffer'sche, von der Wittwe des Ivo Schöffer († 1552) oder
zweiten Manne Dr. Kolgen von Schweppenhausen an sich gebracht. Zwar
urkundlich schon 1568 das Ivo-Schöffer'sche Druckhaus in andere Hände
kommen und Kolgen bewohnte 1594 ein anderes Haus am Flachsmarkte,
in diesem hatte auch L. seine Werkstätte errichtet. Da aber nach Ivo's
weder die Wittwe, noch ihr zweiter Mann das Geschäft fortsetzten, so ist es
wahrscheinlich, daß L. die Druckergeräthe des Ivo von Kolgen übernommen
Diese Vermuthung aber erhebt sich dadurch fast zur Gewißheit, daß die
legien, welche diese Druckerei besaß, auch auf deren Besitzer sich forter
Diesen zufolge hatte dieselbe allein das Recht, Gesellen und Magister zu
ihre Besitzer waren die legalen Bücher-Censoren, alle zu dieser Officin gehö
Gesellen wurden bei der Mainzer Universität als cives academici ang
auch soll jeder Lehrling bei seiner Aufschwörung zum Gesellen eine der urs
lichen Gutenbergischen Typen zum Geschenke und Andenken erhalten
Lipp's Officin, aus welcher eine Menge schöner Werke hervorging, wa
sehr berühmte und er besaß außerdem noch eine andere mit zwei Pr
Aschaffenburg, wie er auch Aufträge auswärtiger Drucker und Verleger
nahm. Dagegen findet sich von einer Druckerei, die er, nach Würdtwein,
Mog., 203, in Höchst besessen haben soll, nach dem im Archive des
Stadtgerichts befindlichen Inventare seines Vermögens keine Spur.
wärtige Buchhändler arbeitete er u. a. für Joh. Kinkius in Köln
Annalen des histor. Vereins f. d. Niederrhein, Heft 30, S. 40.
Beziehung zählte er zu den angesehensten Bürgern der Stadt, war
Stadtraths und als der Buchdrucker Joh. Albinus zu Mainz
war, wurde er vom weltlichen Gerichte zum Taxator seiner hinterlas
geräthe ernannt. In dem Kolgen'schen Hause, das er wahrscheinlich
an sich gebracht hatte, setzte er sein Geschäft fort, bis er am 9.
mit Hinterlassung eines sehr bedeutenden Vermögens starb.
dem Flachsmarkte aber ging nun an Hermann Moresius über
scheint der Drucker Nikol. Heil dieselbe an sich gebracht zu haben
Schlußschriften der aus seiner Presse hervorgegangenen Werke
Namen die Worte „auf dem Flachsmarkte". Von diesem
Kugler gelangt, vermachte sie dieser 1692 an die Jesuiten,
kurfürstlichen Befehl zu verkaufen gezwungen wurden.
des L. ausgegangenen Werken sind besonders zu erwähnen die
des Kölnischen Buchhändlers Anton Hierat (s. Bd. XII,
„Opera omnia St. Bonaventurae", 6 Bde., Fol., von
Anzeige: „Catholisch Cantual oder Psalmbüchlein", 1605,
guntinum", 1600, Fol. und „Rosetum Marianum oder
Rosengärtlein", 1609, 4°. Sein Insigne war: die neun
in der Mitte, musicirend. Mit unserem Drucker darf
Andreas Lupp (Luppius), Buchhändler zu Wesel, um

Schaab, Gesch. d. Erf. d. Buchdruckerkunst, III.
Elenchus, I. 145. Geßner, Buchdruckerkunst, III.
des Buchhandels, S. 244—245. Weller, Ann. II,

Lipp: Joseph v. L., Bischof von Rottenburg.
zu Holzhausen im württembergischen Oberamt Gaildorf
logische Bildung zu Ellwangen und Tübingen, wurde
Priester geweiht, 1821 Repetent am Convict zu
philologischen Lehramt über, zuerst als Oberpr

5 als Professor am Gymnasium zu Ehingen, wo er zugleich Vorsteher
ren Convicts und 1832 provisorisch, 1833 definitiv Rector des Gym-
wurde. Hier schrieb er die Programmabhandlung: „Ueber die Bedeutung
Gebrauch des Imperativs der griechischen Sprache" (1839). Im Jahre
tauschte er das Lehramt mit der Stelle des Stadtpfarrers und Decans
en und erhielt den Titel eines Kirchenraths. Seine Wahl zum Bischof
enburg erfolgte am 14. Juni 1847, nachdem eine erste vom Domcapitel
mene Wahl die Bestätigung des römischen Stuhls nicht gefunden hatte,
das Domcapitel ermächtigt worden war, eine zweite Wahl vorzunehmen.
845 verstorbene Bischof v. Keller seinem Nachfolger als Erbe einen Conflict
er Staatsregierung und der bischöflichen, bezw. päpstlichen Curie wegen staat-
ngriffe in kirchliche Rechte hinterlassen, und da überdies zwischen der katho-
ctionspartei und dem Domcapitel tiefgreifende Differenzen bestanden, so
Wahl Lipp's als eine Art von Compromiß angesehen werden, vermöge dessen
auf einen Mann einigte, der, bisher nach keiner Seite hin offensiv aufge-
eiden Parteien Vertrauen einflößte und ein Regiment des Friedens und der
ichkeit hoffen ließ. Seine Präconisation erfolgte zu Rom am 17. Dec.
ine Consecration am 12. und seine feierliche Inthronisation in der Dom-
Rottenburg am 19. März 1848. Der Gang seiner bischöflichen Re-
war nun vornehmlich durch die Zeitereignisse bestimmt, vor allem schon
Bewegung des J. 1848, welche ihre Rückwirkung auf die Stellung
lischen Kirche in Deutschland nicht verfehlen konnte und welche zu der
enkunft von 19 deutschen Bischöfen, unter ihnen auch L., zu Würzburg
1848) führte. Bald darauf (1851) begann die gemeinsame Action
höfe der oberrheinischen Kirchenprovinz, wohin Rottenburg gehört, in
ieselben, den Erzbischof v. Vicari in Freiburg an der Spitze, eine An-
bisher vorenthaltenen kirchlichen Rechten (über Erziehung des Clerus,
Verleihung der Kirchenstellen, Verwaltung des Kirchenvermögens, Be-
der Kirche zur Volksschule) gegenüber den Regierungen der betreffenden
energisch reclamirten, und die schließlich nach manchen Wechselfällen,
Weisheit und Kraft der Bischöfe auf manche Proben stellten, zu dem
der bekannten Conventionen zwischen den Staatsregierungen und dem
Stuhl führten, speciell in Württemberg zu der Convention von 1857.
uch diese Convention infolge der Opposition des Landtags vom Jahre
itens der Regierung wieder aufgehoben und durch das Gesetz vom
uar 1862 ersetzt, wogegen der Bischof seinerseits Protest zu erheben sich
fah, so schien es doch sowol dem Bischof selbst als den ruhig denken-
oliken des Landes, daß man für den Augenblick das Mögliche erreicht
sich einer Regierung gegenüber, welche es an Beweisen des Wohl-
und der Billigkeit gegen die katholische Kirche nicht hatte fehlen lassen,
gesetzlich geschaffenen Zustande zurecht finden könne, zumal da auch
s apostolischen Stuhls der stillschweigenden Acceptation des Geschehenen
berniß mehr entgegengestellt wurde. Man hatte dem maßvollen, aber
d von äußeren Einflüsterungen unbeirrten Auftreten des wegen seiner
hen Einfachheit verehrten Bischofs einen großen Theil an dem verhältniß-
ünstigen Stand der kirchlichen Dinge in Württemberg zugeschrieben.
fehlte es nicht an einer Partei im Lande, welche, durch ihre aus-
Verbindungen gekräftigt und ermuthigt, neue Anstrengungen machte,
Bischof auf die Bahn der Opposition, beziehungsweise der Reform der
Institutionen des Landes zu treiben, wozu der Anlaß hauptsächlich
Unterrichtsanstalten für den Clerus der Diöcese und ganz besonders
ologischen Convict in Tübingen hergenommen wurde. Da Bischof L.

sich nicht drängen ließ, gingen Klagen über ihn nach Rom (1868) und es wurde dort die Frage angeregt, ob nicht dem greisen Bischof, der in Anbetracht seiner physischen Schwäche seinem Amte nicht mehr gewachsen sei, ein Coadjutor zu bestellen sei. Der Bischof wußte sich gegenüber einer Denunciation, die er als illoyal verwerfen mußte, in seinem Rechte und versetzte die beiden Vorstände des Priesterseminars, in denen er die thätigsten Agitatoren gegen sich erkannte, auf Pfarrstellen, welche sie aber nicht annahmen; er fand aber mit diesem Act der Selbsthülfe und mit der von ihm versuchten Rechtfertigung seines Verhaltens die Billigung des römischen Stuhls nicht, welch letzterer vielmehr erneuerte Desiderien bezüglich der Verwaltung der Diöcese Ausdruck gab und besonders die Entlassung des damaligen Convictsdirectors zu Tübingen, Dr. Ruckgaber, forderte. Der Conflict kam zu Ende, als 1869 Dr. Ruckgaber sein Amt in die Hände des Bischofs niederlegte, der Bischof selbst aber, im hohen Alter von Kränkung und Kummer niedergeworfen, erkrankte, und am 3. Mai 1869 starb.

H. Brück, Die oberrheinische Kirchenprovinz von ihrer Gründung bis zur Gegenwart, Mainz 1868. — Aemil Ruckgaber, Die Diöcese Rottenburg und ihre Ankläger, Tübingen 1869. — Heinr. Schmid, Geschichte der katholischen Kirche Deutschlands von der Mitte des 18. Jahrhunderts bis in die Gegenwart, München 1874.

Linsenmann.

Lippe: Reinold von der L., Dichter. Zwei fromme Lieder in je drei Strophen nach der Art des Meistersanges sind von ihm erhalten. Die Sprache kennzeichnet ihn als einen Norddeutschen; daß er zu dem alten Grafengeschlecht gehörte, ist weder überliefert, noch nachzuweisen.

Mf.H. 4, 715.

W. Wilmanns.

Lippelt: Julius L., Bildhauer, geb. den 5. Decbr. 1829 als siebenter Sohn eines Hamburger Kaufmanns; den Vater verlor er früh. Sein Talent zeigte sich zuerst in plastischen Nachbildungen der verschiedensten Thiere und wurde von dem Bildhauer E. Vivié soweit ausgebildet, daß er 1847 die Berliner Akademie, insbesondere das Atelier Prof. Wichmanns, besuchen konnte. Zu wirklicher Selbständigkeit gelangte er in Berlin jedoch auch später nicht, sondern arbeitete, mit seltenem Schönheitssinn und großer Leichtigkeit des Schaffens begabt, decorative Sachen mannigfaltigster Art für verschiedene große Bildhauergeschäfte. — Auf Veranlassung seines früheren Lehrers gab ihm dann 1859 ein Hamburger Kunstfreund den Auftrag, in Italien ein Werk ganz nach eigener Neigung zu schaffen („Venus mit dem sterbenden Adonis"); aber schon Ende 1860 kehrte er nach Hamburg zurück, um sich bei der Concurrenz für das Schillerdenkmal zu betheiligen. Sein Entwurf wurde gewählt. Die Gestalt des Dichters, die sich durch eine — dem Bronzeguß, wie der dargestellten Persönlichkeit angemessene — elegante Magerkeit vor den meisten modernen Porträtstatuen auszeichnet, hat er noch selbst vollendet, von den vier Sockelfiguren nur das Drama und die Geschichte; — schnell zunehmende Schwindsucht ließ ihn das Ende der Arbeit nicht erleben. Er starb am 17. August 1864 im 35. Lebensjahre, nachdem ihm wenige Wochen vorher der zweite Preis in der Concurrenz um das große Reiterdenkmal Friedrich Wilhelms III. für Köln zu Theil geworden war.

H. Speckter.

Lippersheim: Hans L. (auch Lippershey und Laprey genannt), Optiker, geb. (unbekannt wann) zu Wesel, † im J. 1619 zu Middelburg in Holland, wo er das Gewerbe eines Brillenmachers betrieb. In ihm hat man nach van Swinden's bahnbrechenden Untersuchungen den eigentlichen Erfinder des Fernrohres zu erblicken. Am 2. October 1608 eröffnete er nämlich den Generalstaaten, er habe ein Instrument verfertigt, mit welchem man in die *Ferne sehen* könne; er bat zugleich um ein Patent zur alleinigen Herstellung

seinem eigenen Felde
lerische Begabung, die
die verhältnißmäßige
des Fachs gemacht:
Denkmäler der Kleinkunst
folgreich eingewirkt. Die
von Rabenstein (1805 ff.)

Biographie univer-
Urlichs.

II. von Brandenburg,
sein Bruder Pinkas um
Mark gekommen und ein
er sich dem Kurfürsten in
wurde am 24. Januar 1556
Münze und über die übrigen
verpflichteten Juden er-
übrigen Berliner Juden aufs
liche Geschäfte und Mißbrauch
verhaßt und so war es
(3. Januar 1571) L. der
anzuklagen. Er wurde gefangen
papiere ergaben keine erschweren-
gliche Zauberei, die Untersuchung
Erfolg, eine Vergiftung seines
blieb er über 2 Jahre hindurch
die Schlußverhandlung. Da
nichts erwiesen war, griff man
den Scharfrichter, der sich anschickte
ihn nicht zu torquiren, sagt er
ausdrückliches Befragen, daß er seit
und beschreibt dann auf 30 Fragen
Die 34. Frage nach dem Tode des
rung der vorgenommenen Vergiftung,
und dafür an, daß eine Untersuchung
goldenen Kette, die er dem Kurfürsten
Um dieses erzwungene Geständniß
Scherffe angrieffen und hat auf alle
benfalls bei seinen Aussagen verblieben,
zurückgenommen. Doch nun half es
tert, „daß ihm das Blut zum Halse
wieder alles was man wollte und
grausamster Weise auf dem neuen
chnam wurde geschändet und zerstückelt,
Die Akten ergeben nicht den geringsten
sten seine Glaubensgenossen mit büßen:
rieben; und als der Kaiser Maximilian
574 sich beim Kurfürsten Johann Georg
verwendet, lehnt der Kurfürst jede Für-
und Mörders seines Vaters entschieden ab.
Staats- und Geheimen Hausarchivs.

E. Friedlaender.

stempelt. Westenrieder stellt in seinen
komisch klingende Behauptung auf: „
des baierischen Robespierre genannt wurde
ermüdetem Fleiß geleisteten Dienste“, und
auch zum adjungirten geheimen Cabinets-
aber war er so verhaßt, daß er, als K
1796 aus München entfloh, fußfällig b
zu dürfen. Nach der Thronbesteigung
die kurfürstliche Regierung eine neue O
sichtige, aller Stellen, Dienste und
Titel eines geheimen Raths und eine
erschienen zahlreiche Pasquille, die
schlingenden Hyder“ frohlockten.

Baader, Lexikon verstorbener
Oberbaierisches Archiv, 13. Bd.,
Jahrg. 1777, S. 229. — Westen
Wissensch., I, S. 58 ff. — Klu
Abhandlungen der Münchener
Personalacten im Reichs- und

Lippert: Philipp Daniel

† in Dresden am 28. März 1785,
zum Glaserhandwerk bestimmt, sollte
erwerben. Aber Talent und Neigun
schäftigung bei der Porzellanfabrik
dort mehrere Jahre thätig gewesen
Zeichnungen bewiesen hatte, wurde
zeughaus in Dresden, wo er bei
gebildet hatte, und 1739 als Z
In vertrautem Umgang mit den b
Winckelmann bekannt, suchte er mit
schaftlichen Kenntnisse zu bereichern
bereiten. Er verschaffte sich eine
Gemmen, welche er in einer von ih
sächsischen Talkerde vermischte, abdr
Leipzig, nach dessen Tode von Heyn
1762 ein Werk heraus, welches au
großen Einfluß ausübte. Es ersch
„Dactyliothecae universalis Chiliast
in allem 3000 Abdrücke. Der allg
die Empfehlung seiner Freunde ver
Antike an der Akademie der Künst
bekleidete. Er arbeitete sodann das
der Künstler im J. 1767 und 176
Supplement), und stattete es mit ei
besonders die Technik der geschnitte
ihm großen Ruhm; Oeser wies
Grundlage ihres Studiums hin,
künstlerischer Kenntnisse, Klotz wollte
und Gebrauch der alten geschnittene
liothek betrachtet wissen, und auch
wo er ihn bekämpft, mit Achtung.
die Kritik antiker und moderner

malte er nun in Oel, versuchte sich auch in der von Reiffen-
gebrachten Enkaustik, theils nach Gemälden, theils in eigenen
Allein er fand nach einiger Zeit die Räthe heimathlicher
Ansicht als Graff gewesen waren, richtig, legte die Palette
und griff mit neuer Liebe zum Grabstichel. Mit immer größerer
führte er denselben, so daß 1789 Goethe, dessen Umgang er in
Förderung genossen hatte, seine Berufung als Professor an die
in Weimar bewirkte, wohin L. nach kurzem Besuche in der Hei-
Bis 1794 blieb er in Weimar in den angenehmsten Ver-
freundlichkeit ihn befiel und veranlaßte, Ruhe und Erholung in
anderen Klima in der Schweiz zu suchen. Hier erwachte in ihm
sich bleibend in Zürich niederzulassen; er gründete nun eigenen
brachte seine übrigen Jahre in der Heimath in einer ungemein
schönen künstlerischen Thätigkeit zu. Denn neben größeren
berühmten Originalen oder in selbst componirten Blättern ging
ungemeine Zahl von Stichen mannigfaltigster Art, Porträts,
zu litterarischen Werken u. a. m. aus seinen Händen hervor,
im In- und Auslande, besonders nach Chodowiecki's Tode (1801),
an ihn wendeten. Schon 1808 zählte das von ihm sorgfältig
logische Verzeichniß seiner Kupferstiche 1257, kurz vor seinem
Zu den größeren Blättern gehören neben den schon ge-
van Dyck und Poussin ein in Rom entstandenes: „Marius" nach
auf Grundlage dortiger Studien 1802 vollendete „Madonna"
ganz vorzüglich aber zwei Stiche für das Musée français: „Die
Gerhard Douw und eine „Anbetung der Hirten" nach Carracci.
Arbeiten verschiedenartigsten Inhaltes sind die Illustrationen zu
Fibel und Goethe's und Wieland's Werken, Stiche nach Cornelius'
Nibelungen, der „Abschied des Niklaus von Flüe von seiner
Volmar und Blätter eigener Composition in Aquatinta: „Jesus
und die „Vier Jahreszeiten", sowie ein vielverbreitetes Gedenk-
zu nennen. Unter den Porträts: das in Mannheim 1780
Physiognomik gestochene Bildniß des Thomas Morus nach Hol-
von Goethe und Wieland, dasjenige Lavater's nach Tischbein,
von Kant, Reinhold, der zürcherischen Bürgermeister Kilchsperger
Wyß d. Aelt., des Canonicus Rahn u. a. m. Auch eine von dem
Feer 1796 aufgenommene Karte des sanctgallischen Reinthals
gestochen. Richtigkeit der Zeichnung, Classicität der Formen,
heit des ausdrucksvollen Vortrags zeichnen alle Arbeiten des auch
achtbaren Künstlers aus (viele derselben sind nur mit: H. (statt
bezeichnet). — Ein jüngerer Kunstgenosse des genannten war der
allich bekannte zürcherische Kupferstecher Johann Jakob Lips,
1833. Derselbe stammte aus einem in Birmenstorf bei Zürich
schlechte dieses Namens.

Lavater, Physiogn. Fragmente, 2. Theil, S. 222 (1776). —
Geschichte der besten Künstler in der Schweiz. Anhang S. 204
Meusel, Bibliothek der redenden und bildenden Künste, 1. Th.
); Derselbe, Archiv f. Künstler und Kunstl., 2. Th. (1808).
Füßli, Allgem. Künstlerlexikon, 2. Th. S. 711 (1809). —
der Künstlergesellschaft auf das Jahr 1818 (mit des greisen L.
chen von dem jüngeren Lips). G. v. Wyß.

Michael Alexander L., staatswirthschaftlicher Schriftsteller, geb.
1779 zu Frauenaurach bei Erlangen, † am 16. April 1838

Lippold: Franz L., geb. 1688 zu Hamburg, † am 27. Juli 176[illegible] zu Frankfurt a. M. Ein Schüler Balthasar Denner's, Porträtmaler, [illegible] nachdem er an verschiedenen Höfen Beschäftigung gefunden, nach Frankfurt a. M., wo er 1720 Beisaß und 1723 Bürger wurde und seinen [illegible] digen Aufenthalt nahm. Er war unbedingt der beste Porträtmaler [illegible] Zeit in dieser Stadt; seine Bildnisse zeichneten sich nicht nur durch große Ähnlichkeit aus, sondern auch durch ihre lebensfrische Färbung, die besonders schönen Hände und sorgfältige, geschmackvolle Behandlung der Stoffe und Beiwerke. Er hat eine Menge angesehener Männer in Frankfurt gemalt, deren Bilder sich im Stadtarchiv, Senckenbergischen Stift befinden und theilweise durch den Stich vervielfältigt sind.

Gwinner, Kunst und Künstler in Frankfurt, 1865. S. 258.

W. Stricker.

Lips: Johann Heinrich L., Kupferstecher in Zürich, geb. am 29. April 1758; † am 5. Mai 1817. — L. war der zweite Sohn eines Dorfwundarztes in Kloten unweit Zürich und zum väterlichen Berufe bestimmt, als die Vermittlung des ihm im Alter nahe stehenden und befreundeten Pfarrvicars in Kloten Leonhard Brennwald, und Lavater's ihm die ersehnte künstlerische Laufbahn eröffnete. Brennwald ertheilte dem Freunde Unterricht im Latein, in Geschichte und Mythologie und gewann für ihn 1773 die Aufmerksamkeit und Gunst Lavater's. Dieser aber, der in L. das außergewöhnliche Talent sofort erkannte, suchte ihn erst in Lehre zu einem Meister zu bringen und beschäftigte ihn, als dies nicht gelang, für seine Physiognomik unter Aussetzung eines Jahrgehalts der Lips' Vater vermochte, in die Berufswahl des Sohnes einzuwilligen. Rasch machte nun L., noch im väterlichen Hause weilend, von Lavater an andern Gönnern hier besucht, so entschiedene Fortschritte in Arbeiten mit dem Grabstichel und der Radirnadel, daß Lavater schon 1776 in den „Physiognomischen Fragmenten" ein nach Zeichnung von Schmoll durch L. radirtes Porträt des jungen Künstlers selbst mit einer Lobrede auf denselben herausgab, die L. die größte Zukunft verhieß. Wirksamer noch, als dies Lob, war, daß J. C. Füßli (Bd. VIII, S. 258 oben) sich Lips' annahm und ihn durch den belehrenden Rath wesentlich förderte, durch fleißiges Zeichnen nach den ihm übergebenen Blättern von La Fage und Testa sich gründlich zu üben. In der „Geschichte der besten Künstler in der Schweiz" sprach 1779 auch Füßli aufs Rühmlichste von L. und fügte ein zweites Porträt desselben diesem Werke bei. Zur weiteren Ausbildung ging hierauf L. 1780 nach Mannheim, wo er bereits bei einer Preisausschreibung der Akademie den zweiten Preis gewann, und 1781 nach Düsseldorf. Hier wurde ihm für eine Zeichnung: „Antiochus und Stratonice", der erste Preis der dasigen Akademie und das Diplom eines Mitgliedes derselben zu Theil und in ihrem Auftrage führte er den Stich eines Gemäldes der Düsseldorfer Gallerie „Der h. Sebastian" von van Dyck, aus. Das Honorar dafür gewährte ihm die Mittel zu einem Aufenthalte in Rom. Er traf im Herbste 1782 in der ewigen Stadt ein und widmete nun daselbst dem Studium nach den Antiken und nach Raphael dritthalb glückliche Jahre, wobei er aber auch, veranlaßt durch J. P. Hackert, nach einem Gemälde in dessen Sammlung ein großes Blatt in Kupferstich: „Das Bachanal" von Poussin, ausführte. Nach einem Besuche von Neapel, Pompeji, Herkulanum und einer Besteigung des Vesuv langte L. Mitte 17[illegible] wieder in der Heimath an, nahm hier auch Versuche im Malen in Oel wieder auf und fertigte ein Bildniß Lavater's und dessen Sohnes mit solchem Erfolge an, daß ihm Manche riethen, sich der Malerei zu widmen, und als [illegible] Graff (Bd. IX, S. 565), dessen Urtheil entscheiden sollte, dieser Meinung beitrat, zog L. im Herbste 1786 wieder nach Rom, um sich zum Maler aus-

fleißig malte er nun in Oel, versuchte sich auch in der von Reiffen-
aufgebrachten Enkaustik, theils nach Gemälden, theils in eigenen
en. Allein er fand nach einiger Zeit die Räthe heimathlicher
die anderer Ansicht als Graff gewesen waren, richtig, legte die Palette
Seite und griff mit neuer Liebe zum Grabstichel. Mit immer größerer
ast führte er denselben, so daß 1789 Goethe, dessen Umgang er in
großer Förderung genossen hatte, seine Berufung als Professor an die
demie in Weimar bewirkte, wohin L. nach kurzem Besuche in der Hei-
rsiedelte. Bis 1794 blieb er in Weimar in den angenehmsten Ver-
als Kränklichkeit ihn befiel und veranlaßte, Ruhe und Erholung in
zusagenderen Klima in der Schweiz zu suchen. Hier erwachte in ihm
luß, sich bleibend in Zürich niederzulassen; er gründete nun eigenen
und brachte seine übrigen Jahre in der Heimath in einer ungemein
t und schönen künstlerischen Thätigkeit zu. Denn neben größeren
nach berühmten Originalen oder in selbst componirten Blättern ging
ganz ungemeine Zahl von Stichen mannigfaltigster Art, Porträts,
nen zu litterarischen Werken u. a. m. aus seinen Händen hervor,
leger im In- und Auslande, besonders nach Chodowiecki's Tode (1801),
gesetzt an ihn wendeten. Schon 1808 zählte das von ihm sorgfältig
hronologische Verzeichniß seiner Kupferstiche 1257, kurz vor seinem
7 Nummern. Zu den größeren Blättern gehören neben den schon ge-
ach van Dyck und Poussin ein in Rom entstandenes: „Marius" nach
eine auf Grundlage dortiger Studien 1802 vollendete „Madonna"
hael, ganz vorzüglich aber zwei Stiche für das Musée français: „Die
nach Gerhard Douw und eine „Anbetung der Hirten" nach Carracci.
eren Arbeiten verschiedenartigsten Inhaltes sind die Illustrationen zu
Messiade und Goethe's und Wieland's Werken, Stiche nach Cornelius'
t den Nibelungen, der „Abschied des Niklaus von Flüe von seiner
nach Volmar und Blätter eigener Composition in Aquatinta: „Jesus
inder" und die „Vier Jahreszeiten", sowie ein vielverbreitetes Gedenk-
Lavater zu nennen. Unter den Porträts: das in Mannheim 1780
er's Physiognomik gestochene Bildniß des Thomas Morus nach Hol-
Bildnisse von Goethe und Wieland, dasjenige Lavater's nach Tischbein,
ts von Kant, Reinhold, der zürcherischen Bürgermeister Kilchsperger
d Wyß d. Aelt., des Canonicus Rahn u. a. m. Auch eine von dem
ngenieur Feer 1796 aufgenommene Karte des sanctgallischen Reinthals
n L. gestochen. Richtigkeit der Zeichnung, Classicität der Formen,
Reinheit des ausdrucksvollen Vortrags zeichnen alle Arbeiten des auch
h hochachtbaren Künstlers aus (viele derselben sind nur mit: H. (statt
ps bezeichnet). — Ein jüngerer Kunstgenosse des genannten war der
rühmlich bekannte zürcherische Kupferstecher Johann Jakob Lips,
, † 1833. Derselbe stammte aus einem in Birmenstorf bei Zürich
n Geschlechte dieses Namens.

C. Lavater, Physiogn. Fragmente, 2. Theil, S. 222 (1776). —
Füßli, Geschichte der besten Künstler in der Schweiz. Anhang S. 204
— Meusel, Bibliothek der redenden und bildenden Künste, 1. Th.
(1806); Derselbe, Archiv f. Künstler und Kunstl., 2. Th. (1808).
Rud. Füßli, Allgem. Künstlerlexikon, 2. Th. S. 711 (1809). —
sbl. der Künstlergesellschaft auf das Jahr 1818 (mit des greisen L.
, gestochen von dem jüngeren Lips). G. v. Wyß.

: Michael Alexander L., staatswirthschaftlicher Schriftsteller, geb.
Septbr. 1779 zu Frauenaurach bei Erlangen, † am 16. April 1838

zu Marlofstein. Er war der Sohn eines Cameralbeamten in baireuthischen Diensten. Er besuchte die Fürstenschule zu Neustadt an der Aich, bestand im Sommer 1797 mit Auszeichnung sein Maturitätsexamen in Ansbach und bezog dann die Universität Erlangen, wo er Theologie, Philosophie und Philologie studirte. Im Herbst 1800 ging er nach Göttingen und beschäftigte sich hier auch mit Geschichte. Im J. 1801 promovirte er in Erlangen, um sich alsbald auch daselbst zu habilitiren. Er las über geschichtliche Fächer, mitunter auch über theologische Gegenstände, später auch über Politik, Landwirthschaft und Technologie. Im Besitze eines kleinen Landgutes Marlofstein, faßte er den Plan, daselbst eine landwirthschaftliche Schule zu errichten. Aber die Zeiten waren nicht günstig, die gehoffte Unterstützung von Seiten des Staates blieb aus, und so löste er nach einem Jahre das Unternehmen auf. Jetzt wandte er sich wieder ganz der Thätigkeit in Erlangen zu und wurde 1809 zum Extraordinarius befördert, bezog aber keine Besoldung. Seine Bemühung, vom Staate eine pecuniäre Hülfe zu erlangen, führte ihn öfter nach München, und im J. 1812 beschäftigte er sich dort auch vorübergehend im praktischen Staatsdienst. Auch 1813 unterbrach er seine Lehrthätigkeit durch einen langen Aufenthalt auf seinem Gute, und 1814 veranlaßte ihn der europäische Friedenscongreß zu einer Reise nach Wien. Durch politische Broschüren, die sich auf die Friedensverhandlungen bezogen („Der allgemeine Friede", 1813, „Der Wiener Congreß", 1815) wurde er einflußreichen Personen bekannt und erhielt beim Wiederbeginn der Feindseligkeiten im J. 1815 die Aufforderung, der verbündeten Armee als Herausgeber einer amtlichen Kriegszeitung zu folgen. Die rasche Beendigung des Feldzuges ließ ihn nicht einmal zum Beginn der geplanten Thätigkeit kommen; aber es war ihm wenigstens Gelegenheit verschafft, einen Theil von Frankreich kennen zu lernen. Er kehrte nach Erlangen zurück, wo er zwar außerordentlicher Professor blieb, aber ein kleines Gehalt bewilligt erhielt. 1821 folgte er einer Berufung für das Fach der Staatswissenschaften an die Universität Marburg. Er las hier über die nationalökonomischen Fächer sowie über Land- und Forstwirthschaft, stellte jedoch im Sommer 1833 seine akademische Thätigkeit ein und zog sich auf sein Gut Marlofstein zurück, wo er am 16. April 1838 starb. Das Meiste, was er dem Drucke übergeben hat, besteht aus kleinen Gelegenheitsschriften von unmittelbar praktischem Interesse. Der Standpunkt, von dem aus er seine Urtheile abgab und seine Vorschläge entstellte, ist am besten zu ersehen aus dem umfassenden Werke, das er im reifen Alter verfaßt und 1830 unter dem Titel „Deutschlands Nationalökonomie. Versuch zur endlichen Lösung der Frage, wie kann Deutschland zu lohnendem Ackerbau, zu blühender Industrie und wirksamem Handel gelangen" veröffentlicht hat. L. zeigt sich hier in politischen wie in wirthschaftlichen Fragen als Anhänger der liberalen Ideen. Er ist allen Ueberresten mittelalterlicher Einrichtungen, die sich erhalten haben, durchaus feindselig; er bekämpft die Vorrechte des Adels, die Feudallasten, die Geschlossenheit der Bauerngüter, das Zunftwesen und die deutschen Binnenzölle. Dagegen ist er ein Freund der modernen Wirthschaftsformen, der rationellen Landwirthschaft, des Maschinenbetriebs und wünscht für Deutschland namentlich, daß demselben vergönnt sein möge, sich zu einem Industriestaat zu entwickeln. Dehalb fordert er auch, obgleich ihm die allgemeine Handelsfreiheit als ein hohes Ideal erscheint, vorläufig Schutzzölle an den Grenzen des deutschen Gebietes, um der sich ausbildenden Industrie den heimischen Markt zu sichern. Ebenso hält er den direkten Verkehr mit den Colonialländern, nöthigenfalls auch durch Privilegirung von Handelscompagnien, für erstrebenswerth. Ein selbständige Auffassung des Zusammenhangs der wirthschaftlichen Erscheinungen oder eine tiefere Bekanntschaft mit den

ien der bedeutendsten Nationalökonomen ist in dem Buche nicht zu bemerken, nn auch in einer älteren ohnehin dürftigen Schrift von L., der „Staats- haftslehre oder Encyclopädie und Methodologie der Staatswissenschaft“ , namentlich die Mangelhaftigkeit der Litteraturangaben auffällt.

Fikenscher, Gelehrtengeschichte der Universität Erlangen III. 131—133; r Nekrolog der Deutschen, 16. Jahrg. S. 392 ff.; Roscher, Geschichte der onalökonomik in Deutschland S. 992, 993. Leser.

ipsius: Justus L., eigentlich Joest Lips, ausgezeichneter Philolog und Kri- geb. am 18. October 1547 zu Oberyssche (Isca), einem Marktflecken n Brüssel und Löwen, † am 24. April 1606. Da er aus einer an- en und begüterten Familie stammte, erhielt er eine standesgemäße Er- . Der erste Unterricht ward ihm in Brüssel und Ath zu Theil, worauf J. 1563 an das Jesuitengymnasium in Köln geschickt wurde, wo er durch Wißbegierde und ungewöhnliches Gedächtniß schon als Knabe ein solches en erregte, daß ihn die Jesuiten an sich zu ketten suchten. Als jedoch ater erfuhr, daß er in den Orden einzutreten Willens sei, rief er ihn zurück und ließ ihn die Universität in Löwen beziehen, wo er zur Vor- ng auf einen künftigen Staatsdienst die Rechte studiren sollte, aber daneben orliebe humanistische Studien betrieb. Er weilte noch auf der Uni- , als sein Vater plötzlich in Brüssel starb und auch seine Mutter ihm kurz durch den Tod entrissen wurde. L. stand erst im 19. Lebensjahre, als erste gelehrte Schrift „Variarum lectionum libri III“ veröffentlichte, die n berühmten Staatsmann Kardinal Granvelle widmete. Da sich m diese Zeit vom politischen Schauplatz nach Rom zurückzog, folgte 1567 in der Eigenschaft eines Sekretärs zur Ausfertigung der latei- Correspondenz des Kardinals. In dieser Stellung blieb ihm Muße die alten Denkmale der ewigen Stadt gründlich zu studiren, in der stenkunde sich tüchtig zu üben, die handschriftlichen Schätze der Bibliotheken ützen und mit ausgezeichneten Gelehrten in näheren Verkehr zu treten. inem zweijährigen Aufenthalte in Italien kehrte er nach Löwen zurück, im Verkehr mit früheren Studiengenossen nicht immer, wie er später selbst e, nach den strengen Regeln Cato's gelebt, sondern ein ziemlich flottes geführt hat. Des tollen Treibens endlich satt, beschloß er eine größere u unternehmen, deren Ziel Wien war, wohin der große Freund der chaften, Kaiser Maximilian II. viele bedeutende Gelehrte gezogen hatte. ß, daß der Aufenthalt in Wien, wo damals viele Toleranz herrschte, den Gelehrten auch in religiöser Beziehung zu freieren Ansichten gebracht hat, von Jugend auf eingesogen hatte. Wenigstens nahm er bald darauf Anstand, an einer lutherischen Universität als Lehrer aufzutreten. Als er auf der Rückreise in seine Heimath in einer Zeit, wo neue Kriegsstürme m Vaterlande losgebrochen, begriffen war, erhielt er die traurige Nachricht von wüstung seiner väterlichen Güter durch die spanische Soldateska. Dieser bestimmte ihn eine Professur der Geschichte in Jena zu übernehmen, die October 1572 antrat. Er war damals in der Vollkraft seines Schaffens, ch vier schwungvolle Reden beweisen, die zum Theil erst nach seinem m Druck erschienen sind (s. u.). Warum er bereits im März 1574 aus Stellung, wiewol er mit großem Beifall lehrte, geschieden ist, läßt sich it Bestimmtheit sagen, zumal als er selbst über seine Wirksamkeit in Jena terer Zeit ganz schweigsam war; es hat aber große Wahrscheinlichkeit, durch seine am 28. Juli 1573 gehaltene Rede „De concordia“, die gegen ishändel der Studenten und Streitigkeiten der lutherischen Geistlichen ge- war, sich viele Feinde gemacht hat und so seine Stellung unhaltbar ge-

worden ist. Von Jena begab sich L. zunächst nach
kinderlose Wittwe, Anna van den Calster, die aus ein
Löwen stammte, heirathete und neun Monate verblieb, mit
beschäftigt. Hier besorgte er den Druck seiner Vorar
erster Ausgabe zu Antwerpen 1574 erschienen ist, und
Lectiones" aus. Das Jahr darauf führte er seine
dachte schon daran, sich ganz dem Landleben zu widm
großer Freund der Blumen und Gärtnerei gewes
auf dem Lande durch den neuen Ausbruch
wurde, begab er sich 1576 nach Löwen, wo
Studien wieder aufnahm, sich den Doctorgrad
Vorlesungen mit vielem Beifall hielt: unter
der später so berühmtgewordene Moritz von
hier war ihm keine lange Ruhe beschieden. Als
Heer der Generalstaaten von Don Juan d'Aust
geschlagen wurde, fiel auch Löwen wie ander
die Hände des siegreichen Feldherrn. Bei
zwar des Lipsius' Habe durch die Verwendung
M. A. Delrius, verschont; da man aber seine
Gesinnungen mißtraute, fand L. es für g
flüchten, von wo er sich nach Holland begab
Geschichte in Leyden von den Generalstaaten
dem bekannten Briefe an Jo. Woverius (
eine nicht sehr aufrichtige Autobiographie enth
in Leyden zu verbleiben (Fluctu cum pl
ram: insedimus, sed mente, ut stationem
weil es noch lange dauerte, bis ruhigere
wirkte er als Lehrer an einer reformirten
glänzendste Zeit seines Lebens, in der
Europa geworden ist. Wie er selbst an
Katholik sich längst in einem protestantisch
einen Bruch führte sein bekanntes Werk
1589 zu Leyden erschienen ist. Dagegen
Coornhert, 1590 mit einer Flugschrift
wurf erhob, daß er in seinem Buche die
weiteres die Todesstrafe zu verhängen.
„De una religione adversus dialogistam
dings die Obrigkeit für berechtigt und
in ihrem Lande zu erhalten, aber er
tierenden auf gleiche Weise zu bestrafen
zuschreiten sei. In dieser Schrift ist nic
Rede, sondern nur von der wünsch
Einheit im Staate; erst in der Ausgabe
Satz bei, daß was L. in dem Buche
nach dem Bekenntniß des Verfassers
Erörterung von der römischen Religion
In dem oben erwähnten Briefe sagt
habe, die Stellung in Leyden zu verlass
beneficos gefunden habe. Er verließ
daß ihm ein ererbtes Uebel gebiete, die
zur See nach Hamburg, von wo er sich
den Jesuiten wieder in den Schooß der

...gnete L. die Autorschaft in einem Schreiben an ... „Epist. cent. ad Germ. et Gallos“ num. 68) mit ... mit Gründen, die auf seine Wahrheitsliebe ein ... alle Reden der Darmstädter Sammlung keinen ...ben, glaubt der Unterzeichnete in seiner Abhandlung ... J. L. zuschriebenen Reden“ bewiesen zu haben, s. ... hist. Classe d. k. bair. Akademie 1882, Band I. ...gabe der Werke des L. erschien in sehr schöner Aus... in 4 Bänden, Fol., sodann zu Wesel 1675 in ... Beide sind unvollständig, weil in ihnen die Reden ... enthalten sind.

...inem Brief an J. Woverius in Epist. cent. III. Misc. ...chen die zweite Rede in den Orationes VIII, mit der L. ... eröffnet hat. Auberti Miraei Vita, wieder abgedruckt ... in dem Sammelwerke Lipsii sapientiae et litterarum ... ed. II. Antv. 1613. 4⁰. Proteus ex antro Neptuni ...gitario, Francof. 1614. 8⁰, die wichtigste Schrift für ... Teissier, Eloges des hommes savans etc. A Leyde ...25—544. P. Burman in der Praefatio der Sylloge ...ine Philippica, die ein Gegenstück zur Panegyrik des ... Mich. Heinsii de Justo Lipsio professore Jenensi pro... 4⁰. Fr. Baron de Reiffenberg, De J. L. vita et ... Bruxelles 1823, 248 pag. 4⁰, eine unkritische Com... Urtheil. J. J. Thonissen in Höfer's Nouv. Biogr. ... Räß, Die Convertiten seit der Reformation, III, 159 ff. ...ularités sur la vie de Juste Lipse, Bruges 1877. 8⁰.

Halm.

...in L. (Lypsius), Großonkel des Justus Lipsius, vor ...ren, trat 1510 in das Augustinerkloster zu St. Martin in ... März 1555 als Prior eines Nonnenklosters in der Nähe von ... Er scheint ein eifriger Hilfsarbeiter des Erasmus bei dessen ... gewesen zu sein, bemühte sich eifrig um die Texteskritik der ...väter, besonders des Augustinus, für welchen er immer neue ... Hilfsmittel sich zu verschaffen suchte. Seine Briefe zeigen ...ende Belesenheit auch in der römischen Profanlitteratur. ... L. ebenfalls einige Werke heraus. Vor allem ist hier zu er... ...ri Pictavorum episcopi lucubrationes, olim per Des. Erasm. ...data, nunc denuo vigilantissime et ad plura exemplaria per D. ... collatae et recognitae“, Basil. 1550 Fol. L. besaß unter ... seines Landes großes Ansehen, man ersieht dies auch aus ...chen Huldigungen jüngerer Gelehrten, vor allem aber aus ... Erasmus gegen ihn einnimmt. Natürlich war L. mit ganzer ... und hatte deshalb auch so manche Verfolgung und Unan... ...stehen. Trotz alledem arbeitete der fromme und bescheidene ... an seinen Kirchenvätern fort. Welchen Werth man u. A. ...studien beimaß, zeigt die Censura generalis vor dem X. Bande ...gabe des Augustinus, 1571.

...ve, M. Lipsius Savant Augustin, ami d'Erasme in der Revue ...6, 839 ff. Die Briefe des L. sind nach dem Codex Hora... ...rausgegeben in der Schrift: Erasmus von Rotterdam und ... Ein Beitrag zur Gelehrtengeschichte Belgiens von A. Horawitz,

Horawitz.

und anderer römischer Prosaiker hat L. bedeutendes geleistet, nicht so glücklich war er in den Dichtern, wie im Plautus, Propertius, dem Tragiker Seneca u. a. Seine antiquarischen Schriften sind ebenfalls sehr umfangreich: „Saturnalium Sermonum libri II s. de gladiatoribus" (1582. 4°), „De Amphitheatro liber" (1584. 4°), „Leges regiae et decemvirales" (1584), „De cruce libri III" (1593. 4°), „De militia Romana libri V" (1595. 4°), „De bibliothecis syntagma" (1585. 8°), „Poliorceticon libri IV" (1596. 4°), „Admiranda s. de magnitudine Romana" (1598. 4°), „De Vesta et Vestalibus syntagma" (1603. 4°). In diesen Werken hat sich L. besonders um die Aufhellung mancher Punkte der militärischen und scenischen Alterthümer viele Verdienste erworben. Von seinen philosophischen Schriften sind am bekanntesten die oft aufgelegten und übersetzten, aber in ihrem Werthe doch wol überschätzten „Libri II de constantia", deren erste Ausgabe zu Antwerpen 1584 erschienen ist. Die „Politicorum libri VI" (zuerst Lugd. B. 1589. 4°) und die Schutzschrift „De una religione" sind schon oben erwähnt. Verdienstlicher, wenn auch nicht frei von Einseitigkeit sind seine Schriften über die stoische Philosophie („Manuductio ad Stoicam philosophiam" und „Physiologiae Stoicae libri III" 1604. 4°), zu der er sich besonders hingezogen fühlte, zumal als die Grundsätze der Stoa zu Parallelen mit den Lehren des Christenthums reichliche Gelegenheit boten. Eine bedeutende Stelle in der schriftstellerischen Thätigkeit des L. nehmen auch seine Briefe ein, von denen er selbst ein volles Tausend in zehn Centurien herausgegeben hat. Es sind nur diejenigen, die er für gut fand, zu seinem Ruhme zu veröffentlichen; wichtiger für seine Lebensgeschichte und ganze Charakteristik sind zwei kleine Sammlungen: „Epistolarum praetermissarum decades VI" (die sehr seltene Sammlung ist als Anhang zu „Lipsii ad Suetonii tres posteriores libros commentarii" zu Offenbach 1610. 8° erschienen) und „Epistolarum quae in centuriis non extant decades XVIII ed. J. J. Pontanus" (Harderwijk 1621. 8°), ferner der nicht weniger als 805 Nummern umfassende Briefwechsel, den P. Burman in den zwei ersten Bänden seiner Sylloge Epistolarum bekannt gemacht hat. Die erste Centurie, die L. selbst herausgab (zu Antwerpen 1586. 8°, und in demselben Jahre als „Editio emendatior" bezeichnet in Duodez) enthielt auch ein Dutzend Briefe von anderen an L., die in der zweiten Auflage von 1590 durch eigene ersetzt sind, sie enthielt aber auch mehrere Briefe (Nr. 10, 69, 76), die sich auf Verhältnisse von Jena beziehen, die L. für gut fand, nebst ein paar anderen, in späteren Ausgaben zu unterdrücken. Der geschraubte und unnatürliche Stil, den sich L. in Nachahmung des Tacitus und Seneca in seinen späteren Jahren angewöhnt hat, tritt besonders in den Briefen zu Tage. Diese mit witzelnden Antithesen, frostigen Wortspielen, orakelhaft dunklen Sätzen, unerhörten Ellipsen, sprachwidrigen neuen Wortbildungen überladene Schreibart wurde von Nachahmern, Lipsianer genannt, noch überboten, hat aber seinen schriftstellerischen Ruhm nicht erhöht. Daß jedoch Lipsius in früheren Jahren, in der Zeit, wo er seinen Commentar zu Tacitus schrieb und noch an Cicero als Vorbild sich hielt, besser zu schreiben verstand, beweisen außer andern Schriften besonders vier zu Jena gehaltene Reden, die in der kleinen Sammlung „J. Lipsii Orationes VIII Jenae potissimum habitae" ein Jahr nach seinem Tode zuerst in Darmstadt erschienen sind. Von diesen vier Reden, die in stilistischer Beziehung das beste sind, was L. je geschrieben hat, wurde keine in seine Schriften aufgenommen, weil er in ihnen sich noch als einen warmen Verehrer der lutherischen Lehre kundgegeben hatte. Bei seinen Lebzeiten sind nur zwei im Druck erschienen, die eine jedoch, die Oratio de Concordia, gegen seinen Willen, die als Trutzschrift gegen L. durch Vermittelung des Melchior *Goldast* 1600 zu Zürich in 4° herausgegeben wurde. Durch diese Veröffentlichung

ehr unangenehm berührt, leugnete L. die Autorschaft in einem Schreiben an en Senat in Frankfurt (s. „Epist. cent. ad Germ. et Gallos" num. 68) mit ller Entschiedenheit ab, aber mit Gründen, die auf seine Wahrheitsliebe ein chlechtes Licht werfen. Daß alle Reden der Darmstädter Sammlung keinen nderen Verfasser als L. haben, glaubt der Unterzeichnete in seiner Abhandlung Ueber die Aechtheit der dem J. L. zuschriebenen Reden" bewiesen zu haben, s. Sitzungsber. der philol. u. hist. Classe d. k. bair. Akademie 1882, Band I. S. 1 ff. Eine Gesammtausgabe der Werke des L. erschien in sehr schöner Ausattung zu Antwerpen 1637 in 4 Bänden, Fol., sodann zu Wesel 1675 in enggedruckten Bänden, 8°. Beide sind unvollständig, weil in ihnen die Reden nd wichtigsten Briefe nicht enthalten sind.

Autobiographie in einem Brief an J. Woverius in Epist. cent. III. Misc. n. 87, womit zu vergleichen die zweite Rede in den Orationes VIII, mit der L. seine Vorlesungen in Jena eröffnet hat. Auberti Miraei Vita, wieder abgedruckt mit anderen Apologien in dem Sammelwerke Lipsii sapientiae et litterarum antistitis fama postuma, ed. II, Antv. 1613. 4°. Proteus ex antro Neptuni protractus a Thoma Sagittario, Francof. 1614. 8°, die wichtigste Schrift für die Jenaer Zeit. Ant. Teissier, Eloges des hommes savans etc. A Leyde 1715. vol. 4, p. 525—544. P. Burman in der Praefatio der Sylloge Epistolarum, Bd. I, eine Philippica, die ein Gegenstück zur Panegyrik des Miraeus bildet. J. Mich. Heinsii de Justo Lipsio professore Jenensi prolusio, Weimar 1773. 4°. Fr. Baron de Reiffenberg, De J. L. vita et scriptis Commentarius, Bruxelles 1823, 248 pag. 4°, eine unkritische Compilation ohne eigenes Urtheil. J. J. Thoniſſen in Höfer's Nouv. Biogr. gén. tome 31. A. Räß, Die Convertiten seit der Reformation, III, 159 ff. L. Galesloot, Particularités sur la vie de Juste Lipse, Bruges 1877. 8°.

Halm.

Lipsius: Martin L. (Lypsius), Großonkel des Justus Lipsius, vor 1492 in Brüssel geboren, trat 1510 in das Augustinerkloster zu St. Martin in Löwen, † am 23. März 1555 als Prior eines Nonnenklosters in der Nähe von Huy in Brabant. Er scheint ein eifriger Hilfsarbeiter des Erasmus bei dessen patristischen Studien gewesen zu sein, bemühte sich eifrig um die Texteskritik der lateinischen Kirchenväter, besonders des Augustinus, für welchen er immer neue und zuverlässigere Hilfsmittel sich zu verschaffen suchte. Seine Briefe zeigen eine nicht unbedeutende Belesenheit auch in der römischen Profanlitteratur. Selbständig gab L. ebenfalls einige Werke heraus. Vor allem ist hier zu erwähnen: „D. Hilarii Pictavorum episcopi lucubrationes, olim per Des. Erasm. Roterodanum emendata, nunc denuo vigilantissime et ad plura exemplaria per D. Martinum Lypsium collatae et recognitae", Basil. 1550 Fol. L. besaß unter der Gelehrtenwelt seines Landes großes Ansehen, man ersieht dies auch aus den überschwänglichen Huldigungen jüngerer Gelehrten, vor allem aber aus der Stellung, die Erasmus gegen ihn einnimmt. Natürlich war L. mit ganzer Seele Erasmianer und hatte deshalb auch so manche Verfolgung und Unannehmlichkeit zu bestehen. Trotz alledem arbeitete der fromme und bescheidene friedliebende Mann an seinen Kirchenvätern fort. Welchen Werth man u. A. seinen Augustinusstudien beimaß, zeigt die Censura generalis vor dem X. Bande der Löwener Ausgabe des Augustinus, 1571.

Vgl. F. Rèvе, M. Lipsius Savant Augustin, ami d'Erasme in der Revue Catholique, 1883, 839 ff. Die Briefe des L. sind nach dem Codex Horawitzianus A. herausgegeben in der Schrift: Erasmus von Rotterdam und Martin Lipsius. Ein Beitrag zur Gelehrtengeschichte Belgiens von A. Horawitz, Wien 1882.

Horawitz.

Lipstorp: Clemens Samuel L., Hamburgischer Bürgermeister, geb. zu Stade den 13. Mai 1696, studirte in Leipzig und Halle Jurisprudenz und ließ sich zunächst als Advokat in Stade nieder. 1726 in Leyden zum Dr. der Rechte promovirt, unternahm er eine Reise durch die Niederlande, Frankreich und die Schweiz, hielt sich einige Zeit in Wetzlar auf und ging endlich nach Hamburg, um sich dort wiederum der Advocatur zu widmen. 1730 übertrug man ihm, obgleich er erst seit wenigen Jahren Bürger der alten Hansestadt war, das wichtige Amt eines Syndicus, für das er wegen seiner vielseitigen Bildung und diplomatischen Gewandtheit besonders geeignet erscheinen mußte. Von der Hamburgischen Regierung ward er nun vielfach als außerordentlicher Bevollmächtigter an fremde Höfe entsandt. So ging er 1734 nach Berlin und Hannover und 1735 nach Wolfenbüttel. 1736 begrüßte er König Christian VI. in Holstein und 1740 überbrachte er dem jungen Preußenkönig Friedrich II. bei dessen Thronbesteigung die höflichen Glückwünsche der Stadt Hamburg. Später verhandelte er mit dem Kurfürsten von Sachsen Friedrich August III. der ihn sogar als damaliger Reichsvicar in den Adelsstand erhob. Ueberall wußte er das Interesse Hamburgs in eifriger, geschickter und würdiger Weise zu vertreten. Obgleich vielfach mit Fürsten und hohen Herren verkehrend, verblieb er stets ein echter Hamburger, der auch von dem ihm verliehenen Adel keinen Gebrauch machte. 1749 ward ihm in Anerkennung seiner vielfachen Verdienste die Bürgermeisterwürde übertragen. Doch war es ihm nicht vergönnt lange Zeit an der Spitze des hamburgischen Staates zu stehen, denn er starb bereits am 8. Decbr. 1750.

Buek, Hamb. Bürgermeister, Hamb. 1840, S. 220 ff. Hamb. Schriftsteller-Lexikon, Bd. IV, 509 ff., Hamb. 1866. Schaffhausen, Lateinische Biographie, Hamb. 1751. W. v. Melle.

Lipstorp: Daniel L., Astronom, geb. den 10. Mai 1631 zu Lübeck, † ebenda den 1. Septbr. 1684. Von seinen Jugendjahren sind wir nur wenig unterrichtet. Im Alter von 20 Jahren treffen wir ihn als Magister der Philosophie in Rostock und 1653 als Hofmathematikus und Erzieher der beiden herzoglichen Prinzen in Weimar. Nachdem er dieselben einige Jahre lang auf Reisen begleitet hatte, nahm er eine Professur der Rechte in Upsala an, die er zehn Jahre lang (1662—72) bekleidete. Hierauf wurde er holländischer Advocatus curiae im Haag, allein schon drei Jahre später legte er diese Stelle nieder und zog sich als Privatmann in seine Vaterstadt Lübeck zurück. Außer seinem Sammelwerke „Enneas positionum celebriorum ex physicis, astronomicis, geographicis, philologicis haustarum atque derivatarum“ (Rostock 1651) ist besonders seine Darstellung der Cartesischen Philosophie (Leyden 1653) und die kurz vor seinem Tode erst verfaßte Schrift über das Wurzelausziehen zu nennen. Am festesten jedoch begründete er seinen wissenschaftlichen Ruf durch den „Copernicus redivivus seu de vero mundi systemate“ (Leyden 1653). Dieses Buch, welches viele Gegner fand — noch im gleichen Jahre verfaßte der Leydener Pastor Dubois seine Gegenschrift: Dialogus theologico-astronomicus — faßte die für die heliocentrische Lehre sprechenden Argumente mit Glück zusammen. Bemerkenswerth ist darin für den modernen, mit den neuesten Entdeckungen vertrauten Leser eine Stelle (S. 425), welche von den angeblichen Trabanten des Planeten Mars handelt.

Poggendorff, Biogr.-litter. Handwörterbuch, 1. Bd. S. 1476. — Geschichte der Astronomie von den ältesten bis auf gegenwärtige Zeiten, Chemnitz 1792, S. 431 ff. Günther.

Lirer: Thomas (Thoman) L., schwäbischer Chronist, dessen Lebens*zeit von* einigen in das zwölfte, von anderen aber gar schon in das

Jahrhundert gesetzt wird. [illegible]
us Rankwyl, einem Flecken [illegible]
weiter bekannt, als was er [illegible]
nik von sich sagt: „Vnd ich [illegible]
t zu dem schloß vnn herrschafft [illegible]
gesehen vnd . . . erfarn . . . [illegible]
Knecht bin gewesen vnd mit [illegible]
haim kumen . . .“ Seine Chronik [illegible]
Anzahl unter einander gemischter [illegible]
inem römischen Kaiser Kurio beginnen, [illegible]
Römern im 2. Jahrhundert n. [illegible]
nen sei. Diese Erzählungen, [illegible]
en kann, reichen bis in die Mitte [illegible]
m Fabelhaften doch auch besonders [illegible]
meisten schwäbischen Grafen und [illegible]
rische Treue keineswegs fehlt, [illegible]
nszeit des Verfassers selbst oder [illegible]
n, oder solcher, die kurz vor ihm [illegible]
ugt er am Schlusse: „Ich hab [illegible]
ouch vil an frumen leuten [illegible]
rn vnd knechten die mich [illegible]
auch manche Fabel und manchen [illegible]
er Fabeln und Märchen wegen [illegible]
t an ungünstigen und wegwerfenden [illegible]
ile dieser Geschichten. So äußert [illegible]
s Müller um 1566 (vgl. [illegible]
gegeben von Barack, vgl. [illegible]
von Rankweil wunderbarlich [illegible]
aim andern geschlecht, [illegible]
n geschichten onwißt, [illegible]
aim traum geschrieben hat, [illegible]
36. Bl. 6a) schöne historias [illegible]
auch den grafen von [illegible]
ain gedicht und ain lauters [illegible]
erscheidet sich von dem ersten [illegible]
der Erschaffung der Welt [illegible]
tischen Kaiser von Karl [illegible]
62 und in den späteren [illegible]
belhaften Inhaltes des [illegible]
hronik in den älteren [illegible]
nd ihr erstmaliger Druck [illegible]
eutschen Preßerzeugnisse [illegible]
ein eigentlicher Titel [illegible]
. . begriff | en gar [illegible]
ann tausend jaren [illegible]
ndere land Haiden [illegible]
n Ulm 1486 „an [illegible]
hen und ungesch[illegible]
genthümlichkeit [illegible]
unpassenden [illegible]
utus und an [illegible]
halbes [illegible]

[illegible]
ticales
um Geb
Der
de aspir
nigen latei
aß Treviso
res 1471 no
Trismegisti li
de, darunter n
kannt geblieben.
lingua latina“,
und „Mirabilia R
liche und höchst inter
Weller, Altes und Neu
ographische Thätigkeit,
seit 1476 an zu erm

erſten Auflage folgte noch in demſelben Jahre und in demſelben
denſelben Schriften und Figuren eine zweite „am dornſtag no
iwen himelfart“. Der dritte Druck geſchah in Kleinquart und ohn
itte und ohne Jahr und Namen des Druckers zu Straßburg uff Grüne
ch Joh. Knoblauch) und der vierte, wiederum ohne Holzſchnitte,
raßburg uff Grüneck durch Johannem Knoblauch bey St. Barbaren
ne Handſchrift der Chronik aus dem 15. Jahrhundert (86 Bl. mit
eichnungen) iſt angezeigt in dem Catal. Cod. Monac. I. N. 436.
usdrücke (im zweiten Theile) enthält die Chronik etwa vierzig, wo
en bekannten Spruch über den Biſchof Willegis zu Mainz nebſt e
ung über ſeinen Tod in einem Thurme des Rheins.

Fr. Irenicus, Exegesis Germ. Bl. 87. Stumpf, Schwe
Bd. 5. Cap. 19. Cruſius, Ann. Suev. P. II. lib. IX. cap.
Script. rer. Alemann. II, 142. J. J. Moſer, Bibl. script.
§ 55. R. Wegelin, Anmerk. zu Th. L. Altſchwäb. Geſchi
1761. Leipziger Gel. Zeit. 1771. Nr. 31. Zapf, Buchdrucke
bens S. 93—94. Panzer, Deutſche Annal. S. 160—161.
10116—10118.

Lis: Jan L. (Lys), Maler, geb. 1570, † zu Venedig 162
immer Oldenburg als ſeine Geburtsſtätte bezeichnet, ſo auch Hou
nicht abhält, den Künſtler an einer anderen Stelle in Breda
laſſen. Kramm hat aber in Feyken Ryp's Chronik von Hoorn
ſchien, gefunden, daß der Künſtler in Hoorn geboren war.
Goltzius in Harlem und zog dann nach Rom, wo er den Be
hielt. Er änderte auch hier ſeine frühere Malweiſe, in der
Goltzius ſo nahe gekommen war, und ließ ſich von der Antike
ſchen Malern beeinfluſſen. Er war für die Kardinäle Aretin
die ihm ſehr gewogen waren, thätig und malte viele gute
Da ihn aber die Kunſt der venezianiſchen Künſtler beſonders
nach Venedig über, wo er nach den Hauptwerken eines Ti
Tintoretto ſich mit großer Ausdauer bildete. In dieſer
Altarbild mit dem h. Hieronymus bei den Theatinern.
Adam und Eva, die den Tod ihres Erſtgeborenen beweinen,
die Erweckung der Tabitha durch Petrus (Altarbild in
Somit hatte ſich der Künſtler eines großen Rufes zu
aber in ſein Vaterland zurück und und malte hier verſchi
Houbraken einen Sturz des Phaëton, eine Scene aus der
Sohnes; beſonders lobt er ein Bild in der Sammlung
ling, nennt aber nicht den Gegenſtand deſſelben.
in Holland wenige Bilder ſeiner Hand. Man mach
wurf, ein unordentliches Leben geführt zu haben.
einem ähnlichen Urtheil gleich fertig iſt, ſagt nur
fröhlicher Geſellſchaft war, dann aber auch, wenn
drei Tage arbeiten konnte, ohne ſich um Mittagsmahl
Da es ihm übrigens zu Hauſe nicht nach Wunſch
nach Venedig über. Von hier wollte ihn Sandr
nehmen, aber die Peſt gab ihm eine gebundene
ſeinen Bildern haben verſchiedene Stecher geſtochen
erwähnte Bild Adam und Eva (Nagler ſagt, daß
den verlorenen Sohn und andere; zwei Blätter
Paulus“ ſind von einem Ungenannten — nicht
zuweilen heißt, eher von J. Matham —, eine

gelänge, die Namen aller
Büchern beschenkt haben,
ten so vieler Künstler wäre
dere Thatsache ist es, welche
ären im Stande ist: das
großen Zahl wirklich gedruckter
indung der Buchdruckerkunst
in 300 Exemplaren gedruckten
, eine Ausgabe des Glanvilla
Trionfi" des Petrarca, Lucca
durch Lambert Palmart ge-
arentin und Orson, zu Lon-
ine große Zahl anderer Werke
iges Exemplar hat sich erhalten,
in Fragment einer Ausgabe in
gleichen Jahre („Messager d.
Städtchen Ecluse ein Blatt einer
1480, dessen Existenz Niemand

Werkstätte nach Cividale in Friaul in
der Ort sehr frühe schon einmal zu
damals der Sitz eines eigenen Statt-
hin noch keine Druckerei gesehen, besaß
tterarische Hülfsquellen und unter diesen
ersität mit sehr wichtigen alten Manu-
sich im Gemeindearchiv der Stadt be-
nur die zwei Bücher 1480 erscheinen:
tudine" und „La chronica de Sancto
iorm. Getreu seiner Wanderlust verließ
scheinlich noch in diesem Jahre und wir
Udine, der Hauptstadt des alten Friaul
chfalls den Staaten der venetianischen Re-
gebührt, die neue Kunst in Treviso
so auch in Udine, aber auch hier ver-
und 1485, in welchen auch nur zwei
tituzioni de la patria de Frivoli", 1484. 4°
matices", 1485. 4°. Bemerkenswerth ist,
hrzahl seiner Drucke zu Treviso und Vicenza
ise für die zu Cividale und Udine mit gothi-
allmälig in Italien sich einzubürgern anfing;
nach der Gewohnheit der Zeit mit Abbrevia-
Initialen einstweilen durch kleine Buchstaben
Illuminatoren hinzugefügt zu werden. Die
zu seiner Rückkehr nach Treviso keinerlei Nach-
die Arbeiten unseres Künstlers, aber da die
Buchhändler waren, so ist wohl glaublich,
benutzt haben, um seine Erzeugnisse, die sich im
inen aufgehäuft hatten, abzusetzen. Während
Treviso entfernt gewesen war, hatte sich daselbst
, unter diesen, wie erwähnt, Hermann v. Lichten-
ergelassen, aber alle diese hatten, als L. 1492
ssuchte, schon seit 1485 ihre Arbeiten daselbst

Sein Gönner und Freund Rholandello war soeben nach Venedig als
griechischen und lateinischen Sprache berufen worden und unser Künst
nicht eines so unersetzlichen Mitarbeiters verlustig zu gehen, entschloß
zu folgen. Ueberdies begannen allmälig auch andere Drucker in T
niederzulassen (seit 1477 bis 1482 deren 10, worunter auch Hermann
stein [vgl. d. Art.] und Bernhard von Cöln), woselbst er bis jetzt
Monopol besessen hatte, um den geistigen Ansprüchen der Bewohner der
genügen. Nachdem er daher noch 1476 mit Unterstützung des Rholan
Ausgabe der lateinischen Grammatik des Perotti hatte erscheinen lasse
er sich fürs erste nach Vicenza. Aus welchem Grunde er aber gerade di
zu seinem wenn auch nur vorübergehenden Aufenthalte wählte, wo
mehr Drucker angesessen waren als zu Treviso, ist unerfindlich; denn
bis 1491 arbeiteten hier nicht weniger als 15 Typographen, unter
auch wieder H. v. Lichtenstein, dann Leonhard Achates (Bd. I, 28),
und Stephan Koblinger von Wien befanden, auch ein Buchhändl
ricus Librarius de St. Urso" erscheint hier von 1480—1499. Hier,
zugleich die älteste aller europäischen Universitäten (seit 1204) befand,
lichte L. den 21. December desselben Jahres des Cicero Buch „De
Fol., ohne sich zu nennen, mit einem Commentare des Omnibonus L
des Correctors von N. Jenson (vgl. über des O. L. Leben und Sch
Biograph. Univ. XXIV, 165—166). Allerdings darf nicht ve
werden, daß der Katalog des Crevenna diesen Druck dem L. Ach
schreibt, der neuere italienische Bibliograph jedoch, Federici, der den
nissen des L. eine besondere Untersuchung gewidmet hat, behauptet
S. 58—59 mit vollster Bestimmtheit, daß der Druck unter den Auge
mentators durch L. und mit denselben römischen Charakteren, deren
Treviso bedient, hergestellt worden und daß er erst 1477 nach Ven
gesiedelt sei: Das unstäte Wanderleben aber, dem sich L. seit seinem
von Treviso hingegeben hatte, führte er von jetzt an bis zu seinem
und er erscheint 1477—78 zu Venedig, 1480 zu Cividale, 148
Udine und endlich noch einmal 1489—99 zu Treviso. Nach seine
zu Venedig war seine erste Sorge die Beschaffung einer neuen
Type, viel kleiner als jene, mit welcher er seine ersten Erzeugnisse
gedruckt hatte. Diese Type aber, eben so ausgezeichnet durch die
der Form als die Reinheit des Schnitts steht in nichts jener
Namen des N. Jenson zu Venedig unsterblich gemacht hat. Aus
diger Officin besitzen wir nur drei Werke: „Ystoria breve de
Imperatore e del nascimento . . .", 1477, Fol.; „Rubricae
officio divino celebrando . . .", 1477. 4° und (Bartholo de
„Libellus procuratoris in quo dyabolus producit litem . . .", 147
dessen war sein Wechsel mit Venedig ein durchaus verfehltes Unter
wie konnte er hoffen, in dieser Stadt glänzende Geschäfte zu
damals mit Buchdruckern überhäuft war und wo die Presse
Wendelin von Speyer (Bd. XIV, 472) sowie des Nik. Jenson
Thätigkeit entfalteten. L. verließ deshalb bereits noch 1478,
wieder Venedig, aber wohin er jetzt seine Schritte lenkte, ist
Man hat geglaubt, er sei nach der Weise mancher der ersten
lang, von Stadt zu Stadt, von Schloß zu Schloß gewandert,
fristend, namenlose Kleinigkeiten zu drucken, wir aber nehmen
wegs in dieser Zeit in Unthätigkeit verbracht, sondern manch
namenlos veröffentlicht habe. Denn bekanntlich ist die
nymer Drucke des 15. Jahrhunderts eine sehr beträch
um sich hiervon zu überzeugen, ein Blick in

mußte in demselben Jahre
Regierung des Großherzogs
Vereins für mecklenburgische
schon im nächsten Jahre
Vereins" ꝛc., denen sich
glichen. Diese Jahreszeit-
für die Geschichte Mecklen-
Einfluß geworden, sie
liche Niederlage für die Be-
für die von Naturalien
und Kulturgeschichte im
erschien von L. selbst die
stand es ausgezeichnet, durch
Sammeln anzuspornen, mit
reien und Eitelkeit nicht nur
dive, sondern auch das Be-
schwieriger und langwieriger
dung einer kostbaren Vereins-
Antiquarium die Schaffung
mlung in Schwerin, deren
ß L. vom Großherzog die Ge-
seitigen historischen und prä-
neue Museumsgebäude auf-
persönlich außerordentlich thätig,
gutgemeinter Scherze, aber auch
lich behandelte er zunächst die
Schröter's verdienstliche Abbil-
zum Abschluß brachte; fast
für Jahr, oft freilich hatte L. dazu
die nicht von ihm ausgegangene,
der drei prähistorischen Zeiten:
nachher in zwei Perioden zer-
Thaten trotz ihrer Widerhaarigkeit
ihren oder sie durch Ignoriren zu
masialdirector Danneil zu Salz-
die Vaterschaft dieses Systems
die Prähistoriker; beherrschte daher
die Sammlungen manches genützt,
und weicht erst jetzt langsam,
und Horstmann's. Der Traum
begeisterte L., wie die dänischen
die mittelalterliche, vorzugsweise
Aufsätze, vor allen die über die
ugen. Daß er bei seiner Viel-
und noch öfter übersah, thut
Geschichte liegt sein Hauptverdienst
die Kunde Mecklenburgs, seiner
die eigentlich sichtende, kritische
Wigger geleistet. Schon im ersten
die Herausgabe eines mecklenburgi-
die der spätere Archivrath Masch
zunächst ein von demselben und

eingestellt. Doch sind auch aus seinem zweiten Aufenthalte in dieser Stadt nur ungefähr zwölf größere oder kleinere Werke bekannt, von welchen sechs in das J. 1492, zwei in 1493 und der Rest in die Zeit von 1498—99 fällt, während aus den Jahren 1494—1497 bis jetzt nicht ein einziges Werk bekannt geworden ist, das seinen Namen trüge. Unter den Erzeugnissen von 1492 führen wir an: „Jacobi Parliliarum de liberorum educatione . . .“, 4°, ein Buch, das wegen seines gediegenen Inhaltes in der von Aug. Israel edirten „Sammlung selten gewordener pädagogischer Schriften des 16. und 17. Jahrhunderts“ (Zschopau 1880) eines Wiederdrucks gewürdigt ward; der Verfasser war Jakob Graf Porzia. Sein letzter Druck (die Zahl aller seiner Erzeugnisse beläuft sich auf etwa 50) war: „Divinus Tractatus terrestrium et coelestium trutina . . .“, 1499, 8° und in diesem Jahre starb er. Die Angabe, daß er (Dibdin, Bibl. Spenc. p. 472) die Buchdruckerkunst auch zu Brescia eingeführt habe, haben neuere Untersuchungen nicht bestätigt. L. darf zu den ausgezeichnetsten deutschen Buchdruckern in Italien gerechnet werden. Die Mehrzahl seiner Erzeugnisse, mit römischen Typen gedruckt und die gefällige Form der letzteren repräsentiren die italienische Kalligraphie des Mittelalters in ihrer Vollkommenheit, seine Ausgaben sind außerdem bemerkenswerth durch die Reinheit und Gleichmäßigkeit des Satzes und durch das schöne Papier, welches von glänzender Weiße ist. Was aber seine Lebensweise, d. h. seine unaufhörlichen Wanderungen anbelangt, so zählt er zu dem Schwarme jener im 15. und dem ersten Viertel des 16. Jahrh. vorkommenden fahrenden Typographen, welche, wie Peter Schöffer der Jüngere von Mainz, zu Mainz, Worms, Straßburg und Venedig, Hans Sporer von Nürnberg zu Erfurt, Augsburg, Worms, Stuttgart und Reutlingen oder des Johann Guerlins (Gherling) zu Barcelona in Spanien, zu Braga in Portugal und zu Toulouse in Frankreich ruhelos von Stadt zu Stadt und von Land zu Land zogen, was allerdings damals, wo die lateinische Sprache als Umgangssprache der Gebildeten galt, nicht schwer war. Und dabei ist nicht zu vergessen, daß die Incunabeln, welche die Bibliotheken aufbewahren, nur ein Theil der damaligen Druckerzeugnisse sind, ein bedeutender Theil der letzteren bestand in Einzelblättern, Kalendern, Prognosticationen u. dgl., welche sich auf Jahrmärkten mit gutem Gewinn anbringen ließen, und man muß sich wundern, daß gleichwol so viele Werke dieser fahrenden Drucker, von denen allerdings fünf Sechstel theologischen Inhalts sind, erschienen und diejenigen Männer achten, die zugleich als Buchhändler große Summen in Circulation erhielten, um den Büchermarkt zu bereichern.

Federici, Memor. Trevig. sulla tipogr. d. s. XV. p. 46, 58, 60. Marchal, Bulletin de l'Acad. roy. de Belgique XI, 263. Bartolini, Saggio epist. s. la Tipogr. del Friuli p. 8. 53. Panzer, A. t. I, 243. III, 31, 32. 66. V, 555. IX, 87. Hain, 2027. 12, 892. 92 Bl. 15, 854. Meerschm. Recherches I, 273 ff. J. Franck.

Lisch: Georg Christian Friedrich L., † als großherzoglich mecklenburg-schwerinscher Geh. Archivrath a. D. zu Schwerin am 22. Septbr. 1883, war am 29. März 1801 zu Strelitz (Alt-Strelitz) geboren, besuchte das Gymnasium zu Güstrow und studirte mit einer Unterbrechung 1822—1827 in Rostock und Berlin Theologie, daneben Geschichte, auch Mathematik. Das Historisch-sprachliche zog ihn zumeist an, und so erschienen von ihm 1826 „Beiträge zur allgemeinen vergleichenden Sprachkunde“. Als Candidat der Theologie wurde er am 16. Oct. 1827 als Collaborator am Gymnasium Fridericianum in Schwerin angestellt und warf sich hier auf historische Studien, die seine Ernennung zum großherzogl. Archivar am 2. Juli 1834 veranlaßten. 1835 ließ er dann als „einen urkundlichen *geschichtlichen* Versuch“ die Abhandlung „Albrecht II., Herzog von Mecklenburg,

nd die norddeutschen Landfrieden" erscheinen, und wußte in demselben Jahre
m 22. April, dem Tage des vollendeten 50. Jahrs der Regierung des Großherzogs
riedrich Franz I., die folgenreiche Gründung des Vereins für mecklenburgische
eschichte und Alterthumskunde zu erzielen; diesem auch schon im nächsten Jahre
as Erscheinen eines eigenen Organs „Jahrbücher des Vereins" ꝛc., denen sich
päter noch Quartalsberichte anschlossen, zu ermöglichen. Diese Jahreszeit-
chrift, deren 48. Jahrgang jetzt eben erschien, ist für die Geschichte Mecklen-
urgs und Norddeutschlands von ganz bedeutendem Einfluß geworden, sie
ildete zunächst auch eine sichere und leicht zugängliche Niederlage für die Be-
ichte aller Alterthumsfunde im Lande, sogar auch für die von Naturalien
nd ein Depot für die Mittheilungen zur Kunst- und Kulturgeschichte im
eitesten Sinne des Worts. Schon im 4. Jahrgange erschien von L. selbst die
ichtige Buchdruckerei-Geschichte von Rostock. L. verstand es ausgezeichnet, durch
Schrift und persönliches Einwirken anzuregen, zum Sammeln anzuspornen, mit
Zuhülfenahme des Druckes auf persönliche Liebhabereien und Eitelkeit nicht nur
as Hergeben der Funde, das Oeffnen der Privatarchive, sondern auch das Be-
willigen von Geldmitteln und die Uebernahme von oft schwieriger und langwieriger
Arbeit zu erreichen. So gelang ihm die Begründung einer kostbaren Vereins-
ibliothek und im Anschluß an das großherzogliche Antiquarium die Schaffung
er jetzt weltberühmt gewordenen Alterthümersammlung in Schwerin, deren
Werth noch dadurch bedeutend gehoben wurde, daß L. vom Großherzog die Ge-
nehmigung der gemeinsamen Aufstellung der beiderseitigen historischen und prä-
historischen Schätze erzielte. Jetzt sind sie in das neue Museumsgebäude auf-
genommen. Im Aufsuchen der Alterthümer war L. persönlich außerordentlich thätig,
zuweilen ließ ihn dann freilich sein Eifer das Opfer gutgemeinter Scherze, aber auch
gewinnsüchtiger Täuschungen werden. Wissenschaftlich behandelte er zunächst die
ltere großherzogliche Sammlung, indem er Prof. Schröter's verdienstliche Abbil-
ungen „Friederico-Francisceum" 1837—1844 zum Abschluß brachte; fast
ahllose Aufsätze in den „Jahrbüchern" folgten Jahr für Jahr, oft freilich hatte L. dazu
ur den Namen hergeliehen. Erfolgreich war die nicht von ihm ausgegangene,
ber zäh ausgesponnene und festgehaltene Theorie der drei prähistorischen Zeiten:
es Stein-, Bronze- und Eisenalters, deren jedes nachher in zwei Perioden ge-
ällt wurde. Er verstand alle entgegenstehenden Daten [illegible] Widerhaarigkeit
n diese Schablone einzufügen oder einzuquetschen, oder sie durch Ignoriren zu
eseitigen, so daß Virchow ihm neben dem Gymnasialdirector Danneil zu Salz-
wedel mit Recht dem Dänen Thomson gegenüber die Vaterschaft dieses Systems
uschreiben konnte. Es war allzu bequem für die Prähistoriker; beherrschte daher
geradezu die europäische Gelehrtenwelt, hat für die Sammlungen manches genützt,
ür die Wissenschaft aber auch viel geschadet, und [illegible] erst jetzt langsam,
namentlich durch die Forschungen Lindenschmit's und Hartmann's. Der Traum
iner besondern Bronzekunst des Ostseegebiets begeisterte L., wie die dänischen
Forscher. — Nicht minder arbeitete er sich in die mittelalterliche, vorzugsweise
ie kirchliche Kunst ein, wie eine große Reihe Aufsätze, vor allen die über die
herrliche Cistercienserkirche von Doberan, begangen. Daß er bei seiner Viel-
geschäftigkeit und Hast gelegentlich [illegible] Ehrenpunkt, ihm
einem Verdienste nicht Abbruch. In der Geschichte liegt sein Hauptverdienst
n der Eröffnung zahlreichster [illegible] Mecklenburgs, seiner
Fürsten und seiner Verhältnisse [illegible] Schwerin, [illegible]
Arbeit hat aber der jetzige G[illegible] Schon im ersten
Jahre berieth der [illegible] beg[illegible] eines mecklenburgi-
chen Urkundenwe[illegible] Wald
etrieb, der V[illegible]

dem Rostocker Professor Kämmerer in Vorschlag gebrachtes, später aber nicht zu Stande gekommenes Regestenwerk über sämmtliche gedruckte m burger Urkunden in die Hand zu nehmen. Statt dessen fing L. selbst an druckte Urkunden zu sammeln, die in 3 Abtheilungen 1837 (Dargun) bis erschienen. Vier alte Geschlechter wünschten nun auch ihre Familienge urkundlich dargestellt zu sehen, und L. führte die weitschichtige Arbeit es waren die von Maltzan und Maltzahn (1842—53; 5 Bände), die (1844—1856, 4 Bde.), v. Oertzen (1847—1866, 3 Bde.) und die Behr bis 1868, 4 Bde.). Die Arbeiten sind tüchtig und werthvoll, wenn auch überall von strengster Kritik, da die Sucht vorwaltet, thunlichst viel S familien zu entdecken. Die Archivalien kamen dem wesentlich von L. betri und ins Leben gerufenen „Mecklenburgischen Urkundenbuche" zu statten, seit 1863 erschienenen 12 Bände bis 1350 reichen und eine Musterarbei stellen. L. gebührt dabei der Dank für einen großen Theil des müh Sammelns, das Verdienstvollste, die Redaction, auch das spätere Sa fällt dem Ruhme von Friedrich Wigger zu, daneben Masch und Beye älteren Rostocker Nachrichten bearbeitete der Oberappellations-, jetzt Oberl gerichtsrath Dr. Heinrich Mann, die Wismarer mit einem Theil der schw Revision und des Abfassens der gediegenen Register: Dr. med. Friedr. während den anderen Rector Römer in Grabow lieferte. Auch an der Redact Jahrbücher waren neben L. der Reihe nach Pastor Bartsch, Gymn.-Dir. Dr. W spätere Geh. Archivrath Dr. Beyer, dann der jetzige Geh. Archivrath Dr. betheiligt, welcher letztere jene seit 1881 allein leitet. Von anderen Arbeiten mag noch „Mecklenburg in Bildern" (1842—45) genannt sein, dem sich bis 1863 das „Album mecklenburgischer Schlösser und Landgüter" an Seine Schrift „Mecklenburgisches Wappen", 1861, stellte dessen Figure Farben fest. L. war also ein höchst bedeutsamer Gelehrter von größtem wissen lichen Einfluß. Seine Anregungen und Bestrebungen werden noch lange nach wenn die Schwächen seines Wesens, vor Allem das eifersüchtige Niederhalte tiger, ja manigfach ihm überlegener jüngerer Kräfte, vergessen sein wird. Universität, Akademien und Vereine in Menge, selbst in fernen L häuften Ehren auf ihn. 1848 ernannte ihn die philosophische Facultät zum Doctor honoris causa, 1852 wurde er Conservator der Geschicht Kunstdenkmäler des Großherzogthums, 1856 Archivrath, 1867 Geh. Arch Der Großherzog verlieh ihm die große goldene Medaille für Kunst und W schaft, eine Reihe auswärtiger Orden schmückten ihn. In den letzten J war der rüstige Mann nicht ganz ohne sein Zuthun zur traurigen Rui worden, schon als 1880 bei der großen anthropologisch-ethnologischen Aus in Berlin sein Name als einer der ersten der Welt auf prähistorischem G genannt wurde. Der Tod erlöste ihn aus einem völlig gebrochenen Lebe

Einzelne Data nach Zeitungsnekrologen. Kra

Lischka: Johann Christoph L., Kirchenbildmaler, dem mährisch schlechte der Ritter Lischka von Rottenwald entsprossen — über dessen Ge und Sterbejahr die gleichzeitigen Chronisten sich auffallend widersprechen, nach Prüfung der Glaubwürdigkeit der einen und anderen, 1638 oder 16 Breslau, wo sein Vater als „kaiserlich österreichischer Hofagent" angestell geboren worden, und 1729 in Prag verstorben sein. L. verlor noch jugen Alters den eigenen, erhielt dafür, durch die Wiedervermählung seiner M mit dem jener Zeit berühmten, aus Königsberg gebürtigen Maler W Willmann, zugleich den stellvertretenden Stiefvater, durch dessen umsichtig tung er jedenfalls erst zur eigentlichen Befruchtung seines Kunsttalents *langte.* Diese mußte denn auch rasch zu wege gebracht worden sein, denn W

versichert, L. habe schon 1660 den Ruf „als großer Maler in Prag" genossen und führt zum Beweise die ihm zugeschriebenen Fresken in der Prager Kreuzherrenkirche an. Es ist das aber eine insofern zweifelhafte Beweisführung, als sich verläßlichen Jahreszahlen nach sicher stellen läßt, daß der Auftrag für jene Fresken in spätere Zeit datirt, in welcher L. schon von Podagra behaftet, sie nicht mehr selbst zu Ende zu führen vermochte, sondern die Vollendung — wahrscheinlich nach seinen Skizzen — seinem Freunde Wenzel Reiner übertragen mußte. Eigener Hand vollendet ist jedoch das in Oel ausgeführte, kolossale und koloristisch meisterhaft durchgeführte Hochaltarbild dieser Kirche, die „Stigmatisirung des hl. Franz von Assisi" vorstellend. — Frühere, in Gemeinschaft mit dem bairischen Maler Cosmas Asam (Bd. 1, S. 616) ausgeführte Fresken bestanden bis 1870 in der von Kaiser Joseph II. 1785 aufgehobenen Benedictinerkirche zu St. Nicolaus in der Prager Altstadt. Durch Kauf 1791 in das Eigenthum der Stadtgemeinde übergegangen und als Depot benutzt, bewarb sich 1870 sowol die anglikanische wie die russische Propaganda um den Besitz dieser Kirche. Der letzteren gegen einen Jahreszins von 300 Ducaten auf 30 Jahre zugesprochen und für den russisch-orthodoxen Ritus eingerichtet, verschwanden damit nicht nur die schönen Wandmalereien von L. und Asam, sondern auch die von ersterem ausgeführten Altarbilder: „St. Nicolaus" und „St. Benedict". — Vorfindlich von ihm ist dagegen noch das große Hochaltargemälde, „Die Glorificirung der hl. Ursula" vorstellend, nebst einem Seitenaltarbilde: „St. Anna", in der Ursulinerinnenkirche; „St. Theresia" und „St. Walburgis'" in der Minoritenkirche bei St. Jakob zu Prag. L. malte ferner für die Stiftskirche in Plaß eine „hl. Magdalena", für die Stiftskirche in Sedlitz die Heiligen: „Stephan", „Benedict", „Bernardus Ludgaris" und „Juliana". — In die Dresdener Gallerie kam von ihm ein großes Gemälde, darstellend: „Achilles dem Julius Cäsar das Haupt des Pompejus überbringend". Nach Angabe von Dlabacz entstanden auch durch den Augsburger Kupferstecher Jakob Andr. Friedrich eine Anzahl von Radirungen nach Zeichnungen Lischka's, darunter auch Bildnisse der Heiligen: Albrecht, Benedict, Bernardis — nebst dessen Vater und Mutter, Tečelin und Aletha — Robert, Johann Nep., Beatrix, Elisabeth von Salbeck, Humblina, Ida von Lovanio, Ludgaris. — Die Malweise Lischka's ist eine äußerst gewandte, durch harmonische Farbenstimmung angenehme. Nach Composition und Zeichnung beurtheilt gilt es bei L. Rücksicht zu nehmen auf die Kunstströmung der Zeitperiode, in die er einreiht. Waren in dieser die überhaupt der Renaissance zu Grunde liegenden ästhetischen Normen der classischen Vorzeit schon fast durchweg außer Brauch gesetzt, und in der Barocke einer Freizügigkeit Raum gelassen, der nur edlere Künstlernaturen Halt zu gebieten vermochten, dann obliegt es auch dem Kunsthistoriker, gerade diesen Aufmerksamkeit zuzuwenden. Als eine solche edlere Natur ist L. hervorzuheben. Allerdings angefochten und in Concurrenz getrieben durch die geschmackverderbende Jesuitenmalerei, sonach mitgerissen von der dem Kunstverfalle zutreibenden Strömung, behauptete er trotzdem in allen seinen Darstellungen den sittlichen Ernst und durchleuchtete sein harmonisches Colorit stets auch eine klar verständliche, tieferem Empfinden entspringende Idee.

Neben eigener Forschung ward verglichen: Dlabacz, Künstlerlexikon; Füßli, Allg. Künstlerlexikon. Rudolf Müller.

Liscow: Christian Ludwig L., Satiriker, geb. am 29. April 1701 in Wittenburg in Mecklenburg-Schwerin, Sohn eines Pastors. Für seine Jugend liegen wenig sichere Data vor. Vielleicht besuchte er das lübische Gymnasium. Der Theologie nicht fremd, hat er auf den Universitäten Rostock (1718) und Jena (1721) Jura studirt, ging 1728/29 als Hofmeister nach Lübeck, nachdem er

1726 Schwerin besucht und als Reisebegleiter England und Frankreich kennen gelernt hatte. Er genoß später regen Verkehr mit Hamburger Kreisen, besonders mit seinem Bruder befreundeten Hagedorn. Er war journalistisch thätig. Zahlreiche satirische Fehden gehören dieser Zeit an. 1734 rechtskundiger Güterverwalter des Matthias von Clausenheim, 1735 Legationssecretär in Weimar, 1736 von Herzog Karl Leopold in diplomatischer Sendung nach Berlin geschickt und wegen unverschuldeten Mißerfolgs fallen gelassen, lebte er von Ende 1736 bis 1738/39 in Hamburg, 1738 Secretär des Preetzer Klosterpropsts von Blome, trat 1740 in preußische, 1741 durch Heineken's Vermittelung als Sekretär Brühls in sächsische Dienste und half wacker gegen Gottsched intriguiren, der 1733 um die Gunst beider Liscow geworben; 1745 Kriegsrath, heirathete die Kammerräthin Buch, geborene Mylius, wurde wegen unvorsichtiger Aeußerungen über sächsische Mißwirthschaft am 30. Decbr. 1749 gefänglich eingezogen (Helbig S. 64 ff.), im April 1750 entlassen, abgesetzt, aus Dresden verwiesen, zog auf das Familiengut Berg bei Eilenburg und starb daselbst am 30. Octbr. 1760. Seine Ehe war mit zwei Töchtern und drei Söhnen gesegnet.

Die Schriftstellerei dieses ironisch verneinenden Kritikers geht fast gänzlich in litterarischen Händeln gegen abgelebte Mittelmäßigkeiten und „Zwerge" des Tages auf. Doch trifft er in den einzelnen elenden Scribenten zugleich Richtungen und verscheucht Schwärme von Ungeziefer. Habichte wie Bodmer sagt, hat er nicht verfolgt, auch nicht mit offenem Visir gekämpft („ich mag" meinen Namen „nicht gern gedruckt sehen") und lavirend den Muth der freien Rede oft vermissen lassen. So trieb er während der Fehden zwischen Leipzig und Zürich lange eine zweideutige Schaukelpolitik und wurde noch von den Hällischen Bemühungen anfangs für unbetheiligt an der antigottschedischen Vorrede zur 2. Ausgabe von Heineken's Longin (1742) gehalten. Die Opfer, die er spielend würgte, waren: der junge lübische Candidat H. J. Sivers, ein bornirter reclamesüchtiger Sudler, dessen klägliche Schrift über die Zerstörung Jerusalems leicht ins Lächerliche zu ziehen war. Keiner führte edle Waffen: Sivers fluchte auf der Kanzel, L. nahm die Maske des schüchternen Candidaten Bacmeister vor. Ferner der Professor extraord. für Eloquenz Philippi in Halle, ein jämmerlicher Gegner Wolff's, ein Typus verlogener akademischer Lobhudelei. Philippi antwortete: „Gleiche Brüder, gleiche Kappen", L. bewies mit vernichtender Persiflage, diese Schrift könne nicht von Philippi herrühren. Er läßt Philippi in die Gesellschaft der kleinen Geister eingehen, und legt ihm eine solenne dumme Antrittsrede in den Mund, aber er scheute sich auch nicht ein galantes Schäfergedicht seines Feindes auszuhängen. Es fehlt nicht an schlagenden allgemeinen Sätzen. Philippi sehe nur auf den Reim und beurtheile wie ein Ochsenhändler nach dem Hintertheil die Güte des Ganzen; Poesie lasse sich nicht lernen, sondern entspringe einem „natürlichen Trieb", die „alte gezwungene Art zu poetisiren" müsse der „neueren, fließenden, reinen" weichen. Drittens geißelte er den Rostocker Professor Manzel, einen confusen Juristen vorsintfluthlichen Standpunkts, der von Pufendorf und Thomasius nichts ahnend, auf Grund der Unschuld im Paradiese, das die ganze Welt gewesen, ein Naturrecht in die Luft baute. Die Schrift gegen Manzel 1726 sammt der späteren Vorrede gegen Propst Reimbeck ist Liscow's bedeutendste Leistung. Ein entschiedener Freidenker aus der Schule der Franzosen und Engländer, der bei Thomasius und Bayle (kaum bei Swift) gelehrig in die Schule gegangen ist, ironisirt nicht nur den albernen Manzel, sondern die ganzen orthodoxen Anschauungen von Paradies und Sündenfall und die Unklarheit, mit der der heilige Geist aus Mosis Mund spreche; so geschickt zwar, daß kein geistliches Tribunal ihn fassen könnte. Mag sich nun Manzel „unter die Kanonen der Kirche retiriren"! Hier, aber nur hier ist Lessing vor *Lessing*. Seine bekannteste, im Dichterkrieg oft gegen die Gottschedianer gekehrte

Schrift 1736 „Die Vortrefflichkeit und Nothwendigkeit der elenden Scribenten Gründlich erwiesen von ***“ ermüdet rasch wie jede breitgesponnene durchgeführte Ironie. Ueberhaupt wünschte man bei L. vieles knapper, pointirter, so gute Einfälle er auch hat und so sehr er formell in mancher Hinsicht Lessing's Vorläufer ist. Er hat Boileau studirt. Er stellt den Gegner, macht ihm ironische Complimente, verwickelt ihn spitzfindig dialogisirend in Widersprüche und hält ihm triumphirend seine Schnitzer vor. Aber der ernste Zorn im zweiten Theil des Vademecum gebricht dem fröhlichen Gesinnungsgenossen Hagedorn's, der „alles, was in der Welt vorgehet, mit Gelassenheit und größtentheils von der lächerlichen Seite“ ansah und von seinen Scharmützeln bekannte: „Die albernen Scribenten hergegen sind dasjenige Ungeziefer, so den Helicon beunruhiget, und es ist nicht nöthig, daß man ihretwegen den Harnisch anleget, und einen ernstlichen Kampf mit ihnen antritt. Man kann sie spielend vertilgen und eine einzige Satire ist ihnen so tödtlich, als den Fliegen das Fliegenwasser“. Selten zeigt er eine solche Vereinigung von spielender Laune und ernster innerer Ergriffenheit wie in der Jugendschrift „Ueber die Unnöthigkeit der guten Werke“, und die Erwartung, er werde sich zum Vorkämpfer religiöser Aufklärung entwickeln, läßt er unerfüllt.

Anonym, nicht ganz vollständig „Sammlung Satyrischer und Ernsthafter Schriften“, Frankfurt und Leipzig 1739 (Hamburg, Herold); zwei Drucke aus diesem Jahr. Neudruck von Müchler 1806 besorgt. — Die Arbeiten G. P. Schmidt's über L. 1821—28 verzeichnet Classen S. 1. Helbig, C. L. Liscow. Ein Beitrag zur Litteratur- und Culturgeschichte des 18. Jahrhunderts, 1844. Lisch, C. L. Liscow's Leben . . . . Schwerin 1845. Classen, Ueber C. L. Liscow's Leben und Schriften, Lübeck 1846. — Ueberschätzt von Gervinus, unterschätzt von Hettner. [Soeben erscheint die gründliche und aufschlußreiche Monographie von B. Litzmann, dem auch handschriftliches Material zugänglich war: C. L. Liscow in seiner litterarischen Laufbahn, Hamburg und Leipzig 1883.] Erich Schmidt.

Lisco: Friedrich Gustav L., Sohn des zweiten Dompredigers, späteren Pfarrers an der Katharinenkirche und königl. Superintendent Lisco († 1821) in Brandenburg a. H., ist am 12. Febr. 1791 daselbst geboren. Er besuchte das unter der Leitung des Rector Barth, eines Schülers Gedike's aufblühende Gymnasium seiner Vaterstadt; 1809 bezog L. die Universität Frankfurt a. O. Hier hörte er David Schulz, Middeldorpf, Spieker, Schneider-Saxa, Bredow, Solger. Als im Herbst 1811 die Universität Frankfurt nach Breslau verlegt wurde, ging L. nach Berlin, um hier seine theologischen, philologischen und philosophischen Studien zu vollenden. Er hörte Schleiermacher, de Wette, Böckh, Fichte. Namentlich Fichte hatte einen tiefergehenden Einfluß auf L., und dies um so mehr, als Fichte denselben eines persönlichen Verkehrs würdigte. L. fühlte sich durch die Uebersiedelung nach Berlin in eine ganz andere Luft versetzt. Er selbst schreibt darüber (Zur Kirchen-Geschichte Berlins S. 233 u. ff.): Als die Theologie Studirenden von der nach Breslau verlegten Universität hierher kamen, fanden sie die Commilitonen ihrer Fakultät als Schüler zu Fichte's und Schleiermacher's Füßen sitzend und es war ein wunderbares Erregtwerden und Ahnen, welches die ergriff, die von Muzel's und David Schulz's Hörsälen in die Schleiermacher's und de Wette's sich versetzt sahen. Fichte vollendete früh, der gewaltige Mann echt deutscher Art“. 1812 verließ L. die Universität; er erhielt alsbald eine Anstellung als Lehrer der Plahmann'schen Erziehungsanstalt. Vom October 1813 bis dahin 1814 war er Lehrer am kgl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasium. Während dieser Zeit bestand er seine beiden theologischen Examina. Am 25. Septbr. 1814 wurde er zum Prediger an der Hofgerichtskirche in Berlin ordinirt, verwaltete seit Michaelis 1818 die dritte Predigerstelle an St.

Marien; wurde am 20. Mai 1820 in dies Amt, welches er mit der Predigerstelle am Hofgericht verbinden durfte, förmlich eingeführt. Von dem Magistrat von Berlin gewählt, wurde er am 11. Juli 1824 vom Propst Dr. Neander als Pfarrer an St. Gertraud eingeführt. Diese Pfarrstelle hat L. 42 Jahre bis zu seinem Tode innegehabt. Die beiden letzten Jahre seines Lebens war ihm das Ephoralamt für die Diöcese Berlin-Cöln (Stadt) übertragen. Durch Fichte's Persönlichkeit mächtig angeregt, mit ganzem Eifer sich in Luther's und Herder's Schriften versenkend, war L. bei Uebernahme seines Pfarramts von dem nach den Befreiungskriegen durch die Zeit gehenden Zuge nach Belebung und Vertiefung der Frömmigkeit getragen. Er gehörte zu den ersten Predigern, welche in Berlin statt des bisher üblichen Rationalismus in einfacher Sprache mit der Gewalt, welche die eigene Herzensüberzeugung gewährt, die alten Bibelwahrheiten freudig verkündeten. Hatten seine Predigten daher schon in St. Marien sich eines großen Zuhörerkreises erfreut, so blieb bald in der allerdings nicht großen St. Gertraudkirche (auch Spittelkirche genannt. Am Ende der Leipzigerstraße gelegen, Ende der 70er Jahre abgerissen) bald kein Platz frei. Eine sehr treue Gemeinde aus der ganzen Stadt sammelte sich Sonntag für Sonntag um seine Kanzel. Auch durch den Confirmandenunterricht und in der Seelsorge übte L. auf weite Kreise Berlins großen Einfluß aus. Der 1828 erbetene Druck einiger seiner Predigten führte L. zu schriftstellerischer Thätigkeit. Eine nicht geringe Zahl erbaulicher, populär-theologischer, katechetischer, hymnologischer Arbeiten ist von ihm ausgegangen und hat innerhalb und außerhalb Deutschlands einen großen Leserkreis gefunden. Wir heben aus der großen Zahl folgende hervor: „Predigten über die Gleichnisse Jesu", Berlin 1828/30; „Die Offenbarungen Gottes in Geschichte und Lehre nach dem alten und neuen Testamente", 1830 (ins Französische übersetzt); „Die Parabeln Jesu, exegetisch-homiletisch bearbeitet" (ins Schwedische und Dänische übersetzt); „Die Bibel oder die heilige Schrift des alten und neuen Testaments, mit Erklärungen, Einleitungen, Aufsätzen, Registern und Inhaltsverzeichnissen". Die erste Ausgabe des neuen Testaments erschien 1834, das Ganze in 208 Bogen 1853 vollendet (ins Schwedische und Dänische übersetzt). „Das christl. Kirchenjahr. Ein homiletisches Hülfsbuch beim Gebrauch der epistolischen und evangelischen Perikopen"; „Die Wunder Jesu Christi, exegetisch-homiletisch bearbeitet", 1836; „Das Ceremonialgesetz des Alten Testamentes und Nachweis seiner Erfüllung im Neuen Testament"; „Erbauet Euch auf Euren allerheiligsten Glauben! Ein Andachtsbuch", 1843; „Das christlich-apostolische Glaubensbekenntniß"; „Katechismus der christlichen Lehre und der Scheidelehren der evangelisch-protestantischen und römisch-katholischen Kirche"; „Das wohlthätige Berlin, geschichtlich-statistische Nachrichten über die Wohlthätigkeits-Uebung Berlins", 32 Bogen, 1846; „Zur Kirchengeschichte Berlins, ein geschichtlich-statistischer Beitrag", 1857. — Außerdem hat L. Predigten seines Amtsvorgängers Hermes wie Spener's: Die Seligkeit der Kinder Gottes und desselben: Sprüche heiliger Schrift u. A. neu herausgegeben. Diese Editionen sollten allein der Erbauung der Gemeinde dienen. Aus eben diesem Grunde betheiligte sich L. an allen Bestrebungen, welche kirchliches Leben und praktisches Christenthum in die Berliner Gemeinden bringen wollten. Er betheiligte sich Jahrzehnte lang an der Leitung der preuß. Hauptbibelgesellschaft, der Berliner Missionsgesellschaft und an andern Vereinen. Bei Gelegenheit des Reformationsjubiläums 1839 wurde L. von der theologischen Facultät der Berliner Universität zum Doctor honoris causa ernannt. Der Wunsch, die Gemeindeglieder an den praktischen Arbeiten des kirchlichen Lebens activ theilnehmen zu sehen, ließ L. zuerst eine wesentlich andere Stellung, als seine bisherigen Gesinnungsgenossen, zu den kirchlichen Aufgaben seiner Zeit einnehmen. Mußten doch *bald die tiefergehenden* Gegensätze unter Männern hervortreten, welche Anfangs

Rationalismus und Indifferentismus gegenüber gemeinsam die Fahne des lebendigen Bibelglaubens hochgehalten hatten. Es ist hier nicht der Ort, die kirchlichen Kämpfe Berlins in den 30er und 40er Jahren dieses Jahrhunderts zu schildern. L. nahm an ihnen einen lebendigen Antheil. Mit innerem Selbsterleben hatte er sich der Einführung der Union im Jahre 1817 gefreut; an den Verhandlungen der bald darauf berufenen Provincialsynode hatte er sich lebhaft betheiligt; mit Schleiermacher hatte er sich 1824 gegen das sogenannte jus liturgicum des Landesherrn ausgesprochen, an der Ausarbeitung des Berliner Gesangbuchs von 1829 hatte er lebhaft theilgenommen und die Einführung desselben nicht unwesentlich gefördert, der Einführung synodaler Ordnungen für die Landeskirche hatte er mit Freude entgegengesehen und die Verzögerungen in dieser Angelegenheit beklagt. So nahm er, wiewohl für seine Person die Bibelgläubigkeit streng festhaltend, in den kirchlichen Streitigkeiten eine mehr vermittelnde Stellung ein. Wir können es daraus verstehen, wenn L. unter jene bekannte Erklärung vom 15. August 1845, in welcher eine Reihe von Geistlichen sich gegen Prof. Hengstenberg und die Evangelische Kirchenzeitung aussprachen, seinen Namen setzte. L. hat diese Erklärung niemals dahin verstanden wissen wollen, als ob er selbst gegen die evangelische Wahrheit und Kirchenlehre sich erklärte; Inhalt und Absicht der Erklärung lag ihm vielmehr auf dem Gebiet kirchenrechtlichen Handelns allein. „In der Mitte streitender Extreme" — so hat er später behauptet — „wollte die Erklärung friedlich und helfend eintreten". — So konnte die Erklärung damals freilich nicht aufgefaßt werden. Für L. hatte sie unerwartete Folgen. Trotz der wiederholten Versicherung, daß er auch fernerhin den Bibelglauben rein und lauter verkündigen wolle, daß er in „Worten der Liebe zur Verständigung an die Mitglieder der St. Gertraud-Kirchengemeinde und an meine Freunde" sich ausdrücklich zu den einzelnen Heilswahrheiten der Bibel bekannte, wollte es ihm nicht mehr gelingen, die Gemeinde, welche eine reine Personalgemeinde gewesen war, wieder um seine Kanzel zu sammeln; so manche Beziehungen lösten sich, seine Wirksamkeit in Predigt und Seelsorge verringerte sich. Dazu traf L. Schlag auf Schlag in seiner Familie. 4 erwachsene Kinder mußte er vor sich ins Grab steigen sehen. Sein Alter ist daher keineswegs erfreulich gewesen. Am Tage der Schlacht bei Königgrätz erkrankte der 75jährige. Als die erste sichere Kunde von dem gewonnenen Siege eintraf, hatte er soeben vollendet (4. Juli 1866).

Außer den sämmtlichen Schriften D. Lisco's, unter welchen Zur Kirchengeschichte Berlins; Zur Erklärung vom 15. August 1845; Worte der Liebe zur Verständigung; die St. Gertraud-Kirche zu Berlin, 1834 — schriftliche Mittheilungen des Sohnes Dr. theol. Lisco, Prediger an der Neuen Kirche in Berlin.

O. v. Ranke.

Liscovius: Salomon L. (Liskow, Lischkow), geboren am 25. October 1640 als Sohn des Pastor Johann L. zu Niemitzsch in der Niederlausitz, verlor seine Eltern früh, wurde Alumnus auf der Kreuzschule zu Dresden und bezog dann die Universität Wittenberg. Schon als Student sah er seine dichterischen Versuche dadurch anerkannt, daß er gekrönter kaiserlicher Poet wurde. Im J. 1664 ward er Pastor zu Otterwisch und Stockheim in der Inspection Grimma und am 7. Juni desselben Jahres verheirathete er sich. Am 29. März 1685 ward er als zweiter Diakonus nach Wurzen berufen; hier starb er am 5. December 1689, 49 Jahre alt. — L. gehört zu den besten Dichtern geistlicher Lieder der lutherischen Kirche und ist mitunter einem Gerhardt, Johann Franck und anderen Meistern an die Seite zu stellen. Seine Lieder zeichnen sich durch ihre Innigkeit und Tiefe, wie durch ihre schöne und fließende Sprache aus; schon früh fanden sie in Gemeindegesangbüchern Aufnahme und eine

Anzahl findet sich noch in ihnen. Er selbst hat keine Sammlung seiner Lieder herausgegeben; sie finden sich zerstreut in seinen ascetischen Schriften, die meisten (nach Bode 45) in „Christlichen Frauenzimmers geistlicher Tugendspiegel", zuerst 1672 erschienen, hernach vielfach wieder aufgelegt. Pasig hat 51 von Liscovius' Liedern abdrucken lassen; doch ist ihre Zahl wol sicher größer.

Wetzel, hymnopoeographia II, S. 76 ff.; analecta hymnica II, S. 563. — Rambach, Anthologie III, S. 211 ff. — Koch, Geschichte des Kirchenliedes u. s. f., 3. Aufl., III, S. 385 ff. — Julius Leop. Pasig, M. Salomon Liscovius' geistliche Lieder, Halle 1855; 3. Heft der W. Schircks'schen geistlichen Sänger der christlichen Kirche deutscher Nation. — Döring, Choralkunde, S. 253. — Bode, Quellennachweis u. s. f., Hannover 1881, S. 108. L. u.

Lissenhaim: Samuel Christophori v. L., war als Sohn des Tuchhändlers Anton Christophori am 29. März 1639 in der damals polnischen Stadt Lissa (Lissenheim, Lissenem) in der Provinz Posen geboren und besuchte unter Amos Comenius bis 1656, wo die Stadt im schwedisch-polnischen Kriege niederbrannte, das dortige Gymnasium; dann, obwol verarmt, das Pädagogium zu Stettin und von 1660 an drei Jahre die Universität Helmstädt, um Jura und Theologie zu hören. Er sollte dann mit den Söhnen des verstorbenen schwedischen Kammerpräsidenten von Rhenschild in Stettin wieder zur Universität gehen, wurde aber auf königlichen Befehl dem Kanzler Wolf bei dessen Sendung nach Berlin 1564 als Gesandtschaftssecretär beigegeben, von diesem 1667 zum mündlichen Bericht nach Stockholm geschickt, dort aber vom Reichsrath und Präsidenten des Kriegs-Collegiums Pontus Friedr. de la Gardie als Secretär angestellt, am 18. Juni 1671 zum Secretär der Deutschen Canzlei des Reichskanzlers Magnus Gabriel de la Gardie ernannt und folgte diesem zum polnischen Feldzuge 1677 als Kriegssecretär. Nachdem die Reichsexecution Braunschweigs, Dänemarks und des Bischofs von Münster Bernhard von Galen gegen Schweden ihr Ende gefunden, wurde er 1679 zum Etatssecretär und niedersächsischen Kreissecretär bei der Regierung in Stade ernannt. Von dieser ist er darauf zur unmittelbaren Verhandlung mit König Karl XI. gebraucht, der ihn auch seinerseits verwandte. 1683 und 1684 war er dauernd in Stockholm, erhielt den Titel Assistenzrath, wurde zum Beisitzer des königlichen Consistoriums in Stade ernannt und am 11. October 1684 unter dem Namen seiner Vaterstadt als von Lissenhaim geadelt. Er besorgte durchweg im Namen des Königs, als Directors des niedersächsischen Kreises, die Kreisgeschäfte, seit 1695 in der Eigenschaft als Regierungsrath. Dieselbe Stellung und dasselbe Vertrauen hatte er bei Karl XII. So verhandelte er nach dem Aussterben der Linie Mecklenburg-Güstrow in der Successionssache, die endlich zur Schaffung des heutigen Mecklenburg-Strelitz führte, und in der Dotationsangelegenheit der güstrowischen weiblichen Erben; ebenfalls zu Gunsten von Holstein-Gottorp in den Pinneberger Tractaten. 1700, während des Krieges in Holstein, war er „Envoyé extraordinaire", auch im kaiserlichen Auftrage zu Hamburg (Archiv des Stader Vereins 2, 234); in den Friedensverhandlungen von Travendahl, 1700, war er schwedischer Envoyé plénipotentiaire; ebenso führte er für den schwedischen Hof die Verhandlungen wegen der Wahl Christian August's von Holstein 170[illegible] zum Coadjetor von Eutin für August Friedrich von Holstein († 2. October 1705). Nachher fesselte ihn das Alter und 1711 traf ihn am 11. November ein Fluß, dem er am 8. December zu Stade erlag. Den Sturz der schw[illegible] Herrschaft in den Herzogthümern erlebte er nicht. Kinder hinterließ zwei Töchter erster Ehe mit Ottilia Maria v. Fraaz († 1706) sta[illegible] Die zweite, 1707 geschlossene Ehe mit Agnese Maria v. Offen blie[illegible]

m Andenken ist durch ein reiches Universitätsstipendium in Stade erl
lieben, das zum Theil für Angehörige von Lissa bestimmt ist.
(Pratje,) Altes und Neues a. d. Herzogth. Bremen und Verden VI, 2
Krau

List: Friedrich L., dessen Name stets denkwürdig bleiben wird al
nes der eifrigsten und einflußreichsten Vorkämpfer für die industrielle
ldung und die Verkehrsentwickelung Deutschlands, war geboren zu Reutl
n 6. August 1789, † am 30. November 1846 in der Nähe von Ku
ein Vater, Johannes L., war ein vermögender Weißgerber, angesehen
inen Mitbürgern und vielfach zu städtischen Ehrenämtern berufen. Auch
Mutter, eine geborene Schäfer, wird als eine tüchtige, allgemein beliebte
eschildert. Bis nach Vollendung seines vierzehnten Jahres besuchte er die
nger Lateinschule, kam dann in die Lehre in das väterliche Geschäft,
ber, da er für das Handwerk wenig Neigung zeigte, nach einigen Jahren
ameralbeamten bestimmt. So machte er dann die verschiedenen Stufen
ein praktischen Ausbildung zu diesem Beruf durch, wurde Incipient in
euren, bestand mit etwa zwanzig Jahren das Examen als Substitut, kam
Steuer- und Güterbuchcommissär nach Schelklingen bei Ulm und wurde
a an das Oberamt Tübingen versetzt, in welcher Stellung er Gelegenheit
urch den Besuch von Vorlesungen, Lektüre und den Verkehr mit Angehö
er Universität den Kreis seiner Kenntnisse zu erweitern und für den
Unterricht, der ihm bis dahin gefehlt hatte, sich einigen Ersatz zu verschaf
Nach einer zweiten Prüfung im Verwaltungsfach wurde er im Ministerium
Stuttgart zuerst Kanzleiassistent, dann Secretär, zuletzt 1816 Oberrevisor
em Titel Rechnungsrath. Es war die Zeit, in der Württemberg no
en Kampf um die Verfassung auf das Tiefste erregt war. L., in den liberal
Ideen des Revolutionszeitalters erwachsen, schloß sich mit Entschiedenheit
Auffassung an, die in dem Minister Wangenheim ihr Haupt und ihr Vo
örperung fand und der Ausbildung eines auf modernen Grundlagen beruhen
Repräsentativsystems vor der Festhaltung der alten ständischen Ueberlieferu
en Vorzug gab. Als daher der Minister zur Ergänzung der Staatswissen
inem aufgeklärteren Geiste die staatswirthschaftliche Fakultät in Tübingen gründete, übertrug er dem jungen Assessor, der allerdings
ür den akademischen Beruf nur unvollkommen vorgebildet war, die
ür Staatspraxis. L. bemühte sich nach Kräften, der Stellung zu erfüllen und begann auch eine literarische Thätigkeit. Zu
u seinen Vorlesungen veröffentlichte er ein kleines Schriftchen: „
nd Staatspraxis Württembergs" (1818), worin er seine
Ansichten entschiedenen Ausdruck gab; zusammen mit
demselben Geiste eine Zeitschrift, den „Volksfreund aus
landsblatt für Sitte, Freiheit und Recht", das
constitutionellen Liberalismus wurde. Durch
bei der Regierung, die inzwischen wieder einen reaktionären
hatte, auch seine Wirksamkeit als Lehrer zu
im Mai 1818 genöthigt, in einer Eingabe
zu verwahren, als verbreitete
aber kam es trotzdem zu
L. zu wissenschaftlichen
zur Meßzeit mit einer
wirthschaftlichen
deutschen Staaten
die kleineren

Verhältnisse in erster Linie verantwortlich machten. Mit der ihm eigenn
haftigkeit und geistigen Beweglichkeit ergriff L. diese neue Ideenreihe. D
rechte Befriedigung in seinem letzten Beruf, erblickte er nun ein Feld der Th
keit vor sich ausgebreitet, das er instinktiv als dasjenige erkannte, wofür s
seine Beanlagung wie sein Entwickelungsgang ihn in besonderem Maße
fähigten. Er veranlaßte die Kaufleute, die nur daran gedacht hatten,
Bittschrift an den Bundestag zu richten, daß sie einen bleibenden Verein stift
für dessen Zwecke er mit seiner vollen Kraft thätig zu sein versprach.
Feuereifer warf er sich auf die neuen Geschäfte. Zunächst ersetzte er die b
sichtigte, von dem Kaufmann Elch aus Kaufbeuren entworfene Petition d
eine von ihm verfaßte, welche am 14. April die Unterschrift von 70 Kaufle
fand. Dann war er einige Tage, um die Bewegung zu beleben und auszubre
am Rhein. Nach seiner Rückkehr nach Frankfurt übernahm er den Auf
die Geschäftsführung für den neuen Verein zu besorgen und zunächst die Stat
desselben zu entwerfen. Dann überreichte er am 20. April 1819 als „Be
mächtigter des deutschen Handels- und Gewerbevereins" die von ihm red
Denkschrift dem Bundestag. Diese älteste nationalökonomische Ausarbei
List's ist für seine Entwickelung natürlich höchst merkwürdig, während sie
Zeit ihrer Entstehung nur den lebendigen Ausdruck einer von Vielen geth
Empfindung bildete. Die Aufgabe, die ihm gestellt war, erfüllte er in e
Geiste, der sich vollständig von der freihändlerischen Theorie der Engl
beherrscht zeigte. Nicht auf die Begründung eines deutschen Grenzzollsyst
sondern auf die Beseitigung der bestehenden Binnenzölle ist der Nachdruck ge
ja, nur von dem auch durch Adam Smith für berechtigt erklärten Stand
der Retorsion wird überhaupt ein Zollsystem vertheidigt. Dagegen bezei
es L. als eine notorische Irrlehre, daß die inländische Industrie durch
geweckt werden könne. In politischer Hinsicht brachte die Eingabe die fre
liche Gesinnung zum Ausdruck, die den Verfasser durchdrang, die aber s
bei der Bundesversammlung nicht auf Beifall rechnen konnte. Die sanguin
Erwartungen, womit L. die neue Aufgabe ergriffen hatte, wurden rasch b
gestimmt. Zunächst gab die Thätigkeit für den Handelsverein die Veranla
daß er sein staatliches Amt einbüßte. Es wurde alsbald nach der Ueberrei
der Petition Seitens seiner Regierung eine Rechtfertigung von ihm verl
wie er als Beamter ohne eingeholte Erlaubniß eine weitere Stellung
annehmen können. Es fehlte offenbar nur noch diese neue Verdrießlichkeit,
ihm seine Professur vollkommen zu verleiden, und er antwortete daher mit
Entlassungsgesuch, das auch nach einigen Weiterungen am 21. Mai e
genehmigt wurde. Inzwischen hatte auch die Bundesversammlung über
Eingabe beschlossen, es abgelehnt, die Existenz eines Handelsvereins anzuerke
im Uebrigen die Petenten an die Einzelregierungen verwiesen. Man be
jetzt, an die Minister der größeren Staaten mündliche Vorstellungen zu ri
daneben auch die Zwecke des Vereins durch ein Zeitungsunternehmen zu fö
Redakteur des letzteren, das vom 1. Juli 1819 ab als „Organ für den deu
Handels- und Gewerbestand" erschien, wurde L., wie er auch in der Deput
welche die verschiedenen Residenzen zu besuchen hatte, eines der drei Mitg
war. So war er im Sommer 1819 außer in Stuttgart auch in Karl
und München, und im Januar 1820 begab er sich nach Wien, wo dama
Conferenzen der deutschen Minister die in Karlsbad begonnen hatten,
Fortsetzung fanden. Diesem Congreß wurde am 15. Februar eine neue v
verfaßte Denkschrift wegen Beseitigung der deutschen Binnenzölle über
Dieselbe war ausführlicher als die an den Bundestag, aber in demselben
gehalten. Von den Schutzzöllen wird geurtheilt, daß sie zu „Produk

elche der Natur des Landes, zu dessen Vortheil der Zwang Statt
t angemessen sind, und diejenigen beschränken, welche seiner Natur
Die Wirkungen des Merkantilsystems werden als traurige bezeichnet;
ßt die Welthandelsfreiheit ein Ideal, „wodurch einzig nur die höchste
hlichen Wohlstandes erreichbar scheint". Auch in andern Punkten
r Verfasser der Denkschrift als treuer Schüler des Smith'schen Systems.
f die Bilanz zwischen Produktion und Consum großes Gewicht; er
rmehrung der Ausfuhr mehr Bedeutung bei als der Verhinderung
und erklärt, daß der Wohlstand der Nationen auf demselben Wege
nd geschädigt werde wie derjenige der Einzelnen. Wie es sich nun
nit der Angemessenheit dieses theoretischen Standpunktes verhalten
der Hauptmangel der Eingabe darin, daß sie zu allgemein gehalten
sehr an das Gefühl sich wandte, statt die praktische Durchführbarkeit
tigung bestimmter nachzuweisen; denn der Vorschlag, die Zölle an
esellschaft zu verpachten, der darin vorkam, konnte doch kaum auf
ten. In der That ward am 23. Mai in der kühlsten Form die
von der Conferenz beschlossen. L. dehnte seinen Aufenthalt in Wien
Juni aus und suchte, außer dem Zwecke, der ihm aufgetragen war,
wirthschaftliche Angelegenheiten anzuregen und zu fördern, wie eine
stellung und eine überseeische Handelsgesellschaft. Aber auch diese
ten der Verwirklichung nicht näher. Die Verbindung mit dem
n und der Zeitschrift desselben dauerte jedoch auch nach der Rück-
en Wohnsitz fort; sie wurde erst durch die Ereignisse gelöst, die im
hre in sein ganzes Leben eine tiefe Umgestaltung brachten. L. war
n in der Oeffentlichkeit bekannt genug, und bereits im vorhergehenden
e seine Vaterstadt ihn zum Abgeordneten zur württembergischen
wählt. Allein da er das dreißigste Jahr noch nicht zurückgelegt,
Wahl ungültig gewesen. Ende 1820 wählten ihn die Mitbürger
nd am 6. December trat er in die Kammer. Mit dem größten
er sich auch jetzt an, in der neuen Stellung Bedeutendes zu leisten.
urde bald nach seinem Eintritt die Kammer für mehrere Wochen
ein er suchte nun gerade diese Zwischenzeit zu benutzen, um eine
Thätigkeit als Abgeordneter wirksam vorzubereiten. Er gedachte
ter Ueberreichung einer Petition seiner Wähler die hauptsächlichen
r Landesverwaltung in der Kammer zur Sprache zu bringen. Die
e er selbst auf, um sie lithographirt unter den Reutlinger Bürgern
ift circuliren zu lassen. Das Schriftstück setzte sich aus zwei Be-
zusammen, aus einer Schilderung der Gebrechen im Staatswesen
rschlägen zu Verbesserungen. Mit wirklichem Scharfblick bezeichnete
Hauptquelle alles Uebels das Ueberwuchern einer hochmüthigen
und die sociale Zurücksetzung der wahrhaft produktiven Stände.
ist die hauptsächliche Forderung, die er stellt, eine wesentliche Er-
r Selbstverwaltung. Im Einzelnen bestehen die verlangten Reformen
hl zu den Gemeindeämtern, selbständiger Gemeindegerichtsbarkeit,
eit der Corporationen von den Verwaltungsbehörden, Zuziehung
und Geschworenen in allen Zweigen der Rechtspflege, endlich Be-
Domanialbesitzes und überhaupt aller Betriebsverwaltungen. Nur
nauen Bekanntschaft mit der Litteratur politisch gereifterer Nationen
erklären, wenn ein Deutscher damals zu so freien Anschauungen
, wie denn namentlich die Grundanschauung der Petition nahe an
n anklingt, den wenige Jahre früher die bekannte Parabole
in eine so drastische Form gekleidet hatte. Freilich wurde für L.

selbst gerade das Mißverhältniß zwischen sein
besseren Erkenntniß und dem engen Gesichtskre
schmerzlichen Verhängniß. Noch ehe das Sch
belegte die Stuttgarter Polizei den beim Druck
lage mit Beschlag und leitete am 22. Janu
eine strafrechtliche Untersuchung ein, der auc
Eßlingen durch Beschluß vom 3. Februar Fo
daß sich nun L. von einer Criminalstrafe bed
kaum gewonnenes Abgeordnetenmandat ein
fassung enthielt die allerdings ganz unvermu
in eine Criminalunterſuchung verwickelt se
und das Ministerium verfehlte nicht, in Ver
wie L. die Anwendung dieser Bestimmung
gab es zwar unter den Abgeordneten einig
des Verfassungsstaates, die den correkten
rufene Stelle in einem zu schroffen Widers
stehe, um nach ihrem Wortsinn interpretir
überstimmt, einerseits von den unbedi
andrerseits von jenen charakterschwachen
formellen Gesetzwidrigkeit nicht auf sich s
beschloß die Kammer im Gegensatz zu
schusses, dessen Berichterstatter Uhland
L. bis zur Entscheidung seines Prozesses
Eines noch schreienderen Unrechtes
württembergischen Gerichte gegen L.
die Untersuchung gegen ihn fortgeset
Vertheidigung machte, sogar eine
schließung in der Kammer gehalten
Anklage gemacht. Zuletzt erklärte
das ganz sicher durch die Verfass
falsche Interpretation der geltend
1822 ihn für schuldig und verur
L. legte zwar alsbald Recurs ein
gefällten Richterspruchs durch d
Leben. Einige Zeit hielt er sich
Nachdem aber im December 1
erstinstanzliche Urtheil gegen ihn
Schwierigkeiten, ihm den Aufen
seiner ökonomischen Existenz
gewinnen. Er hatte sich im J
einer jungen Wittwe verheirathet
größeren Familie zu sorgen.
von dem kleinen Vermögen zehr
auf den kärglichen Ertrag seiner
Unterstützungen angewiesen, die
ließen. Verschiedene Pläne, die
einer deutschen Zeitung im Elsaß,
Paris oder London, eine Habili
bis zur Ausführung. Als auch
zu finden, gescheitert waren, so
vergangen waren, im Sommer

ndern oder nach Württemberg zurückzukehren. Er wählte das Letztere,
r sich der Hoffnung hingab, es werde ihm seine Strafe wenigstens auf dem
wege erlassen werden, nachdem er noch vor Kurzem in einem Aufsatze der
ft „Themis" die Ungerechtigkeit seiner Verurtheilung schlagend nach-
hatte. Allein er täuschte sich auch darin. Er war kaum nach der
zurückgekehrt, als er im August 1824 verhaftet und in das Gefängniß
Asperg verbracht wurde. Jetzt wurde ihm allerdings klar, daß er besser
hätte, Württemberg ferne zu bleiben, und als man überdies ihm wegen
ngen, die er in einem Begnadigungsgesuch gethan, eine neue Strafver-
in Aussicht stellte, ja ihn auch mit einer Vorladung vor die Mainzer
nterſuchungscommission bedrohte, da verpflichtete er sich der Regierung
er, außer Landes gehen und auf sein Bürgerrecht verzichten zu wollen,
ter dieser Bedingung wurde er, nachdem er die Hälfte seiner Strafzeit ab-
im Januar 1825 der Haft entlassen. Jetzt blieb ihm doch kein anderer
s die Auswanderung nach Amerika, die er besser schon Jahre vorher be-
igt hätte. Am 26. April 1825 schiffte er sich mit seiner Familie in
in und erreichte am 10. Juni New-York. Leider waren nun gerade in
en Welt seine eigenthümlichen Fähigkeiten vorerst nicht zu verwerthen;
n eine öffentliche oder nur eine litterarische Rolle zu spielen, war er der
n Sprache bei Weitem nicht genug mächtig. Trotzdem daher der eben
Union anwesende General Lafayette sich für ihn als für einen politischen
ng interessirte, sah er sich genöthigt, durch den Ankauf eines kleinen Güt-
n Staate Pensylvanien und durch den Betrieb der Landwirthschaft seinen
lt zu suchen. Er war wenig geeignet auf diesem Wege Bereicherung
ch nur sein Auskommen zu gewinnen und so verließ er nach kaum einem
ie erworbene Besitzung, um in der Nähe in dem Städtchen Reading die
on eines deutschen Blattes zu übernehmen. Dadurch kam er wieder in
ng mit dem politischen Leben, und der Zufall hatte ihn überdies in eine
geführt, die als Sitz einer bedeutenden Industrie für die handelspoliti-
ragen, mit denen er in Deutschland schon so eifrig sich beschäftigt, ein
s lebhaftes Interesse besaß. L. blieb seiner Vergangenheit darin treu,
sich wiederum auf die Seite der strebsamsten und erwerbthätigsten Klassen
Freilich handelte es sich nun nicht darum, wie in Deutschland Be-
ngen des inneren Verkehrs entgegenzutreten, sondern die industrielle Be-
g verlangte im Gegentheil Abschließung vom Ausland durch hohe Sätze
ltarifs. Diese Bestrebungen waren natürlich mit der Smith'schen Theorie,
Geist seine früheren Argumentationen im Wesentlichen gehalten waren,
vertheidigen. Allein ihm blieb stets die Wissenschaft den praktischen
en untergeordnet, und er besaß Belesenheit genug in neueren staats-
haftlichen Schriften, um auch mit dem Gedankenkreis der Schutzzöllner,
namentlich in Frankreich und in Amerika selbst aufgetreten waren, bekannt
So vermochte er zur Unterstützung der pensylvanischen Industriellen
sche Erörterungen zu veröffentlichen, deren Hauptgegenstand die Bekämpfung
ihmtesten volkswirthschaftlichen Schriftsteller bildete. In einer englischen
ung, die allerdings den Ausländer nicht verleugnet, und in der Form
esen entwickelte er seine neuen Lehrsätze und übergab sie dem Druck in
sich nach einander folgenden Broschüren, von denen die erste den Titel
„Outlines of American political economy in a series of letters addres-
Frederick List Esq., late professor of political economy in the uni-
of Tubingen in Germany to Charles J. Ingersoll Esq., vice-president
ennsylvania society for the promotion of manufactures and the mecha-
. To which is added the celebrated letters of Mr. Jefferson to Ben-

Abnehmer für ihre Erzeugnisse gewinnen u. dgl. Von größerer prii
weite waren einige andere Erörterungen. Namentlich wurde Smit
gemacht, daß er zwar die wirthschaftlichen Bestrebungen vom S
Einzelnen und der gesammten Menschheit betrachte, aber das Mitte
durch die verschiedenen Nationen gebildet werde, vernachlässige.
Betrachtung geht dahin, daß es Aufgabe der Gesetzgebung über der
blos sei, dem Lande Reichthum, sondern auch ihm Macht zu ve
daß diese Macht sowol politische als produktive, also wirthschaftlic
könne; die letztere sei charakterisirt durch die größere oder geringer
welche ein bestimmtes Kapital in der produktiven Verwendung
kann charakteristisch gefunden werden, daß historische Erfahrungen
mittel vielfach benutzt werden und daß im Zusammenhang da
Mannigfaltigkeit der Verhältnisse ihre Betonung findet, wodurch v
nahmen bei den verschiedenen Nationen gerechtfertigt erscheinen. A
Ausführungen, die der nur mit der englischen Litteratur Bekan
originell halten mag, mochten den Amerikanern nur als eine bloß
Formulirung von Sätzen und Anschauungen erscheinen, denen si
handlungen ihrer politischen Körperschaften und in den Aussprüchen
Staatsmänner schon begegnet waren. Gerade in Amerika waren
von einem nationalen Standpunkte aus vertheidigt worden, wie de
zollpolitik sich emphatisch das „amerikanische System (American sy
und ebenso hatte man es als eine Frage der politischen Macht h
gewisse wichtige Bedürfnisse, namentlich Kriegsmittel, vom Ausla
zu sein. Auch der Versuch, die gemachten Vorschläge durch Ber
Geschichte zu unterstützen oder die scheinbar widerstreitenden Erfah
der Verschiedenheit der Umstände als unanwendbar zu erklären,
Politikern ein gewöhnlicher Gebrauch. Einzelnes in den List'sch
warf auch ein ungünstiges Licht auf die Urtheilsfähigkeit des Sc
praktischen Fragen, so die Anregung, durch die Sclaven nicht l
sondern auch Manufacturen betreiben zu lassen. Unter diesen Um
die List'schen Erörterungen keine nachweisbare Spur in der
Nationalökonomie hinterlassen, obgleich sie zur Zeit ihrer Veröffe
den Schutzzöllnern Pennsylvaniens sehr freundlich aufgenommen w

rhältnisse erheblich zu verbessern. Er entdeckte Steinkohlenlager und es gelang
n, eine Gesellschaft mit ansehnlichem Kapital zur Ausbeutung derselben zu
den. Freilich ging die Durchführung des Unternehmens an andere Personen
r, aber dasselbe wurde doch entscheidend für die weitere Gestaltung seines
hicksals. Er hatte jetzt den ersten finanziellen Erfolg von seinem Aufenthalte
Amerika erzielt und einen solchen, der sich als groß genug herausstellen konnte,
ihm eine unabhängige Existenz in der alten Heimath zu gestatten. Eine
ckkehr dahin aber war namentlich deshalb erwünscht, weil das amerikanische
ima seinen Angehörigen (wie es scheint, namentlich der Frau) nachtheilig
rde. Ohnehin hatte er die deutschen Verhältnisse stets im Auge behalten und
hgedacht, wie die Beobachtungen und Erfahrungen, die sich ihm in der neuen
lt darboten, für die wirthschaftliche Entwickelung Deutschlands nutzbar gemacht
den könnten. Schon im April 1827 hatte er sich brieflich an den bekannten
chniker Joseph v. Baader in München gewandt, um ihm über die Verbesserung
Transportmittel in den Vereinigten Staaten zu berichten. Baader fand die
ttheilungen so beachtenswerth, daß er sie der Allgemeinen Zeitung zum Ab-
ck übergab. Dadurch wurde L. veranlaßt, die Pläne, die ihm in Bezug auf
utschland vorschwebten, noch weiter zu entwickeln und der Oeffentlichkeit vor-
egen. Das geschah in zwei Broschüren („Mittheilungen aus Amerika", Heft 1,
28 und Heft 2, 1829). Hier ist der Vorschlag zur Herstellung eines bairischen
enbahnnetzes und zur Verbindung desselben durch eine Eisenbahn mit den
nfestädten im Einzelnen ausgearbeitet, übrigens auch schon im ersten Beginn
Eisenbahnwesens die wirthschaftliche Tragweite desselben in mustergültiger
eise dargelegt. So mußte er sich um so mehr mit der Hoffnung auf eine er-
ießliche Thätigkeit im Vaterland schmeicheln, als dort eine energische Persön-
keit zur Ueberwindung des Widerstandes, der sich selbst den vortheilhaftesten
uerungen entgegenstellte, erforderlich war. Seine Verbindungen in Amerika
schafften ihm jetzt wenigstens den Vortheil, daß er unter dem Schutze der
ion zurückkehrte, nachdem er wie ein Flüchtling die Heimath verlassen hatte.
8. November 1830 unterzeichnete der Präsident seine Ernennung zum
erikanischen Consul in Hamburg. L. unternahm sofort die Ueberfahrt und
dete am 20. December in Havre. Allein er war noch in Frankreich, als er
hr, daß er auf die Stellung in Hamburg vergeblich gerechnet hatte; der
erikanische Senat verwarf die Ernennung des Präsidenten. So kam L. gar
t nach Deutschland, sondern beschränkte sich darauf, in Paris persönliche Be-
ungen zu suchen und einige litterarische Thätigkeit zu entwickeln. Namentlich
öffentlichte er in der Revue encyclopédique einige Aufsätze, die den Titel
rten „Idées sur les réformes économiques, commerciales et politiques appli-
les à la France" und besonders der Ausbildung des Eisenbahnsystems in
nkreich und der Anknüpfung engerer Handelsbeziehungen mit Nordamerika
Wort redeten. Ende October 1831 trat er die Rückreise nach Amerika an,
r nur zu dem Zwecke, seine Familie abzuholen und sich selbst eine officielle
führung nach Deutschland zu verschaffen. Die amerikanische Regierung kam
h jetzt seinen Wünschen entgegen. Sie ernannte ihn zum Consul in Leipzig
als die sächsische Regierung sich abgeneigt zeigte, ihn als solchen anzunehmen,
n Consul für das Großherzogthum Baden. Im Sommer 1832 kehrte die
milie List's wieder [illegible] Deutschland zurück. Sie ließ sich zuerst in Hamburg
ber, siedelte aber [illegible] Jahres nach Leipzig über. Das
e Unternehmen, [illegible] Rückkehr auf deutschen Boden sich
dienste erwarb, [illegible] den Plan gefaßt, die Heraus-
eines encyklopä[illegible]swissenschaften zu veranlassen
es gelang ihm [illegible] chung zu bringen. Er fand

einen Buchhändler, der mit ihm auf gemeinsame Rechnung den Verlag übernahm, bestimmte die freisinnigen Staatsrechtslehrer Rotteck und Welcker die Redaction des aus vielen Einzelbeiträgen sich zusammensetzenden Werkes zu besorgen, und hatte die Genugthuung, daß vom J. 1834 an das „Staatslexikon" in seinen einzelnen Lieferungen an die Oeffentlichkeit trat und eines immer zunehmenden Erfolges beim Publikum sich erfreute. Inzwischen hatte freilich L. selbst schon seine hauptsächliche Thätigkeit wieder anderen Angelegenheiten zugewendet. Er war noch nicht lange in Leipzig, als er eine Broschüre verfaßte und in einer ansehnlichen Auflage unentgeltlich verbreitete, deren Gegenstand in ihrem Titel „Ueber ein sächsisches Eisenbahn-System als Grundlage eines allgemeinen deutschen Eisenbahn-Systems und insbesondere über die Anlegung einer Eisenbahn von Leipzig nach Dresden (Leipzig 1833)" deutlich bezeichnet ist. Darin setzte er nicht blos die Wichtigkeit der Eisenbahnen wie die Einträglichkeit derselben für den Unternehmer überzeugend auseinander und widerlegte alle Bedenken, die dem vorsichtigen Praktiker aufsteigen konnten, sondern er entwickelte und formulirte auch auf das Genaueste, in welcher Weise die finanziellen und technischen Vorbedingungen zur Herstellung einer ersten Eisenbahnlinie in Sachsen zu verwirklichen seien. Als sich dann ein Comité zur Ausführung seiner Vorschläge gebildet hatte, da waren seine Beharrlichkeit, seine Sachkenntniß und die Ueberzeugungskraft, die seinen Darlegungen beiwohnte, von entscheidender Bedeutung für das Zustandekommen des wichtigen Werkes. Aber er begnügte sich nicht mit dem ersten Erfolg, sondern suchte fast in allen Theilen Deutschlands zur Erbauung von Eisenbahnen anzuregen oder, wo die Herstellung ohnehin gesichert war, dem zweckmäßigsten unter den vorgeschlagenen Plänen zum Sieg zu verhelfen, und das Einleuchtende seiner Argumente wie seine wachsende Autorität in diesen Fragen übten meistens einen gewichtigen Einfluß. 1835 richtete er wegen einer Eisenbahn von Basel nach Mannheim eine Denkschrift an die badische Ständeversammlung, im Mai desselben Jahres war er in Magdeburg und Berlin, um für eine Verbindung von Berlin mit Hamburg zu wirken, dann ging er in den ersten Monaten des Jahres 1836 nach Süddeutschland und hielt Umschau, ob nicht auch dort seine Thätigkeit zu verwerthen sei. Von diesen Interessen ganz erfüllt, entschloß er sich sogar Ende 1835, eine eigene Zeitschrift für Fragen des Eisenbahnwesens zu gründen, die als „Eisenbahnjournal und National-Magazin für die Fortschritte im Handel, Gewerbe und Ackerbau" bis Ende 1837 in 40 Nummern erschien. Auch der bedeutendste litterarische Beitrag, den er für das Staatslexikon lieferte, besprach die modernen Verbesserungen der Communicationswege und erschien in besonderem Abdruck 1838 unter dem Titel „Das deutsche National-Transport-System in volks- und staatswirthschaftlicher Beziehung". Alle diese Unternehmungen brachten freilich, wenn sie auch im Ganzen eine günstige Aufnahme und eine freundliche Beurtheilung fanden, L. selbst nur einen sehr geringen materiellen Lohn ein. Als daher im Sommer 1837 auch seine Vermögensverhältnisse sich verschlechterten, indem das amerikanische Bergwerksunternehmen, woran er noch in ansehnlicher Weise betheiligt war, in das Stocken gerieth, sah er sich genöthigt, die Geschäfte, die ihn in den letzten Jahren in Anspruch genommen, alle abzubrechen und sich um die Erlangung einer lohnenderen Berufsthätigkeit zu bemühen. Er begab sich nach Paris, wo er hoffte für die eigenthümliche Idee, die er zuerst aufgebracht und wonach die Kosten des Eisenbahnbaues durch die Ausgabe von Papiergeld bestritten werden sollten, einen geeigneten Boden zu finden. Darin täuschte er sich allerdings. Dafür aber verlebte er in der französischen Hauptstadt, wohin ihm nach einiger Zeit auch seine Familie folgte, ein paar Jahre ruhigen litterarischen Schaffens. Er schrieb für die Allgemeine Zeitung regelmäßige Correspondenzen, hauptsächlich

aufenden Vorkommnisse in der inneren französischen Politik, nahm aber
Arbeiten über Handelspolitik wieder auf, die er in Amerika begonnen
nach kurzer Zeit unterbrochen hatte. Zuerst beschäftigte er sich mit der
tung einer Preisfrage, welche die Pariser Akademie gestellt hatte und
e zweckmäßigste Art des Uebergangs vom Schutzzoll zum System des
s geschildert werden sollte. Er hielt sich aber in der Ausarbeitung,
reichte, ebenso wie die übrigen Bewerber zu wenig an das gestellte
o daß die Akademie den Preis überhaupt nicht ertheilen konnte und
Aufgabe zurückzog. In Deutschland aber öffneten sowol die Allgemeine
ls die Deutsche Vierteljahrsschrift seinen handelspolitischen Erörterungen
z ihre Spalten, und so erschienen in den Jahrgängen 1839 und 1840
Zeitschriften eine Reihe von Aufsätzen, worin er bald in einer mehr
n Weise, bald im Anschluß an Zeitereignisse seine Ansichten über Zoll-
g darlegte. Ueberdies fand er Muße, dieselben Gegenstände auch noch
r zu behandeln und von einem systematischen Werke, das er darüber
nigstens einen ersten Band auszuarbeiten. Im Frühjahr 1840 endigte
Aufenthalt. L. hatte zuletzt hier noch den Schmerz gehabt, von dem
s einzigen Sohnes, der in die französische Fremdenlegion getreten war,
ge Kunde zu erhalten. Auch die Spannung, welche damals in den
n zwischen Frankreich und Deutschland eintrat, sowie der Wunsch, das
er beendigt, zum Druck zu bringen, waren dazu angethan, ihn zur
ach der Heimath zu bestimmen. Hier fand er alsbald wieder Gelegen-
ber Eisenbahnfragen zu äußern und seine Anschauungen, die er theils
ättern, theils in der Allgemeinen Zeitung bekannt gab, wurden von
bendem Einfluß. 1841 erschien sein Buch „Das nationale System
hen Oekonomie", 1. Bd., Stuttg. u. Tübingen (auch unter dem Titel
nationale Handel, die Handelspolitik und der deutsche Zollverein").
's einzige größere Arbeit geblieben und diejenige, auf welcher sein
ischer Ruf bei der Nachwelt hauptsächlich beruht. Man würde der
recht thun, wenn man an sie den Maßstab wie an eine rein wissenschaft-
suchung legen wollte. Nicht nur daß dieselbe in den Einzelangaben,
hält, vielfach ungenau und unzuverlässig ist, so bildet überhaupt ihren
cht die unbefangene Erwägung der verwickelten Momente, welche bei
eidung einer schwierigen Streitfrage in Betracht kommen, sondern das
Zusammentragen von Beweisen, welche für eine bestimmte vorgefaßte
ngeführt werden können. Auf der anderen Seite aber entspräche es
weniger der Wahrheit, wenn man List's Hauptwerk die Originalität
oder es gar, wozu die Leidenschaftlichkeit von Gegnern sich hat hin-
n, als Plagiat bezeichnen wollte. Freilich besteht die theoretische
, worauf er seine Lehre von der Nützlichkeit der Schutzzölle stützt, nur
wenigen Sätzen, und auch diese sind fast alle bereits vor seinem Auf-
esprochen gewesen. Aber wahrhaft selbständig und in hohem Maße
swerth erscheint die geistige Kraft, mit der er das beschränkte Material,
Hülfe genommen, auszugestalten und für den Zweck, den er verfolgt,
machen weiß. Der vom Grafen Soden betonte Gegensatz zwischen
und Produktionskraft, die Lehre der amerikanischen Schutzzöllner von
der Fabriken für den Stand der Landwirthe, die in List's englischer
on vorgetragene, offenbar von Say angeregte Unterscheidung der pro-
räfte in persönliche Eigenschaften, gesellschaftliche Zustände und mate-
ital, — das sind die einfachen, unscheinbaren Elemente, die, in alle
uenzen verfolgt und in immer neuer Verknüpfung vorgeführt, ihm die

gewinnen vermochten. Für deutsche Verhältnisse
Systems" ein ungewöhnlicher; schon nach
Auflage nöthig, die im folgenden Jahre erschien
deutschen Industriellen, in deren Interesse es
eine gemeinnützige Maßnahme dargestellt zu
Unterstützung erhalten, wie sie ihnen weder vo
rarisches Werk zu Theil geworden ist, und zu
des Verfassers noch weitere wirkungsvolle Be
Sache versprechen. L. schmeichelte sich wol
seine jüngste schriftstellerische Thätigkeit ihm
der süddeutschen Länder verhelfen werde.
dann in Württemberg, wo er vom Mai
hielt, die zweckdienlichen Verbindungen
aber kein Resultat. Um so mehr befestigte
fechtung der Schutzzollpolitik seine ganze
in Württemberg zur Bildung von Fab
ihrerseits über den Standesinteressen wo
für die Sache zu wirken. Anfangs 1
zwischen längere Zeit in Weimar gele
benutzte zunächst die Allgemeine Zeitu
mit denen er in fortwährender Verbin
Verbreitung seiner wirthschaftlichen An
sichtigen englischen Diplomaten die ga
sich gleichsam in seiner Person zu verk
traten aus dem Kreise von Problemen,
heraus, so namentlich die Abhandlu
wirthschaft und die Auswanderung".
für das Verständniß und die Beurth
auf als begeisterter Anhänger der Zu
größten Vortheile für die Landwirthsch
Eindruck auf seinen empfänglichen

[illegible] trüberem Lichte erscheinen. In völliger Verzweiflung ver- [illegible] furchtbare Tage in Kufstein und am 30. November 1846 machte [illegible] in der Nähe dieser Stadt ein Ende. Auf ihrem Kirchhof wurde [illegible] vorzeitiger und gewaltsamer Tod erregte in ganz Deutschland [illegible]nahme. Der König von Baiern setzte seiner Wittwe und seinen [illegible]theten Töchtern Pensionen aus; eine Sammlung wurde in vielen [illegible] zum Besten seiner Hinterbliebenen veranstaltet, an der sich [illegible] Württemberg mit einem Beitrag von 2000 Gulden betheiligte; [illegible] eines würdigen Grabmales sorgten seine Verehrer. 1863 ist [illegible] Vaterstadt Reutlingen eine eherne Statue errichtet worden, sowie [illegible]rtshaus jetzt eine Gedenktafel trägt. List's eigenthümlichstes [illegible] älteren Zeit wie später war darauf gerichtet, dem lässigen und [illegible] Stand der berufsmäßigen Staatsdiener die Leitung der öffent- [illegible]heiten zu entwinden und über die Lebensinteressen der Nation [illegible] zu lassen, die von dem Ausfall der Entscheidung am nächsten [illegible]. Trotzdem hat er zuletzt viel vergebliche Mühe darauf verwandt, [illegible] seiner gemeinnützigen Pläne eine amtliche Stellung zu erlangen. [illegible] hat sein trauriges Ende herbeigeführt. Die Wirksamkeit seiner [illegible] Ruhm bei der Nachwelt hat sein früher Tod nicht beeinträchtigt. [illegible] war, als er starb, durch die Geistesanstrengungen und die [illegible], die er ertragen, erschöpft, und das Beste, was er in sich trug, [illegible] Welt bereits gegeben. Die Erfahrungen der Folgezeit haben nicht [illegible] nur auf dem von ihm vorgeschlagenen Wege das wirthschaftliche [illegible] Deutschlands erfolgen konnte. Aber seine bleibende Bedeutung beruht [illegible] den Einzelheiten seiner Lehrsätze und Entwürfe, sondern auf einem [illegible] Verdienst, das man ihm niemals wird bestreiten können. Ein- [illegible] allein unter den liberalen Wortführern seiner Zeit die Bedeutung [illegible]lichen Fragen neben den politischen, ja vor denselben erkannt und [illegible] Zweitens lebte in ihm ein tiefes Verständniß für die allmähliche Ent- [illegible] und Vervollkommnung der Formen des wirthschaftlichen Lebens, deren [illegible] seinem Lande verwirklicht zu sehen strebte. Endlich hat er eine [illegible] Stellung durch die formellen Vorzüge seiner Schriften. Nicht aus [illegible] hervorgegangen, sondern aus der Praxis und beherrscht von dem [illegible] das praktische Leben unmittelbar zu beeinflussen, hat er wie kaum [illegible] unter allen nationalökonomischen Autoren klare, fesselnde und wir- [illegible] Darstellungen hinterlassen. So gehören denn seine Schriften zu der [illegible] in Deutschland geringen Zahl von Werken über fachwissenschaftliche [illegible], denen eine Stelle in der Nationallitteratur gesichert ist.

[illegible] Leben ist bald nach seinem Ende von einer Reihe sehr namhafter [illegible] als Ganzes oder in einzelnen seiner Theile kurz besprochen worden, [illegible] F. Strauß in den Jahrbüchern der Gegenwart, von Mathy in der [illegible], von Laube in den Grenzboten, von Welcker im Staatslexikon. [illegible]führliche Biographie mit Benutzung aller zugänglichen Materialien [illegible] verfaßt: „Friedrich List's Leben. Aus seinem Nachlasse bearbeitet" [illegible] dem Titel: Friedrich List's gesammelte Schriften, herausgegeben [illegible] Häusser, Bd. I, Stuttgart und Tübingen 1850). Die von Häusser [illegible] Gesammtausgabe der Schriften enthält gerade die weniger leicht [illegible] nicht; namentlich fehlen fast alle Veröffentlichungen über Eisen- [illegible] die zwei englischen Schriften. — Ueber L.'s Bedeutung urtheilen [illegible] über die Geschichte der Nationalökonomie: Twiss, view of the [illegible] political economy. p. 247 ss.; Hildebrand, Die Nationalökonomie [illegible] und Zukunft, I. S. 59—97; Kautz, Die geschichtliche Ent-

der Zollvereinsstaaten, deren Beschlüsse fast durchweg mit seinen schutzzöllnerischen Vorschlägen in Widerspruch standen, dann aber auch in den zunehmenden Angriffen, denen er seine Theorieen ausgesetzt sah. Es steht damit gewiß im Zusammenhang, wenn in seiner Zeitschrift, namentlich seit Anfang des Jahres 1846, der Ton leidenschaftlicher und gereizter, der Inhalt, von dem persönliche Erörterungen einen großen Theil bilden, unerquicklicher wird. Im März und April 1846 hielt sich L. in München auf, um während der Kammerverhandlungen über die Zollfragen mit den Abgeordneten in persönlicher Berührung zu sein. Nach seiner Rückkehr erfolgte ein Ereigniß, das wol als ein empfindliches Symptom gelten konnte für den geringen Fortschritt, den die Annahme seiner Lehre aufzuweisen hatte. Der Buchhändler Cotta nämlich gab gegen Ende April den Verlag seiner Zeitschrift auf. L. seinerseits setzte darum doch die Herausgabe des Blattes fort; aber auch ihm mochte die Wirksamkeit desselben in einem ungünstigeren Lichte erscheinen und er wandte einen großen Theil seiner Thätigkeit und seiner vollen Hoffnungen einem neuen Plane zu. Er wollte für die Durchführung der Sache, deren Vorkämpfer er seit Jahren war, bei dem natürlichen und gleichsam rechtmäßigen Gegner derselben Hülfe suchen. Hatte er hauptsächlich gegenüber der Concurrenz der Engländer Zollschutz verlangt, also eine Schädigung englischer Exporteure und Fabrikanten befürwortet, so sollten ihm — das wagte er zu hoffen — jetzt die englischen Staatsmänner seine Vorschläge durchsetzen helfen, da die deutschen sich nicht willfährig zeigten. Er wollte das englische Volk überzeugen, daß die Kräftigung Deutschlands, die in Folge eines entschiedeneren Schutzsystems eintreten werde, wenn auch ökonomisch nachtheilig, in politischer Hinsicht für England ein unschätzbarer Vortheil sei, indem dessen gefährliche Rivalen Frankreich und Rußland dadurch an Macht und Einfluß wesentlich einbüßen würden. Von diesem Gedanken erfüllt, reiste er im Juni 1846 nach London und reichte dort dem Ministerium eine Denkschrift ein, worin er seine Ideen ausführlich darlegte. So auffallend und fast abenteuerlich dieses Vorgehen erscheinen mag, so hat dasselbe doch die Bedeutung, daß dadurch zweierlei ganz außer Zweifel gestellt wird. Einerseits nämlich drückt sich darin aus, wie aufrichtig er selbst überzeugt war, daß in den Schutzzöllen und in der durch sie erweckten Industrie die wichtigste Förderung der Wohlfahrt Deutschlands bestehe; andererseits liegt hier das deutlichste Zeichen vor von der hohen Meinung, die er in Betreff der Weisheit und Vorurtheilslosigkeit englischer Staatsverwaltung hegte. Allerdings konnte der leitende Minister, der gerade in seinem eigenen Lande das Schutzsystem verließ, die Voraussetzung nicht zugeben, daß die Befolgung desselben Deutschland zum Heile gereichen werde, und so fiel selbstverständlich die Antwort auf die Denkschrift ablehnend aus. Damit war schon der Plan vereitelt. Es hätte höchstens noch L. in Deutschland als Verdienst gedankt werden können, daß er denselben gefaßt hatte; aber auch das war nicht der Fall. Denn die Abschrift seiner Ausarbeitung, die er an den König von Preußen sandte, brachte ihm nicht mehr als eine höfliche Empfangsanzeige ein. Was er an litterarischer Ausbeutung in England gewann, war unbedeutend, und so kehrte er von der Reise auf das Tiefste verstimmt und auch körperlich erschöpft im September nach Augsburg zurück und sah sich wieder den unerfreulichen Verhältnissen und der lästigen Aufgabe gegenüber, in die er sich nicht mehr finden konnte. Im November suchte er durch eine Reise sich zu zerstreuen und zu erholen. Er ging nach München und beschloß dort weiter nach dem Süden sich zu wenden, um durch Fußwanderungen seine erschütterte Gesundheit zu verbessern. Er kam bis Schwaz in der Nähe von Innsbruck; aber das schlechte Wetter zwang ihn umzukehren. Sein Befinden hatte sich inzwischen nur verschlimmert und ließ ihm seine Lage, die er schon lange als eine traurige be-

trachtete, in immer trüberem Lichte erscheinen. In völliger Verzweiflung verbrachte er einige furchtbare Tage in Kufstein und am 30. November 1846 machte er seinem Leben in der Nähe dieser Stadt ein Ende. Auf ihrem Kirchhof wurde er beerdigt. Sein vorzeitiger und gewaltsamer Tod erregte in ganz Deutschland die tiefste Theilnahme. Der König von Baiern setzte seiner Wittwe und seinen beiden unverheiratheten Töchtern Pensionen aus; eine Sammlung wurde in vielen süddeutschen Städten zum Besten seiner Hinterbliebenen veranstaltet, an der sich der König von Württemberg mit einem Beitrag von 2000 Gulden betheiligte; für die Herstellung eines würdigen Grabmales sorgten seine Verehrer. 1863 ist ihm in seiner Vaterstadt Reutlingen eine eherne Statue errichtet worden, sowie auch sein Geburtshaus jetzt eine Gedenktafel trägt. List's eigenthümlichstes Streben in seiner älteren Zeit wie später war darauf gerichtet, dem lässigen und vorurtheilsvollen Stand der berufsmäßigen Staatsdiener die Leitung der öffentlichen Angelegenheiten zu entwinden und über die Lebensinteressen der Nation diejenigen bestimmen zu lassen, die von dem Ausfall der Entscheidung am nächsten berührt werden. Trotzdem hat er zuletzt viel vergebliche Mühe darauf verwandt, zur Verwirklichung seiner gemeinnützigen Pläne eine amtliche Stellung zu erlangen. Dieser Widerspruch hat sein trauriges Ende herbeigeführt. Die Wirksamkeit seiner Lehre und seinen Ruhm bei der Nachwelt hat sein früher Tod nicht beeinträchtigt. Denn seine Kraft war, als er starb, durch die Geistesanstrengungen und die Seelenschmerzen, die er ertragen, erschöpft, und das Beste, was er in sich trug, hatte er der Welt bereits gegeben. Die Erfahrungen der Folgezeit haben nicht bestätigt, daß nur auf dem von ihm vorgeschlagenen Wege das wirthschaftliche Aufblühen Deutschlands erfolgen konnte. Aber seine bleibende Bedeutung beruht auch nicht auf den Einzelheiten seiner Lehrsätze und Entwürfe, sondern auf einem dreifachen großen Verdienst, das man ihm niemals wird bestreiten können. Einmal hat er allein unter den liberalen Wortführern seiner Zeit die Bedeutung der wirthschaftlichen Fragen neben den politischen, ja vor denselben erkannt und vertreten. Zweitens lebte in ihm ein tiefes Verständniß für die allmähliche Entwickelung und Vervollkommnung der Formen des wirthschaftlichen Lebens, deren höchste er in seinem Lande verwirklicht zu sehen strebte. Endlich hat er eine ausgezeichnete Stellung durch die formellen Vorzüge seiner Schriften. Nicht aus der Studirstube hervorgegangen, sondern aus der Praxis und beherrscht von dem Verlangen, das praktische Leben unmittelbar zu beeinflussen, hat er wie kaum ein Zweiter unter allen nationalökonomischen Autoren klare, fesselnde und wirkungsvolle Darstellungen hinterlassen. So gehören denn seine Schriften zu der namentlich in Deutschland geringen Zahl von Werken über fachwissenschaftliche Gegenstände, denen eine Stelle in der Nationallitteratur gesichert ist.

L.'s Leben ist bald nach seinem Ende von einer Reihe sehr namhafter Schriftsteller als Ganzes oder in einzelnen seiner Theile kurz besprochen worden, so von D. F. Strauß in den Jahrbüchern der Gegenwart, von Mathy in der Rundschau, von Laube in den Grenzboten, von Welcker im Staatslexikon. Eine ausführliche Biographie mit Benutzung aller zugänglichen Materialien hat Häusser verfaßt: „Friedrich List's Leben. Aus seinem Nachlasse bearbeitet" (auch unter dem Titel: Friedrich List's gesammelte Schriften, herausgegeben von Ludwig Häusser, Bd. I, Stuttgart und Tübingen 1850). Die von Häusser veröffentlichte Gesammtausgabe der Schriften enthält gerade die weniger leicht zugänglichen nicht; namentlich fehlen fast alle Veröffentlichungen über Eisenbahnen und die zwei englischen Schriften. — Ueber L.'s Bedeutung urtheilen die Arbeiten über die Geschichte der Nationalökonomie: Twiss, view of the progress of political economy, p. 247 ss.; Hildebrand, Die Nationalökonomie der Gegenwart und Zukunft, I. S. 59—97; Kautz, Die geschichtliche Ent-

...Nationalökonomik und ihrer Litteratur, S. 670—684; Dühring, ...der Nationalökonomie und des Socialismus, S. 324—364; ...Geschichte der Nationalökonomik in Deutschland, S. 970—991; ...Sinday's Nord und Süd, Jahrg. III, Heft 7; Eisenhart, Gesch. ...Nationalökonomik, S. 138—162. E. Leser.

List, Nickel L., gewöhnlich Nickel L. genannt, berüchtigter Räuber... Im J. 1650 in Waldenburg bei Zwickau in Kursachsen als Sohn ...geboren, zeigte er schon in früher Jugend Neigung zu wissenschaft... ...Studien, namentlich zur Chemie und Arzneikunde und besaß außerordent... ...Begabung. Um sich die Mittel zu seinen Lieblingsstudien zu verschaffen, ...trat er in den Dienst vornehmer Herren, eignete sich dabei die Sitten und ...Manieren der vornehmen Welt an, nahm aber dann Kriegsdienste bei der Reiterei ...der brandenburgischen Truppen, that sich durch gutes Betragen, Muth und ...Tapferkeit hervor, focht mit Auszeichnung in der Schlacht von Fehrbellin, machte ...die Feldzüge im Elsaß gegen die Franzosen und in Ungarn gegen die Türken ...mit, war bei der blutigen Belagerung der Stadt Ofen (1686) und erbat und ...erhielt endlich seinen ehrenvollen Abschied. Mit ansehnlicher Beute aus den ...siegreichen Feldzügen ging er in sein Vaterland zurück, erkaufte die Schenke zu ...Staudorf bei Borna in Sachsen, verheirathete sich, betrieb neben der Schenk... ...wirthschaft seine wieder aufgenommenen chemischen und medicinischen Studien ...und gewann mit seinem Schicksale zufrieden, geachtet und geehrt, ein häusliches ...Glück und die wohlverdiente Ruhe. Beides hätte von Dauer sein können, wenn ...sich nicht bei ihm nach und nach mehrere wilde und wüste Gesellen eingelagert ...hätten, denen er, weil sie frühere Kriegskameraden von ihm waren, gerade um ...deswillen sein Haus nicht verschließen zu können glaubte, selbst dann nicht — ...und darin lag der erste Schritt zu seinem Verderben — als er erfuhr, daß diese ...sich dem Räuber- und Diebeshandwerk oblagen, die kein Mittel unversucht ...ließen, ihn, weil sie seinen Muth und seine Entschlossenheit kannten, zu ihrem ...Genossen anzuwerben. Wies er anfänglich auch dieses Ansinnen mit Entschieden... ...heit zurück, so wurde doch sein Widerstand nach und nach immer schwächer, seine ...sittliche Kraft immer gelähmter, die alte Rauf- und Beutelust erwachte und end... ...lich ließ er sich zur Theilnahme an einem Raubzuge, der einer Frau v. Tettau ...auf einem Gute unweit Plauen galt, überreden, der ihm einen Beuteantheil von ...1200 Thalern eintrug. Hiermit war der Würfel über ihn gefallen und ehe er ...sich dessen versah, lag der „Fluch der bösen That" auf seinem Haupte. Denn ...seine Kameraden, weit davon entfernt, sich mit dieser einzigen Theilnahme an ...einem Raube zu begnügen, drohten mit der Anzeige derselben bei der Obrigkeit, ...und nachdem L. ihnen seinen Beuteantheil überlassen, und raubten sogar zwei ...Mal in seiner Abwesenheit seine Wohnung aus, raubten ihm selbst die hoch und ...theuer gehaltene Beute aus dem Türkenkriege, um Alles sofort wieder zu ver... ...prassen und — er mußte dazu schweigen, weil seine ganze Existenz in ihren ...Händen war. Um dieser entsetzlichen Lage ein Ende zu machen und sich dem ...schlauen Netze zu entziehen, mit dem er umgarnt war, verkaufte L. sein Anwesen ...zu Staudorf und kaufte mit dem Reste seines Vermögens das Wirthshaus zu ...Stein bei Hartenstein im Schönburgischen, in der Hoffnung, daß ihn hier die ...Gerichte seines Verbrechens in Ruhe lassen würden. Aber er hatte sich ge... ...Bald lagerten sich auch hier seine Peiniger bei ihm ein, setzten ihre ...Zechereien fort, verführten sogar seine Frau zur Untreue und nun war das letzte ...Band, das ihn an ein ehrliches Leben fesselte, zerrissen. Mit einem verzweifelten ...Muthe verkündete er den Mitwissern seines Verbrechens, daß er der ihrige ...sein wolle, und war er — das wußten und wollten jene nur — ihr Hauptmann ...Sein Haus zu Beutha wurde zur Räuberhöhle. Hier wurden die ver...

ſten Einbrüche geplant, von hier aus wurden ſie in der Nähe und in der
unter Liſt's Führung ausgeführt, hier wurde die Beute getheilt und ver-
An einem frühen Morgen um Oſtern des Jahres 1695 aber, während
ch einer durchſchwelgten Nacht mit ſeinen Raubgeſellen noch im Bett lag,
das Haus von bewaffneter Macht umſtellt, der Landrichter von Schön-
dringt mit Folge ins Haus; L., im Bett überraſcht, reißt die Piſtolen
er Wand, ſchießt zwei der eingedrungenen Gerichtsperſonen nieder, die ganze
ſchaft ergreift im paniſchen Schrecken die Flucht und L. mit ſeinen Geſellen
reitet, um für immer aus der Gegend zu verſchwinden.
Von nun machte eine Räuberbande ganz Mittel- und Norddeutſchland un-
Kein Verſchluß gewährte mehr Schutz; aus den feſteſten Gewölben, aus
n und Schlöſſern wurden die Schätze geraubt, ohne daß die Räuber eine
hinterließen. Sie kamen in der Nacht, ſie verſchwanden in der Nacht,
enn ſie der Erdboden verſchlungen hätte. Heute waren ſie in der Lauſitz,
t Tagen in Sachſen, dann in Hannover, im Braunſchweigiſchen, in Bran-
rg, in Franken. Unzählig ſind die Räubereien, die damals verübt wurden
jeden Beſitzenden um ſein Eigenthum zittern machten. Beſonderes all-
nes Aufſehen erregte es aber, als um jene Zeit aus der Kirche des Kloſters
L. Michael in Lüneburg die ſogenannte güldene Tafel, ein uraltes, aus Gold,
t und Edelſteinen zuſammengeſetztes, Darſtellungen aus der heiligen Geſchichte
triebener Arbeit enthaltendes Kleinod von unſchätzbarem Werthe, und aus
Kellergewölbe des Domes zu Hamburg „eine Tonne Goldes" den Räubern
Opfer fiel.
Zwar lag damals das Ende des 30jährigen Krieges faſt 50 Jahre hinter
lebenden Geſchlechte, aber es laſteten auf letzterem die unſeligen Folgen
lange Zeit und es vergingen noch viele Jahre, ehe eine allgemeinere Ge-
g jene Verwilderung der Sitten allmählich verdrängte, welche die entlaſſenen
rten und zum Theil die von Haus und Hof getriebenen Bauern, jedem
chen Berufe entfremdet, auch dem kommenden Geſchlechte noch einzuimpfen
t waren. Darum waren gegen das Ende des 17. Jahrhunderts noch
, Mord, Brand und Diebſtahl in Deutſchland an der Tagesordnung und
d Hämmerling war aller Orten ein vielbeſchäftigter Mann, der die luſtigen
ße auf den Höhen und die Räder und Pfähle an den Heerſtraßen gar
thig mit baumelnden Leichen und aufgenagelten grinſenden Köpfen zu
cken verſtand. Dabei leiſtete die Zerſplitterung Deutſchlands in mehrere
ert ſelbſtändige Gebiete dem Räuberweſen außerordentlichen Vorſchub, weil
Verfolgung erſchwerte und die Steifheit und Zopfigkeit der Patrimonial-
die Eiferſucht und das Beſtreben der Beamten, kein Titelchen von ihren
n zu vergeben einerſeits, ſowie die Indolenz und das Beſtreben den Ge-
herren keine Koſten zu verurſachen andererſeits, begünſtigten, ganz abgeſehen
en damals fehlenden, der öffentlichen Sicherheit dienenden modernen In-
n, das Räuberweſen in enormer Weiſe. Es ſei hierbei noch erwähnt, daß
es damals nicht mit einer immer beiſammen bleibenden, zuſammen lagern-
nd in irgend einer Höhle ſich aufhaltenden Bande, ſondern mit Räubern
an hatte, die, ein bürgerliches Gewerbe zum Scheine betreibend, von dem
tmann zu jedem einzelnen Raubzuge aufgeboten wurden, nach deſſen Voll-
g aber in alle Winde zerſtoben.
Es würde übrigens die Grenze dieſer Skizze weit überſteigen, wenn wir uns
nur über einen kleinen Theil der verübten Räubereien, oder über einzelne
ragende Mitglieder der Bande, über ihre Tactik in der Aufſpürung der
enheiten, über den Vertrieb der geraubten Werthſachen (wobei übrigens
die vorzüglichſten Dienſte leiſteten) verbreiten wollten, es ſei hier nur ein

welches den Räuberhauptmann L. in ſeinem Glanze und in ſeiner eminentem Thätigkeit darſtellt. In die Stadt Hannover zog um jene Zeit eine vornehme Herrſchaft ein und nahm in einem großen Hauſe ihren Wohnſitz, der Freiherr Johann Rudolf von der Moſel mit Gemahlin; er brachte ſeine Jäger, Lakaien und Reitknechte mit und lebte auf einem großen Fuße. Der Herr Freiherr ließ ſich ſelten, aber dann nur in der damals modernen Allongenperücke und ſonſtigen reichen Kleidung ſehen und lag, wie es hieß, meiſtentheils chemiſchen und alchymiſtiſchen Studien ob. Deſto weniger zurückgezogen lebte die ſchöne Frau Gemahlin. Sie unterhielt, in Sammt und Seide rauſchend, um ſich einen Hofſtaat, in welchem ſie, umſchwärmt von alamodiſchen jungen Herren, deren Huldigungen entgegennahm, während der Herr Gemahl, der Sitte der Zeit folgend, ſich um dieſe Kleinigkeiten nicht kümmernd, die Botſchaften und Meldungen fremder Männer von ſeinen Gütern im Holſteiniſchen empfing, um dann oft viele Tage lang in ſeinem Laboratorium zu arbeiten und theils incognito, theils in Begleitung ſeiner Diener Reiſen von mehreren Wochen, aber niemals um dieſer Bagatellen willen, zu unternehmen, auf denen ihn zuweilen die Frau Gemahlin begleitete. — Dieſer Freiherr von der Moſel war niemand Anderes als Nickel L.; ſeine Jäger, Lakaien und Reitknechte waren die allerverwegenſten und raffinirteſten Raubgeſellen und die ab- und zugehenden Boten waren Mitglieder der Bande, welche Kundſchaft von „zu hebenden Schätzen“ und von der Art und Weiſe ihrer Verwahrung mit den Abdrücken der verſchiedenen Schlüſſellöcher in Wachs überbrachten und das Laboratorium des Freiherrn war — eine Schloſſerwerkſtatt, in welcher er die verſchiedenen Nachſchlüſſel und Dietriche anfertigte, denn hierin ſowie in anderen mechaniſchen Arbeiten beſaß er eine unübertroffene Meiſterſchaft, von der er noch am Tage vor ſeiner Hinrichtung in Celle vor der Unterſuchungscommiſſion dadurch eine glänzende Probe ablegte, daß er ſich vor ihren Augen mittels der geringfügigſten Hülfsmittel ſeiner ſchweren und feſten Bande ſo entledigte, daß er frei und des Gebrauchs aller ſeiner Glieder mächtig vor das mit Entſetzen zurückprallende Collegium trat, um bald darauf ſchwermüthig lächelnd dem kopfſchüttelnden Schließer ſeine Glieder zur Wiederfeſſelung mit den ſchwerſten Ketten und Schlöſſern freiwillig zu bieten. In den Augen des Volkes galt er für gefroren, d. i. hieb-, ſtich- und kugelfeſt und für ausgeſtattet mit den Hülfsmitteln der ſchwarzen Magie. Die angebliche Gemahlin aber war Anna v. Sien, die Frau eines Weinhändlers in Hamburg, wo er ſie kennen gelernt und für ſeine Zwecke brauchbar befunden hatte. Sie wird als eine höchſt verſchmitzte und durchtriebene Courtiſane geſchildert, die vielfach und mit großem Geſchick bei der Ausſpürung von Diebſtahlsgelegenheiten und beim Verwerthen geraubter Koſtbarkeiten ſich betheiligt hatte. Es gelang auch trotz der eifrigſten Bemühungen nicht, ihrer habhaft zu werden. — So plötzlich wie ſie hier aufgetaucht war, verſchwand eines Tages der Pſeudofreiherr v. d. Moſel von Hannover, um in anderen Städten des nordweſtlichen Deutſchlands bald in der Rolle eines hochgelahrten Doctors der Medicin, unter bedeutendem Zulaufe bald als Roßhändler aufzutreten. Er verließ indeſſen dieſe Gegenden wieder, um den Schauplatz ſeiner Thaten abermals nach Mitteldeutſchland zu verlegen. Vogtland und Thüringen waren Gebiete, auf denen er ſich heimiſch fühlte. Bald genug wurde ſeine Anweſenheit dort fühlbar. Edelhöfe, Pfarrhäuſer, Krämer wurden heimgeſucht, auch der Kirchenraub fortgeſetzt. So wurde die Kirche zu Waldenburg und zuletzt in der Nacht vom 14. Juli 1698 die zu Wunſiedel erbrochen und beraubt, in der nächſten Nacht aber die Kaſſe des markgräflich brandenburgiſchen Adjuncten Schmidt in der Nähe von Hof ausgeraubt. L. lag des Morgens mit vier ſeiner Raubgenoſſen in der neuen Schenke bei Hof noch im Bett, als die Schenke von markgräflichen Reitern, den

Adjunct Schmidt an der Spitze, umſtellt wurde. In dem blutigen Gefechte, das ſich zwiſchen den Markgräflichen und den Räubern entwickelte, wurde Schmidt, von zwei Kugeln durchbohrt, ein Opfer ſeiner Pflichttreue. L. wehrte ſich wie ein Raſender, aber auch die Markgräflichen kämpften mit Todesverachtung. Liſt's Stunde hatte geſchlagen. Zwar konnten ihn kaum drei der Markgräflichen, die ſich auf ihn geworfen, bezwingen und faſt hätte er ſich ihnen entwunden, um das Weite zu ſuchen, wenn nicht der furchtbare Schlag eines entſchloſſenen Mannes mit einem keulenartigen Prügel ihn betäubt und wehrlos hingeſtreckt hätte. Ein Selbſtmordverſuch, den er machte, wurde vereitelt. Zwei der Räuber entkamen, zwei andere aber wurden mit ihm gefangen, um bald darauf in Hof unter dem Beile des Henkers zu ſterben. Mit ihnen wurde L. nach Hof geführt und in das Gefängniß des markgräflich brandenburgiſch-baireuthiſchen Hofgerichts daſelbſt eingeſetzt. Hier hielt er den erſten Grad der Tortur aus und wurde zum Tode des Lebendigverbrennens nach vorgängiger Schleifung auf die Richtſtätte wegen der im Bereiche des Hofgerichts begangenen Verbrechen verurtheilt. — Wol hauptſächlich durch den Raub der „güldenen Tafel“ in Lüneburg angeregt, hatte der Fürſt Georg Wilhelm von Braunſchweig-Lüneburg-Celle, ein in jeder Beziehung energiſcher und thatkräftiger Herr, die Verfolgung der Räuber und die Zerſtörung ihrer Bande ſich zur Lebensaufgabe gemacht und es nach unendlicher Mühe dahin gebracht, daß in Celle unter dem Vorſitze des Amtmanns Dietrichs eine Art von Centraluntersuchungs- und Gerichtshof errichtet wurde, an welchen die Räuber aus ganz Deutſchland zur Juſtificirung ausgeliefert wurden, inſoweit es nicht einzelne Gerichte vorzogen, ihre Räuber ſelbſt zu verurtheilen und köpfen und hängen zu laſſen. In zwei ſechsſpännigen Wagen unter militäriſcher Bedeckung wurden nun zu Ende des Jahres 1698 aus ganz Deutſchland die Räuber, und unter ihnen deren berüchtigtes und gefürchtetes Haupt, Nickel L., von Hof aus nach Celle transportirt, um hier inquirirt und juſtificirt zu werden. Die Daumſchrauben, die Marterleiter, die ſpaniſchen Stiefeln, jene grauſigen Kinder der Zeit, thaten denn auch ihre Schuldigkeit ſo, daß die ungeheuere Unterſuchung in verhältnißmäßig kurzer Zeit zum Spruche geführt und — abgeſehen von den gelinderen Strafen des Staupenſchlags, des Brennens ꝛc. — das Rad, der Galgen, der Scheiterhaufen mit ihren verſchiedenen Schärfungen in Thätigkeit treten konnten. Schon am 21. März 1699 fanden die erſten Hinrichtungen an ſechs Räubern und Raubgenoſſen ſtatt. Unter ihnen befand ſich auch der Regimentsquartiermeiſter Peermann, der Sohn eines Generallieutenants, denn auch aus den höheren Lebensſtellungen hatten ſich Mitglieder der Liſt'ſchen Bande, von Goldgier getrieben, angeſchloſſen. Am 23. Mai 1699 fand die Hinrichtung von ſieben weiteren Räubern ſtatt und andere Hinrichtungen von Mitgliedern der Bande, deren Thatbeſtand erſt ſpäter feſtgeſtellt werden konnte, zogen ſich bis in das Jahr 1700 hinein. Beſondere Ceremonien veranlaßten die vor der Hinrichtung der Juden zu ihrer Bekehrung zum Chriſtenthume von der Geiſtlichkeit gemachten Verſuche.

Eine Wiederholung der Tortur war bei L. unnöthig. Unter den Zeichen der tiefſten Reue bekannte er ohne Rückhalt und ohne jene Winkelzüge, mit denen gemeine Verbrecher in der Regel ihre Schandthaten zu leugnen oder zu beſchönigen und den Richter irre zu führen beſtrebt ſind, alles, was er auf dem Gewiſſen hatte, auch die Blutſchulden, mit Freimuth und ohne jene Oſtentation, in der zuweilen verhärtete Sünder mit ihren Greuelthaten noch prahlen, er bekannte aber auch eben ſo offen die Mitſchuld ſeiner Verbrechensgenoſſen, ja er entdeckte den Richtern unter Anderen die Verabredungen und gegenſeitigen Ermuthigungen zum Aushalten aller Torturgrade, welche die bei der Bande befindlichen Juden während des Transportes, angeblich laut betend, in ihrer den nichtjüdiſchen

Bild aufg
seiner emi
eine vorn
der Freih
Jäger, La
Freiherr
und sonst
und alch
Frau Gem
Liebeshof,
Huldigun
folgend,
dungen fr
oft viele
theils in
um bloß
Gemahlin
als Nickel
und raffi
glieder de
und Weis
in Wachs
werkstatt,
denn hier
Meistersch
Untersuch
ihren Aug
Bande so
vor das m
müthig lä
mit den sch
des Volkes
gestattet mi
aber war A
kennen gel
eine höchst
mit großem
Verwerthen
der eifrigsten
er dort aufge
von Hannover
der Rolle ein
bald als Roßhä
den Schauplat
Franken, Vogtla
Bald genug wur
wurden heimgesu
denburg und zule
geplündert, in de
baireuthischen Adj
am nächsten Morg
im tiefen Schlaf im

[illegible] verständlichen Sprache ge-
[illegible] dadurch ganz wesentlich zu
[illegible] und weiteren Verfolgung der
[illegible] bei. Seine Mitschuldigen er-
[illegible] und nahm gern und mit Röh-
[illegible] milderte man in Erwägung
[illegible] das in Hof bereits gefällte Urtheil
[illegible] zur Zerschmetterung der Glieder
[illegible] Keulen verurtheilt wurde.
[illegible] vollzogen. Auf dem Schaffote
[illegible] inbrünstige Beichte ab und noch
[illegible] wiederholt die Worte aus:
[illegible]

[illegible] Regierung, Bewiesen an der
[illegible] St. Michaelis in Lüne-
[illegible] Güldenen Tafel und anderer
[illegible] ganz wunderbarlich entdeckt,
[illegible] Kirchen-Räubereien und
[illegible] durch ganz Teutschland zertrennte
[illegible] zum Theil der Hochfürstl. Celli-
[illegible] die Hände geliefert. — Alles aus
[illegible] dazu communicireten IX Volu-
[illegible] und anderen gewissen Nachrichten,
[illegible] zusammen getragen und zur
[illegible] Nachricht der gantzen Geschichte,
[illegible] ansehnlichen Antiquität, wie auch
[illegible] Dinge, auffgeschrieben und
[illegible] Hosemann, Consistoriali und
[illegible] Chur- und Fürstl. sonderbahren
[illegible] Hirt.

[illegible] der Dichter dreier geistlichen
[illegible] christlichen Hausgesänge
[illegible] das deutsche Kirchenlied, Band 4,
[illegible] Lieder dem Wolffgang von
[illegible] Gefangenschaft gedichtet. Ob er
[illegible] genannt wird und nach mancherlei
[illegible] muß dahingestellt bleiben;
[illegible] ist unser Georg Listen nicht
[illegible] mit welchem ihn Goedeke und Koch
[illegible] S. 347 f.) verwechseln. Dieser war
[illegible] über mehrere Gegenstände der
[illegible]
[illegible] S. 415 f. Goedeke I, S. 185.
l. u.

[illegible] Schriftsteller, aus Brandenburg gebürtig,
[illegible] sechs Bogen starkes theoretisches Werk,
[illegible] herausgab, welches sich bis zum
[illegible] denen sich die deutschen Buchdrucker
[illegible] der Musikstudirenden erhielt. Es trägt
[illegible] in gratiam studiosae juventutis
[illegible] Musica Nicolai Listenii, ab authore
[illegible] exemplis adaucta, ac correctio

antea edita." Wie groß damals die Anzahl derer war, welche das ium der Musik theils als Brotstudium, theils zur allgemeinen Bildung eben, erkennt man ganz besonders an solchen Erscheinungen; denn dies war etwa das einzige Lehrbuch der Musik, was im 16. Jahrhundert eine so Verbreitung genoß; Rhau's Enchiridion und Heinrich Faber's Compendiolum Monatsh. f. Musikg. X, 124 und II, 26) erfreuten sich im 16. Jahrh. lben Gunst. Listenius' Lehrbuch findet sich auf allen größeren öffentlichen otheken und zahlreich im Privatbesitz. Rob. Eitner.

Listh: Johann L., Gelehrter, geb. am Anfang des 16. Jahrhunderts, 77. Die Familie des L. war eine Hermannstädter, der außer diesem L. noch ein Sohn entstammte (Sebastian), der litterarisch ebenfalls thätig sen. Auffallend ist, daß Beide, im Gegensatz zu den Volksgenossen, sich der Reformation zugewendet hatten. Geheimer Sekretär der Königin ella, der Gemahlin resp. Wittwe Zapolya's, — von seiner Jugend ist nichts iefert — trat L. in derselben Eigenschaft in König Ferdinand's Dienste, derselbe Siebenbürgen übernahm (1551). Im J. 1555 heirathete er die e des Graner Erzbischofs Nik. Olachus, auch eines Siebenbürgers, zu er Hochzeit das gesammte Hermannstädter Kapitel eingeladen wurde. Nach baldigen Tod der Gattin trat er in den geistlichen Stand, blieb aber als Prokanzler, später als Kanzler auch im staatlichen Dienst; 1568 lt er das Bisthum Wesprim, 1573 das Bisthum Raab. Er ist Anfang gestorben. — L. gehört zu jenem humanistischen Kreise, der damals unter hohen Würdenträgern der katholischen Kirche mehr als einen Vertreter in schloß, zu dem insbesondere auch Nik. Olachus zählte, ein Repräsentant ich jener Erscheinung, daß das sächsische Volk in Siebenbürgen, geistig und ch durch die Reformation gehoben, von seinen Männern eine ganze Reihe emde Dienste abgeben konnte. Seine schriftstellerische Thätigkeit erstreckt vorwiegend auf historische Gebiete. Außer einer Schilderung der Feierlich- bei Maximilian's II. Krönung und Anmerkungen und Ergänzungen zu in schrieb er „Annales patrii", die aber leider schon bei Lebzeiten des Ver- s verloren gegangen sind. Das Lobgedicht auf Sambucus ist nach der der Zeit und jenes Kreises verfaßt.

Trausch: Schriftstellerlexikon II. Band S. 361. Uj magyar Muzeum. st, 1854, Juniheft S. 489. F. Teutsch.

Litfaß, Buchdrucker und Buchhändler zu Berlin. Die noch heute in Berlin der Firma „E. Litfaß' Erben" bestehende Buchdruckerei und Verlagshand- wurde im Jahre 1795 durch Ernst Gregorius L. ins Leben gerufen, zwar in demselben Hause, in welchem sie sich jetzt noch befindet: Adler- e 6. Der lokale Charakter der Druckerei trat schon bald nach der Gründung r; nebenher wurde der Verlag von Volksbüchern, Katechismen, Bilder- u. s. w. betrieben. Bekannter wurde der Name L. während der Be- ngskriege durch den Druck und die Ausgabe der Extrablätter mit den Siegs- ten. Inmitten wachsender geschäftlicher Wirksamkeit wurde der Begründer Firma im J. 1816 durch den Tod abgerufen. Der jüngste Sohn des Ver- enen, Ernst Theodor Amandus L., war beim Tode des Vaters acht alt. In seinem Stiefvater, dem Buchdrucker und Buchhändler Leopold elm Krause, einem thätigen und unternehmenden Mann, erwuchs dem s in gutem Ansehen stehenden Geschäfte ein kräftiger Förderer. Es gelang den witzsprühenden, genialen Saphir, der um jene Zeit mit großen Plänen Hoffnungen, aber leerer Tasche nach Berlin gekommen war, zu fesseln, und gab im Verein mit Angely, Ludwig Rellstab, Zedlitz, Cosmar, Gubitz u. A. inem Verlag die „Berliner Schnellpost" heraus, ein Blatt, welches durch

liebe, die ihm zur höchsten Ehre gereichte und ihm bei seinen Mitbürgern für immer unvergessen bleiben wird. Der durch seinen Beruf fast überlastete Mann versäumte nie eine Gelegenheit, wo es galt Gutes zu stiften und Leiden zu mildern, und so sehr er bemüht war, im Stillen zu wirken, so wurde der edle Geber doch oft genug erkannt und durch Anerkennung jeder Art gefeiert. Die großartigen Festlichkeiten, welche er bis kurz vor seinem Tode im Kroll'schen Etablissement bei jeder Gelegenheit veranstaltete, wo es galt schnell Hilfe zu schaffen, und bei denen er stets in uneigennützigster Weise sämmtliche Kosten auf sich nahm und den Reinertrag an die betreffenden Comités abführte, sind noch in Manches Erinnerung. Erwähnt mögen hier nur sein: die Todtenfeier für den verunglückten Feuerwerker Dobermont (1857) und die Feste zum Besten der Opfer des dänischen, des böhmischen und des französischen Kriegs. Der Wirkungskreis der Druckerei wurde zu Ende der fünfziger Jahre durch ein großartiges Formular-Magazin erweitert; die 1859 begründete und schnell beliebt gewordene „Theater-Zwischenaktszeitung" wurde mit dem „Tagestelegraph" verbunden. Im Sommer 1859, bei seinem Aufenthalte zu Loschwitz bei Dresden, ließ L. auf seine Kosten an der Schillerlinde des nahen Blasewitz einen Gedenkstein errichten. Die Enthüllung fand am 1. September bei Concert und Feuerwerk und im Beisein einer ungeheuern von nah und fern herbeigeströmten Menschenmenge statt; den Reinertrag von fast 500 Thalern verwandte er für Feuerbeschädigte im sächsischen Voigtlande und für die Blasewitzer Ortsarmen. Sein industrielles und privates Wirken fand jetzt auch an höchster Stelle gebührende Anerkennung; im J. 1861 wurde er zum Commissionsrath, 1863 zum königlichen Hofbuchdrucker, 1865 zum Ritter des Kronenordens, endlich 1867 zum Geheimen Commissionsrath ernannt. Im J. 1861 bereits wurde das Haus in der Adlerstraße 6, in dem die Officin sich nun seit 87 Jahren befindet, käuflich erworben; bei dieser Gelegenheit erfolgte außer dem Umbau des Hauses eine abermalige großartige Umgestaltung und Erweiterung der Geschäftsräume. Neben der Einführung des Buntdruckverfahrens wurde im Jahre 1868 eine lithographische Anstalt der Druckerei beigegeben. Am 16. Januar 1871 feierte L. unter außerordentlicher Theilnahme der berliner Bevölkerung das 25jährige Jubiläum seiner Geschäftsleitung. — Der unermüdlich thätige Mann starb am 27. December 1874 in Wiesbaden, wo er sich zur Kur aufhielt; seine Leiche wurde nach Berlin übergeführt und auf dem Werder'schen Kirchhofe beigesetzt. Zu seinen Erben hatte er seine minderjährigen Enkelkinder eingesetzt, für welche das Geschäft gegenwärtig unter Leitung des bisherigen Geschäftsführers und des Direktors der Buchdruckerei verwaltet wird. Am 1. Juli 1880 endete die Concessionsdauer für die Plakatsäulen; der berliner Magistrat schrieb eine Concurrenz für dieselben aus, und die Firma Litfaß' Erben wurde mit ihrem Gebote von 35 000 Mark jährlichem Pacht überboten. Seitdem liefert das Geschäft von seiner einstigen Specialität regelmäßig nur noch die Zettel für die königlichen und einige andere Theater, für den Cirkus Renz und für einige Ball-Lokale. Ernst L. war einer von jenen Männern, die nie rasten können, die, ein höchstes Ziel vor Augen, unentwegt vorwärtsschreiten und durch unermüdliche Ausdauer alle Hindernisse zu überwinden wissen. In seiner Vaterstadt wird sein Andenken für alle Zeiten ein gesegnetes bleiben.

Fr. Tietz, Ernst Litfaß' industrielle u. priv. Wirksamkeit. (Berlin 1871).

E. Bauer.

Lith: Johann Wilhelm von der L., Kameralist, geboren zu Ansbach 1709, † als fürstlich brandenburgischer wirklicher geheimer Hof- und Regierungs-, auch Consistorialrath ebendaselbst am 31. August 1775. Er war der älteste Sohn aus zweiter Ehe seines Vaters Joh. Wilh. v. d. L. († 1733), welcher

und Einsicht in den verschiedenen Zweigen des Justiz- und Kameralf
ihn immer aus und vielfache Verdienste hat er sich um das
Ansbach erworben. Von jeher ein Freund der Litteratur seines
deutschen wie der fremdländischen, hat er sich auch schon frühzeitig
versucht — mit einer Reihe kleinerer Abhandlungen, die er dann a
Schriften" (Onolzbach 1760) gesammelt herausgab. Es sind u
10 verschiedene kritische Ausführungen über philosophische Gegenstä
handlung über das politische Verhältniß der deutschen Ordenscomme
Nürnberg und Virnsperg zum Hause Brandenburg, drei Streitschr
biete des öffentlichen Rechts und eine weitläufige Abhandlung von
der alten Römer. Wichtiger und von bleibendem Werthe sind
Finanzschriften: „Politische Betrachtungen über die verschiedene
Steuern", Breslau 1751, und „Neue vollständig erwiesene Abhand
Steuern und deren vortheilhafter Einrichtung in einem Lande, na
sätzen einer wahren, die Verbesserung der Macht eines Regenten
seligkeit seiner Unterthanen wirkenden Staatskunst", Ulm 176
Schriften ist v. d. L. ein charakteristischer Vertreter des unter
Montesquieu's modificirten Merkantilismus, sowie des aufgeklärt
Absolutismus Friedrich's des Großen. Die Interessen der möglich
mehrung wie des wirthschaftlichen Abschlusses des Staates besond
auf die im Lande zu behaltenden Geldmengen sind auch für v. d
gangspunkte seiner nationalökonomischen Ansichten. In der gute
der Steuern erblickt er den Angelpunkt des ganzen Finanzwesens u
letzte warme Vertreter der Universalaccise, wie sie in Theorie u
vorangegangenen Zeit so vielfach empfohlen und versucht war; besc
genannte Schrift ist auch heute noch reich an Rüstzeug zur Ver
indirecten Besteuerung. An Gegnern hat es dieser Auffassung f
jener Zeit nicht gefehlt; der schärfste unter ihnen war jedenfalls Ju
dem sich v. d. L. auch nicht gewachsen zeigte; denn Justi war
bedeutendste Vertreter jener vertieften Einsicht in die Bedingunge
wohls, die sich's an dem blinden Vertrauen auf die landesväte
für das Wohl der Unterthanen nicht mehr genügen ließ, sondern
mentaren Kräften des Nationalwohlstands forschte. — Als posthum

Hirsching, Handbuch. Vocke, Geburts- und Todtenalmanach Ansbachischer Gelehrter, II. 113. Meusel, Lexikon verstorbener Schriftsteller, VIII. 297. Roscher, Gesch. d. Nat.-Oek. Meine Abhandlung über den Accisestreit deutscher Finanztheoretiker, Tübinger Zeitschr. f. Staatswiss., 1865.

Inama.

Litschauer: Karl Joseph L., Maler, geb. am 1. März 1830 zu Wien, † am 8. August 1871 zu Düsseldorf. Er erhielt seine künstlerische Ausbildung in Wien, wo sein Vater als Beamter lebte, zuerst auf der k. k. Akademie, später im Atelier von Robert Waldmüller, ging aber infolge der politischen Ereignisse der J. 1848 und 49 nach Düsseldorf, wo er anfangs auf der Akademie und dann unter Tidemand's Leitung arbeitete, bis er sein eigenes Atelier bezog. Seine zahlreichen Gemälde schildern theils kriegerische Scenen, wie „Die Flucht aus dem Kloster", „Hinterhalt" u. a., theils Falschmünzer, Wilddiebe, Alchymisten und Wucherer in ihrem heimlichen Treiben oder sie behandeln harmlosere Begebenheiten aus den Werkstätten der Künstler, Waffenschmiede, Juwelenhändler ꝛc. Allen aber ist gute Zeichnung, harmonische Farbenstimmung und lebendige Auffassung nachzurühmen. Die meisten befinden sich in Privatbesitz, einige aber auch in öffentlichen Sammlungen, wie der k. k. Staatsgallerie des Belvedere in Wien, der nassauischen Landesgallerie in Wiesbaden u. a. — L. war seit 1864 Ehrenmitglied der k. Akademie der bildenden Künste zu Amsterdam und im Besitz der großen goldenen Medaille derselben.

M. Blanckarts, Düsseldorfer Künstler, Nekrologe aus den letzten 10 Jahren (Stuttgart 1877).

M. Blanckarts.

Litschower. Ein fahrender Sänger aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts, der nach gemeiner Annahme nach der österreichischen Stadt Litschau an der böhmischen Grenze benannt ist. Bedeutend sind seine Sprüche in keiner Beziehung, doch ist in einigen der Stil des lehrhaften Vortrags gut getroffen. Seine Kunstreisen führten ihn auch nach Niederdeutschland; die Sachsen lobt er wegen ihrer Freigebigkeit und sonstigen Tugend; öfters klagt er über den Geiz der Herren und den Verfall der Ehre.

Mf.H. 4, 699.

W. Wilmanns.

Lavater*): Johann Kaspar L., kein großer Mann, aber von bedeutendem Einfluß auf seine Zeit und auf die größten seiner Zeitgenossen, bei manchen Fehlern und Schwächen ein guter Mensch, wurde am 15. November 1741 zu Zürich geboren, wo sein Vater Johann Heinrich L. (December 1697 bis 4. Mai 1774), als Arzt und Mitglied der Regierung thätig war. Geistig bedeutender als der Vater war die Mutter, eine geborene Regula Escher (7. Juli 1706 bis 16. Januar 1773). Kaspar war ihr zwölftes Kind. Der Anfangs schüchterne und träge, später leichtsinnige und zwar eifriger, doch flüchtig und planlos arbeitende Knabe machte in der deutschen wie in der lateinischen Schule nur langsame Fortschritte. Zu beharrlicherer und erfolgreicherer Arbeit raffte er sich erst 1754 bei seinem Uebertritt in das Collegium humanitatis auf. Hier wirkten Bodmer und Breitinger als Lehrer; hier schloß L. den Bund der Freundschaft mit Heinrich Füßli, der sich nachmals als Maler auszeichnete, mit den Brüdern Felix, Jakob und Heinrich Heß. Zum Studium der Theologie machte ihn der

*) Zu S. 83.

fromme Gottesglaube, der im elterlichen Hause herrschte, von vorn herein genug. Definitiv hatte er sich schon 1751, durch einen Zufall angeregt, dazu entschlossen. Zu Ende des Jahres 1759 konnte er in die theologische Klasse eintreten. Nachdem er diese absolvirt hatte, wurde er im Frühling 1762 ordinirt oder, wie man in Zürich sagte, ins Ministerium aufgenommen.

Doch verharrte er vorläufig nur kurze Zeit in dieser Stellung. Im Verein mit Füßli war er (im Herbst 1762) erst anonym, dann offen mit einer Anklage gegen Junker Felix Grebel, den Schwiegersohn des regierenden Bürgermeisters, aufgetreten, der als Züricher Landvogt der Herrschaft Grüningen (1755—1761) sich zahlreiche Ungerechtigkeiten hatte zu Schulden kommen lassen. Trotz der ungewöhnlichen und ungesetzlichen Form ihres Verfahrens bestanden die beiden Freunde siegreich mit ihrer Klage, und ihre Kühnheit machte ihren Namen über die Grenzen ihres Vaterlandes hinaus berühmt. Dennoch schien es gerathen, daß sich die kühnen Vorkämpfer für das Recht auf einige Zeit von Zürich fern hielten. Auf Bodmer's und Breitinger's Rath begaben sie sich daher zusammen mit Felix Heß im März 1763 zu Johann Joachim Spalding (1714—1804), dem Verfasser der vielgelesenen „Betrachtung über die Bestimmung des Menschen", nach Barth in Schwedisch-Pommern. Professor Johann Georg Sulzer, der eben von einem Besuch des heimathlichen Winterthur nach Berlin zurückkehrte, begleitete sie und vermittelte ihre Bekanntschaft mit Ernesti, Gellert, Christian Felix Weiße, Zollikofer, Oeser in Leipzig, mit Gleim in Magdeburg, mit Moses Mendelssohn, Ramler, dem Hofprediger Sack und anderen in Berlin. Glücklich Tage verlebte L. in Barth. Seine theologisch-philosophischen Kenntnisse, seine poetische Anlage, sein Zeichentalent wurden gleichmäßig genährt. Namentlich aber pflanzte der innige Umgang mit einem Theologen, dessen Ansichten über das Christenthum so vielfach von den seinigen abwichen, in ihm jenen Sinn der religiösen Toleranz, den er sich immer wahrte, wie sehr er sich auch bemühte, Andersgläubige zu seiner Anschauung herüberzuziehen. Auch die Anfänge seiner schriftstellerischen Thätigkeit fielen in jene Zeit. Anonym ward er ein eifriger Mitarbeiter der „Ausführlichen und kritischen Nachrichten von den besten und merkwürdigsten Schriften unserer Zeit nebst anderen zur Gelehrtheit gehörigen Sachen" (Lindau, Frankfurt und Leipzig 1763). Ebenfalls anonym rügte er in zwei schneidigen Briefen die Schamlosigkeit Karl Friedrich Bahrdt's, der, damals noch in den Banden der Orthodoxie befangen, in seiner angeblich verbesserten Ausgabe von Martin Crugot's „Christen in der Einsamkeit" (1763) das Werk eines noch lebenden Verfassers eigenmächtig umgeändert und dessen Grundsätze verfälscht und verketzert hatte. Nach schwerem Abschied von dem väterlichen Freunde traten die drei Jünglinge am 1. März 1764 den Rückweg nach der Schweiz an. In Quedlinburg suchten sie Klopstock, in Halberstadt Gleim, in Braunschweig den Abt Jerusalem, Gärtner, Ebert und Zachariä, in Göttingen Michaelis und Kästner, in Frankfurt a. M. Karl Friedrich v. Moser auf.

Sittlich und geistig gereift kam L. zurück. Sein ernstes Streben ging jetzt dahin, im litterarischen und im bürgerlichen Leben sich eine feste Stellung zu gewinnen. Auch die Begründung eines eignen Hauswesens sollte dazu beitragen. Heinrich Heß führte ihm die Braut zu, Anna Schinz (geb. am 8. Juli 1742, † am 24. September 1815), die Tochter eines angesehenen Züricher Kaufmannes, ein einfaches, bescheidenes Mädchen von gutem Verstand und redlichem Wollen, an Mildherzigkeit und stiller Frömmigkeit Lavater'n ähnlich und durch ihr sanftes, schmiegsames Wesen gleichsam bestimmt, seine nervöse Reizbarkeit zu beschwichtigen. Nach kurzem Brautstand wurde am 3. Juni 1766 zu Greifensee bei Zürich die Hochzeit gefeiert.

7. April 1769 wurde L. endlich als Diaconus an der Waisenhauskirche
aterstadt angestellt, 1775 zum Pfarrer daselbst befördert. Eine eigent-
meinde erhielt er erst 1778 durch seine Wahl zum Diaconus der
erskirche in Zürich. Von ihr vermochte ihn auch ein ehrenvoller Ruf
tten Prediger an der St. Ansgariuskirche in Bremen (Mai 1786) nicht
en. Noch zu Ende desselben Jahres wurde er darauf zum Pfarrer bei
er befördert. Sein Eintritt in das Züricher Consistorium war damit
n. In dieser Stelle hielt er bis an seinen Tod aus. Nie bereute er
er dem Ruf in die Fremde nicht gefolgt war.
ächtig wirkte er namentlich durch seine Predigten, zu denen die Hörer
weise herbeiströmten. Viele seiner Kanzelreden wurden mit oder ohne
Willen einzeln gedruckt, bis schließlich eine Reihe von Sammlungen der-
roßentheils durch ihn selbst, veranstaltet wurden. Ganz und gar praktischer
der jeweiligen Gelegenheit angemessen waren diese Predigten. L. lehrte,
gerade für ein Bedürfniß der Zeit hielt. Aber im Grunde mahnte er
r immer aufs neue zum Glauben an Jesus Christus, „unser Alles und
". Das „emporbrausende christusleere Christenthum" bekämpfte er noch
s die „vernunftlose Schwärmerei". Durchaus stellte er sich in einen
z zu den rationalistischen Predigern. Man warf ihm, zwar nicht ganz
ht, vor, er predige nur immer das Evangelium, nicht die Moral. Auf
n dogmatische Gebiet begab er sich so gut wie nie; auf theologische
gen ging er grundsätzlich nicht ein. Er suchte durchweg populär zu sein,
gleich bisweilen Gegenstände behandelte, die über den Gedankenkreis des
n Mannes hinauslagen. Bedeutend trat das lyrische Element bei ihm
Stets trachtete er die religiöse Empfindung anzuregen. Seine persönliche
vität prägte sich in allen Predigten stark aus. Mit Aufgebot der mannig-
rhetorischen Mittel suchte er auf Sinn und Gemüth seiner Hörer zu
selbst auf die Gefahr hin, daß er ermüdend breit wurde. Und über der
seines Wortes vergaß man sogar seinen schweizerischen Dialekt.
ch früher jedoch als der Ruhm des Kanzelredners breitete sich der des
n Erbauungsschriftstellers und des Dichters aus. Schon auf der Schule,
ieder während seines Aufenthaltes zu Barth hatte L. mehrere geistliche
erfaßt. Nach seiner Rückkehr in die Schweiz ging er mit erneutem Eifer
Thätigkeit, die ihm während zweier Jahrzehnte eine der ernstesten und
len blieb. Seit 1765 veröffentlichte er so zunächst poetische Paraphrasen
ener Bibelstellen in sogenannten christlichen Hand- oder Jahrbüchlein,
nzelne geistliche Gedichte in Sonderdrucken, endlich seit 1771 mehrere
„Christliche Lieder" in zahlreichen Sammlungen. Von den älteren geist-
Poeten scheint am meisten Gellert's Vorbild auf L. gewirkt zu haben.
n die Stelle der Gellert'schen Reflexion trat bei ihm die unmittelbare
bung. Auch der Inhalt seiner geistlichen Lieder war zuvörderst das
lium und erst in zweiter Linie die Moral. Schwächer und allgemeiner
die Anklänge an Brockes und einige Dichter des 17. Jahrhunderts, die
und da in Lavater's Liedern fanden. An einfachem, naiv-volksthümlichem
k, auch an natürlicher Frische und Innigkeit fehlte es diesen Liedern
gs, wol aber oft an kühnem poetischen Schwung. Von prosaischen
und Redewendungen sind sie nicht sorgfältig genug gesäubert. Diction
ythmus ist überhaupt nachlässig behandelt.
nige der ältesten und nicht die schlechtesten dieser Lieder erschienen in
rinnerer", einer Monatsschrift, welche L. 1765—1767 nach dem Muster
oralischen Wochenschriften speciell für seine liebe Vaterstadt begründet
Hier gab er auch die erste Kunde von seiner patriotischen Poesie. Durch

einen Vorschlag des Professors Planta aus Graubünden angeregt, veröffentlichte er Anfangs 1767 in Bern seine „Schweizerlieder. Von einem Mitgliede der helvetischen Gesellschaft zu Schinznach". Das Vorbild, dem er hier nachstrebte, Gleim's „Grenadierlieder" mit ihrer Frische und originellen Kraft, erreichte L. keineswegs. Gleichwol wurden diese Gedichte in der Schweiz mit enthusiastischem Beifall aufgenommen und fanden wegen ihrer natürlichen Einfalt und reinen Gesinnung bald Eingang in die verschiedenen Schichten des Volks.

Weit über die Grenzen seines engeren Vaterlandes hinaus trug bald darauf den Namen des Dichters ein anderes, eigenartigeres Werk, die „Aussichten in die Ewigkeit" (in drei Bänden 1768—1773, denen 1778 ein vierter Theil mit Zusätzen, Anmerkungen und Berichtigungen folgte). Das Buch erwuchs aus Briefen an Johann Georg Zimmermann über den Plan eines (nie ausgeführten) Gedichts von der Seligkeit der verklärten Christen. Im Anschluß an die Aussprüche der heiligen Schrift legte L. darin seine Vermuthungen über das zukünftige Leben dar, durchaus auf christlichem Fundamente fußend. Die wahrhaft große Grundanschauung, von der er dabei ausging, vermochte er jedoch auf die Dauer nicht festzuhalten. Vielmehr verlockte ihn die Sucht, auch über alle Besonderheiten des Lebens nach dem Tode seine Ansichten auszukramen, bald völlig in die Abgründe einer unfruchtbaren Mystik.

Vielfach stand er dabei unter dem Einfluß eines französischen Werkes, der „Palingénésie philosophique ou idées sur l'état passé et sur l'état futur des êtres vivants" von Charles Bonnet (Genf 1769). L. sah in dem Buche zugleich die beste philosophische Untersuchung der Beweise für das Christenthum und entschloß sich daher es in seine Muttersprache zu übertragen und mit Anmerkungen zu versehen (2 Theile, Zürich 1769—1770). Den zweiten Theil seiner Uebersetzung widmete er Mendelssohn. Zugleich beschwor er diesen in wohlmeinender Absicht, aber mit tadelnswürdiger Verkennung aller bestehenden Verhältnisse bei dem Gott der Wahrheit, Bonnet's Beweise öffentlich zu widerlegen oder zu thun, „was Sokrates gethan hätte, wenn er diese Schrift gelesen und unwiderleglich gefunden hätte". Mendelssohn wehrte mit richtigem Tacte das peinliche Ansinnen überhaupt ab. Mild urtheilte er über L., der nun auch privatim und öffentlich seine Uebereilung zugestand. Nicht so die Zeitgenossen, die es an plumpem Spott (Lichtenberg's „Timorus") und sogar an unredlichen Angriffen auf den Züricher Diaconus nicht fehlen ließen.

Beinahe noch mehr Aufsehen erregte dieser durch seine Exegese der Schriftstellen, die von der Kraft des Glaubens und Gebetes und von den Gaben des heiligen Geistes handeln. Er glaubte fest, daß die augenscheinlichen Wunderkräfte, welche dort den Gläubigen verheißen werden, keineswegs auf gewisse Personen, Umstände oder Zeiten eingeschränkt seien. Brieflich berieth er sich darüber mit zahlreichen gelehrten Theologen, ohne zu einem befriedigenden Resultate zu gelangen. Auch als er darauf 1774 im ersten Bändchen seiner „Vermischten Schriften" noch einmal seine Bedenken den „Mitforschern der Wahrheit" vorlegte, kam er dem Ziele nicht näher, obgleich mehrfache Gegenschriften gegen seinen Aufsatz erschienen. Außer poetischen Versuchen und mehreren Stücken und Auszügen aus Briefen, Predigten und kleineren Aufsätzen Lavater's brachten die „Vermischten Schriften" namentlich noch das „Denkmal auf Felix Heß", den früh (1768) verstorbenen Jugendfreund. Ziemlich zur nämlichen Zeit entstand (1769) die kurze Lebensbeschreibung des Züricher Antistes und Pfarrers zum großen Münster Johann Konrad Wirz (1688—1769) und (1771) die „Historische Lobrede auf Johann Jakob Breitinger, ehemaligen Vorsteher der Kirche zu Zürich".

Für Freunde stellte L. im J. 1770 verschiedene in allen Details aus-

gearbeitete Stücke aus seinem Tagebuch von 1768 zusammen. Einer dieser Freunde veränderte nun die äußeren Daten des Textes so weit, als er es für nöthig hielt, um den Verfasser unkenntlich zu machen, und sandte das so umgewandelte Manuscript an den Schweizer Theologen Zollikofer in Leipzig, der dasselbe ohne viel Bedenken zum Druck beförderte. So erschien Anfangs 1771 anonym der erste Theil des „Geheimen Tagebuchs, von einem Beobachter seiner selbst". Lavater's Autorschaft blieb nicht lange ein Geheimniß. Er bekannte sich daher bald zu der Schrift und ließ 1773 einen zweiten Theil nebst einem Schreiben an den Herausgeber folgen, diesmal ächte Fragmente seines Tagebuchs vom November 1772 bis in den Juni 1773. Das Werk fand zahlreiche Leser. Auch Nachahmer stellten sich bald ein; es wurde eine Zeit lang wieder Mode, moralische Tagebücher zu halten. Gleichwol urtheilte man nicht selten zu herb über Lavater's zwar übertrieben strenge und weitschweifige, doch aufrichtige und ungeheuchelte Selbstkritik. Noch energischer setzte dieser seine Selbstanklage vor Gott in dem 1770 entworfenen, 1771 gedruckten Schriftchen „Nachdenken über mich selbst" fort.

Die ängstliche Sorgfalt, mit welcher L. an seiner eigenen Person den geheimsten Regungen des menschlichen Geistes und Herzens nachforschte, übertrug er zur gleichen Zeit auf sein Studium des menschlichen Körpers. Immer hatte er gern Porträts gezeichnet. Allmählich stieg ihm dabei der Gedanke auf an einen tieferen Zusammenhang zwischen den äußeren Formen und dem inneren Wesen des Charakters. Zimmermann, dem er davon Nachricht gab, bestärkte ihn in diesen Ideen, äußere Erfahrungen schienen sie zu bestätigen, und so ließ sich L. immer tiefer in die physiognomische Wissenschaft ein. Eine Abhandlung darüber, die er in der naturforschenden Gesellschaft in Zürich vorlas, gelangte ohne sein Wissen in die Hände Zimmermann's, der sie sogleich im „Hannöverschen Magazin" vom Februar 1772 und unmittelbar darauf selbständig zu Leipzig drucken ließ („Von der Physiognomik").

Die gesammten Anschauungen Lavater's von der Physiognomik, die er später in umfangreichen Bänden darlegte und illustrirte, waren im Keim bereits in jenem dünnen Büchlein enthalten. Er ging von dem Grundsatz aus, „daß jedes Ding in der Welt eine äußere und innere Seite habe, welche in einer genauen Beziehung gegen einander stehen". Indem er diesen allgemeinen Satz auf den Menschen speciell anwandte, ergab sich ihm der Schluß, daß die Physiognomie des Menschen, das ist „sein ganzes Aeußerliches, insofern es an seinem Körper haftet", nicht willkürlich oder blos zufällig, sondern daß alles Große und Kleine an dem menschlichen Körper bedeutend sei, daß man also wirklich den Charakter des Menschen im weitläufigsten Verstande aus seinem Aeußerlichen erkennen könne. Entschieden protestirte er gegen die abgeschmackte oder betrügerische Kunst der Chiromantie und Stirndeuterei; aber eben so sicher war er von der Untrüglichkeit und dem Nutzen der ächten, wissenschaftlichen Physiognomik überzeugt. Die allgemeinen Grundregeln der letzteren glaubte er durch fortgesetztes Beobachten und Vergleichen von lebenden Menschen wie von Gemälden zu finden; das Ideal eines Physiognomisten aber, dem die Geheimnisse dieser Wissenschaft sich völlig enträthseln, wuchs ihm mit dem Ideal des Menschen überhaupt zusammen: nur wer mit den nöthigen natürlichen Anlagen, wissenschaftlichen Kenntnissen und technischen Fertigkeiten ein sanftes, heiteres, von menschenfeindlichen Leidenschaften freies Herz verbindet, schien ihm dazu fähig und würdig. Denn er erwartete von dem richtigen Gebrauch der neuen, aus der Physiognomik strömenden Erkenntniß vornehmlich sittlichen, ja selbst religiösen Vortheil für die Menschheit.

Jenem ersten Vortrag von der naturforschenden Gesellschaft in Zürich ließ L. nach wenigen Monaten einen zweiten folgen, den er nun selbst im Juli 1772

zum Druck beförderte. Er versuchte darin eine „Einleitung zum Plan der Physiognomik" zu liefern, ein schnell hingezeichnetes, selbst als Entwurf nicht reif ausgearbeitetes Schema von den wichtigsten Capiteln und Abschnitten der neuen Wissenschaft, das gleichwol bewies, daß L. nichts, was am Menschen ist oder in irgendwelcher Beziehung zu ihm steht (wie die Verhältnisse der Religion, des Standes, der Nationalität ꝛc.), nichts, was er im wachenden oder schlafenden Zustande thut, außer Acht bei seinen physiognomischen Studien ließ. Auch hier vereinigten sich seine religiösen und seine naturphilosophischen Bestrebungen: als das Ideal der Physiognomik erschien ihm ein Gemälde „des vollkommensten Menschen oder Jesu Christi".

Von nun an blieb Lavater's Interesse dauernd der physiognomischen Forschung zugewandt. Namentlich eine Badereise, die er auf Zimmermann's Rath im Sommer 1774 nach Ems unternahm, brachte ihm dafür mannigfachen Gewinn. Er konnte zahlreiche Gemäldegallerien besuchen; er wurde mit vielen, oft bedeutenden Menschen neu bekannt; er schloß den Freundschaftsbund mit Goethe, der thätigen Antheil an jenen Studien nahm. So begann er denn nach der Rückkehr aus Ems, von einigen Freunden unterstützt, eifriger als zuvor seine physiognomischen Beobachtungen zu sammeln und zu ordnen. Rasch ging es an den Druck des großartig angelegten Werkes, und im Frühling 1775 erschien, dem Markgrafen Karl Friedrich zu Baden gewidmet, der „erste Versuch" der „Physiognomischen Fragmente zur Beförderung der Menschenkenntniß und Menschenliebe", ein stattlicher Quartband, mit vielen, zum Theil vortrefflichen Kupfern geziert. Schon im Februar 1776 folgte ein „zweiter Versuch", der jungen Herzogin Luise von Weimar zugeeignet, 1777 und 1778 ein „dritter" und „vierter Versuch".

Ueber das, was in den beiden vorbereitenden Abhandlungen gesagt war, ging namentlich der erste Band des großen Werkes im Wesentlichen nicht hinaus; L. wies die dort verkündigten Theorien hier nur an zahlreichen praktischen Beispielen nach. Auch in den drei späteren „Versuchen" führte er nur weiter aus, was er im ersten gesagt hatte, antwortete auf kritische Einwände, die man ihm gemacht hatte, und bestätigte seine Lehre durch eine Fülle neuer Beispiele. Allmählich kehrte er auch die unmittelbar praktische Seite des Unternehmens mehr hervor. Fingerzeige und Winke wurden jetzt für den bildenden Künstler, für den Porträtmaler eingestreut; bisweilen — und gegen den Schluß immer häufiger — fanden sich sogar Ansätze zu bestimmten physiognomischen Regeln. Weiter und weiter, auch auf die Betrachtung von Thierschädeln, dehnte er seine Untersuchung aus. Eine kurze kritische Musterung der ihm bekannten früheren Schriften zur Physiognomik, die er im vierten Bande anstellte, ließ klar erkennen, wie sehr L. in allen wesentlichen Fragen dieser Wissenschaft der Anfänger und Begründer war. Dennoch war er sich der Unvollständigkeit seiner Arbeit wohl bewußt. Er selbst sah in diesen „Fragmenten" bloß den Anfang eines Werkes, dessen Ende unmöglich sei. Nur den Plan dazu hoffte er künftig noch zu entwerfen. Allein er kam nicht einmal dazu, wie angelegentlich er sich auch noch fernerhin mit dem physiognomischen Studium beschäftigte. Die „Fragmente" selbst aber haben der Wissenschaft der Zukunft den Gewinn nicht gebracht, den man von ihrem in der That höchst werthvollen Gehalt erwarten durfte. Daran war ihre halbpoetische Form schuld, der man den Autor der Sturm- und Drangperiode allzu sehr anmerkte. L. erging sich viel lieber in einem enthusiastischen und empfindsamen Betrachten, als daß er an ein logisches Zergliedern dachte. Allerdings erwarb ihm auch diese Art der Darstellung viele Anhänger, die aber durch ihren stümperhaften Uebereifer den Spott der Gegner erst recht nachdrücklich hervorriefen. Lichtenberg's Polemik führte zu einer litterarischen Fehde über die Möglichkeit einer wissenschaftlichen Physiognomik überhaupt, an der sich

e Mendelssohn, Zimmermann, Wieland betheiligten. Aber durch die
ard der Einfluß von Lavater's Lehre nur verstärkt. Billigere Aus-
em kostspieligen großen Werk machten sie auch den weniger Bemittelten
Uebersetzungen in die meisten Sprachen Europas trugen sie erfolgreich
Ausland. Die ersten Männer Deutschlands, Goethe, Herder, Ha-
underten Lavater's physiognomisches Genie, und viele, die er nicht
lb überzeugen konnte, versagten wenigstens dem Werke, welches überall
eite und fruchtbare Ausblicke auf alle geistigen Gebiete eröffnete, nicht
ll.

Lavater's geschäftiger Eifer ließ sich nie an Einer Thätigkeit genügen.
e er auch in den Jahren, da er ganz dem physiognomischen Studium
zu sein schien, daneben noch die verschiedenartigsten Aufgaben. Er
derholt Sammlungen von Predigten und geistlichen Liedern in die
trat — auch litterarisch — mit allen Kräften für Basedow's neue
nethode ein und verfaßte allein oder gemeinschaftlich mit Freunden
iche Anzahl kleinerer pädagogischer und religiös-ascetischer Schriften.
n die anstrengenden Pflichten des Berufes und die ausgebreitete Thätig-
t L. durch die beispiellose Ausdehnung seines persönlichen und brief-
lehrs verwickelt wurde. Aus den verschiedensten Gegenden Deutsch-
uropa's, wandten sich Männer und Frauen jedes Alters, jedes Standes,
ion, Bekannte und Fremde, die sogar ihren Namen ihm verheim-
ihn als den Vertrauten und Berather ihres Herzens. Seit Luther
Deutscher eine ähnliche Correspondenz geführt. Da er sich nicht im
lte, jedem besonders zu schreiben, verfiel er auf den Ausweg, seine
n Gedanken" religiösen Gehaltes in kleinen Heften von Zeit zu Zeit
cript drucken zu lassen und so nur an seine Freunde zu versenden.
wenigen Monaten (Januar bis Mai 1774) mußte er dies wieder
a die Empfänger jene Blätter nicht geheim genug hielten.

mancherlei Angriffe hatte er in jenen Jahren auszuhalten. Die
ngen von Zürich und zwar von einem jungen Amtsgenossen Lavater's,
akob Hottinger, aus. Der letzte Grund derselben war der Kampf
Rationalisten und Aufklärer, dem Lavater's ganzes Leben galt. Der
hige Gottesstreiter gerieth aber dabei nahe an das äußerste Ende des
etzten Lagers. Religiöse Schwärmer und angebliche Wunderthäter
n stets großes Interesse ein, obschon er Anfangs ihr Thun fast mit
betrachtete und redlich untersuchte, bevor er glaubte. Allein seine
n den außerordentlichen Gnadenwirkungen des heiligen Geistes setzte
efahr einer Täuschung stärker als jeden anderen aus. So war er
zeugt, daß Swedenborg von Gott inspirirt sei. Die Wundercuren des
Priesters Johann Joseph Gaßner beschäftigten ihn Jahre lang
). In Cagliostro erblickte er eine Gestalt, wie die Natur nur alle
ete Eine forme. Am tiefsten und nachhaltigsten aber wirkte (seit 1785)
on Mesmer, der Begründer des Magnetismus, auf ihn ein. Er selbst
ehrfach magnetische Curen. Die neu entdeckte Kraft des Menschen ließ
gs durchaus nur als natürlich, nicht als wunderbar gelten, indem er
als „den heiligen Strahl der alles in allen wirkenden Gottheit"

ar zu erwarten, daß seine Gegner diese Theilnahme an den mysticisti-
ebungen der Zeit mit ihrem Tadel und Spott nicht verschonen
ber ihre Vorwürfe waren nur zu oft auch ganz grundlos und unwahr.
nuthungen gaben nicht selten zu den heftigsten Beschuldigungen Anlaß.
ige Gerücht, das seit 1783 wiederholt auftauchte, L. sei heimlicher

gab er zu Leipzig zwei Bände reimfreie „Poesien" heraus, „de
Verfassers gewidmet" und wegen ihres allzu individuellen Cha
für diese recht verständlich und genießbar, meistens religiö
gedichte, die den Einfluß Klopstock's verrathen. Im folgende
er sogar ein poetisches Wochenblatt, den „Christlichen Dichter"
April 1783) herauszugeben, dessen vornehmsten Inhalt gereimte
zum Theil wohlgelungen, bildeten.

1785 sammelte er, wieder für seine Freunde, seine „Verm
Gedichte vom Jahr 1766 bis 1785", soweit sie nicht schon in
lungen enthalten waren. Auf künstlerische Bedeutung konnten
wo das deutsche Volk sich bereits an Goethe's Jugendlyrik entzü
Anspruch mehr erheben. Ihrem ästhetischen Charakter nach g
wiegend einer längst vergangenen Zeit an, der Periode unmittelb
Auftreten. Nur der einfachere, natürlichere Ausdruck seines
leidenschaftlich tiefen Gefühls verrieth den Sohn eines späteren

Aber auch mit größeren dramatischen und epischen Versu
hervor. Seit einigen Jahren schon beschäftigte ihn die Arbei
unter Goethe's Beistand veröffentlichte, „Abraham und Isaa
Drama". Der moralische Nutzen galt ihm auch hier, wie bei
mehr als die künstlerische Schönheit. Klopstock's „Tod Adams"
bild gewesen. Zwar eignete sich sein Sujet, die Opferung Isa
lich besser zur dramatischen Behandlung als das seines Vorgäng
ihm die Charakteristik der auftretenden Personen bis zu einem
dennoch mußten öfters redselige Betrachtungen nicht nur die H
auch die Empfindung ersetzen.

Vom religiösen Drama wandte sich L. zum biblischen E
Fragmenten eines „Adam" (1779 entworfen) versuchte er eine
phrase der Apokalypse, die im Spätsommer 1780 unter dem D
Messias oder die Zukunft des Herrn" (in 24 Gesängen) erschien.
er sich in den erzählenden und in den weissagenden Stellen an

hterische Messiade, „wie die vier Evangelien und die Apostelgeschichte
torische sind". Sein Werk sollte „mehr gemeinnütziges Erbauungsbuch
tivirte Leser sein, die an der malenden Dichtkunst Gefallen haben".
pischen Dichter nachzufliegen, wollte L. sich nicht vermessen; er wollte
ie Sache allein wirken, durch den bloßen Stoff, den er getreu, wie der
er ihn ihm überlieferte, in mittelmäßige Hexameter brachte. Vor dieser
gen Tendenz mußten alle künstlerischen Rücksichten verschwinden. Was
türlicher, als daß auch das lesende Publicum, einzelne persönliche Freunde
innungsgenossen des Verfassers ausgenommen, mit dem mißglückten Werke
zu thun haben wollte?
n so mehr beschäftigte sich Publicum und Kritik mit den 4 Bänden des
us Pilatus oder die Bibel im Kleinen und der Mensch im Großen"
–85). Seit Weihnachten 1779 arbeitete L. daran, angeregt durch ein
Hamanns. Der Magus aus dem Norden hätte sich auch mit der Auf-
des Buches im ganzen einverstanden erklären können; die Darstellung
war von seiner Vortragsweise grundverschieden. Denn L. wollte so populär
glich schreiben. Klarheit und Ausführlichkeit waren daher die haupt-
en Vorzüge, nach denen er strebte. Streng folgte er einer äußerlichen,
en Verlauf der Geschichte vorgezeichneten Ordnung. Dabei machte er aber
keckſten Seitensprünge und knüpfte an jedes Wort des biblischen Textes
veifige Betrachtungen an, theils lehrhafte Predigten, theils überschwäng-
efühlsergüsse. In Pilatus erblickte er einen „Universal-Ecce-homo", den
hen in allen Gestalten", den glücklichsten und unglücklichsten, den ge-
n und ungerechtesten, den allgemeinsten und einzigsten Menschen, der als
des Richters der Welt, als Vollstrecker des ewigen Rathschlusses der
t die größte aller Rollen gespielt hat. Die Geschichte des Pilatus, um
r, als sie zugleich die Geschichte der Passion Christi ist, wurde ihm so
r „Bibel im Kleinen", zu einer „Geschichte der Menschheit", einer „Dar-
der Höhe und Tiefe, der Würde und des Verfalls der menschlichen Natur".
Werk sollte somit „ein Menschenbuch" werden, „eine Schrift zur Schande
re unseres Geschlechtes, lesbar für Christen, Nichtchristen, Unchristen, Anti-
". Allein dem Buche fehlte es durchaus an Methode. Es war vielleicht
's eigenthümlichste Schrift, eben darum aber, wie er selbst einsah, ohne
edium seiner Individualität eine im ganzen ungenießbare Speise, die nur
Herzensfreunden durchaus munden konnte. Alle andern mußten sich von
war gehaltreichen, aber enthusiastischen Product eher abgestoßen fühlen.
oethe bedeutete das Erscheinen dieses Werkes den ersten, unheilbaren Riß
nde der ehemaligen herzlichen Freundschaft.
eiteren Kreisen als mit dem „Pontius Pilatus" suchte L. mit seinen
htungen über die wichtigsten Stellen der Evangelien" nützlich zu werden
. 1783—90). Ihnen ließ er unmittelbar darauf (1790) ein „Evan-
Handbuch für Christen oder Worte Jesu Christi" folgen. Gleichzeitig ent-
Nathanael oder die ebenso gewisse als unerweisliche Göttlichkeit des
thums, für Nathanaele, das ist für Menschen mit geradem, gesundem,
, trugloſem Wahrheitssinn" (1786). Keineswegs, um das Unerweisliche
isen, sondern vielmehr um darzuthun, daß jeder Beweis überflüssig sei,
. daselbst die vornehmsten Aussprüche der Apostel und Gläubigen über
istenthum aus dem neuen Testament zusammen und knüpfte daran predigt-
Betrachtungen. Auf Bekehrung der Ungläubigen oder Zweifler hatte er
jetzt wieder abgesehen; die Vorrede richtete sich „an einen Nathanael,
Stunde noch nicht gekommen ist" (an Goethe?).
zu gesellte sich in diesen und in den folgenden Jahren wieder eine Fülle

kleinerer Schriften. Es wurde für L. jetzt geradezu Regel, seine vermischten, meist religiös-ascetischen Gedanken, bald zu kleineren Aufsätzen verarbeitet, bald nur als Sentenzen ausgesprochen, zu sammeln und davon ein Heft um das andere seinen Freunden vorzulegen. So gab er unter anderem 1784 „Herzenserleichterung oder Verschiedenes an Verschiedene" heraus, 1787 „Vermischte unphysiognomische Regeln zur Selbst- und Menschenkenntniß", 1788 eine „Handbibel für Leidende", 1790 einen Theil seiner Correspondenz unter dem Titel „Antworten auf wichtige und würdige Fragen und Briefe weiser und guter Menschen" (2 Bände zu je 6 Stücken), 1790—94 die „Handbibliothek für Freunde" (4 Jahrgänge zu je 6 Bändchen), an welche sich vier weitere Monatsschriften von kürzerer Dauer anschlossen, 1796 „Freundschaftliche Briefe", ferner Stücke aus seinem Tagebuch als „Vermächtniß an seine Freunde" (2 Bändchen) ꝛc. Mehrere solche Sammlungen von Sentenzen (z. B. „Noli me nolle" 1787) blieben Manuscript; die bedeutendste derselben war seine sogenannte „Gedankenbibliothek". Aus alphabetisch geordneten Zettelchen, worauf er jeden Gedanken, der ihm zu Hause, auf Spaziergängen, in weniger anregenden Sitzungen einfiel, in hexametrischer Form aufzeichnete, wuchs diese allmählich bis auf ungefähr 60 Quartbände an.

Den Anfang der „Handbibliothek" bildete ein größeres Gedicht in sechs Gesängen, „Das menschliche Herz", das L. bereits 1788 auf den Wunsch des Prinzen Eduard von England für dessen Mutter, die Königin Charlotte, verfaßt hatte. Das Gedicht betrachtete er selbst als „das liebste seiner Werke, ein Schoßkind seines Herzens". Unter dem Beistand seiner Freunde feilte er noch in den folgenden Jahren sorgfältig an demselben, um es erst 1798 verbessert in den eigentlichen Buchhandel zu geben. Mit der ganzen Inbrunst seiner Seele besang L. das menschliche Herz, aber nur von seiner guten Seite. Den trocknen Verstandeston des eigentlichen Lehrgedichtes schlug er selten oder nie an; sein persönliches Empfinden war zu mächtig ergriffen. Aber aller Enthusiasmus und alles Pathos vermochte nicht den völligen Mangel an poetischer Anschauung und Gestaltungskraft, an Handlung und Entwicklung zu ersetzen.

Arm an Handlung blieb auch Lavater's letztes episches Gedicht „Joseph von Arimathäa" (1794). Die kleine biblische Episode, wie sich Joseph den Leichnam Jesu von Pilatus erbittet und im eigenen Grabe bestattet, war zum Ziel- und Angelpunkt eines Gedichtes von sieben Gesängen geworden, welches die ganze Passion Christi, aber wie sie sich in ihrer Wirkung auf Joseph darstellte, zum Inhalt hatte. Das Ganze durfte füglich als eine breit ausgesponnene Idylle gelten, in welcher dem erbaulichen Moment mindestens ebenso viel Bedeutung zugestanden war, als dem künstlerischen. —

Kleinere, fast alljährliche Ausflüge in die Nachbarschaft abgerechnet, lebte L. bei aller Geschäftigkeit doch meist in ungestörter Ruhe an den Ufern des Züricher Sees. Nur zweimal hatten ihn größere Reisen auf längere Zeit daraus aufgescheucht, im Sommer 1786 eine Fahrt zu den Freunden in Bremen, 1793 zu denen in Kopenhagen. Wieder ward er überall mit herzlicher Verehrung und Liebe aufgenommen. Freilich verschonten auch die Gegner sein Thun und Reden in der Fremde mit ihrem Spotte nicht; und manchmal (so durch die Herausgabe seines entsetzlich weitschweifigen Tagebuchs der Reise nach Kopenhagen) bot L. selbst ihnen dazu nicht unbegründeten Anlaß.

Unruhiger gestaltete sich sein Leben gegen den Schluß des Jahrhunderts. Den Ausbruch der französischen Revolution hatte er mit Wonne begrüßt. Aber schon die Ereignisse des Jahres 1792 stimmten ihn vollständig um. An der welthistorischen Bedeutung der Revolution jedoch machten sie ihn nicht irre. Er wollte deßhalb die wirklichen Errungenschaften des Freiheitskampfes nicht aufgeben; aber vor allem lag ihm an einer friedlichen Entwicklung des neuen Zustandes

aus den alten Verhältnissen auf gesetzmäßigem Wege. Vermittelnd stand er daher zwischen den Parteien, als 1795 auch im Kanton Zürich Unruhen ausbrachen. Und als 1798 der Umsturz der Verfassung erfolgte und zugleich die Franzosen in die Schweiz eindrangen, offenbarte sich erst recht die Energie seines Handelns. Er trat sogar mit unvergleichlicher Kühnheit den französischen Unterdrückern seines Landes in voller Person entgegen. Am 10. Mai 1798 faßte er in dem „Wort eines freien Schweizers an die große Nation" alle Anklagen zusammen, die er als Patriot und Diener der Wahrheit gegen die Franzosen erheben konnte, und sandte sie entschlossenen Muthes an den Director Rewbell. Als er nach Ablauf eines Monates eine aus Sophismen zusammengesetzte officielle Antwort aus dem Directorium erhielt, erneuerte er seinen Protest. Nur mühsam entging er den Verlegenheiten, die ihm namentlich der französische Obergeneral in der Schweiz, Schauenburg, deßwegen bereitete. Trotzdem ließ er sich nicht abschrecken, die widerrechtliche Deportation der angesehensten ehemaligen Mitglieder des Rathes von Zürich (seit dem 2. April 1799) unablässig mit Wort und That, im Gespräch, auf der Kanzel, durch Briefe und Eingaben an die Regierung zu bekämpfen. Jede Warnung war vergebens. Anfangs schien das helvetische Directorium ihn mit Nachsicht zu behandeln; einige Wochen darauf aber, am 16. Mai, als er eben zum Gebrauch einer Badecur gegen heftigen Rheumatismus in Baden angelangt war, wurde auch er nach Basel deportirt. Die Haft wurde ihm durch die Milde des dortigen Regierungsstatthalters so leicht als möglich gemacht. Seine Familie, seine Freunde und seine Gemeinde verwandten sich dringend für seine Loslassung; zwei Verhöre erwiesen seine Unschuld. So wurde er am 10. Juni 1799 wieder in Freiheit gesetzt. Aber der französisch-österreichisch-russische Krieg, dessen Schauplatz die Schweiz indessen geworden war, verhinderte die augenblickliche Rückkehr nach Zürich. Nach manchen abenteuerlichen Kreuz- und Querzügen kam L. endlich am 16. August in der Heimath an. Bald darauf, am 26. September, als Massena nach der zweiten Schlacht von Zürich die Stadt einnahm, wurde er von einem französischen Soldaten, den er einige Minuten zuvor mit Speise und Trank erquickt hatte, dicht unter der Brust schwer verletzt.

Unermüdlich thätig blieb er auch auf dem Krankenbette. Unter anderem verfaßte er jetzt die „Freimüthigen Briefe über das Deportationswesen und seine eigene Deportation nach Basel" (2 Bde., 1800—1801). Kaum fühlte er sich im December 1799 etwas besser, als er den Pflichten seines Berufes wieder in ihrem vollen Umfang oblag. Aber schon Ende Januars verboten es ihm seine neuerdings zunehmenden Leiden. Umsonst brauchte er die Bäder von Baden und Schinznach. Auch ein Sommeraufenthalt zu Erlenbach bei Zürich brachte nur wenig Erleichterung. Im September trieb ihn die Sehnsucht nach seiner Gemeinde in die Stadt zurück. Nach unsäglichem Leiden, das gleichwol die Klarheit seines Geistes nicht zu trüben vermochte, starb er am 2. Januar 1801 in den Armen der Seinen. Sein Tod erregte weit über Zürichs Grenzen hinaus schmerzliche Theilnahme. Seiner Leiche gaben (am 5. Januar) auch die französischen Truppen, die in der Stadt lagen, das Geleite. Aus seinem Nachlaß theilte alsbald (1801—2) sein Tochtermann, Georg Geßner, zahlreiche Gedichte, Predigten, religiöse, politische und physiognomische Briefe und Aufsätze in fünf Bänden mit. —

Georg Geßner's „Lebensbeschreibung" seines Schwiegervaters in 3 Bänden (Winterthur 1802—3). — Ferdinand Herbst, „Lavater nach seinem Leben, Lehren und Wirken", Ansbach 1832. — Friedrich Wilhelm Bodemann unter demselben Titel, Gotha 1856. — J. C. Mörikofer, „Schweizerische Literatur

des achtzehnten Jahrhunderts" (Leipzig 1861). — Franz Muncker, Jo
Kaspar Lavater. Eine Skizze seines Lebens und Wirkens (Stuttgart 18
Franz Muncke

Die Artikel Kilian Leib und G. E. Lessing können erst am Schlusse des B
staben L zum Abdruck kommen.

Zusätze und Berichtigungen.

Band I.

S. 178. Z. 16 v. u. l.: 1863 (st. 1873).
S. 432. Z. 24 v. o. l.: 1831 (st. 1821).

Band II.

S. 690. Z. 2 v. o.: Blankenfeld, dessen Vater Bürgermeister von Berlin
starb vielmehr am 19. September 1527 zu Palencia in Spanien
jedenfalls nicht an Gift. Seiner wichtigen Thätigkeit in den Ja
1523—27 wird in dem Artikel über Plettenberg zu gedenken
Schiemann

Band III.

S. 365. Z. 27 v. o.: Der Verfasser der von Mappius herausgegeb
„Annales" hieß Brosii (nicht Brosius), wie aus den „Dedicatio
zu Band I, II und III dieser Annalen hervorgeht. — Eigentl
Verfasser derselben ist übrigens Johann Büchels, kurpfälzischer Bi
thekar zu Heidelberg (geb. 1659 zu Linnich, † am 29. Septe
1738 zu Heidelberg). Vgl. Kremer, Akademische Beiträge zur G
und Bergischen Geschichte I, Einleitung. Pi
S. 368. Z. 14 v. u. l.: XXV (st. XXVI).
S. 661. Z. 5 v. u. l.: Manecke.

Band IV.

S. 256. Z. 6 v. o. l.: Menzingen.
S. 562. Z. 8 v. u.: M. B. Lindau, Lucas Cranach, Ein Lebensbild aus
Zeitalter der Reformation. Leipz., Veit & Co., 1883.

Band V.

S. 650. Z. 9 v. o. l.: Wiemken (st. Wineken).

Band VI.

S. 141. Z. 18 v. o.: Engelhusen. Er selbst nannte sich nur En
hus, Engelhusius. Ueber ihn und seine — nun erst festgest
— Schriften, auch über die Verfasser der von ihm gebrauchten
verse, Dietrich Lange, Canonicus zu Einbeck, und Heinrich
vgl. jetzt Dr. Karl Grube in Hüffer's Histor. Jahrbuch III (1
S. 49 ff. (Krau
S. 198. Z. 3 v. u. l.: Maichingen.

Band XI.

643. Z. 13 v. o. l.: Geboren 5. December 1661 zu Neubronn (Württemberg, O. A. Aalen). Hartmann.

Band XII.

391. Z. 14 v. u.: Hierotheus war angeblich der Sohn des Zolldieners Ph. Eb. Stammel (nicht Strommel). Ueber seinen Familiennamen und sein Todesjahr lauten die Angaben widersprechend. Seine Prov. Rhenana erschienen 1735, 2. Ausg. 1750. Pick.

Band XV.

463. Z. 5 v. o. l.: geb. zu Zainingen auf der würtemberg. Alp am 11. März 1696. Hartmann.

507. Z. 4 v. u.: Chr. Friedr. Kausler wurde 1780 Hofmeister zu Nimes, 1783 Lehrer an der Karlsschule, 1794 Sousgouverneur der Edelknaben, 1795 Gouverneur und Hofrath, 1805 Cameralverwalter in Ochsenhausen, 1813 Professor der Mathematik und Physik am Gymnasium in Stuttgart und † am 7. Februar 1825. — Vgl. Camerer, Beitr. z. Gesch. des Stuttg. Gymnasiums, S. 44. Hartmann.

534. Z. 24 v. u. l.: 1825 (st. 1815).

562. Z. 19 v. u. l.: Wildberg (st. Wiltenberg).

„ Z. 14 v. u. l.: Es ist derselbe K., von dem ꝛc. Vgl. Hauber, Versuch einer Hist. d. Landcharten, S. 23 u. Vers., Histor. Nachrichten, S. 78. Hartmann.

627. Z. 5 v. o. l.: Degedingstagen (Verhandlungstagen).

Band XVI.

6. Z. 19 v. u.: Johann Kircher ist geboren am 2. August 1610. Hartmann.

263. Z. 25 v. o. l.: geb. in Tübingen (st. in Alpirsbach) nach seiner von Jos. Knapp herausgeg. Selbstbiographie.

415. Z. 15 v. u.: Nach G. Waitz war R. K. auch der Verfasser des von Petersen herausgegebenen „Berichts" von der Einführung der Reformation in Lübeck und muß als Prediger auf der Lübecker Flotte 1532 vor Kopenhagen und in Norwegen, 1533 vor Kopenhagen und in England unter Marcus Meyer, auch 1534 mit in Kopenhagen und Malmö gewesen sein. Waitz, Lübeck unter Jürgen Wullenweber II, 409 ff.

447. Z. 17 v. o.: Kohlhaas ist am 19. October 1747 geboren. Seine Schriften verzeichnet Gradmann, D. gel. Schwaben, S. 310 ff.

608. Z. 1 v. u.: Konrad v. Vechta ist nach neuerer Forschung nie zum Bischof von Verden erwählt; er wurde durch päpstliche Providirung (nicht vor dem 1. Mai 1399) zum Bischof von Verden bestimmt, aber vom Capitel nicht anerkannt, heißt daher 1400 Electus; er gab diese Provision auf gegen eine andere (Cambrai) vom 6. Februar 1400. 1398—1408 kommt er, nach Weizsäcker, als Kanzler Königs Wenzel vor. V. Forschung. z. D. Gesch. 19, S. 602. Krause.

632. Z. 7 v. o.: Eine noch unbekannte Schrift Konrad's findet sich jetzt im Auct.-Katal. (1883) der Buxheimer Bibl. S. 146 Nr. 2739: *Soltowii Glossa super psalterium.* Mscrpt. Fol. 15. Jahrh.

S. 642. Z. 8 u. 21 v. o. l.: von Hirschau (st. v. der H.).
S. 703. Z. 6 v. u. l.: ummetrent (st. ummetient).

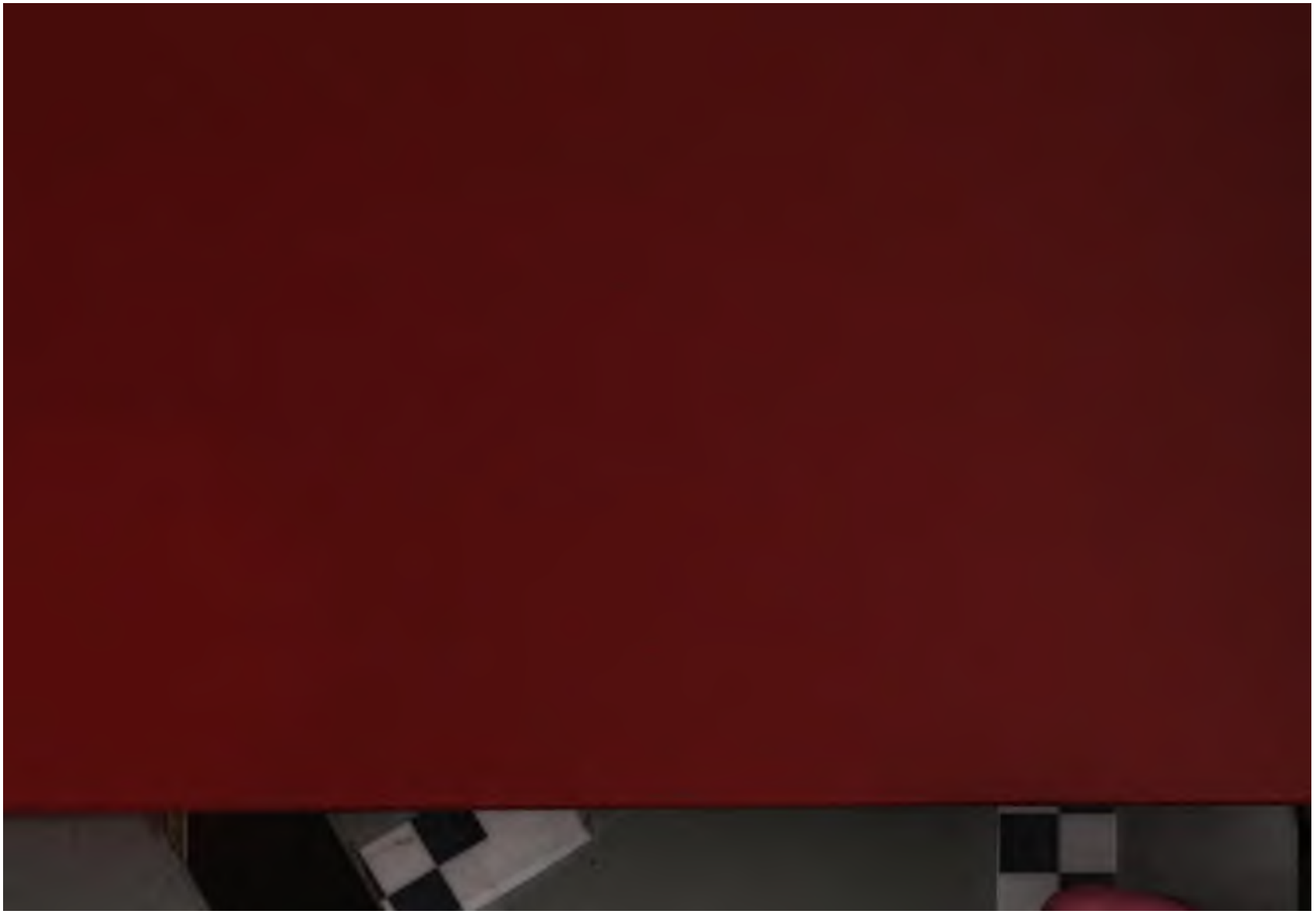
Band XVII.

S. 624. Z. 15 v. o. l.: Friedrich David Strauß.
S. 631. Z. 10 v. o. l.: Hans Vaihinger (st. G. V.).

Band XVIII.

S. 152. Z. 1 v. u. l.: 14. (st. 2.) Januar.
S. 215. Z. 11 v. o. l.: L. (nicht Leichtlein) u. s. w.
„ Z. 14 v. o. l.: „zu Freiburg i. B."
S. 240. Z. 18 v. o.: Zu Lemp vgl. jetzt Steiff, Eine Episode aus der Hu
nistenzeit, im Correspondenzbl. f. d. Gel. u. Realsch. Württ. XI
351 ff.

Pierer'sche Hofbuchdruckerei. Stephan Geibel & Co. in Altenburg.

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

Stanford University Libraries
3 6105 013 415 935
CT
105
A5
18
RD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIV
ANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
IVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSI
RARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
TY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA
ES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STA
RD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIV
ANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
IVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSI
RARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
TY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA
ES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STA
RD UNIVERSITY LI ANFORD UNI